# UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

# ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA



**Tesis** 

Nivel de conciencia fonológica en niños de 5 años de la Institución Educativa inicial Santa Teresita del Niño Jesús, 2018.

Presentado por:

Mila Gutierrez Espinoza

Para optar el título profesional de Licenciado en Educación Inicial Intercultural Bilingüe Primera y Segunda infancia

> Abancay, Perú 2018



# UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

# FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA



**TESIS** 

"NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL SANTA TERESITA DEL NIÑO JESUS, 2018."

Presentado por: Bachiller **Mila Gutierrez Espinoza**, para optar el título profesional de: Licenciado en Educación Inicial Intercultural Bilingüe Primera y Segunda Infancia.

Sustentado y aprobado el 16 de Agosto del 2021, ante el jurado evaluador:

Presidente:

Dr. Wilson Mollocondo Flores

Primer Miembro:

Mg, Cesar E. Cuentas Carrera

Segundo Miembro

Dra. Hilda Huayhua Mamani

Asesor:

Dra. Belén Cabrera Navarrete



# Agradecimiento

A Dios por su amor, guía, misericordia y paciencia en todo lo que hago y tengo.

A la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac y toda la plana Docente, por la disposición de servicio en mi formación Profesional.

A la Dra. Belén Cabrera Navarrete, por su gran apoyo, motivación y trabajo en el desarrollo y la culminación de este trabajo de Investigación. A mi familia y Amigos por su apoyo incondicional.



# **Dedicatoria**

A DIOS por la guía en la realización de este trabajo.

A mi esposo y padres quienes siempre me mostraron su amor incondicional.

A todas las personas que hicieron posible la realización de esta investigación.



"Nivel De Conciencia Fonológica En Niños De 5 Años De La Institución Educativa Inicial Santa Teresita Del Niño Jesús, 2018"

Educación Inicial, Desarrollo Infantil y Gestión Pedagógica

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons





# ÍNDICE

| INTRODUCCIÓN                            | Pag.<br>5 |
|---|-----------|
| RESÚMEN                                 |           |
| ABSTRACT                                |           |
| CAPÍTULO I                              |           |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS  |           |
| 1.1 Descripción del problema            |           |
| 1.2 Enunciado del Problema              |           |
| 1.2.1 Problema general                  | 9         |
| 1.2.2 Problemas específicos             |           |
| 1.2.3 Justificación de la Investigación |           |
| CAPÍTULO II                             |           |
| OBJETIVOS E HIPÓTESIS                   |           |
| 2.1 Objetivos de la investigación       |           |
| 2.2 Objetivo general                    |           |
| 2.3 Objetivos específicos               |           |
| 2.4 Hipótesis de la Investigación       | 11        |
| 2.4.1 Hipótesis general                 | 11        |
| 2.2.2 Hipótesis específica              | 11        |
| 2.5 Definición de Variables             | 11        |
| 2.6 Operacionalización de Variables     | 12        |
| CAPITULO III                            |           |
| MARCO TEÓRICO                           | 13        |
| 3.1 Antecedentes                        | 13        |
| a) Internacional                        | 13        |
| b) Nacional                             | 13        |
| 3.2 Marco teórico                       | 15        |
| 3.2.1 Conciencia fonológica             | 15        |
| 3.2.2 Niveles de conciencia fonológica  | 16        |
| 3.3 Marco Conceptual                    | 17        |
| CAPITULO IV                             | 18        |
| METODOLOGÍA                             | 18        |
| 4.1 Tipo y nivel de investigación       | 18        |



| 4.2 Diseño de la investigación            | 18 |
|---|----|
| 4.3 Población Y Muestra                   | 18 |
| 4.4 Procedimiento De La Investigación     | 19 |
| 4.5 Técnica e instrumentos                | 20 |
| a) Test De Habilidades Metalingüísticas   | 20 |
| 4.6 Análisis estadístico                  | 22 |
| a) Tablas                                 | 22 |
| b) Figuras                                | 23 |
| CAPÍTULO V                                | 24 |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN                    | 24 |
| 5.1 Análisis de resultados                | 24 |
| a) Nivel de Conciencia Fonológica         | 24 |
| b) Conciencia Fonológica a nivel Silábico | 25 |
| 5.2 Contrastación de hipótesis            | 28 |
| 5.2.1 Hipótesis general                   | 28 |
| 5.2.2 Hipótesis específica N°1            | 29 |
| 5.2.3 Hipótesis Específica N°2            | 30 |
| CAPÍTULO VI                               | 32 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES            | 32 |
| 6.1 Conclusiones                          | 32 |
| 6.2 Recomendaciones                       | 33 |
| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA                  | 34 |
| ANEVOC                                    | 26 |



# **ÌNDICE DE TABLAS**

| Tabla 1 Operacionalización de Variables  | 12 |
|--|----|
| Tabla 2. Selección de Población y Muestra  | 19 |
| Tabla 3. Cronograma de Actividades para la Aplicación de Instrumento                     | 20 |
| Tabla 4. Valoración según Puntajes del THM   | 21 |
| Tabla 5. Lista de Sub Ítems del THM  | 22 |
| Tabla 6. Niños de 5 Años según estadios de Conciencia Fonológica                         | 24 |
| Tabla 7. Puntuación Promedio Global por los Alumnos a Nivel                              | 26 |
| Tabla 8. Puntuación Promedio Global Obtenido por los Alumnos a Nivel Fonémico en         |    |
| el THM   | 27 |
| Tabla 9 Prueba de T de Student para una muestra Bilateral-Hipótesis General              | 29 |
| <b>Tabla 10</b> Prueba de T de Student para una muestra Bilateral-Hipótesis Específica 1 | 30 |
| <b>Tabla 11</b> Prueba de T de Student para una muestra Bilateral-Hipótesis Específica 2 | 31 |



# ÍNDICE DE FIGURAS

| Figura 1. Nivel de Conciencia Fonológica. Elaboración propia basada en la apl    | icación de  |
|--|-------------|
| Instrumento de Estudio.  | 25          |
| Figura 2. Nivel de Conciencia Fonológica a nivel Silábico. Elaboración propia ba | asada en la |
| aplicación de Instrumento de Estudio.  | 26          |
| Figura 3. Nivel de Conciencia Fonológica a nivel Fonémico.                       | 28          |



# INTRODUCCIÓN

La investigación titulada: Nivel De Conciencia Fonológica En Niños De 5 Años De La Institución Educativa Inicial Santa Teresita Del Niño Jesús, 2018. Está basado en la Descripción del nivel de Conciencia Fonológica a fin de dar contraste a los bajos nivel de Lectura en niños de segundo grado evidenciado en la Evaluación Censal de Estudiantes en los últimos años. En el área de Comunicación, existen procesos que deben desarrollarse secuencialmente en el aprendizaje de la lectura y escritura, en este sentido se afirma que la habilidad lingüística de la conciencia fonológica precede al aprendizaje de la lectura y escritura, este tema es poco o nada mencionado en documentos oficiales como el DCN o las Rutas de Aprendizaje, entonces

En consecuencia, el conocer en nivel de conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús permitirá conocer los puntos críticos en los distintos niveles del mismo para proponer un tratamiento pertinente, dicho esto la presente está organizada de la siguiente manera:

no se podría esperar que los docentes desde el Nivel Inicial puedan dar prioridad al desarrollo

de habilidades metalingüísticas, específicamente la Conciencia Fonológica.

Capítulo I, describe el problema y se define el problema general y específicos del cual parte la investigación, los objetivos que se pretende alcanzar, justificación y delimitación del estudio.

Capítulo II, abarca el marco teórico sobre la cual está sustentado el proyecto, tomando en cuenta antecedentes, marco referencial, bases teóricas y definición de términos.

Capítulo III, está centrado en la metodología usada para el presente proyecto de investigación, define el tipo de investigación y la selección de la población, además el instrumento usado y finalmente el procesamiento y análisis de datos.

Capítulo IV, los resultados de la investigación, seguido de las conclusiones y recomendaciones correspondientes.



RESÚMEN

El presente Proyecto de investigación tiene como punto de partida los bajos niveles de

aprendizaje en lectura y escritura evidenciadas en los últimos resultados de la Evaluación

Censal de Estudiantes (ECE), estos datos colocan a Apurímac dentro de las cinco últimas

regiones en el ranking nacional; en este sentido, la Conciencia Fonológica es un factor

determinante en el aprendizaje de Lectura y Escritura siendo este es el factor clave de la

presente Investigación.

El presente trabajo de Investigación tiene como objetivo conocer el nivel de Conciencia

Fonológica en Niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús

- Abancay 2018. El tipo de investigación desarrollada fue Básica, de diseño no Experimental,

el método usado fue descriptivo evaluativo, la selección de la muestra se realizó a través del

muestreo no probabilístico a la cual se aplicó el Test de Habilidades Metalingüísticas(THM)

para el recojo de datos. Como resultado del Trabajo de Investigación se Obtuvo los siguientes

resultados, de manera Global, el 67.5% de los Niveles de conciencia Fonológica de los niños

son bajos, mientras que de manera similar las evaluaciones según nivel de Conciencia

Fonológica fueron de la siguiente manera, el 67.5% de los niños alcanzaron los puntajes más

bajos en el Nivel Silábico y el 53.5% en el nivel Fonémico. En conclusión, más de la mitad de

los niños responden a niveles bajos de Conciencia Fonológica.

Palabras Clave: Conciencia Fonológica, Sílaba, Fonema.



## **ABSTRACT**

The research project has as its starting point the low levels of learning in reading and writing evidenced in the latest results of the Student Census Assessment (ECE), these data place Apurímac within the last five regions in the national ranking; In relation to these data, Phonological Awareness is a determining factor in the learning of Reading and Writing, this being the key factor of this Research.

The objective of this Research Project is to know the level of Phonological Awareness in 5-year-old Children of Santa Teresita del Niño Jesús Kinder Garden - Abancay 2018.

The type of research developed was Basic, of non-Experimental design, the method used was descriptive evaluative, the selection of the sample was carried out through non-probabilistic sampling to which the Metalinguistic Skills Test (THM) was applied for the collection of data. As a result of the Research Work, the following results were obtained, globally, 67.5% of the Phonological Awareness Levels of the children are low, while similarly the evaluations according to the level of Phonological Awareness were as follows, the 67.5% of the children reached the lowest scores on the Syllabic Level and 53.5% on the Phonomic level. In conclusion, more than half of the children respond to low levels of Phonological Awareness.

**Key Words:** Phonological Awareness, Syllable, Phoneme.



# CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

# 1.1 Descripción del problema

El presente Proyecto de investigación nace del análisis de los bajos niveles de lectura y escritura evidenciadas en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), en la cual para el año 2015 se muestran dificultades en procesos de lectura en niños de 2do grado de primaria teniendo como resultado a nivel Apurímac que, el 10.75% de estudiantes evaluados se encuentran en un nivel de inicio en Lectura, mientras que 53.1 % alcanzan el nivel de proceso y solo el 36% lograron un nivel satisfactorio, porcentajes que fueron disminuyendo para el 2019, viendo así que el 4.6% se encuentra en el nivel de Inicio que el 64.6% el nivel de proceso y que solo el 30.8% alcanzó e nivel satisfactorio; si bien es cierto para el 2019 hay menor porcentaje de niños en nivel de Inicio pero los niveles Satisfactorio ha disminuido significativamente. Estos datos colocan a Apurímac dentro de las cinco últimas regiones en el ranking nacional de la ECE (MINEDU, 2015). Al analizar una de las causas de estos resultados, se define que una de las razones del bajo rendimiento en el aprendizaje de lectura y escritura radica en las dificultades de comprensión de codificación del habla, es decir, que los niños muestran dificultades para identificar, reconocer y manipular signos gráficos como parte de la estructura fonológica de las palabras habladas, vale decir bajos niveles de Conciencia Fonológica, habilidad que precede a la escritura.

Sin embargo, el Ministerio de Educación no contempla la importancia del desarrollo de la Conciencia Fonológica en ninguno de sus documentos oficiales, ello lleva a suponer que la relevancia que tenga este tema en las docentes del nivel inicial sea ínfima. Desde mi práctica docente, he comprobado que la Conciencia Fonológica es desarrollada sin un conocimiento pleno por parte del docente de lo que se está logrando, algunas estrategias didácticas seleccionadas responden a la intención de fortalecer habilidades metalingüísticas, pero los docentes no conocen lo que se podría lograr, si se planificara, seleccionara y manejara las estrategias adecuadas para alcanzar el desarrollo de la conciencia fonológica.



A través de la presente investigación se pretende conocer el nivel de conciencia fonológica de los niños de 5 años de la Institución educativa inicial Santa Teresita del Niño Jesús, Abancay

## 1.2 Enunciado del Problema

# 1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús Abancay, 2018?

# 1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica a nivel silábico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús Abancay, 2018?
- ¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica a nivel fonémico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús Abancay, 2018?

## 1.2.3 Justificación de la Investigación

Existen varios autores que apoyan significativamente a importancia de la conciencia Fonológica, entre ellos:

Signorini(1998) afirma que tras investigaciones basadas del estatus causal de las relaciones entre conciencia fonológica y lectura "han demostrado que la ejercitación en conciencia fonológica tienen un efecto positivo en la adquisición temprana de la lectura y escritura".

Los aportes de Ferreiro & Teberosky (citado por Vissani, Scherman, & Fatini, 2017) cuando postulan que:

"Cuando consideramos la literatura psicológica dedicada a establecer la lista de las aptitudes o habilidades necesarias para aprender a leer y escribir, vemos aparecer continuamente las mismas variables: lateralización espacial, discriminación visual, discriminación auditiva, coordinación visomotriz, buena articulación, etc." He aquí la discriminación auditiva hace referencia al desarrollo de la conciencia fonológica, habilidad que las autoras consideran necesarias para leer y escribir.



Por su parte, Jiménez(2009) afirma que, "Antes de iniciar su aprendizaje, los niños deben haber alcanzado un cierto nivel de conciencia fonológica para adquirir las habilidades lectoras básicas, las que, a su vez, proporcionan un soporte para el desempeño en tareas fonológicas de nivel más complejo".

El acercamiento a la práctica educativa de los docentes para identificar las estrategias didácticas que utilizan con el propósito de afianzar niveles de conciencia fonológica en niños de 5 años, permitirá contrastar las brechas educativas en cuanto al desarrollo de una de las habilidades metalingüísticas en niños que pasaran a iniciarse en la lecto-escritura correspondiente al nivel primario, Lonigan, Burgess, Anthony y Barker (1998), citado por Bravo (2002) menciona que, "Los resultados de numerosas investigaciones convergen en que los niños que tienen mejores habilidades para manipular sílabas o fonemas aprenden a leer más rápido, independientemente del coeficiente intelectual (C.I.), del vocabulario y del nivel socioeconómico. Estas afirmaciones denotan la relevancia que tiene el desarrollo de habilidades fonológicas en el aprendizaje de la lectura y escritura, sin duda el aprendizaje por procesos se manifiesta claramente al considerar la conciencia fonológica como un proceso previo al aprendizaje de la lectura y escritura.

Carbajal (2015) por su experiencia Exitosa reconocida por el MINEDU denominada "Programa de estrategias metodológicas para estimular los niveles de la Conciencia Fonológica" que tuvo concluyendo que "los resultados obtenidos evidenciaron progresos en las capacidades comunicativas de los estudiantes. Así, estos lograron hablar con seguridad y pronunciar claramente, escuchar con atención comprendiendo el mensaje, leer con agrado e interés y escribir creativamente desde su nivel de escritura" además menciona que "El desarrollo de la conciencia fonológica es trabajado y conocido comúnmente en el nivel primario, pero muy poco, o casi nada, en el nivel inicial. Es por ello que la práctica puede convertirse en un referente de consulta para posteriores investigaciones." Como parte de su trabajo se pudo evidenciar que esta experiencia exitosa, abre puerta a considerar que la conciencia fonológica ocupa un lugar importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura.



# CAPÍTULO II OBJETIVOS E HIPÓTESIS

# 2.1 Objetivos de la investigación

## 2.1.1 Objetivo general

Identificar el nivel de conciencia fonológica en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niños Jesús Abancay, 2018.

# 2.1.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de conciencia fonológica a nivel silábico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús Abancay, 2018.
- Identificar el nivel de conciencia fonológica a nivel fonémico en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús Abancay, 2018.

# 2.2 Hipótesis de la Investigación

# 2.2.1 Hipótesis general

Más de la mitad de los niños de 5 años tienen bajos niveles de conciencia fonológica en la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús Abancay, 2018.

# 2.2.2 Hipótesis específica

Más de la mitad de los niños de 5 años tienen bajos niveles de conciencia fonológica a nivel silábico en la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús Abancay, 2018.

Más de la mitad de los niños de 5 años tienen bajos niveles de conciencia fonológica a nivel fonémico en la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús Abancay, 2018.

# 2.3 Definición de Variables

**Conciencia fonológica,** para Bravo (2002) la conciencia fonológica es "la toma de conciencia de los componentes fonéticos del lenguaje oral y el dominio de diversos procesos que los niños pueden efectuar conscientemente sobre el lenguaje oral".



# 2.4 Operacionalización de Variables

**Tabla 1.**Operacionalización de Variables

| VARIABLE   | DEFINICIÓN   | DIMENSIONES | INDICADOR                                      | INSTRU                    | ESCA  |
|------------|--|-------------|--|---------------------------|-------|
|            | CONCEPTUAL   |             | ES   | MENTOS                    | LA    |
| Variable:  | Capacidad  | Silábico    | Segmentación                                   | Test                      | Ordin |
| Conciencia | metalingüística o de   |             | silábica                                       | de                        | al    |
| fonológica | reflexión sobre el   |             | Supresión                                      | habilidade                |       |
|            | lenguaje que se desarrolla progresivamente durante los primeros años de vida, desde  |             | silábica  Detección de rimas  Adición silábica | s<br>metalingüí<br>sticas |       |
|            | la toma de conciencia de las unidades más grandes y concretas del habla, las palabras y sílabas, hasta la más pequeña y abstractas que corresponden a los fonemas (Villalón 2018). | Fonémico    | Aislar fonemas Unir fonemas Contar Fonemas     |                           |       |

Nota: Elaboración propia



# CAPITULO III MARCO TEÓRICO

## 3.1 Antecedentes

## a) Internacional

(Neira Encalada, 2020) en su proyecto de Investigación titulada "Desarrollo de la Conciencia Fonológica en escolares de 5 a 7 años en la Escuela de Educación Básica Zoila Aurora Palacios Cuenca 2020." de tipo descriptivo de corte transversal, que tuvo como objetivo identificar el desarrollo de la Conciencia Fonológica en 124 estudiantes de 5 a 7 años aplicando la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO), a partir de dicha recolección de datos tuvo como resultado que el 69,4% de niños, tienen un desarrollo normal en su conciencia fonológica, mientras que el 16,9% se encuentra en riesgo y un mínimo porcentaje del 13,7% presentan déficit.

(Bizama M., Arancibia G., & Sáez G., 2011) de la Universidad de Concepción de Chile con La Tesis Titulada "Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer año básico, pertenecientes a escuelas de sectores vulnerables de la provincia de Concepción, Chile", tuvo como objetivo diseñar y validar un programa de intervención para desarrollar la conciencia fonológica como habilidad importante para el aprendizaje de la lectura. Para este estudio se tomó como muestra a 85 niños: 43 de ellos preescolares y 42 escolares de primer año básico. A través de la Prueba de Segmentación Lingüística de Orellana y Ramacciotti se evaluó el desarrollo de la conciencia fonológica. Los resultados del estudio mostraron que existen dificultades para segmentar sílabas y para retener series de palabras en una narración en los niños de prescolar, por otro lado los niños de primer año básico no muestran dificultades en discriminación auditiva y segmentación fonémica, pero sí en segmentación silábica y memoria verbal.

## b) Nacional

(Sucasaca Iberos, 2020) en su tesis Titulada "niveles de logro de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial n°270



Independencia de la ciudad de Puno" que tuvo como objetivo conocer el desarrollo de conciencia fonológica en 47 Niños de 5 años en la ciudad de Puno, a partir del tuvo como resultado que en un 59.6% de los niños tienen un desarrollo regular y el 27.7% un desarrollo bueno; así mismo mostraron deficiencia en las dimensiones unir y contar fonemas, demostrando asi que la muestra seleccionada mostraba deficiencias en el desarrollo de su conciencia fonológica.

(De la Cruz Valentín, 2010) es su tesis de postgrado titulada: "Niveles de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de instituciones educativas públicas de Pachacútec", Concluye que "Los resultados indican que sólo el 1.6% de la muestra evaluada posee un desempeño avanzado en conciencia fonológica mientras que el 98.4% se ubica por debajo de los puntajes esperados"; habiendo realizado una investigación a nivel descriptivo, con una muestra de 250 niños y niñas del primer grado de primaria de las Instituciones Educativas públicas de Pachacútec.

Por otra parte (Balarezo Vallejo, 2007), de la Pontificia Universidad Católica del Perú, en su tesis titulada "Nivel de Conciencia Fonológica en los niños y niñas de primer grado de Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Pueblo Libre", postula como conclusión de su trabajo que; los niveles destacados de los niños y niñas de Instituciones Educativas Privadas son: a nivel del Instituciones privadas, "el sobresaliente con un 63,4% y el satisfactorio con un 34,2%. Cabe resaltar que es muy poco el porcentaje de los alumnos que se ubican en el nivel regular (2,5%) y no encontramos estudiantes en el nivel deficiente" p.72. mientras que a nivel de las Instituciones Educativas Públicas, se concluye que; el nivel satisfactorio con un 53, 1% representa a la mayoría de los niños, nivel sobresaliente en un 26,9%, nivel regular el 17,7% y en el nivel deficiente el 2,3% de los niños.



#### 3.2 Marco teórico

## 3.2.1 Conciencia fonológica

La conciencia Fonológica es considerada como una habilidad Metalingúística, al respecto Gombert (1990) citado por (Signorini, 1998) señala que los conocimientos Metalingüísticos son la capacidad de reflexión y manipulación del lenguaje en sus distintos niveles. Por tanto la Conciencia fonológica está relacionada con la capacidad de reflexionar y manipular elementos del lenguaje hablado. Se puede definir entonces el desarrollo de las habilidades meta lingüísticas se manifiesta en tanto el niño o niña logra diferenciar la naturaleza de las palabras y frases a nivel fonológico, semántico, sintáctico y pragmático; siendo el nivel fonológico el punto central de la investigación definimos a la Conciencia fonológica como la capacidad de relacionar el sonido con las palabras escritas o grafemas.

Así mismo es importante entender el desarrollo del lenguaje oral en los niños antes de la adquisición de habilidades en lectoescritura, la primera etapa se denomina pre lingüística que abarca de 0 a 12 meses, desde el nacimiento inicia con los balbuceos como parte de su exploración de sonidos propios y medio de expresión continuando con los laleos hacia los 6 meses se expresa un fuerte deseo de imitar la voz del adulto, estos sonidos van evolucionando durante este periodo.

La segunda etapa se denomina lingüística que abarca de los 2 a los 5 años aproximadamente, en este periodo los niños adquieren un mejor entendimiento de las palabras que escucha, incrementa su vocabulario y usa palabras por separad para expresar sus necesidades o ideas.

Desarrollo de la conciencia fonológica.

(Alvares C. & Orellano E., 1979) menciona que según los estadios de Desarrollo de Jean Piaget, en la etapa Pre Operacional que abarca de 4 a 7 años, los niños van desarrollando algunas capacidades relacionadas a la lectura y escritura.

En este proceso de perfeccionamiento y a su vez adquisición del lenguaje implica el desarrollo de múltiples habilidades como la discriminación auditiva, memoria auditiva, manipulación sonora y producción oral, estas habilidades pueden desarrollarse por una parte como pueden frustrarse, dependerá del ambiente de



aprendizaje que se ofrezca al niño o niña. Uno de los fenómenos muy comunes en el proceso de adquisición del lenguaje es la intervención de los adultos cercanos con lenguaje bebe, expresiones tales como "te guta" "¿shi?" "¿quedes titi?" detienen el progreso adecuado en la expresión y desarrollo de habilidades lingüísticas, siento este fenómeno solo uno de los muchos que suelen enfrentar los niños durante esta etapa de desarrollo y aprendizaje.

(Signorini, 1998) menciona claramente que el niño afronta una tarea ardua, donde aprender a leer implica comprender el principio de codificación. Esta tarea refleja la dificultad de identificar y aprender a manipular unidades sonoras del habla que resulta más complejo que combinar grafemas del mismo en forma escrita. El desarrollar el primero implicará un mayor desenvolvimiento del segundo, quiere decir que luego del aprendizaje del idioma en forma oral es prudente afianzar habilidades que le permitan tener conciencia de las palabras que se hablan y en consecuencia manipularlos, consecuentemente traerá una mayor comprensión de la codificación de estos sonidos hablados para aprender a Leer y Escribir.

# 3.2.2 Niveles de conciencia fonológica

Los niveles de desarrollo de la conciencia fonológica vienen a conocerse como escalas de desarrollo progresivo y secuencial, que no deja de ser preponderante como menciona (MINEDU, 2015) cita los aportes de una experiencia exitosa y menciona que:

Trabajar cada uno de los niveles de la conciencia fonológica permite estimular la lectoescritura en los niños y niñas sin dejar de lado el desarrollo de la expresión y comprensión oral. Es decir, que estimular los niveles de conciencia fonológica en los niños y niñas permite desarrollar las cuatro capacidades comunicativas: hablar, escuchar, leer y escribir.

- a) Conciencia silábica, cada palabra está conformado por sílabas que en este caso no poseen un significado particular de manera aislada, este nivel se refiere a la capacidad de segmentar, identificar y manipular sílabas en una palabra.
- **b)** Conciencia fonémica, los fonemas vienen a ser la unidad mínima en un Monema, dicho de otro modo, son las letras combinadas con vocales o



consonantes las que conforman una palabra, en ese sentido desarrollar la conciencia fonémica implica el desarrollo de habilidades que permitan identificar y manipular los fonemas en una palabra.

# 3.3 Marco Conceptual

## a) Conciencia

Según la Real Academia de la lengua (Española, 2021) se define como conocimiento claro y reflexivo de la realidad.

# b) Fonología

Según la Real Academia de la lengua (Española, 2021) se define como "Parte de la gramática que estudia cómo se estructuran los sonidos y los elementos suprasegmentales de una lengua para transmitir significados."

# c) Conciencia fonológica

Para (Bravo Valdivieso, 2016) es "el reconocimiento de los sonidos que componen el lenguaje oral de cada lengua ", por su parte (Villalón, 2008) postula que la conciencia fonológica es una capacidad metalingüística o de reflexión sobre el lenguaje que se desarrolla progresivamente durante los primeros años de vida, desde la toma de conciencia de las unidades más grandes y concretas del habla, las palabras y sílabas, hasta las más pequeñas y abstractas, que corresponden a los fonemas, esto se manifiesta en la capacidad que desarrollan al discriminar y operar sobre diferentes unidades fonológicas.

#### d) Sílaba

Según la Real Academia de la Lengua (Española, 2021) define como la "Unidad de la lengua compuesta por uno o más sonidos articulados que se agrupan en torno al de mayor sonoridad, que por lo común es una vocal"

#### e) Fonema

Según la Real Academia de la Lengua (Española, 2021) define este término como la "Unidad fonológica que no puede descomponerse en unidades sucesivas en menores y que es capaz de distinguir significados"



## **CAPITULO IV**

# METODOLOGÍA

# 4.1 Tipo y nivel de investigación

Tipo de Investigación es Básica, según (Valderrama Mendoza, 2002) "También es conocida como pura, teórica o fundamental, y busca poner a prueba una teoría con escasa o ninguna intención de aplicar sus resultados a problemas prácticos". Como lo señala este autor, la presente investigación no tiene intenciones de manipular variables, sino más bien conocer y recoger información.

# 4.2 Diseño de la investigación

El Diseño de Investigación es no experimental, transversal descriptivo, como lo define (Valderrama Mendoza, 2002) "Tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o dos variables.( ... ) El procedimiento consiste en medir a grupos de personas u objetos una o más variables y luego describirlas". En consecuencia, se pretende medir la variable única en la presente investigación.

M Ex

## **Donde:**

M = Muestra Ex = Variable I.

## 4.3 Población Y Muestra

a) Población, según (Hernández Sampieri, FernÁndez Collado, & Baptista Lucio, 2014) denominada como "conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones". En este sentido la población para el presente trabajo de investigación está constituida por 80 niños de 5 años de la Institución Educativa de nivel Inicial: Santa Teresita del Niño Jesús de la ciudad de Abancay.



b) Muestra, según (Hernández Sampieri, FernÁndez Collado, & Baptista Lucio, 2014) es "en esencia, un subgrupo de la población", en tal razón se ha seleccionado a través del muestreo no probabilístico intencional o por conveniencia; la misma que estará constituida por 43 niños de cinco años de la Institución Educativas de nivel Inicial Santa Teresita del Niño Jesús, Abancay. La muestra se ha seleccionado por razones etarias, puesto que son los niños de 5 años están próximos a pasar al nivel Primario, y es este grupo que debería estar preparado para el aprendizaje de la lectura y Escritura.

**Tabla 2**Selección de Población y Muestra

| Población | Muestra |
|-----------|---------|
| 80        | 43      |

Nota: Resultado de muestreo. Fuente: elaboración propia.

# 4.4 Procedimiento De La Investigación

El presente proyecto de investigación se realizó de la siguiente manera:

Primero, se partió de un problema de interés, esto llevo a buscar la información necesaria para entender la dimensión del problema, se fundamentó y definió el problema y los objetivos.

Segundo, se registró el marco teórico partiendo de definiciones y descripción y precisión de información referente a las variables.

Tercero, la selección de la metodología y la forma como será administrado el proyecto.



Tabla 3

Cronograma de Actividades para la Aplicación de Instrumento

|   | ACTIVIDADES                                 | MESES      |
|---|---|------------|
| 3 | Selección de instrumentos de recolección de | MARZO      |
|   | datos                                       |            |
| 4 | Recolección de datos                        | ABRIL      |
| 5 | Procesamiento de datos                      | MAYO-JUNIO |
| 6 | Análisis e interpretación de resultados     | JULIO      |

Nota: el cronograma de fechas se encuentra distribuida por meses, desde marzo del 2019 a julio del 2021. Fuente: elaboración propia.

# 4.5 Técnica e instrumentos

# a) Test De Habilidades Metalingüísticas

Propuesta por Pedro F. Gómez; José Valero; Rosario Buandes y Antonio M. Pérez, la cual permitirá evaluar y medir la conciencia fonológica de niños y niñas de 5 años a nivel silábico y fonémico, una muestra de la ficha técnica se aprecia en anexos. La aplicación de este Test es personalizada, con una duración de 30 minutos por niño aproximadamente, tiene como propósito conocer el nivel de conciencia fonológica en sus niveles fonémico y silábico.



 Tabla 4

 Valoración según Puntajes del Test de Habilidades Metalingüísticas

| PUNTAJE        | ESTADÍOS   | DESCRIPCIÓN  |  |
|----------------|------------|--|--|
| De 0 a 1.75    | Deficiente | Los alumnos carecen de habilidades fonológicas       |  |
|                |            | básicas que facilitan el acceso a la lectoescritura. |  |
| De 1.75 a 3.50 | Elemental  | Alumnos capaces de desenvolverse con éxito en        |  |
|                |            | las sub pruebas 1 y 3, pero con dificultades         |  |
|                |            | manifiestas para operar con eslabones silábicos,     |  |
|                |            | así como para identificar palabras con premisa       |  |
|                |            | fonémicas determinadas.                              |  |
| De 3.50 a 5.25 | Intermedio | Alumnos que puntúan consistentemente en los          |  |
|                |            | cinco primeros sub test de THM, Fracasan, sin        |  |
|                |            | embargo con respecto a las exigencias que            |  |
|                |            | plantean las sub pruebas 6 y 7.                      |  |
| De 5.25 a 7    | Avanzado   | Alumnos con un comportamiento fonológico             |  |
|                |            | brillante en todas las partes de la prueba.          |  |

Nota: Recuperado del Test de Habilidades Metalingüísticas (THM)

Como se muestra en la tabla 5, el Test de Habilidades Metalingüísticas recoge datos en diferentes habilidades Lingüísticas a nivel Silábico y Fonémico; El primero se expresa en los siguientes: en el primer sub ítem denominado Segmentación Silábica los niños demostrarán sus habilidades para separar una palabra en sílabas, el segundo ítem pretende poner a prueba la quitar sílabas de una palabra, mientras que de manera diferente el tercer sub ítem permite que los niños de manera independiente identifican el sonido de la primera o ultima silaba para luego relacionar con los de otras palabras, proceso que se conoce como Rimas; en el mismo nivel encontramos el ítem cuatro donde los niños expresaran sus habilidades para completar sonidos iniciales o finales para formar una palabra. El Nivel Fonémico esta expresado en los siguiente: quinto ítem Aislar fonemas, los niños usarán sus habilidades para aislar fonemas en una palabra,



muy similar el siguiente ítem luego permitirá que los niños unan fonemas y finalmente puedan identificar cuantos fonemas tiene una palabra e indicar el número.

| SUB ITEMS             | N° DE ITEMS | Tabla 5            |
|-----------------------|-------------|--------------------|
| Segmentación Silábica | 20          | Lista de Sub Ítems |
| Supresión Silábica    | 12          | del Test de        |
| Detección de Rimas    | 12          | dei Test de        |
| Adición Silábica      | 10          | Habilidades        |
| Aislar Fonemas        | 8           | Metalingüísticas   |
| Unir Fonemas          | 20          |                    |
| Contar Fonemas        | 20          |                    |
| TOTAL                 | 102         | _                  |

*Nota*: Recuperado del Test de Habilidades Metalingüísticas(THM)

Es así que el test de Habilidades Metalingüísticas nos permite medir dos niveles de Conciencia Fonológica, con sus cuatro primeros ítems abarcaremos el nivel Silábico, mientras con los tres últimos ítems el Nivel Fonémico.

## 4.6 Análisis estadístico

Los Datos recogidos a través del Test de Habilidades Metalingüísticas fueron procesadas y organizadas a través del Software SPSSV.20, datos que posteriormente fueron organizados en:

#### a) Tablas

Conocidos como tablas de frecuencias en ellas se pueden representar variables cualitativas, cuantitativas o ambas, sirve para presentar los resultados y con el objetivo de almacenar los datos totalizados, frecuencias y porcentajes de los resultados obtenidos.



# b) Figuras.

Posterior a las tablas de frecuencia se elaboraron gráficos de barras por su fácil comprensión para una mejor interpretación de los resultados.



# CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN

# 5.1 Análisis de resultados

# a) Nivel de Conciencia Fonológica.

En la tabla 5 se aprecia los resultados de los 43 niños de la muestra a la aplicación del Test de Habilidades Metalingüísticas, de lo que se evidencia que el 14% de los niños se encuentran en un Estadío deficiente, lo que se traduce como el grupo que carece de Habilidades fonológicas básicas que facilitan al acceso de la Lectoescritura; por otra parte el 32% del total se encuentran en un Estadio Intermedio, esto indica que responden consistentemente a las cinco primeras sub pruebas, pero muestran dificultades en las sub pruebas 6 y 7; finalmente población más grande corresponde al 53.5% de los niños se encuentran en el estadio Elemental, este grupo puede desenvolverse favorablemente pero con dificultades en algunas premisas fonémicas. Considerando la suma de los dos primeros estadíos correspondería a un 67.5% lo que muestra que más de la mitad de los niños tienen un nivel bajo de Conciencia Fónológica.

**Tabla 6**Niños de 5 Años según estadios de Conciencia Fonológica en la Institución Educativa Inicial Santa Teresita Del Niño Jesús

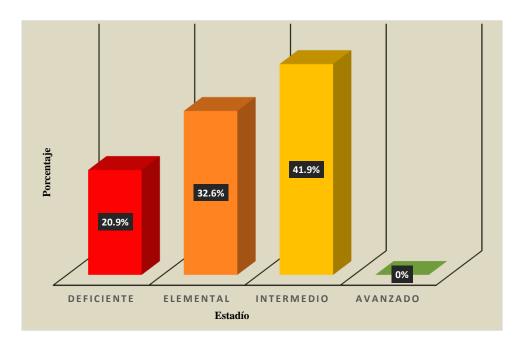
| Estadíos   | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje |
|------------|------------|------------|------------|
|            |            |            | válido     |
| Deficiente | 6          | 14,0       | 14,0       |
| Elemental  | 23         | 53,5       | 53,5       |
| Intermedio | 14         | 32,6       | 32,6       |
| Avanzado   | 0          | 0          | 0          |
| Total      | 43         | 100,0      | 100,0      |

Nota: Elaboración propia, 2021



Figura 1.

Nivel de Conciencia Fonológica. Elaboración propia basada en la aplicación de Instrumento de Estudio.



Nota: Elaboración propia, 2021

# b) Conciencia Fonológica a nivel Silábico

La tabla 6 muestra que el 14% de los niños muestran un nivel deficiente en el Nivel Silábico resultados que evidencian la carencia de Habilidades Silábicas básicas; por otro lado, el 53.5% se encuentran en un nivel Elemental, estos tienen dificultades para formar eslabones silábicos; mientras tanto el 32.6% puntúan en un nivel Intermedio, en este grupo se encuentran aquellos niños que Responden de manera consistente. Considerando la suma de los dos primeros estadíos correspondería a un 67.5% lo que muestra que más de la mitad de los niños tienen un nivel bajo de Conciencia Fónológica.

Tabla 7

Niños de 5 Años según estadios de Conciencia Fonológica a nivel Silábico en la

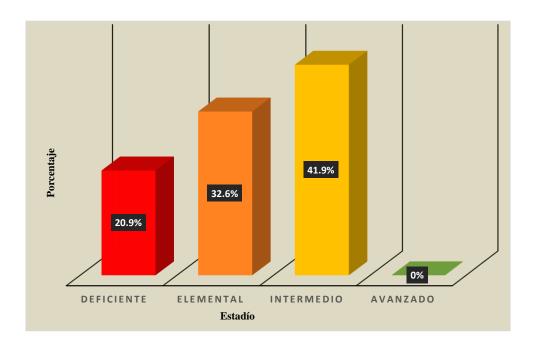
Institución Educativa Inicial Santa Teresita Del Niño Jesús

|         |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje |
|---------|------------|------------|------------|------------|
|         |            |            |            | válido     |
| Válidos | Deficiente | 6          | 14,0       | 14,0       |
|         | Elemental  | 23         | 53,5       | 53,5       |
|         | Intermedio | 14         | 32,6       | 32,6       |
|         | Avanzado   | 0          | 0          | 0          |
|         | Total      | 43         | 100,0      | 100,0      |

Nota: Elaboración propia, 2021

Figura 2

Niños de 5 Años según estadios de Conciencia Fonológica a nivel Silábico en la Institución Educativa Inicial Santa Teresita Del Niño Jesús



Nota: Elaboración propia, 2021



# c) Conciencia Fonológica a nivel Fonémico

En la tabla 7 se observa el 20.9% de los niños en un nivel deficiente a nivel Fonémico, lo que demuestra que este grupo tiene una clara carencia de Habilidades básicas para identificar fonemas. Mientras que 32.6% de los niños se ubican en el nivel elemental, lo que evidencia que estos niños poseen mayor desenvolvimiento identificando, relacionando y contando fonemas pero con dificultades; finalmente el 41.9% de los niños obtuvieron puntajes que los colocan en un nivel intermedio, esto quiere decir que este grupo logra identificar, relacionar y contar con mayor consistencia.

Considerando los dos primeros estadíos como los más bajos estos hacen a un 52.9% que corresponde a más de la mitad de los niños con un nivel bajo de Conciencia Fonológica a nivel Fonémico.

Tabla 8

Niños de 5 Años según estadios de Conciencia Fonológica a nivel Fonémico en la Institución Educativa Inicial Santa Teresita Del Niño Jesús

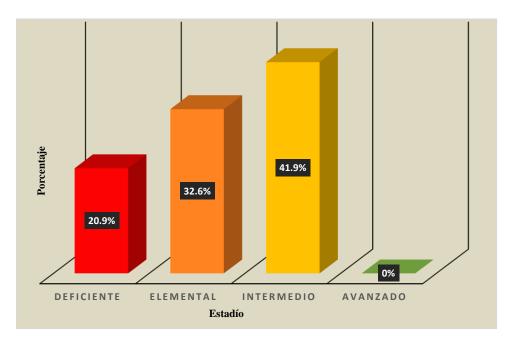
|         |            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|---------|------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Deficiente | 9          | 20,9       | 22,0                 | 22,0                    |
|         | Elemental  | 14         | 32,6       | 34,1                 | 56,1                    |
|         | Intermedio | 18         | 41,9       | 43,9                 | 100,0                   |
|         | Avanzado   | 0          | 0          | 0                    | 100,0                   |
| П       | Total      | 43         | 100,0      |                      |                         |

Nota: Elaboración propia.2021



Figura 3

Niños de 5 Años según estadios de Conciencia Fonológica a nivel Fonémico en la Institución Educativa Inicial Santa Teresita Del Niño Jesús



Nota: Elaboración propia, 2021

# 5.2 Contrastación de hipótesis

# 5.2.1 Hipótesis general

(**Hipótesis Nula**) **Ho**: Los niños de 5 años no tienen bajos niveles de Conciencia Fonológica en la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús.

(**Hipótesis Alterna**) H1: Los niños de 5 años tienen bajos niveles de Conciencia Fonológica en la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús.



**Tabla 9**Prueba de T de Student para una muestra Bilateral-Hipótesis General.

|                 | Valor de prueba = 2 |    |          |            |                   |          |
|-----------------|---------------------|----|----------|------------|-------------------|----------|
|                 | T                   | gl | Sig.     | Diferencia | 95% Intervalo de  |          |
|                 |                     |    | (Bilater | de medias  | confianza para la |          |
|                 |                     |    | al)      |            | diferencia        |          |
|                 |                     |    |          |            | Inferio           | Superior |
|                 |                     |    |          |            | r                 |          |
| Puntuación      | 1,8                 | 4  | ,0365    | .186       | 02                | .39      |
| Promedio Global | 38                  | 2  |          |            |                   |          |
| Obtenida por el |                     |    |          |            |                   |          |
| alumno/a en el  |                     |    |          |            |                   |          |
| THM             |                     |    |          |            |                   |          |

Nota: Elaboración propia

De la tabla 9 se tiene que el valor "Sig. (Bilateral)" es 0.0365 menor a 0.05 nivel de significancia entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (H1), por lo tanto, podemos afirmar con un nivel confianza del 95%; que más de la mitad de los niños de 5 años tienen bajos niveles de Conciencia Fonológica en la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús 2018.

# 5.2.2 Hipótesis específica N°1

(Hipótesis Nula) Ho: Los niños de 5 años no tienen bajos niveles de conciencia fonológica a nivel Silábico en la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús.

(Hipótesis Alterna) H1: Los niños de 5 años tienen bajos niveles de conciencia fonológica a nivel Silábico en la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús.



**Tabla 10**Prueba de T de Student para una muestra Bilateral-Hipótesis Específica 1.

|         | Valor de Prueba = 2 |    |                     |                         |   |         |  |
|---------|---------------------|----|---------------------|-------------------------|---|---------|--|
|         | t                   | gl | Sig.<br>(Bilateral) | Diferencia<br>de medias | 95% Intervalo de<br>confianza para la<br>diferencia |         |  |
|         |                     |    |                     |                         | Inferior  | Superio |  |
|         |                     |    |                     |                         |   | r       |  |
| Puntaje | 1,83                | 42 | ,0365               | ,186                    | -,02  | ,39     |  |
|         | 8                   |    |                     |                         |   |         |  |

Nota: Elaboración propia

De la tabla 9 se tiene que el valor "Sig. (Bilateral)" es 0.0365 menor a 0.05 nivel de significancia entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (H1), por lo tanto, podemos afirmar con un nivel confianza del 95%; que más de la mitad de los niños de 5 años tienen bajos niveles de Conciencia Fonológica a nivel silábico en la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús 2018.

# 5.2.3 Hipótesis Específica N°2

(**Hipótesis Nula**) **Ho:** Los niños de 5 años no tienen bajos niveles de conciencia fonológica a nivel Fonémico en la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús.

(**Hipótesis Alterna**) H1: Los niños de 5 años tienen bajos niveles de conciencia fonológica a nivel Fonémico en la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús 2018.



**Tabla 11**Prueba de T de Student para una muestra Bilateral-Hipótesis Específica 2.

| Valor de Prueba = 2 |       |    |                     |                         |   |          |  |
|---------------------|-------|----|---------------------|-------------------------|---|----------|--|
|                     | t     | gl | Sig.<br>(Bilateral) | Diferencia<br>de medias | 95% Intervalo de<br>confianza para la<br>diferencia |          |  |
|                     |       |    |                     |                         | Inferior  | Superior |  |
| Puntaje             | 1,777 | 40 | ,041                | ,220                    | -,03  | ,47      |  |

Nota: Elaboración propia

De la tabla 9 se tiene que el valor "Sig. (Bilateral)" es 0.041 menor a 0.05 nivel de significancia entonces se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (H1), por lo tanto, podemos afirmar con un nivel confianza del 95%; que más de la mitad de los niños de 5 años tienen bajos niveles de Conciencia Fonológica a nivel silábico en la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús 2018.

# CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### **6.1 Conclusiones**

Se ha contrastado que el 67.5%, es decir más de la mitad de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús tienen niveles bajos de Conciencia Fonológica, lo que se traduce en pobres habilidades fonológicas con Sílabas y Fonemas, del que se deduce que este grupo tendrán dificultades en el aprendizaje de lectura y escritura correspondientemente. .

Más de la mitad de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús representado en un 67.5% muestran bajos niveles de Conciencia Fonológica a Nivel Silábico, claramente tienen dificultades para segmentar, suprimir, añadir y relacionar sílabas, esto puede afectar en el aprendizaje normal de la lectura y escritura.

El 53.5% que representa más de la mitad de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús muestran bajos niveles de Conciencia Fonológica a Nivel Fonémico, esto demuestra que tienen dificultades para manipular fonemas aislando, uniendo y contándolos, esto puede afectar en el proceso normal de aprendizaje de la lectura y escritura.



#### 6.2 Recomendaciones

Tomar mayor prioridad al desarrollo y fortalecimiento de la conciencia fonológica en los niños de 5 años, asegurando que tengan las habilidades necesarias para continuar con la Lectura y Escritura en el siguiente Ciclo escolar.

Elaborar un adecuado plan que contenga Estrategias y Materiales que permitan el desarrollo y fortalecimiento de la Conciencia Fonológica en Niños de 5 años a nivel Institucional y de Aula tomando como referencia los resultados de esta y otras investigaciones.

Evaluar permanentemente el nivel de Conciencia Fonológica para tener una clara visión de los progresos o dificultades desde los 4 años de edad preferentemente, bien puede ser útil el Test de Habilidades Metalingüísticas u otras herramientas.

Con el propósito de que la conciencia fonológica sea trabajada de manera articulada se recomienda a las instancias correspondientes como DRE o UGEL promover y potenciar el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños del nivel Inicial.



### REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- Alvares C., Á., & Orellano E., E. (1979). Desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje de la lectoescritura según la teoría de Piaget. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 249-259.
- Balarezo Vallejo, P. J. (2007). Nivel de Conciencia Fonológica en los niños y niñas de primer grado de Instituciones Educativas Públicas y Privadas del distrito de Pueblo Libre. Lima Perú.
- Bizama M., M., Arancibia G., B., & Sáez G., K. (2011). Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer añ básico, pertenecientes a escuelas de sectores vulnerables de la provincia de Concepción, Chile. Santiago Chile.
- Bravo Valdivieso, L. (2016). El aprendizaje del lenguaje escrito y las ciencias de la lectura. Un límite entre la psicología cognitiva, las neurociencias y la educaión. *Límite*, 50-59.
- De la Cruz Valentín, A. (2010). Niveles de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de Instituciones Educativas Públicas de Pachacútec. Lima Perú.
- Española, R. A. (18 de Octubre de 2021). Diccionario de la lengua Española. Madrid, España.
- Hernández Sampieri, R., FernÁndez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Interamericana.
- MINEDU. (2015). El desarrollo de habilidades Comunicativas. *Buenas prácticas Docentes*. Lima, Perú: CARTOLAN EDITORES.
- Neira Encalada, H. P. (2020). Desarrollo de la Conciencia Fonológica en escolares de 5 a 7 años en la Escuela de Educación Básica Zoila Aurora Palacios Cuenca 2020. Cuenca Ecuador.
- Signorini, A. (1998). La conciencia fonológica y la lectura. Teoría e investigación acerca de una relación compleja. *Lectura y vida*, 2.
- Sucasaca Iberos, K. Y. (2020). Niveles de logro de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia de la ciudad de Puno. Puno Perú.



- Valderrama Mendoza, S. (2002). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Lima: San Marcos.
- Villalón, M. (2008). Alfabetización inicial. Claves de acceso a la lectura y ecritura desde los primeros meses de Vida. Santiago: edicionesuc.
- Vissani, L. E., Scherman, P., & Fatini, N. D. (2017). *EMILIA FERREIRO Y ANA TEBEROSKY*. *LOS SISTEMAS*. Buenos Aires.



**ANEXOS** 



# Anexo 1. Matriz de Consistencia

**TÍTULO:** Nivel de conciencia fonológica en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Teresita del Niño Jesús.

RESPONSABLE: GUTIERREZ ESPINOZA, Mila

| DEFINICIÓN DEL<br>PROBLEMA   | OBJETIVOS             | HIPÓTESIS  | VARIABLE   | DIMENSIO<br>NES   | INDICADORES           | DISEÑO<br>METODOLÓGICO  |
|--|-----------------------|--|------------|-------------------|-----------------------|---|
| Problema general:<br>¿Cuál es el nivel de                                      |                       | General Más de la mitad de los   |            | Nivel<br>silábico | Segmentación silábica | <b>Población:</b> 80 niños de 5 años de la                        |
| conciencia fonológica en<br>los niños de 5 años de la<br>Institución Educativa | en niños de 5 años de | niños de 5 años tienen<br>bajos niveles de<br>conciencia fonológica      | fonológica |                   | • Supresión silábica  | Institución Educativa<br>Inicial Santa Teresita<br>del Niño Jesús |
| Inicial Santa Teresita<br>del Niño Jesús Abancay,<br>2018?                     | Santa Teresita del    | en la Institución<br>Educativa Inicial Santa<br>Teresita del Niño Jesús. |            |                   | Detección de rimas    | Muestra: 44 niños<br>Tipo de<br>investigación:                    |
| 2010.  | 2018                  | refesta del rano resus.  |            |                   | Adición silábica      | Científica básica   |

| <b>Específicos:</b>      | Específicos:           | Específicas:                        | Nivel    | • Aislar     | Nivel de             |
|--------------------------|------------------------|-------------------------------------|----------|--------------|----------------------|
| • ¿Cuál es el nivel      | • Identificar el       | <ul> <li>Más de la mitad</li> </ul> | fonémico | fonemas      | investigación:       |
| de conciencia            | nivel de               | de los niños de 5                   |          |              | Descriptivo          |
| fonológica a nivel       | conciencia             | años tienen bajos                   |          |              | Diseño:              |
| silábico en los niños    | fonológica a nivel     | niveles de                          |          |              | No experimental      |
| de 5 años de la          | silábico en niños      | conciencia                          |          |              | Técnicas de          |
| Institución              | de 5 años de la        | fonológica a nivel                  |          |              | obtención de datos:  |
| <b>Educativa</b> Inicial | Institución            | silábico en la                      |          |              | Observación          |
| Santa Teresita del       | Educativa Inicial      | Institución                         |          |              | Instrumentos para la |
| Niño Jesús Abancay,      | Santa Teresita del     | Educativa Inicial                   |          | Unir fonemas | obtención de datos:  |
| 2018?                    | Niño Jesús             | Santa Teresita del                  |          |              | Test de habilidades  |
| • Cuál es el nivel de    | Abancay, 2018.         | Niño Jesús.                         |          |              | metalingüísticas.    |
| conciencia fonológica    | • Identificar el nivel | Más de la mitad de                  |          |              |                      |
| a nivel fonémico en      | de conciencia          | los niños de 5 años                 |          |              |                      |
| los niños de 5 años de   | fonológica a nivel     | tienen bajos niveles                |          |              |                      |
| la Institución           | fonémico en niños      | de conciencia                       |          |              |                      |
| <b>Educativa</b> Inicial | de 5 años de la        | fonológica a nivel                  |          |              |                      |
| Santa Teresita del       | Institución            | fonémico en la                      |          |              |                      |
| Niño Jesús Abancay,      | Educativa Inicial      | Institución                         |          |              |                      |
| 2018                     | Santa Teresita del     | Educativa Inicial                   |          |              |                      |
|                          | Niño Jesús             | Santa Teresita del                  |          |              |                      |
|                          | Abancay, 2018.         | Niño Jesús.                         |          |              |                      |
|                          |                        |                                     |          |              |                      |

# TEST DE HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS (THM)

#### I. CARACTERÍSTICAS GENERALES

- NOMBRE DE LA PRUEBA: Test de habilidades Metalingüísticas (THM).
- AUTORES: P. Gomez; J. Valero; R. Buades y A. Perez
- TIPO DE ADMINISTRACIÓN: Individual
- DURACIÓN DE LA PRUEBA: 30 minutos
- APLICACIÓN:
  - Alumnos que finalizan la etapa de Educación Inicial
  - Alumnos que se encuentren en los Inicios del Primer Grado.
  - Alumnos con problemas de Lectoescritura.
- OBJETIVO: Conocer el nivel de desarrollo de las habilidades metalingüísticas al iniciar el aprendizaje lector o en niños con dificultades lectoras
- TIPO DE INSTRUMENTO: Es cualitativo pues no posee baremos de comparación. El referente será el propio alumno.
- NORMAS DE APLICACIÓN: Se requerirá de un espacio cómodo, con buena iluminación y con suficiente silencio. De preferencia el examinador se sentará al lado del niño con el fin de facilitar la realización de la prueba. Luego del ambiente necesario, el examinador dará inicio a la aplicación de la prueba.

Además tendrá listo el material del trabajo que consiste en:

- Un manual.
- Un cuadernillo de dibujos
- Un protocolo de respuestas

#### II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

- Los problemas en la lectoescritura son la causa de las deficiencias en el conjunto del rendimiento escolar presente y futuro.
- Algunos niños logran superar su retraso lector Inicial pero mantiene sus errores específicos de la lectura como: sustituciones, inversiones, contaminaciones omisiones, uniones incorrectas, etc.



- Otras veces superan sus errores de decodificación pero no al nivel de comprensión, produciéndose lo que Bravo denomina "Efecto Mateo".
- Tradicionalmente se ha relacionado como factor causal de los problemas de lectura a deficiencias cognitivas relacionadas con trastornos viso espacial, de estructuras rítmicas, de orden psicomotor, o de dominancia lateral. Sin embargo, no se ha demostrado experimentalmente relación entre ambas variables.
- La explicación tradicional sobre los problemas de lectura ha conducido a
  una ineficiencia en la práctica terapéutica pues se ha invertido mucho
  tiempo en la estimulación de actividades que poco o nada tiene que ver con
  la lectura y no se ha trabajado directamente con ella.
- Las investigaciones de las dos últimas décadas con el lenguaje del aprendiz, concretamente con la escasa competencia (...) para segmentar la cadena hablado en eslabones menores, los fonemas, así como para identificarlos, discriminarlos y secuenciarlos en el orden correcto. (p6)
- En algunos casos el origen está al nivel del encontrar al fonema preciso al nominar una palabra y esta dificultad se traslada al lenguaje escrito.
- Las habilidades fonológicas requieren un tipo de enseñanza sistematizado
  que es el que ofrece la escuela. Por lo tanto, desde la etapa pre-escolar se le
  deben ofrecer al niño un conjunto de experiencias de aprendizaje que
  posibiliten la estimulación de las habilidades fonológicas. Esto garantizará
  un éxito en el futuro aprendizaje lector.

#### 1. Instrumentos

#### a. Ficha técnica

Nombre : Test de Habilidades Metalingüísticas (THM)

Autor : P.Gomez; J. Valero; R. Buades y A. Perez

Año : 1995

Adaptación : N. Panca (2000)

Objetivo : Valoración del grado de desarrollo de las habilidades

metalingüísticas el inicio del aprendizaje de la lectoescritura.

Rango de Aplicación: Alumnos que finaliza la etapa de Educación Infantil y que comienzan el 1er ciclo de Educación Primaria.

Administración : Individual



#### b. Descripción

El test de Habilidades Metalingüísticas está compuesto de 7 sub test, cuyos ítems se distribuyen de la siguiente forma.

| SUB TEST              | N° DE ITEMS |
|-----------------------|-------------|
| Segmentación silábica | 20          |
| Supresión silábica    | 12          |
| Detección de rimas    | 12          |
| Adición silábica      | 10          |
| Aislar fonemas        | 8           |
| Unir fonemas          | 20          |
| Contar fonemas        | 20          |
| TOTAL                 | 120         |

#### **Materiales**

- Manual
- Protocolo de respuestas
- Cuadernillo de láminas

#### Administración

El test de Habilidades Metalingüísticas se administra de forma individual en un tiempo aproximado de 30 minutos, con instrucciones precisas para cada uno de los sub test donde el niño debe responder verbalmente luego de habérsele dado las demostraciones.

Las instrucciones, luego de efectuarse el análisis lingüístico y la validación por criterio de Jueces, quedaron de la siguiente forma:

#### SEGMENTACIÓN SILÁBICA

Se muestra el ejemplo Nro. 1(dibujo de la mano) y se le dice al niño: "Mira ¿Qué es esto?, una mano ¿Verdad? Bien vamos a separar la palabra mano, en "trocitos", en "partes" y vamos a dar una palmada por cada parte que tenga. Mira lo voy a hacer yo primero y luego tu lo repites".

El examinador dice "ma" "no", dando una palmada al tiempo que pronuncia cada una de las silabas.

Igual se realiza con "zapato", luego "za", "pa", "to". Se pasan todos los dibujos



## SUPRESIÓN SILÁBICA

Se muestra el ejemplo Nro. 1(dibujo de la mano) y se le dice al niño: "Mira, vamos a ver estos dibujos uno por no, jugaremos a NO decir la primera "parte", el primer "trocito" de su nombre. Fíjate bien. Esto es una mano ¿No es cierto?, vamos a decirlo sin pronunciar la primera parte. Entonces el examinador levanta las manos a la altura de la mesa, mueve la mano derecha y al mover la izquierda da un golpéen la mesa y dice "no". Tenemos que decir "no".

Después del ejemplo Nro. 2 (dibujo de Zapato) y se repite la instrucción, diciendo "pato", mientras se da golpes en la mesa. Se pasa todos los dibujos.

#### **DETECCION DE RIMAS**

#### Rimas iniciales

Se le muestra al niño los cuatro dibujos, ahora vamos a jugar con estos dibujos, esto es un carro, una moto, un mono, un caracol; "Escucha: el carro corre rápido, el caracol corre lento". Luego señala, el 'primer Dibujo diciendo "Mira esto es un carro, la primera parte de esta palabra es "ca" ¿verdad? Ahora tú me vas a decir cuál de estos dibujos (señalando el mono y el caracol), comienza con la misma parte de carro, es decir por "ca". Si el niño señala el caracol, le indicamos que una los dos dibujos carro y caracol con una línea con lápiz.

Después se brinda el ejemplo Nro. 2 "mo".

Si realiza los ejemplos debe realizar los demás dibujos, nombrándolos previamente: araña, zapato, rata, pelota, playa, cuna zanahoria, pera, ala, cuchillo, raqueta, plátano. Se le dice "Junta con una raya los dibujos que empiecen de la misma forma".

#### **Rimas Finales:**

Se le muestra al niños los cuatro dibujos del ejemplo y dice: "Mira, ahora vamos a jugar con esos dibujos, esto es una ventana, una cometa, una bicicleta, una campana" "Escucha: Me acerqué a la ventana y vi una campana".

Se muestra, el primer dibujo diciendo, "Mira, ventana termina en "ana" ¿verdad? Dime cuál de estos dos dibujos (señalando la bicicleta y la campana), termina también en "ana". Si el niño señala campana, le indicamos que una los dos dibujos ventana y campana con una línea con lápiz.

Después se brinda el ejemplo Nro. 2 "eta"

El niño debe realizar los demás dibujos nombrándolos previamente: gota, tenedor, antena, florero, silla, zapato, sombrero, gato, pelta, tambor, ballena, rodilla.



Se le dice "Junta con una raya los dibujos que terminen de la misma forma" **ADICIONES SILÁBICAS** 

#### **Adiciones Iniciales:**

"Ahora vamos a juntar varias partes que forman una palabra. Yo voy a decir cada una de estas partes, tu los juntas y me dices que palabra sale"

"Presta atención, si tenemos "pa" y luego "to", mientras se pronuncia cada sílaba, se dan golpes en la mesa, ¿Qué palabra sale? Pato, ¿Verdad? Ahora vamos a hacer otras palabras. Continua con los ejemplos: bo, la; te, le. Siempre dar apoyo multimodal, es decir auditivo, visual, kinestésico".

#### **Adiciones finales:**

Ahora vamos a seguir jugando a juntar partes, para ver que palabras salen. Presta atención porque es algo diferente a lo anterior.

Escucha si tenemos "ta", pero antes decimos "go" mientras se pronuncia cada sílaba se dan golpes en la mesa ¿Qué palabra sale? Gota, bien. Ahora vamos a hacer otras palabras. Continúa con los ejemplos: vi,no; pe,lo.

#### **AISLAR FONEMAS**

#### Fonema Inicial

Se le muestra al niño, la primera lámina de los dibujos y se nombran todos: Se le pide al niños que repita, (silla, cigarro, jirafa, fuego, gorro) luego se le pregunta: ¿Cuál de estos dibujos empieza por /fff/? Fuego, muy bien.

- Dado, ladrillo, raqueta, camarón, tambor.
- Señala el que empieza con /rrr/
- Silla, fantasma, dedo, llavero, chancho.
- Señala el que empieza con /sss/
- Nariz, mano, pizarra, pandereta, Chupón.
- Señala el que empieza con /mmm/

#### Fonema final

Se le muestra al niños, la primera lámina de los dibujos y se nombran todas. Se le pide al niño que repita, bastón, choclo, lápiz, pan sal. Luego se le pregunta: ¿Cuál de estos dibujos termina por /sss/? Lápiz, muy bien.

• Camión, ángel, tenedor, lentes, lápiz



- Señala el que termina por /rrr/
- Dinero, pincel, botón, pez, ventilador.
- Señala el que termina por /nnn/
- Raíz, patín, alfiler, pastillas, caracol
- Señala el que termina por /lll/

#### Vocales

Se le muestra al niño la lámina de ejemplos y nombra cada uno de ellos. Se le pide al niño que repita. (Ficha, rata, dedo, carro, sillón). Se le pide al niño que repita. (Ficha, rata, dedo, carro, sillón). Luego se le pregunta: ¿Cuál de estos dibujos tiene 2 veces el sonido /a/? Rata, muy bien.

- Dragón, moto, taza, pera, chino
   Señala el que tiene 2 veces el sonido /c/
- Tele, bota, mecha, luna, llave
   Señala, el que tiene 2 veces el sonido /e/

#### **UNIR FONEMAS**

"Ahora voy a pronunciar unos sonidos, tu los vas a juntar para adivinar que palabra estoy diciendo" Vamos con un ejemplo: /n//o/ ¿Qué estoy diciendo?

Se le dice al niño: ahora tu dices los sonidos y yo digo la palabra.

Luego se continúa con los ejemplos: /m/ /i/; /e//n/; /e//s/, y después los ítems.

#### **CONTAR FONEMAS**

"Te voy a decir unas palabras y tu tienes que contar los sonidos que tienen"

Si yo digo "noooo/ ¿cuántos ruiditos diferentes oye? Hay dos sonidos diferentes /nnn/ y /ooo/, bien. Las 'palabras de los ítems se muestran sin alargar.

#### c. Calificación / interpretación

Las puntuaciones de todas las sub pruebas oscilan entre 0 y 1, siendo la máxima puntuación que puede obtener el examinado 7 y la mínima 0.

- Cada ítem correctamente resuelto por el niño se valora como 1 punto.
- La puntuación en cada sub test se obtiene hallando el cociente entre el número de aciertos del examinado y el número total de ítems del sub test.
- La puntación tal de la prueba es la suma de todos los cocientes de los sub test.
   De acuerdo a los resultados totales se agrupan en 4 categorías:



| PUNTAJE        | ESTADÍOS   | DESCRIPCIÓN  |
|----------------|------------|--|
| De 0 a 1.75    | Deficiente | Los alumnos carecen de las habilidades fonológicas básicas que facilitan el acceso a la lectoescritura.  |
| De 1.75 a 3.50 | Elemental  | Alumnos capaces de desenvolverse con éxito en las sub pruebas 1 y 3 pero con dificultades manifiestas para operar con eslabones silábicos, así como para identificar palabras con premisas fonéticas terminadas. |
| De 3.50 a 5.25 | Intermedio | Alumnos que puntúan consistentemente en los cinco primeros sub test de THM. Fracasan, sin embargo con respecto a las exigencias que plantean las sub pruebas 6 y 7   |
| De 5.25 a 7    | Avanzado   | Alumnos con un comportamiento fonológico brillante en todas las partes de la prueba.   |



# **THM**

Pedro F. Gómez José Valero Rosario Buades Antonio M. Pérez

| Apellidos:                                     | Nombres:                 |  |
|--|--------------------------|--|
| Fecha de nacimiento:                           | Edad:                    |  |
| Examinador:                                    | Fecha de examen:         |  |
| Motivo de la aplicación:                       |                          |  |
|  |                          |  |
|  |                          |  |
|  |                          |  |
|  |                          |  |
| RESUMEN GLO                                    | BAL DE PUNTUACIONES      |  |
| RESUMEN GLO PUNTUACIONES PRUEBAS               | BAL DE PUNTUACIONES P.D. |  |
|  |                          |  |
| PUNTUACIONES PRUEBAS                           | P.D.                     |  |
| PUNTUACIONES PRUEBAS  1. Segmentación silábica | P.D.                     |  |
| PUNTUACIONES PRUEBAS  1. Segmentación silábica | P.D.                     |  |
| PUNTUACIONES PRUEBAS  1. Segmentación silábica | P.D.                     |  |
| PUNTUACIONES PRUEBAS  1. Segmentación silábica | P.D.                     |  |
| PUNTUACIONES PRUEBAS  1. Segmentación silábica | P.D.                     |  |



| 2. Supresión silábica inicial | /12=             |
|-------------------------------|------------------|
| 3. Detección de rimas         | /12=             |
| 4. Adición silábica           | /10=             |
| 5. Aislar fonemas             | /8=              |
| 6. Unir fonemas               | /20=             |
| 7. Contar fonemas             | /20=             |
| TOTAL PRUEBA                  | Σ 1,2,3,4,5,6,7= |

| PERFIL DEL ALUMNO/A |              |           |           |          |         |         |         |
|---------------------|--------------|-----------|-----------|----------|---------|---------|---------|
|                     | SEGMENTACIÓN | SUPRESIÓN | DETECCIÓN | ADICIÓN  | AISLAR  | UNIR    | CONTAR  |
|                     | SILÁBICA     | SILÁBICA  | DE RIMAS  | SILÁBICA | FONEMAS | FONEMAS | FONEMAS |
| 1                   |              |           |           |          |         |         |         |
| 0.80                |              |           |           |          |         |         |         |
| 0.60                |              |           |           |          |         |         |         |
| 0.40                |              |           |           |          |         |         |         |
| 0.20                |              |           |           |          |         |         |         |
| 0                   |              |           |           |          |         |         |         |

| PUNTUACIÓN GLOBAL OBTENIDA POR EL ALUMNO/A EN EL THM               |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
| VALORACIÓN POR PARTE DE LA PROFESORA CON RESPECTO A LA MADUREZ DEL |
| ALUMNO PARA E APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA                     |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |



| 1.  | SEGMENTACIÓN SILÁBICA |  |
|-----|-----------------------|--|
|     |                       |  |
|     | no/zapato             |  |
| 1.  | Cama                  |  |
| 2.  | Camisa                |  |
| 3.  | Gato                  |  |
| 4.  | Casa                  |  |
| 5.  | Cuchillo              |  |
| 6.  | Maleta                |  |
| 7.  | Pan                   |  |
| 8.  | Caracol               |  |
| 9.  | Casco                 |  |
| 10. | Escalera              |  |
| 11. | Pincel                |  |
| 12. | Sol                   |  |
| 13. | Cafetera              |  |
| 14. | Ноја                  |  |
| 15. | Trompeta              |  |
| 16. | Crucigrama            |  |
| 17. | Golondrina            |  |
| 18. | Ladrillo              |  |
| 19. | Lámpara               |  |
| 20. | Bruja                 |  |

| 7   | SUPRESIÓN SILÁBICA |  |
|-----|--------------------|--|
| 1.  | Mano/zapato        |  |
| 2.  | Cama               |  |
| 3.  | Camisa             |  |
| 4.  | Gato               |  |
| 5.  | Casa               |  |
| 6.  | Cuchillo           |  |
| 7.  | Maleta             |  |
| 8.  | Crucigrama         |  |
| 9.  | Cafetera           |  |
| 10. | Ladrillo           |  |
| 11. | Bruja              |  |
| 12. | Lámpara            |  |

| 4.ADICION SILÁBICA |                                       |  |     |         |  |
|--------------------|---------------------------------------|--|-----|---------|--|
| Ej. I              | Ej. Pa(to), te(le) Ej. Go(ta), pe(lo) |  |     |         |  |
| 1.                 | Su(ma)                                |  | 2.  | Ro(sa)  |  |
| 3.                 | Lu(na)                                |  | 4.  | Pe(pa)  |  |
| 5.                 | Ma(lo)                                |  | 6.  | Ca(rro) |  |
| 7.                 | Po(zo)                                |  | 8.  | Mu(la)  |  |
| 9.                 | Co(la)                                |  | 10. | Pi(to)  |  |

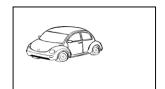
| 5 AISLAR FONEMAS               |   |  |  |  |
|--------------------------------|---|--|--|--|
| Fonema Inicial: Ej. /fff/ fueg | 0 |  |  |  |
| 1. /rrr/ raqueta               |   |  |  |  |
| 2. /sss/ silla                 |   |  |  |  |
| 3. /mmm/ mano                  |   |  |  |  |
| Fonema final: Ej. /s/ lápiz    |   |  |  |  |
| 4. /rrr/ tenedor               |   |  |  |  |
| 5. /nnn/ botón                 |   |  |  |  |
| 6. /III/ caracol               |   |  |  |  |
| Vocales: Ej. /a-a/ casa        |   |  |  |  |
| 7. /o-o/ moto                  | • |  |  |  |
| 8. /e-e/ tele                  |   |  |  |  |

| 6 UNIR FONEMAS               |                     |  |
|------------------------------|---------------------|--|
| Ej. /n/o/;/m/i/;/e/n/;/e/s/. |                     |  |
| 1. /l//a/                    | 2. 11./m//a//l//o/  |  |
| 3. /s//i/                    | 4. /r//a//t//a/     |  |
| 5. /e//l/                    | 6. /c//a//s//a/     |  |
| 7. /y//o/                    | 8. /s//u//m//a/     |  |
| 9. /a//l//a/                 | 10. /f//c//h//a/    |  |
| 11. /e//c//h//a/             | 12. /g//o//rr//o/   |  |
| 13. /f//i//n/                | 14. /n//o//c//h//e/ |  |
| 15. /m//e//s/                | 16. /g//a//n//a//s/ |  |
| 17. /g//o//l/                | 18. r//a//t//ó//n/  |  |
| 19. /l//u//z/                | 20. /f//r//a//s//e/ |  |

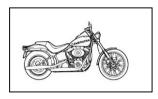
| 8 .CONTAR FONEMAS            |            |  |
|------------------------------|------------|--|
| Ej. /n/o/;/m/i/;/e/n/;/e/s/. |            |  |
| 1. La                        | 2. Casa    |  |
| 3. Echa                      | 4. Luz     |  |
| 5. Si                        | 6. Suma    |  |
| 7. Ala                       | 8. Fecha   |  |
| 9. El                        | 10. Noches |  |
| 11. Yo                       | 12. Gorro  |  |
| 13. Fin                      | 14. Ganas  |  |
| 15. Mes                      | 16. Rana   |  |
| 17. Malo                     | 18. Ratón  |  |
| 19. Gol                      | 20. Frase  |  |

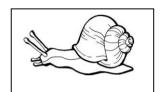


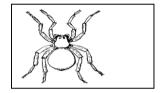
3. RIMAS INICIALES





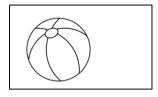






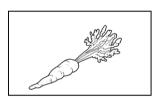


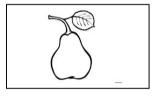








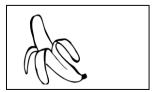






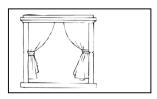




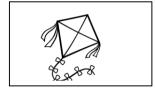


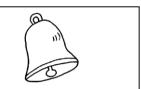


3.RIMAS FINALES



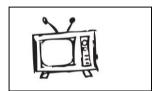


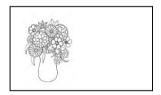


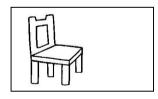








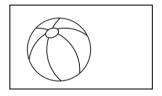






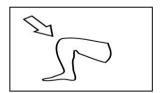
































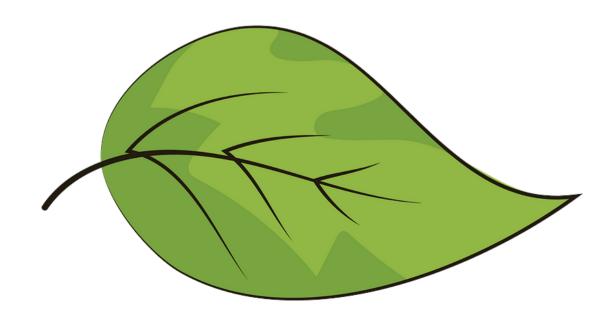






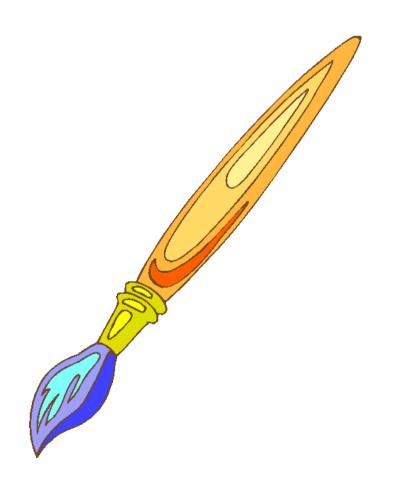




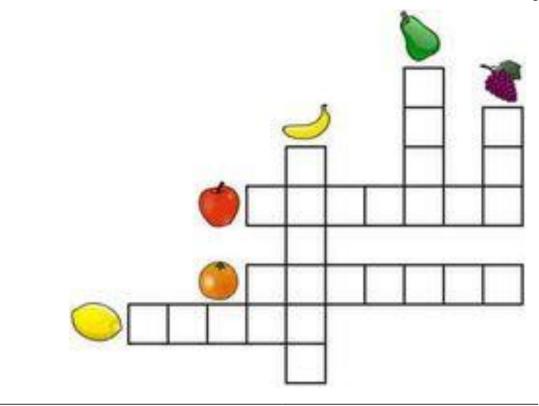
















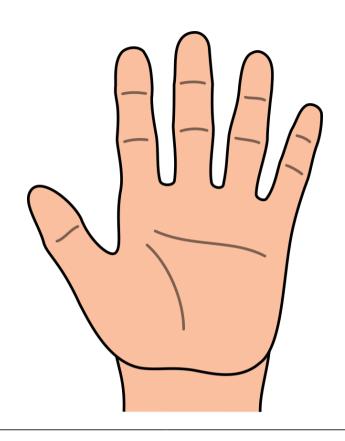






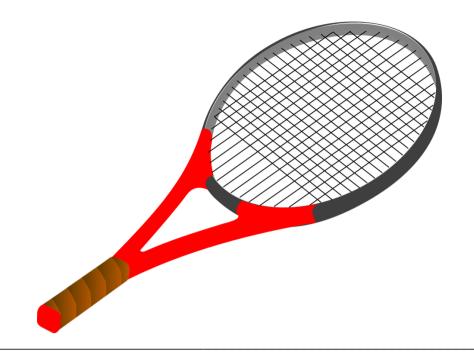












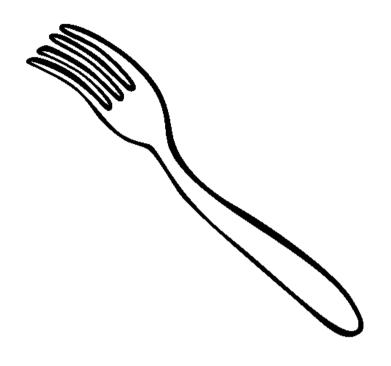
















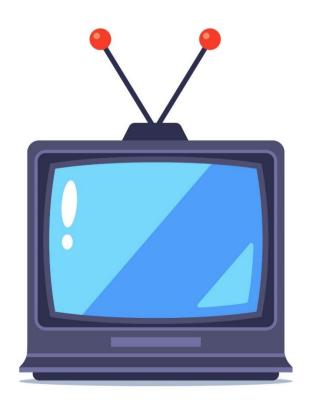






Figura 1: Aplicación de instrumento (THM)



Figura 2: Desarrollo del Test de Habilidades Metalingüísticas (THM)