

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



Tesis

Presupuesto participativo por resultados y objetivos estratégicos en la municipalidad
distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022

Presentado por:

Alex Huamanga Mataqqe

Para optar el título de licenciado en administración

Abancay – Perú

2024



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



TESIS

**Presupuesto participativo por resultados y objetivos estratégicos en la Municipalidad
Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022**

Presentado por **Alex Huamanga Mataque**, para optar el título de: Licenciado en
Administración

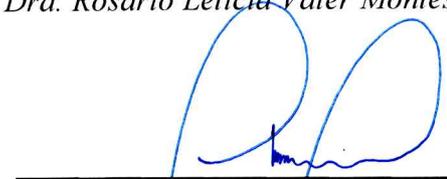
Sustentado y aprobado 10 de abril de 2024, ante el jurado evaluador:

Presidente:



Dra. Rosario Leticia Valer Montesinos

Primer miembro:



Dr. Julián Oré Leiva

Segundo miembro:



Mgt. José Carlos Vilca Narváez

Asesores:



Dr. Mauro Huayana Huaynacho



UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS
DE APURÍMAC

Licenciada por SUNEDU

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 100-2024

La Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a través de la Unidad de Investigación de la Facultad de Administración, declara que, el informe de tesis titulada: **“Presupuesto participativo por resultados y objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Chalhahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022”**, para optar el título de Licenciado en Administración, presentado por el Bach. **ALEX HUAMANGA MATAQQUE**, ha sido sometido a un mecanismo de evaluación de verificación de similitud, a través del software TURNITIN, siendo el 24% el índice de similitud; el cual es menor al 25% establecido por el reglamento de investigación aprobado por Resolución N°168-2024(2)-CU-UNAMBA, por lo que cumple con los criterios establecidos por la universidad.

Tamburco, 29 de noviembre de 2024.


UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

Dr. Percy Fritz Duga Peña
DIRECTOR DE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

C.c:

Archivo.
PFPP/D/-U.I.F.A.

Av. Inca Garcilaso de la Vega S/N - Ciudad Universitaria Tamburco
investigacionadministracion@unamba.edu.pe



Agradecimiento

Mi gratitud hacia Dios es inmensa, pues su bendición guía constantemente dentro de mi vida.

También agradezco a mis docentes, quienes me guiaron en el proceso y a toda mi familia. Gracias a sus enseñanzas, entendí que el estudio y la motivación son los mejores caminos para alcanzar mis sueños y crecer personalmente.

Finalmente, doy mi más profundo agradecimiento al Dr. Mauro Huayapa Huaynacho, mi asesor, cuya orientación fue esencial durante todo el desarrollo de esta investigación.

Agradecido

Alex HM



Dedicatoria

Quiero expresar mi gratitud profunda hacia mis padres, Santiago Huamanga y Ruperta Mataque, y a mis hermanos, quienes me enseñaron que, con constancia, hasta los objetivos más difíciles son alcanzables. A mi familia, siempre presente con su respaldo incondicional, les extiendo mi sincero agradecimiento y afecto. A mi hijo, Edrick Y., quien es mi mayor fuente de inspiración y motivo para enfrentar cada obstáculo en la vida. Les ofrezco mi eterno reconocimiento por su compañía invaluable.

Alex HM



Presupuesto participativo por resultados y objetivos estratégicos en la municipalidad
distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022
Línea de investigación: Gestión Pública

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
CAPÍTULO I	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1 Descripción del problema.....	5
1.2 Enunciado del problema.....	7
1.2.1 Problema general.....	7
1.2.2 Problemas específicos	7
1.3 Justificación de la investigación.....	8
1.3.1 Justificación teórica.....	8
1.3.2 Justificación metodológica.....	8
1.3.3 Justificación social	9
CAPÍTULO II	10
OBJETIVOS E HIPÓTESIS	10
2.1 Objetivos de la investigación	10
2.1.1 Objetivo general	10
2.1.2 Objetivos específicos	10
2.2 Hipótesis de la investigación.....	10
2.2.1 Hipótesis general.....	10
2.2.2 Hipótesis específicas	11
2.3 Operacionalización de variables.....	11
CAPÍTULO III	12
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	12
3.1 Antecedentes	12
3.1.1 Ámbito internacional.....	12
3.1.2 Ámbito nacional.....	12
3.1.3 Ámbito regional	14
3.2 Marco Teórico	14
3.2.1 Presupuesto participativo orientado a los resultados	14
3.2.2 Fases del presupuesto participativo.....	16
3.2.3 Dimensiones del presupuesto participativo por resultados	18



3.2.4	Objetivos estratégicos	20
3.3	Marco Conceptual	27
CAPÍTULO IV	28
METODOLOGÍA	28
4.1	Tipo y nivel de investigación	28
4.1.1	Tipo de investigación	28
4.1.2	Nivel de investigación.....	28
4.2	Diseño de investigación.....	28
4.3	Descripción ética de investigación	29
4.4	Población y Muestra.....	29
4.4.1	Población.....	29
4.4.2	Muestra.....	29
4.5	Procedimiento.....	30
4.6	Técnicas e instrumentos	30
4.6.1	Técnicas	30
4.6.2	Instrumento	30
4.7	El Análisis estadístico	31
4.7.1	Confiabilidad.....	31
4.7.2	Normalidad - Prueba	31
4.7.3	Coefficiente de correlación de Spearman.....	32
CAPÍTULO V	33
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	33
5.1	Análisis de resultados	33
5.1.1	Datos General.....	34
5.1.2	Variable 1 Objetivos estratégicos	36
5.1.3	Variable 2 Objetivos estratégicos	37
5.2	Contrastación de hipótesis.....	46
5.2.1	Prueba de hipótesis general.....	46
5.2.2	Prueba de hipótesis específica 1.....	47
5.2.3	Prueba de hipótesis específica 2.....	49
5.2.4	Prueba de hipótesis específica 3.....	51
5.2.5	Prueba de hipótesis específica 4.....	53
5.3	Discusión	55
CAPÍTULO VI	57
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	57
6.1	Conclusiones	57
6.2	Recomendaciones.....	58



REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	60
ANEXO	64



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de variable.....	11
Tabla 2 Descripción de la muestra.....	29
Tabla 3 Confiabilidad - Cronbach.....	31
Tabla 4 Normalidad - Prueba.....	31
Tabla 5 Correlación – Spearman.....	32
Tabla 6 categorización para analizar e interpretar primer variable.....	33
Tabla 7 Categorización para analizar e interpretar segundo la variable	33
Tabla 8 Estado civil de los participantes.....	34
Tabla 9 Porcentaje de genero de los presidentes y alcaldes de los centros poblados ..	35
Tabla 10 Presupuesto participativo por resultados	36
Tabla 11 Objetivo estratégico	37
Tabla 12 Participación ciudadana	38
Tabla 13 Involucración del gobierno	39
Tabla 14 Financiamiento.....	40
Tabla 15 Contexto geográfico.....	41
Tabla 16 Servicios en la salud	42
Tabla 17 Saneamiento y Agua potable	43
Tabla 18 Servicio – Educación	44
Tabla 19 Competencia económica	45
Tabla 20 Estadística de las variables	46
Tabla 21 Correlación – Participación de la ciudadanía y el objetivo estratégico	48
Tabla 22 Correlación – Intervención del gobierno y el objetivo estratégico	50
Tabla 23 Correlación – Financiamiento y el objetivo estratégico	52
Tabla 24 Correlación – Entorno y el objetivo estratégico	54

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Las Fases de la participación del presupuesto.....	16
Figura 2 El estado de los participantes	34
Figura 3 Genero de los participantes	35
Figura 4 Los resultados del presupuesto participativo.....	36
Figura 5 Objetivos estratégicos.....	37
Figura 6 Participación ciudadana.....	38
Figura 7 Involucración del gobierno.....	39
Figura 8 Financiamiento.....	40
Figura 9 Contexto geográfico	41
Figura 10 Servicio en la salud.....	42
Figura 11 Servicio de saneamiento y agua	43
Figura 12 Servicio – Educación.....	44
Figura 13 Competencia económica.....	45
Figura 14 Dispersión de las variables principales.....	47
Figura 15 Dispersión – Objetivo estratégico y participación ciudadana	49
Figura 16 Dispersión – Objetivo estratégico y intervención del gobierno	51
Figura 17 Dispersión – Objetivo estratégico y las fuentes de financiamiento.....	53
Figura 18 Dispersión – Objetivo estratégico y entorno territorial.....	54



INTRODUCCIÓN

Esta investigación busca determinar la relación entre el presupuesto participativo orientado a resultados y las metas estratégicas dentro de una Municipalidad en este caso de la municipalidad de Challhuahuacho en el periodo 2022. Este análisis, es importante ya que garantiza un gasto público de calidad y fomenta la transparencia durante el proceso de selección de opciones, permitiendo la participación y supervisión ciudadana en el progreso político y en las actividades de las entidades y sus representantes.

El enfoque del presupuesto participativo está orientado hacia los resultados de un innovador enfoque de administración gubernamental, en el que la distribución, implementación y análisis de los fondos en encargan de realizar cambios concretos que mejoren el bien social. Así, la autoridad tanto local y regional organizan su trabajo conforme a las metas definidas en los proyectos y asignaciones colaborativas, aplicando tácticas que favorezcan el logro de estas metas y mejoren el uso de los recursos existentes.

No obstante, el logro de las metas estratégicas en esta entidad local enfrenta varias dificultades. Dentro de la fase de presupuesto participativo, los programas y proyectos no se establecen de manera directa con los actores sociales, como la comunidad estructurada y los servidores públicos locales. Además, la convocatoria a los talleres de presupuesto participativo es limitada, ya que suelen programarse con poco tiempo de anticipación, lo que restringe la participación. También, los acuerdos tomados en estos talleres no siempre son respetados por los funcionarios, representando un obstáculo significativo para llegar a la meta de la municipalidad.

Para tratar los siguientes temas, el estudio se organiza en estos capítulos. Para el Capítulo I, presenta todo sobre la problemática, la justificación, la ubicación y el contexto. Dentro del Capítulo II, todo lo referente al objetivo del trabajo, las propuestas de las hipótesis y la asignación de las variables, dimensiones e indicadores. El Capítulo III, se referencia las distintas investigaciones tanto internacional como nacional y las bases teóricas. El Capítulo IV, describe el método de investigación que se utilizara, las técnicas e



instrumentos utilizados, así como el análisis estadístico. Para el Capítulo V, se describieron los resultados obtenidos y la comparación con otros trabajos referentes a las variables clave, junto con la comprobación de la hipótesis. Finalmente, el Capítulo VI incluye las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.



RESUMEN

Se tuvo como objetivo determinar la relación entre el presupuesto participativo por resultados y el objetivo estratégico dentro la Municipalidad de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac, en el año 2022. Para ello, el estudio fue cuantitativo, correlacional y un tipo no experimental de corte transversal. Asimismo, en el estudio como muestra se tuvo 34 líderes de las diferentes comunidades campesinas. Asimismo, se analizó mediante una encuesta validada por tres especialistas como método para recolectar información, el cual fue evaluado en cuanto a su fiabilidad Cronbach, obteniendo un valor de 0.98 y para el proceso el Rho Spearman.

Los hallazgos muestran que el 64.7% de los líderes comunales valoraron lo relacionado al presupuesto participativo y objetivo estratégico enfocado en resultados como regular, y un 67.6% evalúa de manera similar. El coeficiente Rho de Spearman logro un 0.599, con 0.000 en la significancia, menor a 5%, llegando a afirmar que hay una correlación positiva entre el presupuesto participativo basado en resultados y los objetivos estratégicos de la municipalidad. Esto sugiere que una gestión más eficaz del presupuesto participativo tiene un impacto favorable para el gobierno local.

Palabras clave: *Objetivos estratégicos, presupuesto participativo orientado a los resultados.*

ABSTRACT

The objective was to determine the link according to the results-oriented participatory budget and the strategic objective within the Municipality of Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac, in the year 2022. For this, the study was quantitative, correlational and non-experimental. cross section. Likewise, the study had 34 leaders from the different peasant communities as a sample. Likewise, it was analyzed through a survey validated by three specialists as a method to collect information, which was evaluated in terms of its Cronbach reliability, obtaining a value of 0.98 and for the process the Rho Spearman.

The findings show that 64.7% of community leaders valued what is related to the participatory budget and strategic objective focused on results as regular, and 67.6% evaluate in a similar way. Spearman's Rho coefficient reached 0.599, with 0.000 in significance, less than 5%, stating that there is a positive elevation between the participatory budget based on results and the strategic objectives of the municipality. This suggests that more effective participatory budget management has a favorable impact for local government.

Keywords: *Strategic objectives, participatory budget oriented to results.*



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

Para la administración municipal, existe una falta de liderazgo y un vacío institucional que complican la respuesta rápida y eficaz a los desafíos de la comunidad. A la vez, ha emergido una ciudadanía más comprometida e informada, inclinada hacia la movilización colectiva. Según Shack y Porras (2023), “los ciudadanos no afiliados a partidos políticos manifiestan su frustración por la administración ineficaz referente al presupuesto participativo, ya que no se promueve una planificación enfocada en los intereses prioritarios de la población” (p. 5). En este escenario, los habitantes de la municipalidad exigen ser responsables en la asignación de la economía, pidiendo un control exhaustivo similar con las organizaciones privadas.

Dentro el resultado esperado, Matilla (2008) sostiene que “los objetivos estratégicos se alcanzan a largo plazo, mientras que las organizaciones suelen buscar metas de corto plazo” (p. 22), lo que explica las dificultades para cumplir con los resultados anticipados. Por otro lado, Huaman Valencia (2020) señala que, en Brasil, “el Presupuesto Participativo se promueve con el fin de optimizar la administración y distribución de los recursos; fue introducido en 1988 para escuchar las necesidades locales y elegir a los representantes” (p. 2). Al principio, la implicación fue restringida debido a la falta de ajuste al nuevo modelo y problemas en la estructura organizativa. Sin embargo, en la actualidad, la participación de la comunidad ha crecido, lo que ha permitido optimizar la economía municipal y aumentar el ingreso en un 40%.

Broncano (2019) detalla que “los demandantes de las comunidades pueden ser atendidas a través de herramientas como el presupuesto participativo, el cual permite expresar necesidades mediante la creación de espacios dentro de este” (p. 35). Esto favorece una gestión y asignación más eficaz de los recursos, además de facilitar la dictaminación de la economía social en diversos niveles gubernamentales. Según Shack y Porras (2023), es crucial institucionalizar la repartición por igual de los fondos para



garantizar la eficiencia de los gastos mediante un presupuesto participativo, lo cual retribuye a recibir opiniones, críticas, sugerencias que guían en la toma de decisión dentro de un marco de recursos limitados. Esto hace que la población sea más consciente de las restricciones y oportunidades económicas, con un rol activo de las autoridades locales y regionales.

La Municipalidad Distrital de Challhuahuacho posee independencia política, administrativa y económica para complacer a los ciudadanos y autoridades lo cual son responsables de administrar los recursos proporcionados por el gobierno central. En este contexto, esta participación es fundamental en la incorporación de las solicitudes de la población a través del presupuesto participativo, lo que nos ayuda a cumplir los objetivos estratégicos. No obstante, este proceso ha mostrado fallas, como la dispersión de inversiones y la baja participación ciudadana, lo que ha conducido a la aprobación de pocos proyectos o a la falta de priorización de los mismos debido a la carencia de estrategias de inversión adecuadas.

En Perú y otros países latinoamericanos se han implementado herramientas de gestión en distintos sectores. Huaman Valencia (2020) indica que “para alcanzar el progreso en Perú en diversos sectores, así como la reestructuración del Estado, los gobiernos de este periodo implementaron estrategias, herramientas de gestión y las aplicaron a grandes recursos económicos para lograr un bien en la sociedad” (p. 22). Para estas acciones, el país adoptó de manera independiente el presupuesto participativo enfocado en resultados. Munayco Escate y Ulloa Urizar (2019) reportan que “en el país nacional, un aproximado de tres millones carecen de acceso de servicios básicos por la carencia de inversión y una posible solución es la ejecución de proyectos de saneamiento” (p. 33), lo que resalta la necesidad urgente de invertir de manera efectiva en infraestructura básica.

Porras y Shack (2023) sostienen que “los gobiernos administran, dirigen los fondos y realizan actividades de acuerdo a la necesidad del pueblo, asumiendo una responsabilidad constante sobre los recursos disponibles y su utilización” (p.5). La claridad en la administración del presupuesto es esencial, y los gobiernos locales tienen el deber de organizar y convocar resultados en un presupuesto participativo, orientado según la Constitución del Perú y las normativas orgánicas correspondientes.



Dentro del Municipio de Challhuahuacho, la pobre contribución en los pueblos campesinos se debe, en parte, a una deficiente difusión de la data del presupuesto que participan. Según la misma municipalidad (2020), “este presupuesto participativo puede crear normativas para que exista una participación de los pobladores en el distrito, de manera que se puedan satisfacer las necesidades prioritarias” (p. 3). No obstante, esta participación sigue siendo escasa, ya que la poca priorización de los proyectos provoca descontento, expresado en manifestaciones. Asimismo, la municipalidad enfrenta retos para conseguir financiamiento, a pesar de contar con ingresos provenientes de diversas fuentes y una recaudación tributaria positiva. Los problemas se extienden a distintos sectores de educación, salud y agua, donde existen deficiencias importantes que afectan el bienestar en las zonas.

Este estudio trata de aportar a una comprensión más profunda del presupuesto participativo enfocado en resultados y su vínculo con las metas estratégicas de la Municipalidad, proporcionando información relevante para el gobierno local, autoridades competentes y actores sociales, con el propósito de dirigir la distribución de fondos y mejorar la administración pública en favor de la población.

1.2 Enunciado del problema

1.2.1 Problema general

¿En qué medida se relaciona el presupuesto participativo orientado a resultados y los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de relación entre la participación ciudadana y las metas estratégicas en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022?.
- ¿Cuál es el nivel de relación entre la intervención del gobierno y los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022?



- ¿Cuál es el nivel de relación entre las fuentes de financiamiento y los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022?
- ¿Cuál es el nivel de relación entre el entorno territorial y los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022?

1.3 Justificación de la investigación

Teniendo en cuenta lo señalado por Hernández (2018), quienes afirman que “la justificación posibilita que el estudio dé a conocer las razones del análisis, destacando la importancia y pertinencia del proyecto” (p. 45). Posteriormente, se procedió a fundamentar la justificación con base en los planteamientos de los autores mencionados.

1.3.1 Justificación teórica

Al ser un estudio básico, esta profundiza los fundamentos teóricos sobre los procesos del presupuesto participativo orientado a resultados y los objetivos estratégicos. Este conocimiento será valioso para futuros estudios y ayudará al avance teórico en ese ámbito. Según Ñaupas Paitan (2014), “explicar si servirá para obtener información de otros estudios” (p. 164). Una sólida base teórica es crucial para el progreso de investigaciones en el campo del presupuesto participativo, ya que proporciona el marco necesario para comprender y aplicar los conceptos de manera eficaz.

1.3.2 Justificación metodológica

El contenido, los criterios y la estructura fueron validados por especialistas en presupuesto participativo y objetivos estratégicos. Asimismo, se aplicó la fiabilidad de Cronbach en la medición del instrumento, según lo señalado por Ñaupas Paitan (2014), quien indica que “pueden ser técnicas o herramientas innovadoras como encuestas, pruebas, experimentos de hipótesis, modelos, diagramas de muestreo, entre otros” (p. 164). Esto garantiza que los instrumentos empleados en la investigación puedan ser reproducidos en estudios posteriores.



1.3.3 Justificación social

Ñaupas Paitan (2014), quien señala que “la investigación es buscar solucionar las deficiencias en un sector determinado” (p. 165). Los hallazgos obtenidos podrían facilitar la incorporación de estos grupos para la participación de los pobladores en el presupuesto de la Municipalidad.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

2.1 Objetivos de la investigación

2.1.1 Objetivo general

Determinar en que medida se relaciona el presupuesto participativo orientado a resultados y los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

2.1.2 Objetivos específicos

- Conocer el nivel de relación entre la participación ciudadana y las metas estratégicas en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.
- Conocer el nivel de relación entre la intervención del gobierno y los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.
- Conocer el nivel de relación entre las fuentes de financiamiento y los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.
- Conocer el nivel de relación entre el entorno territorial y los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

2.2 Hipótesis de la investigación

2.2.1 Hipótesis general

El presupuesto participativo por resultados se relación de manera positiva con los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.



2.2.2 Hipótesis específicas

- La participación ciudadana se relación manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.
- La intervención del gobierno se relación de manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.
- Las fuentes de financiamiento se relación de manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.
- El entorno territorial se relación de manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

2.3 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variable

Variables	Dimensiones	Indicadores	índice
Variable 1: Presupuesto participativo por resultados Según (Huamán, 2020). “es un proceso que tiene la finalidad de fortalecer la relacion estado y la sociedad civil, para la priorización los proyectos y acciones en beneficio de la sociedad”.	Participación ciudadana	Ciudadanía organizada Cultura participativa Identificación de los problemas Desarrollo de la democracia	
	Intervención del gobierno	Información a la población Priorización de proyectos en beneficio de la sociedad Asignación presupuestal	a) Nunca
	Fuentes de financiamiento	Política de Recaudación tributaria Cuantía de Recaudación tributaria Optimización de los recursos	b) A veces c) Siempre
	Entorno Territorial	Comunidades Barrios del distrito Condición económica	
V2: objetivos estratégicos Según el autor Sarmiento (2002) el cumplimiento de misión, el alcance de las metas y los planes de una organización	Servicio de salud	Programas de salud Equipamiento e infraestructura	
	Agua y saneamiento	Acceso al servicio de agua Programas de agua Equipamientos	
	Servicio de educación	Programas educativos Capacitación y Programas	
	Competitividad económica	Asesoramiento	

Nota. Descripción de las variables principales, dimensiones e indicadores.



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1 Antecedentes

3.1.1 Ámbito internacional

En el estudio de Egon y Garrido (2018), “El presupuesto participativo en Chile y República Dominicana: ¿Es determinante una ley para el fortalecimiento de la democracia participativa?”, tuvieron como propósito examinar la organización institucional del presupuesto participativo en dos países. Fue un estudio cuantitativo-descriptivo, donde tuvieron como conclusión de que la estructura institucional por sí sola no asegura la implicación de los ciudadanos. El factor crucial para una gestión participativa es la disposición y vinculación de la comunidad y los regidores, mientras que la presencia de una normativa funciona como un factor mediador, aunque no es determinante para promover una mayor integración de la ciudadanía en la administración local.

Por su parte, en la investigación de Téllez y García (2017), titulada “El presupuesto participativo: Un balance de su estudio y evolución en México”, se centró en describir todo el progreso de la participación de los pobladores en un presupuesto. Utilizando una metodología documental basada en fuentes como medios de comunicación, publicaciones científicas y plataformas de transparencia, los autores señalaron varios desafíos que enfrenta el presupuesto participativo en diferentes contextos socioculturales. Resaltaron la necesidad de mejorar las condiciones institucionales y promover la implicación de la comunidad para lograr objetivos de desarrollo tanto a nivel local como regional. Además, destacaron que, aunque hay barreras, las experiencias en la Ciudad de México han evidenciado que se puede tener el efecto positivo.

3.1.2 Ámbito nacional

Huamán y Mera (2022) llevaron a cabo una investigación titulada “Presupuesto Participativo y Objetivos Estratégicos de Gestión en la Municipalidad Distrital de



San Agustín de Cajas Huancayo – 2019”, cuyo propósito fueron analizar las conexiones entre las variables principales. Usando un enfoque analítico y descriptivo-correlacional. Se tuvo una muestra de 38 personas, donde se aplicaron la encuesta de acuerdo a las variables estudiadas donde se tuvo como resultado un coeficiente de r de 0.71 y el p en 0.01. Por lo que, se tuvo al finalizar un desarrollo de la comunidad mediante este método realizado.

La investigación de Zavalera y Vargas (2020) trato de analizar la relación que existe entre los presupuestos de acuerdo a los resultados y gastos de las localidades. Utilizaron el enfoque correlacional, donde pudieron hallar la vinculación que existen entre las dos variables estudiadas, obteniendo como resultado para r :0.6 y p : 0.0. Siendo un índice positivo en la relación objetivo del estudio.

En Zamora (2020) se analizó la conexión de la gestión de resultados y un presupuesto participativo dentro del Municipio de Tauca. El estudio fue cuantitativo, con diseño correlacional. Donde se analizaron el cuestionario de 51 preguntas. Dentro de los obtenido del estudio se pudo observar y comprobar que existe una relación en las variables ($X^2 = 0,023$), sugiriendo que un manejo adecuado del presupuesto participativo.

Curo (2017), en su estudio “Implementación del presupuesto participativo como instrumento de gestión para el cumplimiento de objetivos y metas de la municipalidad distrital de Huata, periodo 2015”, examinó las fallas en este presupuesto. Por lo que, dentro del estudio evidenció dificultades como la inactividad del comité de supervisión, lo que impactó negativamente en la eficacia del proceso.

Choque (2018) examinó la vinculación de un presupuesto participativo y los logros del objetivo en el Municipio de Puno en el 2013. Llegando a determinar que se llegó a un porcentaje mayor del 90% en el programa institucional y no llegaron a las metas previstas.

En el estudio de González (2016) titulado “La Participación Ciudadana y su Influencia en las Decisiones del Presupuesto Participativo Basado en Resultados en la Municipalidad Distrital de Morales – 2015”, se examinaron la data llegando a obtener que el 41% de la participación consideraron inapropiadas las resoluciones adoptadas en el proceso, lo que indicó la necesidad de una correcta implementación de los procesos asociados a este presupuesto.



3.1.3 **Ámbito regional**

En la investigación de Taipe y León (2020) titulada “Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Tamburco en el año 2018”, tuvieron como propósito ver la conexión del presupuesto participativo y participación de la ciudadanía dentro del Municipio. Por lo que, tuvieron como resultados en $r=0,56$, llegando a mostrar una vinculación correcta entre las variables estudiadas. El análisis destacó que esta involucración permite a la comunidad colaborar en las decisiones a tomar en el municipio, priorizando proyectos donde favorezcan y contribuyan al progreso social y al cumplimiento de los objetivos.

3.2 **Marco Teórico**

3.2.1 **Presupuesto participativo orientado a los resultados**

Constituye una novedad en la administración pública, al facilitar esta adquisición de voto para los ciudadanos dentro de las decisiones del gobierno. Pisconte y Olivás (2010) subrayan que "este presupuesto es de acuerdo al producto, mejor dicho, el bien y servicio en las entidades públicas proporcionan a la comunidad para lograr los objetivos establecidos" (p. 9). Esto implica que, para dar prioridad a los proyectos y solucionar problemas, es esencial vincular estos resultados con la aplicación de las actividades y recursos requeridos en los proyectos.

Asimismo, este presupuesto genera la distribución justa y estratégica del presupuesto público entre las entidades gubernamentales, favoreciendo tanto la eficiencia como la eficacia. El MEF (2020), destaca este modelo refuerza vinculación del gobierno con los ciudadanos, posibilitando la cooperación entre las autoridades regionales, locales y los representantes del sector social para distribuir los recursos. Este enfoque busca mejorar la administración pública mediante una distribución de los fondos más eficiente, centrada en productos o resultados cuantificables. Según Paliza (2022), "esta metodología de presupuesto orientado a resultados, aplicada mayormente a través de programas presupuestales, es una herramienta útil para una asignación más eficaz de los recursos" (p. 35). Esta metodología, que se utiliza en Perú desde 2008, tiene un objetivo específico, centrado en insumos como bienes, servicios y remuneraciones, beneficiando directamente a la ciudadanía.



A su vez, se promueve una distribución racional y equilibrada de la economía pública entre las entidades, maximizando una eficiencia y efectividad. Según Riveros y Luque (2014), este presupuesto es un instrumento utilizado en la planificación anual de los gobiernos, permitiendo que los pobladores tengan un voto sobre la utilización del fondo público local. A través del mecanismo, los ciudadanos pueden expresar sus necesidades y proponer proyectos, lo cual facilita la priorización de estos para reducir brechas en función de la jurisdicción de cada entidad.

Finalmente, este sistema de involucramiento ciudadano ayuda a mejorar el resultado del gobierno dentro del sector social y económico, ayudando a disminuir las desigualdades. Según Luque y Rivero (2014), “la falta de participación está estrechamente vinculada a la persistencia de dicha desigualdad. Involucrarse activamente se presenta como un requisito fundamental en la vida de los ciudadanos” (p. 29). Ya que, esta implementación permite preferencia en los proyectos y actividades para favorecer a la población individual y civiles.

3.2.1.1 Finalidad del presupuesto participativo

Trata de reducir la pobreza mediante la intervención de las autoridades a través de proyectos o programas que cierren brechas en distintas comunidades del distrito. Según Huamán Valencia (2020), este presupuesto "capta las demandas de la comunidad, establecer su orden de importancia dentro del presupuesto público y, a su vez, implementar a través de proyectos clave, llegando a garantizar el objetivo maximizando un buen uso del recurso público" (p. 27). Este enfoque garantiza la colaboración de los civiles mediante disposiciones donde aseguran su involucramiento dentro del proceso.

3.2.1.2 Objetivos del presupuesto participativo

Se incluyen los siguientes aspectos fundamentales según (Huamán Valencia, 2020).

- Optimizar la efectividad en la distribución de los recursos estatales.
- Dar prioridad a los proyectos alineados con un objetivo acordado y la obtención de resultados en el presupuesto.
- Reforzar conexión entre la sociedad y gobierno.



- Fomentar transparencia, la responsabilidad para una mejor supervisión ciudadana.

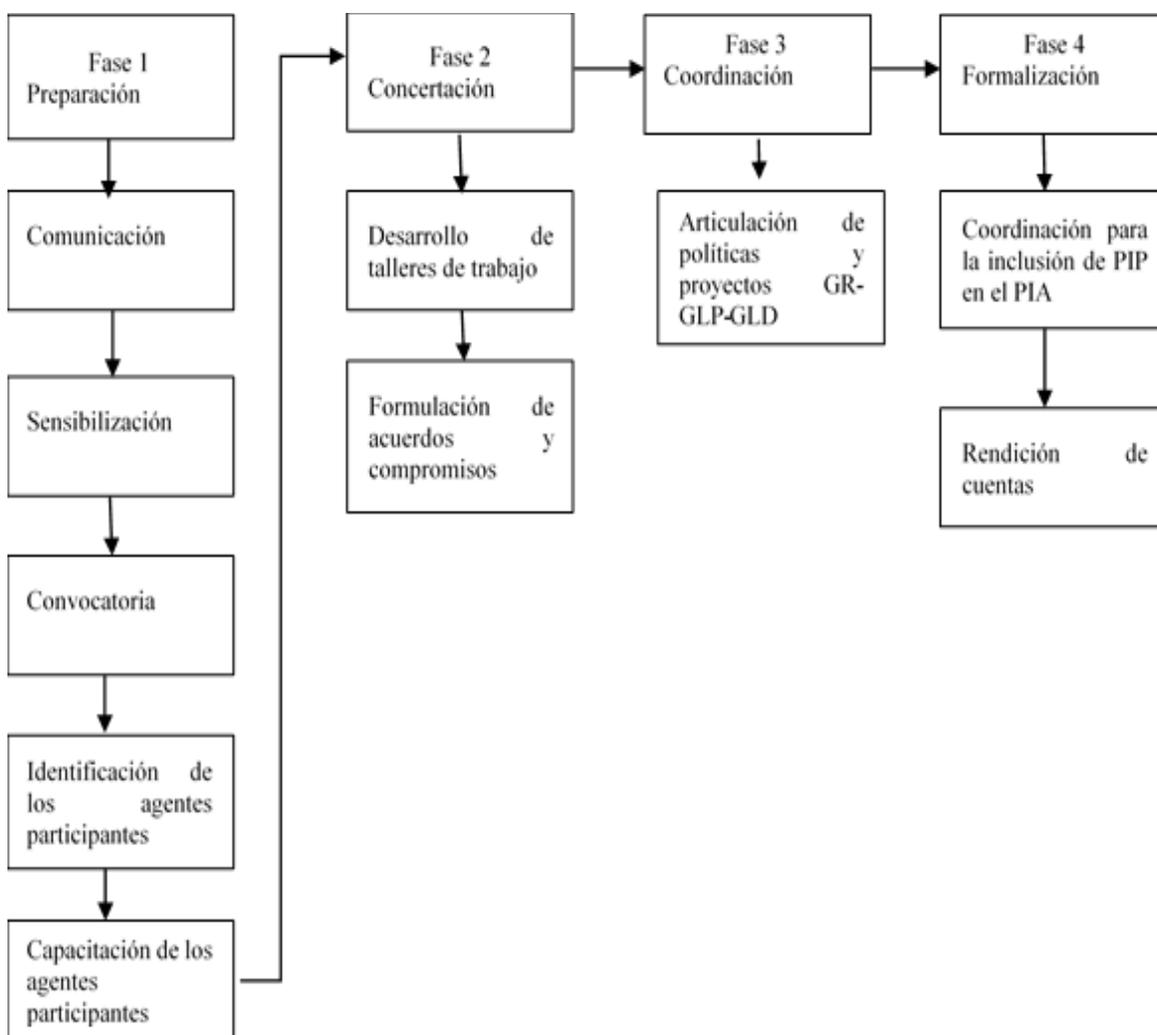
3.2.1.3 Niveles de gobierno que participa

De acuerdo con el MEF (2020), "Exige la participación de organismos entre las tres categorías gubernamentales; donde estos niveles intervienen de acuerdo a sus funciones y competencias" (p. 2).

3.2.2 Fases del presupuesto participativo

Figura 1

Las Fases de la participación del presupuesto



Nota: La ilustración presenta las cuatro fases en la participación del presupuesto. Fuente: MEF (2010).



3.2.2.1 Fase 1 Preparación

Comunicación: Consiste en dar a conocer el comienzo del presupuesto donde participaran los pobladores en distintos canales, para poder tener una activa participación en las organizaciones (Huamán Valencia, 2020, p. 30).

Sensibilización: Se busca fomentar una involucración con mayor dedicación cívica, fomentando una postura responsable entre los actores participantes y la comunidad organizada para llevar a cabo el presupuesto participativo (Huamán Valencia, 2020, p. 30).

Convocatoria: Se emplean plataformas de comunicación para asegurar una convocatoria efectiva, integrando tanto a la autoridad y entidades civiles en la elaboración del presupuesto participativo (Huamán Valencia, 2020, p. 30).

Determinación de los Actores Involucrados: Mediante una normativa, la autoridad define la acción requerida para oficializar la acreditación de los actores participantes (Huamán Valencia, 2020, p. 30).

Capacitación de los Actores Involucrados: El MEF, trata de organiza proyectos formativos, para el avance del presupuesto, garantizando que no se vea afectada su involucración (Huamán Valencia, 2020).

3.2.2.2 Fase 2 Concertación

Sesión de Reconocimiento y Jerarquización de Necesidad: Los agentes involucrados deben reconocer las solicitudes y desafíos que requieren ser atendidos a través de iniciativas o programas particulares (Huamán Valencia, 2020, p. 30).

Valoración Técnica de Iniciativas: El grupo especializado, encabezado por autoridades como el gobernador, presenta la selección del proyecto junto al presupuesto asignado para dar prioridad a la problemática de la sociedad. Los líderes proponen las iniciativas a los agentes involucrados para su evaluación (Huamán Valencia, 2020, p. 30).

Sesión de Formación sobre Iniciativas de Inversión: A partir de las carencias o dificultades señaladas por los representantes dentro del proceso, lo cual se realiza la selección de proyectos según los recursos financieros disponibles (Huamán Valencia, 2020, p. 31).



3.2.2.3 Fase 3 Coordinación

El gobierno regional o local tienen esta obligación de organizar y gestionar todas las actividades necesarias para realizar el presupuesto. Para ello, se tiene que colaborar entre sí y con otros actores locales para asegurar un buen gasto del recurso. Según Huamán Valencia (2020), "la coordinación es clave para integrar las ideas según la población, asegurando que la elección del proyecto se implemente según lo planeado" (p. 31).

Según el MEF (2020), entre gobiernos locales y de la región deben realizar un esfuerzo conjunto dentro de su jurisdicción para aplicar el este presupuesto. Esto abarca una adecuada administración de los recursos, el impulso de la involucración ciudadana y seguimiento del proyecto aprobado según lo establecido.

3.2.2.4 Fase 4 Formalización

Los proyectos y programas se formalizan mediante un documento formal que registra los pactos y responsabilidades. Lo cual requiere adjuntar ciertos documentos: un presupuesto oficial, junto con la copia de un acta de consenso, por lo que deben ser remitidos a la Contraloría del Perú, al Congreso y a la Dirección general del Presupuesto público (Huamán Valencia, 2020, p. 31).

Según la Defensoría del Pueblo (2018), "la presentación de informes es fundamental para este presupuesto". Ya que, es responsabilidad del presidente tanto regional y local para informar sobre el cumplimiento del presupuesto. Esto implica que las autoridades deben mantener al tanto los detalles de la gestión, detallando el nivel de ejecución presupuestaria, así como las actividades, programas y proyectos.

3.2.3 Dimensiones del presupuesto participativo por resultados

Este proceso tiene varios componentes clave, como la rendición de cuentas, la definición de prioridades, incluye la formalización de compromisos y acuerdos financieros, así como el monitoreo y control del empleo de la economía del presupuesto cuando hay una participación (MEF, 2010, p. 8). Cada una de estas etapas está detallada en el proceso para garantizar su efectividad y transparencia.



3.2.3.1 Participación ciudadana

De acuerdo con Panfichi (2019), "la participación ciudadana representa la conexión entre el gobierno y la población; también es esencial en el contexto político, desempeñando un rol clave dentro de la sociedad organizada" (p. 25).

En este contexto:

Sociedad Civil Organizada: Está constituida por una estructura formal con miembros y juntas directivas.

Sociedad Civil Involucrada: En los talleres de presupuesto participativo, la sociedad organizada comparte sus ideas, intereses y preocupaciones.

Priorización de Proyectos o Programas: Consiste en asignar los recursos de manera adecuada, enfocándose en la selección de las tareas más relevantes (p. 29).

3.2.3.2 Intervención del gobierno

Según Huamán Valencia (2020), "los gobiernos locales y regionales intervienen convocando el proceso de PPR, conforme a su rol como presidentes de los consejos de coordinación" (p. 13). Asimismo, presentar proyectos para su evaluación basados en un orden de prioridades para beneficiar a la comunidad, y proporcionar información a los participantes sobre el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).

Esta intervención del gobierno abarca varios aspectos clave. La convocatoria consiste en reconocer y registrar a los participantes que formarán parte del proceso. Finalmente, después de los talleres relacionados con el presupuesto participativo, se elabora un informe a cargo de la comisión de trabajo, documentando los resultados del proceso (Huamán Valencia, 2020, p. 31).

3.2.3.3 Recursos económicos

Un año antes de cada administración, las autoridades regionales y locales reciben información del responsable del ente acerca de la proporción del financiamiento institucional destinado a gastos en las inversiones correspondiente al presupuesto participativo por resultados. Huamán Valencia (2020) señala "la cuestión financiera es cambiante; es necesario tener en cuenta las variaciones durante el proceso de planificación presupuestaria participativa para prevenir la presentación de cifras inferiores a las proyectadas" (p. 23). Este



factor se incorpora el PIA, el cual detalla el valor calculado de los fondos públicos para el periodo fiscal, asignado por el MEF. Esta cifra es únicamente indicativa y puede ser modificada según los cambios en la economía tanto nacional como global o por cambios en las normativas económicas, como los ingresos directamente recaudados por los servicios prestados o el AFP.

- Asignación Presupuestal: Son los fondos destinados a cubrir proyectos y programas necesarios.
- Política de Recaudación Tributaria: Las políticas se orientan a mejorar la adherencia a las regulaciones fiscales, potenciando la captación de ingresos tributarios.
- Cuantía en la Recaudación Tributaria: Se refiere a la cantidad de ingresos obtenidos a través de impuestos (p. 36).

3.2.3.4 Entorno territorial

Según Huamán Valencia (2020), el gobernador regional tiene la responsabilidad de encabezar el proceso de planificación presupuestaria participativa en su área, en tanto que el alcalde de provincias y distritos deben hacerlo dentro de sus respectivas jurisdicciones. Este liderazgo considera factores como las comunidades, barrios del distrito y la situación económica de cada área (p. 27).

3.2.4 Objetivos estratégicos

De acuerdo con Marilla (2008), las metas estratégicas representan objetivos a futuro que suelen ser concretos en relación con el resultado esperado, sin necesidad de información detallada; basta con señalar la información final y el plazo para lograrlo (p. 141). La administración de estas metas implica a diversas personas y departamentos, y está vinculada con la alta gerencia.

Para Chiavenato (2002), afirma que estos objetivos están orientados a largo plazo, generalmente entre dos a cinco años o más, y reflejan el propósito institucional de la organización mediante metas estratégicas que reflejan los logros que se desean alcanzar (p. 267). Igualmente, Matilla (2008) destaca que, aunque los objetivos estratégicos tienden a lograrse a largo plazo, algunas entidades también persiguen objetivos a corto plazo para alcanzar los resultados esperados, sin necesidad de un detalle exhaustivo en su definición (p. 141).



Los logros previstos en un tiempo específico son esenciales para definir las acciones prioritarias en ese período según el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (s.f.). Estos logros son fundamentales para determinar los grandes ítems de recursos necesarios. Además, es crucial que estos objetivos se basen en un estudio del estado actual, reconociendo las diferencias que obstaculizan las mejoras y los resultados deseados.

3.2.4.1 Objetivos estratégicos dentro del Municipio

La meta de lograr un distrito con servicios esenciales efectivos que contribuyan a elevar el bienestar de su comunidad. Se busca un gobierno local innovador, claro y participativo, con servicios municipales eficientes, fomentando un crecimiento económico y social inclusivo, integral y equilibrado, además de valorizar los espacios culturales mediante un enfoque orientado a la prevención de riesgos (Municipalidad Distrital de Chalhahuacho, Oficina de Planeamiento y Presupuesto, 2020).

Los nueve lineamientos estratégicos para el periodo 2020 a 2024 son:

- Aportar a la excelencia en la salud y la educación.
- Optimizar los servicios básicos.
- Impulsar la economía local.
- Mejor manejo de los desechos.
- Elevar la condición vida en los sectores vulnerables.
- Fomentar una mejora urbana.
- Reforzar el cuidado público.
- Incrementar la participación ciudadana.
- Actualizar la administración de la municipalidad con una recaudación eficaz. (p. 7)

3.2.4.2 Administración por objetivo (APO)

De acuerdo con Robbins (2002) este enfoque posibilita que empleados y directivos establezcan conjuntamente las metas de rendimiento, evalúen regularmente el avance hacia esas metas y otorguen incentivos. Asimismo, garantiza que estos objetivos se conviertan en acciones concretas al desglosarlos de manera jerárquica a lo largo de toda la entidad. De este modo, las metas generales de la entidad se transforman en objetivos específicos para cada nivel,



ya sea de división, área o individuo, facilitando que las metas establecidas en la alta dirección se transmitan a todas las unidades implicadas.

3.2.4.3 Los Elementos de los objetivos

Para Sarmiento (2002), "logro en la misión, alcance de las metas y la implementación de los planes de una entidad" (p. 03) está condicionado por los objetivos estratégicos, los cuales integran tanto el grado de información como los compromisos alineados con los planes a largo plazo. Estos objetivos también requieren una orientación continua en cada actividad planeada, incluyendo los proyectos de cada área de la organización. Esto implica la necesidad de tomar acciones o medidas oportunas para alcanzar los objetivos y metas establecidos. A continuación, se detallan los elementos clave de los objetivos estratégicos.

3.2.4.4 La Misión

Para Milla y Martínez (2005), se diferencia de la visión, puesto que abarca tanto el objetivo principal de la organización como los principios de su habilidad y ventaja frente a la competencia. Los elementos que conforman la misión son:

- Propósito
- Declaración más específica
- Comunicación
- Condiciones
- Programas

3.2.4.5 Las Metas

Weinberg (2010) describe que "se enfocan en lograr un grado concreto de destreza en una actividad, normalmente dentro de un plazo establecido. Por otro lado, las metas subjetivas son expresiones amplias de intención, que abarcan objetivos de resultados de cumplimiento y procedimiento" (p. 346).

- De resultado: Están determinados no solo por el esfuerzo personal, sino también por la destreza y capacidad.
- De logro: Se orientan a alcanzar ciertos estándares de rendimiento; suelen ser más adaptables y están bajo el control directo del individuo.
- De procedimientos: Se enfocan en las actividades que la persona debe llevar a cabo en un proceso para optimizar su rendimiento.



3.2.4.6 Planes

Weinberg (2010) señala que “buscan alcanzar un grado determinado de habilidad en una actividad, generalmente dentro de un plazo establecido, mientras que las metas subjetivas son expresiones generales de propósito e involucran objetivos de resultado, ejecución y procedimiento” (p. 346).

3.2.4.7 Los Objetivos en las instituciones

Según el MEF, los fines anuales definidos por el responsable del ente sirven como fundamento para la creación de los presupuestos de las instituciones. Estos fines se transforman en metas institucionales, reflejando las directrices de un sector de la política para una entidad siguiendo un tiempo determinado (Resolución Directoral N° 007-99-EF/76.01).

Los tipos se clasifican en:

- Plazo Corto: Hasta 1 año, lo denominan tácticos.
- Plazo Mediano: Hasta 5 años, lo denominan tácticos.
- Plazo Largo: De 5 años hacia adelante, lo describen como estratégicos.

3.2.4.8 Marco legal

El inciso 17° del artículo 2° establece que los pobladores pueden "involucrarse de manera individual o colectiva en la economía, política y cultura del país" (Constitución del Perú, 1993). Este principio implica que las municipalidades regionales y distritales deben implementar este proceso.

La Ley organiza del gobierno regional, debe fundamentarse en el principio de participación, empleando métodos que involucren al ciudadano en todas las fases de la gestión, implementación de planes, presupuestos y proyectos regionales (Ley N.° 27867, 2002).

La Ley Marco del Presupuesto Participativo, lo describe como la herramienta en la que se distribuye de manera lógica, eficiente y clara el presupuesto público, promoviendo el fortalecimiento de la interacción entre el Estado y la ciudadanía (Ley N.° 28056, 2003).

Dentro de la Ley Orgánica de las Municipales: Se generan consejos municipales lo cual aprueban los presupuestos participativos que han sido previamente concertados a través de los comités de coordinación local (Ley N.° 27972, 2003).



Reglamento del presupuesto participativo: detalla aspectos de este presupuesto, incluyendo la involucración de agentes y un método del proceso (Decreto Supremo N.º 171-2003-EF, 2003; Decreto Supremo N.º 142-2009-EF, 2009).

Plan Estratégico de la Municipalidad 2020-2024: Dentro de reseña específica a este plan está disponible en el documento oficial del municipio de Chalhahuacho (Municipalidad Distrital de Chalhahuacho, 2020).

3.2.4.9 Dimensiones del Objetivo Estratégico

Se analizan, conforme al plan estratégico institucional (2020-2024) ratificado por la RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 595-2020-MDCH/A, son los planes detallados descritos según un encargado del organismo dentro de un año, donde se analizan los presupuestos de una institución. Estos objetivos se transforman en metas de nivel general, parcial y específico.

- Informar a la población sobre la dirección de los recursos asignados.
- Explicar los beneficios esperados para los usuarios.
- Mostrar el impacto o transformación prevista.
- Se describen las Metas Estratégicas, que deben ser consideradas entre los planes según la entidad.
- También puede estar vinculado a uno o varios planes (Municipalidad Distrital de Chalhahuacho, Oficina de Planeamiento y Presupuesto, 2020).

3.2.4.10 Servicio de salud

Resalta el principio fundamental de los derechos de salud y cuidado social, enfatizando que se puede tener una amplia conexión en la adquisición justa a la evaluación médica correcta, así como en el progreso económico y el desarrollo (OIT, 2023).

En el marco del presupuesto participativo orientado a resultados, el sector salud se centra en llevar a cabo iniciativas y programas destinados a optimizar el bien social. Según la documentación de los gobiernos locales (MDC, 2020), estos elementos son claves dentro de un servicio por lo que comprenden:

- Iniciativas en la prevención de la salud dirigidas para la comunidad del distrito.
- Provisión de condiciones estructurales adecuadas para los centros de la salud.

Salud Preventiva y Promocional



- Salud Preventiva: Conjunto de acciones y medidas que se toman para evitar la adquisición de alguna enfermedad.
- Salud Promocional: No solo busca prevenir enfermedades, sino también optimiza el bienestar de acuerdo a hábitos saludables.

Apoyo en Equipamiento e Infraestructura

- Equipamiento: Hace referencia a los dispositivos, herramientas y tecnologías necesarias para la evaluación del paciente.
- Infraestructura: Trata de enfocar los espacios físicos donde se brindan la atención para la salud (Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud, 2023).

3.2.4.11 Agua y saneamiento

Son los servicios que garantizan y tener un consumo adecuado de agua potable, así como también una gestión adecuada en los desechos y aguas residuales. Estos son importantes para la tener una buena salud social, prevenir enfermedades, comprobando el entorno bueno en salud a través de sistemas de tratamiento de agua y eliminación de residuos (OMS, 2022).

Dentro del Perú, hay importantes deficiencias relacionados al acceso a agua y saneamiento:

- Alrededor de cinco millones de individuos no disponen de acceso a agua limpia.
- Aproximadamente once millones no cuentan con sistemas apropiados para el manejo de aguas residuales, lo cual impacta de manera adversa su bienestar.
- El 62% de los desechos recogidos son procesados en plantas de tratamiento.
- La sostenibilidad de estos servicios se ve limitada por una carencia en inversión y insuficiente apoyo gubernamental.
- El Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2019) propuso las siguientes alternativas de solución:
 - Incrementar los fondos destinados para 2020 en comparación con 2019 y promover la involucración de la comunidad.
 - Construir infraestructura para las producciones de agua potable.
 - Ejecutar iniciativas en saneamiento.



- Optimizar el reciclaje de aguas residuales, como también gestionar correctamente los desechos sólidos.

La meta es alcanzar una cobertura total en las zonas rurales para el año 2030.

De acuerdo con los documentos de gestión del gobierno local distrital (MDC, 2020), estos elementos comprenden:

- Disponibilidad en todo momento de agua.
- Iniciativas para mejorar el consumo de agua.

3.2.4.12 Servicio de Educación

Según las Organizaciones del Estado Iberoamericano (2020), "abarca recintos de enseñanza y sociales (tanto público y privado) donde se realizan actividades de recreación y cultural. Además, contempla el personal, tecnologías, enfoques, recursos materiales y financiamiento organizados en procesos para llegar a la meta educativa" (p. 2).

Las entidades gubernamentales y regionales deben proveer en estos servicios ya que son fundamentales, lo que personas involucradas entre la sociedad en general deben desempeñar una función de monitoreo para apoyar el cumplimiento.

Según MDC (2020), detalla los siguientes componentes:

- Provisión entre los recursos materiales, buena infraestructura y facilidades de transporte educativo en los centros de enseñanza.
- Iniciativas educativas disponibles para maestros y alumnos.

3.2.4.13 La competencia económica

Para Haguenaue (1989) "es un bien específico fabricado en condiciones iguales o superiores a las de otras economías" (p. 34). Esto implica que las entidades económicas pueden impulsar la economía y fortalecer la competitividad dentro de un sector. Para que estas unidades puedan surgir y mantenerse, se requieren estrategias y capacitaciones que aseguren su viabilidad y competitividad.

Asimismo, de acuerdo con MDC (2020), la competitividad económica, trata de los siguientes puntos:

- Capacitar y tener una asistencia adecuada para mejorar la producción de los agropecuarios.
- Orientación especializada dentro del proceso de regularización de actores económicos de manera eficiente en el distrito.



3.3 Marco Conceptual

- a) **El buen gobierno local rural:** De acuerdo con Huaman Valencia (2020), el gobierno local se rige por los principios de una buena gestión, ya que “fomenta la participación, el trabajo conjunto con todos los sectores” (p. 24).
- b) **El objetivo estratégico:** Sanchez y Ramos (2020) señalan que es crucial ya que las municipalidades desempeñan roles clave en el avance de la gestión local, destacando que “una formulación clara que proponen las municipalidades, de carácter político, refleja una meta o situación que se busca alcanzar mediante las acciones de los centros de dirección para lograr un propósito” (p. 67). A partir de los objetivos estratégicos, se puede evidenciar una gestión pública más eficaz, promoviendo el progreso distrital y beneficiando a la comunidad.
- c) **El presupuesto:** Según el MEF (2010), trata de alcanzar las metas estratégicas para un beneficio a la sociedad. A través de este mecanismo, se logran las metas, la eficiencia y la efectividad en las instituciones públicas.
- d) **El Presupuesto Participativo por Resultados:** Según MEF (2010), trata de que la administración pública tenga un beneficio hacia la población.
- e) **Rendición de Cuentas:** Según (Castillo, 2019), incluye el monitoreo de los resultados dentro de la evaluación de participación, así como la evaluación económica como también del progreso hacia el cumplimiento de los objetivos.



CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de investigación

4.1.1 Tipo de investigación

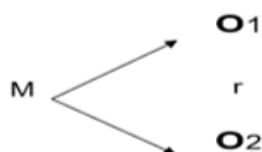
Este estudio cuenta con un carácter básico y cuantitativo. Para Díaz (2009), "tiene como fin ampliar y profundizar en el aprendizaje existente, acercándose a la realidad investigada" (p. 49). En este estudio, se ha contribuido a la expansión y profundización de los conocimientos conceptos relacionados con las variables de presupuesto participativo por resultados y objetivos estratégicos. Los datos recogidos permitieron fortalecer y apoyar las teorías y argumentos teóricos relacionados.

4.1.2 Nivel de investigación

Este estudio se orienta al enfoque correlacional. Ya que, para Hernández (2018), tiene como propósito cuantificar el nivel de vínculo entre variables. En este estudio, se describieron las relaciones y asociaciones entre las variables del presupuesto participativo orientado a resultados y la variable objetivos estratégicos.

4.2 Diseño de investigación

Tiene un diseño no experimental con un corte transversal. Como indica Díaz (2009), "se trata de un enfoque que no manipula variables, sino que observa y describe situaciones tal como ocurren en su contexto natural" (p. 73). En esta investigación, no se intervino de manera deliberada en los elementos del presupuesto participativo por resultados ni en los objetivos estratégicos.



Donde

M = muestra

O1 = presupuesto participativo

r = coeficiente de correlación (relación)



4.3 Descripción ética de investigación

De acuerdo Cruz (2008) En el desarrollo de la investigación del presupuesto participativo por resultados y los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho cotabambas Apurímac 2022, “en donde considera tres principios importantes el respeto, beneficencia y la justicia lo cual estudio se enfocara para su redacción del desarrollo de la información cumpliendo debidamente los tres principios mencionados” la información tomada de los diferentes autores es debida considerado derechos del autor además tomando en cuenta sobre la manifestación.

4.4 Población y Muestra

4.4.1 Población

De acuerdo con Torres (2010) lo define como “el grupo sobre el cual se pretende hacer generalizaciones o de donde se extraerá la muestra para el análisis” (p. 160). En esta investigación, la población fue según la Ordenanza Municipal N° 001-2019 MDCH/C-A, que regula el multianual 2020-2022 referido al presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho. Esta normativa incluye ocho consejos menores (alcaldes de centros poblados) y 26 autoridades comunales registradas en SUNARP. Así, la población total es de 34 personas, y se utilizó un muestreo no probabilístico.

4.4.2 Muestra

La muestra obtenida fue a través de un muestreo no aleatorio y intencional. Según Torres (2010), describe que “refleja las características de un conjunto de manera que los resultados obtenidos sean válidos y representativos” (p. 161). En este caso se organizó administrativamente en ocho consejos cenores y veintiséis comunidades campesinas, distribuidos en:

Tabla 2

Descripción de la muestra

Descripción	Cantidad
Alcalde – Centros poblados	8
Presidente – Comunales	26
Total	34

Nota. Población obtenida desde de la Resolución de Alcaldía N° 016-2020 MDCH/A



Así, la muestra fue definida en según la participación en los talleres de presupuesto participativo, lo cual se aplicó un muestreo no aleatorio basado en conveniencia.

Procedimiento.

4.5 Procedimiento

se realizó por una validación de instrumento a través de tres expertos, además se realizó trabajo de campo, recolección de información a tare de encuesta a 34 presidentes y alcaldes de los centros poblados, se procesó utilizando base de datos SPSS V.25.00 y además Excel Para este estudio se emplearon técnicas de estadística tanto descriptivas con inferenciales, tal como lo describe Mendoza y Hernández (2018), quienes mencionan que "se comienza con la organización de frecuencias mediante las representaciones graficas. Asimismo, los datos inferenciales estadísticos podrán facilitar la comparación de las hipótesis " (p.328-338).

4.6 Técnicas e instrumentos

4.6.1 Técnicas

Se definió la encuesta ya que, Carasco Díaz (2009), lo describe como "técnica ampliamente utilizada en la investigación cuantitativa que permite recoger datos de manera estructurada y sistemática para analizar patrones" (p. 345). En esta investigación, la encuesta fue seleccionada para obtener información directa entre participantes.

4.6.2 Instrumento

En este estudio se empleó el uso del cuestionario como herramienta de recolectar data. Según Hernández (2018), "es una herramienta diseñada para obtener datos de los sujetos de estudio a través de preguntas organizadas con el fin de realizar un análisis" (p. 288). Este cuestionario, compuesto por ítems claros, concretos y específicos.

El instrumento consistía en doce ítems para la variable presupuesto participativo, distribuidos de la siguiente forma: tres ítems para participación ciudadana, tres ítems para intervención del gobierno, tres ítems para recursos económicos y tres ítems para entorno territorial. En cuanto a la variable de objetivos estratégicos, se incluyeron ocho ítems, agrupados, con 2 ítems para cada dimensión. La escala de medición utilizada fue de tres opciones: sí, no y a veces.



Este cuestionario fue aplicado a todos los participantes, se incluyó a los presidentes de las comunidades que tomaron parte en el presupuesto participativo por resultados, convocado en la municipalidad del distrito de Challhuahuacho.

4.7 El Análisis estadístico

Para este estudio se emplearon técnicas de estadística tanto descriptivas con inferenciales, tal como lo describe Mendoza y Hernández (2018), quienes mencionan que "se comienza con la organización de frecuencias mediante las representaciones graficas. Asimismo, los datos inferenciales estadísticos podrán facilitar la comparación de las hipótesis " (p.328-338).

4.7.1 Confiabilidad

Según Bernal Torres (2010), "mide la consistencia interna y la confiabilidad, reflejando las similitudes y diferencias en las valoraciones" (p. 247). En el presente estudio, el valor obtenido para la fiabilidad Cronbach fue de 0.834, generando una alta confiabilidad.

Tabla 3

Confiabilidad - Cronbach

Cronbach		N° de elementos
Presupuesto participativo	Objetivos estratégicos	34
0.758	0.793	

Nota. Elaboración de procesamiento de casos.

4.7.2 Normalidad - Prueba

La normalidad Kolmogorov-Smirnov en el análisis la distribución de la data. Donde se mostraron que hubo una deficiencia en la distribución normal, llegando a utilizar el Rho Spearman.

Tabla 4

Normalidad - Prueba

	Estadística	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Presupuesto participativo	,941	34	,006
Objetivos estratégicos	,951	34	,002

Nota. La correlación de significación Lilliefors



El Shapiro-Wilk mostró que los datos de las variables *Presupuesto participativo* y *Objetivos estratégicos* hay deficiencia en la distribución, ya que el dato de la significancia obtenida (0.006 y 0.002, respectivamente) son menores a 0.05. Esto lleva a rechazar la hipótesis nula. Para analizar la relación entre estas variables, no es apropiado utilizar pruebas paramétricas como la correlación de Pearson. En su lugar, se recomienda aplicar una correlación nueva que es la Spearman, una prueba no paramétrica no depende de una normalidad.

4.7.3 Coeficiente de correlación de Spearman

Rivera y Gamarra (2019) indican que "tiene un rango de valores que va desde -1 hasta +1, pasando por cero. Este último valor señala la falta de correlación entre las variables analizadas, mientras que los valores extremos reflejan una correlación perfecta".

Tabla 5

Correlación – Spearman

Rango	Relación
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.70 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.40 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.20 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0.00	Correlación nula
+0.01 a +0.19	Correlación positiva muy baja
+0.20 a +0.39	Correlación positiva baja
+0.40 a +0.69	Correlación positiva moderada
+0.70 a +0.89	Correlación positiva alta
+0.90 a +0.90	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Tabla de correlación de acuerdo con Spearman.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis de resultados

Se consideró apropiado utilizar las siguientes categorías según el criterio estadístico:

Tabla 6

categorización para analizar e interpretar primer variable

Valoraciones	Interpretaciones	Presupuesto participativo	Participación Ciudadana (Dimensión 1)	Intervención del Gobierno (Dimensión 2)	Recursos Económicos (Dimensión 3)	Entorno Territorial (Dimensión 4)
Nunca (1)	Malo	(12-20)	(3-5)	(3-5)	(3-5)	(3-5)
A veces (2)	Regular	(21-28)	(6-7)	(6-7)	(6-7)	(6-7)
Siempre (3)	Bueno	(29-36)	(8-9)	(8-9)	(8-9)	(8-9)

Nota: Extraído de SPSS V.25.00

Tabla 7

Categorización para analizar e interpretar segundo la variable

Valoraciones	Interpretaciones	Objetivo estratégico	Servicio de salud (Dimensión 1)	Agua y saneamiento (Dimensión 2)	Servicio de educación (Dimensión 3)	Competitividad económica (Dimensión 4)
Nunca (1)	Bajo	(6-10)	(2-3)	(2-3)	(2-3)	(2-3)
A veces (2)	Medio	(11-14)	(4-5)	(4-5)	(4-5)	(4-5)
Siempre (3)	Alto	(15-18)	(6-6)	(6-6)	(6-6)	(6-6)

Nota: Extraído de SPSS V.25.00



5.1.1 Datos General

Tabla 8

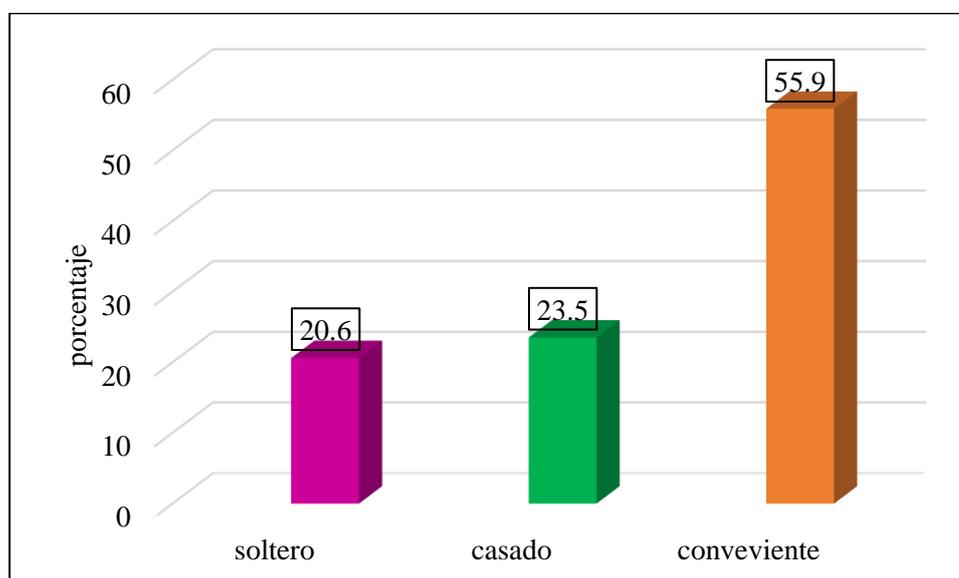
Estado civil de los participantes

		Frecuencia	Porcentaje
Categorías	Soltero	7	20.6
	Casado	8	23.5
	Conviviente	19	55.9
	Total	34	100.0

Nota: Extraído de SPSS V.25.00.

Figura 2

El estado de los participantes



Nota. Se detalla el estado civil de los participantes.

Interpretación y análisis

Se muestra de los 100% encuestados el 55.9% (19), son convivientes y el 23.5% (8), son casados y del total de los encuestados el 20.6% (7) son solteros, esto sugiere una participación que la mayoría de los dirigentes son de estado civil conviviente.

Tabla 9

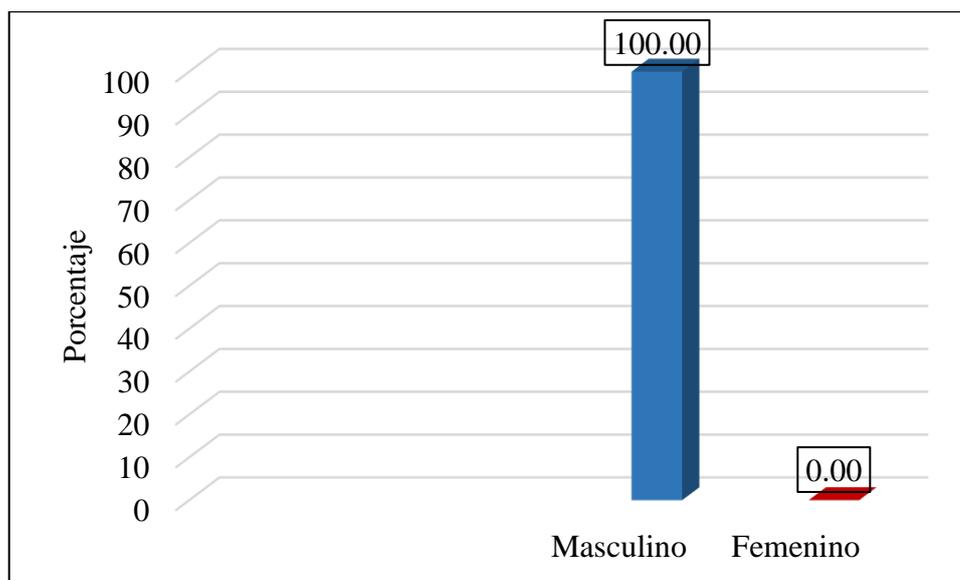
Porcentaje de genero de los presidentes y alcaldes de los centros poblados

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	34	100.0
Femenino	0	0.0
Total	34	100.0

Nota. Describe la frecuencia de genero

Figura 3

Genero de los participantes



Nota. Se describe los porcentajes de genero de los presidentes y alcaldes.

Interpretación y análisis

Se muestra de los encuestados el 100% (34), son de género masculino y el 0.0% (0), son casados de género femenino, indicando que la mayoría son hombres y que no hay mucha involucración de las mujeres (Ver Tabla 9 y Figura 3).



5.1.2 Variable 1 Objetivos estratégicos

Tabla 10

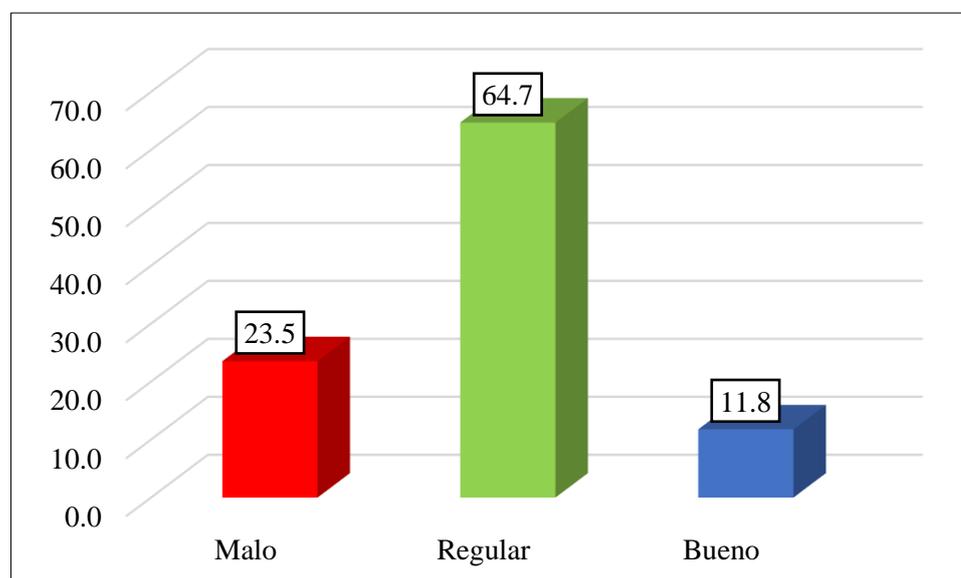
Presupuesto participativo por resultados

		Frecuencia	Porcentaje
Categorías	Malo	8	23.5
	Regular	22	64.7
	Bueno	4	11.8
	Total	34	100.0

Nota. Datos estadísticos tomados del programa SPSS Vs. 25.

Figura 4

Los resultados del presupuesto participativo.



Nota: Describe la participación del presupuesto según los resultados.

Interpretación y análisis

El 64.7% de los presidentes comunales determina que el desarrollo del presupuesto participativo por resultados es regular, el 23.5% lo califican como malo y el 11.8% lo perciben como bueno. En consecuencia, la mayoría de los alcaldes de los centros poblados y los presidentes de las comunidades evalúan la implementación (Ver Tabla 10 y Figura 4).

5.1.3 Variable 2 Objetivos estratégicos

Tabla 11

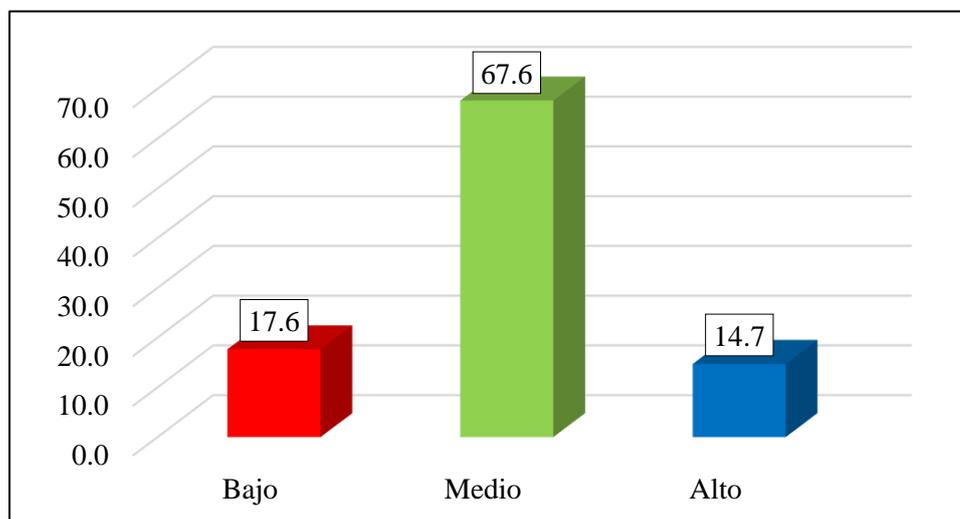
Objetivo estratégico

		Frecuencia	Porcentaje
Categorías	Bajo	6	17.6
	Medio	23	67.6
	Alto	5	14.7
	Total	34	100.0

Nota: Extraído de SPSS V.25.00.

Figura 5

Objetivos estratégicos



Nota. Describe los porcentajes de los objetivos estratégicos.

Interpretación y análisis

En la Figura 5 y la Tabla 11 entre el 100% de los comuneros encuestados, el 67.6% percibe que existe un logro de objetivo estratégico, para un 17.6% lo califica como bajo, y el 4.7% lo considera muy alto. En consecuencia, un alto porcentaje de las autoridades comunales califica como regular o deficiente. Además, es probable que el distrito enfrente conflictos a corto o mediano plazo, ya que las autoridades señalan que la municipalidad no proporciona el apoyo adecuado en proyectos relacionados a la necesidad básica, la salud y educación.



Dimensión 1 La Participación ciudadana

Tabla 12

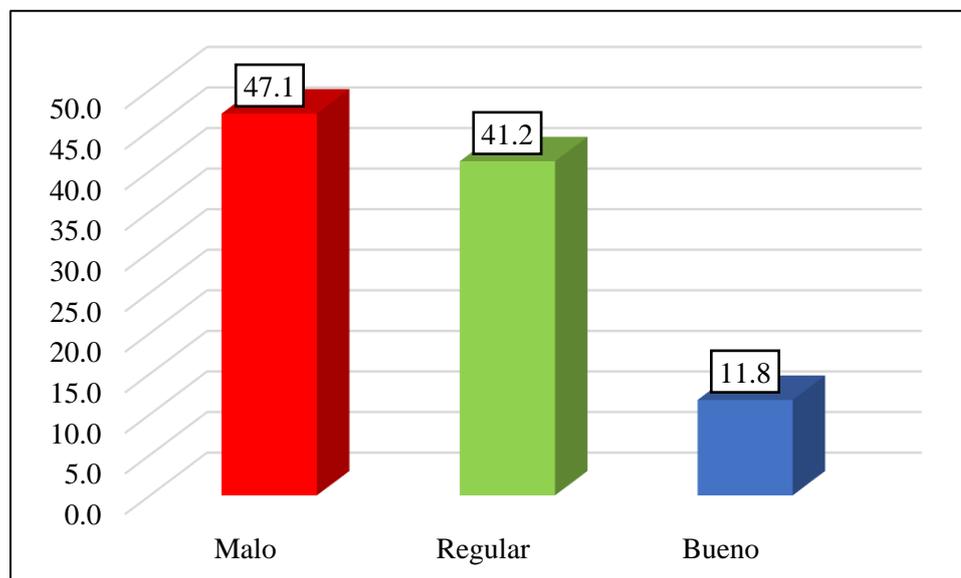
Participación ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje
Categorías	Malo	16	47.1
	Regular	14	41.2
	Bueno	4	11.8
	Total	34	100.0

Nota: Extraído de SPSS V.25.00.

Figura 6

Participación ciudadana.



Nota. Describe las participaciones de los involucrados y sus categorías.

Interpretación y análisis

El 47.1% considera que la participación ciudadana es deficiente, el 41.2% la ve como regular y el 11.8% la percibe como positiva. Esto indica que una proporción significativa, quienes ser la representación de los campesinos y valoran la participación ciudadana de manera promedio. La municipalidad organiza eventos para el desarrollo del presupuesto participativo, los comuneros suelen participar activamente (Ver Tabla 12 y Figura 6).

Dimensión 2 Intervención del gobierno

Tabla 13

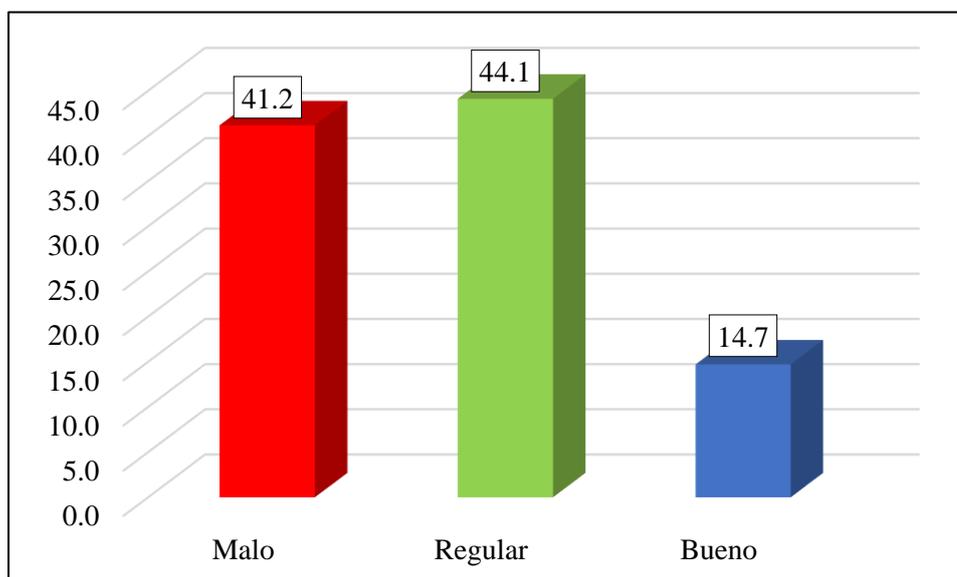
Involucración del gobierno

		Frecuencia	Porcentaje
Categorías	Malo	14	41.2
	Regular	15	44.1
	Bueno	5	14.7
	Total	34	100.0

Nota: Extraído de SPSS V.25.00.

Figura 7

Involucración del gobierno.



Nota. Describe la involucración del gobierno y sus categorías.

Interpretación y análisis

El 44.1% de los comuneros evalúa la intervención del gobierno como regular, el 41.2% la considera negativa y el 14.7% la califica como positiva. En términos generales, la mayoría de las autoridades comunales, perciben la actuación del gobierno como promedio (Ver Tabla 13 y Figura 7).

Dimensión 3 Fuentes de financiamiento

Tabla 14

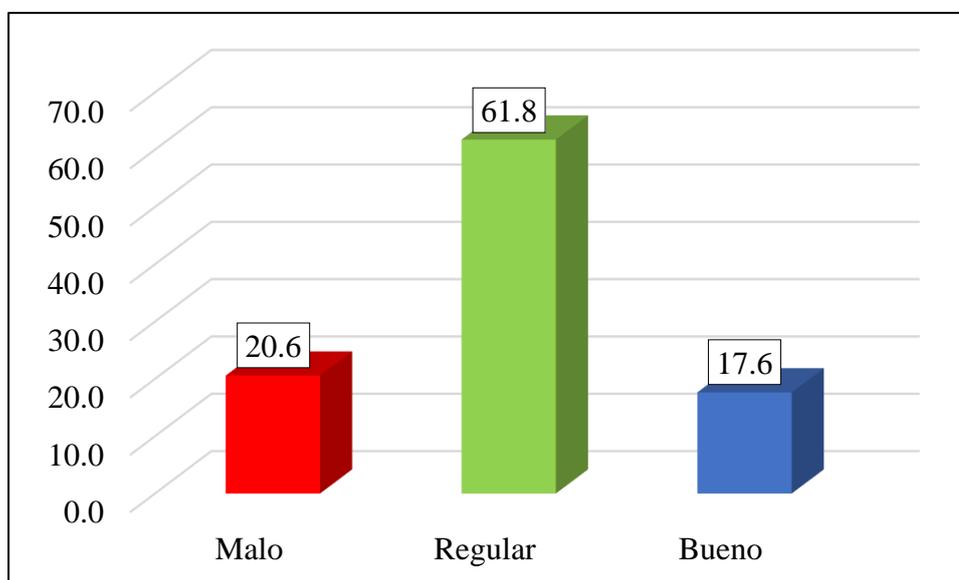
Financiamiento

		Frecuencia	Porcentaje
Categorías	Malo	7	20.6
	Regular	21	61.8
	Bueno	6	17.6
	Total	34	100.0

Nota: Extraído de SPSS V.25.00.

Figura 8

Financiamiento.



Nota. Describe el financiamiento y las categorías.

Interpretación y análisis

El 61.8% de los comuneros considera las fuentes de financiamiento como regulares, el 20.6% las ve negativamente, y el 17.6% las valora positivamente. En general, los presidentes comunales perciben que inversión pública es insuficiente, expresando descontento por la falta de atención a necesidades básicas prioritarias. Además, sugieren que los funcionarios municipales implementen políticas para mejorar la recaudación económica, lo que beneficiaría tanto a la municipalidad como a la ejecución de obras comunitarias (Ver Tabla 14 y Figura 8).

Dimensión 4 Contexto geográfico

Tabla 15

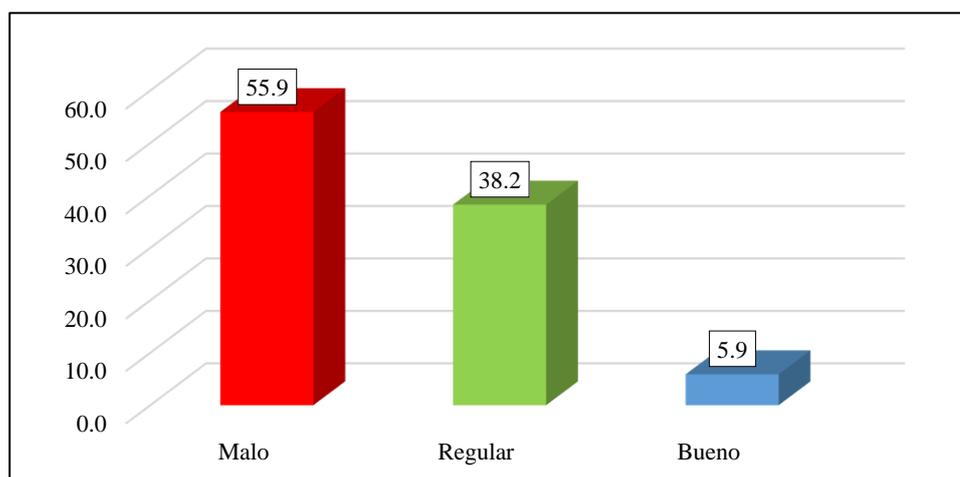
Contexto geográfico

		Frecuencia	Porcentaje
Categorías	Malo	19	55.9
	Regular	13	38.2
	Bueno	2	5.9
	Total	34	100.0

Nota: Extraído de SPSS V.25.00.

Figura 9

Contexto geográfico



Nota. Describe el contexto geográfico y sus categorías.

Interpretación y análisis

El 55.9% evalúan negativamente la gestión del entorno territorial, el 38.2% la califican como regular y el 5.9% la consideran baja. Muchos presidentes comunales afirman que la gestión territorial por parte de las autoridades y funcionarios es deficiente, ya que no se fomenta el involucramiento de las organizaciones barriales (Ver Tabla 15 y Figura 9).

Dimensión 5 Servicio de salud

Tabla 16

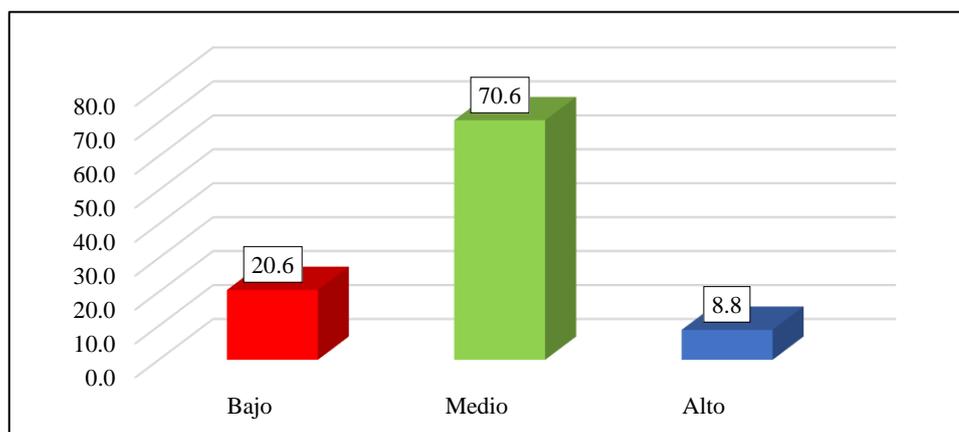
Servicios en la salud

		Frecuencia	Porcentaje
Categorías	Bajo	7	20.6
	Medio	24	70.6
	Alto	3	8.8
	Total	34	100.0

Nota: Extraído de SPSS V.25.00.

Figura 10

Servicio en la salud



Nota. Describe el servicio de salud y sus categorías.

Interpretación y análisis

El 70.6% califican el servicio de salud como regular, el 20.6% lo consideran bajo y el 8.8% lo perciben como bueno. Por lo que, aunque existen proyectos viables para optimizar el equipamiento en los locales de salud, aún hay áreas por mejorar (Ver Tabla 16 y Figura 10).

Dimensión 6 Agua y saneamiento

Tabla 17

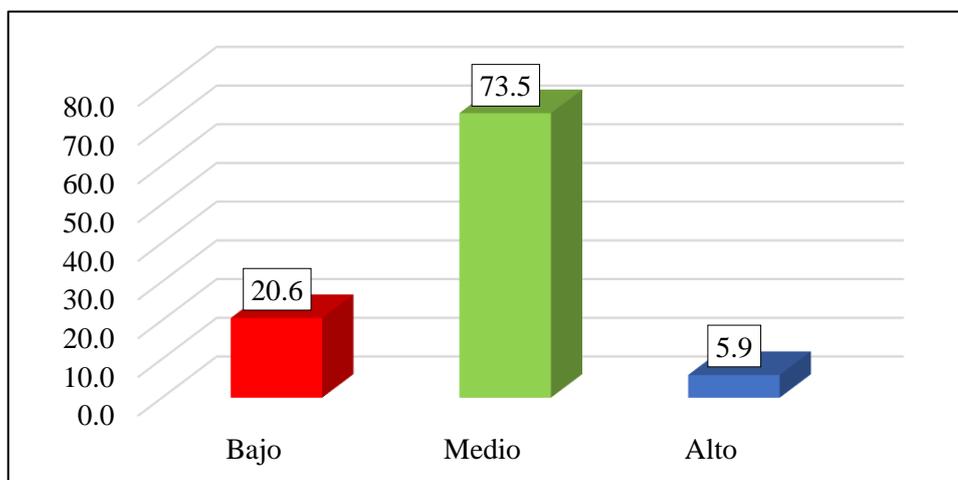
Saneamiento y Agua potable

		Frecuencia	Porcentaje
Categorías	Bajo	7	20.6
	Medio	25	73.5
	Alto	2	5.9
	Total	34	100.0

Nota: Extraído de SPSS V.25.00.

Figura 11

Servicio de saneamiento y agua



Nota. Describe el agua y saneamiento y las categorías.

Interpretación y análisis

El 73.5% califican el servicio de agua y saneamiento como regular, el 20.6% lo ven como deficiente y el 5.9% lo consideran de buena calidad. Un alto porcentaje de los presidentes comunales también evalúa como regular la gestión de las autoridades en cuanto al apoyo de agua para beber y programas para promover el consumo adecuado de agua (Ver Tabla 17 y Figura 11).



Dimensión 7 Servicio de educación

Tabla 18

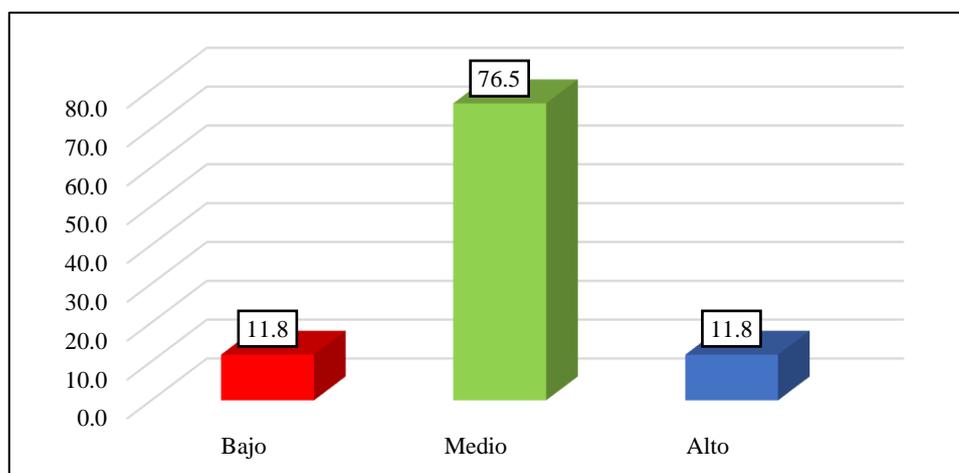
Servicio – Educación

		Frecuencia	Porcentaje
Categorías	Bajo	4	11.8
	Medio	26	76.5
	Alto	4	11.8
	Total	34	100.0

Nota: Extraído de SPSS V.25.00.

Figura 12

Servicio – Educación



Nota. Describe el servicio de educación y las categorías.

Interpretación y análisis

El 76.5% de los comuneros consideran el servicio educativo como regular, el 11.8% lo ven como deficiente y otro 11.8% lo califican como excelente. Un gran número de presidentes comunales critican el desempeño de las autoridades municipales en cuanto al apoyo al sector educativo, destacando la falta de recursos como mobiliario, equipos y programas para mejorar las capacidades de estudiantes y docentes (Ver Tabla 18 y Figura 12).

Dimensión 8 Competitividad económica

Tabla 19

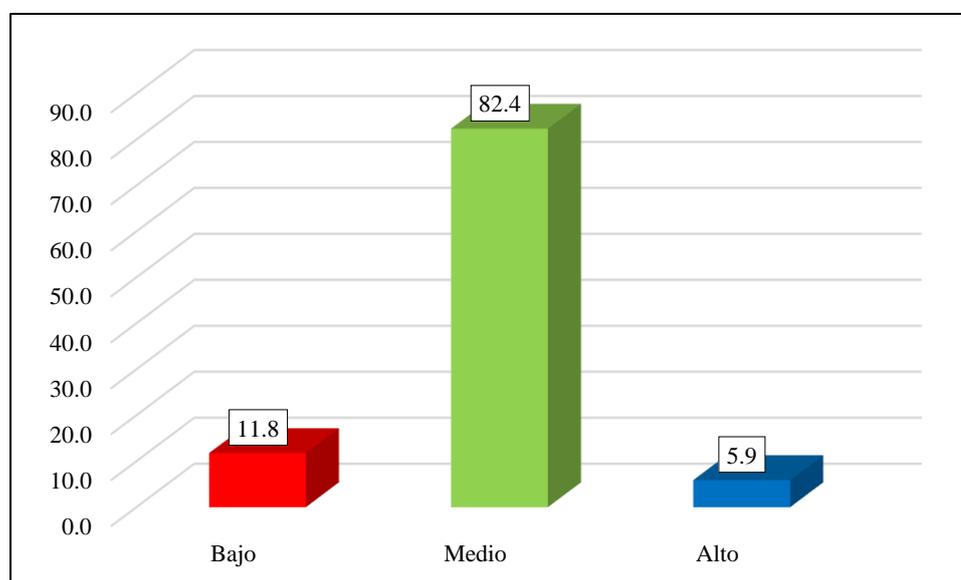
Competencia económica

		Frecuencia	Porcentaje
Categorías	Bajo	4	11.8
	Medio	28	82.4
	Alto	2	5.9
	Total	34	100.0

Nota. Extraído de SPSS V.25.00.

Figura 13

Competencia económica



Nota. Describe la competitividad económica y las categorías.

Interpretación y análisis

El 82.4% percibe la competitividad económica como promedio, el 11.8% la califican como baja y el 5.9% como alta. Un alto porcentaje (70.6%) de los presidentes comunales critica negativamente la gestión de los representantes distritales en cuanto al impulso al desarrollo económico, señalando la falta de actividades como talleres y charlas para las empresas. Esto refleja que no se está dando prioridad al apoyo de las empresas que recién están surgiendo en la región (Ver Tabla 19 y Figura 13).

5.2 Contrastación de hipótesis

5.2.1 Prueba de hipótesis general

a) Formulamos las hipótesis estadísticas

H1: El presupuesto participativo orientado a resultados se relaciona de manera positiva con los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

H0: El presupuesto participativo orientado a resultados no se relaciona de manera positiva con los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

b) Tabla estadística

Tabla 20

Estadística de las variables

Presupuesto participativo por resultados			Objetivos estratégicos	
Rho de Spearman	Presupuesto participativo por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	,599**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	34	34
	Objetivos estratégicos	Coefficiente de correlación	,599**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	34	34

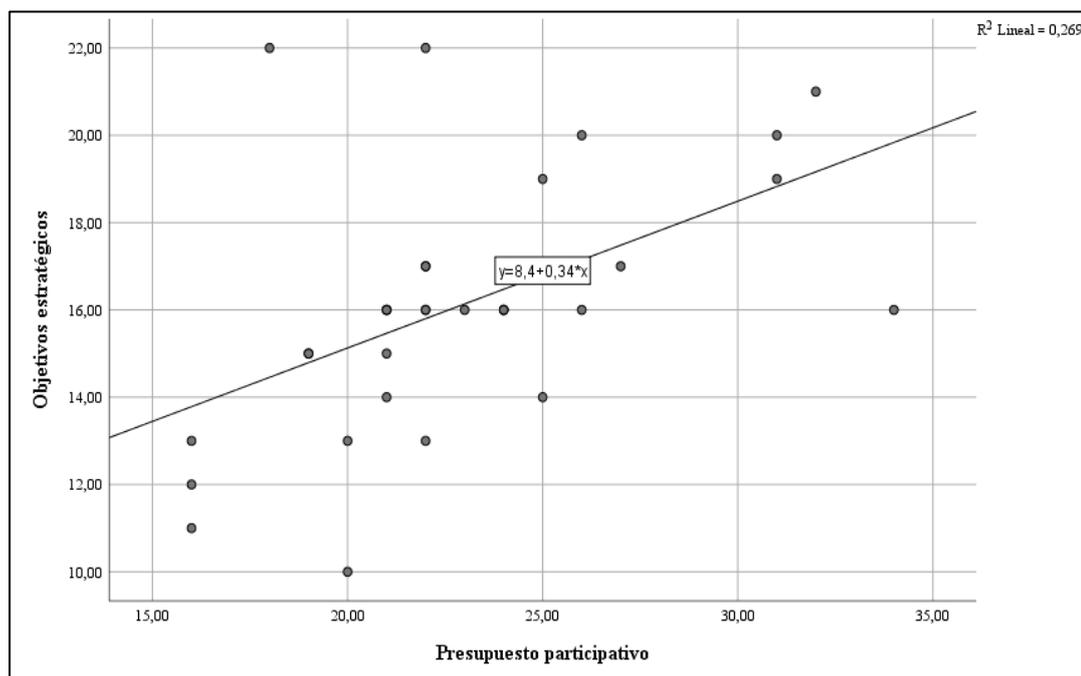
Nota. la correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

c) Nivel de Significancia

Hay una relación de las variables ya que la significancia es de 0.00 menor a 0.05 (Ver Tabla 20).

d) Decisión tomada

Se rechaza la hipótesis nula ya que, se obtuvo un Rho de 0.599, de acuerdo a un nivel del 95% en confianza. Por lo que, se concluye que el presupuesto participativo orientado a resultados se relaciona de manera positiva con los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

Figura 14*Dispersión de las variables principales*

Nota. La figura muestra la dispersión presupuesto participativo por resultados y objetivos estratégicos.

5.2.2 Prueba de hipótesis específica 1

a) Formulamos las hipótesis estadísticas

H1: La participación ciudadana se relaciona manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

H0: La participación ciudadana no se relaciona manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

b) **Tabla estadística****Tabla 21***Correlación – Participación de la ciudadanía y el objetivo estratégico*

		Objetivos estratégicos		Participación Ciudadana	
	Objetivos estratégicos	Coficiente de correlación	1,000	,377*	
		Sig. (bilateral)	.	,028	
		N	34	34	
Rho de Spearman	Participación	Coficiente de correlación	,377*	1,000	
	Objetivos estratégicos	Sig. (bilateral)	,028	.	
	Objetivos estratégicos Ciudadana	N	34	34	

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

c) **Nivel de significancia**

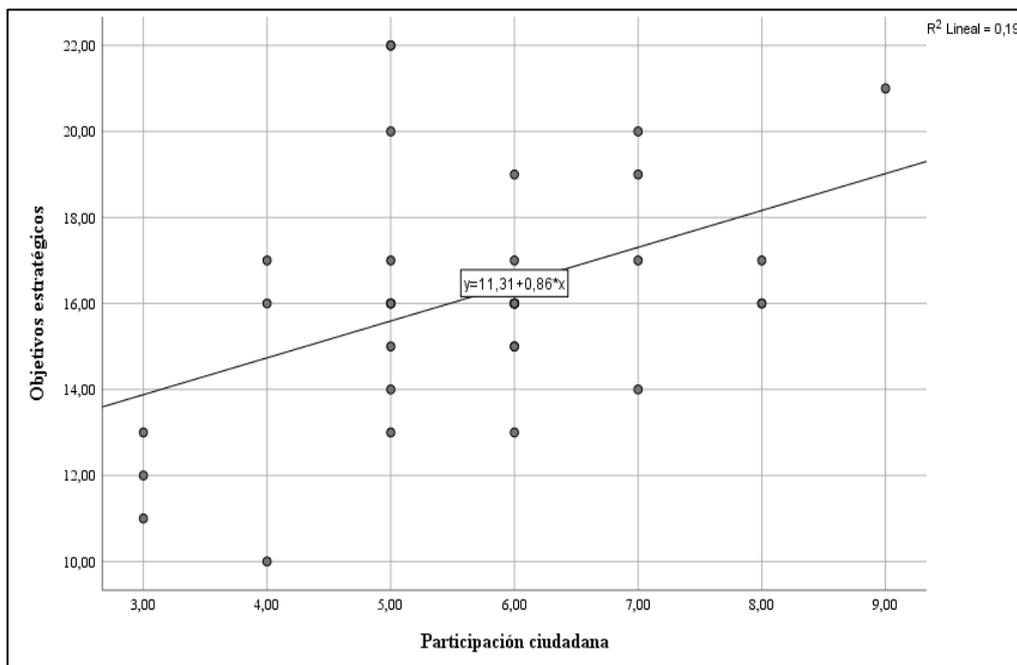
De acuerdo a la Tabla 20, hay una relación de las variables ya que la significancia es de 0.028 menor a 0.05 (Ver Tabla 21).

d) **Decisión tomada**

Se rechaza la hipótesis nula ya que, se obtuvo un Rho de 0.028, de acuerdo a un nivel del 95% en confianza. Por lo que, se concluye que la participación ciudadana se relaciona manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

Figura 15

Dispersión – Objetivo estratégico y participación ciudadana



Nota. La figura muestra la dispersión participación ciudadana y objetivos estratégicos.

5.2.3 Prueba de hipótesis específica 2

a) Formulamos las hipótesis estadísticas

H1: La intervención del gobierno se relaciona de manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

H0: La intervención del gobierno no se relaciona de manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.



b) **Tabla estadística****Tabla 22***Correlación – Intervención del gobierno y el objetivo estratégico*

			Objetivos estratégicos	Intervención del gobierno
Rho de Spearman	Objetivos estratégicos	Coeficiente de correlación	1,000	,435*
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	34	34
Intervención del gobierno	Intervención del gobierno	Coeficiente de correlación	,435*	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	34	34

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

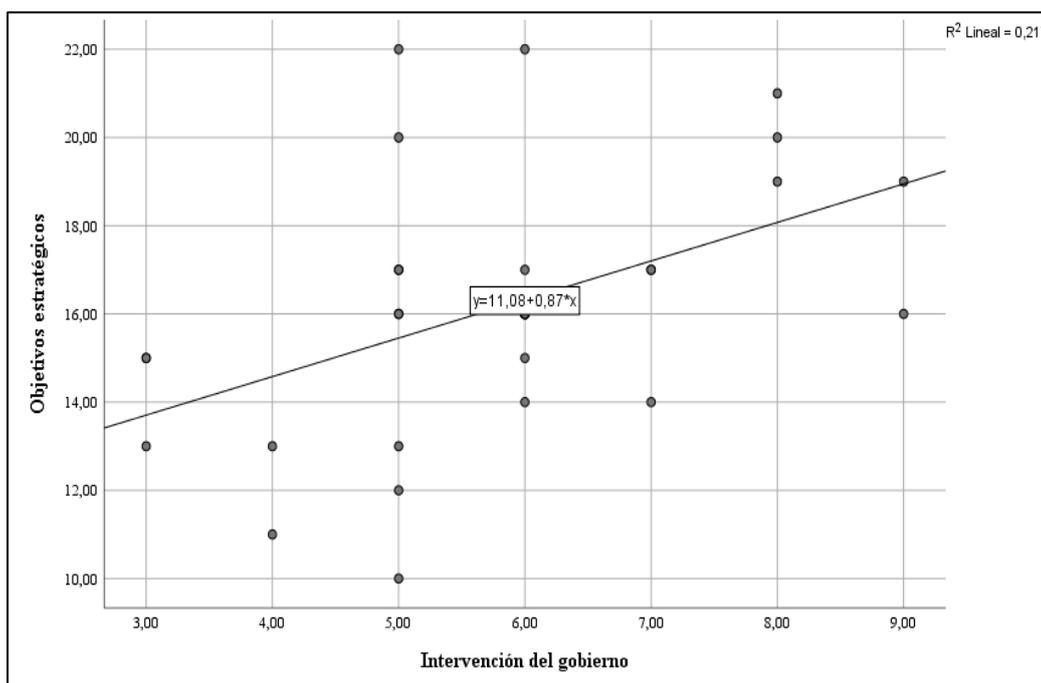
c) **Nivel de Significancia:**

Hay una relación de las variables ya que la significancia es de 0.010 menor a 0.05 (Ver Tabla 22).

d) **Decisión tomada:**

Se rechaza la hipótesis nula ya que, se obtuvo un Rho de 0.01, de acuerdo a un nivel del 95% en confianza. Por lo que, se concluye que la intervención del gobierno se relaciona de manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.



Figura 16*Dispersión – Objetivo estratégico y intervención del gobierno*

Nota. La figura muestra la dispersión entre la intervención del gobierno y objetivos estratégicos.

5.2.4 Prueba de hipótesis específica 3

a) Formulamos las hipótesis estadísticas

H1: Las fuentes de financiamiento se relaciona de manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

H0: Las fuentes de financiamiento no se relaciona de manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

b) **Tabla Estadística****Tabla 23***Correlación – Financiamiento y el objetivo estratégico*

			Objetivos estratégicos	Fuentes de financiamiento
Rho de Spearman	Objetivos estratégicos	Coeficiente de correlación	1,000	,157
		Sig. (bilateral)	.	,047
		N	34	34
	Fuentes de financiamiento	Coeficiente de correlación	,157	1,000
		Sig. (bilateral)	,047	.
		N	34	34

Nota. Esta tabla muestra la correlación entre ambas variables

c) **Nivel de Significancia**

Hay una relación de las variables ya que la significancia es de 0.047 menor a 0.05 (Ver Tabla 23).

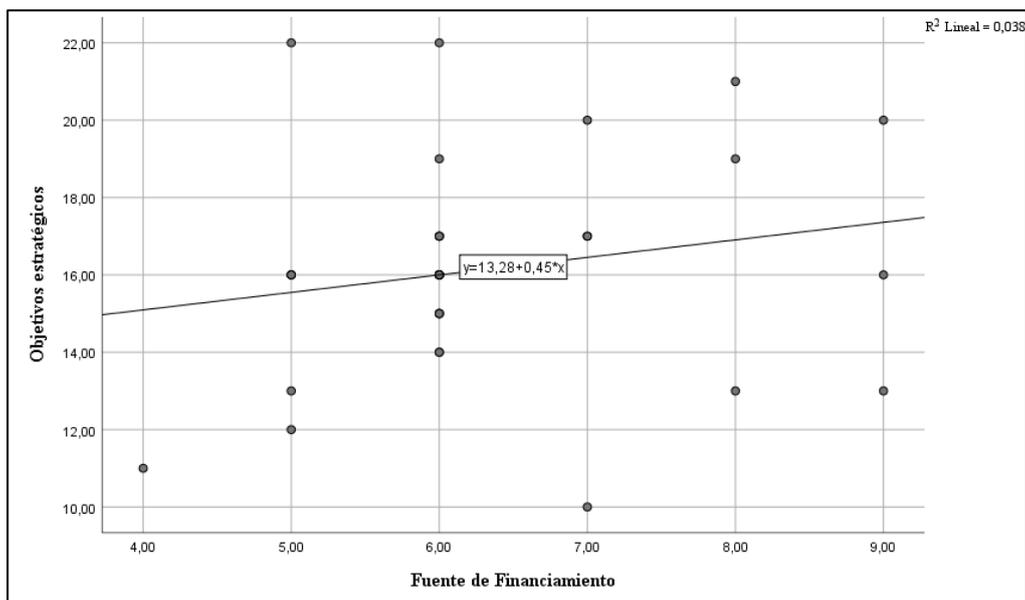
d) **Decisión tomada**

Se rechaza la hipótesis nula ya que, se obtuvo un Rho de 0.04, de acuerdo a un nivel del 95% en confianza. Por lo que, se concluye que las fuentes de financiamiento se relacionan de manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.



Figura 17

Dispersión – Objetivo estratégico y las fuentes de financiamiento



Nota. La figura muestra la dispersión entre fuentes de financiamiento y objetivos estratégicos.

5.2.5 Prueba de hipótesis específica 4

a) Formulamos las hipótesis estadísticas

H1: El entorno territorial se relaciona de manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

H0: El entorno territorial no se relaciona de manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.



b) Tabla Estadística

Tabla 24

Correlación – Entorno y el objetivo estratégico

		Objetivos estratégicos	Entorno territorial	
Rho de Spearman	Objetivos estratégicos	Coefficiente de correlación	1,000	,497**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	34	34
	Entorno territorial	Coefficiente de correlación	,497**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	34	34

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

c) Nivel de Significancia

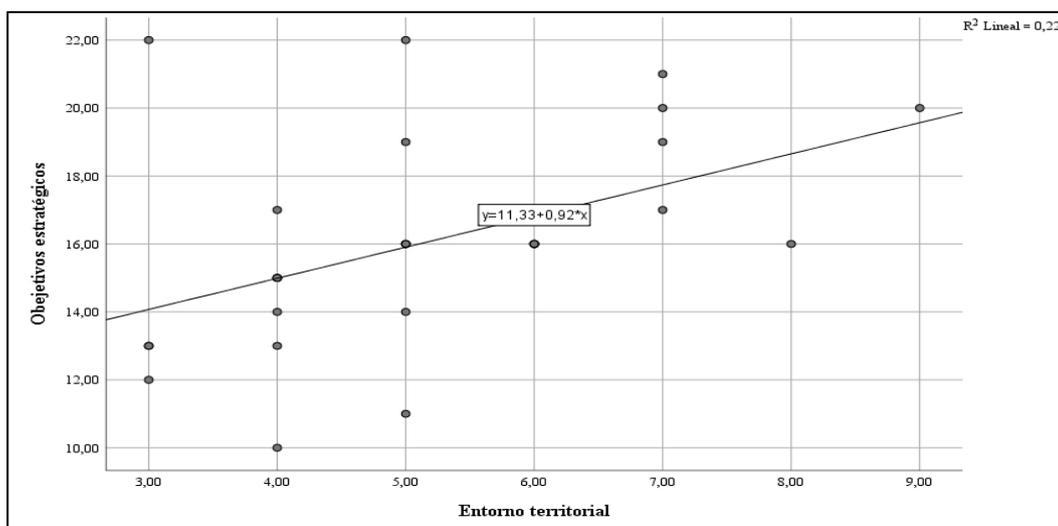
Hay una relación de las variables ya que la significancia es de 0.003 menor a 0.05

d) Decisión tomada

Se rechaza la hipótesis nula ya que, se obtuvo un Rho de 0.03, de acuerdo a un nivel del 95% en confianza. Por lo que, se concluye que el entorno territorial se relaciona de manera positiva con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

Figura 18

Dispersión – Objetivo estratégico y entorno territorial.



Nota. La figura muestra la dispersión entre entorno territorial y objetivos estratégicos



5.3 Discusión

Dentro de la hipótesis general de este estudio planteaba que el presupuesto participativo por resultados tiene una relación positiva con los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac, durante el año 2022. Por lo que, el coeficiente Rho de Spearman de 0.599, lo que sugiere, de acuerdo con el criterio de valoración, una relación moderadamente favorable con un grado de certeza del 95%. Según Choque (2018), pudo identificar una viabilidad y relación entre sus variables principales tanto para la participación del presupuesto y metas en el Municipio de Puno. Además, se alinean con la data de Mera y Huamán (2022), donde encontraron una vinculación entre las sus variables de objetivo estratégico y presupuesto participativo en el Municipio de San Agustín en Huancayo. De igual manera, los estudios de Zamora (2020) y Paliza (2022) subrayan que favoreció los resultados al bienestar social al realizar la asignación de recursos con una participación del presupuesto entre los pobladores.

La primera hipótesis específica planteó donde hay una relación positiva entre la participación ciudadana y los objetivos estratégicos en el Municipio de Challhuahuacho. La data obtenida reveló un coeficiente Rho de Spearman de 0.377, sugiriendo una correlación aceptada pero débil. Estos hallazgos son consistentes de acuerdo con Taipe y León (2020), quienes identificaron la vinculación significativa entre el presupuesto y participación de la población en el Municipio de Tamburco. Asimismo, Curo (2017) resalta la importancia de detectar debilidades dentro el proceso de cumplir el objetivo estratégico y presupuesto. Por su parte, Panfichi (2019) enfatiza que tiene que haber un involucramiento del poblador con la decisión gubernamental, por lo que es clave en reducir desigualdades sociales, ya que facilita la expresión de necesidades y contribuye a la revisión de los objetivos estratégicos.

La segunda hipótesis específica describe la intervención del gobierno se relaciona vincula de manera positiva con los objetivos estratégicos en Challhuahuacho. La data obtenida según el Rho de Spearman de 0.435, refleja correlación moderada buena. Este hallazgo coincide con lo que encontraron Zavaleta y Vargas (2020), quienes identificaron la vinculación entre los objetivos de calidad estratégicos y presupuesto por resultados con un Rho de 0.69 en su investigación. Igualmente, Huamán y Mera (2022) describen que este proceso facilita el avance tanto para los objetivo estratégico y



presupuesto de resultado. Asimismo, Arenas y Berner (2010) argumentan que es fundamental la implicación activa de los gobiernos locales para mejorar el cumplir del compromiso y acuerdo de acuerdo los procesos de los presupuestos participativos, lo cual favorece el establecimiento de pactos beneficiosos para la comunidad, tanto entre los funcionarios municipales como la sociedad civil.

La tercera hipótesis específica examinó la relación entre las fuentes de financiamiento y los objetivos estratégicos en Challhuahuacho. La data obtenida del Rho de Spearman de 0.157, resultan una correlación baja pero buena. Garrido y Egon (2018) observaron que la esta participación en los presupuestos es buena para los pobladores en Chile y República Dominicana depende no solo de factores como el diseño institucional y la voluntad política, sino también de la correcta priorización de proyectos en colaboración con organizaciones sociales. Zamora (2020) y Huamán (2020) destacan la relevancia de contar con los recursos financieros adecuados y ajustarse a las variaciones económicas para financiar iniciativas dirigidas a satisfacer las necesidades comunitarias. En este sentido, los talleres de presupuesto participativo juegan un papel crucial al permitir la evaluación, lo que ayuda al cumplimiento de los objetivos estratégicos de las autoridades locales.

Finalmente, la cuarta hipótesis específica sugiere que el entorno territorial tiene una relación positiva con los objetivos estratégicos en Challhuahuacho. La data obtenida del Rho de Spearman de 0.497, muestra la correlación que fue moderada. Mera y Huamán (2022) encontraron la conexión entre la gestión del objetivo estratégico y la participación de presupuesto, subrayando una relevancia en incluir a las comunidades rurales para abordar las prioridades del distrito. Taipe y León (2020) identificaron la relación tanto para un presupuesto participativo y democrática en el Municipio de Tamburco, enfatizando la necesidad en involucrar a las comunidades y considerar sus realidades económicas.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primera: Para el objetivo general, se obtuvo los valores en la significancia fueron 0.000, lo cual es inferior a 0.05. En consecuencia, el presupuesto participativo por resultados tiene una correlación positiva moderada con los objetivos estratégicos de la municipalidad, lo que sugiere que una mejor gestión del presupuesto participativo contribuye a la definición y mejora de los objetivos estratégicos del gobierno local.

Segunda: Para el primer objetivo específico establecido, los resultados obtenidos en la significancia fueron 0.000, un valor inferior a 0.05. Por lo que, se concluye que la participación ciudadana tiene una correlación positiva, pero baja, con la definición de los objetivos estratégicos del gobierno local, debido a que la participación de los actores sociales es más bien observacional. Sin embargo, se reconoce que una participación continua y activa de la ciudadanía es fundamental para alcanzar los objetivos estratégicos.

Tercera: El segundo objetivo específico planteado, los resultados en la significancia fueron 0.00, lo que es inferior a 0.05. Por lo que, se concluye que la intervención del responsable del gobierno en los talleres de presupuesto participativo tiene una correlación moderada positiva, ya que recoge de manera directa las demandas de la sociedad civil y, en colaboración con ella, establece las metas y el presupuesto. Además, se observa que una intervención gubernamental constante favorece la consecución de dichos objetivos.

Cuarto: De acuerdo con el tercer objetivo específico propuesto, muestra que el valor obtenido en la prueba de significancia es 0.000, lo que es inferior al umbral de 0.05, lo cual indica una conexión significativa. Por lo que, puede afirmar que las fuentes de financiamiento están directamente vinculadas a los objetivos estratégicos, ya que gestionar y asignar los recursos financieros de manera adecuada y eficaz contribuyendo



al municipio y favoreciendo el cofinanciamiento necesario para alcanzarlos en el distrito.

Quinta: Para el cuarto objetivo específico, se muestra que en la prueba de significancia fue de 0,000, un valor inferior a 0,05. En consecuencia, se concluye que el entorno territorial tiene una influencia positiva moderada sobre los objetivos estratégicos, ya que en este contexto operan los actores sociales a través de sus representantes, quienes, en colaboración con los funcionarios municipales, establecen proyectos y programas. De este modo, se alcanzan los objetivos estratégicos de la municipalidad, y se entiende que una gestión más efectiva del entorno territorial favorece el cumplimiento de estos objetivos.

6.2 Recomendaciones

Primera: Se recomienda fortalecer la capacitación de los funcionarios municipales y para la comunidad en la gestión eficiente del presupuesto participativo, dando un enfoque para la alineación clara con los objetivos estratégicos. Además, es importante implementar un sistema de monitoreo continuo para evaluar el impacto de esta asignación presupuestal para cumplir el objetivo del gobierno local.

Segunda: Se sugiere promover mecanismos de participación más activos y directos de los ciudadanos, tales como consultas abiertas, talleres participativos y espacios de diálogo que permitan a los actores sociales influir de manera más significativa las especificaciones estratégicas de la municipalidad.

Tercera: Se recomienda que el gobierno local mantenga una intervención constante y más inclusiva en todos los procesos de presupuesto participativo, estableciendo canales para la retroalimentación continua y sociedad civil para asegurar que las decisiones tomadas sean representativas y efectivas para alcanzar los objetivos estratégicos del distrito.

Cuarta: Se recomienda diversificar las fuentes de financiamiento y fortalecer las alianzas con entidades externas, tanto públicas como privadas, para asegurar un flujo constante de recursos. Además, se debe promover una asignación de recursos más transparente y eficiente, priorizando las áreas que tengan mayor impacto.



Quinta: Se recomienda tener distintas coordinaciones entre los participantes del entorno territorial, incluyendo los grupos tanto social, local y de los ciudadanos. A través de una gestión integrada y una planificación territorial participativa, se pueden crear condiciones más favorables para el éxito de los objetivos estratégicos del distrito.



REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3.ª ed.). Pearson.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos.
- Castillo, B. S. (2019). *Diccionario municipal peruano* (2.ª ed.). Promcab Inicam. https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=8c8bf8e0-be57-e613-cf71-999f47228fa3&groupId=252038.
- CEPLAN. (2021). *Proyecto de guía para el plan de desarrollo local concertado - Provincial para la mejora de planes estratégicos con enfoque territorial*. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. <https://acortar.link/dtRSUd>.
- Chiavenato, I. (2002). *Administración en los nuevos tiempos*. McGraw-Hill.
- Choque, Y. (2018). *Presupuesto participativo por resultados y cumplimiento de metas y objetivos de la municipalidad provincial del Puno* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Nacional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10324>.
- Clad. (2009). *Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública*. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo.
- Cruz, S. E. (2008). *Ética de la investigación*. Redalyc. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343835680001>.
- Curo, V. C. (2017). *Implementación del presupuesto participativo como instrumento de gestión para el cumplimiento de objetivos y metas de la municipalidad distrital de Huata* [Tesis de maestría, Universidad Privada San Carlos]. Repositorio Institucional UPS. <http://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC/4375>.
- Defensoría del Pueblo. (2018). *Manual de consulta en materia de rendición de cuentas y portales de transparencia*. Defensoría del Pueblo. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/07/Manual-Rendicion-de-Cuentas-DP-2018.pdf>.
- García, B. M. L., & Téllez, A. L. (2017). *El presupuesto participativo: Un balance de su estudio y evolución en México*. Perfiles Latinoamericanos, 28. <https://doi.org/10.2307/45239189>.
- Gobierno Regional de Apurímac. (2021). *Memoria anual 2021*. Gobierno Regional de Apurímac. <https://app.regionapurimac.gob.pe/transparencia/wp-content/uploads/2022/10/ACUERDO%20DEL%20CONSEJO%20REGIONAL%20N%20B0%20043-2022-GR.APURIMAC.CR.pdf>.



- González, J. (2016). *La participación ciudadana y su influencia en las decisiones del presupuesto participativo basado en resultados en la Municipalidad Distrital de Morales 2015* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10324>.
- Guadalupe, B. T. (2019). *Presupuesto participativo y logros alcanzados en la Municipalidad Distrital de Taricá* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39960>.
- Haguenauer, L. (1989). *Competitividade: Conceitos e medidas: Uma resenha da bibliografia recente com ênfase no caso brasileiro*. Universidad Federal de Río. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2422.6075>.
- Hernández, R., & Mendoza, S. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Huamán, H. G. (2020). *Conociendo el presupuesto participativo*. HVH. <http://hectorhuamanv.blogspot.com/>
- La Organización de Estados Iberoamericanos. (2020). *Organización de Estados Iberoamericanos - OEI*. <https://minciencias.gov.co/content/organizacion-estados-iberoamericanos-oei>
- La Organización Mundial de la Salud. (2022). *Día Mundial de la Salud de 2022: Nuestro planeta, nuestra salud*. <https://www.paho.org/es/campanas/dia-mundial-salud-2022>.
- León, Y., & Taipe, M. L. R. (2020). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Tamburco en el año 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/880>.
- Mallap, R. J. (2013). *Comentario al régimen normativo municipal*. Gaceta.
- Martínez Pedros, D., & Milla Gutiérrez, A. (2005). *La elaboración del plan estratégico y su implantación a través del cuadro de mando integral*. Altair.
- Masaquiza, E. P. (2020). *La gestión social comunitaria y el presupuesto participativo en las parroquias rurales del cantón Ambato afiliadas al CONAGOPARE* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31908>.
- Matías, D. (2004). *Presupuesto participativo y democratización*. Editorial Búho. <http://www.parme.org.do>
- Matilla, K. (2008). *Los modelos de planificación estratégica en la teoría de las relaciones públicas* (1.ª ed.). UOC. <https://cutt.ly/FI8V95F>.



- MDC. (2020). *Plan estratégico institucional 2020-2024*. MDC. <https://n9.cl/j4usx>
- MEF. (2020). *Ministerio de Economía y Finanzas*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100288&lang=es-ES&view=article&id=1940.
- Mera, Z., & Huamán, I. (2022). *Presupuesto participativo y objetivos estratégicos de gestión en la Municipalidad Distrital de San Agustín de Cajas Huancayo - 2019* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/3353>.
- MINSA. (2019). *Análisis de situación de salud del Perú 2019*. Ministerio de Salud del Perú. https://www.dge.gob.pe/portal/docs/asis/Asis_peru19.pdf.
- Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Oficina de Planeamiento y Presupuesto. (2020). *Plan estratégico institucional 2020-2024*. Alcalde: Porfirio Gutiérrez Paniura.
- OIT. (2023). *CEPAL y OIT: Bajo crecimiento económico de la región afectó el dinamismo de los mercados laborales durante 2023*. <https://www.oit.org.pe/noticias/cepal-y-oit-bajo-crecimiento-economico-de-la-region-afecto-el-dinamismo-de-los-mercados-laborales-durante-2023>.
- Organización Panamericana de la Salud y la Organización Mundial de la Salud. (2023). *Conflicto en Israel y en el Territorio Palestino Ocupado*. <https://www.paho.org/es/campanas/conflicto-en-israel-y-en-el-territorio-palestino-ocupado>.
- Paliza, R. (2022). *El presupuesto por resultados en el Perú: Experiencia y posibilidades*. *Moneda y Análisis*, 191, 6. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-191/moneda-191-05.pdf>.
- Panfichi, A. (2019). *Participación ciudadana en el Perú: Disputas, confluencias y tensiones* (1.ª ed.). Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://acortar.link/rBqTDW>
- Región Apurímac. (2020). *Presupuesto participativo 2020*. <http://www.regionapurimac.gob.pe/presupuesto-participativo/#:~:text=El%20Presupuesto%20Participativo%20es%20un,los%20Objetivos%20del%20Plan%20de>
- Sullca, W. M. (2017). *La incidencia del presupuesto participativo en la ejecución de proyectos en la Municipalidad Provincial de Cotabambas* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10661>.



- UNDP. (2023). *Propuesta de metodología para la elaboración del Plan Estratégico de Desarrollo*. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-01/Propuesta%20de%20Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20elaboraci%C3%B3n%20del%20Plan%20Estrat%C3%A9gico%20de%20Desarrollo.pdf>
- Vargas, G. (2017). *Las políticas públicas en el Perú*. Ediciones de la Universidad Nacional Agraria La Molina.
- Vargas, M. (2015). *Presupuesto participativo y desarrollo en la región Cusco* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10662>.
- Velázquez, F. (2021). *Evaluación y recomendaciones del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto - Moquegua* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Moquegua]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unam.edu.pe/handle/20.500.12692/2164>.



ANEXO



ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>¿De qué manera se relaciona el presupuesto participativo por resultados con el logro de objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022?</p> <p>Problemas Específicos PE1: ¿Cuál es la relación de participación ciudadana con los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022? PE2: ¿Cuál es la relación de intervención del gobierno con los de objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022? PE3: ¿Cuál es la relación de las fuentes de financiamiento con los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022? PE4: ¿Cuál es la relación de entorno territorial con</p>	<p>Analizar la relación del presupuesto participativo por resultados con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.</p> <p>Objetivo Específicos OE1: Verificar la relación de participación ciudadana con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022. OE2: Analizar la relación de intervención del gobierno con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022. OE3: Demonstrar la relación de fuentes de financiamiento con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022. OE4: Verificar la relación de entorno territorial con los</p>	<p>El presupuesto participativo por resultados se relaciona directamente con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.</p> <p>Hipótesis Específicos HE1: La participación ciudadana se relaciona directamente con los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022. HE2: Intervención del gobierno se relaciona directamente con los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022. HE3: fuentes de financiamiento se relaciona directamente con los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.</p>	<p>Variable 1 Presupuesto participativo por resultados</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participación ciudadana • Intervención del gobierno • Fuentes de financiamiento • Entorno territorial <p>Variable 2 Objetivos estratégicos</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Servicio de salud • Agua y saneamiento • Servicio de educación • Competitividad económica 	<p>Enfoque De La Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuantitativo <p>Tipo De Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Básico <p>Nivel De Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • cuantitativo de tipo correlacional <p>Diseño De Investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • No experimental de tipo trasversal <p>Población Y Muestra presidentes de las 34 comunidades</p> <p>Procesamiento Para El Análisis De Datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estadística descriptiva • Estadística inferencial



<p>los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022?</p>	<p>objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.</p>	<p>HE4: El entorno territorial se relaciona directamente con los objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.</p>		
---	---	---	--	--



ANEXO 02: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN EL CUESTIONARIO

CUESTIONARIO

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS Y LOGRO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUAHUACHO, COTABAMBAS- APURÍMAC 2022

Estimado (a) presidentes comunales y alcaldes de los centros poblados participantes en el presupuesto participativo por resultados, por la presente encuesta se pretende obtener información respecto a Presupuesto participativo por resultados y objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, para lo cual se le solicita su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar el proceso de presupuesto participativo.

Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada cuadro, considerando las siguientes opciones:

A) Nunca

B) A veces

C) Siempre

Estado civil: a) Soltero b) Casado c) Conviviente

Género: a) Masculino b) Femenino

ITEMS	Escala de medición			
	Nunca	A Veces	Siempre	
D1: Participación Ciudadana				
1.	Su participación como representante de su organización contribuye en la mejora del presupuesto participativo			
2.	La municipalidad distrital invita a todos los dirigentes de las diferentes organizaciones para el proceso de presupuesto participativo.			
3.	Los acuerdos de su comunidad organizada son tomadas en Cuenta por el municipio en el Proceso de presupuesto participativo			
D2: Intervención del Gobierno				
4.	El alcalde de la municipalidad convoca a participar a la población de manera anticipada al presupuesto participativo			
5.	El alcalde de la municipalidad hace conocer a los proyectos en ejecución y los que están en elaboración de perfil			
6.	El alcalde de la municipalidad prioriza los proyectos de acuerdo a las necesidades de la población			
D3: Recursos Económicos				
7.	La municipalidad distrital dispone suficientes recursos económicos para financiar los proyectos			
8.	La municipalidad distrital dispone una política adecuada para la recaudación tributaria			
9.	El presupuesto participativo impulsa a un mayor recaudo tributario			

Presupuesto participativo



objetivos estratégicos	D4: Entorno Territorial					
	10.	Considera usted importante la participación de los barrios en el proceso del presupuesto participativo				
	11.	La municipalidad distrital promueve la participación de las comunidades campesinas y anexos del distrito para el proceso de presupuesto participativo				
	12.	Con el presupuesto participativo se logra mejorar la condición de vida de las comunidades más lejanas del distrito				
	D1: Servicio de salud					
	13.	Existen proyectos aprobados y ejecutados en sector salud en su comunidad				
	14.	La municipalidad distrital realiza implementación de equipamiento a los centros de salud del distrito				
	D2: Agua y saneamiento					
	15.	En las comunidades existe la implementación de servicio de agua potable de acuerdo a la política de la municipalidad				
	16.	Se realiza en las comunidades programas del consumo de agua potable promovido por la municipalidad				
	D3: Servicio de educación					
	17.	La municipalidad realiza implementación con mobiliarios y equipos a los centros educativos				
	18.	Se realiza proyectos educativos para Docentes y estudiantes promovido por la municipalidad				
	D4: Competitividad económica					
	19.	La municipalidad distrital promueve capacitaciones y asistencia técnica en sector agropecuario				
	20.	La municipalidad distrital promueve proyectos de asesoramiento técnica en la formalización de negocios				

Gracias por su colaboración



ANEXO 03: INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN EL CUESTIONARIO

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	34	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	34	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	10

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Su participación como representante de su organización contribuye en la mejora del presupuesto participativo	37,47	36,742	,251	,838
La municipalidad distrital invita a todos los dirigentes de las diferentes organizaciones para el proceso de presupuesto participativo.	37,32	35,983	,378	,829
Los acuerdos de su comunidad organizada son tomadas en Cuenta por el municipio en el Proceso de presupuesto participativo	37,09	36,447	,404	,827
El alcalde de la municipalidad convoca a participar a la población de manera anticipada al presupuesto participativo	37,53	35,408	,518	,821
El alcalde de la municipalidad hace conocer a los proyectos en ejecución y los que están en elaboración de perfil	37,15	36,735	,363	,829
El alcalde de la municipalidad prioriza los proyectos de acuerdo a las necesidades de la población	37,06	34,906	,589	,818
La municipalidad distrital dispone suficientes recursos económicos para financiar los proyectos	37,21	37,441	,274	,834
La municipalidad distrital dispone una política adecuada para la recaudación tributaria	36,97	37,908	,260	,833
El presupuesto participativo impulsa a un mayor recaudo tributario	37,03	37,605	,238	,836
Considera usted importante la participación de los barrios en el proceso del presupuesto participativo	37,65	36,660	,381	,828
La municipalidad distrital promueve la participación de las comunidades campesinas y anexos del distrito para el proceso de presupuesto participativo	37,29	33,426	,788	,807
Con el presupuesto participativo se logra mejorar la condición de vida de las comunidades más lejanas del Distrito	37,32	37,135	,322	,831
Existen proyectos aprobados y ejecutados en sector salud en su comunidad	37,18	36,695	,423	,826
La municipalidad distrital realiza implementación de equipamiento a los centros de salud del distrito	37,21	39,017	,132	,838
En las comunidades existe la implementación de servicio de agua potable de acuerdo a la política de la municipalidad	37,29	36,517	,515	,823
Se realiza en las comunidades programas del consumo de agua potable promovido por la municipalidad	37,18	34,513	,681	,814
La municipalidad realiza implementación con mobiliarios y equipos a los centros educativos	37,03	36,817	,507	,824
Se realiza proyectos educativos para Docentes y estudiantes promovido por la municipalidad	37,12	35,561	,657	,817
La municipalidad distrital promueve capacitaciones y asistencia técnica en sector agropecuario	37,15	38,069	,246	,834
La municipalidad distrital promueve proyectos de asesoramiento técnica en la formalización de negocios	37,12	37,440	,413	,827

ANEXO 04: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



CONSTANCIA DE SIMILITUD N° 100-2024

La Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a través de la Unidad de Investigación de la Facultad de Administración, declara que, el informe de tesis titulada: **“Presupuesto participativo por resultados y objetivos estratégicos en la Municipalidad Distrital de Chalhuanhuacho, Cotabambas, Apurímac 2022”**, para optar el título de Licenciado en Administración, presentado por el Bach. **ALEX HUAMANGA MATAQUE**, ha sido sometido a un mecanismo de evaluación de verificación de similitud, a través del software TURNITIN, siendo el 24% el índice de similitud; el cual es menor al 25% establecido por el reglamento de investigación aprobado por Resolución N°168-2024(2)-CU-UNAMBA, por lo que cumple con los criterios establecidos por la universidad.

Tamburco, 29 de noviembre de 2024.

C.C.
Archivo.
PPR/DI-ULFA.

Av. Inca Garcilaso de la Vega S/N - Ciudad Universitaria Tamburco
investigacionadministracion@unamba.edu.pe



ANEXO 05: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Datos de Experto : Mg. David Barrial Acosta

Título de la Investigación : Presupuesto participativo por resultados y objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022

Objetivo : Identificar la relación del presupuesto participativo por resultados con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

Unidad de análisis : presidentes comunales y alcaldes de los centros poblados

Investigador : Alex HUAMANGA MATAQUE

Instrumento : Cuestionario

N.º	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACION				
			1	2	3	4	5
1	Operacionalización de la variable	Metodología				α	
2	Pertinencias de reactivos	Coherencia				α	
3	Cantidad de reactivo para medir variable	Suficiencia			√		
4	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia				α	
5	Expresado en hechos perceptibles.	Objetividad				α	
6	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad				α	
7	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				α	
8	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad					α
9	Muestra una organización lógica	Organización				α	
10	Calidad de instrucciones	Calidad				α	
TOTAL							

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 0.80 = 80\%$

Nota: el instrumento se considera válido cuando el promedio del coeficiente C otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 03 de enero de 2023


 UNIVERSIDAD NACIONAL "MICAELA BASTIDAS"
 DE APURÍMAC


 Mg. David Barrial Acosta
 DOCENTE

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Datos de Experto : **Dc. Aurelio Francisco Alvarez Gallegos**

Título de la Investigación : **Presupuesto participativo por resultados y objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022**

Objetivo : **Identificar la relación del presupuesto participativo por resultados con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.**

Unidad de análisis : **presidentes comités y líderes de los centros poblados**

Investigador : **Alex Huamanga Mataque**

Instrumento : **Cuestionario**

N.º	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACION				
			1	2	3	4	5
1	Operacionalización de la variable	Metodología				X	
2	Pertinencias de reactivos	Coherencia					X
3	Cantidad de reactivo para medir variable	Suficiencia					X
4	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
5	Expresado en hechos perceptibles.	Objetividad					X
6	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad				X	
7	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad					X
8	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad					X
9	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad					X
TOTAL							

COEFICIENTE DE VALIDACION: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = (12 + 12 + 5) / 60 = 76\%$

Nota: el instrumento se considera válido cuando el promedio del coeficiente C otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 03 de enero de 2023


 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
 ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Dr. Aurelio F. Alvarez Gallegos
 DNI: 29571969
 DOCENTE

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Datos de Experto : Mg. JOSE HUAMANI ARONI

Título de la Investigación : Presupuesto participativo por resultados y objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022

Objetivo : Identificar la relación del presupuesto participativo por resultados con los objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022.

Unidad de análisis : presidentes comunales y alcaldes de los centros poblados

Investigador : Alex HUAMANGA MATAQUE

Instrumento : Cuestionario

N.º	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACION				
			1	2	3	4	5
1	Operacionalización de la variable	Metodología					X
2	Pertinencias de reactivos	Coherencia				X	
3	Cantidad de reactivo para medir variable	Suficiencia					X
4	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia				X	
5	Expresado en hechos perceptibles.	Objetividad					X
6	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad					X
7	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
8	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad				/	
9	Muestra una organización lógica	Organización				✓	
10	Calidad de instrucciones	Calidad				X	
TOTAL							

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = (24 + 20) / 50 = 88\%$

Nota: el instrumento se considera válido cuando el promedio del coeficiente C otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 03 de enero de 2023



 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

 Mg. Jose Huamani Aroni
 DOCENTE



ANEXO 06: BAREMACIÓN DE LAS VARIABLES

Descripción	Determinación del ancho del intervalo	Intervalos
Presupuesto participativo 12 ítems	Max = 36; Min = 12; Rango = 24; K = 3 Total = 24/3 Ancho del intervalo = 8	12 – 20: Malo 21 – 28: Regular 29 – 36: Bueno
Participación ciudadana 3 ítems	Max = 9; Min = 3; Rango = 6; K = 3 Total = 6/3 Ancho del intervalo = 2	3 – 5: Malo 6 – 7: Regular 8 – 9: Bueno
Intervención del gobierno 3 ítems	Max = 9; Min = 3; Rango = 6; K = 3 Total = 6/3 Ancho del intervalo = 2	3 – 5: Malo 6 – 7: Regular 8 – 9: Bueno
Recursos económicos 3 ítems	Max = 9; Min = 3; Rango = 6; K = 3 Total = 6/3 Ancho del intervalo = 2	3 – 5: Malo 6 – 7: Regular 8 – 9: Bueno
Entorno territorial 3 ítems	Max = 9; Min = 3; Rango = 6; K = 3 Total = 6/3 Ancho del intervalo = 2	3 – 5: Malo 6 – 7: Regular 8 – 9: Bueno
Objetivos estratégicos 8 ítems	Max = 24; Min = 8; Rango = 16; K = 3 Total = 16/3 Ancho del intervalo = 5	8 – 13: Bajo 14 – 18: Medio 19 – 24: Alto
Servicio de salud 2 ítems	Max = 6; Min = 2; Rango = 4; K = 3 Total = 4/3 Ancho del intervalo = 1	2 – 3: Bajo 4 – 5: Medio 6 – 6: Alto
Agua y saneamiento 2 ítems	Max = 6; Min = 2; Rango = 4; K = 3 Total = 4/3 Ancho del intervalo = 1	2 – 3: Bajo 4 – 5: Medio 6 – 6: Alto
Servicios de educación 2 ítems	Max = 6; Min = 2; Rango = 4; K = 3 Total = 4/3 Ancho del intervalo = 1	2 – 3: Bajo 4 – 5: Medio 6 – 6: Alto
Competitividad económica 2 ítems	Max = 6; Min = 2; Rango = 4; K = 3 Total = 4/3 Ancho del intervalo = 1	2 – 3: Bajo 4 – 5: Medio 6 – 6: Alto



ANEXO 07: CONSTANCIA DE CORRECCIÓN DE ESTILO

CONSTANCIA DE CORRECCION DE ESTILOS

MG. HECTOR MANSILLA GARAY

HACE CONSTAR:

Que realizo las correlaciones de la gramática, ortografía, forma contextual, estructura externa de la sintaxis, de acuerdo a las normas APA de la tesis denominada: "Presupuesto participativo por resultados y objetivos estratégicos en la municipalidad distrital de Challhuahuacho, Cotabambas, Apurímac 2022", presentado por bachiller Alex Huamanga Mataque, para optar el título profesional en administración.

Se expide presente constancia a solicitud del interesado, para fines que estime por conveniente.

Abancay 23 de agosto de 2024

 Universidad Nacional Moisés Espínola
de Apurímac

Mag. Héctor Mansilla Garay
DOCENTE

ANEXO 08: FOTOGRAFÍAS DE LA ENCUESTA REALIZADA

Figura 1

Fotografías de la encuesta realizada



Nota. Organizaciones civiles de las comunidades campesinas realizando la encuesta.

Figura 2

Fotografías de la encuesta realizada en las comunidades de Challhuahuacho



Nota. Ejecución de la encuesta a los comuneros y alcalde de las comunidades del distrito de Challhuahuacho.