

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



TESIS

Gestión por Resultados y su Influencia en la Administración Pública de la Gerencia Sub
Regional Cotabambas – Apurímac, 2021

Presentado por:

Nancy Condori Ñahui

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración

Abancay, Perú

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



“TESIS”

“GESTIÓN POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA DE LA GERENCIA SUB REGIONAL COTABAMBAS – APURÍMAC,
2021”

Presentado por **Nancy Condori Ñahui**, para optar el Título de: Licenciado en Administración

Sustentado y aprobado el 18 de noviembre del 2022 ante el jurado evaluador:

Presidente:



Dra. Silvia Soledad López Ibáñez

Primer Miembro:



Mg. Gregorio Gauna Chino

Segundo Miembro:



Mg. José Carlos Vilca Narváez

Asesor:



Mg. Julián Ore Leiva

Agradecimiento

Agradecer a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida y a mi familia, mis docentes quienes de alguna forma me brindaron el apoyo y su colaboración.

Quiero agradecer a todos mis maestros ya que ellos me enseñaron valorar el esfuerzo de mi madre y la de mi familia y por hacerme entender que lo más maravilloso de realizar mis sueños era estudiando y motivándome para ser una mejor persona.

Enseguida quiero agradecer a mi pareja Rene I.P., por brindarme la fortaleza y dedicación a quien en especial le tengo mucha consideración.

Finalmente quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento a mi asesor: Mag. Julián Ore Leiva quien fue mi guía durante todo este proceso de trabajo de investigación.

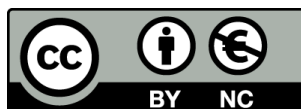
Dedicatoria

A mi madre Marcelina Ñahui López y mis hermanos y hermanas quienes me enseñaron que incluso la tarea más grande se puede lograr si se hace un paso a la vez. A mi familia que siempre me apoyaron a ellos mi gratitud y profundo cariño. A mi amada hija Naylith Yatsen por ser mi motor y motivo que me inspira a escalar cada peldaño de mi vida. A todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa de mi formación tanto profesional como personal

“Gestión por Resultados y su Influencia en la Administración Pública de la Gerencia Sub
Regional Cotabambas – Apurímac, 2021”

Línea de investigación de la Facultad de Administración de Gestión Pública

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
CAPÍTULO I	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1 Descripción del problema	5
1.2 Enunciado del problema	7
1.2.1 Problema general.....	7
1.2.2 Problemas específicos	7
1.3 Justificación de la investigación	8
1.3.1 Justificación teórica.....	8
1.3.2 Justificación Metodológica	9
1.3.3 Justificación Social	10
CAPÍTULO II	10
OBJETIVOS E HIPÓTESIS	11
2.1 Objetivos de la investigación	11
2.1.1 Objetivo general	11
2.1.2 Objetivos específicos O.....	11
2.2 Hipótesis de la investigación	12
2.2.1 Hipótesis general	12
2.2.2 Hipótesis específicas	12
2.3 Operacionalización de variables	13
CAPÍTULO III	14
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	15
3.1 Antecedentes.....	15
3.1.1 Internacionales	15
3.1.2 Nacionales	17
3.2 Marco teórico	19
3.2.1 Principales definiciones de la gestión por resultados	19
3.2.2 Surgimiento de la gestión por resultados	20
3.2.3 Principales modelos.....	21
3.2.4. Modelo de la gestión por resultados.....	22
3.2.5. Modelo teórico de la administración pública	27
3.3 Marco conceptual.....	33
CAPÍTULO IV	35
METODOLOGÍA	35
4.1 Tipo y nivel de investigación.....	35



4.1.1. Tipo de investigación.....	35
4.1.2. Nivel de investigación	36
4.2 Diseño de investigación	36
4.3 Población y muestra.....	36
4.3.1. Población	36
4.3.2. Muestra	37
4.4 Procedimiento	37
4.5 Técnicas e instrumentos	38
4.5.1. Técnica.....	38
4.5.2. Instrumentos.....	38
4.6 Análisis estadístico.....	38
CAPÍTULO V	39
RESULTADOS Y DISCUSIONES	39
5.1 Análisis de resultados	39
5.1.1. Prueba de fiabilidad	39
5.2. Contrastación de Hipótesis	64
5.2.1. Hipótesis general.....	64
5.2.2. Hipótesis Especifica 1	65
5.2.3. Hipótesis Especifica 2.....	66
5.2.4. Hipótesis Especifica 3.....	67
5.2.5. Hipótesis Especifica 4.....	69
5.2.6. Hipótesis Especifica 5.....	70
5.3 Discusión.....	71
CAPÍTULO VI.....	73
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	73
6.1 Conclusiones	73
6.2 Recomendaciones	75
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
ANEXOS.....	91



INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables	13
Tabla 2 Estadística de fiabilidad.....	39
Tabla 3 Porcentaje de estado civil de los servidores públicos.....	40
Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de género de servidores públicos.....	41
Tabla 5 Frecuencia y porcentaje de edad de servidores públicos.....	42
Tabla 6 Porcentaje de tiempo que viene laborando en la institución los servidores ...	43
Tabla 7 Porcentaje según su condición laboral de los servidores.....	44
Tabla 8 Porcentaje de los aspectos más valorados de los servidores	45
Tabla 9 Baremo de Niveles a escala de valoración de la variable.....	46
Tabla 10 Baremo de Niveles a escala de valoración de la variable.....	46
Tabla 11 Porcentaje de la variable independiente gestión por resultados	47
Tabla 12 Porcentaje de la variable dependiente administración pública.....	48
Tabla 13 Porcentaje de la dimensión Planeamiento estratégico.....	49
Tabla 14 Porcentaje de la dimensión Presupuesto por resultados	50
Tabla 15 Frecuencia y porcentaje de la dimensión gasto financiero	51
Tabla 16 Porcentaje de la dimensión Gestión por programas de proyectos	52
Tabla 17 Frecuencia y porcentaje de la dimensión monitoreo y evaluación.....	53
Tabla 18 Porcentaje de la dimensión Definición del Valor Público.....	54
Tabla 19 Frecuencia y porcentaje de la dimensión Gestión Política	55



Tabla 20 Frecuencia y porcentaje de la dimensión Gestión operativa	56
Tabla 21 Porcentaje de tabla cruzada de las variables de estudio	57
Tabla 22 Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable	58
Tabla 23 Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variables de estudio	59
Tabla 24 Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio.....	60
Tabla 25 Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio.....	61
Tabla 26 Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio.....	62
Tabla 27 Prueba de distribución normal.....	63
Tabla 28 Prueba de hipótesis general con la prueba de R de Pearson.....	64
Tabla 29 Prueba de hipótesis específica 1 con la prueba de R de Pearson.....	65
Tabla 30 Prueba de hipótesis específica 2 con la prueba de R de Pearson.....	66
Tabla 31 Prueba de hipótesis específica 3 con la prueba de R de Pearson.....	68
Tabla 32 Prueba de hipótesis específica 4 con la prueba de R de Pearson.....	69
Tabla 33 Prueba de hipótesis específica 5 con la prueba de R de Pearson.....	70



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Elementos de la gestión por resultados	21
Figura 2 Pilares del ciclo de la gestión.....	22
Figura 3 Modelo de la creación del valor en la gestión publica.....	29
Figura 4 Porcentaje de estado civil de los servidores públicos	40
Figura 5 Porcentaje de género de servidores públicos	41
Figura 6 Porcentaje de edad de servidores públicos.....	42
Figura 7 Porcentaje de tiempo que viene laborando en la institución los servidores..	43
Figura 8 Porcentaje según su condición laboral de los servidores	44
Figura 9 Porcentaje de los aspectos más valorados de los servidores	45
Figura 10 Porcentaje de la variable independiente gestión por resultados.....	47
Figura 11 Porcentaje de la variable dependiente administración pública	48
Figura 12 Porcentaje de la dimensión Planeamiento estratégico	49
Figura 13 Porcentaje de la dimensión Presupuesto por resultados.....	50
Figura 14 Porcentaje de la dimensión Gestión financiera	51
Figura 15 Porcentaje de la dimensión Gestión por programas de proyectos	52
Figura 16 Porcentaje de la dimensión monitoreo y evaluación.....	53
Figura 17 Porcentaje de la dimensión Definición del Valor Público	54
Figura 18 Porcentaje de la dimensión Gestión Política.....	55
Figura 19 Porcentaje de la dimensión Gestión operativa	56

Figura 20 Frecuencia de tabla cruzada de las variables de estudio	57
Figura 21 Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable.....	58
Figura 22 Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio	59
Figura 23 Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio	60
Figura 24 Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio	61
Figura 25 Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio	62



INTRODUCCIÓN

Las tendencias que se vienen experimentando en las organizaciones públicas y privadas alrededor del mundo, como también la evolución en la gestión organizacional se viene experimentando grandes cambios alrededor del mundo debido a las circunstancias cambiantes que vienen experimentando, ante ello las organizaciones que pertenecen al sector público están orientando su atención principalmente a la gestión por resultados, enfoque que se ha convertido en un modelo de gestión organizacional, debido a su implementación correcta está generando resultados positivos en la gestión pública y privada.

Ante las tendencias en mención se ha considerado lo señalado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID 2010) donde señala que “la Gestión para Resultados nace en los países desarrollados para enfrentar las crisis fiscales y financieras y mantener el nivel de desarrollo ya alcanzado. En cambio, en los países en desarrollo el objetivo es acelerar el paso para alcanzar un nivel de desarrollo mayor, por lo que se habla de Gestión para Resultados en el Desarrollo” (p. 5).

El presente trabajo de investigación se ha desarrollado bajo el esquema propuesto por la unidad de investigación, por ello, se organizó mediante capítulos conformados de la siguiente forma:

En el capítulo I, planteamiento del problema, comprende descripción, enunciado y justificación del problema.

En el capítulo II, objetivos e hipótesis, comprende objetivo general, objetivos específicos, hipótesis general, hipótesis específicas como la operacionalización de variables.

En el capítulo III, marco teórico referencial, donde se ha desarrollado los antecedentes de la investigación, se ha desarrollado el fundamento teórico y el marco conceptual.

En el capítulo IV, metodología, donde se ha desarrollado la metodología que se utilizó para elaborar el trabajo de tesis que incluye tipo, nivel, método y diseño de la investigación; población y muestra, procedimiento de la investigación, técnicas e instrumentos de la investigación y finalmente el análisis estadístico.

En el capítulo V, resultados y discusiones, se explica el estudio descriptivo e inferencial para definir el nivel de relación entre las dos variables y comprobar las hipótesis planteadas, de la misma forma la prueba de hipótesis y la respectiva discusión de resultados acorde al sustento



de la teoría obtenida, como también otras investigaciones que se ha utilizado como antecedentes.

Finalmente, en el capítulo VI, conclusiones y recomendaciones, se ha propuesto las conclusiones, recomendaciones o propuestas, anexos y bibliografía respectiva.



RESUMEN

La situación problemática ha sido analizada de acuerdo a las dimensiones de la investigación, donde ha reflejado una nueva propuesta de gestión organizativa; así mismo, el presente modelo ha generado buenos resultados en las organizaciones privadas; actualmente, el modelo de gestión por resultados en la administración pública, es adoptado por el gobierno central, gobierno regional y gobiernos locales en el Estado peruano; para profundizar el conocimiento, se planteó estudiar la influencia de la gestión por resultados en la administración pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas; además, el objetivo principal de la investigación es Establecer en qué medida la Gestión por resultados influye en la Administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de Apurímac, año 2021. Con respecto a la metodología que se ha utilizado en el presente estudio ha sido siguiendo las pautas del enfoque cuantitativo, de tipo de investigación básica o sustancial y de nivel explicativo, se ha realizado bajo el diseño de investigación de tipo no experimental y de corte transeccional o transversal, además, la población de estudio para el presente trabajo de investigación ha sido comprendida 120 trabajadores de la institución, mientras que la muestra se ha determinado por el proceso de tipo probabilístico simple, la muestra se ha determinado a 92 trabajadores bajo los parámetros de la muestra finita de acuerdo al marco muestral disponible, para la recolección de datos se ha utilizado la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario de acuerdo a la escala de Likert con la finalidad de medir ambas variables de estudio. Los resultados mostraron que la gestión por resultados influye en un grado significativo en la administración Pública en dicha institución en mención; Además, el valor del coeficiente de correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 70,7% (0,707) en función a la gestión por resultados, lo que explica la influencia significativa.

Palabras clave: *Gestión por resultados y administración pública.*

ABSTRACT

The problematic situation that has been analyzed in this study has had as its main component the new organizational management models that have been very successful in private organizations, such as results-based management that has been promoted by the central government. to all state agencies in the national territory, for this purpose it was proposed to study the influence between management by results and how it includes in the public administration of the Cotabambas Sub Regional Management. In addition, the main objective of the research has been to establish to what extent Results-Based Management influences the Public Administration of the Cotabambas Sub-Regional Management of Apurímac, year 2021. Regarding the methodology that has been used in this study, it has been following the guidelines of the quantitative approach, of a basic or substantial type of research and of an explanatory level, it has been carried out under the non-experimental and transectional research design or cross-sectional, in addition, the study population for the present research work has been comprised of 120 workers of the institution, while the sample has been determined by the simple probabilistic process, the sample has been determined to 92 workers under the parameters From the finite sample according to the available sampling frame, the survey technique has been used for data collection and the questionnaire according to the Likert scale has been used as an instrument in order to measure both study variables The results showed that results-based management influences to a significant degree the Public Administration of the Cotabambas Sub-Regional Management of the Apurímac Region. Year 2021. In addition, the value of the Pearson correlation coefficient expresses that the public administration is influenced by 70.7% (0.707) in terms of results-based management, which explains the significant influence.

Keywords: *Results-based management and public administration.*

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

Las organizaciones públicas hoy en día, se encuentran dentro de un ambiente altamente competitivo, por lo cual deben adaptarse permanentemente a las nuevas exigencias y expectativas que tienen los usuarios o la población, se requiere un liderazgo para incorporar dentro de los procesos administrativos modelos de gestión organizacional que respondan ante la expectativa de la población. En tal sentido, se ha considerado lo señalado por el Banco Interamericana de Desarrollo BID (2010) donde señala que “un factor determinante de la velocidad de cultura burocrática tradicional a una cultura con base en los resultados es el liderazgo, es decir el compromiso de las autoridades políticas para emprender las reformas” (p. 75).

Segun Makon (2000) donde afirma que “el aparato burocrático público está agotado debido a una planificación estratégica ritual e ineficaz y a rutinas operativas morosas y de baja calidad. Esta debilidad del contexto institucional está acompañada por un rol poco preponderante del presupuesto” (p. 2). Por lo tanto, existen procesos dentro del aparato público que no responden ante las necesidades instituciones ni mucho menos ante las necesidades de la población que recibe los bienes y servicios ofrecidos por las entidades públicas.

Desde la perspectiva de la ciudadanía con respecto a la actuación de las instituciones del estado, no existe una buena percepción porque se tiene la idea que los recursos que administra la gestión pública no son eficientemente utilizados y por lo tanto esto conlleva a ofrecer servicios deficientes a la población, en este mismo sentido para Petracci (1998) donde sostiene que “77% de los americanos adultos piensan que +el gobierno podría ser más efectivo si estuviera mejor manejado. Los americanos creen que el gobierno podría ser más efectivo y trabajar mejor para ellos con un mejor manejo del gobierno y un correcto establecimiento de prioridades” (p. 27). Por lo tanto, se puede sostener que en el manejo presupuestario no se consideran los objetivos

estratégicos institucionales tampoco las políticas institucionales de las políticas nacionales e interregionales donde se propone la formulación del presupuesto en las instituciones públicas se ha convertido en su mayoría de los casos en una actividad solamente para logra la formalidad en el cumplimiento de los documentos de gestión en el sector público.

En caso peruano, existe un panorama un tanto desalentador, con respecto a lo que viene desarrollando la gestión pública quien viene impulsando la implementación de un modelo de gestión por resultados, en este sentido para Makon (2000) donde sostiene que” la gestión por resultados es el modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un período de tiempo determinado”. (p. 4). Por otro lado, cabe señalar que, de acuerdo a lo publicado la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM 2012) donde afirma que el “estado sigue actuando de manera desarticulada e ineficiente, especialmente en la provisión de bienes y prestación de servicios públicos. Es necesario impulsar un proceso de reforma del Estado que responda a la nueva visión” (p. 3). Si bien es cierto que desde el gobierno central se viene impulsando en su afán de modernización del aparato público, generando en la gestión gubernamental como los modelos de gestión organizacional como el presupuesto por resultados y la gestión por resultados, a la fecha no se ha podido conocer con precisión los beneficios que ha traído consigo la modernización del estado por medio de los nuevos modelos de la gestión pública.

En el caso de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, en estos últimos años no se ha podido lograr los resultados esperados, a pesar de la implementación del modelo de la gestión por resultados en todas las organizaciones públicas, porque a pesar de los esfuerzos que han realizado las autoridades de turno, no se ha podido demostrar las mejoras, ante ello es necesario considerar al Gobierno Regional de Apurimac (GORE 2021) donde señala que “el reto enorme, como parte de la descentralización, es transformar la actual forma de intervención estatal, que sigue arrastrando su lógica de atención sectorial a una intervención territorial, articulando sus diversos sectores bajo objetivos y metas regionales y no sectoriales” (p. 77). Por consiguiente, si las autoridades de turno pretenden implementar nuevos modelos de gestión organizacional como es el caso de la gestión por resultados en el

sector público, no va ser viable, si se pretende realizar la intervención solamente considerando la atención por sectores.

En la gerencia Sub Regional de Cotabambas se observa una dificultad en tomar decisiones de coordinación con los gerentes y jefaturas de cada área, que limitan que la administración pública sea de manera eficaz, tal es la estabilidad laboral es muy cambiante y la seguridad en el entorno laboral en el que los servidores realizan su trabajo a su criterio. Por lo tanto, dificulta en mejorar la administración pública en responder a las demandas de la ciudadanía.

En ese entender la capacidad de ejecución presupuestal de la Gerencia Sub Regional de Cotabambas durante el año 2021 según la plataforma del Ministerio Economía y Finanzas MEF (2022) donde se precisa que en el año 2021 el PIM aprobado para la Gerencia Sub Regional Cotabambas fue de s/. 15, 663,661.00 de los cuales llegó a ejecutarse el 95.1% equivalente al monto de s/. 14, 886,256.00.

Por ello, en el presente estudio se ha pretendido ampliar una mejor comprensión del desarrollo y la implementación de los modelos de gestión organizacional que se viene impulsando desde el gobierno central en todas las instituciones a nivel del territorio nacional, los resultados del presente estudio significan un primer precedente e insumo para las futuras investigaciones que se pueden implementar con respecto al tema desarrollado.

1.2 Enunciado del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera influye la gestión por resultados en la Administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera influye el planeamiento estratégico en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021?

- ¿De qué manera influye el presupuesto por resultados en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021?
- ¿De qué manera influye la gestión financiera en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021?
- ¿De qué manera influye la gestión por programas de proyectos en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021?
- ¿De qué manera influye el monitoreo y evaluación en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021?

1.2.3. Justificación de la investigación

El presente estudio está justificado debidamente por la utilidad que está generando con los resultados hallados. Por ello, se ha considerado a Carrasco Diaz (2009) donde sostiene que “todo trabajo o proyecto de investigación, necesariamente requiere ser justificado, es decir, debe explicarse por qué se realiza. Responder a la pregunta por qué se investiga. Justificar significa entonces, explicar la utilidad, los beneficios y la importancia que tendrá el resultado de la investigación” (p. 117).

1.2.3.1. Justificación teórica

La presente investigación surge de la falta de investigaciones acerca del tema, con el propósito de fundamentar el porqué ocurren las deficiencias percibidas; Para la Gerencia Sub Regional de Cotabambas, Región Apurímac es una necesidad de contar con un documento, un estudio, una investigación, un análisis donde explique acerca de las ocurrencias que son deficientes en el proceso de la generación de los servicios brindados por la entidad hacia la ciudadanía, es decir el por qué no se visualiza la Gestión por Resultados a pesar que a nivel Nacional se viene implementado la Modernización, presupuesto por resultados entre otras herramientas que permitan lograr un uso adecuado de los recursos del estado y ello genera la desconfianza hacia las autoridades de turno de parte de la ciudadanía. Por otro lado cabe señalar que busca proporcionar información que será útil a toda la comunidad educativa para mejorar el conocimiento sobre el alcance del problema recurrente en la institución. Debido a que no se cuenta con

suficientes estudios de alcance nacional, Regional sobre el tema que se viene estudiando, el presente trabajo es conveniente para afianzar un mayor conocimiento sobre las variables de estudio.

Por otra parte, la investigación contribuye a ampliar los datos sobre la Gestión Por Resultados y su influencia en la Administración Pública, para contrastarlos con otras investigaciones similares y analizar las supuestas similitudes y/o diferencias según la capacidad del presupuesto que manejan entre otros aspectos, en este entender se ha considerado a Carrasco Diaz (2009) donde sostiene que “los resultados de la investigación se podrán generalizar e incorporarse al conocimiento científico y además sirven para llenar vacíos o espacios cognoscitivos existentes” (p. 119). Por lo tanto, en el presente estudio se ha logrado tener un mejor panorama de lo que ocurre en la realidad problemática mediante uso adecuado de los fundamentos teóricos respecto al tema de estudio. De igual forma, también se ha considerado lo señalado por Valderrama Mendoza (2002) donde hace referencia que “a partir de varios enfoques teóricos, se espera avanzar en el conocimiento planteado o encontrar esos enfoques”(p.141).Ademas de ello, se pone el presente estudio a disposicion de los futuros investigadores que deseen profundizar los conocimientos basados en la fundamentacion teorica existente, de esta forma incorporar nuevos conocimientos en la disciplina de estudio.

Por otro lado esta investigación se ha realizado a partir de la inexistencia de estudio acerca del tema en dicha institución y poder dejar como información secundaria para las futuras investigaciones.

1.2.3.2. Justificación Metodológica

Ante la falta de trabajos sobre el tema en la Provincia de Cotabambas, Región Apurímac, el estudio pretende contribuir en las investigaciones efectuadas en la institución, e incluso a nivel Regional, sobre la importancia de la Gestión por Resultados y su influencia en la Administración Pública, como un pilar esencial para mejorar la satisfacción de la ciudadanía, mejorar el uso adecuado de los recursos del estado, eficacia, eficiencia.

El trabajo tiene una utilidad metodológica en cuanto a los resultados hallados son producto de las diferentes pruebas que se ha realizado al instrumento donde se ha conseguido un grado aceptable de confiabilidad y validez del instrumento,

gracias a esto se podrá profundizar de la mejor forma los estudios futuros que utilicen metodologías compatibles, de manera que se posibilitaran análisis conjunto y comparaciones entre periodos temporales concretos y los mismos que podrían ser aplicados en las investigaciones a futuro según sea la necesidad, por ello, se ha considerado lo planteado por Carrasco Díaz (2009) donde sostiene que “las técnicas e instrumentos diseñados y empleados en el desarrollo de la investigación, tienen validez y confiabilidad y al ser empleados en otros trabajos de investigación resultan eficaces, y de ello se deduce que pueden estandarizarse, entonces podemos decir que tiene justificación metodológica (p. 119).

1.2.3.3. Justificación Social

En el aspecto social, el diagnóstico sobre la “Gestión por Resultados y su influencia en la Administración Pública de la Gerencia Sub Regional de Cotabambas, Región Apurímac, Año 2021, porque ocurren las deficiencias percibidas en los diferentes actividades y/o servicios brindados a la ciudadanía desde la institución, con el fin de proporcionar y/o ampliar conocimientos o información acerca de la problemática en la institución en mención y el periodo antes señalada.; Por otro cabe señalar que desde el punto de vista social, se ha cumplido con el propósito de la justificación social porque los resultados, servirán como referencia para el uso de la comunidad académica y desde luego a los funcionarios y trabajadores de las organizaciones públicas y privadas, con el propósito de tomar como referencia la información del presente estudio y la que les permita mejorar la gestión organizacional en la institución, en este entender se consideró a Carrasco Díaz (2009) donde señala que “radica en los beneficios y utilidades que reportan para la población los resultados de la investigación en cuanto constituye base esencial y punto de partida para realizar proyectos de mejoramiento social y económico para la población” (p. 78). En consecuencia, los resultados del presente estudio son un aporte importante para los investigadores interesados en el tema de estudio, los resultados de la investigación se ponen a disposición para futuras investigaciones.

CAPÍTULO II

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

2.1 Objetivos de la investigación

2.1.1. Objetivo general

Determinar de qué manera influye la gestión por resultados en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021

2.1.2. Objetivos específicos

- Establecer de qué manera influye el planeamiento estratégico en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021
- Establecer de qué manera influye el presupuesto por resultados en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021
- Establecer de qué manera influye la gestión financiera en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021
- Establecer de qué manera influye la gestión por programas de proyectos en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021
- Establecer de qué manera influye el monitoreo y evaluación en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021

2.2 Hipótesis de la investigación

2.2.1. Hipótesis general

Influye de manera significativa la gestión por resultados en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021

2.2.2. Hipótesis específicas

- Influye de manera significativa el planeamiento estratégico en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021
- Influye de manera significativa el presupuesto por resultados en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021
- Influye de manera significativa la gestión financiera en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021
- Influye de manera significativa la gestión por programas de proyectos en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021
- Influye de manera significativa el monitoreo y evaluación en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021

2.2.3. Operacionalización de variables

Tabla 1 Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Gestión por resultados	Según Chica Vélez (2015) donde indica que “la Gestión por Resultados es un enfoque metodológico basada en los fundamentos de la nueva gestión pública que busca facilitar el logro de objetivos socioeconómicos y la inclusión de los ciudadanos en procesos de gestión gubernamental” (p. 1)	La variable Gestión Por Resultados se define Operacionalmente por medio de las próximas dimensiones: Planeamiento estratégico, Presupuesto por resultados, Gestión financiera, Gestión por programas de proyectos y Monitoreo y evaluación	1.1. Planeamiento estratégico	1.1.1 Plan estratégico institucional 1.1.2 Presupuesto para la ejecución de los planes 1.1.3 Visión institucional 1.1.4 Diagnostico situacional
			1.2. Presupuesto o por resultados	1.2.1 Crédito presupuestario y la cadena de gastos 1.2.2 Programación mensual de gastos 1.2.3 Programación trimestral de gastos 1.2.4 Calendario de compromisos 1.2.5 control en la ejecución de gastos
			1.3. Gestión financiera	1.3.1 Documentos de la gestión financiera 1.3.2 Seguimiento a los programas presupuestales 1.3.3 Procedimiento para la gestión financiera 1.3.4 gestión financiera compatible con el plan operativo 1.3.5 Información transparente de la gestión financiera
			1.4. Gestión por programas de proyectos	1.4.1 Objetivos estratégicos con programas estratégicos 1.4.2 Indicadores de cumplimiento de los objetivos 1.4.3 Indicadores de evaluación 1.4.4 Programas estratégicos 1.4.5 Identificación

Administración pública	Según Valle, (2020) donde se sostiene que “la Administración pública en el Ecuador es un campo muy poco abordado, en especial por autores ecuatorianos. Las exiguas obras que se encuentran sobre la Administración pública son bien de autores extranjeros o trabajos especializados en el servicio público desde una visión, de manera neta, económica o administrativa, dejando sin análisis alguno el ámbito del derecho y su necesaria relación con el ámbito del servicio público.	Se concreta la Administración Pública, Operacionalmente tomando en cuenta como dimensiones: Definición del valor público, Gestión política y Gestión operativa	del programa estratégico.	
			1.5. Monitoreo y evaluación	1.5.1 Evaluación del plan estratégico 1.5.2 Indicadores de las metas a ser evaluados 1.5.3 Evaluación del gasto 1.5.4 Evaluación de la vigencia del plan estratégico 1.5.5 Evaluación de los resultados obtenidos
			2.1 Definición del valor público	2.1.1 Evaluación de programas 2.1.2 Análisis costo beneficio 2.1.3 Análisis filosóficos 2.1.4 Análisis legales
			2.2 Gestión política	2.2.1 Análisis de viabilidad 2.2.2 Análisis de implementación
			2.3 Gestión operativa	2.3.1 Análisis de intereses de los actores políticos 2.3.2 Análisis de demandas de los grupos de interés 2.3.3 Análisis de los valores en juego de la intervención

Nota. La presente figura muestra la operación de las variables a partir de lo planteado por los autores: Cayllahua Castro y Dorote Condori (2017)



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1 Antecedentes.

3.1.1. Internacionales

Ramos Garcia, José María (2015) en el artículo de investigación intitulada “Gestión por resultados en México 2013-2014 algunos impactos en Baja California” el principal objetivo del presente artículo de investigación ha sido, evaluar la implementación de un modelo de gestión organizacional denominado gestión por resultados, la propuesta se ha planteado en los años 2013 al 2014 en la gestión pública denominado Federal del país de México donde el autor ha resaltado los componentes en la aplicación en el estado de Baja California. Es importante señalar que el modelo de la administración para resultados en Brasil, como una propuesta alterna para demostrar la implementación en otras jurisdicciones como el caso de México.

Los resultados más importantes que se ha identificado en el estudio, por la implementación de un modelo de gestión por resultados, ha logrado impulsar la implementación de un modelo de gestión organizacional, lo cual permitió avances muy importantes tras la implementación, del mismo modo, se ha desarrollado nuevos paradigmas en la cultura organizacional, sobre todo cambiar la cultura burocrática tradicional que era parte de la institución y que no generaba cambios positivos.

Campo Sese, (2019) en su tesis intitulada “Modelo de Gestión por Resultados para la Dirección Distrital 23D03 La Concordia Salud” trabajo de investigación presentado para obtener el grado académico de Magister en Administración públicas de la Escuela de postgrado de la Universidad tecnológica Israel, donde su principal objetivo fue Diseñar un Modelo de gestión por resultados como herramienta institucional; mediante el cumplimiento de los pilares de la gestión

pública, orientado al mejoramiento continuo y la generación de valor público de la Dirección Distrital 23D03 La Concordia Salud.

El trabajo de investigación ha utilizado su metodología bajo el enfoque cualitativo, el diseño metodológico, de tipo descriptivo, aplicado a una población de 19 funcionarios de Dirección Distrital 23D03 La Concordia Salud, perteneciente a la Dirección Distrital 23D03 La Concordia Salud en el periodo del año 2019, la técnica aplicada fue la encuesta con respectivo instrumento que fueron con un nivel aceptable de validación por los entendidos que es el estudio a la institución en las variables de investigación. Luego han pasado a la aplicación y tabulación de la información correspondiente.

Lo que se ha podido establecer como resultados se ha demostrado que se ha encontrado una relación moderada, entre las variables de la investigación en la Dirección Distrital 23D03 La Concordia Salud, 2019; llego a concluir que el modelo de gestión propuesto representara un impacto significativo en la generación de valor público con un 67% de afirmación de encuestados.

Patiño Muñoz, (2017) en su tesis intitulada “Influencia del Presupuesto Por Resultados en la Calidad del Gasto Publico del Municipio de Medellin, año 2008-2016” trabajo de investigación presentado para obtener el grado académico de Magister en Gobierno y Políticas Públicas de la Escuela de postgrado de la Universidad EAFIT Escuela de Humanidades Departamento de Gobierno y Ciencia políticas, donde su principal objetivo es Estudiar la influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín, en el caso específico de la vivienda, durante el periodo 2008-2016.

El trabajo de investigación ha utilizado su metodología bajo el enfoque cualitativo, el diseño metodológico, de tipo descriptivo correlacional, aplicado a una población de 44 beneficiarios del Municipio de Medellin, año 2008-2016, perteneciente al Municipio de Medellin, año 2008-2016, la técnica aplicada fue la encuesta con respectivo instrumento que fueron con un nivel aceptable de validación por los entendidos que es el estudio a la institución en las variables de la investigación; Luego han pasado a la aplicación y tabulación de la información correspondiente.

Lo que se ha podido establecer como resultados se ha demostrado que se cumple la hipótesis, en cuanto que la herramienta de presupuesto por resultados ha tenido



una influencia positiva en el sistema de planificación y ejecución municipal de Medellín.

3.1.2. Nacionales

Samaniego Uceda, Lorent Einstein y Vilchez Mendoza, María Teresa (2014) en su tesis intitulada “Políticas públicas y la gestión pública en la Municipalidad del Rímac 2013” trabajo de investigación presentado para obtener el grado académico de Magister en la gestión públicas de la Escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, donde su principal objetivo fue determinar la relación que existe entre las Políticas Públicas y Gestión Pública en la Municipalidad del Rímac, 2013.

El trabajo de investigación ha utilizado su metodología bajo el enfoque cuantitativo, el diseño que han planteado el no experimental y también transeccional de tipo correlacional, aplicado a una muestra de 150 directivos de las instituciones empadronadas en el Registro Único de Organizaciones Sociales, perteneciente a la Municipalidad Distrital del Rímac en el periodo del año 2013, la técnica aplicada fue la encuesta con su respectivo instrumento que fueron con un nivel aceptable de validación por los entendidos, que son de estudio a la institución en las variables de estudio. Luego han pasado a la aplicación y tabulación de la información correspondiente.

Lo que se ha podido establecer como resultados se ha demostrado que se ha encontrado una relación moderada, entre las variables de estudio en la Municipalidad del Rímac, 2013; llegó con una prueba de Spearman $r = .445$ y una $p = 0.000 < 0.05$.

Quispe (2017) en su tesis intitulada “Gestión por Resultados y la Calidad de Gasto en la UGEL N° 08 de Cañete, 2017” trabajo de investigación presentado para obtener el grado académico de Magister en la gestión públicas de la Escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo, donde su principal objetivo fue determinar la relación que existe entre la Gestión por Resultados y la Calidad de Gasto en la UGEL N° 08 de Cañete, 2017.

El trabajo de investigación ha utilizado su metodología bajo el enfoque cuantitativo, el diseño que han planteado el no experimental y también transeccional o transversal de tipo correlacional, aplicado a una muestra de 164 directores de las instituciones educativas públicas, perteneciente a la jurisdicción de la UGEL 08 de Cañete, 2017 la técnica aplicada fue la encuesta

con su respectivo instrumento que fueron con un nivel aceptable de validación por los entendidos, que son de estudio a la institución en las variables de estudio. Luego han pasado a la aplicación y tabulación de la información correspondiente.

Lo que se ha podido establecer como resultados se ha demostrado que se ha encontrado una relación positiva, entre las variables de estudio en la UGEL N° 08 de Cañete, 2017; llegó con una prueba de Spearman $r = .751$ y una $p = 0.000 < 0.05$.

Cayllahua Castro y Dorote Condori (2017) en su tesis intitulada “La Ejecución del Gasto y la Gestión por Resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017” trabajo de investigación presentado para obtener el grado académico de Título en Contador Público de la Escuela Académico Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional de Huancavelica, donde su principal objetivo fue determinar la relación que existe entre la Ejecución del Gasto y la Gestión Por Resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017.

El trabajo de investigación ha utilizado su metodología bajo el tipo de investigación aplicada, el diseño que han planteado el no experimental y también transeccional de tipo correlacional, aplicado a una muestra de 54 trabajadores, perteneciente a la Universidad Nacional de Huancavelica en el periodo del año 2017, la técnica aplicada fue la encuesta con su respectivo instrumento que fueron con un nivel aceptable de validación por los entendidos, que son de estudio a la institución en las variables de estudio. Luego han pasado a la aplicación y tabulación de la información correspondiente.

Lo que se ha podido establecer como resultados se ha demostrado que se ha encontrado una correlación positiva, entre las variables de estudio en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017; llegó con una prueba de Spearman $r = .880$ y una $p = 0.000 < 0.05$.

Diaz Dumont, Nuñez Lira, y Caceres Limaco, (2018) en el artículo de investigación intitulada “Influencia de las competencias gerenciales y la gestión por resultados en la imagen institucional” el principal objetivo del presente artículo de investigación ha sido, Demostrar cómo influye las competencias gerenciales y la gestión por resultados en la imagen institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local 02 en el año 2017.

El trabajo de investigación ha utilizado su metodología bajo el tipo de investigación aplicada, enfoque cuantitativo (deductivo), el diseño que han planteado el no experimental, de tipo Básica sustantiva y también transeccional de tipo correlacional, aplicado a una muestra de 218 de personal docente, perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local 02 en el año 2017, la técnica aplicada fue la encuesta online y coaching soluciones (adaptado) con su respectivo instrumento que fueron con un nivel aceptable de validación por los entendidos, que son de estudio a la institución en las variables de estudio. Luego han pasado a la aplicación y tabulación de la información correspondiente.

Lo que se ha podido establecer como resultados se ha demostrado que se ha encontrado una correlación positiva y/o significativa, entre las variables de estudio en la Unidad de Gestión Educativa Local 02 en el año 2017; luego con una prueba de Spearman $r = .997$ y una $p = 0.000 < 0.05$.

3.2 Marco teórico

3.2.1. Principales definiciones de la gestión por resultados

La gestión por resultados tiene como propósito fundamental que existe un gobierno reconocido y estable, tomando en consideración la capacidad de las entidades del gobierno, a partir de la participación de las entidades públicas y privadas en la gestión pública, bajo este criterio se ha tomado en consideración lo planteado por Chica Vélez (2015) donde indica que “la Gestión por Resultados es un enfoque metodológico basada en los fundamentos de la nueva gestión pública que busca facilitar el logro de objetivos socioeconómicos y la inclusión de los ciudadanos en procesos de gestión gubernamental ” (p. 1).

En todos los aspectos de la gestión y, lo más importante, integrando evidencia y lecciones aprendidas sobre el desempeño basado en la toma de decisiones gerenciales Teniendo en cuenta a la Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC, 2018) donde sostiene que “Estrategias de gestión en organizaciones individuales del sistema de las Naciones Unidas basadas en la gestión para alcanzar los resultados organizacionales deseados mediante la integración de una filosofía y principios de resultados” (p. 10).

El presupuesto por resultados otorga recursos a los organismos para que los gasten en insumos con el fin de generar un cierto volumen de productos previsto. Esos productos, a su vez, generarán ciertos resultados en la sociedad. El presupuesto por resultados brinda información adicional sobre qué se produce



en los organismos públicos, quién produce los bienes públicos, cuántos bienes se producen, qué resultados se planea lograr con esos bienes y cuánto cuesta lograr dichos resultados.

3.2.2. Origen de la gestión por resultados

La gestión por resultados es corriente gestada en la década de 1970 por los países desarrollados que promueve la incorporación de una perspectiva gerencial en la administración del Estado; Propone reemplazar el modelo tradicional de organización y entrega de servicios públicos, basado en los principios de la jerarquía burocrática, la planificación, la centralización y el control directo por la gerencia pública basada en una racionalidad económica que busca eficiencia y eficacia. Cabe indicar que la gestión por resultados se viene implementando por diversos gobiernos , en ese criterio se consideró lo planteado por Makon (2000) donde sostiene que la gestión por resultados va “relevando las experiencias de Australia, Nueva Zelandia, Estados Unidos, Países Bajos, países escandinavos y algunos países latinoamericanos, aparecen algunos rasgos comunes, Se prevé el establecimiento de Planes Estratégicos, de mediano a largo plazo y de Planes Anuales en los que se especifican con detalle las metas de gestión de corto plazo”.(p.7), estas metas se muestran en forma de productos e impactos cuantificables.

Principalmente en las organizaciones públicas, la GpR se presenta como una propuesta de cultura organizativa a través de la vinculación de los directivos, con la finalidad de tener el funcionamiento de manera óptima, bajo este criterio se tomó en consideración el planteamiento por BID y CLAD, (2007) donde señalan que “la Gestion Por Resultados es un marco de referencia capaz de integrar los distintos componentes del proceso de gestión ya que se propone interconectarlos para optimizar su funcionamiento”.

Una metodología que introduce un cambio en la forma de hacer el presupuesto parte de una visión integrada de planificación y presupuesto y la articulación de acciones y actores para la consecución de resultados, en ese criterio se ha considerado lo señalado por Shack y Rivera, (2017)“ donde sostienen que “la GpR inicio formalmente con la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR) desde el año 2007” (p.15) y por otro lado también afirman que “PpR se enfoca en la resolución de problemas críticos que afectan a la población , transita



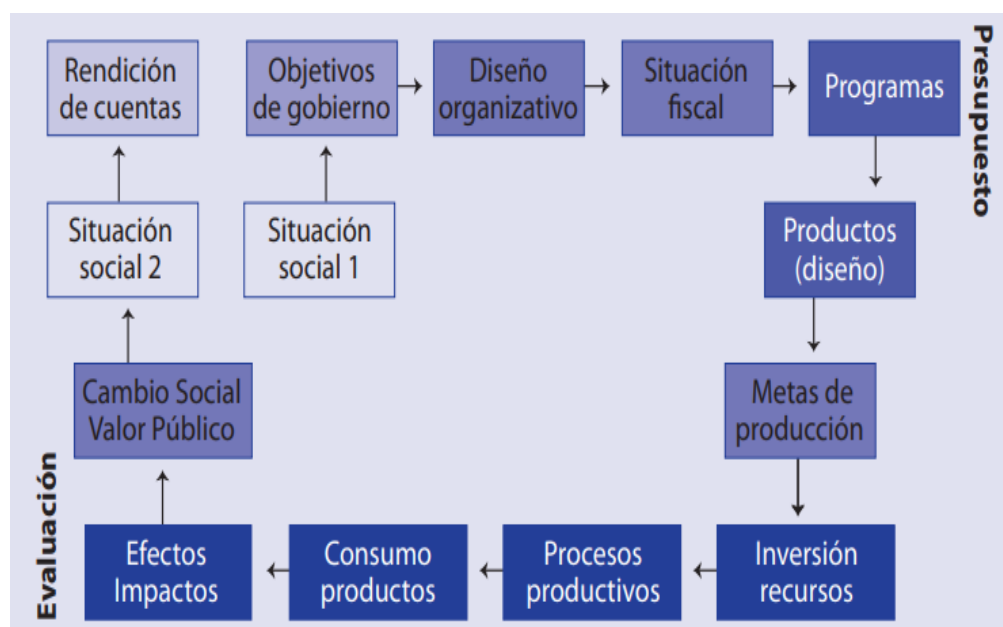
de un proceso presupuestario centrado en la ejecución de medios a otro caracterizado por el logro de fines” (p.15).

3.2.3. Esquema que representa la construcción del modelo de Gestión

De acuerdo a la figura 2 donde se hace referencia de un esquema que representa la construcción de modelos de gestión, con la finalidad de representar un proceso de modelo creado con fines de mejora el servicio de valor público y también pretende establecer una estructura de referente clave para la organización, con este criterio y a partir de este esquema básico el proceso de creación de valor se produce en un ámbito organizativo concreto, manteniendo una relación activa con su entorno y que transforma los recursos en productos y cambios sociales.

Figura 1

Elementos de la gestión por resultados

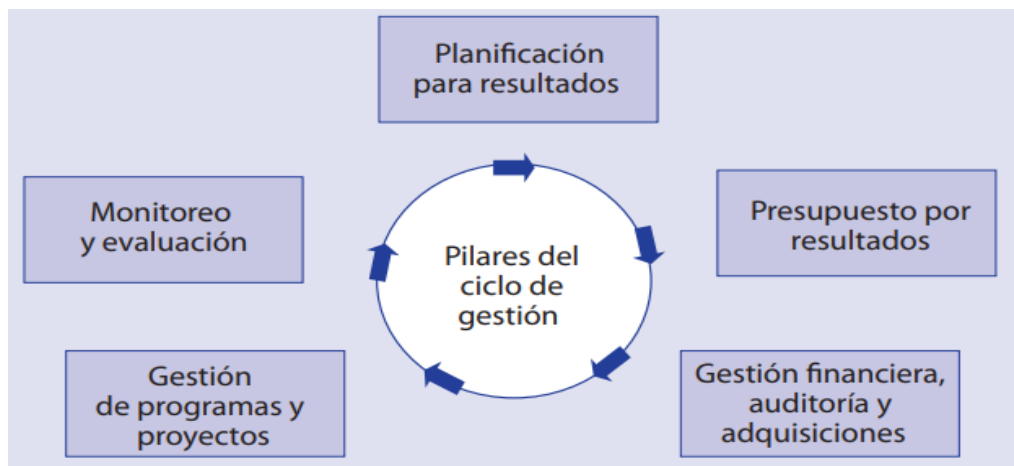


Nota. La figura muestra los elementos de la gestión por resultado. BID y CLAD, (2007).



Figura 2

Pilares del ciclo de la gestión



Nota. La figura muestra los pilares que consideran en la gestión por resultados. Garcia Lopez y Garcia Moreno, (2010).

3.2.4. Principales Pilares de la Gestión

Se ha considerado lo planteado por García Lopez y Garcia Moreno, (2010) quienes lo consideran como pilares del ciclo de la gestión” que se detallan a continuación.”

3.2.4.1. Planeamiento estratégico

El planeamiento estratégico es el conjunto de actividades ordenadas que contribuyen el logro de un objetivo estratégicos planteados y que permite articular de manera coherente e integrada entre instituciones públicas y privadas, bajo este criterio se ha tomado en consideración lo planteado por el Presidencia de Cosejo de Ministros, PCM (2015) donde señalan que el planeamiento estratégico “es el proceso sistémico construido sobre el análisis continuo de la situación actual y del pensamiento orientado al futuro, el cual genera información para la toma de decisiones con el fin de lograr los objetivos estratégicos establecidos” (p. 23).

El planeamiento estratégico permite en mejorar la coordinación de esfuerzos y optimiza la utilización de los recursos disponibles, así mismo permite visualizar el futuro e influir sobre el transformando la realidad de forma dirigida a partir de la formulación y resultados Puras, en ese criterio se ha considerado lo señalado por Higuera, (2014) donde sostiene que la , la planificación estratégica define y orienta a la

organización hacia el logro de unos determinados objetivos a largo plazo que la dotan de sentido y dan respuesta, al tiempo, a las expectativas de sus grupos de interés”

3.2.4.2. Presupuesto por resultados

El presupuesto por resultados contribuyó una mayor eficiencia y eficacia del gasto público, mediante la articulación entre recursos públicos asignadas, productos y los resultados propuestos para favorecer a la población u ciudadanía; Bajo este criterio se ha tomado en consideración lo mencionado por Ministerio Economía y Finanzas MEF (2012) donde señala que el Presupuesto Por Resultados “es una estrategia que pretende crear los incentivos para que el conjunto de las decisiones de la administración pública alcance los objetivos esperados” (p. 19).

3.2.4.3. Gestión financiera

La gestión financiera en el modelo de la gestión por resultados es el pilar de elementos administrativos de las organizaciones públicas que hacen posible la captación de recursos y poder plasmarlo para la concreción de los objetivos y las metas del sector público, bajo este criterio se ha tomado en consideración lo planteado por Oliva Neyra, (2018) donde sostiene que la (GFP) “es un elemento clave en el manejo fiscal de cualquier país. Una gestión adecuada permite no sólo mantener cuentas públicas sostenibles que faciliten la preservación del equilibrio macroeconómico” (p. 8), por ello que incide directamente en la cobertura y calidad de los servicios que presta el Estado mediante una ejecución eficiente y eficaz.

La administración financiera son los responsables de programar, coordinar la ejecución, evaluación del presupuesto, administrar el sistema de recaudación tributaria y aduanera, gestionar las operaciones del crédito público, administrar el Tesoro y contabilizar todas las transacciones económicas y financieras que ejecutan las organizaciones públicas, con los recursos humanos, materiales y financieros que son vitales para el funcionamiento, bajo este criterio se ha tomado en consideración lo planteado por Makon, (1998) donde señala que la

administración financiera es “el conjunto de elementos administrativos de las organizaciones públicas que hacen posible la captación de recursos y su aplicación a la concreción de los objetivos y las metas del sector público en la forma más eficaz y eficiente posible” (p. 13).

3.2.4.4. Gestión por programas de proyectos

La gestión por programas en los proyectos se encarga del manejo eficiente de los proyectos que están en cartera, las organizaciones cuentan con base de datos que les permite generar programas de proyectos vinculados para el beneficio de la población, en este mismo sentido, se ha considerado lo planteado por García López y García Moreno (2010) donde sostiene que “La gestión de programas y proyectos está en el centro de creación de valor público y, por tanto, de la GpRD, pues es el medio a través del cual el Estado produce los bienes y servicios que permiten alcanzar los objetivos establecidos en el plan de gobierno” (p. 78). Por lo tanto, los programas de proyectos implementados en las organizaciones públicas por lo general tienen como propósito mejorar la calidad de vida de la población en general, a través de la ejecución de servicios adecuados de salud, educación, acceso a los servicios complementarios tal es el caso de la justicia, hospedaje, seguridad ciudadana etc, lo que es la finalidad primordial de las instituciones que representan al estado; Sin embargo, las autoridades destinan un gran porcentaje de los presupuestos que manejan por medio de las transferencias del gobierno central, para tal propósito los gobiernos locales y regionales deben desarrollar los procesos administrativos con los procedimientos eficientes que les permitan lograr una buena gestión.

Así como en el párrafo anterior, también se ha considerado a García y García (2010) quien menciona que “desde la perspectiva de la GpRD, es importante que los ministerios que tienen a cargo la gestión de programas y proyectos posean un plan sectorial de mediano plazo alineado con los objetivos y las estrategias del plan nacional”. (p. 80). Así mismo es necesario que los planes establezcan metas de corto a largo plazo de provisión de bienes y servicios que indiquen quiénes son los funcionarios responsables de cumplirlas.

Los gerentes públicos deben recoger periódicamente la opinión de los usuarios y emplearla para identificar los elementos que requieran correcciones o perfeccionamientos y se debe disponer de mecanismos de consulta a las organizaciones de la sociedad civil, con la finalidad de incorporar la participación de los ciudadanos al momento de diseñar o ajustar las estrategias y los productos de la gestión; Definitivamente es importante la ciudadanía sea parte de la gestión, esto permitirá a los directivos y a funcionarios públicos tomar decisiones basadas en información sobre la marcha institucional; Además, los datos que producen estos sistemas como fuente principal que nutre el sistema de monitoreo y evaluación y, por tanto, la que retroalimenta los sistemas de planificación y de presupuesto por resultados.

3.2.4.5. Monitoreo y evaluación

Monitoreo y evaluación sirve como herramienta para una buena toma de decisiones en las diferentes etapas en el diseño o rediseño de las políticas y programas públicos, por otro lado cabe aclarar que dentro del enfoque de administración pública que impulsa el monitoreo y evaluación se encuentra el de la gestión por resultados, ese permite mejorar el desempeño y eficiencia en el uso de recursos y así mejorar la calidad de gasto público, Esta permitirá la mejor toma de decisiones para un logro de los objetivos planteados, bajo este criterio se ha tomado en consideración lo planteado por Olvera Mejia, (2019) donde indica que el “Monitoreo y evaluación son actividades complementarias, más no sinónimos. La primera proporciona información de manera periódica, por lo que se realiza permanentemente y por personal interno de las dependencias”. (p. 12).

El objetivo de la Evaluación es determinar el logro de los objetivos, así como la eficiencia, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad para el desarrollo y de la misma la evaluación deberá facilitar información creíble y útil para fortalecer en el proceso de la toma de decisiones, bajo este criterio se ha tomado en consideración lo planteado por OCDE, (2002) “La evaluación también se refiere al proceso de determinar el valor o la significación de una actividad, política o programa. Se trata

de una apreciación, tan sistemática y objetiva como sea posible, de una intervención para el desarrollo planeada, en curso o concluida” (p.22)

3.2.5. Teoría y definiciones de la Administración Pública

Valle, (2020) donde se sostiene que “la Administración pública en el Ecuador es un campo muy poco abordado, en especial por autores ecuatorianos. Las exiguas obras que se encuentran sobre la Administración pública son bien de autores extranjeros o trabajos especializados en el servicio público desde una visión, de manera neta, económica o administrativa, dejando sin análisis alguno el ámbito del derecho y su necesaria relación con el ámbito del servicio público.

La administración pública por ser una actividad social, esta íntimamente relacionada con las demás manifestaciones de la vida comunitaria y con la cultura, en ese contexto se ha considerado lo señalado por Muñoz Amato, (1954) en donde sostiene que la administración Pública “es el aparato del gobierno que se refiere a la ordenación cooperativa de personas, mediante la planificación, organización, educación y dirección de su conducta, para la realización de los fines del sistema político” que también cabe recalcar que la administración pública guarda una íntima relación con el derecho, la cultura y la economía.

La misión de la administración pública es soportar y mantener el orden social, garantizando la vida de la ciudadanía y asegurando sus propiedades, incluso aquellas cosas que parecieran ser superfluas y toda vez que la organización de la sociedad será mejor y sólida cuando la administración pública tenga leyes estables como base, en ese criterio se ha considerado lo señalado por Guerrero, (1990) donde sostiene que la administración pública es un resorte que difunde entre los ciudadanos la bondad de las leyes, así como la sabiduría del gobierno, porque nace de la ley y es respaldado por ella con base en las necesidades colectivas” (p.81)

Por otra parte cabe decir que la administración pública es el instrumento de cohesión y de coordinación indispensable, si los cuales la ciudadanía se desmorona. La administración por naturaleza es subordinada a fines que le son externos, sus estructuras y sus metas del papel de la administración depende de la ciudadanía en que se encuentra inserta y también del ambiente, es en ese sentido se ha considerado lo señalado por Debbasch, (1981) donde sostiene que la Administración pública “es el aparato de gestión de los asuntos públicos. Está



constituida por' el conjunto de servicios públicos, cuya buena marcha permite la realización de objetivos definidos por el poder político Constituye la organización que se otorga todo grupo social evolucionado” (p. 4).

Galindo Camacho, (2000) señala “La Administración Pública es una ciencia que se va consolidando firmemente pero que siempre estará relacionada estrechamente ligada con la Ciencia Política, y en términos de expresión normal se hablará siempre de la relación existente entre la política y la administración, aceptando la mayoría de autores que la política es la ciencia que se refiere a toda la actividad estatal con sentido deontológico, en tanto que, la Administración Pública se refiere solamente a una parte de la actividad estatal enmarcada fundamentalmente en la prestación de los servicios públicos.” (p. 31).

3.2.5.1. Modelo teórico de la administración pública

Russo Silva, (2020) quien sostiene “el surgimiento de esta etapa es la respuesta a la situación de crisis de financiamiento y eficiencia del Estado social, donde se confiaron las responsabilidades sociales al mercado y se introdujeron técnicas gerenciales en la administración pública, de manera que el ciudadano/administrado se convirtiera en cliente y la administración obrara con un enfoque empresarial, de gerencia por objetivos y resultados, orientada al mercado, en un entorno de competencia y privatización.

En la actualidad los ciudadanos tienen una serie de necesidades más sofisticadas de acuerdo con el contexto donde viven, cada vez se vuelven más exigentes y esperan del Estado una respuesta acorde a las nuevas tendencias, las instituciones públicas modernas al servicio de su población, implica profunda transformación de sus enfoques y prácticas de gestión, y concebir los servicios o intervenciones como expresión de derecho del ciudadano; Por ello se ha considerado al Banco Interamericano de Desarrollo (BID 1999) donde sostiene que “la reforma integral de la gestión pública para cumplir con los objetivos, pasa por una administración pública que se enfoque en la obtención de resultados que beneficie a los usuarios” (p. 45) lo que implica que las entidades realicen acciones que se orienten a mejorar continuamente los niveles de eficiencia y eficacia de la gestión pública, a fin de que

cumplan con la función primordial de satisfacer las necesidades de los ciudadanos.

Espinoza Sanchez, (2021) donde detalla que el valor publico consiste “en señalar que los bienes y servicios que generan el gobierno no producen valor público si no se toman en cuenta el esfuerzo que hacen los ciudadanos tanto de los fines como el de los logros alcanzados, desde otra perspectiva, es necesario instar en la gestión estratégica, que los actores o directivos públicos deben profundizar la idea sustantiva de las acciones públicas como punto de partida para alcanzar los objetivos” (p. 38).

3.2.5.2. El Triángulo Estratégico de la Función Directiva Pública

Moore (1995) en donde sostiene que las democracias liberales las instituciones y los procesos representativos crean las condiciones para que los ciudadanos se asocien y decidan colectivamente lo que quieren conseguir juntos, así que “no basta con decir que los directivos públicos crean resultados valiosos, sino que deben ser capaces de demostrar que los resultados obtenidos se pueden comparar tanto al coste del consumo privado como con la libertad del mismo a la hora de producir los resultados deseados. (p.6).

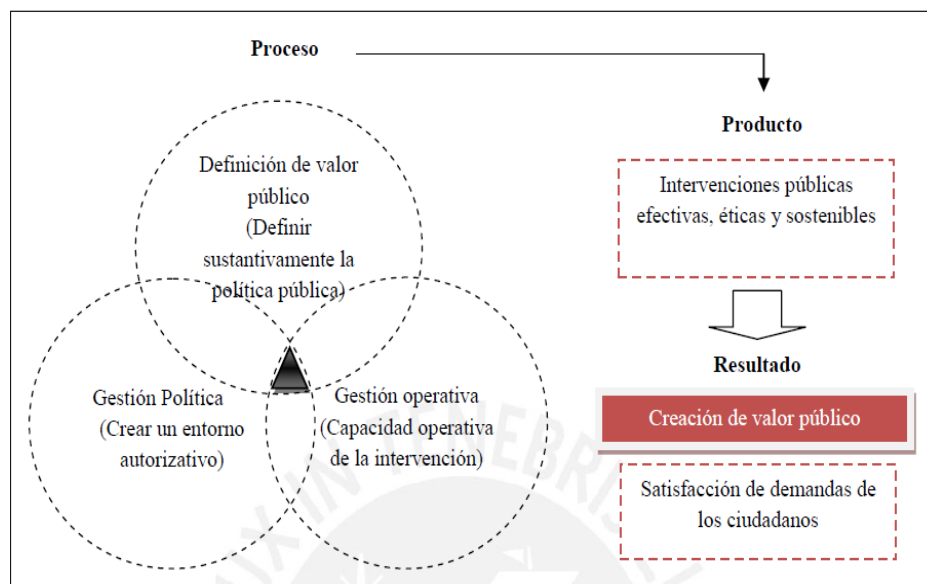
(Moore 1995, como se citó en Trefogli Wong, 2013) donde se indica que “esta es la gestión estratégica en el sector público, y así debe estar conformada toda estrategia organizativa que implementen los directivos públicos orientados a la creación de valor público” (p.30).

Moore, (1998), donde sostiene que “el triangulo tambien sirve de recordatorio a los directivos de las funciones y tareas clave que deben llevar a cabo para definir y realizar su vision, Destaca especialmente tres aspectos diferentes de su trabajo” (p. 48).

- El análisis de valor de su propósito ideado
- La gestión hacia arriba, con el fin de obtener del retorno político la legitimidad y apoyo suficiente para su propósito
- La gestión hacia abajo, intentando mejorar las capacidades de la organización para conseguir los propósitos deseados

Figura 3

Modelo de la creación del valor en la gestión pública



Moore (1995), citado por Trefogli Wong, (2013).

Moore (1995), citado por Trefogli Wong, (2013) donde se sostiene que “la estrategia organizativa en el sector público puede ser comprendida como aquellas acciones que realizan los directivos públicos, enmarcadas en los tres ámbitos de acción señalados, para crear valor público y para identificar nuevas oportunidades de creación de valor” (p. 30).

A continuación, se detallan las consideraciones que deberá poseer el directivo público en cada uno de los tres ejes que integran su función.

3.2.5.2.1. Definición sustantiva de la intervención pública

Las intervenciones públicas su principal objetivo es la atención unos determinado problemas públicos que los cuales están vinculados al compromiso de los representantes políticos tales como las autoridades de turno, en ese criterio se ha considerado lo señalado por Moore (1995), citado por Trefogli Wong, (2013) donde se sostiene que “las intervenciones públicas se desprenden de la atención a las demandas de los ciudadanos; es decir, atendándose a problemáticas de interés público de la ciudadanía, las cuales se expresan a través de los mecanismos de decisión social” (p. 31).



Trefogli Wong,(2013), donde señala “La necesidad de que el directivo público lleve a cabo un proceso de definición sustantiva de las intervenciones públicas, que como hemos señalado implica la definición de sus objetivos y alternativa de solución, existe, además, por las deficiencias con que suelen contar los procesos políticos” (p. 31).

Trefogli Wong,(2013), donde señala que “las demandas ciudadanas, a través del proceso político, puede encontrarse formada de imprecisiones, incoherencias o abstracciones que requieren corregirse y precisarse, para que éstas puedan ser traducidas en acciones concretas desde la administración pública” (p.32)

Trefogli Wong,(2013), donde señala que el directivo público debe continuar el proceso de definición y justificación de la intervención pública apoyándose, como ya hemos mencionado, en las técnicas analíticas y de evaluación procedentes de la economía, la estadística y la investigación operativa. Éstas le permitirán llevar a cabo dichos procesos a través de la generación de información valiosa, de análisis (ex ante) y de evaluación (ex post), sobre el valor a crear y la pertinencia de sus alternativas de solución. (p.33).

En el caso del proceso de definición sustantiva de la intervención pública, las técnicas analíticas y de evaluación que podrán utilizar los directivos públicos, entre otras, son las siguientes:

- Evaluación de programas.
- Análisis coste-beneficio.
- Análisis filosóficos y legales (vinculados al concepto de justicia social, y a la garantía de los derechos fundamentales).

3.2.5.2.2. Gestión operativa

Es el despliegue consciente y especializado de capacidades legales, financieras y humanas para obtener resultados concretos, en ese criterio se ha considerado lo señalado por Moore (1998) donde detalla “Así que no es suficiente con la argumentación desde el directivo como creador de valiosos resultados, sino que este debe demostrarlos con costos comparables al del consumo privado. De esta forma, se devela una estrecha

relación entre la inducción de valor público y los resultados del quehacer de la administración pública.” (p.333)

Asimismo, Moore (1995), Citado por Trefogli Wong, (2013), donde se sostiene “cuando más ambiciosos sean los planes de la organización, o más desesperadas las circunstancias en que esta se encuentre, la necesidad de innovación en su gestión operativa será mayor”. (p. 35).

Trefogli Wong, (2013) donde señala que este análisis de las capacidades operativa, orientado a mejorar la producción de valor público, está conformado por la revisión de los productos (y clientes), procesos y sistemas administrativos de la organización. Como puede deducirse, tanto el aspecto relacionado a los productos y los clientes a los que se dirigen estos, como los procesos de producción, están estrechamente vinculados a la determinación de los actores coproductores de una intervención, por lo que el eje funcional de gestión operativa, al igual que el de definición sustantiva de la intervención, está altamente vinculado a la gestión política. (p. 35).

Las técnicas de análisis administrativo y organizativo que pueden emplear los directivos públicos son, entre otras:

- Técnicas de análisis de viabilidad
- Técnicas de análisis de implementación

Punte y Belmaña, (2018), donde sostiene que la clave de la Gestión Operativa “es la acción y la ejecución de las tareas. Y el soporte necesario para el éxito en esto es la definición previa, difusión, actualización, conocimiento por parte del personal, y cumplimiento de las formas definidas para hacerlas” (p. 9).

Por otro lado se ha considerado lo planteado por Conejero Paz, (2014), donde sostiene que la gestión operativa “las capacidades legales, financieras, materiales y humanos de los organismos publicos, para la obtencion de resultados buscados con la aplicación de una politica generadora de valor publica. Implica que institucion publica cuenta con una organización bien estructurada, altamente motivada y basicamente funcional, sin lo cual dificilmente una decisión, aun cuando ya haya sido gestionado politicamente, puede llegar a realizarse eficientemente” (p. 12).

Cabe señalar que la gestión operativa implica que las entidades públicas cuenten con una organización bien estructurada, sin lo cual les será difícil una decisión, aun cuando ya haya sido gestionado políticamente en ese contexto se ha considerado lo planteado por Conejero Paz, (2014), donde sostiene que la gestión operativa “se refiere a las capacidades legales, financieras, materiales y humanas de los organismos públicos, para la obtención de resultados buscados con la aplicación de una política generadora de valor público” (p. 8).

Asimismo Moore (1998), citado por Espinoza Sánchez, (2021), donde se detalla que “Lo que se quiere mencionar es que en este aspecto el directivo público tendrá la oportunidad de identificar nuevas oportunidades de mejora en sus procesos operativos, puede implementar, puede realizar innovaciones en los procedimientos y sistemas administrativos, así como identificar nuevas fuentes de recursos financieros, reorganizar los 29 recursos humanos, ello implica asegurar que tenemos suficientes recursos humanos, financieros y logísticos para asegurar la sostenibilidad de la política pública” (p. 41).

3.2.5.2.3. La gestión política

Moore, (1998) donde sostiene que la gestión política “es una parte más importante de la tarea del directivo público y como puede diagnosticar el entorno político; Los directivos deben movilizar apoyo y recursos para sus organizaciones mientras obtienen la ayuda de actores externos a la organización que puedan contribuir en la consecución de los resultados sustantivos de los que deben rendir cuentas” (p. 48).

(Moore 1995, como se citó en Trefogli Wong, 2013), donde se sostiene que “se puede diferenciar la gestión política en dos momentos. El primero, en el que está estrechamente relacionado al primer eje funcional, de definición de la intervención pública (producto y proceso de generación de valor público); y, el segundo, en el que se puede situar la dotación de recursos necesarios para su implementación y sustento”. (p. 36), en palabras de (Moore 1995, como se citó en Trefogli Wong, 2013), “En síntesis, la gestión política da forma a los mandatos de acción y los invierte con el apoyo y la legitimidad política que los directivos necesitan para dirigir las operaciones y conseguir sus propósitos” (p. 36).

Las políticas públicas son un conjunto de decisiones formales, determinadas por las actitudes frecuentes y reiteradas por parte de aquellos que resultan afectados por las mismas, es decir un conjunto de prácticas y normas (un programa de acción gubernamental) que emanan de uno o varios actores públicos, por ello se ha considerado lo mencionado por Tamayo Saéz (1997) donde sostiene que la gestión política “son el conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar los problemas que, en un momento determinado, tanto los ciudadanos como el propio gobierno consideran prioritario” (p. 2).

Por otro lado se ha considerado lo planteado por Conejero Paz, (2014), donde sostiene que la gestión política “para que un directivo implemente una determinada política pública con valor social, debe considerar que necesita un clima general en donde actores, organizaciones, sistemas y reglas coadyuven a su idónea cumplimiento. Es decir, se trata de generar un clima político favorable para que la implementación de la política se impregne de legitimidad” (p. 12).

(Moore 1998 citado por Espinoza Sanchez, 2021), donde se detalla que la gestión política “es tener la viabilidad política, identificar los actores políticos y los grupos de interés para que tenga sostenibilidad la política pública; haciendo referencia en la gestión pública para poder lograr la legitimidad y respaldo político en la finalidad pública, es decir, la tarea debe ser capaz de atraer continuamente tanto autoridad como dinero del entorno político autorizador al cual el directivo debe rendir cuentas”(p. 38).

3.3 Marco conceptual

A continuación, para el presente trabajo de investigación se va desarrollar algunos términos que son necesarios para tener una conceptualización clara y precisa sobre ambas variables, que a continuación se desarrolla.

- **Administración estratégica.**

Valle, (2020) quien sostiene que la administración estratégica se define “como el arte y la ciencia de formular, implementar y evaluar decisiones multifuncionales que le permitan a una organización lograr sus objetivos. Además, se puede mencionar que la administración estratégica como sinónimo de planeación estratégica, debido a que



el primer término lo utiliza en el campo académico y el segundo en el campo empresarial” (p. 123).

- **Gestión**

Hernandez Sampiere, (2014) donde señala que la “gestión es la realización de acciones, con el objeto de obtener ciertos resultados, de la manera más eficaz y económica posible. Se trata siempre de escoger las acciones en función del resultado que se espera obtener y de los medios de que se dispone; es decir, de asegurar la utilización óptima de los recursos” (p. 112).

- **Gestión por resultados**

Chica Vélez (2015) donde indica que “la Gestión por Resultados es un enfoque metodológico basada en los fundamentos de la nueva gestión pública que busca facilitar el logro de objetivos socioeconómicos y la inclusión de los ciudadanos en procesos de gestión gubernamental” (p. 1).

- **Plan estratégico**

Arranz (1995) donde sostiene que el “plan estratégico es la ruta para alcanzar la visión de con- junto que la alta dirección tiene de los resultados esperados a largo, mediano y corto plazo, de su personal, su organización y de la comunidad en que se desarrolla” (p. 19).

- **Presupuesto por resultados**

Ministerio Economía y Finanzas MEF (2012) donde señala que el Presupuesto Por Resultados “es una estrategia que pretende crear los incentivos para que el conjunto de las decisiones de la administración pública alcance los objetivos esperados” (p. 19).

- **Presupuesto por resultados**

Oliva Neyra, (2018) donde sostiene que la (GFP) “es un elemento clave en el manejo fiscal de cualquier país. Una gestión adecuada permite no sólo mantener cuentas públicas sostenibles que faciliten la preservación del equilibrio macroeconómico” (p. 8).

- **Política publica**

Tamayo Saéz (1997) donde sostiene que la gestion política “son el conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar los problemas que, en un momento determinado, tanto los ciudadanos como el propio gobierno consideran prioritario” (p. 2).

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo de investigación

El trabajo de investigación se ha desarrollado bajo los parámetros del tipo de investigación básica o fundamental, porque lo que se ha logrado es ampliar los conocimientos existentes, por ello, se ha considerado lo señalado por Ander-Egg (2011) donde sostiene que la investigación básica “es la que se realiza con el propósito de acrecentar los conocimientos teóricos para el progreso de una determinada ciencia, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas” (p. 42).

Por otro lado, también se ha considerado lo señalado por Ñaupas et al. (2018) donde sostienen que “La investigación pura, básica o sustantiva, recibe el nombre de pura porque en efecto no está interesada por un objetivo crematístico, su motivación es la simple curiosidad, el inmenso gozo de descubrir nuevos conocimientos (...) se dice que es básica por qué sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica; y fundamental porque es esencial para el desarrollo de la ciencia” (p. 134).

Es así que el problema de investigación busca acrecentar los conocimientos de problema Eliazondo Cortes y Gonzales Videgaray, (2021) en donde indica que el problema de investigación “en general, la investigación busca crear conocimiento, sin preocuparse por resolver problemas prácticos. De ahí que exista **la investigación básica o fundamental**, cuyo sentido es incrementar el conocimiento de la humanidad acerca de la naturaleza y de nosotros mismos”

Esta investigación se tipo básico se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico.

4.1.2. Nivel de investigación

El presente trabajo está ubicado dentro del nivel o alcance explicativa, en este mismo sentido, se ha considerado lo señalado por Arias (2016) donde sostiene que “la investigación explicativa se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto” (p. 26). Por lo tanto, en el trabajo se ha realizado cumpliendo los parámetros que son propios de la investigación de nivel explicativa.

Esta investigación es de nivel explicativo que pretende conducir a un sentido de comprensión o entendimiento de un fenómeno que apunta a las causas de los eventos físicos o sociales que pretende responder a preguntas como: ¿por qué ocurre? ¿En qué condiciones ocurre? que será necesario determinar el estado de conocimiento existente respecto al tema.

4.2 Diseño de investigación

Del mismo modo también, el estudio se ha realizado bajo el diseño no experimental, porque no se ha tenido la intención de alterar o manipular de manera intencional las variables de estudio, por ello, se ha considerado lo señalado por Hernandez Sampieri, et al, (2014) donde sostienen que “investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p. 176). A su vez, el diseño no experimental es transaccional o transversal, donde se han recolectado los datos en un solo momento, en un tiempo único y por otro lado también se ha considerado lo señalado por Hernandez Sampiere, (2014) donde señala que “la investigación no experimental también se conoce como investigación ex post-facto (los hechos y variables ya ocurrieron), y observa variables y relaciones entre éstas en su contexto natural”

4.3 Población y muestra

4.3.1. Población

La población para el presente trabajo de investigación se ha considerado los 120 personal técnico administrativo de la institución, para la definición de la población de estudio se ha considerado por Arias (2012) donde sostiene que “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (p. 81). Del mismo modo también se ha considerado lo explicado al respecto por Arias (2012) donde

hace mención que “agrupación en la que se conoce la cantidad de unidades que la integran. Además, existe un registro documental de dichas unidades” (p.82).

4.3.2. Muestra

La muestra para el presente trabajo de investigación se ha considerado al grupo representativo de toda la población, en este sentido, se ha considerado lo manifestado por Arias (2012) donde manifiesta que “es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (p.83).

El muestreo se ha realizado por medio del Probabilístico y Aleatorio simple, por ello se ha considerado lo señalado por Arias (2012) donde señala que “un proceso en el que se conoce la probabilidad que tiene cada elemento de integrar la muestra” (p. 83). Se realizará mediante el Muestreo al azar simple que según Arias (2012) donde afirma que es el “procedimiento en el cual todos los elementos tienen la misma probabilidad de ser seleccionados. Dicha probabilidad, conocida previamente, es distinta de cero (0) y de uno (1)” (p.84). Teniendo en cuenta lo descrito, la muestra identificada para la variable posicionamiento ha sido determinado según el siguiente procedimiento:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n= tamaño de muestra (?)

N= tamaño de la población o universo (120 servidores públicos)

Z= parámetro estadístico que depende del nivel de confianza (1.96)

e= error de estimación máximo aceptado (5%)

p= probabilidad de que ocurra el evento estudiado (50%)

q= probabilidad de que no ocurra el evento estudiado (50%)

$$n = \frac{120 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (120 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 92 \text{ servidores públicos}$$

El instrumento de investigación será aplicado a una muestra de 92 servidores públicos de la institución pública, quienes están directamente involucrados en la parte técnica y administrativa.

4.4 Procedimiento

El procedimiento para recoger datos e información respecto a las variables de estudio, se dio inicio con la validación del instrumento mediante el juicio de tres expertos y la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach donde se ha obtenido por medio del



programa estadístico SPSS; seguido se procedió aplicar el instrumento a la población de estudio. A partir, de ahí se tabularán los datos en Excel, para su posterior procesamiento en el programa estadístico SPSS a través del cual se ha determinado el nivel de influencia entre las variables y con sus respectivos resultados.

En ese sentido para Ander-Egg (2011) donde manifiesta que “es necesario que estos procedimientos sean aptos para abordar científicamente el aspecto de la realidad social que es motivo de estudio” (p. 148). Es decir, los procedimientos empleados en la investigación tienen que ser adecuados, además de facilitar la recolección de datos.

4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1. Técnica

En el presente trabajo de investigación para el recojo de la información se ha utilizado la técnica de la encuesta, el cual ha permitido recoger datos a través de su instrumento del cuestionario, en este sentido, tomando en consideración desde la posición de Arias (2012) donde sostiene que “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p.72). Es decir la encuesta es una técnica que ha permitido obtener información respecto aun tema en específico, y es un de las técnicas mas utilizadas en el campo de las ciencias sociales.

4.5.2. Instrumentos

Para el presente trabajo de investigación se ha empleado el cuestionario como instrumento de recojo y medición de las variables de estudio. Por ello, tomando en cuenta lo señalado por Hernandez Sampieri y Mendoza Torres (2018) donde afirman que “un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis” (p. 250). Es decir, son preguntas que se han formulado tomando en consideración las variables de estudio, también haciendo énfasis en el marco teórico.

4.6 Análisis estadístico

Para contrastar las hipótesis de investigación tanto general como específicas, se ha utilizado la correlación de Spearman, para ello según Mondragón, (2014) “es un método estadístico, que pretende examinar la intensidad de asociación entre dos variables cuantitativas” (p. 98). Para la interpretación del coeficiente de correlación de ha utilizado Rho de Spearman.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIONES

5.1 Análisis de resultados

5.1.1. Prueba de fiabilidad

George y Mallery 2003, (p. 23), sugieren las siguientes recomendaciones para evaluar los coeficientes de Alfa de Cronbach:

- Coeficiente Alpha > 0.9 es excelente
- Coeficiente Alpha > 0.8 es bueno
- Coeficiente Alpha > 0.7 es aceptable
- Coeficiente Alpha > 0.6 es cuestionable
- Coeficiente Alpha > 0.5 es pobre
- Coeficiente Alpha < 0.5 es inaceptable

Tabla 2

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,968	34

Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Según los coeficientes antes referidas por George y Mallery 2003, (p. 23), para la medir la confiabilidad del instrumento de investigación denominada “Gestión por Resultados y su Influencia en la Administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021” con 34 ítems el alpha de Cronbach es igual a 0,968 este valor indica un coeficiente de excelente para el instrumento utilizado para esta investigación determinando que es confiable.



Tabla 3

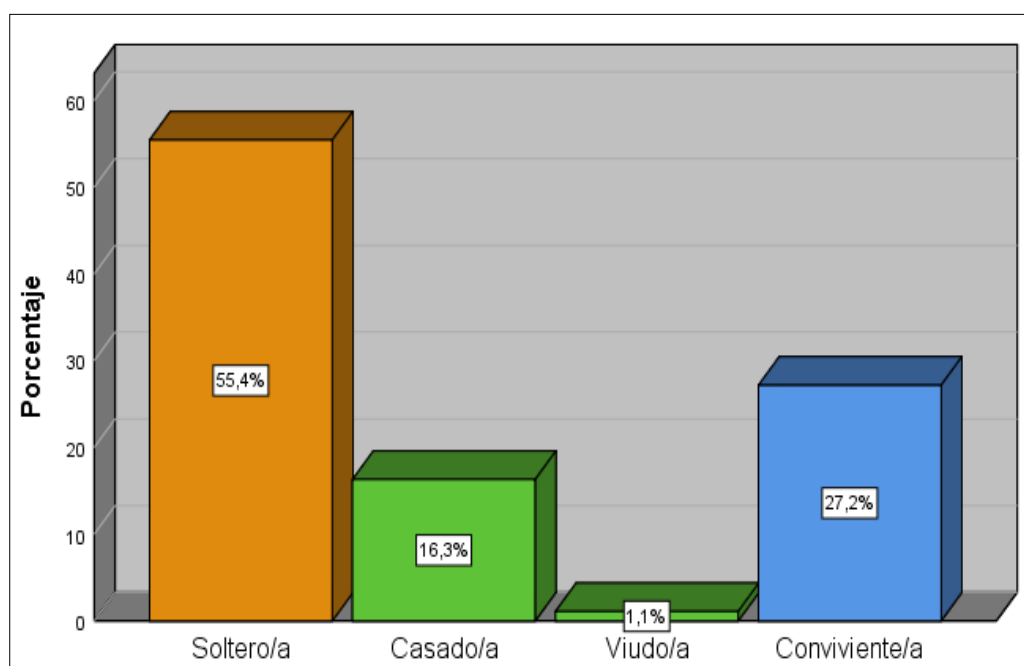
Porcentaje de estado civil de los servidores públicos

Estado civil					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Soltero/a	51	55,4	55,4	55,4
	Casado/a	15	16,3	16,3	71,7
	Viudo/a	1	1,1	1,1	72,8
	Conviviente/a	25	27,2	27,2	100,0
Total		92	100,0	100,0	

Nota. Según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 4

Porcentaje de estado civil de los servidores públicos



Nota. La figura representa el estado civil de los servidores de la Institución, según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 2 y figura 5, según el instrumento cuestionario aplicado a 92 servidores públicos de estado civil de los servidores públicos de la de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre el estado civil de los servidores se puede precisar que existe mayor presencia de los servidores solteros con un 55,4% (51), seguido por los convivientes con un indicador del 27,2% (25), los solteros con el 16,3% (15) y finalmente los viudos tan solo con el 1,1% (1).



Tabla 4

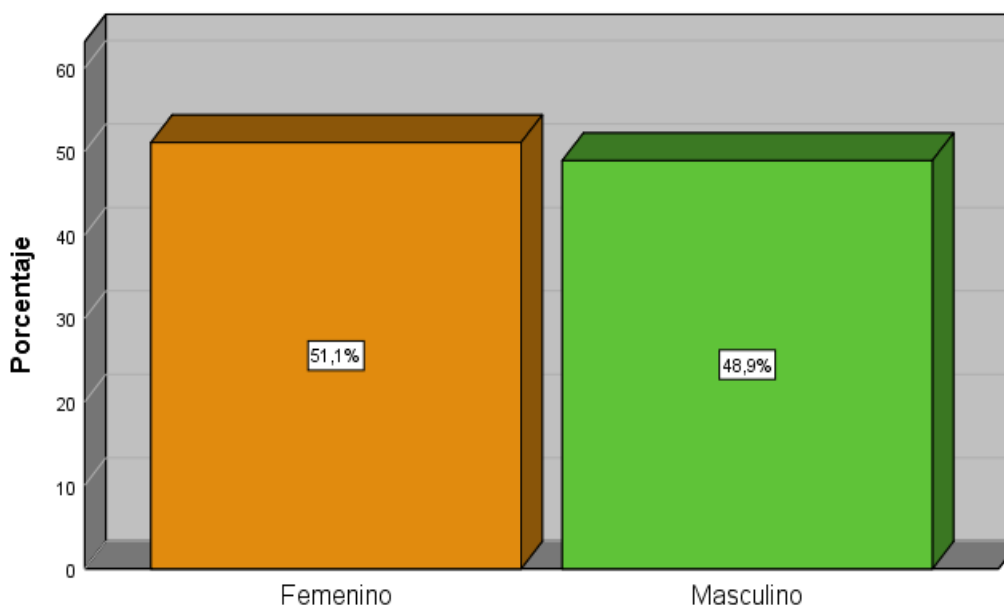
Frecuencia y porcentaje de género de servidores públicos

Genero					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Femenino	47	51,1	51,1	51,1
	Masculino	45	48,9	48,9	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Nota. Según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 5

Porcentaje de género de servidores públicos



Nota. La figura representa el Género de los servidores de la Institución; según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 3 y figura 6, según el instrumento cuestionario aplicado a 92 servidores públicos de la de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre el género de los servidores se puede precisar que existe mayor una presencia del género femenino con el 51,1% (47) y mientras género masculino es representado con el 48.9% (45).

Tabla 5

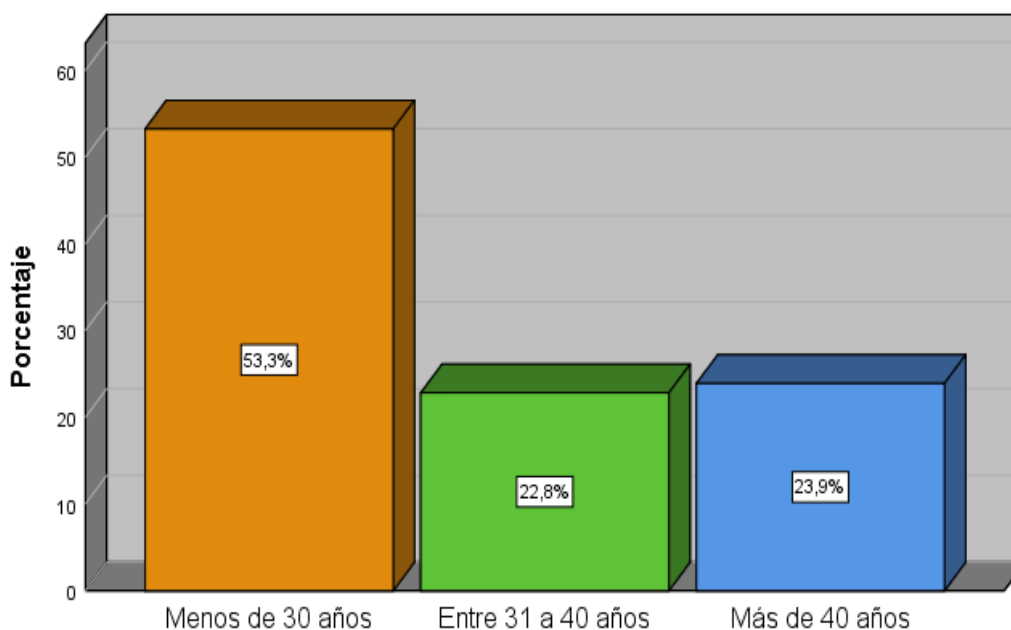
Frecuencia y porcentaje de edad de servidores públicos

		Edad			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Menos de 30 años	49	53,3	53,3	53,3
	Entre 31 a 40 años	21	22,8	22,8	76,1
	Más de 40 años	22	23,9	23,9	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Nota. Según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 6

Porcentaje de edad de servidores públicos



Nota. La figura representa la edad de los servidores de la Institución; según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 4 y figura 7, según el instrumento cuestionario aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre el rango de edad de los servidores se puede estimar que existe mayor una relevancia de rango de menos de 30 años edad con el 53.3% (49), seguido el rango de edad entre 31 a 40 años con el 22,8% (21) y finalmente el rango de edad de más de 40 años con solo el 23,9% (22).

Tabla 6

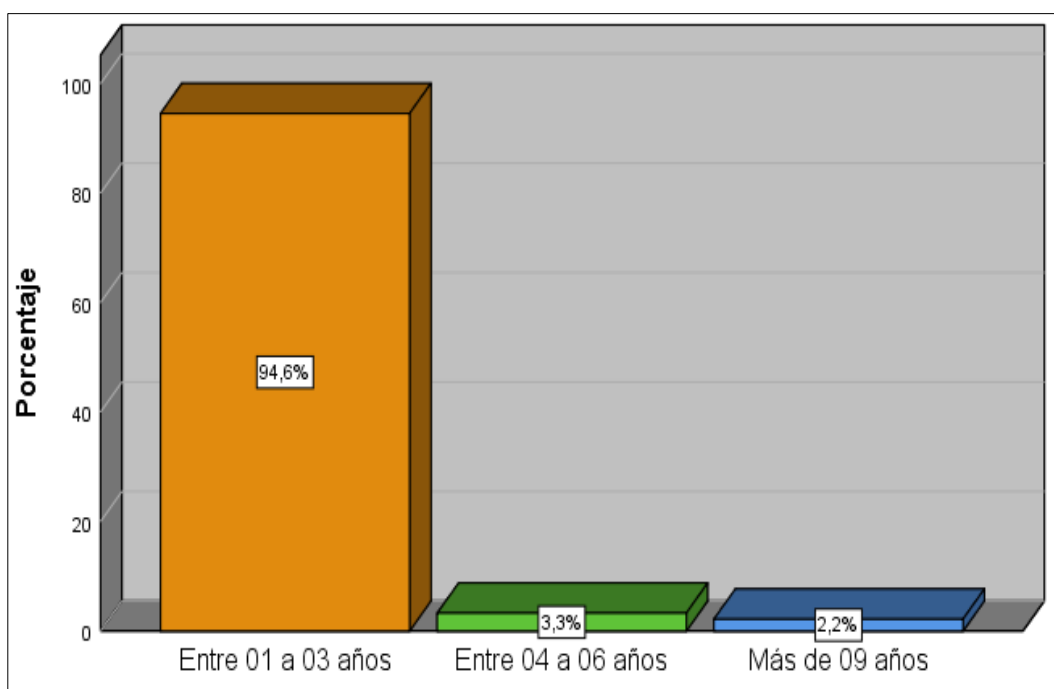
Porcentaje de tiempo que viene laborando en la institución los servidores

Tiempo que viene laborando en la institución					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Entre 01 a 03 años	87	94,6	94,6	94,6
	Entre 04 a 06 años	3	3,3	3,3	97,8
	Más de 09 años	2	2,2	2,2	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Nota. Según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 7

Porcentaje de tiempo que viene laborando en la institución los servidores



Nota. La figura representa el tiempo que viene laborando en la Institución los servidores públicos; según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 5 y figura 8, según el instrumento cuestionario aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre el tiempo de servicio prestado de los servidores se puede estimar que existe mayor una prevalencia del rango de servicio prestado entre 01 a 03 años con el 94.6% (87), seguido de entre 04 a 06 años con el 3.3% (3) y finalmente entre el rango de más de 09 años con el 2.2% (2).



Tabla 7

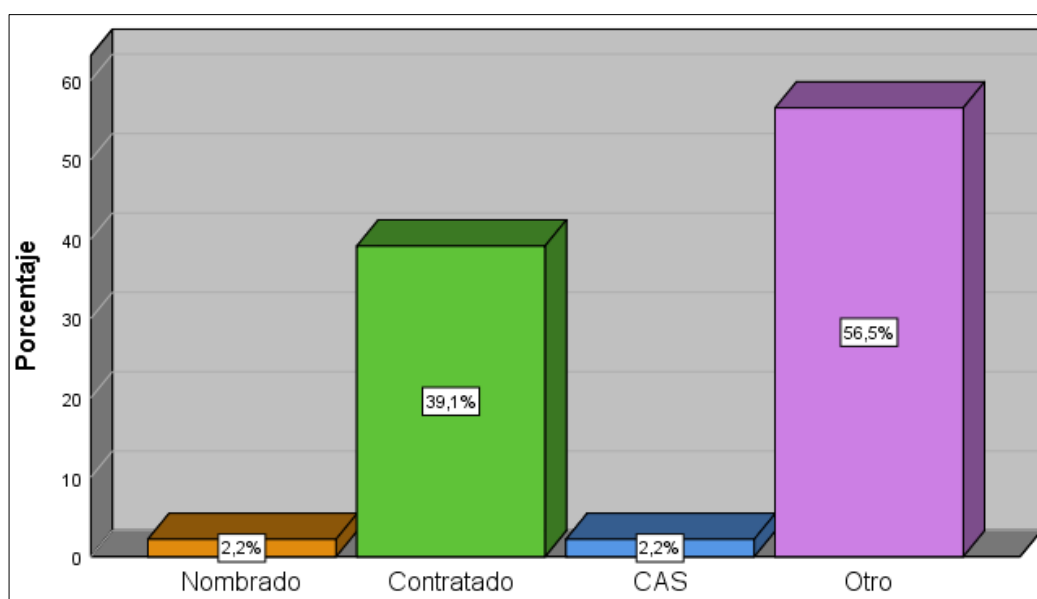
Porcentaje según su condición laboral de los servidores

Su condición laboral es					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nombrado	2	2,2	2,2	2,2
	Contratado	36	39,1	39,1	41,3
	CAS	2	2,2	2,2	43,5
	Otro	52	56,5	56,5	100,0
Total		92	100,0	100,0	

Nota. Según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 8

Porcentaje según su condición laboral de los servidores



Nota. La figura representa condición laboral de los servidores de la Institución; según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 6 y figura 9, según el instrumento cuestionario aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre la condición laboral de los servidores se pudo estimar que existe una mayor prevalencia por otras condiciones laborales con el 56,5% (52), seguido por la condición laboral contratados con el 39,1% (36), seguido por la condición laboral CAS con el 2.2% (2) y finalmente por la condición laboral de nombrados con solo el 2.2% (2).

Tabla 8

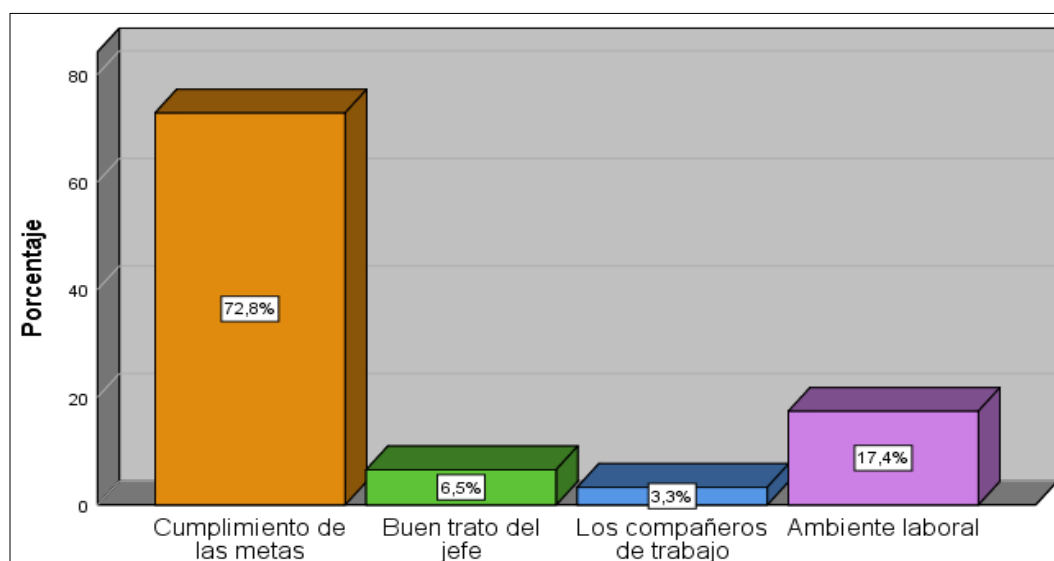
Porcentaje de los aspectos más valorados de los servidores

Aspectos más valorados de su institución					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cumplimiento de las metas	67	72,8	72,8	72,8
	Buen trato del jefe	6	6,5	6,5	79,3
	Los compañeros de trabajo	3	3,3	3,3	82,6
	Ambiente laboral	16	17,4	17,4	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Nota. Según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 9

Porcentaje de los aspectos más valorados de los servidores



Nota. La figura representa el aspecto más valorado de los servidores de la Institución; según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 7 y figura 10, según el instrumento cuestionario aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre los aspectos más valorados en dicha institución, los servidores se pudieron estimar que existe una mayor prevalencia en el aspecto de cumplimiento de las metas con el 72.8% (67), seguido por el aspecto de ambiente laboral con el 17,4% (16), con el 6.5% (6) el aspecto buen trato del jefe y finalmente por el aspecto de los compañeros de trabajo con solo el 3.3% (3) respectivamente.



Descripción de resultados de variables

Tabla 9

Baremo de Niveles a escala de valoración de la variable

Nivel	Gestión por Resultados (Variable Independiente)	Planeamiento estratégico (Dimensión 1)	Presupuesto por Resultados (Dimensión 2)	Gestión por procesos (Dimensión 3)	Gestión por programas y proyectos (Dimensión 4)	Monitoreo y evaluación (Dimensión 5)	Escala de valoración
Deficiente	25 - 44	5 - 8	5 - 8	5 - 8	5 - 8	5 - 8	Nunca (1)
	45 - 64	9 - 12	9 - 12	9 - 12	9 - 12	9 - 12	Casi Nunca (2)
Regular	65 - 84	13 - 16	13 - 16	13 - 16	13 - 16	13 - 16	Algunas veces (3)
Bueno	85 - 104	17 - 20	17 - 20	17 - 20	17 - 20	17 - 20	Casi Siempre (4)
	105 - 125	21 - 25	21 - 25	21 - 25	21 - 25	21 - 25	Siempre (5)

Nota. La Tabla representa el Baremo de Niveles de escala de valoración de la Variable Gestión por Resultados y sus dimensiones; según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Tabla 10

Baremo de Niveles a escala de valoración de la variable

Nivel	Administración pública (Variable Dependiente)	Definición del valor público (Dimensión 1)	Gestión política (Dimensión 2)	Gestión operativa (Dimensión 3)	Escala de valoración
Bajo	9 - 16	4 - 7	1 - 2	3 - 4	Nunca (1)
	17 - 23	8 - 10	3 - 4	5 - 7	Casi Nunca (2)
Medio	24 - 30	11 - 13	5 - 6	8 - 10	Algunas veces (3)
Alto	31 - 37	14 - 16	7 - 8	11 - 13	Casi Siempre (4)
	38 - 45	17 - 20	9 - 10	14 - 15	Siempre (5)

Nota. La Tabla representa el Baremo de Niveles de escala de valoración de la variable Administración Pública y sus dimensiones, según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Descripción de resultados de las variables.

Tabla 11

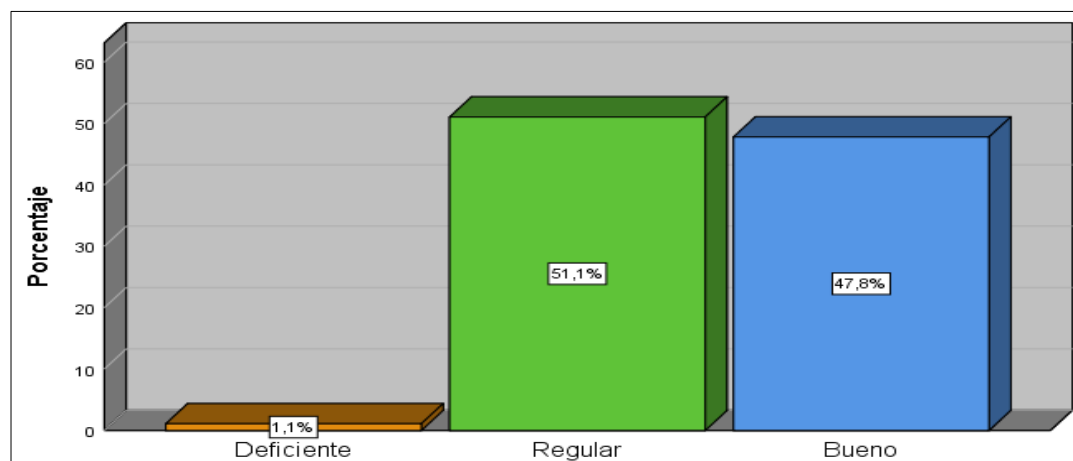
Porcentaje de la variable independiente gestión por resultados

		Gestión por resultados			Porcentaje acumulado
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
	Deficiente	1	1,1	1,1	1,1
	Regular	47	51,1	51,1	52,2
	Bueno	44	47,8	47,8	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021

Figura 10

Porcentaje de la variable independiente gestión por resultados



Nota: La figura representa la frecuencia y porcentaje de la variable independiente de Gestión por Resultados, Procesado en SPSS versión 25.00; Según base de datos tabulado, 2021

Interpretación:

En la tabla 10 y la figura 11 se observó según el instrumento aplicado a 92 de los servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre el nivel de la gestión por resultados percibido en dicha institución se estimó con el 51,1% (47) que existió un nivel regular, mientras con el 47,1% (44) puntualizan que hubo un nivel Bueno y con tan solo el 1.1% (1) hubo un nivel deficiente de gestión por resultados, esto significa que mayormente en la institución de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021, se percibió un nivel regular de la gestión por resultados.

Tabla 12

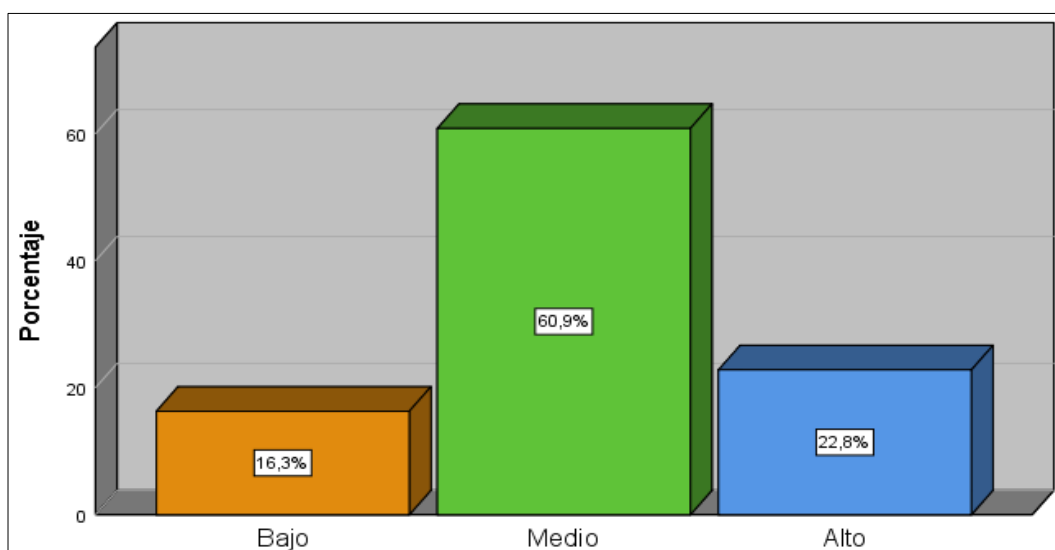
Porcentaje de la variable dependiente administración pública

Administración pública					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	15	16,3	16,3	16,3
	Medio	56	60,9	60,9	77,2
	Alto	21	22,8	22,8	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Figura 11

Porcentaje de la variable dependiente administración pública



Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Interpretación:

En la tabla 11 y la figura 12 se apreció según el instrumento aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. sobre la administración pública notado por los servidores de dicha institución el cual se estimó con tan solo el 16,3%(15) manifiestan que tuvo un nivel bajo de administración pública, significativamente con el mayor indicador del 60.9%(56) los servidores públicos señalan que hubo un nivel medio y finalmente con el 22.8%(21) indicaron que tuvo un nivel alto de administración pública, esto significa que mayormente existe un nivel medio en la administración pública en la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021.

**Descripción de resultados de las dimensiones de la variable independiente
Gestión por resultados**

Tabla 13

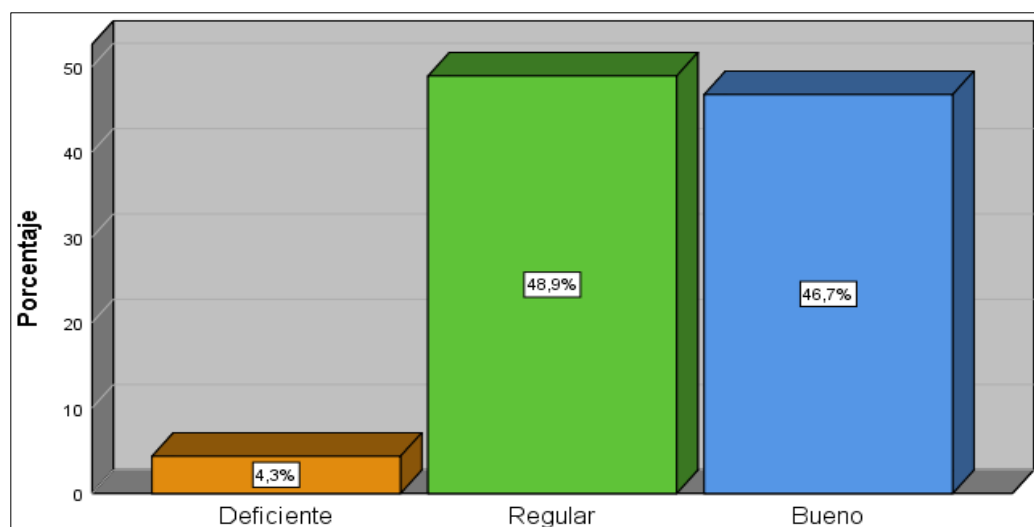
Porcentaje de la dimensión Planeamiento estratégico

Planeamiento Estratégico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	4	4,3	4,3	4,3
	Regular	45	48,9	48,9	53,3
	Bueno	43	46,7	46,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Figura 12

Porcentaje de la dimensión Planeamiento estratégico



Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Interpretación:

En la tabla 12 y la figura 13 se observó según el instrumento aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre el nivel de Planeamiento estratégico percibido en dicha institución se estimó con tan solo el 4,3% (4) señalaron que existió un nivel deficiente, con el 48,9% (45) indicaron que tuvo un nivel regular y finalmente con el 46,7% (43) de los servidores manifiestan que hubo un nivel bueno de planeamiento estratégico, esto significa que mayormente en la institución existió un nivel regular de planeamiento estratégico.

Tabla 14

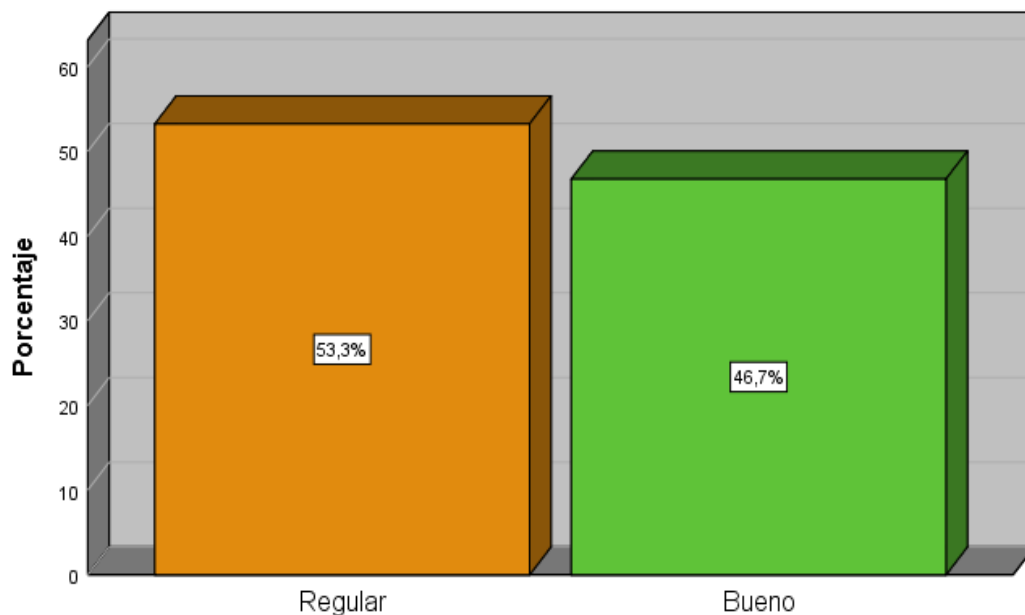
Porcentaje de la dimensión Presupuesto por resultados

Presupuesto por Resultados					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	49	53,3	53,3	53,3
	Bueno	43	46,7	46,7	100,0
Total		92	100,0	100,0	

Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Figura 13

Porcentaje de la dimensión Presupuesto por resultados



Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Interpretación:

En la tabla 13 y la figura 14 se observó según el instrumento aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre el nivel gestión de presupuesto por resultados apreciada en dicha institución se estimó con el 53,3% (49) señala que existió un nivel regular y finalmente con el 46,7% (43) de los servidores manifiestan que hubo un nivel bueno de gestión de presupuesto por resultados, esto significa que mayormente en la institución municipal existe un nivel regular de gestión de presupuesto por resultados.

Tabla 15

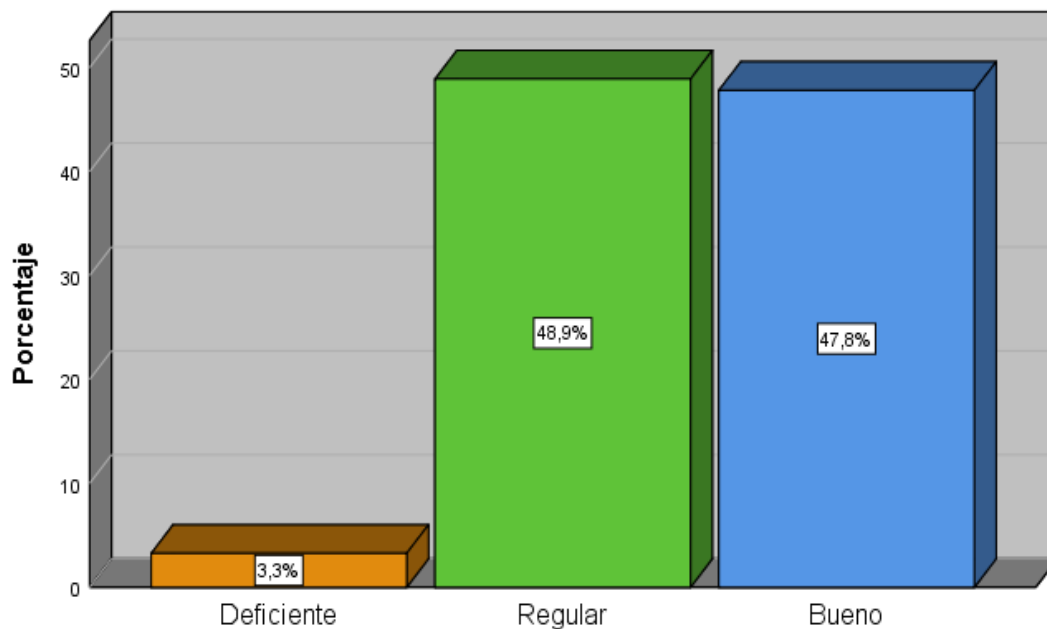
Frecuencia y porcentaje de la dimensión gasto financiero

Gasto Financiero					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	3,3	3,3	3,3
	Regular	45	48,9	48,9	52,2
	Bueno	44	47,8	47,8	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Figura 14

Porcentaje de la dimensión Gestión financiera



Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Interpretación:

En la tabla 14 y la figura 15 se observó según el instrumento aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre el nivel de gestión financiera apreciada en dicha institución se estimó con tan solo el 3,3% (3) señalaron que existió un nivel deficiente, con el 48,9% (45) percibieron que tuvo un nivel regular y finalmente con el 47,8% (44) de los servidores manifiestan que tuvo un nivel bueno de gasto financiero, esto significa que mayormente en la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021 existe un nivel regular de gestión financiera.

Tabla 16

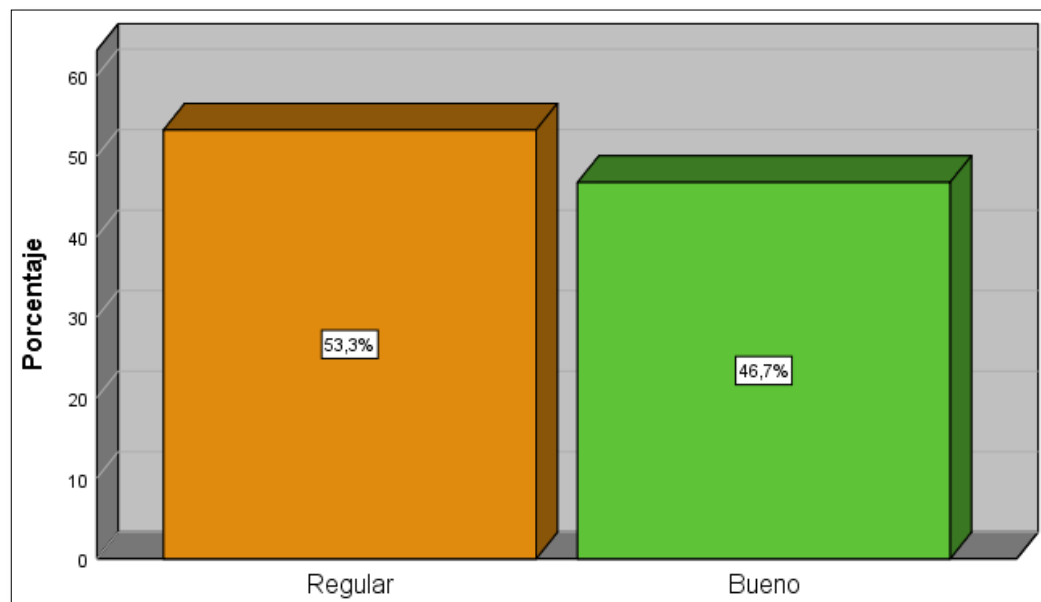
Porcentaje de la dimensión Gestión por programas de proyectos

Gestión por Programas de Proyectos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	49	53,3	53,3	53,3
	Bueno	43	46,7	46,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Figura 15

Porcentaje de la dimensión Gestión por programas de proyectos



Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Interpretación:

En la tabla 15 y la figura 16 se observó según el instrumento aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre el nivel de gestión por programas de proyectos apreciada en dicha institución se estimó con el 53,3% (49) señalaron que existió un nivel regular y finalmente con el 46,7% (43) de los servidores manifiestan que tuvo un nivel regular de gestión por programas de proyectos, esto significa que mayormente en la institución existe un nivel regular de gestión por programas de proyectos.

Tabla 17

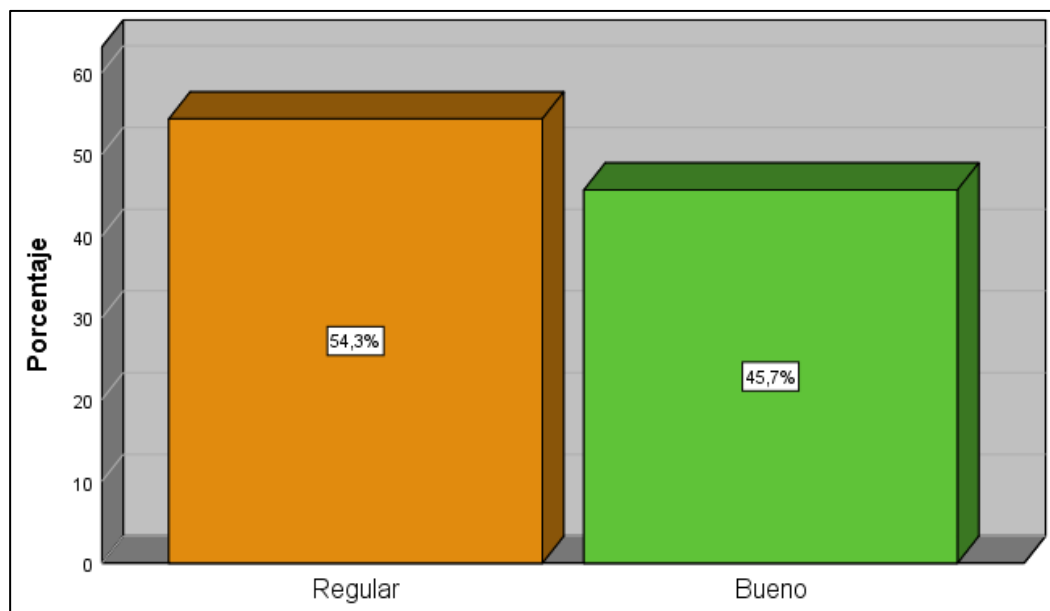
Frecuencia y porcentaje de la dimensión monitoreo y evaluación

Monitoreo y Evaluación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	50	54,3	54,3	54,3
	Bueno	42	45,7	45,7	100,0
Total		92	100,0	100,0	

Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Figura 16

Porcentaje de la dimensión monitoreo y evaluación



Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Interpretación:

En la tabla 16 y la figura 17 se observó según el instrumento aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre el nivel de monitoreo y evaluación apreciada en dicha institución se estimó con el 54,3% (50) percibieron que tuvo un nivel regular y finalmente con el 45.7% (42) de los servidores manifiestan que tuvo un nivel bueno de monitoreo y evaluación, esto significa que mayormente en la institución existe un nivel regular de monitoreo y evaluación.

Descripción de resultados de las dimensiones de la variable dependiente administración pública.

Tabla 18

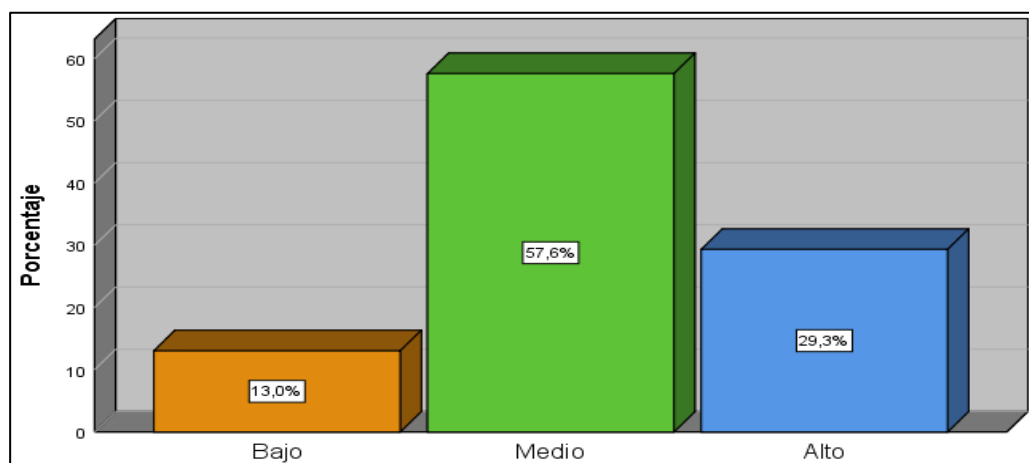
Porcentaje de la dimensión Definición del Valor Público

Definición del Valor Público					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	13,0	13,0	13,0
	Medio	53	57,6	57,6	70,7
	Alto	27	29,3	29,3	100,0
Total		92	100,0	100,0	

Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Figura 17

Porcentaje de la dimensión Definición del Valor Público



Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Interpretación:

En la tabla 17 y la figura 18 se observó según el instrumento aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre el nivel de Definición del Valor Público en la administración pública apreciada en dicha institución se estimó con tan solo el 13,0% (12) que hubo un nivel bajo, con el mayor indicador del 57,6% (53) percibieron que tuvo un nivel medio y finalmente con el 29,3% (27) de los servidores manifiestan que hubo un nivel alto de definición del Valor Público, esto significa que mayormente en la institución existe un nivel medio de Definición del Valor Público en la administración pública.

Tabla 19

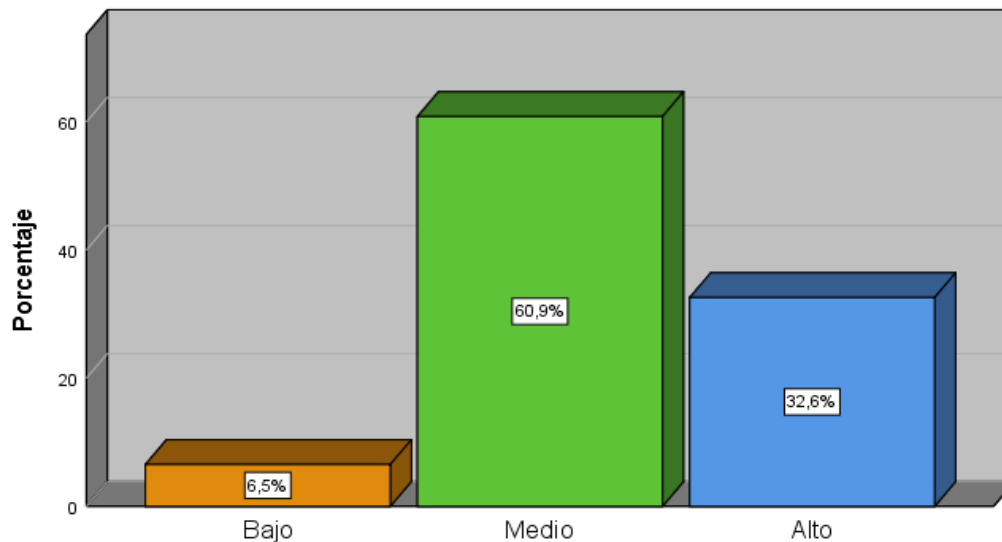
Frecuencia y porcentaje de la dimensión Gestión Política

Gestión Política					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	6,5	6,5	6,5
	Medio	56	60,9	60,9	67,4
	Alto	30	32,6	32,6	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Figura 18

Porcentaje de la dimensión Gestión Política



Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Interpretación:

En la tabla 18 y la figura 19 se observó según el instrumento aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre el nivel de gestión política en la administración pública apreciada en dicha institución se estimó con tan solo el 6,5% (6) que hubo un nivel bajo, con el mayor indicador del 60,9% (56) percibieron que tuvo un nivel medio y finalmente con el 32,6% (30) de los servidores manifiestan que hubo un nivel alto de gestión política, esto significa que mayormente en la institución existe un nivel medio de gestión política en la administración pública.

Tabla 20

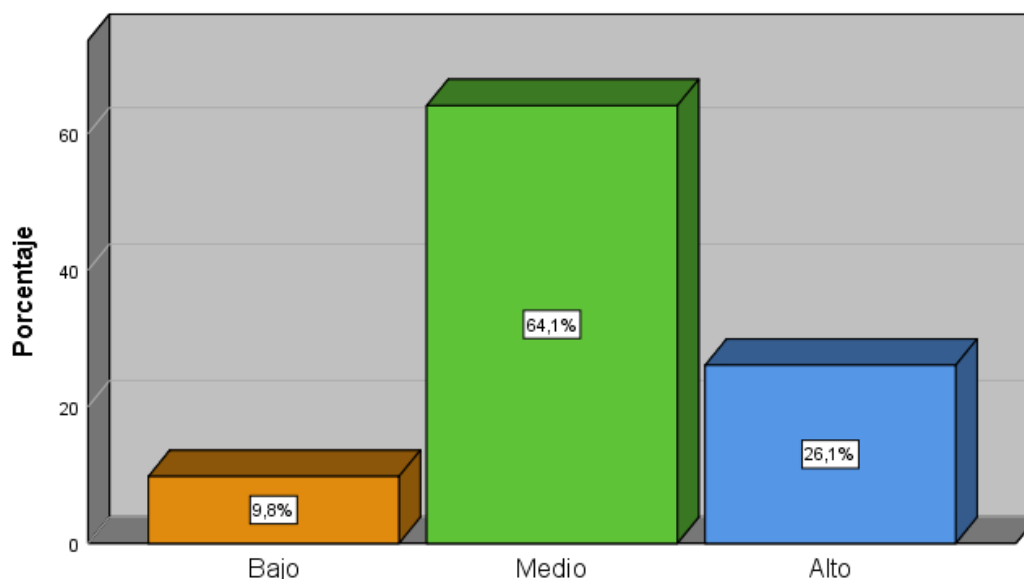
Frecuencia y porcentaje de la dimensión Gestión operativa

Gestión Operativa					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	9	9,8	9,8	9,8
	Medio	59	64,1	64,1	73,9
	Alto	24	26,1	26,1	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Figura 19

Porcentaje de la dimensión Gestión operativa



Nota: Procesado en SPSS versión 25.00, según base de datos tabulado, 2021.

Interpretación:

En la tabla 19 y la figura 20 se observó según el instrumento aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. sobre el nivel de gestión operativa en la administración pública apreciada en dicha institución se estimó con tan solo el 9,8%(9) que hubo un nivel bajo, con el mayor indicador del 64,1%(59) percibieron que tuvo un nivel medio y finalmente con el 26,1%(24) de los servidores manifiestan que hubo un nivel alto de gestión operativa, esto significa que mayormente en la institución existe un nivel medio de gestión operativa en la administración pública en la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021.

Descripción de tablas cruzadas

Tabla 21

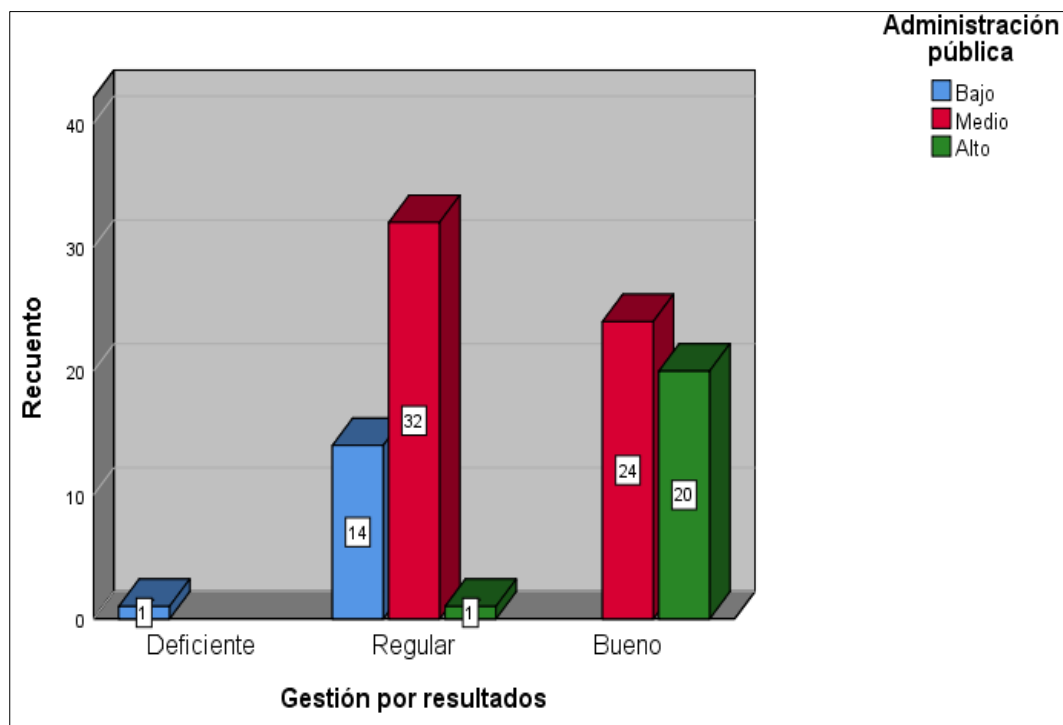
Porcentaje de tabla cruzada de las variables de estudio

		Administración pública				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Gestión por resultados	Deficiente	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
	Regular	Recuento	14	32	1	47
		% del total	15,2%	34,8%	1,1%	51,1%
	Bueno	Recuento	0	24	20	44
		% del total	0,0%	26,1%	21,7%	47,8%
Total		Recuento	15	56	21	92
		% del total	16,3%	60,9%	22,8%	100,0%

Nota. Según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 20

Frecuencia de tabla cruzada de las variables de estudio



Nota. En la Figura representa la *Frecuencia y Porcentaje de tabla cruzada Gestión por resultados*Administración pública* según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 20 y figura 21, según el instrumento cuestionario aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre tabla cruzada Gestión por resultados*Administración pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021, donde existe una mayor manifestación de los servidores entre regular y medio de la Gestión por resultados y la Administración pública respectivamente con el 34,8% (32).

Tabla 22

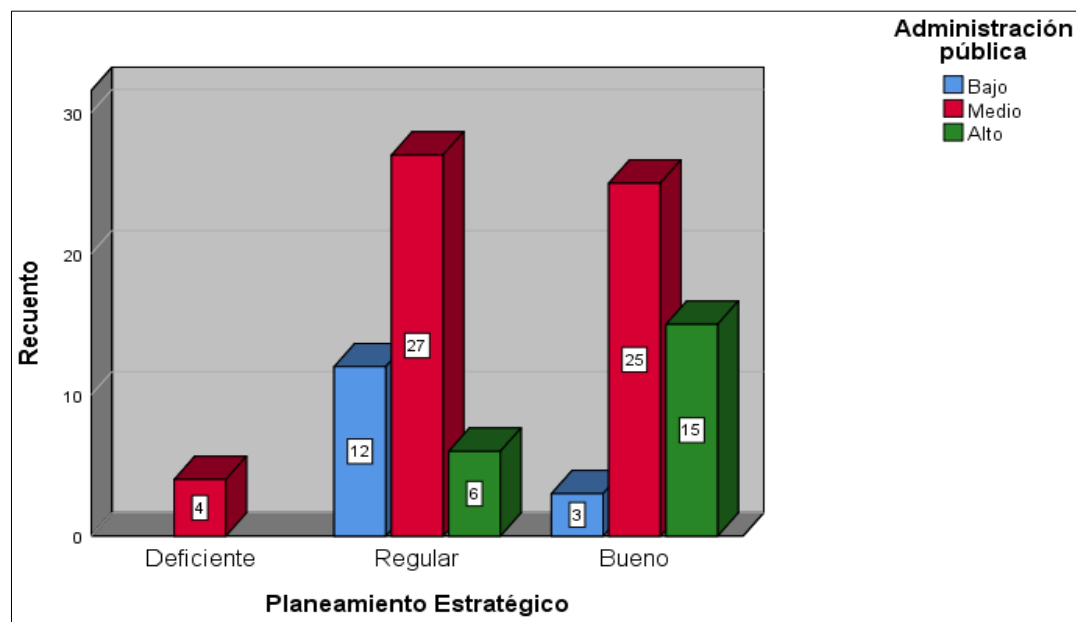
Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable

		Tabla cruzada Planeamiento Estratégico*Administración pública				
		Administración pública			Total	
Planeamiento Estratégico			Bajo	Medio		Alto
		Deficiente	Recuento	0	4	0
% del total	0,0%		4,3%	0,0%	4,3%	
Regular	Recuento	12	27	6	45	
	% del total	13,0%	29,3%	6,5%	48,9%	
Bueno	Recuento	3	25	15	43	
	% del total	3,3%	27,2%	16,3%	46,7%	
Total	Recuento	15	56	21	92	
	% del total	16,3%	60,9%	22,8%	100,0%	

Nota: Según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 21

Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable



Nota. En la figura representa la Frecuencia de tabla cruzada Planeamiento Estratégico *Administración pública según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 21 y figura 22, según el instrumento cuestionario aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre tabla cruzada Planeamiento Estratégico* Administración pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021, donde existe una mayor notación de los servidores entre regular y medio del Planeamiento Estratégico y la Administración pública respectivamente con el 29,3% (27).

Tabla 23

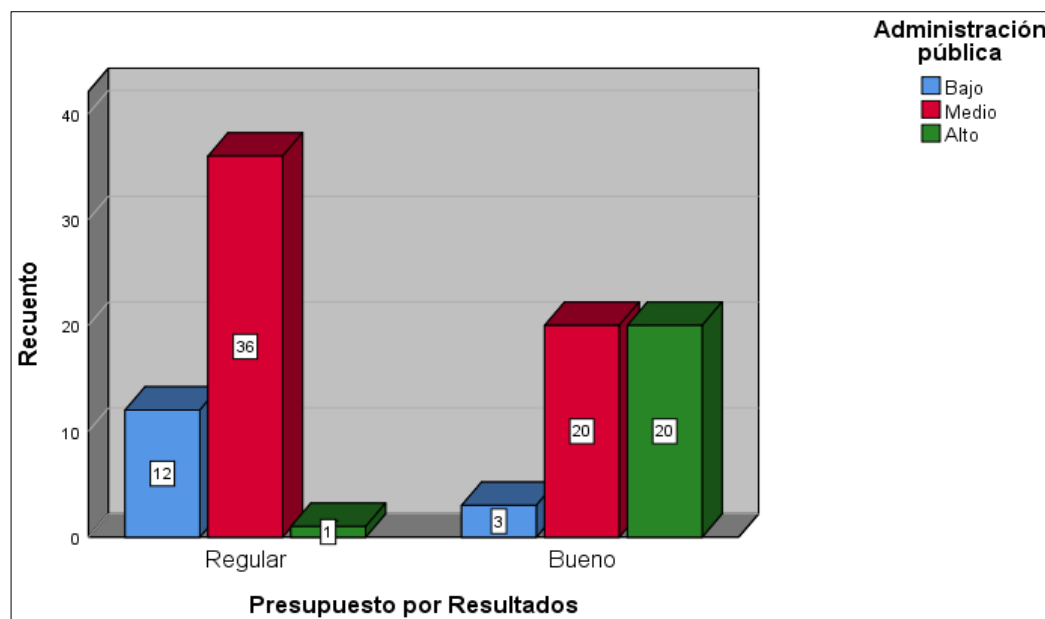
Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variables de estudio

Tabla cruzada Presupuesto por Resultados*Administración pública						
		Administración pública			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Presupuesto por Resultados	Regular	Recuento	12	36	1	49
		% del total	13,0%	39,1%	1,1%	53,3%
	Bueno	Recuento	3	20	20	43
		% del total	3,3%	21,7%	21,7%	46,7%
Total		Recuento	15	56	21	92
		% del total	16,3%	60,9%	22,8%	100,0%

Nota. Según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 22

Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio



Nota. La figura representa la Frecuencia de tabla cruzada Presupuesto por Resultados*Administración pública según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 22 y figura 23, según el instrumento cuestionario aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre tabla cruzada Presupuesto por Resultados*Administración pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021, donde existe una mayor notación de los servidores entre regular y medio del Presupuesto por Resultados y la Administración pública respectivamente con el 39,1% (36).

Tabla 24

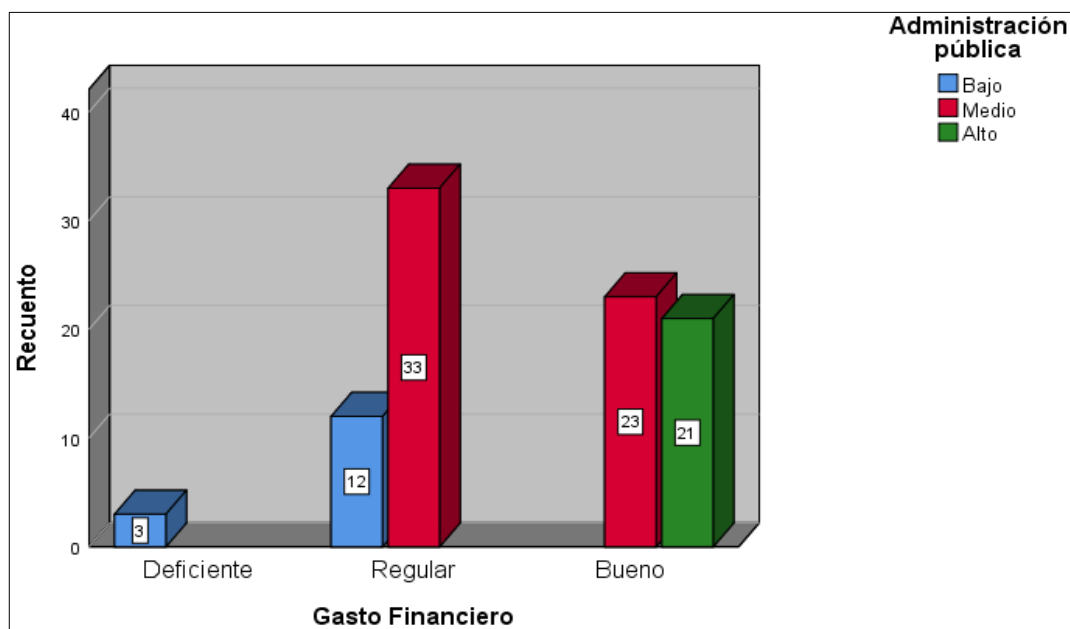
Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio

		Tabla cruzada Gasto Financiero*Administración pública				
		Administración pública			Total	
Gasto Financiero	Deficiente	Recuento	Bajo	Medio		Alto
				3	0	0
		% del total	3,3%	0,0%	0,0%	3,3%
Regular	Regular	Recuento	12	33	0	45
		% del total	13,0%	35,9%	0,0%	48,9%
Bueno	Bueno	Recuento	0	23	21	44
		% del total	0,0%	25,0%	22,8%	47,8%
Total		Recuento	15	56	21	92
		% del total	16,3%	60,9%	22,8%	100,0%

Nota. Según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 23

Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio



Nota. La figura representa la Frecuencia de tabla cruzada gasto financiero*Administración pública, según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 23 y figura 24, según el instrumento cuestionario aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre tabla cruzada Gestión financiera*Administración pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021, donde existe una mayor notación de los servidores entre regular y medio de la Gestión financiera y la Administración pública respectivamente con el 35,9% (33).

Tabla 25

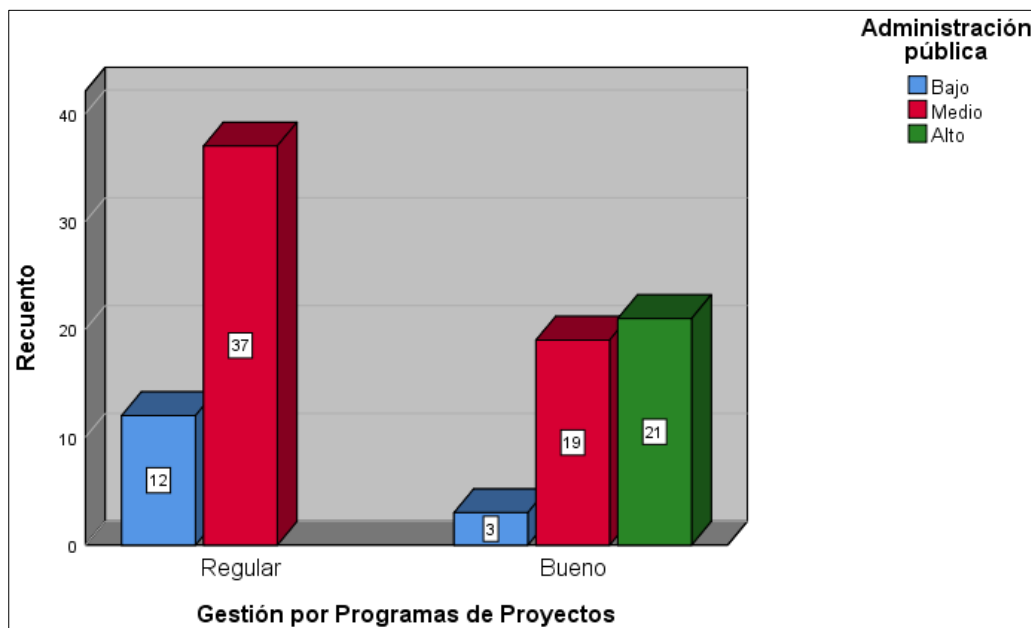
Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio

		Administración pública				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Gestión por Programas de Proyectos	Regular	Recuento	12	37	0	49
		% del total	13,0%	40,2%	0,0%	53,3%
	Bueno	Recuento	3	19	21	43
		% del total	3,3%	20,7%	22,8%	46,7%
Total		Recuento	15	56	21	92
		% del total	16,3%	60,9%	22,8%	100,0%

Nota. Según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 24

Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio



Nota. La figura representa la Frecuencia de tabla cruzada Gestión por Programas de Proyectos*Administración pública, según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 24 y figura 25, según el instrumento cuestionario aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre tabla cruzada Gestión por Programas de Proyectos*Administración pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021, donde existe una mayor notación de los servidores entre regular y medio de la Gestión por Programas de Proyectos y la Administración pública respectivamente con el 40,2% (37).

Tabla 26

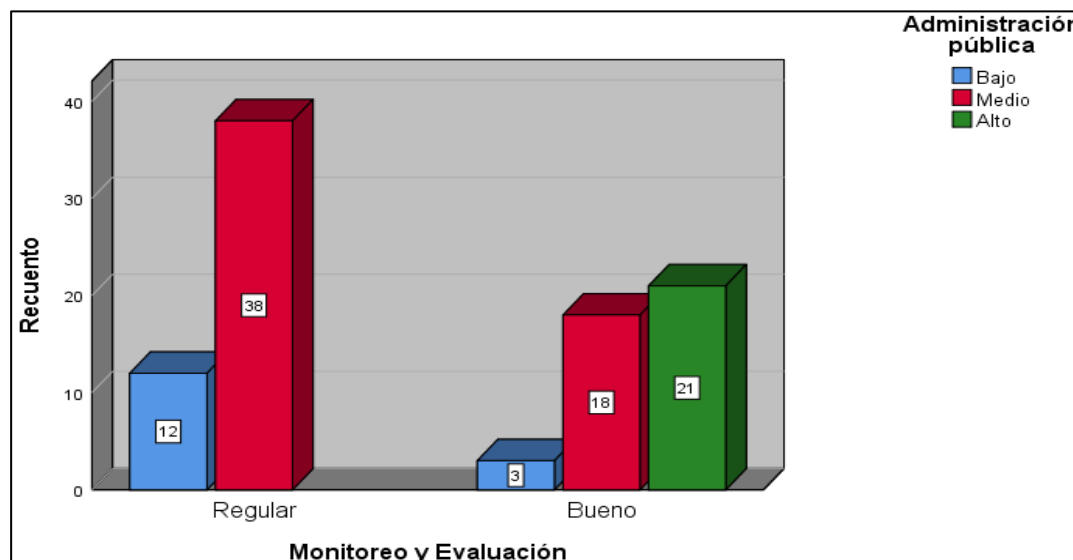
Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio

		Administración pública			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Monitoreo y Evaluación	Regular	12	38	0	50
	Bueno	3	18	21	42
Total		15	56	21	92
		16,3%	60,9%	22,8%	100,0%

Nota. Según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 25

Porcentaje de tabla cruzada de Dimensión y Variable de estudio



Nota. En la Figura Representa la Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Monitoreo y Evaluación*Administración pública, según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 25 y figura 26, según el instrumento cuestionario aplicado a 92 servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Sobre tabla cruzada Monitoreo y Evaluación*Administración pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021, donde existe una mayor notación de los servidores entre regular y medio de Monitoreo y Evaluación y la Administración pública respectivamente con el 41,3% (38).

Tabla 27

Prueba de distribución normal

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	
		Gestión por resultados	Administración pública
N		92	92
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,43	2,73
	Desv. Desviación	,881	1,232
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,239	,190
	Positivo	,189	,190
	Negativo	-,239	-,120
Estadístico de prueba		,239	,190
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota. Elaborado en base a procesamiento en SPSS, 2021.

Donde:

P-Valor < 0.05: No existe distribución normal

P-Valor > 0.05: Existe distribución normal

Observando en la tabla 1 para cada variable en análisis la significancia bilateral es menor a 0,05 el cual determina que no existe una distribución normal; esto hace que se tome la decisión de utilizar un estadístico para la prueba de hipótesis no paramétrico como es el modelo de R de Pearson.

5.2 Contrastación de Hipótesis

5.2.1. Hipótesis general

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

- **(Hipótesis Nula) H_0 :** La gestión por resultados no influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021.
- **(Hipótesis Alterna) H_1 :** La gestión por resultados influye en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021.

b) Tabla estadística

Tabla 28

Prueba de hipótesis general con la prueba de R de Pearson

		Gestión por resultados	Administración pública
Gestión por resultados	Correlación de Pearson	1	0,707**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	92	92
Administración pública	Correlación de Pearson	0,707**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

c) Nivel de significancia

De la tabla 26 se observa que el nivel de **Sig. = 0,000** mostrándonos que es menor a 0,05 (5%) error permitido, permitiéndonos a señalar que es significativa la influencia de las variables en contraste.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia podemos decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), por lo tanto, podemos afirmar con un nivel confianza del 95% que la gestión por resultados influye en un

grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Además, el valor del coeficiente de correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 70,7% (0,707) en función a la gestión por resultados, lo que explica la influencia significativa.

5.2.2. Hipótesis Específica 1

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

- (Hipótesis Nula) Ho: El planeamiento estratégico no influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021.
- (Hipótesis Alterna) H1: El planeamiento estratégico influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021.

b) Tabla estadística

Tabla 29

Prueba de hipótesis específica 1 con la prueba de R de Pearson.

Correlaciones			
		Planeamiento Estratégico	Administración pública
Planeamiento Estratégico	Correlación de Pearson	1	0,237*
	Sig. (bilateral)		0,023
	N	92	92
Administración pública	Correlación de Pearson	0,237*	1
	Sig. (bilateral)	0,023	
	N	92	92

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Procesado en el estadístico SPSS versión 25.00 – 2021.

c) Nivel de significancia

De la tabla 27 se observa que el nivel de **Sig. = 0,023** mostrándonos que es menor a 0,05 (5%) error permitido, permitiéndonos a señalar que es significativa la influencia de la dimensión a la variable en contraste.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia podemos decidir que se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (H1), por lo tanto, podemos afirmar con un nivel confianza del 95% que el planeamiento estratégico influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Además, el valor del coeficiente de correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 23,7% (0,237) en función al planeamiento estratégico, lo que explica la influencia significativa.

5.2.3. Hipótesis Especifica 2

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

- (Hipótesis Nula) Ho: El presupuesto por resultados no influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021.
- (Hipótesis Alterna) H1: El presupuesto por resultados influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021

b) Tabla estadística

Tabla 30

Prueba de hipótesis especifica 2 con la prueba de R de Pearson.

Correlaciones			
		Presupuesto por Resultados	Administración pública
Presupuesto por Resultados	Correlación de Pearson	1	0,636**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	92	92
Administración pública	Correlación de Pearson	0,636**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Procesado en el estadístico SPSS versión 25.00 – 2021.

c) Nivel de significancia

De la tabla 28 se observa que el nivel de **Sig. = 0,000** mostrándonos que es menor a 0,05 (5%) error permitido, permitiéndonos a señalar que es significativa la influencia de la dimensión a la variable en contraste.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia podemos decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), por lo tanto, podemos afirmar con un nivel confianza del 95% que el presupuesto por resultados influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Además, el valor del coeficiente de correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 63,6% (0,636) en función al presupuesto por resultados, lo que explica la influencia significativa.

5.2.4. Hipótesis Específica 3

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

- (Hipótesis Nula) H_0 : El gasto financiero no influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021.
- (Hipótesis Alterna) H_1 : El gasto financiero influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021.

b) Tabla estadística

Tabla 31

Prueba de hipótesis específica 3 con la prueba de R de Pearson.

Correlaciones			
		Gasto Financiero	Administración pública
Gasto Financiero	Correlación de Pearson	1	0,678**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	92	92
Administración pública	Correlación de Pearson	0,678**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Procesado en el estadístico SPSS versión 25.00 – 2021.

c) Nivel de significancia

De la tabla 29 se observa que el nivel de **Sig. = 0,000** mostrándonos que es menor a 0,05 (5%) error permitido, permitiéndonos a señalar que es significativa la influencia de la dimensión a la variable en contraste.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia podemos decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), por lo tanto, podemos afirmar con un nivel confianza del 95% que el gasto financiero influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Además, el valor del coeficiente de correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 67,8% (0,678) en función al gasto financiero, lo que explica la influencia significativa.

5.2.5. Hipótesis Específica 4

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

- (Hipótesis Nula) Ho: La gestión por programas de proyectos no influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021
- (Hipótesis Alterna) H1: La gestión por programas de proyectos influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021.

b) Tabla estadística

Tabla 32

Prueba de hipótesis específica 4 con la prueba de R de Pearson.

Correlaciones			
		Gestión por Programas de Proyectos	Administración pública
Gestión por Programas de Proyectos	Correlación de Pearson	1	0,600**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	92	92
Administración pública	Correlación de Pearson	0,600**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Procesado en el estadístico SPSS versión 25.00 – 2021.

c) Nivel de significancia

De la tabla 30 se observa que el nivel de **Sig. = 0,000** mostrándonos que es menor a 0,05 (5%) error permitido, permitiéndonos a señalar que es significativa la influencia de la dimensión a la variable en contraste.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia podemos decidir que se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (H1), por lo tanto, podemos afirmar con un nivel confianza del 95% que la gestión por

programas de proyectos influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Además, el valor del coeficiente de correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 60,0% (0,600) en función a la Gestión por Programas de Proyectos, lo que explica la influencia significativa.

5.2.6. Hipótesis Específica 5

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

- (Hipótesis Nula) Ho: El monitoreo y evaluación no influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021.
- (Hipótesis Alterna) H1: El monitoreo y evaluación influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021.

b) Tabla estadística

Tabla 33

Prueba de hipótesis específica 5 con la prueba de R de Pearson.

Correlaciones			
		Monitoreo y Evaluación	Administración pública
Monitoreo y Evaluación	Correlación de Pearson	1	0,699**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	92	92
Administración pública	Correlación de Pearson	0,699**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	92	92

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Procesado en el estadístico SPSS versión 25.00 – 2021.

c) Nivel de significancia

De la tabla 31 se observa que el nivel de **Sig. = 0,000** mostrándonos que es menor a 0,05 (5%) error permitido, permitiéndonos a señalar que es significativa la influencia de la dimensión a la variable en contraste.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia podemos decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), por lo tanto, podemos afirmar con un nivel confianza del 95% que El monitoreo y evaluación influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Además, el valor del coeficiente de correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 69,9% (0,699) en función al monitoreo y evaluación, lo que explica la influencia significativa.

5.3 Discusión

A partir de los hallazgos encontrados, en el presente estudio de investigación, se acepta la hipótesis alterna general, en donde se ha establecido el nivel de significancia al 95% de confianza, donde existe una influencia significativa de la Gestión por Resultados en la Administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021. Además, el valor del coeficiente de correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 70,7% (0,707) en función a la gestión por resultados, lo que explica la influencia significativa.

A pesar de que existe una influencia moderada entre las dos variables de estudio, cabe precisar que la Gerencia Sub Regional de Cotabambas no cuenta con un plan de trabajo, tampoco memoria descriptiva de la institución para que se dé una evaluación permanente los trabajos que se viene realizándose en dicha institución.

Los resultados hallados en el presente estudio guardan relación con lo hallado por Ramos Garcia, José María (2015) donde el autor ha encontrado que lo más importantes que se ha identificado en el estudio, por la implementación de un modelo de gestión por resultados, se ha logrado impulsar la implementación de un modelo de gestión organización en la institución.

Pero, en lo que no concuerda el presente estudio ha sido con los autores del referidos con el presente estudio, quienes han podido establecer como resultados se ha demostrado que se ha encontrado una relación moderada, entre las variables de estudio en la Municipalidad del Rímac, 2013; llego con una prueba de Spearman $r = .445$ y una $P = 0.000 < 0.05$.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Si existe influencia de la Gestión por Resultados en la Administración Pública de la Gerencia Sub Regional de Cotabambas. Al aplicar el coeficiente de correlación de Pearson entre las variables de estudio tal es Gestión Por Resultados y Administración Pública de la Gerencia Sub Regional de Cotabambas, según la percepción del personal administrativo, es una relación positiva significativa entre estas variables ($r=0,707$ y $p=0,000$).

En los aspectos que más valoran de los servidores públicos de la institución nos indicaron el 72.8% de los encuestados que existe una mayor prevalencia en el cumplimiento de las metas, seguido por aspecto de ambiente laboral con el 17.4%, con el 6.5% por el aspecto del buen trato del jefe y por último con solo 3.3% por el aspecto de los compañeros de trabajo, lo cual indica que no existe un clima favorable en dicha institución y se llega a la conclusión de las variables de estudio y dimensiones que se detalla de la siguiente manera.

Primera: Se ha podido establecer que existe un nivel confianza del 95% que la gestión por resultados influye en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. Además, el valor del coeficiente de

correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 70.7% (0,707) en función a la gestión por resultados, lo que explica la influencia significativa es decir la influencia de la gestión por resultados en la administración pública debe concebirse como una necesidad verdadera de las entidades públicas y del gobierno, no limitándose a la mejora continua, si nos mas aun la generación de importantes incentivos de reconocimiento social, el prestigio, la construcción y el posicionamiento como marca Valdez, 2019 (p. 336). Así mismo, peralta (2020) “las organizaciones modernas están siempre sometidos al desafío en un espacio muy competitivo, donde la innovación tiene que ser el eje transversal del día a día de dicha organización” (p. 240).

Segunda: Existe una influencia en el planeamiento estratégico en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021. La implementación y uso de este modelo de gestión permitirá el logro de los objetivos trazados de la institución en mención, además, el valor del coeficiente de correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 23.7% (0,237) en función al planeamiento estratégico, lo que explica la influencia significativa.

Tercera: Existe una influencia significativa del presupuesto por resultados sobre la administración Pública en la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, Año 2021. La implementación y uso de este modelo de gestión permitirá el logro de los objetivos trazados de la institución en mención, además, el valor del coeficiente de correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 63,6% (0,636) en función al presupuesto por resultados, lo que explica la influencia significativa.

Cuarta: Existe una influencia significativa de la gestión financiera en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, Año 2021. La implementación y uso de este modelo de gestión permitirá el logro de los objetivos trazados de la institución en mención, además, el valor del coeficiente de correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 67,8% (0,678) en función a la gestión financiera, lo que explica la influencia significativa.

Quinta: Existe una influencia significativa de la gestión por programas de proyectos influye en un grado significativo en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, Año 2021. La implementación y uso de este modelo de gestión permitirá el logro de los objetivos trazados de la institución en mención, además, el valor del coeficiente de correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 60% (0,600) en función a la gestión financiera, lo que explica la influencia significativa.

Sexta: Existe una influencia significativa del monitoreo y evaluación en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, Año 2021. La implementación y uso de este modelo de gestión permitirá el logro de los objetivos trazados de la institución en mención, además, el valor del coeficiente de correlación de Pearson expresa que la administración pública se ve influenciado en un 69.9% (0,699) en función al monitoreo y evaluación, lo que explica la influencia significativa

6.2 Recomendaciones

Considerando la importancia que tiene esta investigación y en función de los resultados obtenidos se formulan algunas sugerencias tanto para el personal técnico administrativo como a los futuros investigadores, esto con la finalidad de lograr de que las instituciones

públicas tengan en el futuro una organización exitosa dentro del contexto administrativo, las organizaciones públicas como la Gerencia Sub Regional de Cotabambas, Región Apurímac se debe implementar un modelo democrático de decisión que permita la participación tanto del personal Técnico administrativo, organizaciones sociales de base a nivel distrital y provincial en la elaboración de planes y programas relacionados con la función desempeñada por esta institución con la finalidad de la toma de decisiones relevantes; para ello se hace llegar las siguientes recomendaciones.

Primera: Se recomienda que, a partir de los resultados generados en el presente estudio, es necesario incentivar a los investigadores que tengan interés en los temas estudiados, orientes sus investigaciones en los diferentes niveles de investigación que permite la metodología con la finalidad de profundizar los conocimientos, del mismo modo, también los resultados hallados en el presente estudio debe ser de utilidad para los integrantes de las organizaciones públicas y privadas, con la finalidad de mejorar la gestión por resultados en la administración pública, con el respaldo del fundamento teórico que son necesarios para el buen entendimiento de la realidad problemática.

Segunda: En base a los hallazgos encontrados donde existe una influencia de grado significativo del planeamiento estratégico en la administración Pública, se recomienda implementar y dar usos de este modelo de gestión para el desarrollo del planeamiento estratégico, en este mismo sentido se recomienda a la comunidad académica que desarrollen sus competencias investigativas en los temas desarrollados, con el propósito de profundizar los conocimientos.

Tercera: En base a los hallazgos encontrados donde existe una influencia de grado significativo del presupuesto por resultados en la administración Pública, se recomienda generar condiciones en las organizaciones para el desarrollo del presupuesto por

resultados, en este mismo sentido se recomienda a la comunidad académica que desarrollen sus competencias investigativas en los temas desarrollados, con el propósito de profundizar los conocimientos.

Cuarta: En base a los hallazgos encontrados donde existe una influencia de grado significativo de la gestión financiera en la administración Pública, se recomienda generar condiciones en las organizaciones para el desarrollo de la Gestión financiera, en este mismo sentido se recomienda a la comunidad académica que desarrollen sus competencias investigativas en los temas desarrollados, con el propósito de profundizar los conocimientos.

Quinta: En base a los hallazgos encontrados donde existe una influencia de grado significativo de la gestión por programas en la administración Pública, se recomienda generar condiciones en las organizaciones para el desarrollo de la gestión por programas de proyectos, en este mismo sentido se recomienda a la comunidad académica que desarrollen sus competencias investigativas en los temas desarrollados, con el propósito de profundizar los conocimientos.

Sexta: En base a los hallazgos encontrados donde existe una influencia de grado significativo del monitoreo y evaluación en la administración Pública, se recomienda generar condiciones en las organizaciones para el desarrollo del monitoreo y evaluación, en este mismo sentido se recomienda a la comunidad académica que desarrollen sus competencias investigativas en los temas desarrollados, con el propósito de profundizar los conocimientos.

Finalmente, existe la convicción de que la gestión por resultados genera una efectividad de la mejora de las políticas de las reformas y las modernización del estado, sin embargo, existe una resistencia en los actores del estado en los propósitos al cambio y la

actualización en términos de conocimientos, empatía, serviciabilidad, proactividad, etc., así mismo, un estado moderno requiere cambios sustanciales en la organización y la redistribución del poder político, su funcionamiento y así mismo establecer las reglas claras que deben regir a sus trabajadores en el sector público para el desempeño mejor y así contribuir a la transformación de la vida de la población, y posibilitar una relación más armónica entre el Estado con la ciudadanía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (BID), B. I., & (CLAD), C. L. (2007). Modelo abierto de gestión para resultados en el sector público. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. Fuente:
<https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533693007.pdf>
- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar nociones basicas de la investigacion social*. Córdoba - Argentina: Brujas.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación introduccion a la metodología de la investigación*. Caracas - Venezuela: Episteme C.A.
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación*. Caracas - Venezuela: El pasillo 2011, C.A.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (1999). *¿De burocratas a gerentes? las ciencias de la gestión aplicadas a la administración del Estado*. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo. Fuente:
<https://publications.iadb.org/es/publicacion/14234/de-burocratas-gerentes-las-ciencias-de-la-gestion-aplicadas-la-administracion-del>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2010). *La gestion para resultados en el desarrollo*. BID.
- Canahuire Montufar, A. E., Endara Mamani, F., & Montes Rios , E. A. (2015). *¿Como hacer la tesis universitaria?* Cusco - Perú: Colorgraf S.R.L.
- Carrasco Diaz, S. (2009). *Metodología de la investigacion cientifica*. Lima - Perú: San Marcos.
- Cayllahua Castro, E., & Dorote Condori, Y. (2017). *La Ejecucion del Gasto y la Gestion Por Resultados*. Huancavelica-Peru. Fuente:
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3a9ec139-7504-494f-b055-93c53c704f7e/content>

- Chica Vélez, S. A. (2015). Gestión para resultados en el desarrollo en Colombia: hacia una buena gobernanza. *Investigacion Cientifica y Tecnologica*. Fuente: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/A2D9B3A71F7D916E0525824B006FACEC/\\$FILE/chicaser.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/A2D9B3A71F7D916E0525824B006FACEC/$FILE/chicaser.pdf)
- Debbasch, C. (1981). *Ciencia Administrativa Administracion Publica*. Madrid-19: 2da Edicion.
- Diario Gestion. (20 de 11 de 2019). Gasto deficiente de los gobiernos locales en el Perú. *Economia*, pp. 2-3. Fuente: <https://gestion.pe/economia/mef-640-municipales-no-han-gastado-ni-un-sol-en-inversion-publica-en-enero-noticia/>
- Finanzas, Ministerio Economia y. (2012). *El camino de un Presupuesto por Resultados (PpR) una Nota Sobre los Avances Recientes en la Programacion Presupuestaria*. Lima Peru. Fuente: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/estudios/En_camino_de_un_PpR.pdf
- Galindo Camacho, M. (2000). *Teoria de la Administracion Publica*. Maxico.
- Garcia Lopez, R., & Garcia Moreno, M. (2010). *La Gestion para Resultados en el Desarrollo*. America Latina y Caribe: segunda edicion. Fuente: <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/document/La-gesti%C3%B3n-para-resultados-en-el-desarrollo-Avances-y-desaf%C3%ADos-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Gobierno Regional de Apurimac. (2021). *Plan de Desarrollo Concertado Regional al 2021*. Abancay-Apurimac. Fuente: https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/archivos/2015/documentos/11/3_pdrc_apurimac_al_2021_.pdf
- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres , C. P. (2018). *Metodologia de la investigacion* . Ciudad de Mexico: McGraw Hill Education.

- La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2002). Glosario de los principales términos Sobre Evaluación y Gestión en Resultados. 1-38. Fuente: <https://unsdg.un.org/sites/default/files/OECD-Glossary-of-Key-Terms-in-Evaluation-and-Results-based-Management-Terminology.pdf>
- Makon, M. P. (1998). Sistema Integrado de Administración Financiera Pública en América Latina. *Dirección de Programación del Sector Público*. Fuente: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7280/S9900506_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Makon, M. P. (2000). El Modelo de Gestión por Resultados en los Organismos de la Administración Pública Nacional. *Reforma del Estado y la Administración Pública*.
- Makon, M. P. (2000). El modelo de la gestión por resultados en las organizaciones de la administración pública nacional. *CLAD*, 1-13. Fuente: <http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/MAKON,%20Marcos%20-%20El%20modelo%20de%20gestin%20por%20resultados.pdf>
- Ministerio de Trabajo. (2 de 12 de 2020). *www.mt.gob.pe*. Fuente: *mt.gob.pe*: <https://www.gob.pe/1044-que-son-las-utilidades>
- Ministerio Economía y Finanzas. (Setiembre de 2022). *Transferencia Económica Perú*. Fuente: <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2021&ap=ActPro>
- Moore, M. (1998). *Gestión estratégica y creación de valor en el sector público*. España: Paidós Obérica S. A. Fuente: https://books.google.com.pe/books/about/Gesti%C3%B3n_estrat%C3%A9gica_y_creaci%C3%B3n_de_val.html?id=ASAzjQkth20C&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Rmero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Bogotá - Colombia: Ediciones de la U.

- Oliva Neyra, C. (2018). *Gestion de las Finanzas Publicas en el Peru. Fortaleciendo la Gestion Decentralizada de las Finanzas Publicas*. Fonte:
https://baselgovernance.org/sites/default/files/2019-01/gfp_en_el_peru.pdf
- Olvera Mejia, T. M. (2019). *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 1-30. Fonte:
[https://revistainclusiones.org/pdf28/5%20VOL%207%20NUM%20150a%C3%B1os ESPECIAL2.pdf](https://revistainclusiones.org/pdf28/5%20VOL%207%20NUM%20150a%C3%B1os%20ESPECIAL2.pdf)
- Ortega Vargas, Y. (2005). *Gestion por resultados y su influencia en el desempeño labora de los trabajadores en la Municipalidad de Abancay*. Para obtener el grado academico de Magister, Universidas Nacional del Altiplano, Puno - Perú. Fonte: sdjsafnalkf sdlkf saf asd flsad flksd
- Perez, J. (2000). *Gestion por resultados en la Caja Municipal Cusco. Scielo*, 46-49. Fonte:
<https://www.redalyc.org/pdf/3505/350539937002.pdf>
- Petracci, M. (1998). *Observatorio de la gestion publica desde la perspectiva de la ciudadania. Instituto Nacional de la Administracion Publica*, 7-33.
- Porter, M. (1980). *Competitividad de las organizaciones*. Ne York: Pearson. Fonte:
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/6330/n/>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2012). *Estrategias de modernizacion de la gestion publica. Guia de aplicacion*, 1-14. Fonte:
<http://www.pcm.gob.pe/normaslegales/2012/DS109-2012-PCM.pdf>
- Presidente de Consejo de Ministros. (2015). *Directiva General del Proceso de Planeamiento Estrategico-Sistema Nacional de Planeamiento Estrategico*. pp. 1-80. Fonte:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/estudios/En_camino_de_un_PpR.pdf
- Puras Higuera, J. M. (2014). *Manual sobre Gestion Para Resultados de Desarrollo. Coleccion de Fundacion de Humanismo y Democracia H+D*, 1-196. Fonte:
<https://fconcordiaylibertad.org/hmasd/H+Dped13.pdf>

Quispe, V. H. (2017). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en la UGEL N° 08 de*

Cañete. Lima-Peru. Fonte:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23577/Quispe_OVH.pdf](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23577/Quispe_OVH.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[f?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23577/Quispe_OVH.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ramos Garcia, J. (2015). *Gestion por resultados en Mexico 2013-2014 algunos impactos en*

Baja California. Estudios Fronterizos, 64-84. Fonte:

<http://ref.uabc.mx/ojs/index.php/ref/article/view/502>

Samaniego Uceda, L. E., & Vilchez Mendoza, M. T. (2014). *Políticas públicas y la gestion pública en la Municipalidad del Rimac 2013*. Lima - Perú.

Tamayo Saéz, M. (1997). El Analisis de la Políticas Publicas. *La Nueva Administracion*

Publica, 1-22. Fonte: [https://politicas.typepad.com/files/tamayo-saez_-el-analisis-de-](https://politicas.typepad.com/files/tamayo-saez_-el-analisis-de-las-politicas-publicas.pdf)

[las-politicas-publicas.pdf](https://politicas.typepad.com/files/tamayo-saez_-el-analisis-de-las-politicas-publicas.pdf)

UNODC. (2018). *Gestion basada en Resultados y la agenda 2030 para el*

desarrollosostenible. Viena. Fonte:

[https://www.unodc.org/documents/SDGs/UNODC_Handbook_on_Results_Based_M](https://www.unodc.org/documents/SDGs/UNODC_Handbook_on_Results_Based_Management_Espanol.pdf)

[anagement_Espanol.pdf](https://www.unodc.org/documents/SDGs/UNODC_Handbook_on_Results_Based_Management_Espanol.pdf)

Valderrama Mendoza, S. (2002). *Pasos para elaborar proyecto de tesis de investigacion*

cientifica. Lima - Perú: San Marcos.

ANEXOS



Estimado Sr./Sra. la presente encuesta es para desarrollar el trabajo de investigación denominado “Gestión por Resultados y su Influencia en la Administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021”, le agradecemos por su colaboración.

Indicaciones: En cada pregunta tendrá cinco alternativas para responder, marque usted con un aspa “X” la respuesta que considere se ajusta más a la realidad, del menos importante al más importante. Gracias

Categoría	Código	Escala
Nunca	N	1
Casi nunca	CN	2
Algunas veces	AV	3
Casi siempre	CS	4
Siempre	S	5

Datos generales

Estado civil: a) Soltero/a () b) Casado/a () c) Viudo/a () d) Conviviente/a ()	Sexo: a) Femenino () b) Masculino ()	Edad: a) Menos de 30 años () b) Entre 31 a 40 años () c) Más de 40 años ()
Tiempo que viene laborando en la institución: a) Entre 01 a 03 años () b) Entre 04 a 06 años () c) Entre 07 a 08 años () d) Más de 09 años ()	Su condición laboral es: a) Nombrado () b) Contratado () c) CAS () d) Otro ()	Aspectos más valorados de su institución: a) Cumplimiento de las metas () b) Buen trato del jefe () c) Los compañeros de trabajo () d) Ambiente laboral () e) La remuneración ()

Gestión por resultados

Items	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Planeamiento estratégico					
1. ¿Usted considera que tiene conocimiento pleno del plan estratégico institucional de su institución?	1	2	3	4	5
2. ¿Usted considera que tiene el conocimiento suficiente los planes que están previstos para la ejecución de gastos?	1	2	3	4	5
3. ¿Usted considera que tiene conocimiento sobre la estructura del Plan Estratégico Institucional?	1	2	3	4	5
4. ¿Usted tiene conocimiento sobre la visión de la institución?	1	2	3	4	5

5. ¿Usted tiene conocimiento sobre los resultados del diagnóstico situacional de la institución?	1	2	3	4	5
Presupuesto por resultados					
6. ¿Considera usted que se consignan adecuadamente las cadenas de gasto(créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?	1	2	3	4	5
7. ¿Considera usted que se realiza la programación mensual de gastos?	1	2	3	4	5
8. ¿Considera usted que se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la institución en base a la asignación trimestral?	1	2	3	4	5
9. ¿Considera usted que se aprueba el calendario de compromisos?	1	2	3	4	5
10. ¿Considera usted que se realiza el control anterior y concurrente de la ejecución de gasto?	1	2	3	4	5
Gasto financiero					
11. ¿Considera usted, que se cuenta con una directiva interna en el cual se establece los plazos de gestión financiera?	1	2	3	4	5
12. ¿Considera usted, que durante la gestión financiera trimestral se realiza un seguimiento al cumplimiento de los indicadores de los programas presupuestales?	1	2	3	4	5
13. ¿Considera usted, que se ha establecido mediante una directiva interna los procedimientos para realizar una gestión financiera eficiente en Programas Presupuestales?	1	2	3	4	5
14. ¿Considera usted, que la gestión financiera es compatible con las metas establecidas en el Plan Operativo Institucional?	1	2	3	4	5
15. ¿Considera usted, que la gestión financiera se realiza en función de un adecuado flujo de información ordenado y de calidad?					
Gestión por programas de proyectos					
16. ¿Considera usted, que los objetivos estratégicos generales están asociados a los programas estratégicos?	1	2	3	4	5
17. ¿Considera usted, que se establecen indicadores de medición para cada objetivo específico por programa estratégico?	1	2	3	4	5
18. ¿Considera usted, que se establecen indicadores de evaluación por dimensiones de acuerdo al programa estratégico?	1	2	3	4	5
19. ¿Considera usted, que se encuentra definido los programas estratégicos según pliego?	1	2	3	4	5
20. ¿Considera usted, que se diagnostica e identifica el problema central de los programas estratégicos?	1	2	3	4	5
Monitoreo y evaluación					
21. ¿Cree usted, que la oficina de planificación estratégica realiza la evaluación del plan estratégico institucional?	1	2	3	4	5
22. ¿Considera usted, tener conocimiento sobre los indicadores que deben ser evaluados para el cumplimiento de las metas de la institución?	1	2	3	4	5
23. ¿Considera usted, que es necesario la evaluación de la eficacia de gasto que se realiza cada periodo?	1	2	3	4	5
24. ¿Considera usted, que el plan estratégico institucional vigente es óptimo?	1	2	3	4	5
25. ¿Considera usted, que es adecuado la toma de decisiones sobre los diversos resultados obtenidos por el encargado de la oficina de planificación estratégica?	1	2	3	4	5

Administración Pública

Ítems	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Definición del valor público					
1. ¿Considera usted, que se realizan las evaluaciones de manera periódica de los programas implementados por la institución?	1	2	3	4	5
2. ¿Considera usted, que se hacen la evaluación del análisis costo beneficio de los programas que se han implementado?	1	2	3	4	5
3. ¿Considera usted, que se hacen la evaluación del análisis filosófico de la institución de manera periódica?	1	2	3	4	5
4. ¿Considera usted, que se hacen la evaluación del análisis desde la perspectiva legal a los programas que se han implementado?	1	2	3	4	5

Gestión política					
5. ¿Considera usted, que se hacen la evaluación de viabilidad de las acciones y programas que se han implementado?	1	2	3	4	5
6. ¿Considera usted, que se hacen la evaluación del análisis de la implementación de acciones y programas que se han implementado?	1	2	3	4	5
Gestión operativa					
7. ¿Considera usted, que se hacen la evaluación del análisis de los actores políticos que representan a la institución?	1	2	3	4	5
8. ¿Considera usted, que se hacen la evaluación del análisis desde la perspectiva de los grupos de interés a las acciones que realiza la institución?	1	2	3	4	5
9. ¿Considera usted, que se hacen la evaluación del análisis de los valores que está en juego la intervención de la institución?	1	2	3	4	5

Datos de control:	
Nombre del encuestador:	Lugar y fecha de la encuesta:
Visto bueno por:	

FICHA DE VALIDACIÓN

Datos del Experto: Mgt. WILVER ORÓS TORRES

Título de la Investigación: "Gestión por Resultados y su Influencia en la Administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021"

Objetivo: Determinar cuánto influye la gestión por resultados en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021.

Unidad de análisis: trabajadores de la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac.

Investigador: Bach. Adm. Nancy Condori Ñahui

Instrumento: Cuestionario de Gestión por resultados y Administración Pública Adaptado.

N°	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Operacionalización de la variables	Metodología				X	
02	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
03	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia					X
04	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
05	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad				X	
06	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad					X
07	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad			X		
09	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad					X
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 3+20+20/50 = 0.86 = 86\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 27 de mayo de 2021

Sello y firma del experto

FICHA DE VALIDACIÓN

Datos del Experto: Mgt. Ivon Nieves Alarcón Palomino

Título de la Investigación: "Gestión por Resultados y su Influencia en la Administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021"

Objetivo: Determinar cuánto influye la gestión por resultados en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021.

Unidad de análisis: trabajadores de la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac.

Investigador: Bach. Adm. Nancy Condori Ñahui

Instrumento: Cuestionario de Gestión por resultados y Administración Pública Adaptado.

N°	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Operacionalización de la variables	Metodología				X	
02	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
03	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia					X
04	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
05	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad				X	
06	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad					X
07	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad			X		
09	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad					X
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 3+20+20/50 = 0.86 = 86\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 26 de mayo de 2021

Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
 Facultad de Administración

 Mg. Ivon N. Alarcón Palomino
 DOCENTE

Sello y firma del experto

FICHA DE VALIDACIÓN

Datos del Experto: Mgt. David Barrial Acosta

Título de la Investigación: "Gestión por Resultados y su Influencia en la Administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021"

Objetivo: Determinar cuánto influye la gestión por resultados en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021.

Unidad de análisis: trabajadores de la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac.

Investigador: Bach. Adm. Nancy Condori Ñahui

Instrumento: Cuestionario de Gestión por resultados y Administración Pública Adaptado.

N°	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Operacionalización de la variables	Metodología				X	
02	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
03	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia				X	
04	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
05	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad				X	
06	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad					X
07	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad			X		
09	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad				X	
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 3+28+10/50 = 0.82 = 82\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 25 de mayo de 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

Mg. David Barrial Acosta
DOCENTE

Sello y firma del experto



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC
GERENCIA SUB REGIONAL DE COTABAMBAS
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
UNIDAD EJECUTORA



PERSONAL TECNICO ADMINISTRATIVO

GERENTE DE LA GERENCIA SUB REGIONAL DE COTABAMBAS : ING. BRAULIO OROS TORRES

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DATOS DEL SERVIDOR					
		CATEGORIA	OCCUPACION	DNI	FECHA DE NACIMIENTO	AFLIACION	MODALIDAD DE CONTRATO
1	OROS TORRES BRAULIO	DIRECTOR PROGRAM. SECTORIAL IV	GERENCIA SUB REGIONAL	21892221	25/03/1963	ONP	RECLUTACION
2	PONTEO ANDRAE BLANCA LEBE	SECRETARIA II	SECRETARIA DE LA SUB REGION	31423812	21/03/1978	AFEDSA	HECIBRADO
3	SANCHEZ ROSA SARA	ESPECIALISTA EN FINANZAS I	JEFE DE LOGISTICA	31431887	23/08/1984	AFEDSA	218
4	PAREJO CHOCQUE KALA	TECNICO ADMINISTRATIVO I	PATROTERNO	20422703	22/05/1981	PROFUTURO	HECIBRADO
5	MONTON CRUZ CARLOS MIGUEL	ESPECIALISTA EN FINANZAS II	JEFE DE PRESUPUESTO Y PLANIFICACION	60112071	16/07/1982	ONP	POSTGRADO
PERSONAL TECNICO DE LOS PROYECTOS							
COORDINADOR DE PROYECTOS							
1	PLAZAS GUTIERREZ, ANA	COORDINADOR DE SUPERVISION	COORDINADOR DE SUPERVISION	21881222	03/05/1976	SNP	276
2	SOTA CRUZANA, MARCOLO GONZALEZ	COORDINADOR DE OBRAS	COORDINADOR DE OBRAS	42309122	04/06/1982	PRIMA	276
3	BUSTOS APARICIO, VICTOR NICHOLAS	JEFE COMUNAL/PROMOTOR	JEFE COMUNAL/PROMOTOR	21823882	15/01/1974	PRIMA	276
PERSONAL DE SUPERVISION DE OBRA							
1	SILVA SACRINI, HUGO ERNAN	SUPERVISOR I	SUPERVISOR OBRAS, PROYECTOS	21892796	22/06/1982	PRIMA	276
2	ARMANDO LAYME, ADOLFO	SUPERVISOR I	SUPERVISOR OBRAS, PROYECTOS	40279143	12/05/1987	PRIMA	276
3	YANA SAUCEDO, MARCOS	SUPERVISOR I	SUPERVISOR OBRAS, PROYECTOS	40228281	13/05/1979	HABITAT	276
4	ALVAREZ VALDIVIA, RAMON	JEFE COMUNAL/PROMOTOR	JEFE COMUNAL/PROMOTOR	02442222	20/06/1976	PROFUTURO	276
5	VALERO ENRIQUE, JOSE BRUNO	SUPERVISOR I	SUPERVISOR OBRAS, PROYECTOS	40422266	11/08/1979	INTERRA	276
6	AMARCA TAFANA, HUGO	SUPERVISOR I	SUPERVISOR OBRAS, PROYECTOS	23898288	25/07/1979	INTERRA	276
7	CHAMBILLA ACOSTA, JUAN CRISTOBAL	SUPERVISOR I	SUPERVISOR OBRAS, PROYECTOS	44072228	24/06/1987	HABITAT	276
8	OCOR AMALLO, RAFAEL	SUPERVISOR OBRAS I	SUPERVISOR OBRAS, PROYECTOS	24062282	24/06/1985	INTERRA	276
9	CONDOR ARBOBA, MARCOLO DIFRANCO	SUPERVISOR OBRAS I	SUPERVISOR OBRAS, PROYECTOS	02882248	18/02/1982	INTERRA	276
10	PELUS LOPEZ, TELEFORDO	SUPERVISOR OBRAS I	SUPERVISOR OBRAS, PROYECTOS	40204218	25/02/1979	INTERRA	276
PERSONAL DE RESIDENCIA DE OBRA							
1	BOYDAMPOH APAZA, KEVIN	RESIDENTE DE OBRAS	Residente de Obra Menor	48052261	02/06/1982	PRIMA	276
2	SANTOS ACCOYUPA, HERNANDEZ	RESIDENTE DE OBRAS I	Residente de Obra	47062221	28/02/1980	HABITAT	276
3	DANIELA PALMA, DAMPTI YORRANI	RESIDENTE DE OBRAS I	Residente de Obra	44892281	18/01/1987	PRIMA	276
4	GARCIA YEPES, CARLOS ENRIQUE	RESIDENTE DE OBRAS	Residente de Obra Menor	44427804	22/06/1987	SNP	276
5	HUANGA ENRIQUE, FLOR ANA LY	RESIDENTE DE OBRAS	Residente de Obra Menor	74428887	22/06/1985	INTERRA	276
6	HUARACHI GONZALEZ, RAFAEL	RESIDENTE DE OBRAS I	Residente de Obra	02122225	28/07/1978	SNP	276
7	MARAS MARCA, VANESSA BERTIZ	RESIDENTE DE OBRAS I	Residente de Obra	48822880	17/02/1988	INTERRA	276
8	ALARCÓN HUASAN, JOHN ALBERT	RESIDENTE DE OBRAS I	Residente de Obra	45662280	06/05/1989	INTERRA	276
9	GUASCA COLQUE, THALYA MIREL	RESIDENTE DE OBRAS	Residente de Obra Menor	22022248	04/12/1999	PRIMA	276

GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC
 GERENCIA SUB REGIONAL DE COTABAMBAS
 CPC. L. Martín Lora Estrada
 ADMINISTRADOR



GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC
GERENCIA SUB REGIONAL DE COTABAMBAS
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
UNIDAD EJECUTORA



PERSONAL TECNICO ADMINISTRATIVO

GERENTE DE LA GERENCIA SUB REGIONAL DE COTABAMBAS : ING. BRULLO OROS TORRES

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DATOS DEL SERVIDOR					
		CATEGORIA	OCCUPACION	DN	FECHA DE NACIMIENTO	AFILIACION	MODALIDAD DE CONTRATO
01	CHAMPACOTO, ALDO	PROFESOR DE EDUCACION	Profesores de Educacion	333884	14/11/1981	AFIPSA	279
02	PIÑA ROSA, WENDY	PROFESOR DE EDUCACION	Profesores de Educacion	449147	14/03/1977	AFIPSA	279
03	RAMOS SUAREZ, ALDO	PROFESOR DE EDUCACION	Profesores de Educacion	423375	20/02/1981	AFIPSA	279
04	RAMÍREZ, ANDRÉS RAMÓN	PROFESOR DE EDUCACION	Profesores de Educacion	009805	03/01/1984	AFIPSA	279
PERSONAL DE ASISTENTE ADMINISTRATIVO Y/O AUXILIAR ADMINISTRATIVO							
1	ALVARO VARGAS ALBERTO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	754574	12/01/1984	AFIPSA	279
2	SAMUEL VARGAS RAMON	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	707903	12/02/1984	AFIPSA	279
3	FABIAN VARGAS HENRIQUE	AUXILIAR	TRABAJADOR SOCIAL	124274	10/02/1984	AFIPSA	279
4	PAULINO VARGAS ANDRÉS	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	400847	15/01/1986	AFIPSA	279
5	OSWALDO GONZALEZ, OSCAR	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	730032	20/12/1984	AFIPSA	279
6	LUIS MARCELO VARGAS GONZALEZ	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	443003	14/01/1984	AFIPSA	279
7	MARCO ANTONIO VARGAS	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	401897	04/01/1986	AFIPSA	279
8	ANDRÉS GONZALEZ, OSCAR RAMON	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	713651	04/01/1984	AFIPSA	279
9	FRANCISCA VARGAS, LINDA	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	443283	12/01/1984	AFIPSA	279
10	PODOLSKA, NANCY	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	408234	04/01/1984	AFIPSA	279
11	VARGAS VARGAS, COTABAMBAS	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	438209	12/01/1986	AFIPSA	279
12	FABIAN VARGAS, FABIAN	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	028233	12/01/1984	AFIPSA	279
13	WENDY PAOLA VARGAS, ADE	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	444449	07/01/1984	AFIPSA	279
14	ANDRÉS VARGAS, ANDRÉS	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	473239	07/01/1981	AFIPSA	279
15	WENDY CATALINA VARGAS	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	402447	02/11/1986	AFIPSA	279
16	WENDY VARGAS, WENDY CAROL	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	507891	04/11/1986	AFIPSA	279
17	WENDY VARGAS, WENDY	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	477400	14/01/1984	AFIPSA	279
18	ALVARO VARGAS, ANDRÉS RAMON	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	717803	02/01/1984	AFIPSA	279
19	WENDY PAOLA VARGAS, ADE	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	444449	07/01/1984	AFIPSA	279
20	WENDY VARGAS, WENDY	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	ASISTENTE ADMINISTRATIVO	747421	04/01/1984	AFIPSA	279
21	WENDY VARGAS, WENDY	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	713701	04/01/1984	AFIPSA	279
22	WENDY VARGAS, WENDY	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	707878	04/01/1986	AFIPSA	279
23	WENDY VARGAS, WENDY	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	713701	04/01/1984	AFIPSA	279
24	WENDY VARGAS, WENDY	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	400800	04/01/1984	AFIPSA	279
25	WENDY VARGAS, WENDY	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	473239	07/01/1981	AFIPSA	279

CPC. L. Martín Lora Estrada
ADMINISTRADOR



GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC
GERENCIA SUB REGIONAL DE COTABAMBAS
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"



UNIDAD EJECUTORA

PERSONAL TECNICO ADMINISTRATIVO

GERENTE DE LA GERENCIA SUB REGIONAL DE COTABAMBAS : ING. BRAULIO OROS TORRES

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DATOS DEL SERVIDOR					
		CATEGORIA	DURACION	DNI	FECHA DE NACIMIENTO	AFILIACION	MODALIDAD DE CONTRATO
26	VALIENTE LINDO CORONADO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	743323	11/01/1991	AFIPSA	2%
27	PEREZ SANCHEZ JESSY	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	733838	08/01/1991	AFIPSA	2%
PERSONAL DE NIVEL TECNICO							
1	ARMATE CACERES RAMIRO MARINO	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	454844	18/03/1970	SNP	2%
2	PONCELOZ CONCHA ANSELMO BENIGNO	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	324869	09/01/1977	AFIPSA	2%
3	ACOSTA SOLIS ERICAC	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	433234	01/11/1974	SNP	2%
4	SALASO VARGAS, YONAH	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	403884	10/04/1980	SNP	2%
5	TRAPALONAN SUAREZ VICTORIANO	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	461355	18/01/1980	AFIPSA	2%
6	GARCERO SANCHEZ CARMEN ROSA	ASISTENTE TECNICO I	SECRETARÍA TECNICA	460210	18/01/1980	AFIPSA	2%
7	ALVARADO VARGAS ROBERTO	TECNOLOGO	TECNOLOGO	738424	07/04/1981	SNP	2%
8	OLIVERA MUELTA SANCHEZ MARCELO	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	419481	08/01/1981	AFIPSA	2%
9	GUERRA OLIVERA JESSY	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	468838	18/01/1981	AFIPSA	2%
10	OLIVERA TUCUA ROSA D. MARCELO	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	478238	01/01/1981	AFIPSA	2%
11	TRAPALONAN ERIC ALBERTO	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	198980	09/01/1981	AFIPSA	2%
12	ARMATE TORRES GABRIEL ROBERTO	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	174070	10/01/1981	AFIPSA	2%
13	VALIENTE VARGAS OLIVERO	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	247834	18/01/1981	AFIPSA	2%
14	MOLINEROS PARRA ROBERTO	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	743380	01/01/1981	SNP	2%
15	PERA MARTINEZ, ENRIQUE EDUARDO	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	474209	02/01/1981	SNP	2%
16	RAMOS ZAMORA, ANTONIO	ASISTENTE TECNICO I	ASISTENTE TECNICO	434380	08/01/1981	SNP	2%
PERSONAL DE RESERVA DE OBRAS							
1	RAMOS MARTINEZ, ROGER DUSTAN	ALBAÑILLO	ALBAÑILLO	484126	01/01/1980	PROFUTSA	2%
2	RETANCO SALAS HERIBERTO	ALBAÑILLO	ALBAÑILLO	138881	14/01/1981	AFIPSA	2%
3	ARELLANO QUISPE, JAMES	ALBAÑILLO	ALBAÑILLO	794381	01/01/1981	AFIPSA	2%
4	PERA ENRIQUE, NINA ANTONIA	HORMONERO	HORMONERO	418471	08/11/1981	SNP	2%
5	ARMATE TUCUA, ENRIQUE EDUARDO	ALBAÑILLO	ALBAÑILLO	78928	10/01/1981	AFIPSA	2%
6	PATLAHUA, ROBERTO	ALBAÑILLO	ALBAÑILLO	480130	01/01/1981	PROFUTSA	2%
7	VALIENTE OLIVERO, ROGER	HORMONERO	ALBAÑILLO	817130	07/01/1981	SNP	2%
8	MOLINEROS PERAZA, HIRSHMAN	ALBAÑILLO	HORMONERO	134481	18/01/1981	SNP	2%
9	SOLANAY FANQUE, ALBERTO	ALBAÑILLO	ALBAÑILLO	788830	14/01/1981	AFIPSA	2%

GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC
GERENCIA SUB REGIONAL DE COTABAMBAS
CPC. L. Martín Loza Estrada
ADMINISTRADOR



GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC
GERENCIA SUB REGIONAL DE COTABAMBAS
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

UNIDAD EJECUTORA

PERSONAL TECNICO ADMINISTRATIVO



GERENTE DE LA GERENCIA SUB REGIONAL DE COTABAMBAS : ING. BRAULIO OROS TORRES

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DATOS DEL SERVIDOR					
		CATEGORIA	OCCUPACION	DNI	FECHA DE NACIMIENTO	AFILIACION	MODALIDAD DE CONTRATO
PERSONAL DE ASISTENTE TECNICO, SOCIAL							
1	GAMARRA CASTILLO, LEONARDA	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	14622251	06/11/1995	SNP	276
2	WITERY SOKA, YONANA LUCERO	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	45883582	16/01/1997	PROFUTURO	276
3	QUISEP ESCALANTE, ELIANA	PREVENCIÓNISTA SOCIA	PREVENCIÓNISTA SOCIA	46709654	14/03/1990	HABITAT	276
4	ZNA ATTUNKULLCA OJEO EDUARDO	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	72148384	20/07/1994	INTERSA	276
5	RODRIAR QUISEP, MAYTE ANANI	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	71085011	25/06/1991	INTERSA	276
6	LAGUNA VENTURA, WALFREDO	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	78622894	22/01/1996	SNP	276
7	SOTA PEÑA, VICTOR OSMAR	PREVENCIÓNISTA SOCIA	PREVENCIÓNISTA SOCIA	44007550	01/11/1993	PRIMA	276
8	BUSTOS APARICIO, VICTOR MAURILIANO	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	23822662	25/01/1994	SNP	276
9	AAKCA ENRIQUETE, ESTEFANI ALIANA	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	ASISTENTE TECNICO SOCIAL	73140158	25/08/1994	SNP	276


 GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC
 GERENCIA SUB REGIONAL DE COTABAMBAS

CPC. L. Martín Lora Estrada
ADMINISTRADOR

Anexo No 01

“Gestión por Resultados y su Influencia en la Administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021”



PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<p><i>PG:</i> ¿De qué manera influye la gestión por resultados en la Administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, año 2021?</p> <p><i>PE₁:</i> ¿De qué manera influye el planeamiento estratégico en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, Año 2021?</p> <p><i>PE₂:</i> ¿De qué manera influye el presupuesto por resultados en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, Año 2021?</p> <p><i>PE₃:</i> ¿De qué manera influye la gestión financiera en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, Año 2021?</p> <p><i>PE₄:</i> ¿De qué manera influye la gestión por programas de proyectos en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, Año 2021?</p>	<p><i>OG:</i> Determinar de que manera influye la gestión por resultados en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021</p> <p><i>OE₁:</i> Establecer de qué manera influye el planeamiento estratégico en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021</p> <p><i>OE₂:</i> Establecer de qué manera influye el presupuesto por resultados en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021</p> <p><i>OE₃:</i> Establecer de qué manera influye la gestión financiera en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021</p> <p><i>OE₄:</i> Establecer de qué manera influye la gestión por programas de proyectos en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021</p> <p><i>OE₅:</i> Establecer de qué manera influye el monitoreo y</p>	<p><i>HG:</i> Influye de manera significativa la Gestión por Resultados en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021</p> <p><i>HE₁:</i> Influye de manera significativa el planeamiento estratégico en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021</p> <p><i>HE₂:</i> Influye de manera significativa el presupuesto por resultados en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021</p> <p><i>HE₃:</i> Influye de manera significativa la gestión financiera en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021</p> <p><i>HE₄:</i> Influye de manera significativa la gestión por programas de proyectos en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021</p> <p><i>HE₅:</i> Influye de manera significativa el monitoreo y evaluación en la administración Pública de la Gerencia Sub</p>	<p>Gestión por resultados</p>	<p>1.1. Planeamiento estratégico</p> <p>1.2. Presupuesto por resultados</p> <p>1.3. Gestión financiera</p> <p>1.4. Gestión por programas de proyectos</p> <p>1.5. Monitoreo y evaluación</p>	<p>1.1.1 Plan estratégico institucional</p> <p>1.1.2 Presupuesto para la ejecución de los planes</p> <p>1.1.3 Visión institucional</p> <p>1.1.4 Diagnostico situacional</p> <p>1.2.1 Crédito presupuestario y al cadena de gastos</p> <p>1.2.2 Programación mensual de gastos</p> <p>1.2.3 Programación trimestral de gastos</p> <p>1.2.4 Calendario de compromisos</p> <p>1.2.5 control en la ejecución de gastos</p> <p>1.3.1 Documentos de la gestión financiera</p> <p>1.3.2 Seguimiento a los programas presupuestales</p> <p>1.3.3 Procedimiento para la gestión financiera</p> <p>1.3.4 gestión financiera compatible con el plan operativo</p> <p>1.3.5 Información transparente de la gestión financiera</p> <p>1.4.1 Objetivos estratégicos con programas estratégicos</p> <p>1.4.2 Indicadores de cumplimiento de los objetivos</p> <p>1.4.3 Indicadores de evaluación</p> <p>1.4.4 Programas estratégicos</p> <p>1.4.5 Identificación del programa estratégico.</p> <p>1.5.1 Evaluación del plan estratégico</p> <p>1.5.2 Indicadores de la metas a ser evaluados</p> <p>1.5.3 Evaluación del gasto</p> <p>1.5.4 Evaluación de la vigencia del plan estratégico</p> <p>1.5.5 Evaluación de los resultados obtenidos</p>	<p>Enfoque: Investigación cuantitativa</p> <p>Tipo de investigación: Investigación científica básica</p> <p>Nivel de Investigación: Descriptivo explicativo</p> <p>Método de Investigación: deductiva y síntesis</p> <p>Diseño de investigación: No Experimental, Transaccional /descriptivo ex post facto</p> <p>Población: Servidores públicos de la Gerencia Sub Regional Cotabambas</p> <p>Muestra: Servidores públicos (probabilístico)</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario de encuesta</p> <p>Tiempo 08 meses</p> <p>Presupuesto S/. 5,280.00</p>

<p>PEs. ¿De qué manera influye el monitoreo y evaluación en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac, Año 2021?</p>	<p>evaluación en la administración Pública de la Gerencia Sub Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021</p>	<p>Regional Cotabambas de la Región de Apurímac. Año 2021</p>	<p>Administración pública</p>	<p>2.1 Definición del valor público 2.2 Gestión política 2.3 Gestión operativa</p>	<p>2.1.1 Evaluación de programas 2.1.2 Análisis costo beneficio 2.1.3 Análisis filosóficos 2.1.4 Análisis legales 2.2.1 Análisis de viabilidad 2.2.2 Análisis de implementación 2.3.1 Análisis de intereses de los actores políticos 2.3.2 Análisis de demandas de los grupos de interés 2.3.3 Análisis de los valores en juego de la intervención</p>	
--	--	---	-------------------------------	--	--	--

TRIANGULO ESTRATEGICO DE MARK MOORE

