

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD



TESIS

**Gestión pública durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia
de Antabamba, 2021**

Presentado por:

Jesús Manuel Aguirre Contreras

Noel Asto Cusco

Para optar el Título de Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad

Abancay, Perú

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD



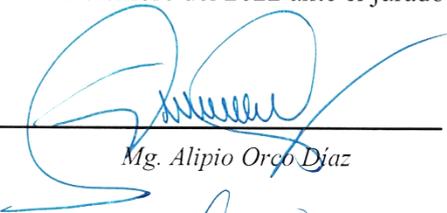
TESIS

“Gestión pública durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021”

Presentado por **Jesús Manuel Aguirre Contreras** y **Noel Asto Cusco**, para optar el Título de: Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad

Sustentado y aprobado miércoles 07 de diciembre del 2022 ante el jurado evaluador:

Presidente:


Mg. Alipio Orco Díaz

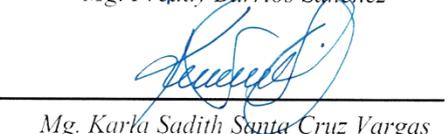
Primer Miembro:


Dra. Belén Cabrera Navarrete

Segundo Miembro:


Mg. Freddy Barrios Sánchez

Asesor (es) :


Mg. Karla Sadith Santa Cruz Vargas

Agradecimiento

Agradecerle también a toda mi familia por darme ánimo durante este proceso.



Dedicatoria

El esfuerzo y la dedicación en una carrera es un ejemplo y consecuencia de las personas que están detrás. El esfuerzo realizado dentro de este trabajo de investigación va principalmente dedicado a mis padres, por el apoyo a mi educación y por ser los que siempre estuvieron conmigo.

Por último, pero no menos importante, quiero agradecer a todos aquellos que se involucraron en mi trabajo de investigación, a los entrevistados y a la institución educativa que me permitieron crear una aportación más a lo académico



“Gestión pública durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021”

Línea de investigación: Sistema política y gobernabilidad

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
CAPÍTULO I	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1. Descripción del problema	5
1.2. Enunciado del Problema	6
1.2.1. Problema general.....	6
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3. Justificación de la investigación	7
CAPÍTULO II	8
OBJETIVOS E HIPÓTESIS	8
2.1. Objetivos de la investigación	8
2.1.1. Objetivo general	8
2.1.2. Objetivos específicos.....	8
2.2. Hipótesis de la investigación	8
2.2.1. Hipótesis general	8
2.2.2. Hipótesis específicas	9
2.3. Operacionalización de variables	9
CAPÍTULO III	15
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	15
3.1. Antecedentes	15
3.2. Marco teórico	19
3.2.1. Gestión Pública	19



3.2.2. Opinión pública	34
3.3. Marco conceptual.....	47
CAPÍTULO IV.....	49
METODOLOGÍA.....	49
4.1. Tipo y nivel de investigación.....	49
4.1.1. Tipo de investigación	49
4.1.2. Nivel de investigación.....	49
4.2. Diseño de la investigación	49
4.3. Descripción ética de la investigación.....	49
4.4. Población y muestra.....	50
4.4.1. Muestreo.....	50
4.5. Procedimiento	51
4.6. Técnica e instrumentos	51
4.6.1. Validación del instrumento	52
4.7. Análisis estadístico	53
CAPÍTULO V	54
RESULTADOS Y DISCUSIONES	54
5.1. Análisis de resultados	54
5.1.1. Análisis descriptivo de la variable Gestión Pública.....	54
5.1.2. Análisis descriptivo de la variable Opinión de la Población.....	60
5.2. Contrastación de hipótesis	86
5.2.1. Prueba de normalidad.....	86
5.2.2. Prueba de Hipótesis General	87
5.2.3. Prueba de hipótesis específica 01	88
5.2.4. Prueba de hipótesis específica 02.....	89
5.2.5. Prueba de Hipótesis Específica 04	91



5.3. Discusión	93
CAPÍTULO VI.....	96
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	96
6.1. Conclusiones	96
6.2. Recomendaciones	97
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	98
ANEXOS	103



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable independiente.....	10
Tabla 2 Matriz de la operacionalización de la variable dependiente.....	13
Tabla 3 Jueces validadores del instrumento	52
Tabla 4 Percepción de la población sobre la gestión pública del sector salud	54
Tabla 5 Percepción de la población sobre la gestión pública del sector económico	55
Tabla 6 Percepción de la población sobre la gestión pública del sector educativo	56
Tabla 7 Percepción de la población sobre la gestión pública del sector social	57
Tabla 8 Percepción sobre la variable gestión pública.....	58
Tabla 9 Estado civil	60
Tabla 10 Género	61
Tabla 11 Grado de instrucción.....	62
Tabla 12 Situación laboral.....	63
Tabla 13 La pandemia del COVID-19 y sus implicancias son temas de interés.....	64
Tabla 14 Considera que esta bien informado sobre el COVID-19.....	65
Tabla 15 Actualiza sus conocimientos sobre el COVID-19 de forma regular	66
Tabla 16 Usted o un miembro de su familia han sido diagnosticados con COVID-19.....	67
Tabla 17 Usted o un miembro de su familia han sido hospitalizados por COVID-19	68
Tabla 18 Ha perdido a algún familiar directo a causa del COVID-19	69
Tabla 19 Considera que necesita orientación sobre el COVID-19 y las medidas de autocuidado	70
Tabla 20 Medio de comunicación que más utiliza	71
Tabla 21 Canal de televisión más confiable	72
Tabla 22 La información compartida por las redes sociales es confiable	73
Tabla 23 Persona que más influye en sus opiniones sobre temas de gestión pública	74
Tabla 24 Mayor influencia en su opinión durante la emergencia sanitaria	75



Tabla 25	Opinión sobre el mismo tema es diferente a la opinión de los demás.....	76
Tabla 26	Define su opinión en base a la opinión más predominante	77
Tabla 27	Se informa sobre el tema antes de opinar	78
Tabla 28	Sus opiniones sobre un tema son de manera superficial	79
Tabla 29	Nivel de la variable opinión de la población	80
Tabla 30	Tabla cruzada gestión pública y opinión de la población.....	81
Tabla 31	Tabla cruzada gestión del sector salud y opinión de la población	82
Tabla 32	Tabla cruzada gestión del sector económico y opinión de la población	83
Tabla 33	Tabla cruzada gestión del sector educativo y opinión de la población	84
Tabla 34	Tabla cruzada gestión del sector social y opinión de la población.....	85
Tabla 35	Prueba de normalidad	87
Tabla 36	Prueba de correlación de gestión pública y opinión de la población.....	88
Tabla 37	Prueba de correlación de la dimensión sector salud y opinión de la población	89
Tabla 38	Prueba de la correlación de la dimensión sector económico y opinión de la población	90
Tabla 39	Prueba de correlación de la dimensión sector educativo y opinión de la población.....	91
Tabla 40	Prueba de correlación de la dimensión sector salud y opinión de la población	92



INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Zona geográfica correspondiente a la provincia de Antabamba.....	50
Figura 2	Percepción de la población sobre la gestión pública del sector salud.....	54
Figura 3	Percepción de la población sobre la gestión pública del sector económico.....	56
Figura 4	Percepción de la población sobre la gestión pública del sector educativo.....	57
Figura 5	Percepción de la población sobre la gestión pública del sector social.....	58
Figura 6	Percepción sobre la variable gestión pública	59
Figura 7	Estado civil.....	60
Figura 8	Género.....	61
Figura 9	Grado de instrucción	62
Figura 10	Situación laboral	63
Figura 11	La pandemia del COVID-19 y sus implicancias son temas de interés	64
Figura 12	Considera que esta bien informado sobre el COVID-19	65
Figura 13	66
Figura 14	Usted o un miembro de su familia han sido diagnosticados con COVID-19	67
Figura 15	Usted o un miembro de su familia han sido hospitalizados por COVID-19.....	68
Figura 16	Ha perdido a algún familiar directo a causa del COVID-19.....	69
Figura 17	Considera que necesita orientación sobre el COVID-19 y las medidas de autocuidado	70
Figura 18	Medio de comunicación que más utiliza.....	71
Figura 19	Canal de televisión más confiable.....	72
Figura 20	La información compartida por las redes sociales es confiable.....	73
Figura 21	Persona que más influye en sus opiniones sobre temas de gestión pública.....	74
Figura 22	Mayor influencia en su opinión durante la emergencia sanitaria.....	75
Figura 23	Opinión sobre el mismo tema es diferente a la opinión de los demás	76
Figura 24	Define su opinión en base a la opinión más predominante.....	77
Figura 25	Se informa sobre el tema antes de opinar	78



Figura 26 Sus opiniones sobre un tema son de manera superficial.....	79
Figura 27 Nivel de la variable opinión de la población.....	80
Figura 28 Gestión pública y opinión de la población.....	81
Figura 29 Gestión del sector salud y opinión de la población.....	82
Figura 30 Gestión del sector económico y opinión de la población.....	83
Figura 31 Gestión del sector educativo y opinión de la población.....	85
Figura 32 Gestión del sector social y opinión de la población.....	86



INTRODUCCIÓN

Casi un año después de que se declarara la propagación del nuevo coronavirus como pandemia, Ipsos descubrió que, en países como Estados Unidos, Japón, Reino Unido, Francia y Canadá, sus ciudadanos confían menos en la capacidad de sus gobiernos para hacer frente al COVID-19 que el año 2020, destacando Japón (-39%) y el Reino Unido (-28) (Ipsos, 2021)

Durante las primeras semanas del año 2020, de la misma manera que en muchos países a nivel mundial, se viene atravesando una pandemia que viene azotando a la mayoría de familias en el mundo. Esta amenaza fue afectando poco a poco a todos los países dejando como saldo millones de muertes.

Es por esta razón que debido a que este virus COVID 19 representa una amenaza enorme para la seguridad del país, los países a nivel mundial han adoptado medidas que ayuden a disminuir la propagación del virus a gran escala. El Perú no es ajeno a esta realidad, puesto que a nivel de estado ha tomado múltiples decisiones y disposiciones con el objetivo de disminuir los efectos de este virus. Una de estas medidas es el decreto N°064-2020-PCM; prolonga la emergencia en el Perú debido a que se viene afectando en gran manera a la salud de toda la población del país.

Bajo este contexto, sabemos que, durante estos eventos desafortunados de la pandemia, en la opinión pública han emergido debates y cuestionamientos respecto a las medidas y políticas adoptadas por el estado para afrontar esta pandemia, temas que sabemos que en años anteriores no eran argumento real de análisis y de generación de políticas públicas. La opinión pública ha dado un especial énfasis a la gestión de las autoridades respecto a esta pandemia del COVID 19 que viene asolando el mundo, lo que queda demostrado en la percepción de los ciudadanos respecto a los diferentes entes del estado.

De acuerdo a lo mencionado previamente el presente proyecto “Gestión pública durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021”, está dirigido a ver la forma en cómo se llevaron a cabo las acciones que tiene el estado y los gobiernos locales respecto a la crisis sanitaria que se viene atravesando y como es que la opinión pública percibió si estas acciones son eficientes o no, por tanto, el problema de la investigación está plasmado en la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la gestión pública durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021?, bajo esta premisa, se busca determinar la relación entre la gestión pública durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021. Para lograr este



objetivo, se planteó una metodología de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional cuyo diseño es no experimental y de corte transeccional, bajo un análisis inductivo, gracias a la cual se logró determinar respecto al problema general, que no hay relación significativa entre las variables gestión pública y opinión de la población de Antabamba, dado el valor RHO Spearman de $0.362 > 0.05$.

La presente investigación consta de 4 capítulos, el primero de ellos desarrolla el planteamiento del problema, donde se observa la fundamentación, formulación y delimitación de la investigación. En el segundo capítulo se plantean los objetivos e hipótesis. Seguidamente, el tercer capítulo se desarrolla las bases teóricas, el marco conceptual, los antecedentes, y la definición de términos de relevancia. En el cuarto capítulo se da cuenta de la metodología empleada, la cual contiene el método, el tipo de investigación, el diseño, la población y la muestra de estudio, por último, el capítulo quinto consta de los aspectos administrativos del proyecto, donde se puede observar el cronograma de actividades, el presupuesto y recursos necesarios para realizar el estudio.



RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad primordial identificar la relación que existe entre la gestión pública durante la pandemia por la COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021. En base a la teoría clásica de la opinión pública y gestión, se pudo evaluar el sector salud, sector económico, sector educativo y sector social, y para la variable opinión se pudo evaluar las características personales, factores externos y tipos de opinión. La población estuvo compuesta por 12,267 habitantes de la capital de la provincia de Antabamba, de la cual se obtuvo una muestra de 400 habitantes mayores de edad. La metodología se basó en un estudio de diseño no experimental de carácter transaccional y alcance correlacional con un enfoque cuantitativo, donde se aplicó como instrumentos dos encuestas para ambas variables, las cuales cuentan con la validación de juicio de expertos según anexo n°3 y cuya fiabilidad se determinó a través del índice de confiabilidad de Cronbach (α). Se concluyó a través de un análisis no paramétrico con prueba Rho de Spearman que arrojó una significancia de 0.128, que se aprueba la hipótesis nula, por lo que se evidenció que no existe relación significativa entre las variables gestión pública y opinión de la población de Antabamba, además se obtuvo un coeficiente de correlación -0.076 que evidenciaba una correlación negativa débil.

Palabras claves: Opinión, gestión pública.



ABSTRACT

The main purpose of this research is to identify the relationship between public management during the Pandemic COVID-19 and the opinion of the population of the province of Antabamba, 2021. Based on the classic theory of public opinion and management, it was possible to evaluate the health sector, economic sector, educational sector and social sector, and for the opinion variable, it was possible to evaluate the personal characteristics, external factors and types of opinion. The population is composed of 12,267 inhabitants of the capital of the province of Antabamba, from which a sample of 400 inhabitants of legal age was obtained. The methodology was based on a non-experimental design study of transectional character, with correlational scope and quantitative approach, where two surveys were applied as instruments for both variables, which are validated by expert judgment according to Annex 3 and whose reliability was determined through Cronbach's alpha reliability index. It was concluded through a non-parametric analysis with Spearman's Rho test, which showed a significance of 0.128, that the null hypothesis was approved, thus showing that there is no significant relationship between the variables public management and the opinion of the population of Antabamba, and a correlation coefficient of -0.076 was obtained, which showed a weak negative correlation.

Key words: *Opinion, public management.*



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Desde que la OMS declaró la pandemia por COVID 19, los países tomaron distintas estrategias para evitar que el virus se propague a gran escala en sus respectivos territorios, muchas de estas naciones fueron muy exigentes en cuando a aplicación de medidas de prevención, como la prohibición de ingreso a personas provenientes de países con alto índice de contagios. Diversos estudios demostraron lo importante que son las acciones de parte del gobierno para afrontar problemas de salud pública, casos como los sucedidos en Italia y España, donde lamentablemente la no oportuna intervención del estado generó que los sistemas de salud sufran un colapso casi total, por el exceso de contagios, muertes y falta de equipamiento adecuado en sus instalaciones de salud.

El Perú en su caso, estableció un plan de emergencia sanitaria, intentando controlar el virus para disminuir el índice de contagios dentro de las regiones del país. Lamentablemente fue imposible controlar al 100% a la población puesto que muchos individuos no acataron las medidas dictaminadas por el gobierno, lo que ocasionó que el número de víctimas e infectados se incremente de manera exponencial.

La Carta Magna de 1993, asignan competencias a los diferentes entes de gobierno, que están enmarcadas en la promoción del empleo y la planificación, así como también en el cuidado de la salud. Sin embargo, de acuerdo a reportes tanto de la Contraloría General de la República como de la Defensoría del Pueblo, las instituciones de gobierno están constantemente cuestionadas por la población, puesto que en muchos casos incumplen la legislación en materia gubernamental, como también en proporcionar una buena labor tanto administrativa como pública de acuerdo a las necesidades de cada población.

En la región de Apurímac se produjo un aumento de casos de 15,031 a 17,985 personas del 2020 a los primeros cuatro meses del 2021, las muertes también tuvieron un comportamiento similar, de 227 (2020) a 599 (2021). Por otro lado, la ejecución de los presupuestos en la región no tuvo avance (0%) en el 90% de los niveles de Gobiernos



Locales y Regionales durante los primeros cuatro meses del 2021. La conectividad y la inaccesibilidad a los medios digitales fueron los principales factores que afectaron a la educación es debido a esto que la presente investigación (Mesa de Concertación para la lucha contra la pobreza, 2021). En la provincia de Antabamba se ha identificado que para el año 2021 el 59.7% de la población estuvo en riesgo alto de contraer la Covid-19 (CENEPRED, 2021), a pesar de ello, hasta finales del mismo año solo el 53.7% estuvo protegido con la segunda dosis de la vacuna contra la Covid-19 (Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza, 2021), este manejo que a grandes rasgos se puede ver en la región y el control insuficiente para proteger y reducir los problemas que la pandemia trajo consigo a la población de Antabamba, significa un preocupación en la población Antabambina y su opinión al respecto al manejo resulta importante para estimar el impacto que tuvo este sobre su gente, por tal motivo, nace la investigación titulada “Gestión pública durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021”, la cual se plantea las siguientes preguntas.

1.2. Enunciado del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la gestión pública durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona la gestión pública en el sector salud durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021?
- ¿Qué relación tiene la gestión pública en el sector económico durante la pandemia COVID-19 y la opinión pública de la provincia de Antabamba, 2021?
- ¿Cómo se relaciona la gestión pública en el sector educativo durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la gestión pública en el sector social durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021?



1.3. Justificación de la investigación

Nace en necesidad de poder dar respuesta a los constantes cuestionamientos que tiene la opinión pública sobre la gestión pública de las entidades del estado, lo que genera que las autoridades en conjunto con todo su personal administrativo y funcionarios no puedan asumir el rol protagónico de deberían para que su gestión pueda trabajar de manera adecuada.

Esta investigación está justificada puesto que se conoce que hay una necesidad de dar solución a los problemas por la falta de estudios de la gestión pública de los gobiernos que rigen los destinos de nuestro país, debido a que no cuentan con los elementos necesarios para que puedan evaluar que tan bueno es su trabajo como autoridades y funcionarios de estado, si es que esta es aceptada o rechazada por parte de la opinión pública y por sobre todo conocer las opiniones desfavorables para poder saber qué medidas tomar de manera adecuada y oportuna para que se puedan solucionar las dificultades de la población, en especial en épocas como esta que se viene atravesando una pandemia que no se había visto desde hace más de 100 años.

Con los datos obtenidos de la presente investigación, se quiere generar un aporte construyendo un instrumento de medida que tenga validez y sea fiable para que de esta manera sea posible estudiar la percepción que tiene la opinión pública acerca de la gestión pública en tiempos de pandemia, al mismo tiempo descubrir alternativas de solución para problemas que se consideren de necesidad importante, para de esta manera los gobiernos puedan mejorar los servicios que ofrece el gobierno y sus autoridades.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

2.1. Objetivos de la investigación

2.1.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión pública durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

2.1.2. Objetivos específicos

- Determinar cómo se relaciona la gestión pública en el sector salud durante la pandemia COVID-19 con la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.
- Precisar cómo se relaciona la gestión pública en el sector económico durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.
- Aclarar la relación la entre gestión pública en el sector educativo durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la Provincia de Antabamba, 2021.
- Determinar la relación entre gestión pública en el sector social durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

2.2. Hipótesis de la investigación

2.2.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión pública durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.



2.2.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre la gestión pública en el sector salud durante pandemia por COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.
- Existe relación significativa entre la gestión pública en el sector económico durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.
- Existe relación significativa entre la gestión pública en el sector educativo durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.
- Existe relación significativa entre gestión pública en el sector social durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

2.3. Operacionalización de variables

- Gestión pública:** Consiste en un buen manejo de los bienes del Perú para cortar las necesidades de la población y generar desarrollo. La Covid-19 generó desempleo, mostró las deficiencias en los establecimientos de salud y sometido a la socialización en todo el mundo. Frente a esto el Estado aplica planes para regular estos cambios abruptos y mantener a su población y necesidades, así como buscar crecer a nivel económico y mantenerse dentro del rango viable para una buena gobernabilidad. (Cedamano, 2020)
- Opinión de la población:** Son ideas que plantea las personas que conforman un estado y un país, ideas que comparten en común un mismo objetivo que busca la población, y que termina repercutiendo en la toma de decisiones de los altos mandos del gobierno. (Morales & Rodríguez, 2011)



Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable independiente

VARIABLE INDEPENDIENTE					
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	No ITEMS	ITEMS	ESCALA DE VALORACION
GESTIÓN PÚBLICA	Sector Salud	Respuesta sanitaria.	07	<ul style="list-style-type: none"> - Considero que se promovieron adecuados procedimientos de bioseguridad para el autocuidado y el cuidado colectivo. - Considero que se realizó un adecuado seguimiento de posibles pacientes positivos y de pacientes positivos de COVID -19. - Considero que se contrató el personal médico y asistencial necesario para enfrentar con éxito la pandemia. - Considero que fue adecuada la Bonificación extraordinaria para el Personal de Salud. - Considero que los procedimientos para tratar a los pacientes con COVID-19 eran adecuados. - Considero que fue oportuna la creación de Centros de Aislamiento Temporal. - Considero que el Programa TE CUIDO PERU (Objeto: Detección, aislamiento, asistencia alimentaria, seguimiento y control médico, incluye tratamiento de fallecidos) es eficiente. - Considero que los centros de salud estaban en condiciones de afrontar casos masivos de COVID 19. - Considero que en el año 2020 se contaban con camillas en el servicio de UCI y ventiladores mecánicos suficientes, para enfrentar la pandemia. - Considero que actualmente se cuentan con las camillas en el servicio de UCI y ventiladores mecánicos suficientes, que enfrenten una posible tercera ola. 	<p style="text-align: center;"><u>ESCALA DE LIKERT</u></p> <p>1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni en desacuerdo, ni en acuerdo 4: De acuerdo</p>
		Recursos de afrontamiento	08		



Sector Económico	Inmunización	03	<ul style="list-style-type: none"> - Considero que las pruebas serológicas (rápidas) aplicadas por el estado, son confiables. - El estado ha ejecutado eficientes estrategias para controlar el alza de costos de medicinas para afrontar cuadros de COVID-19. - Considero que, en el año 2020, hubo suficiente abastecimiento de oxígeno. - Considero que actualmente contamos con provisión de oxígeno suficiente para enfrentar una posible tercera ola. - Considero adecuado el uso de ivermectina para prevenir o tratar el Covid-19. 	5: Totalmente de acuerdo
	Apoyo y Reactivación económica	05	<ul style="list-style-type: none"> - Considero que la inmunización de la población con vacunas es vital para enfrentar el COVID19. - Considero que debería autorizarse al sector privado que adquiera y distribuya vacunas contra el COVID-19. - Considero necesaria la aplicación de una Dosis de refuerzo a toda la población. - Opino que los Bonos entregados por el gobierno contribuyen a mitigar la inseguridad alimentaria de la población vulnerable. - Opino que el Bono 700 realmente alivia la economía de las familias vulnerables afectadas por la pandemia. - Opino que el programa Reactiva Perú ha favorecido a empresas en nuevas que están a flote. - Opino que autorizar el retiro CTS y AFP ha fortalecido la economía de las familias durante la emergencia sanitaria. - Opino que fue correcta la disposición de reiniciar gradualmente las actividades económicas. - Opino que, tras la suspensión de clases presenciales, el estado ha adoptado medidas efectivas para garantizar la continuidad educativa. 	



Sector Educativo	Nueva normalidad educativa	04	<ul style="list-style-type: none"> - Considero que el programa Aprendo en Casa ha contribuido a lograr un aprendizaje adecuado. - Considero que la entrega de Tablet a estudiantes rurales y/o en situación de pobreza, fue oportuno. - Considero que el estado debió integrar plataformas virtuales en los procesos de enseñanza desde antes de la pandemia.
	Reinicio de clases Presenciales	01	<ul style="list-style-type: none"> - Considero que, en el 2022, se deben retomar las clases presenciales de forma gradual y voluntaria. - Opino que el Aislamiento social obligatorio se decretó en el momento oportuno. - Opino que el mantener la distancia de un metro entre personas es efectiva contra la COVID 19. - Opino que las multas por no respetar las medidas sanitarias ya no son pertinentes. - Opino que se debe levantar la prohibición de actividades de concentración masiva.
Sector Social	Medidas de contención	06	<ul style="list-style-type: none"> - Opino que no debe ser obligatorio el uso de doble mascarillas en lugares de concentración masiva. - Opino que no debe ser obligatorio el uso de mascarilla, si ya estoy vacunado.



Tabla 2
Matriz de la operacionalización de la variable dependiente

VARIABLE DEPENDIENTE					
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	No ITEMS	ITEMS	ESCALA DE VALORACION
OPINIÓN DE LA POBLACIÓN	Características personales	Datos Demográficos	05	– Estado Civil	
				– Género	
		Interés y conocimiento del tema	03	– Grado de instrucción	
				– Situación laboral	
				– ¿La Pandemia del COVID-19 y sus implicancias, son temas de su interés?	
				– ¿Considera que esta bien informado sobre el COVID-19?	
		Experiencia personal	03	– ¿Actualiza sus conocimientos sobre el COVID-19 de forma regular?	
				– ¿Usted o un miembro de su familia han sido diagnosticados con COVID-19?	
Necesidad de orientación	01	– ¿Usted o un miembro de su familia ha sido hospitalizados por COVID-19?			
		– ¿Ha perdido a algún familiar directo a causa del COVID-19?			
Medios de comunicación	03	– ¿Considera que necesita orientación respecto al COVID-19 y las medidas de autocuidado?			
		– ¿Cuál es el medio de comunicación que más utiliza?			
Factores externos	Líderes de Opinión	02	– Para usted ¿Cuál es el canal de televisión más confiable?		
			– ¿Considera que la información compartida por las redes sociales es confiable?		
				– ¿Quién es la persona que más influye en sus opiniones sobre temas de gestión pública?	<u>Escala de Opción múltiple</u>
				– ¿Para usted quien tuvo mayor influencia en su opinión durante la emergencia sanitaria (Periodo 2020)?	y <u>Escala nominal dicotómica</u>



Tipo de opinión	Heterogénea	01	– En un grupo ¿Mi opinión sobre un mismo tema es diferente a la opinión de los demás?
	Predominante	01	– En un grupo ¿Defino mi opinión en base a la opinión más predominante?
	Según el nivel de información	02	– ¿Me informo sobre el tema objeto de opinión antes de opinar? – ¿Mis opiniones sobre un tema objeto de opinión son de manera superficial?



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes

a) Antecedentes internacionales

Mendoza y Rodríguez (2018), “Análisis del gasto público y la percepción ciudadana sobre la gestión pública en el departamento de Bolívar”. Colombia. **Objetivo:** establecer los principales componentes y factores que caracterizan al gasto público y la percepción ciudadana sobre la gestión pública en el departamento de Bolívar y proponer líneas de acción estratégicas. **Método:** Investigación de tipo descriptiva deductiva compuesta por una muestra de 100 habitantes del departamento de Bolívar. **Resultados:** Su gente percibe un buen cumplimiento del gobierno respecto a sus propuestas, dentro del marco de la ley, gracias a un buen manejo en la cuenta de inversión y funcionamiento del departamento. **Conclusiones:** Existe una buena recaudación de ingresos tributarios en el Departamento de Bolívar.

Gómez y Torres, (2018). “Análisis de la percepción de los ciudadanos sobre la atención y servicio recibido por los servidores públicos de la alcaldía del municipio de Neiva - percibe los servicios que le brindan sus autoridades públicas de la Alcaldía de Neiva – Huila. **Método:** Investigación de tipo cuantitativa correlacional. **Muestra:** ciudadanos de la alcaldía de Neiva – Huila. **Resultados:** Se puede notar la medición que se realiza en todo momento, desde la compra de productos o servicio, y no solo en momentos de crisis, donde es evidente que habrá una mala calidad en la atención. **Conclusiones:** A pesar de que la evaluación que realiza el ciudadano no es negativa, es necesaria la capacitación y acceso de los funcionarios a los medios y recursos necesarios para la mejoría del servicio, así como una evaluación permanente del funcionario que permita medir su disposición física y mental para realizar una labor orientada al servicio.



Ramírez, (2017). “Participación ciudadana y percepción frente a la gestión pública: El caso del Municipio de Sincelejo - Sucre”. Colombia. **Objetivo:** Determinar la relación que existe entre participación ciudadana y la percepción frente a la gestión pública en el municipio de Sincelejo **Método:** Investigación de tipo cuantitativa correlacional. **Muestra:** Mayores de 18 años, con un total de 120 personas, siendo 60 capaces de ejercer su derecho de ciudadanía y la otra mitad no la ejerce. **Resultados:** El 66,1% de personas desconoce a su gobernante y su equipo de trabajo, 20,7% forman parte de un organismo autónomo, 33,3% dicen conocer de manera positiva al gobernador y su equipo de trabajo, 6,8% que no ejerce conoce a sus autoridades, 23,7% indica tener una mala imagen de sus autoridades. **Conclusiones:** No se evidencia una buena relación entre la participación de la población y como estas perciben a sus autoridades en la administración pública que ejercen. Pero si se evidencio una relación directa entre instituciones y la percepción de una parte de población frente a la administración pública.

b) Antecedentes a Nivel Nacional

Mejía et ál. (2021). “Percepción de las medidas de salud pública en Perú para frenar el avance de la COVID 19”. Lima. **Objetivo:** Identificar como se perciben los planes que implementa el Perú en la Salud de su población para evitar el aumento de casos COVID 19. **Método:** Investigación de tipo transversal, de carácter multicéntrico y de tipo analítico. **Muestra:** 4000 residentes del Perú. **Resultados:** Las medidas más apoyadas en cuanto a migración fueron la aprobación del cierre de fronteras (68 % muy de acuerdo) y no dejar entrar a quienes estuvieron en China u otros países con elevadas cifras de casos de coronavirus (60 % muy de acuerdo). Asimismo, estuvieron de acuerdo que no deben celebrarse eventos masivos por un tiempo (69 % muy de acuerdo), seguidos por quienes proponían declarar la salud pública en emergencia (61 % muy de acuerdo) y el cierre de colegios y universidades por un tiempo (50 % muy de acuerdo). **Conclusión:** La población estuvo de acuerdo con la mayoría de las medidas, siendo unas más apoyadas que otras, además estuvieron asociadas a las características socioeducativas.

Araujo (2021). “Gestión pública municipal y la percepción de la población de la ciudad de Puno”. **Objetivo:** Descubrir la relación administración pública municipal con como la percibe la gente de la ciudad de Puno – 2019. **Método:** investigación de tipo hipotética deductiva, básico, correlacional y cuantitativo. **Muestra:** 162



residentes en dicha zona de Puno. **Resultados:** La relación administración y como percibe la población los servicios que le brinda las autoridades municipales es positiva alta de 0,816, evidenciando así la insatisfacción de la gente frente a los servicios públicos que brinda su municipio en diversos ámbitos que este abarca, como seguridad, limpieza entre otros. **Conclusiones:** 0,917 indica una correlación positiva, lo que significa la insatisfacción de la gente sobre el tipo de administración de la Municipalidad de Puno, por demora en tramites o por demore en dar respuesta a estos.

Cerquin y Gálvez, (2020). “Gestión pública y su influencia en la satisfacción del ciudadano de la municipalidad provincial de Chota – Cajamarca 2019”. Cajamarca. **Objetivo:** Identificar como influye la Administración Pública en la Satisfacción del Ciudadano de la Municipalidad Provincial de Chota - Cajamarca 2019. **Método:** investigación tipo descriptiva, transversal. **Muestra:** 70 participantes mayores de edad, entre hombres y mujeres con una edad mayor a los 55 años, que visitan de forma constante el municipio de Chota. **Resultados:** 38% de participantes noto que no se formula, en lo absoluto, bien el presupuesto público, 30% indica que hay momentos en que, si se realiza de forma correcta, un 22% a veces, el 6% casi siempre y 4% que si se formula bien. **Conclusiones:** Hay influencia del presupuesto sobre cuán satisfecho esta la persona del Municipio de Chota, así como el presupuesto no es correcto en el su uso para inversiones porque no se implementó para proyectos.

Casiano y Cueva (2020). “Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019”, **Objetivo:** Determinar el nivel de percepción y confianza de la población respecto a la gestión municipal, así como determinar la existencia de independencia entre estas variables para el distrito de Chachapoyas en el año 2019. **Método:** La investigación fue de enfoque cuantitativo con un nivel descriptivo y correlacional, la muestra estuvo compuesta por 132 personas a quienes se les aplicó un cuestionario. **Resultados:** Se obtuvo un indicador general de percepción negativa de 30,99%, así como la existencia de dependencia entre el nivel de confianza y los niveles de percepción respecto a la prestación de servicios para la gestión municipal actual. **Conclusión:** el bajo nivel de confianza en la gestión municipal depende de los bajos niveles de percepción con respecto a la prestación de servicios.



Bolívar y Calderón (2017). “Repercusión de la gestión municipal en la opinión pública de los pobladores del Distrito de Pampa colca, Provincia de Castilla, Región Arequipa, año 2017”. **Objetivo:** Analizar cómo repercute la Gestión Municipal en la Opinión Pública de los pobladores del Distrito de Pampa colca, Provincia de Castilla, Región Arequipa en el primer semestre del año 2017. **Metodología:** De alcance descriptivo-correlacional, diseño no experimental de corte transversal y enfoque cuantitativo. La muestra estuvo constituida por 349 pobladores de Pampa colca mayores de 18 años. **Resultados:** Según la tabla de valores de chi - cuadrado se tuvo un valor límite de 12,5916 y según el análisis realizado se tuvo un valor de chi – cuadrado del 3,490 estando este dentro del rango de 0 – 12,5916, el cual se denomina zona de aceptación, lo cual permitió demostrar que la hipótesis planteada es aceptada. **Conclusión:** De acuerdo a los resultados obtenidos se pudo concluir que la gestión municipal repercute negativamente en la opinión pública de los pobladores del distrito de Pampa colca, provincia de Castilla, región Arequipa en el primer semestre del año 2017

Lozano (2016).” Percepción de la opinión pública respecto a la eficiencia de la gestión del gobierno regional de Junín – 2015”. **Objetivo:** Conocer el grado de percepción de la opinión pública sobre la eficiencia de la gestión del Gobierno Regional de Junín – 2015, **Metodología:** De tipo básica, nivel descriptivo y de carácter explicativo, con un diseño correlacional. **Resultados:** Se mostró que la percepción de la opinión pública respecto a las inversiones fue negativa con un valor Z de Gauss $Z_c = 13.35$ mayor a $Z_t = 1.645$ y $p < 0.05$, de igual manera sucede con la percepción de la opinión pública respecto al manejo administrativo con un valor $Z_c = 13.49$ y $Z_t = 1.645$ y un $p < 0.05$. **Conclusión:** La percepción de la opinión pública relacionado a si la gestión del Gobierno Regional de Junín es eficiente se puede ver que fue negativa en cuanto a las inversiones, a la parte administrativa y a la imagen institucional, lo que se puede ver en que no se realizaron obras de acuerdo a las necesidades que tiene la población de la región, no se hubo acceso a la información de la inversión que viene realizando, no se ha podido obtener información en las oficinas del gobierno, así como que la imagen institucional no es buena.



c) **Antecedentes a nivel regional o local**

Villafuerte (2021),” Gestión pública y calidad de servicio virtual del personal operativo en la UGEL de Abancay - Apurímac, 2021”. **Objetivo:** Determinar la relación que existe entre la gestión pública y la calidad de servicio virtual del personal operativo en la UGEL de Abancay- Apurímac, 2021. **Metodología:** De tipo aplicada, alcance descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal y de enfoque cuantitativo, se trabajó con una técnica de la encuesta empleándose como instrumento dos cuestionarios para cada variable. **Resultados:** Del total de encuetados, el 35% afirmó que la gestión pública es baja, 31,9% es regular y el 33,1% es alto. Además, la correlación obtenida con el coeficiente de Rho de Spearman fue de 0,846 que muestra una correlación positiva alta entre gestión pública y la calidad de servicio virtual del personal operativo en la UGEL de Abancay, dicha correlación es significativa al nivel de 0,01 bilateral. Se **concluyó** que hay una correlación positiva alta entre gestión pública y la calidad de servicio virtual, demostrando que a mayor implementación a la gestión pública mejor será los índices de calidad de servicio virtual reflejado en la satisfacción del usuario.

3.2. Marco teórico

3.2.1. Gestión Pública

La gestión pública es definida por García y García (2010), como una estrategia de gestión que orienta la acción de los actores públicos a generar el mayor valor público posible a través del uso de instrumentos de gestión que, en forma colectiva, coordinada y complementaria, deben implementar las instituciones públicas para generar los cambios sociales con equidad y en forma sostenible en beneficio de la población de un país.

Henry, (2011) menciona que administrar los bienes públicos implica el uso de herramientas y procesos que buscan el desarrollo y progreso de la sociedad, por ende, su mejora maximizara los beneficios que se obtengan. Diez de Castro y Redondo, (2006) señalan que la buena administración pública es el punto de partida para el desarrollo en muchos países, debido a dos razones básicamente.

- Permite el progreso de toda actividad pública y privada, y de su economía y su recurso humano con el empleo de herramientas y métodos.



- Impulsa cambios que requieren los poderes del estado en sus finanzas y en su población.

Este progreso en la administración pública requiere implementar nuevos métodos, como anular aquellas normas que evitan el avance o que buscan entorpecer toda practica que desee realizar el gobierno.

Al respecto se da cuenta que la gestión pública sin una organización, administración y comunicación adecuada entre los distintos niveles no posibilitará que esta sea eficiente, por ende, se corre el riesgo que los recursos públicos no cumplan le objetivo para el cual fueron destinados.

Además es de importancia significativa el estudio y producción de teorías respecto a la gestión pública y esta radica en tres razones fundamentalmente según Zambrano (2008)

- a) La necesidad de avanzar en forma significativa en la ciencia política de un país y su contrastación con la ciencia política que se desarrolla a nivel mundial. La ciencia política en el ámbito mundial, según los documentos estudiados y la observación de la realidad, ha evolucionado y logrado avances prácticos significativos, lo cual ha permitido contar hoy con instrumentos conceptuales y metodológicos más precisos para el estudio y la evolución de la política y de la acción de gobierno donde éstas se localicen.
- b) El contar con un mayor y mejor conocimiento de la gestión y de la organización del gobierno, hace posible su evaluación con mayor rigor y hacer propuestas alternativas a las implementadas, coadyuvando a mejorar los resultados de la gestión pública.
- c) La indetenible tendencia actual de redefinir las estructuras estatales y del espacio público de la sociedad civil. Hoy mucho más que ayer se demanda una mayor interacción de los actores sociales entre sí y con la institución del gobierno. Mayor participación del ciudadano en el diseño, ejecución y control social de la gestión gubernamental. La participación ciudadana ya no solo se demanda para las consultas a los fines de identificar prioridades para la acción del gobierno, sino en el desempeño y ejecución del plan de gobierno, y en la evaluación de la gestión, en la petición de cuentas y en la contraloría social.
- d) Así, es importante resaltar al ciudadano como agente independiente del gobierno, es capaz hoy de asumir con responsabilidad el ejecutar acciones



con relación a problemas que eran de la exclusiva competencia o responsabilidad del gobierno.

3.2.1.1. La Nueva Gestión Pública y Nuevo Servicio Público

Durante la década del '70, en el contexto de la posguerra y la presión por parte de élites sociales, tanto políticas como privadas, respecto a la inflexibilidad inherente al modelo burocrático, emerge la Nueva Gestión Pública (NGP) (Reyes Fernandez, 2018).

En el mundo, la pérdida de credibilidad del sector público como gestor del bienestar ciudadano viene acompañado de manifestaciones que exigen y obligan a que las instituciones públicas actúen aplicando principios de economía, eficiencia y eficacia. Estas nuevas demandas, cada vez más importantes como consecuencia de la magnitud del déficit público en prácticamente la totalidad de países, tuvieron en un primer momento un importante impacto en los procesos de construcción de políticas públicas, pero en la actualidad no se circunscriben únicamente a la esfera política o ministerial, sino que se han ampliado a todas las actuaciones de la administración en sus diferentes órdenes territoriales. Así, las administraciones estatales, autonómicas, provinciales y locales se ven envueltas en procesos de regeneración, de cambio. Nuevos patrones de actuación y comportamiento, comunes internacionalmente, son los que han llevado a diseñar un nuevo sistema operativo público, una nueva filosofía de actuación: la nueva gestión pública (García Sanchez, 2007)

García (2007), señala además, que la fundamentación teórica de acuerdo a reside en que frente a las decisiones colectivas, como meros agregados de los intereses individuales, el Nuevo Institucionalismo considera que las instituciones públicas entendidas como el conjunto de valores, normas, reglas, rutinas y procesos, que se desarrollan en un determinado entorno organizativo y que inciden directamente en la actuación desarrollada por los distintos actores implicados, dirigiendo y limitando su comportamiento, son relevantes para entender y explicar las interacciones entre los individuos, pues están dotadas de una lógica



propia que condiciona la preferencias individuales, entendiéndolo a la institución. Así mismo, dentro de la amplia variedad de enfoques o teorías económicas sobre las que se construye el Nuevo Institucionalismo, se destaca su formación a partir de las ideas de la Teoría de la Elección Pública, la Teoría de los Costes de Transacción y la Teoría de la Agencia. Doctrinas que persiguen reformas administrativas mediante ideas como la competencia, elección, transparencia y control. Por su parte, la gerencia profesional, definida principalmente a partir de las ideas de los Neo-Tayloristas, se centra en el estudio de la organización burocrática interna de la administración. Abogando por romper el supuesto mito de las diferencias de gestión entre el sector privado y el sector público. A continuación, se analizan más detenidamente cada una de estas teorías

a) La teoría de la elección pública o «public choice».

García (2007), señala que esta teoría puede definirse, de acuerdo a lo citado por Mueller (1989), como el estudio económico de las decisiones que se adoptan al margen del mercado, o como la aplicación de la Economía a la Ciencia Política. Esta propuesta gira en torno a los problemas que la burocracia administrativa plantea en la obtención de la eficiencia en la actuación pública, criticando el monopolio estatal bajo el que actúan. Sus hipótesis consideran que no se alcanzan por la simple conversión de lo público en privado mientras se mantiene el régimen de monopolio, sino en la introducción de mecanismos de mercado, independientemente de si la producción es de titularidad pública o privada. Así, las medidas que proponen para evitar el monopolio burocrático pueden resumirse en las siguientes:

- Más competencia en el desarrollo de los servicios públicos.
- Privatización o contratación externa para reducir el gasto.
- Mayor información sobre la viabilidad de las alternativas de los servicios públicos ofertadas en bases competitivas y de acuerdo con costes comparados.
- Controles más estrictos sobre la burocracia.



b) Teoría de los costes de transacción

Cuyos objetivos son identificar las fuentes de los costos de transacción (aquellas características o dimensiones de una transacción que hacen el intercambio problemático o sumamente costoso) y especificar el mecanismo de gobierno que puede coordinar de la manera más eficiente la transacción, de tal forma que se logren economizar dichos costos (Salgado C, 2003). Es aquí donde la competencia es vista como la panacea para la resolución de los problemas burocráticos. Asumiendo que el monopolio público puede ser remplazado por la gestión de los servicios mediante contratos puntuales en mercados atomizados donde compradores y vendedores poseen una completa información. Esta teoría sugiere que la competencia puede generar costes adicionales los cuales están ausentes en la tradicional forma burocrática de provisión de los servicios asociados a la firma de los contratos, el control de resultados y comportamiento de las partes contractuales. Estos costes varían por un lado, con las características de las decisiones de los gestores que participan en la transacción, y con los objetivos propios del mercado por otra (García Sanchez, 2007)

c) El neo

tailorismo. Esta teoría según García (2007), explica que la causa de una mala gestión tiene que ver con la administración en sí misma. Para el neo-tailorismo, el carecer de un sistema de gestión adecuado —información fidedigna relativa a los costes de las actividades y a los logros conseguidos— y el perfil tradicional de los gestores públicos son los factores más importantes que impiden la consecución de la ansiada eficiencia. En esta teoría, se habla de reinención del gobierno, haciendo referencia a la transformación de los organismos y sistemas públicos para lograr una mejora sustancial en su eficacia, su eficiencia, su adaptabilidad y su capacidad para innovar. Esto a través del cambio en su propósito, sus incentivos, su responsabilidad, su estructura de poder y su



cultura. Se concluye que las técnicas propuestas por esta teoría son fundamentalmente:

- Separación entre política y gestión.
- Reducción de las normas de actuación, especialmente las referidas a los órganos directivos, pues se persigue el gerencialismo o profesionalización del gestor.
- Incremento de los controles económicos y financieros que permiten exigir responsabilidades personales.
- Introducción de mecanismos incentivadores para premiar logros y sancionar fallos.

d) La teoría de la agencia

García (2007), sostiene que esta teoría viene definida por la divergencia entre las funciones de utilidad de cada una de las partes del contrato. A esta situación debe añadirse la posibilidad de que el agente, como aquel sobre el quien se delega una determinada tarea, cuente con información preferente o asimétrica que impida un control exhaustivo sobre él por parte del principal, siendo este el que contrata. Así, bajo esta teoría la consecución de los objetivos del principal depende de las acciones que realice el agente, las cuales se ven afectadas por la información preferente que este último posea. Por su parte, este autor señala que se pueden encontrar dos niveles básicos en la relación de agencia dentro del sector público: Por un lado, presenta a La provocada por la delegación sucesiva de responsabilidad que representa la cadena: Ciudadanos → Políticos → Gestores. Esta delegación sucesiva de responsabilidad se produce en todos los ámbitos territoriales de la administración, pues la elección de los representantes y la delegación de gestión en los subordinados es común a todas ellas. Haciendo un análisis más concreto, el autor las detalla de la siguiente manera:

- La relación Ciudadanos → Políticos Los ciudadanos eligen a representantes políticos de acuerdo con los objetivos plasmados en un programa electoral, cuyo íntegro



cumplimiento queda a merced de la existencia de grupos organizados de poder con intereses propios, la obtención de minoría parlamentaria, o la función de utilidad del partido gobernante en su totalidad, o de cada miembro político individualmente. Esto se deriva en una relación de agencia, donde los ciudadanos aportan su capital de forma coercitiva, y los políticos toman decisiones que pueden no generar un beneficio colectivo para la ciudadanía.

- La relación Políticos → Gestores La función política se encarga de diseñar programas o políticas, fijando los objetivos a alcanzar, siendo los gestores la mano ejecutora de las actividades que permitan su logro. Ante esta división de funciones, la relación principal-agente tiene pleno sentido, pues son numerosos los factores que pueden originar desviaciones por parte de los gestores de las pautas marcadas por los políticos.

Por otro lado, La relación ínter - administraciones

e) **La relación ínter**

Administraciones, el autor entiende la existencia de un afán de obtener mayor supremacía en un ámbito territorial determinado a través de la sustracción de competencias estatales con la consiguiente desviación de los recursos financieros necesarios. Pudiendo estas actuaciones realizarse sin considerar su efecto en el bienestar social de todos los ciudadanos, sino que vienen justificadas por la necesidad que los gobernantes ejercientes en territorios inferiores tienen de incrementar su poder político. Así, es posible encontrarnos con relaciones de agencia entre los distintos niveles de administración, las cuales, además, pueden producir importantes divergencias entre los servicios recibidos por habitantes de las distintas comunidades y provincias que forman el territorio español.

Según Verger y Normand (2015), la nueva gestión pública, es un programa de reforma del sector público que aplica conocimientos



e instrumentos de la gestión empresarial y de disciplinas afines, cuya finalidad es mejorar la eficiencia, la eficacia y el rendimiento general de los servicios públicos en las burocracias modernas.

Schröder (2006), señala que la Nueva Gestión Pública (NGP) posee las siguientes características:

- Está orientada a la competencia mediante la separación de competencias entre los financiadores y los prestadores de servicios.
- Se enfoca en la efectividad, eficiencia y calidad del cumplimiento de tareas.
- Separa la dirección estratégica (¿QUÉ?) de la dirección operativa (¿CÓMO?).
- Busca un trato fundamentalmente igual, tanto de los prestadores de servicios particulares como públicos dentro del marco de la prestación de servicios y presupuestos globales.
- Impulso enfocado de la innovación (como parte de la prestación de servicios) gracias a un manejo operativo delegado (no sólo descentralizado).

Ante lo dicho sobre la Nueva Gestión Pública, resalta el hecho de que el sector público tome principios de la empresa privada, esto resulta de gran importancia para su desempeño, ya que es en los mercados donde se puede apreciar, como gracias a la competencia se logra una mayor eficiencia en el funcionamiento de las organizaciones. Por ende, resulta sumamente importante que el estado asuma su compromiso a través de la adquisición de estas prácticas ante la crítica situación actual.

Más aún, la Nueva Gestión, de acuerdo a Reyes (2018), no está exenta de deficiencias, para ello se recurre a un modelo de la Gestión Pública denominado Nuevo Servicio Público (NSP), como un movimiento construido sobre los principios de la ciudadanía democrática, la comunidad y la sociedad civil, el humanismo organizacional y la teoría del discurso. De este modo el NSP, parte de los siguientes pilares:



- **Un concepto de virtud cívica**

El NSP hace una fuerte crítica a la tradición anglosajona de la Gestión Pública por partir de la acción egoísta del ciudadano, y su posterior definición como cliente con la NGP y la “Nueva Gobernanza”, entendida esta según Stephen Osborne, como se citó en Gonzales et ál. (2019), como un enfoque que busca mejorar las políticas y servicios públicos, a través de la conformación de redes interorganizacionales, donde el gobierno sea el que coordine y genere consensos entre todas las organizaciones para el logro del bien común, para lo cual se requiere implementar nuevas herramientas y espacios para reunir e involucrar a las partes interesadas que comparten un problema u objetivo en común. En este sentido, el NSP plantea que se deben concretar espacios participativos en donde los ciudadanos, desde una base comunitaria, persigan grandes intereses públicos y adquieran un papel activo en la toma de decisiones. A su vez, el Estado debe constituir las bases de mediación para fortalecer y sostener el diálogo ciudadano ofreciendo, de forma transparente y accesible, la información respecto a los problemas públicos.

- **Modelos comunitarios y de sociedad civil**

Como se mencionó previamente, en el NSP el gobierno tiene el rol de crear instituciones mediadoras, saludables y activas, que logren consolidar los intereses y deseos de los ciudadanos, sin dejar de lado que estas deben articular la participación ciudadana en la amplitud del sistema político. En virtud de lo anterior, la administración pública debe contribuir a construir una noción colectiva de interés público.

- **Humanismo organizacional**

Este último pilar hace referencia a que sólo por medio de la colaboración activa de la base social se podrán producir los bienes externos necesarios para el desarrollo humano. En este sentido, el NSP configura las relaciones entre actores desde



el debate abierto y sincero de los problemas públicos, reconociendo las diferencias estructurales entre los mismos y, por tanto, garantizando el acceso igualitario a la deliberación pública. Este tipo de relación es entonces una condición necesaria para fortalecer la confianza de los ciudadanos con respecto a la democracia.

- En síntesis, según el autor, el Nuevo Sistema Público busca reivindicar una visión en la que la principal función del servidor público sea servir y empoderar al ciudadano, en base a valores democráticos como la justicia, la representación y la participación. Esto en contraposición con los valores adoptados desde el sector privado de eficiencia, efectividad y eficacia que rigen a la NGP y a la NG. Así mismo, entre algunos de los valores del NSP se mencionan los siguientes:

El interés público es el objetivo, no el subproducto

Servir ciudadanos, no clientes

Valorar a las personas, no solo a la productividad y

Valorar la ciudadanía y el servicio público por encima de la iniciativa empresarial.

3.2.1.2. El modelo de la Nueva Gestión Pública

En su estudio, Huanca et ál. (2021), el estado peruano en su proceso de reforma, incorporó la nueva gestión pública, como un pilar fundamental para hacer frente a las deficiencias en la prestación de los servicios públicos a la ciudadanía, las cuales tienen una incidencia negativa en la percepción ciudadana sobre la gestión pública y el desempeño del Estado. Por ende, La secretaria de gestión pública, elaboró la política nacional de modernización de la gestión pública al 2021, donde se encuentra los lineamientos para la reforma del Estado peruano y el Plan de implementación, donde se enfatiza que, en los tres niveles de gobierno, se ejerza las competencias para modernizar su gestión según los lineamientos establecidos en la Política de modernización. En ese



sentido, la modernización de la gestión pública resulta de suma importancia ya que busca ubicar al ciudadano en el eje central, que el estado moderno esté al servicio del ciudadano, para ende, la mejora de la calidad y cobertura de los servicios prestados al ciudadano en los tres niveles de gobierno resulta crucial para lograr el acceso a bienes y servicios públicos de calidad, usando diversas técnicas y herramientas. En suma, el impulso del proceso de modernización en todas las entidades públicas, busca una gestión pública cuyos resultados impacten positivamente en el bienestar del ciudadano y el desarrollo del país.

Este modelo tiene como objetivo eliminar las necesidades de sus habitantes con eficiencia y eficacia en los servicios, así como con transparencia en la promoción para la ciudadanía (Zuñiga, 2015).

La necesidad de transparencia en los diferentes ámbitos del gobierno es de gran ayuda para el proyecto y sus resultados, para finalmente beneficiarse de la participación de sus habitantes. (García, 2007).

Según (Tello, 2009) la gestión pública tiene sus pilares en:

- a) Crear planes políticos que generen progreso en gestión e integración.
- b) Quitar de manera progresiva el sistema de burocracia para tener la gestión por resultado.
- c) Crear y dar un valor a la población.
- d) Reorganizar instituciones.
- e) Desarrollo de la macro economía y que existe igualdad social.

3.2.1.3. Los gobiernos locales en un contexto de la gestión pública

Los gobernadores locales cargan con la misión de lograr el desarrollo integral de su localidad, aquella que está circunscrita en provincias y distritos, a través de las funciones y competencias descritas en la Carta Magna del Perú, ley No 27972, Ley Orgánica de Municipalidades y la Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización (Valera, 2018)

a) Gestión pública en salud

Cañizares (2017) menciona en su artículo cinco “Núcleos de buenas prácticas de gestión en salud y desafíos” los cuales están interconectados entre sí.



b) Cualidades de un ministro de salud

Se destaca la capacidad concertar y el liderazgo que debe manejar el ministro, además de la capacidad de reunir un equipo idóneo que haga labor pre frontal. Debe contar con el respaldo del resto de funcionarios como también con una interrelación directa con otros ministerios.

c) Consolidar el sistema de financiamiento y mejorar la equidad

Con el fin de que la respuesta pública sea igual para todos independientemente de la cantidad de prestadores o fondos para la población.

d) Elaboración participativa de políticas y fortalecimiento de la institucionalidad

A través de la construcción de procesos participativos que incluyan a los ciudadanos para lograr el consenso, además de consolidar la institucionalidad a través del fortalecimiento de instituciones además del Ministerio de salud, como la Comisión Intergubernamental de Salud y el Consejo Nacional de Salud

e) Recursos humanos para adecuado funcionamiento del sistema de salud

A través de la formación y capacitación del personal en todos los niveles y de distintas localidades, así como lograr una adecuada distribución más equitativa del personal de salud a nivel nacional.

f) Evaluación y rendición pública de cuentas

Resalta la importancia de fortalecer la evaluación del sistema y del financiamiento, una evaluación que sea periódica en base a metas y objetivos claros, así como el monitoreo de las políticas en busca de reducir el quiebre que se pueda suscitar entre las políticas tomadas y la realidad.

De acuerdo al Ministerio de Salud (2020), ante la crisis originada por la COVID-19, este ministerio llevó a cabo una serie de medidas excepcionales para garantizar la atención en este escenario de pandemia.



- Coordinación para la pronta habilitación del ejercicio profesional de los egresados de las facultades de ciencias de la salud a nivel nacional.
- Coordinación con los colegios médicos profesionales para habilitación temporal de profesionales de salud graduados en el extranjero y posibilitar su incorporación inmediata en los servicios de salud.
- Creación del servicio COVID ESPECIALSERVICER a través del Decreto de Urgencia 037-2020, que permite la contratación temporal de profesionales de la salud, peruanos y extranjeros, que no han realizado aún su SERUMS, previo registro en la plataforma de reclutamiento del MINSA y en estricto cumplimiento de los requisitos anteriormente mencionados.

3.2.1.4. Gestión pública en educación

Verger y Normand (2015) abordan los principios y políticas de la nueva gestión pública, estableciendo una relación entre cada una de ellas de la siguiente manera.

- Principio de gestión profesional de los servicios públicos, el cual está relacionado con la política de profesionalización y empoderamiento de los directores escolares.
- Principio de normas y medidas de desempeño más explícitas, este principio requiere como política, la definición de indicadores de calidad y de *benchmarks* sobre el éxito educativo, así como de establecer estándares curriculares comunes.
- Principio de énfasis en el control de resultados, el cual va de la mano con la política de evaluación externa de resultados y rendimientos escolares.
- Principio de desagregación del sector público en unidades de gestión más pequeñas, cuya política es la autonomía escolar, la cual busca brindar a las escuelas mayor capacidad de decisión sobre su proyecto educativo,
- Principio de mayor competencia en el sector público, para esto las políticas requeridas son los subsidios públicos a las escuelas



privadas, financiación per cápita, y publicación de los resultados obtenidos por las escuelas en pruebas estandarizadas.

- Principio de emulación del estilo gerencial del sector privado, para lo cual las políticas que se plantean son la flexibilidad de la escuela en la contratación y el despido, así como el desarrollo de estilos gerenciales de dirección de escuela.
- Principio que busca mayor disciplina y parsimonia en el uso de recursos, cuyas políticas pasan por el financiamiento de las escuelas en base a sus resultados y la remuneración docente basado en criterios de mérito y productividad.

a) **Gestión pública en educación por Covid-19**

La gestión en el sector educación fue muy importante y relevante para continuar con los lineamientos y objetivos que se busca año a año en el desarrollo educativo de los escolares, por ello, a continuación se desarrolla a grandes rasgos las acciones llevadas a cabo por el gobierno en este sector, para esto se recurre a Tafur y Soria (2021) Ante la emergencia y el peligro que significó el Covid-19, se emitió el Decreto de Urgencia n°026 (2020) con lo cual el Ministerio de Educación determinó que las instituciones educativas públicas y privadas prestaran el servicio educativo utilizando mecanismos no presenciales o remotos. Es así que mediante Resolución Viceministerial n°093 (2020) se brindan las orientaciones pedagógicas para la reprogramación curricular y su articulación con la estrategia “Aprendo en casa”, la cual es gratuita y de libre acceso, y está destinada a estudiantes de todos los niveles educativos del país. Posteriormente se aprobó el documento normativo denominado "Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de Educación Básica” con la finalidad que los docentes puedan abordar y evaluar las competencias necesarias para el año lectivo en curso a través de retroalimentaciones oportunas, para lo cual se aprobó el 21 de mayo del 2020, la Resolución Viceministerial No 097, 2020 con disposiciones que guíen el trabajo remoto de los profesores y asegurar el desarrollo de la enseñanza presencial. Es de destacar la



estrategia “Cierre de brecha digital” como una iniciativa con el objetivo de garantizar la prestación de una educación de calidad a estudiantes de cuarto grado de primaria a quinto grado de secundaria de las zonas rurales y a quienes se encuentren en los quintiles 1 y 2 de pobreza de las zonas urbanas. Al igual que las estrategias regionales que se desarrollaron por sus respectivas direcciones, como casos de Huancavelica con “Aprende en familia”, San Martín, con “Aprendiendo en familia” o Loreto con “Suenan el Manguaré”.

Al respecto es importante destacar que si bien es cierto que los programas como “Aprendo en casa” tuvieron cierto nivel de aceptación en el público, también es importante dar cuenta que gran parte de la población rural no cuenta con acceso a las tecnologías suficientes para que este intento por continuar con la educación sea realmente efectivo. Por ende, resulta importante que la gestión tenga carácter preventivo e innovador frente a situaciones abruptas como la pandemia.

3.2.1.5. Gestión pública en el sector económico en periodo de Covid-19

Según Bárcena et al. (2021), en su informe “Panorama fiscal de América Latina y el Caribe”, el 2020, fue esta, de las regiones en desarrollo la más afectada por la pandemia del COVID-19, intensificándose las brechas estructurales en materia de desigualdad, espacio fiscal limitado, baja productividad, informalidad y fragmentación de los sistemas de protección social y salud.

Para hacer frente a los efectos sociales y económicos de la pandemia, de acuerdo a lo sustentado en el informe del Banco Interamericano de Desarrollo (2020) el gobierno peruano, llevó a cabo un plan que contempla los siguientes componentes:

- Movilización de recursos fiscales, esto para hacer frente a la emergencia en sus diversas vertientes (sanitaria, de seguridad, humanitaria, de desinfección, etc.);
- Reparto de apoyo financiero para las familias peruanas, con el objetivo que puedan cubrir sus necesidades básicas durante el



periodo del confinamiento, poyo que se ha ido extendiendo a gran parte de la población (63% del total de hogares).

- Apoyo a las empresas mediante subsidios a la planilla, operaciones de REPO y garantías de crédito orientadas a evitar que los problemas de liquidez de las firmas desemboquen en un número excesivo de insolvencias y en el colapso del sistema de pagos.
- Política monetaria expansiva, con una reducción de 200 puntos básicos en la tasa de referencia, hasta el 0,25%, su mínimo histórico.

Destacar además que las acciones presentadas buscaron superar los 20 puntos del PIB.

3.2.2. Opinión pública

Según (Ibañez, 2002) es la opinión de la población como: “Un punto de vista, que se forma en la mente, conforme a un tema específico”

Mendoza (2011), menciona que según el pensamiento habermasiano, las implicaciones y sentidos de la opinión pública es diversa pero no obvio ni claro; su origen que viene a ser ilimitado por la multiplicidad de intercambios sociales se basa principalmente en las dinámicas de poder y de los procesos políticos, llegando a ser pieza clave en la propuesta de políticas deliberadas para superar déficits democráticos de los estados contemporáneos.

Rubio (2009), menciona que el concepto de opinión pública es ambiguo, difícil de delimitar; siempre problemático, y a pesar de la dificultad de encontrar una definición general y unívoca que sea aceptable para la mayoría de sus estudios, no significa, sin embargo, que "opinión pública" sea algo, en ningún sentido, carente de significado, ya que el hecho de su uso continuado puede considerarse como firme testimonio de la existencia del significado. No se debe olvidar que la opinión pública es un fenómeno comunicativo y psicosocial que depende del contexto histórico y sociocultural, vale decir, del tipo de sociedad y de los intereses políticos del momento; al mismo tiempo que es producto de varios factores: de la personalidad de los individuos, de los estratos sociales, de la forma de gobierno, del sistema educativo imperante, de la acción de los medios de comunicación, etc. El problema, por tanto, es complejo; por ende, el análisis de la opinión pública



tiene que tomar en consideración como mínimo los tres elementos que le dan forma:

- a) los sujetos o individuos que opinan,
- b) el objeto o tema sobre el que se opina,
- c) el ámbito o contexto en el que se forma la opinión pública.

Por otro lado, Allport (2009) formula y añade ciertas distinciones para abordar lo que él denomina un fenómeno llamado “opinión pública” lo cual es en esencia instancias de comportamiento que cumple las siguientes características:

- Son comportamientos de los individuos humanos.
- Implican verbalización.
- Son realizados o expresados por muchos individuos.
- Están dirigidos hacia un tema o situación universalmente conocidos.
- El tema o situación es de importancia general.
- Representan una acción o tendencia a la acción en términos de aprobación o desaprobación del tema en cuestión.
- Con frecuencia se realizan a sabiendas de que los demás han reaccionado a la misma situación de una forma semejante.
- Las actitudes u opiniones son expresadas o, al menos, podrían ser expresadas en la situación apropiada.
- Los individuos que realizan o podrían realizar estos actos pueden o no hacerlo en presencia de otros (la situación de la opinión pública en relación con la multitud).
- Sus contenidos verbales pueden ser tanto permanentes como transitorios, constituyendo respectivamente “material genético de base” o “postura actual ante el asunto en cuestión”.
- Consisten en esfuerzos presentes de oponerse a algo o conseguir algo más que en patrones prolongados de conducta (la opinión pública en contraste con la ley y la costumbre).
- Puesto que versan sobre temas comunes frecuentemente implican conflictos entre individuos alineados en bandos opuestos.
- Son lo bastante intensos y numerosos como para que exista una probabilidad de que logren alcanzar su objetivo.



3.2.2.1. Historia de la opinión pública

Como palabra compuesta, y tomando el aspecto histórico de la misma, vale hacer un análisis individual de sus componentes, para ello, recurrir a Morales et ál. (2011), quien menciona que “opinión” presenta un sentido dual entre lo racional/cognitivo y no racional/proceso social, así mismo, respecto a la concepción de la palabra, cita a Young, quien considera que una opinión es una creencia que resulta más intensa que una mera noción o impresión, pero menos fuerte que un conocimiento positivo basado sobre pruebas completas o adecuadas, las opiniones son en realidad creencias relacionadas con la interpretación valorativa o el significado moral de ciertos hechos, una opinión no es, entonces, algo tan cierto como una convicción, que se relaciona más estrechamente con el sentimiento; finalmente, la opinión es de carácter verbal y simbólico. Por otro lado, el término “público”, contiene dos connotaciones tomando el sentido etimológico de la palabra, derivadas de *poplicus* o *populus* que quiere decir “el pueblo”, por un lado, se hace referencia al acceso común en un lugar público, y, por otro lado, se hace referencia a cuestiones de interés general, específicamente con asuntos relacionados con la administración y el estado. La combinación de ambas palabras haría referencia a juicios colectivos fuera de la esfera del gobierno que afecten a la toma de decisiones políticas, esto como respuesta de las tendencias políticas, económicas y sociales europeas.

Aún ante lo manifestado previamente, el término *opinión pública* tiene muchos conceptos, que son otorgados por diversos autores en muchos escritos, mas no se cuenta con una definición clara y concisa. Así en el Perú, según Fernando Tuestas Soldevilla en su libro *No sabe/No opina*, indica que: “No hay definición aceptada en el mundo, a pesar de eso se sigue empleando el término. Reconociendo que buscar una sola definición puede ser frustrante” (Tuestas, 1997). Otro autor llamado Jean Pandioleou decía que la “Opinión pública es difícil darle un concepto, pero es sencillo a la hora de reconocerlo”. (Tuestas, 1997). “Howard Stephenson, decía acerca de la opinión pública que es el resultado de las relaciones sociales, ya que esta opinión finalmente



permitirá ganar un renombre, un valor, un prestigio para influir sobre la conducta de otras personas.” (Stephenson H. , 1960).

Tomando en cuenta las ideas planteadas por diversos autores, la opinión pública toma el concepto de ser “*Como algo social que se da cuando se encuentra rodeado de personas que comparten un mismo interés o valor, libres de dar su punto de vista sobre el tema*” (Pereira & Julio, 2010).

Finalmente, como menciona Aguilar (2017), en torno a la concepción sobre la opinión pública, la plurisignificación de la misma y la posibilidad de unificar la pluralidad y diferencia de opiniones reside en la capacidad racional de los opinantes, tomando en cuenta la confluencia de afirmaciones que en un principio la opinión pública daba a entender, como las que siguen a continuación:

- a) La libertad de opinar sobre los asuntos públicos de Estado, y en conexión con ello, sobre el contenido y la forma de las decisiones gubernamentales relativas a tales asuntos generales.
- b) El carácter público de la opinión en un doble sentido, el de poder ser publicada y el de poder ser debatida públicamente (refrendada o refutada) por todos y ante todos;
- c) El carácter racional de la opinión, en el sentido de que la emisión de la opinión, como su refrendo o refutación, ha de ser realizada mediante argumentos intersubjetivamente controlables.
- d) La exigencia de que los argumentos se produzcan a partir de principios, cuyo contenido es considerado susceptible de “ser público”, es decir, general y generalizable, cognoscible-comprendible y validable por todos y ante todos, por cuanto enuncia las verdades racionales de toda asociación política, que la razón ilustrada no puede no entender y validar.
- e) La confianza de que toda argumentación racional en público sobre asuntos públicos posibilite neutralizar opiniones empíricas erróneas o restringidamente particulares y así producir consensos generales o en principio generalizables sobre las leyes públicas por promulgar y las decisiones gubernamentales por tomar;



- f) La exigencia, so pena de invalidez, de que el poder público actúe en conformidad con la “concordancia pública” de la opinión general, racionalmente discriminada y formada en el debate argumentativo, elevándola al rango de ley y de contenido de la decisión gubernamental.

3.2.2.2. La opinión como forma de comportamiento individual

La persona que socializa está bajo influencia de diversos estímulos que ni la misma nota, pero que influyen en la formación de su personalidad. Pudiendo así transmitir sus ideas a otras personas o conjunto de ellas.

La opinión viene a ser parte de su personalidad, propia e innata que ha adquirido con el paso del tiempo, aunque puede variar de acuerdo al lugar y el momento en el que se encuentre la persona. Considerada así a la opinión, como manifestación de una personalidad determinada, constituye un hecho individual; aunque, de todos modos, esté condicionada por el contexto social.

- Kimball Young, dice que la opinión “Es impresión o noción, menos intensa que un conocimiento basado en su experiencia” (Young, 1967).
- En las Relaciones Publicas, opinión adquiere el concepto de: “Expresión sobre un tema específico de importancia en el momento para la persona” (Stephenson H. , 2011).
- En el ámbito comunicación - persuasión toma un concepto ligeramente distinto: “De ser una respuesta a una persona de manera verbal sobre un hecho que suscita en dicho momento” (Hovland, 1995).
- Los sociólogos plantean su definición: “Que a través de su intelecto la persona llega a un juicio que la toma como verdadero” (Pratt, 2011).

Según las ideas de concepto sobre Opinión Publica que se plantearon, se formularon las características de la opinión:

- Puede ser verbal, oral o escrita.
- Se puede afirmar o negar, sobre algo o alguien.



- Nace cuando se toca un tema que no tiene un acuerdo del resto de personas.
- Cuando se trate un tema deberá ser de importancia para quien de la opinión.
- Es necesario tener un breve conocimiento del tema que se está tocando y se va a opinar.

Chávez, (1985) según estas características afirmó sobre la opinión que: “Es productos de las actitudes que una persona tiene frente a un tema o a alguien, sobre quien tiene información.”.

3.2.2.3. La opinión como fenómeno colectivo

Cuando una persona expresa su opinión viene a convertirse en una conducta propia de la persona, mientras si la realiza un grupo de individuos se convierte en un fenómeno social. Es posible señalar que la *opinión colectiva* se evidencia en grupo, en sociedad sobre cualquier asunto. Así nacen diferentes conceptos que por llevar la palabra “pública”, no significa que se relacione con una opinión colectiva.

Marcel Collete decía que: “La mente sustenta su punto de vista según la idea o tema en común que comparte un grupo.” (Collete, 2010)

Sin embargo, conforme a lo dicho por Allport (2009), al ver a la opinión pública como resultado de la discusión grupal, se puede considerar que este resultado no sólo es distinto sino superior a los productos de las mentes actuando en solitario. Esto debido a que es de suponer que en la interacción los errores son cribados y finalmente prevalece la opinión mejorada de los más lúcidos. Así, la opinión pública resulta ser no un segmento de la conducta común a un grupo sino un producto discreto de la interacción entre personalidades creativas. Así, cuando un individuo participa de una discusión con otros tiende a alcanzar conclusiones distintas de las que hubiese alcanzado mediante la reflexión en solitario. En este sentido, se entiende la opinión pública como un producto que emerge de la discusión grupal, un producto de la armonía entre mentes individuales que es distinto tanto del promedio o consenso como de la opinión de cualquiera de los individuos.



Por otro lado, en un entorno más político, se puede mencionar a Zaller (2014), quien señala que la teoría que abarca las dinámicas de la opinión pública se sustenta en cuatro ideas, la primera apunta a que los ciudadanos muestran diferencias en atención habitual a la política y, por lo tanto, a su exposición a la información y argumentación que se da en la política y ofrecen los medios. La segunda hace referencia a que la gente desarrolla su capacidad de reaccionar críticamente a los argumentos en la medida que tengas conocimientos sobre los asuntos a tratar. La tercera implica que los ciudadanos no suelen cargar consigo actitudes fijas sobre cada tema acerca del cual un encuestador puede interrogarles, sino que construyen sobre la marcha opiniones ante cada nuevo tema. La cuarta hace referencia en que dichas opiniones están basadas en ideas que para ellos son más inmediatamente importantes. Una vez que se halla organizado y formalizado apropiadamente estas ideas básicas, queda rezagada la necesidad de teorías relativas a distintos ámbitos temáticos y de distinciones convencionales en el ámbito político, tal que, cada ámbito puede ser abordado por el sujeto con respuestas en base a las ideas que les ha llegado y que han considerado aceptables. Por tanto, señala que el elemento dinámico de la argumentación en la cobertura informativa es la cobertura informativa. Sin embargo, respecto a informarse sobre la cosa pública para formarse una opinión, carecer de información puede resultar más eficaz que disponer solo de algunos conocimientos y registrar un nivel de información medio.

Neumann (177), como se citó en De Dios (2020) argumenta que en las sociedades la opinión pública es aquella línea de pensamiento de mayor presencia social, de manera que los puntos de vista más compartidos silencian a las opiniones minoritarias. Tal es así que se habla más claro y se defienden más las ideas cuando se percibe que éstas representan las de la mayoría y lo que será socialmente aceptado; más en forma contraria, se tiene tendencia a callar cuando se percibe el poco seguimiento de sus opiniones o cuando se detecta el rechazo social.



De Dios (2020) hace mención además que en el estudio de la opinión pública se ha de tomar en consideración lo que opina la gente, cómo forman sus pensamientos sobre ciertos asuntos, cómo se transmiten esos pensamientos a los demás y cómo las opiniones que circulan llegan a ser una parte sustancial de la realidad social, siendo la opinión pública, el resultado de uno o varios procesos de formación. En ese sentido, presenta tres modalidades de procesos de formación de la opinión pública:

- Un descenso en cascada desde las élites hacia abajo.
- Una agitación desde la base hacia arriba.
- Una identificación de grupos de referencia.

Presenta, además, el proceso por el cual los individuos se deciden por una opinión colectiva concreta, el cual consiste en lo siguiente:

- Dinámica de la toma de decisión en un grupo: la discusión o polémica genera una intervención de los miembros dentro del grupo, establezcan su opinión sobre el asunto en cuestión y cambien de pensamiento.
- Debate público en entornos sociales mayores: El análisis en ese sentido es más complejo debido a que los factores conducentes a una opinión son mucho más amplios: el papel de los medios de comunicación es aquí de especial relevancia, destacando su implicancia activa en el debate, sin limitarse a ser portadores de información.

3.2.2.3.1. Tipos de opinión colectiva

- a) **Opinión de grupo.** Son conductas verbales de los integrantes de un grupo que hablan un tema determinado que estimula la creación de opiniones.

El grupo de personas que realizan estas opiniones tendrán ciertas características:

- Tienen una conexión al momento de interactuar, haciendo que fluyan las opiniones.



- Comparten la idea y tienen un objetivo.
- Reconocen su identidad individual.
- Es duradero.
- Buena dinámica.

Sin embargo este sustento se puede malversar y usar con sentido conveniente en la denominada personificación del público, de acuerdo a Allport (2009) donde al público que sostiene una opinión se le toma como un ser colectivo y supra-orgánico, señalando que “el pueblo” o “la sociedad” vuelca su mirada en esta o aquella dirección, que “decide”, que “expresa su opinión”, como consecuencia de darle al “pueblo” una realidad objetiva y observable, cuando en realidad vendría a ser metáfora, reside en que se le puede atribuir cualquier opinión sin posibilidad alguna de verificación.

b) Opinión de multitud

Grupo de personas que se juntan por solo unos momentos en un lugar y sus miembros expresan reacciones verbales. Comparten rasgos como:

- Producto de que uno reunió a los demás o debido a un tema de mucha importancia que motiva a los demás.
- No tienen un objetivo, pero si un interés compartido.
- El grupo es considerado pasiva, no excitable y amorfa.

Recordar que los integrantes de la multitud solo opinan sobre el tema, mas no tocan o expanden sus ideas a hablar otros temas.

c) Opinión general

Son ideas que comparten todos los integrantes de un grupo, sin ser considerado como “público”.



d) Opinión privada

Son ideas que comparten un conjunto de personas, pero esta idea no es de interés para el público, pero si es de interés para los propios integrantes de dicho colectivo.

- Según la comunicación, esta indica que cada tipo de opinión comparte un tipo de comunicación específico, como ocurre con la opinión pública que tiene una comunicación pública, ya que hay una transmisión de mensajes empleando muchas formas comunicativas, y lo que la diferencia de la opinión privada, es la comunicación de tipo personal que esta tiene.” (Rivadeneira, 2005)

Finalmente, respecto a la función de la opinión pública, de acuerdo a Mendoza (2011), que se da a través de la discursividad razonada de las personas, la cual está fundamentada en sus libertades de pensamiento, expresión de opiniones y difusión de ideas; igualdad ante la ley, no discriminación, y las libertades de asociación y movimiento; presenta problemas con raíces en los intereses privados que influyen en las funciones y decisiones políticas y viceversa debido a la privatización de lo público y de manera inversa. Por tal razón, resulta necesaria una publicidad crítica de la sociedad civil como contrapeso ante las formas de presión y coacción del poder.

3.2.2.4. Diferencias entre opinión del público y de los públicos

“El Público” y “Los Públicos” son diferentes dependiendo del punto de vista de la pluralidad, a la que se dirige, a pesar de no estar clara la definición por conceptos mal formulados acerca de estos términos.



Key, V.O. decía sobre el público que: “Esta se vuelve social, no como una muchedumbre.” (Kay, 2011).

Mientras Young sostiene decía que: “El público es un conjunto de personas, y debe ser amorfa y transitoria sin estructura”. (Young, 1967)

Diversos conceptos acabaron distorsionando al término “Público”, mientras que la sociología finalmente la aclara diciendo: “Es la entidad social, mas no tiene que ver con grupo o conjunto social, que comparten un pensamiento similar al del observador en un tiempo determinado.” (Chavez, 1985)

3.2.2.4.1. El público y los públicos.

“El Público” y “Los Públicos” se debe saber que los temas, ideas y opiniones que abarcan son muy amplios, ya que va acorde al nivel de integrantes que lo conforman y que brindan su punto de vista de los temas, mientras que cuando se habla de la ciudadanía como público, habrá solo puntos de vista y opiniones sobre un número pequeño de asuntos.

3.2.2.4.2. El estudio y conocimiento de la opinión pública.

Diversos estudiosos de diferentes especialidades en humanidades y ciencias sociales estudiaron las opiniones de las personas antiguamente, y hoy en día ese rol lo cumplen los comunicadores.

Estudio y conocimiento posee 2 niveles:

a) Nivel formal. La teoría sobre el tema, donde participan muchas carreras que ven como punto de estudio la opinión pública.

b) Nivel concreto. La investigación empírica junto al método y la medición cuantitativa del tema.



3.2.2.5. Enfoque básico para el estudio de la opinión pública

Los niveles brindan enfoques:

a) El enfoque clásico

Se aplicó más en el siglo XX, siendo de carácter especulativo buscando el origen de las opiniones públicas y en qué momento se relaciona con el Estado.

b) El Enfoque Científico

O también Empírico o funcional, también se aplicó durante el XX. Planteo que el fundamento del conocimiento es la opinión de las personas, el proceso de investigación y los materiales que emplea las ciencias sociales.

Entre las diferentes escuelas, la de más renombre fue la *Escuela Clásica* que uso conocimientos de otras disciplinas, como: artículos, audios, videos, programas televisivos, etc.

Con el pasar de los años cumplieron un gran papel más notorio los medios de comunicación, con los periodistas como principales representantes, así como psicólogos sociales, que determinaron que no existía la opinión pública de manera concreta, ya que todas las opiniones quedan solo como hipótesis.

3.2.2.6. Fases del estudio empírico de la opinión pública

Entender el fin del enfoque empírico, debemos conocer las 7 fases que paso la opinión de la población. (Brelson, 1996)

- a) Primera Fase Sensorial
- b) Analiza como inicia un fenómeno y las emociones de la gente.
- c) Segunda Fase Especulativa
- d) Inician las especulaciones buscando dar respuesta al fenómeno.
- e) Tercera Fase de Información Técnica
- f) Se inicia la recolección de datos empíricos.
- g) Cuarta Fase Metodológica
- h) Busca un método que analice la opinión de las personas y supere los límites de la información que se encontró en la tercera fase.



- i) Quinta Fase de Indagación Aplicada
- j) Las instituciones buscan acreditarse para sí mismas las investigaciones sobre la opinión pública, empleando métodos jurídicos.
- k) Sexta Fase de Interacción Científica
- l) Una de las disciplinas de ciencias sociales o humanidades asume el estudio del fenómeno.
- m) Séptima Fase de Sistematización
- n) Busca obtener resultados de la investigación expresados en proposiciones técnicas.

3.2.2.6.1. La escuela empírica y la opinión pública

Plantea, diversos autores a continuación conceptos y características sobre opinión pública: Según Hans Speier: “La opinión nace frente a un tema de interés de un estado, expresada por su gente de manera libre, buscando influir en su gobierno.” (Speir, 1969).

Howard Stephenson: “Es la aceptación de la opinión de individuos que están en conjunto.” (Stephenson H. , 1960)

Alfred Sauvy: “La opinión no tiene poder, pues es la palabra de la nación, anónima y con poder político” (Sauvy, 1961).

Raúl Rivadeneyra, afirma la opinión pública es: “Fenómeno Psicosocial y político que consiste en la discusión y expresión libre, de un grupo humano en torno a un objeto de interés común” (Rivadeneira, 2005).

Jean Stoetzel sostiene que: “La opinión al venir de un grupo de personas, es captada y analizada de manera individual” (Stoetzel, 1984)

Con estos conceptos se evidencia que la opinión de un colectivo es producto de procesos interpersonales de la conciencia social e instituciones. V.O. Kay propuso: “En el ámbito político no se necesita buscar una identidad y concepto a la opinión de un colectivo” (Kay, 2011).



La opinión pública en situaciones de crisis como la actual se ha visto muy manipulada sobre todo por las redes sociales y los medios de comunicación, donde las fake news tuvieron un efecto importante en la población, motivo por el cual la sociedad se vio claramente dividida, el gobierno, consciente de esto es responsable de que su imagen no se vea venida abajo ya que no se trata de gobernar con mano de hierro ni con imposición sino a través de acuerdos, los cuales surgen mediante la confianza entre las partes, por ende es importante que las entidades públicas en sus distintos niveles trabajen este aspecto con la población.

3.3. Marco conceptual

a) COVID 19

Cuadro respiratorio que genera el SARS-CoV-2, con una tasa de contagios muy alta.

b) Pandemia

Enfermedad que afecta a las personas y se extiende en una zona extensa, continente, el mundo.

c) Opinión pública

Idea que se tiene sobre un hecho, tema, persona o cosa que sea de interés, y es estudiando por las ciencias sociales, políticas y humanidades.

d) Gestión pública

Es una especialidad donde se debe gestionar bien los bienes del estado, para aplacar la necesidad de su población.

e) Administración pública

Son límites que no están bien establecidos, para que haya una buena comunicación entre el estado y sus ciudadanos, ya sea de forma directa o por intermediarios, como abogados o personas jurídicas.

f) Gobiernos locales

Son administradores de zonas específicas dentro de una región, con participación colectiva, vecinal e institucional.

g) Gobiernos regionales

Adminstran regiones, en el ámbito económico, social y cultural, buscando el progreso de estos de manera justa, armónica y equitativa.



h) Presupuesto

Análisis que se hace a un producto para hallar su valor en un futuro, esto para mejorar el rendimiento de las empresas.

i) Proyecto de inversión

Necesidad que tiene un persona o empresa de incrementar la venta de sus productos o mejorar sus servicios.

j) Percepción

Como la mente consciente percibe a través de los sentidos todo lo que le rodea.

k) Órganos de gobierno

Son tres: El ejecutivo, el Legislativo y el Poder Judicial, cada uno actuando de manera autónoma de acuerdo a sus mandatarios que rigen cada sector.

l) Objetivos estratégicos

Lo que se desea conseguir a futuro con un plan organizado y ordenado.



CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo de investigación

El estudio es de tipo aplicado, pues emplea conocimientos previos, para mejorar la práctica, suplir necesidades y dar solución a problemas. Carrasco (2013), señala que estudios aplicados debe tener apoyo científico para un mejor desarrollo.

4.1.2. Nivel de investigación

Corresponde a un estudio correlacional, ya que su propósito fue identificar la relación que presentaban las variables objeto de estudio, para lo cual en principio la investigación se centró en describir el desenvolvimiento de las variables de forma independiente, para posteriormente realizar una correlación. Hernández et al. (2014), señalan que los estudios correlacionales se realizan con el propósito de medir y describir las relaciones que puedan tener dos o más variables en un momento específico.

4.2. Diseño de la investigación

El diseño fue no experimental – transeccional, dado que el objeto de estudio fue observado en su espacio habitual y se registraron los datos concernientes a las variables sin agregar o quitar nada que pueda perturbar el proceso evaluado, en un momento de tiempo determinado. En el diseño no experimental no se manipulan las variables independientes y no se tiene grupo control sobre los hechos o fenómenos, ya que estos se analizan durante o después de su ocurrencia (Carrasco, 2013).

4.3. Descripción ética de la investigación

Se obtuvo información fidedigna de los informantes directos durante la aplicación de los instrumentos en campo. Además, cabe mencionar que en todo momento se ha respetado los derechos de autor al citar o tomar información de fuentes bibliográficas y web gráficas, utilizando los lineamientos establecidos por las normas APA.



4.4. Población y muestra

La población estuvo compuesta por los habitantes de la provincia de Antabamba, específicamente por las personas que habitan en la provincia de Antabamba, correspondiente a un total de 12,267 habitantes (*Nota:* Ley N° 13677 del 18 de agosto de 1961 que reconoce como provincia de Antabamba).

- Criterios de inclusión:
Habitantes mayores de edad (≥ 18 años) de la provincia de Antabamba.

Figura 1

Zona geográfica correspondiente a la provincia de Antabamba



Nota: Google Maps

4.4.1. Muestreo

En este caso como se tiene conocimiento de la población total, para calcular la muestra, se aplicó la Muestra de Poblaciones Finitas:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N = Total de la población

$Z^2 = 1.962$ al cuadrado (Con una seguridad al 95%)

p = Proporción esperada (5% = 0.05)

$q = 1-p$ (Será $1 - 0.05 = 0.95$)

d = Precisión (5% = 0.05)

Reemplazo los datos:

$$n = \frac{12267 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95}{0.05^2 * (12267 - 1) + 1.96 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = \frac{100.3618}{1.5550}$$

$$n = 373 \text{ participantes}$$

Por lo que se determinó una muestra conformada por 400 habitantes mayores de 18 años de la provincia de Antabamba.

4.5. Procedimiento

Para una efectiva recolección de datos, se siguió el siguiente procedimiento:

- a) Selección de la técnica de recojo de datos y diseño de los instrumentos respectivos
- b) Elección de jueces expertos para la validación del contenido de los instrumentos y entrega de cartas de invitación a los mismos para su participación. Los jueces fueron seleccionados de acuerdo a los requisitos señalados por la universidad.
- c) Validación de los instrumentos según expertos y evaluación de la confiabilidad usando el coeficiente Alfa Cronbach, para lo cual aplicó una encuesta a una muestra piloto, correspondiendo 20 habitantes seleccionados al azar.
- d) Aplicación de los instrumentos a la muestra a cargo de los investigadores. Previo a la administración del instrumento se informó el objeto de estudio a los participantes, resolviendo sus dudas a través de la información brindada, posteriormente se les solicitó su aceptación para participar en el estudio de forma verbal.
- e) Procesamiento, análisis e interpretación de los datos recabados.

4.6. Técnica e instrumentos

Se utilizó como técnica, **la encuesta**, la cual contiene una serie de interrogantes que se realizó sobre individuos de un grupo amplio de personas para tener datos cuantitativos de la población.



Como herramienta de medición de las variables de estudio: Gestión pública y Opinión de la población se utilizó **dos cuestionarios** (Ver Anexo N°02), uno para cada variable, los cuales fueron diseñados por los investigadores.

4.6.1. Validación del instrumento

Los instrumentos son validados mediante juicio de expertos (Ver Anexo N°03), a quienes se les proporcionó copias de la matriz de operacionalización de variables, matriz de consistencia y dos cuestionarios: Cuestionario sobre la variable: Gestión pública y cuestionario sobre la variable: Opinión de la población.

Tabla 3

Jueces validadores del instrumento

Apellidos y nombres	Especialidad	Opinión
Jorge Alejandro Abuhadba Salcedo	Politólogo	Aplicable
Franklin Yanqui Diaz	Estadístico	Aplicable

Confiabilidad del instrumento

Para determinar la fiabilidad de los cuestionarios se empleó el índice de confiabilidad de Cronbach (α) para cada cuestionario, el cual se determinó aplicando la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_r^2}{S_i^2} \right]$$

Donde:

K: Número de reactivos en escala

S_r^2 : Varianza de reactivos

S_i^2 : Varianza del instrumento



4.7. Análisis estadístico

Para efectos de alcanzar los objetivos determinados en este proyecto, se utilizó el siguiente procedimiento estadístico:

- La tabulación de datos obtenidos se realizó en las hojas de cálculo del programa Microsoft Excel.
- Se realizaron tablas de distribución de frecuencias y otros análisis estadísticos en el Paquete Estadístico SPSS versión 25.
- Los gráficos estadísticos de sectores y barras se elaboraron en el programa Microsoft Excel.
- Comprobación de la hipótesis con prueba estadística Rho de Spearman



CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIONES

5.1. Análisis de resultados

5.1.1. Análisis descriptivo de la variable Gestión Pública

a) Dimensión Sector Salud

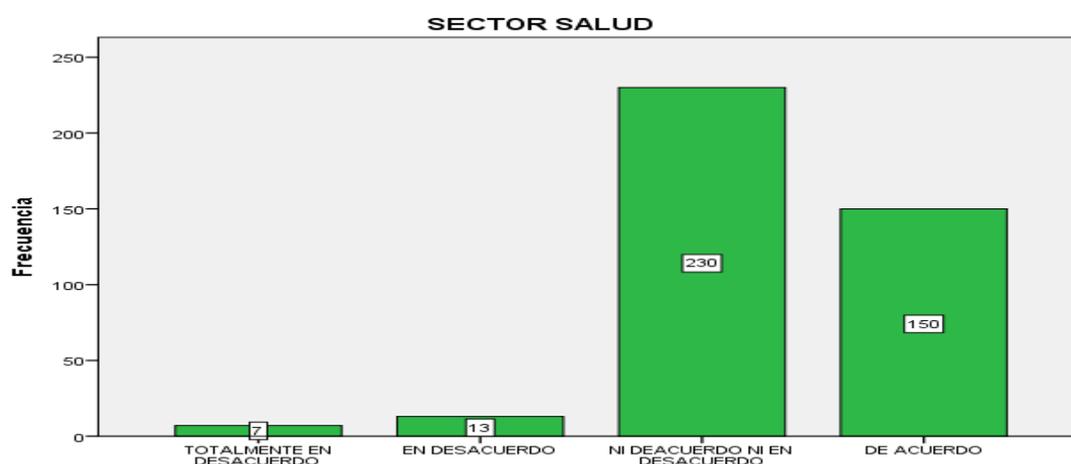
Tabla 4

Percepción de la población sobre la gestión pública del sector salud

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	7	1.8	1.8	1.8
En desacuerdo	13	3.3	3.3	5.0
Sector Salud Ni de acuerdo ni en desacuerdo	230	57.5	57.5	62.5
De acuerdo	150	37.5	37.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Figura 2

Percepción de la población sobre la gestión pública del sector salud



Los resultados presentados en la tabla 4 y figura 2 respecto a la percepción de la población sobre la gestión pública el sector salud durante la pandemia, permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 57.5% manifestó estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 37.5% estuvo de acuerdo, el 3.3% señaló encontrarse en desacuerdo y un 1.8% estuvo en total desacuerdo.

b) Dimensión Sector Económico

Tabla 5

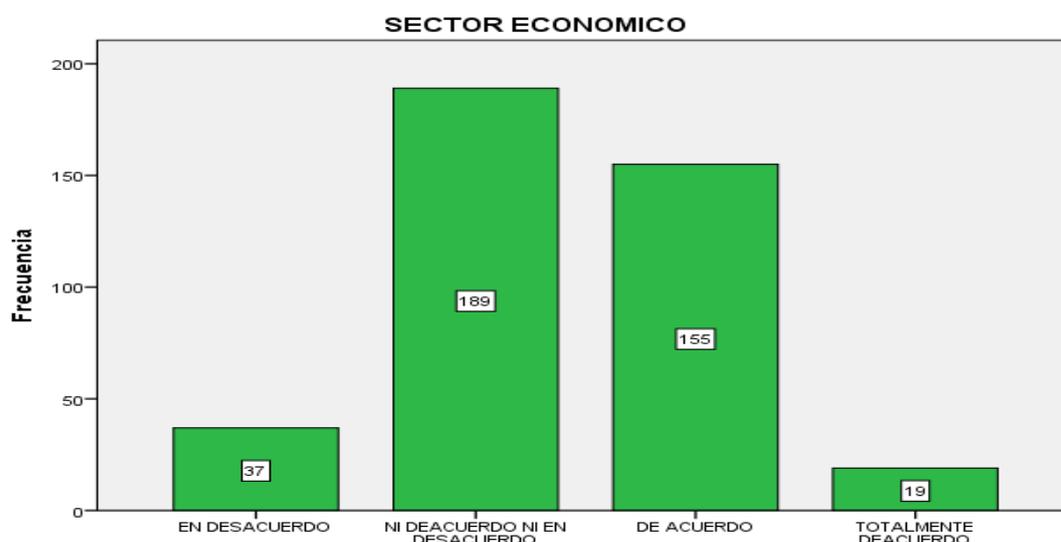
Percepción de la población sobre la gestión pública del sector económico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sector Económico	En desacuerdo	37	9.3	9.3	9.3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	189	47.3	47.3	56.5
	De acuerdo	155	38.8	38.8	95.3
	Totalmente de acuerdo	19	4.8	4.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	



Figura 3

Percepción de la población sobre la gestión pública del sector económico



Los resultados presentados en la tabla 5 y figura 3 respecto a la percepción de la población sobre la gestión pública el sector económico durante la pandemia, permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 47.3% manifestó encontrarse ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 38.8% expresó estar de acuerdo, el 9.3% señaló estar en desacuerdo y el 4.8% estuvo totalmente de acuerdo.

c) Dimensión Sector Educativo

Tabla 6

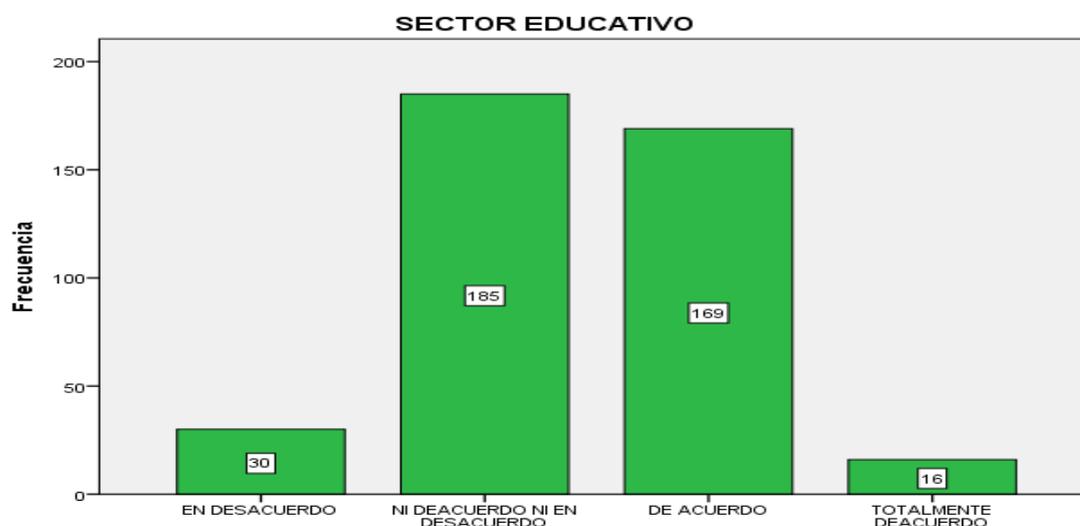
Percepción de la población sobre la gestión pública del sector educativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	30	7.5	7.5	7.5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	185	46.3	46.3	53.8
De acuerdo	169	42.3	42.3	96.0
Totalmente de acuerdo	16	4.0	4.0	100.0
Sector Educativo				
Total	400	100.0	100.0	



Figura 4

Percepción de la población sobre la gestión pública del sector educativo



Los resultados presentados en la tabla 6 y figura 4 respecto a la percepción de la población sobre la gestión pública el sector educativo durante la pandemia, permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, quienes señalaron haber estado ni de acuerdo ni en desacuerdo representaron el 46.3%, así mismo el grupo que estuvo de acuerdo con la gestión conformaron el 42.3%, el 7.5% señaló encontrarse en desacuerdo y solo el 4.0% estuvo totalmente de acuerdo.

d) Dimensión Sector Social

Tabla 7

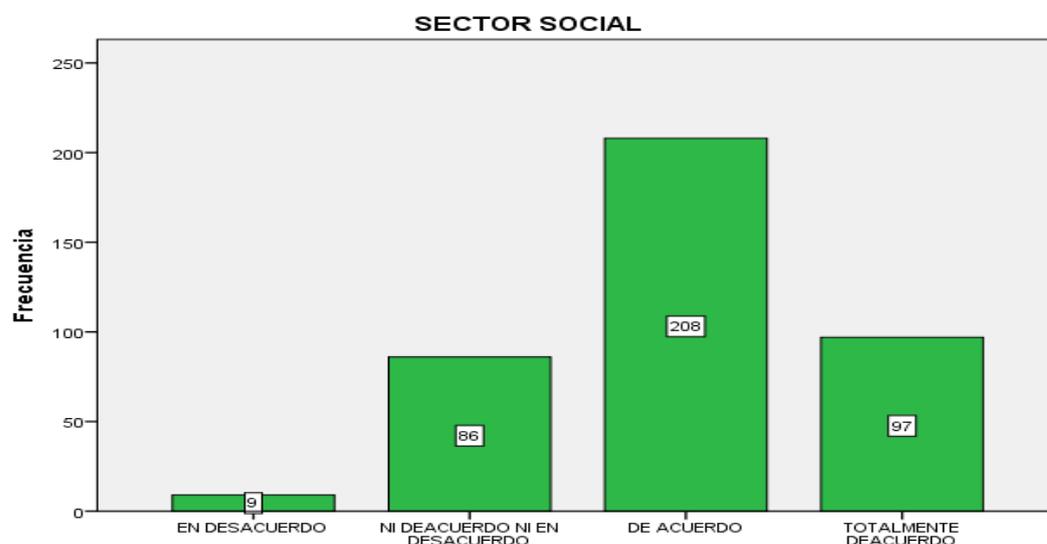
Percepción de la población sobre la gestión pública del sector social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	9	2.3	2.3	2.3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	86	21.5	21.5	23.8
De acuerdo	208	52.0	52.0	75.8
Totalmente de acuerdo	97	24.3	24.3	100.0
Sector Social				
Total	400	100.0	100.0	



Figura 5

Percepción de la población sobre la gestión pública del sector social



Los resultados presentados en la tabla 7 y figura 5 respecto a la percepción de la población sobre la gestión pública el sector social durante la pandemia, permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 52.0% expresó encontrarse de acuerdo con la gestión, mientras que el 24.3% señaló haber estado totalmente de acuerdo, el 21.5% estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 2.3% estuvo en desacuerdo.

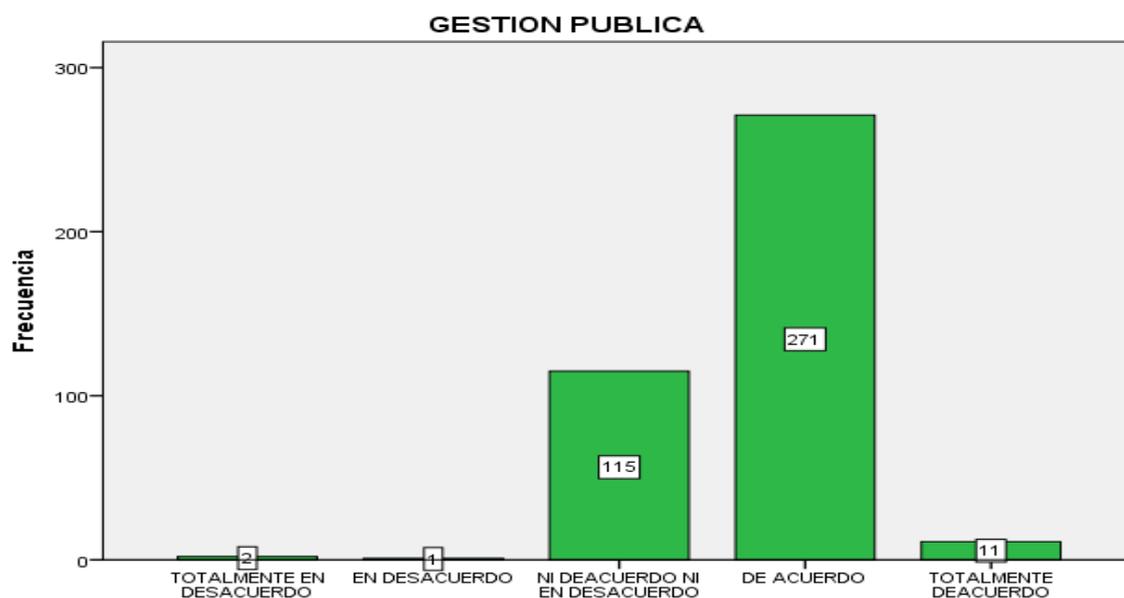
Tabla 8

Percepción sobre la variable gestión pública

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Gestión Pública	Totalmente en desacuerdo	2	0.5	0.5
	En desacuerdo	1	0.3	0.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	115	28.8	29.5
	De acuerdo	271	67.8	97.3
	Totalmente de acuerdo	11	2.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Figura 6

Percepción sobre la variable gestión pública



Se observa que, en la tabla 8 y figura 6 se muestran los resultados sobre la percepción de la variable Gestión Pública, desde los cuales se puede describir que del total de 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la presente investigación, el 67.8% de la población estuvo de acuerdo con la gestión, mientras que el 28.8% manifestó encontrarse ni de acuerdo ni en desacuerdo, así mismo el 2.8% expresó que estuvo totalmente de acuerdo con la gestión, el 0.5% señaló haber estado totalmente en desacuerdo y el 0.3% en desacuerdo.



5.1.2. Análisis descriptivo de la variable Opinión de la Población

a) Dimensión Características Personales

Indicador 1: Datos Demográficos

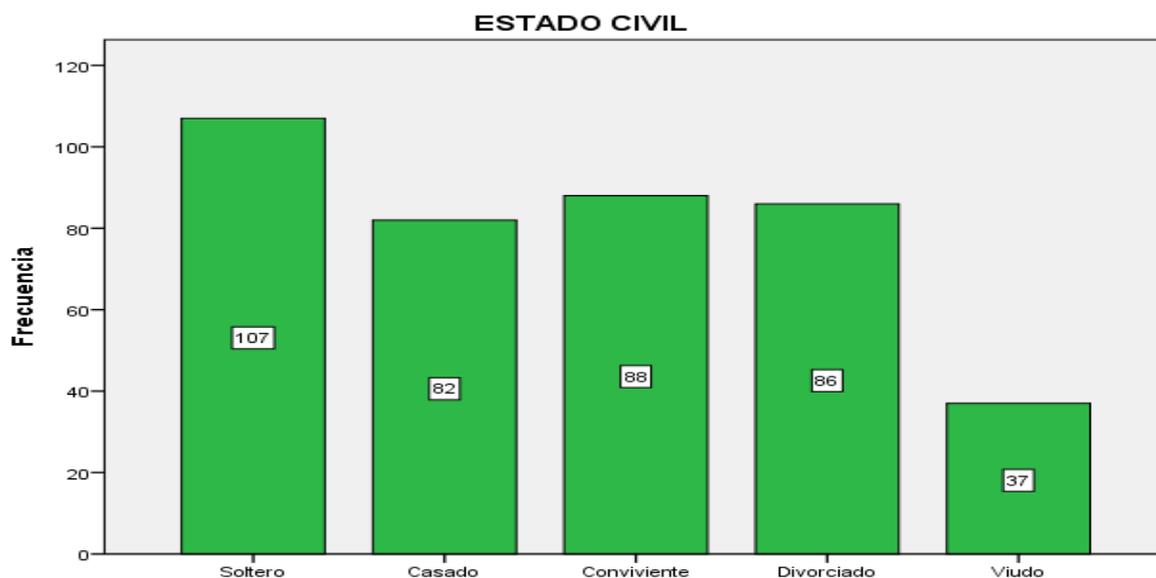
Tabla 9

Estado civil

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estado Civil	Soltero	107	26.8	26.8
	Casado	82	20.5	47.3
	Conviviente	88	22.0	69.3
	Divorciado	86	21.5	90.8
	Viudo	37	9.3	100.0
	Total	400	100.0	100.0

Figura 7

Estado civil



Los resultados presentados en la tabla 9 y figura 7 sobre el estado civil permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en el presente estudio, el 26.8% eran solteros, el 22.0%

señalo ser conviviente, el 21.5% eran divorciados, el 20.5% eran personas casadas y el 9.3% manifestó ser viudo.

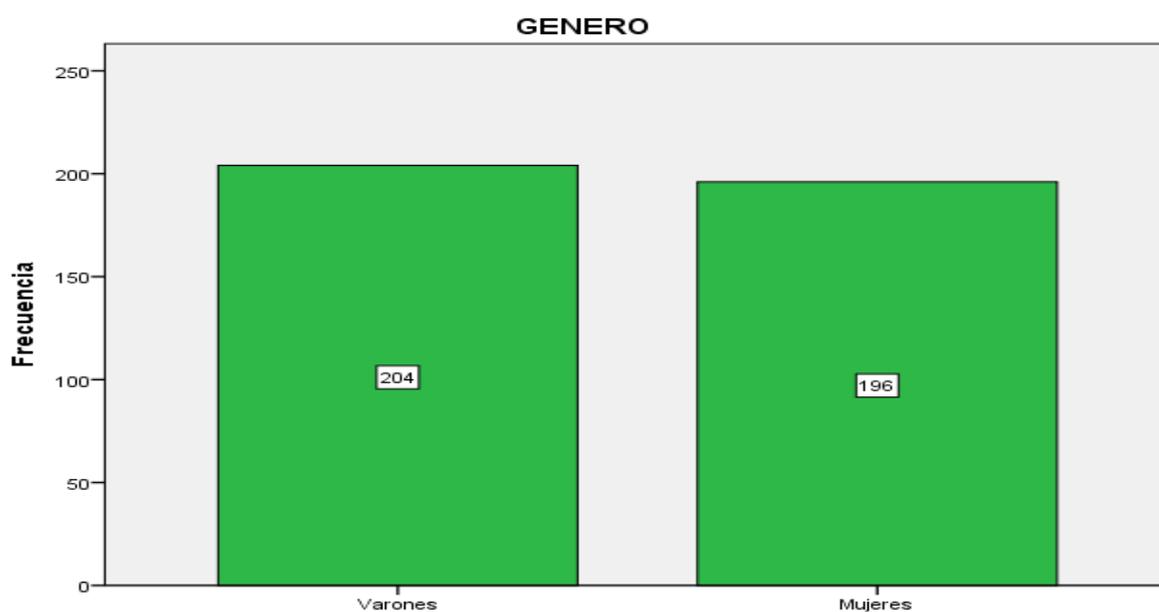
Tabla 10

Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Genero	Varones	204	51.0	51.0	51.0
	Mujeres	196	49.0	49.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 8

Género



Los resultados presentados en la tabla 10 y figura 8 respecto al género permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba seleccionados para participar en esta investigación, el 51.0% estaban representados por varones y el 49.0% por mujeres.



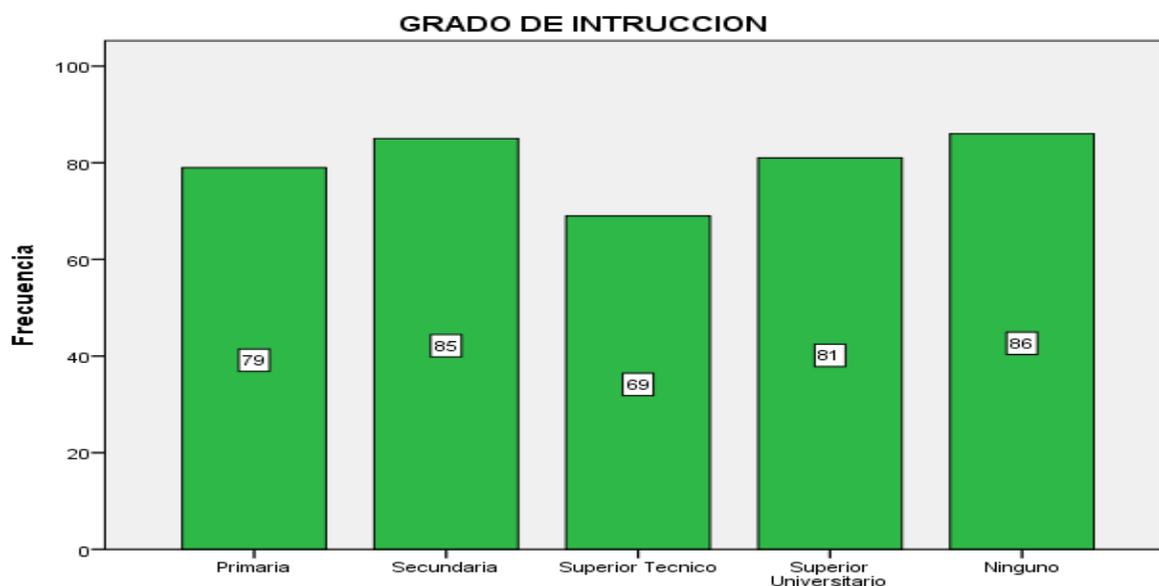
Tabla 11

Grado de instrucción

Grado de Instrucción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
			válido	acumulado
Primaria	79	19.8	19.8	19.8
Secundaria	85	21.3	21.3	41.0
Superior Técnico	69	17.3	17.3	58.3
Superior Universitario	81	20.3	20.3	78.5
Ninguno	86	21.5	21.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Figura 9

Grado de instrucción



Los resultados presentados en la tabla 11 y figura 9 sobre el grado de instrucción permiten describir que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en el presente estudio, el 21.5% no había alcanzado ningún grado de instrucción, el 21.3% señaló haber estudiado hasta secundaria, el 20.3% tenía estudios universitarios, el 19.8% solo estudio hasta

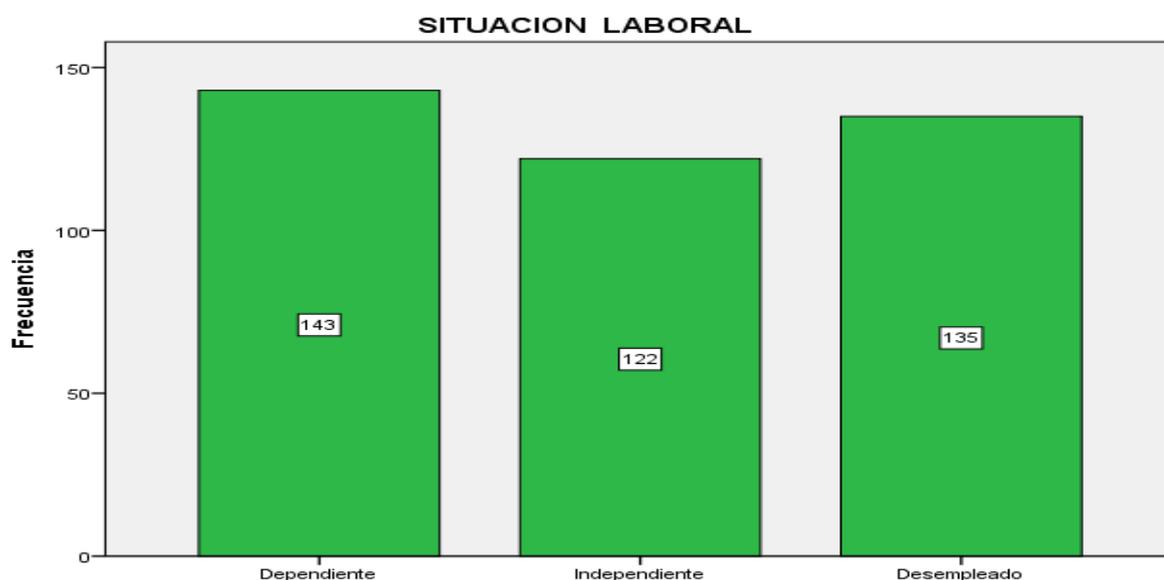


primaria y el 17.3% manifestó que había seguido estudios superiores de tipo técnico.

Tabla 12
Situación laboral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Situación Laboral	Dependiente	143	35.8	35.8	35.8
	Independiente	122	30.5	30.5	66.3
	Desempleado	135	33.8	33.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 10
Situación laboral



Los resultados presentados en la tabla 12 y figura 10 respecto a la situación laboral permiten describir que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba seleccionados para participar en esta investigación, el 35.8% es trabajador dependiente, el 33.8% se encuentra en condición de desempleado

y el 30.5% está conformado por personas que realizan actividades económicas de forma independiente.

Indicador 2: Interés y conocimiento del tema

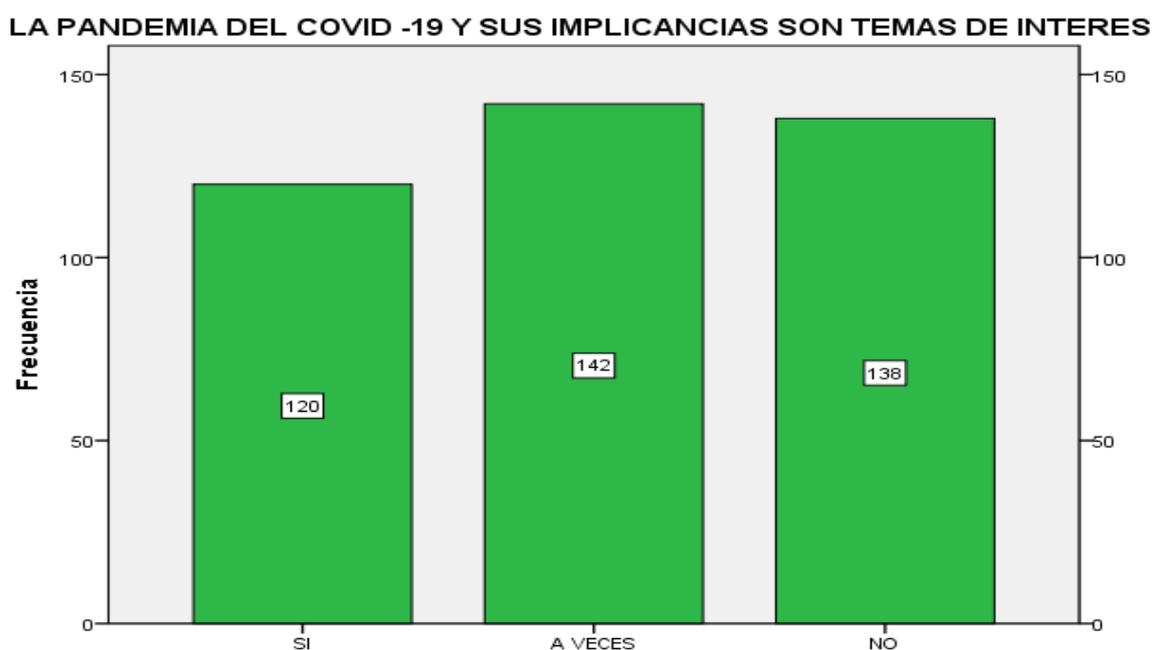
Tabla 13

La pandemia del COVID-19 y sus implicancias son temas de interés

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
La Pandemia y sus Implicancias	Si	120	30.0	30.0	30.0
	A veces	142	35.5	35.5	65.5
	No	138	34.5	34.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 11

La pandemia del COVID-19 y sus implicancias son temas de interés



Los resultados que se presentan en la tabla 13 y figura 11 permiten describir que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 35.5% señaló que la pandemia del COVID-19 y sus implicancias a veces son temas de su interés, para el 34.5% de participantes no es un tema que despierte su interés, mientras que el 30.0% señalo que si se trata de un tema de su interés.

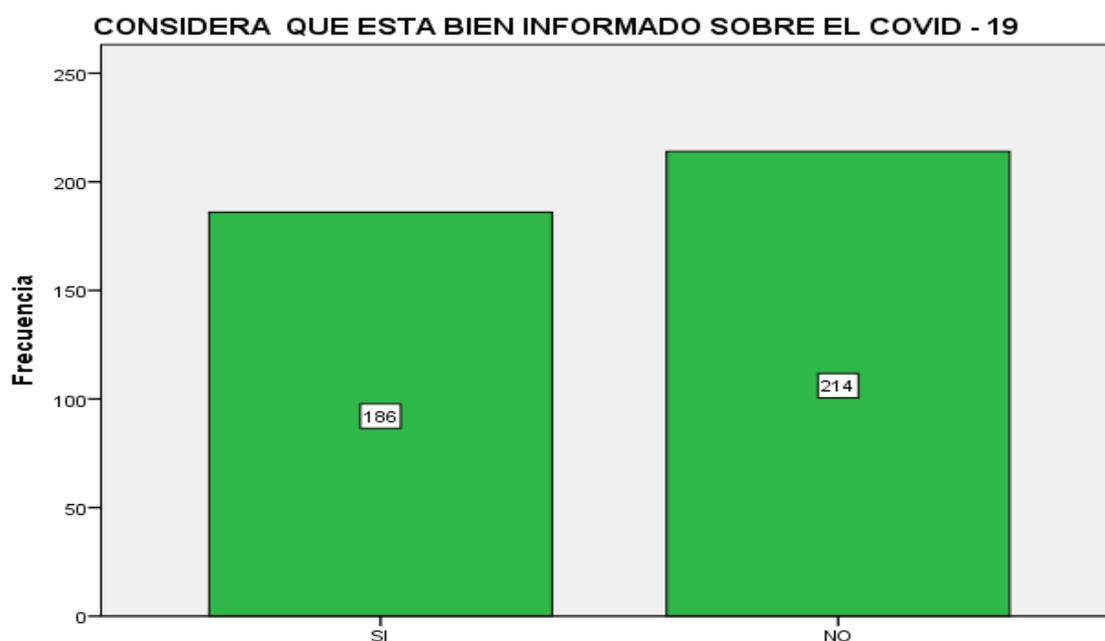
Tabla 14

Considera que esta bien informado sobre el COVID-19

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Informado Sobre el Covid- 19	Si	186	46.5	46.5	46.5
	No	214	53.5	53.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 12

Considera que esta bien informado sobre el COVID-19



Los resultados que se presentan en la tabla 14 y figura 12 permiten describir que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 53.5% no considera que maneja la suficiente información sobre el COVID-19, por otro lado, el 46.5% de habitantes señaló que si se encontraba bien informado sobre dicha enfermedad.

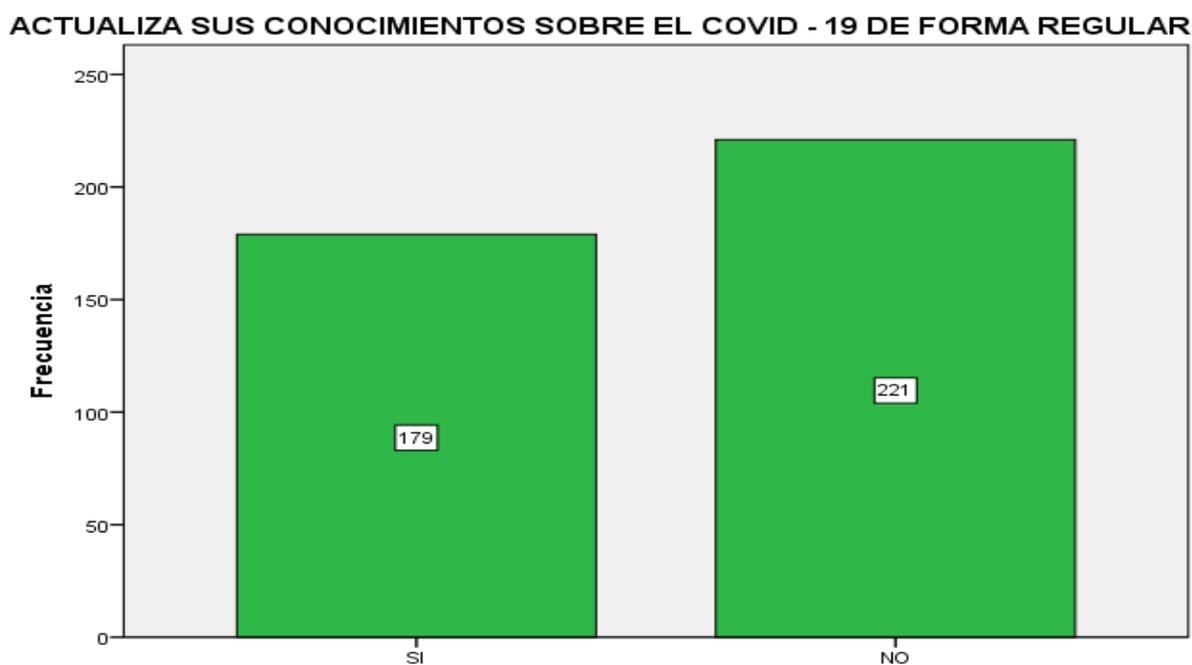
Tabla 15

Actualiza sus conocimientos sobre el COVID-19 de forma regular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Actualiza Sus Conocimientos	Si	179	44.75	44.75	44.75
	No	221	55.25	55.25	100
	Total	400	100	100	

Figura 13

Actualiza sus conocimientos sobre el COVID-19 de forma regular



Los resultados que se presentan en la tabla 15 y figura 13 permiten describir que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 55.25% manifestó que no actualiza sus conocimientos sobre el COVID-19 con regularidad, mientras que el 44.75% de participantes señaló que si lo hacía.

Indicador 3: Experiencia personal

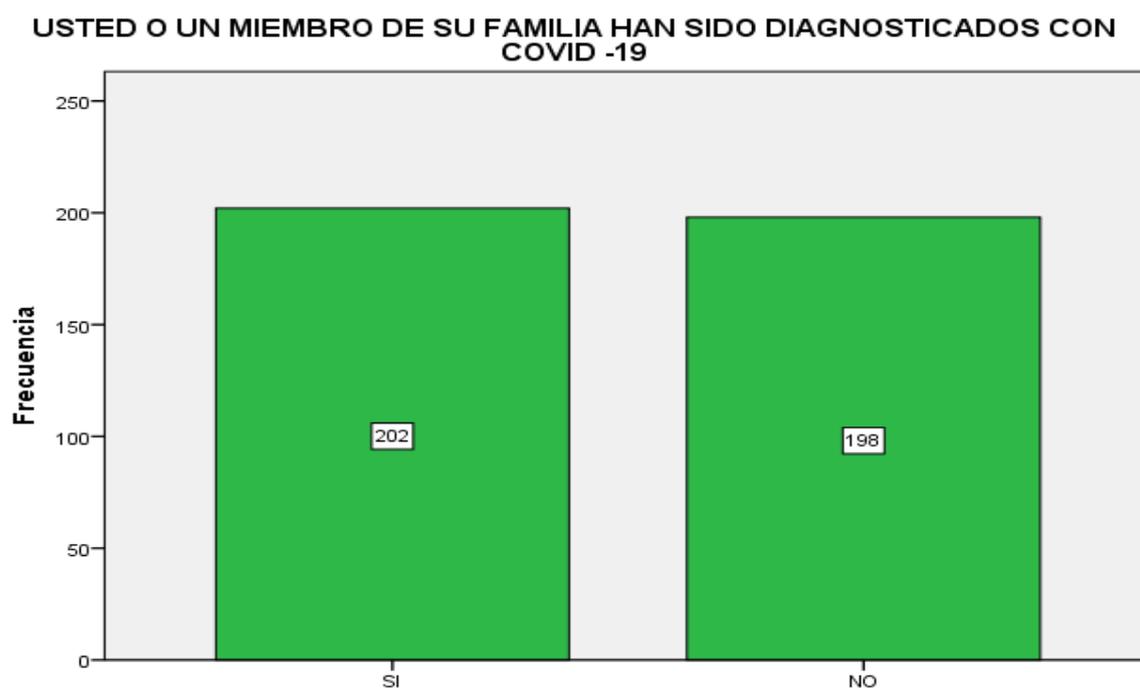
Tabla 16

Usted o un miembro de su familia han sido diagnosticados con COVID-19

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Diagnosticado con Covid-19	Si	202	50.5	50.5	50.5
	No	198	49.5	49.5	100
	Total	400	100	100	

Figura 14

Usted o un miembro de su familia han sido diagnosticados con COVID-19



Los resultados que se presentan en la tabla 16 y figura 14 permiten describir que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 50.5% afirmó que ellos (as) mismos o alguno de sus familiares cercanos habían sido diagnosticados con COVID-19, por otro lado, quienes no recibieron un diagnóstico de haberse contagiado con esta enfermedad ni sus familiares, conformaron el 49.5%.

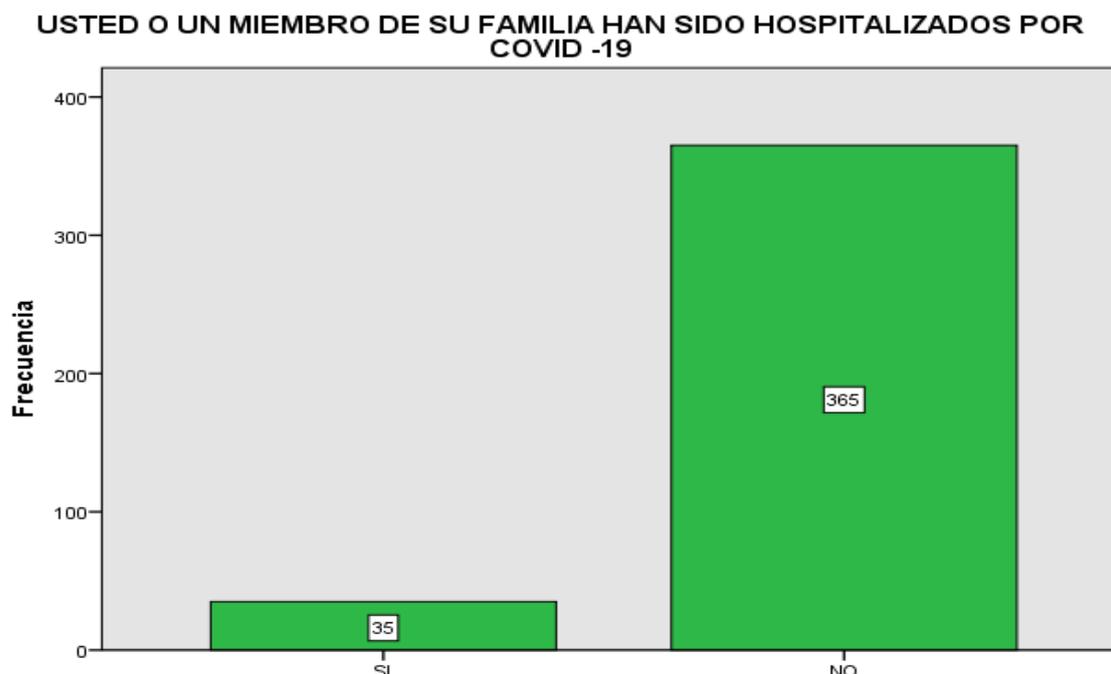
Tabla 17

Usted o un miembro de su familia han sido hospitalizados por COVID-19

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hospitalizado por Covid-19	Si	35	8.8	8.8	8.8
	No	365	91.2	91.2	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 15

Usted o un miembro de su familia han sido hospitalizados por COVID-19



Los resultados presentados en la tabla 17 y figura 15 permiten describir que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, quienes señalaron que ni ellos (as) ni ningún miembro de su familia habían sido hospitalizados por contagio de COVID-19 conformaron el 91.2%, mientras el 8.8% señaló que si habían pasado por la experiencia de la hospitalización a causa del COVID-19.

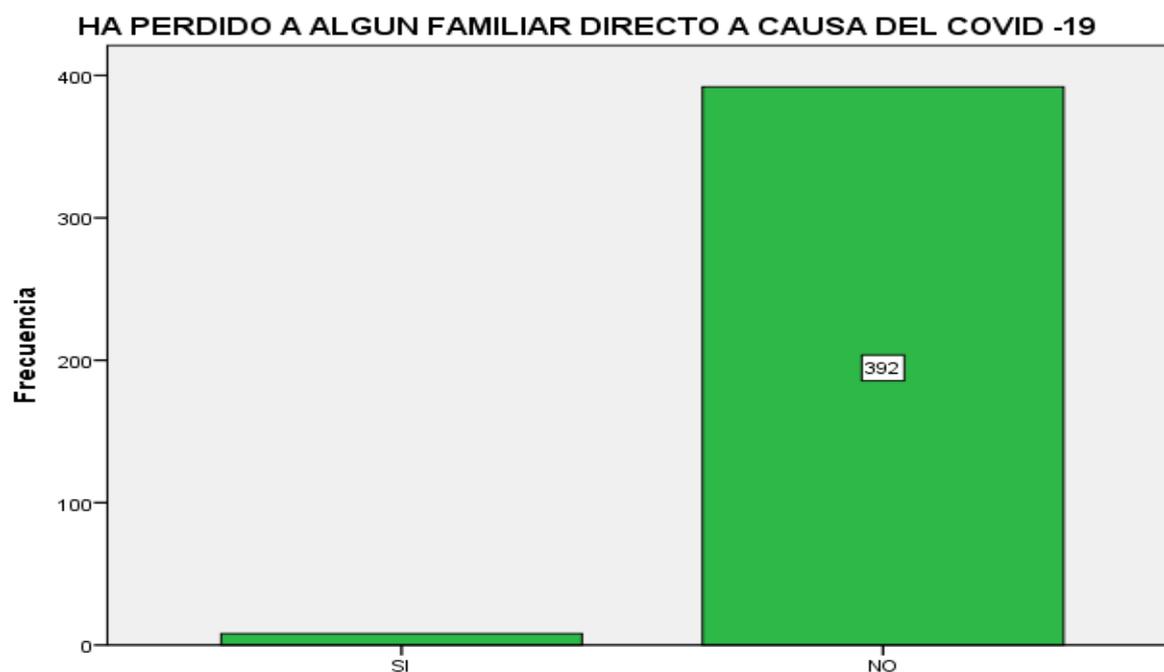
Tabla 18

Ha perdido a algún familiar directo a causa del COVID-19

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pérdida a Causa del Covid-19	Si	8	2.0	2.0	2.0
	No	392	98.0	98.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 16

Ha perdido a algún familiar directo a causa del COVID-19



Los resultados presentados en la tabla 18 y figura 16 permiten describir que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 98.0% señaló que no había perdido a ningún familiar directo debido al COVID-19, por otro lado, quienes si perdieron un familiar directo conformaron el 2.0%.

Indicador 4: Necesidad de orientación

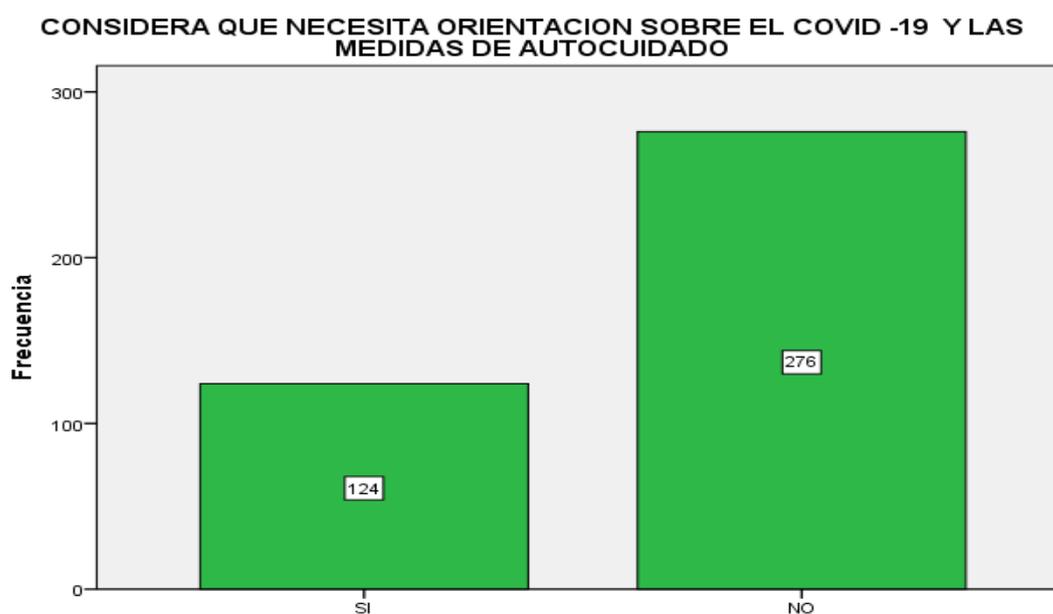
Tabla 19

Considera que necesita orientación sobre el COVID-19 y las medidas de autocuidado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Orientación Sobre el Covid- 19	Si	124	31.0	31.0	31.0
	No	276	69.0	69.0	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 17

Considera que necesita orientación sobre el COVID-19 y las medidas de autocuidado



Los resultados presentados en la tabla 19 y figura 17 permiten describir que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, quienes manifestaron que no consideraban que necesitaban recibir orientación sobre el COVID-19 y las medidas de autocuidado representaron el 69.0%, mientras que los habitantes que señalaron que si necesitaban orientación conformaron el 31.0%.

b) Dimensión Factores Externos

Indicador 1: Medios de comunicación

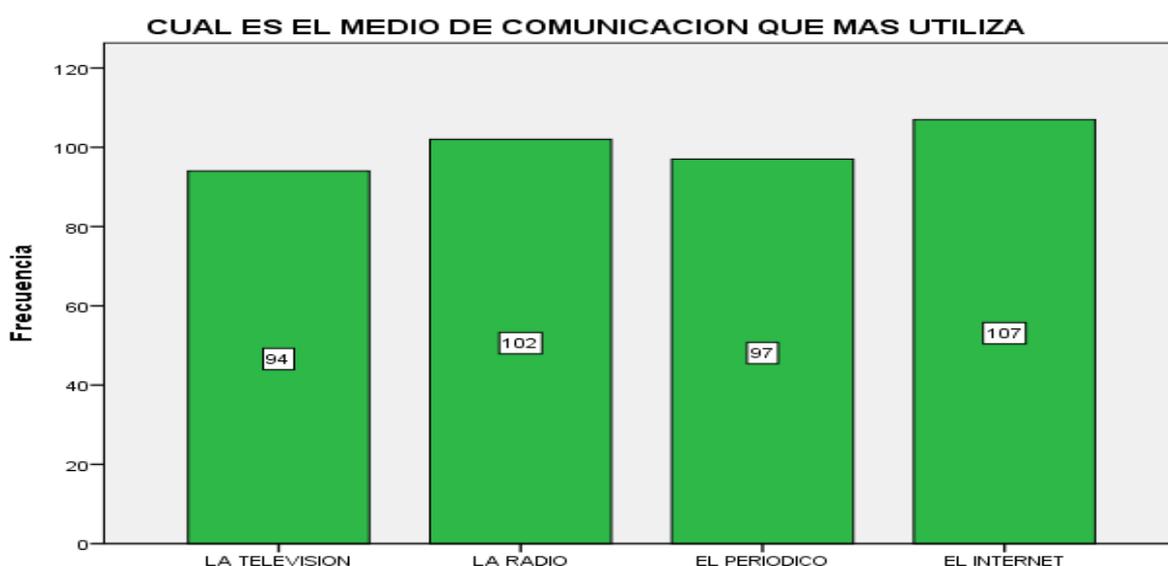
Tabla 20

Medio de comunicación que más utiliza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio de Comunicación que más Utiliza	La televisión	94	23.5	23.5	23.5
	La radio	102	25.5	25.5	49.0
	El periódico	97	24.3	24.3	73.3
	El internet	107	26.8	26.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 18

Medio de comunicación que más utiliza



Los resultados presentados en la tabla 20 y figura 18 sobre el medio de comunicación que más utiliza, permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 26.8% señaló que utilizaba principalmente el internet, seguido por el 25.5% de habitantes que utilizaba más la radio, el 24.3% manifestó utilizar sobre todo el periódico y el 23.5% señaló que utilizaba la televisión principalmente.

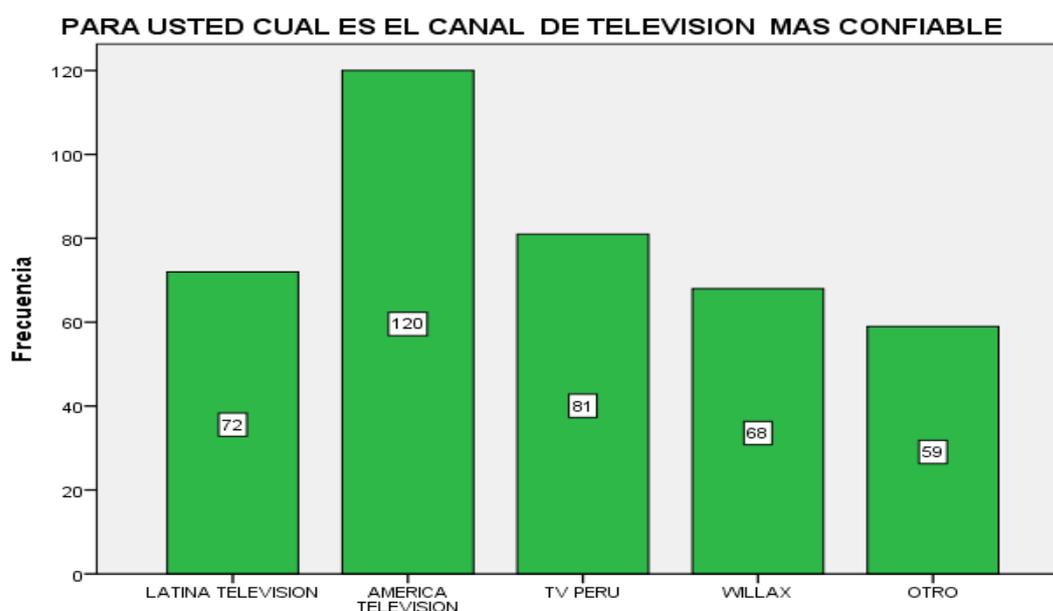
Tabla 21

Canal de televisión más confiable

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Latina televisión	72	18.0	18.0	18.0
Canal de Televisión más Confiable América televisión	120	30.0	30.0	48.0
Tv Perú	81	20.3	20.3	68.3
Willax	68	17.0	17.0	85.3
Otro	59	14.8	14.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Figura 19

Canal de televisión más confiable



Los resultados presentados en la tabla 21 y figura 19 sobre el canal de televisión más confiable, permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 30.0% manifestó que confiaba más en el canal América televisión, el 20.3% en TV Perú, mientras que el 18.0% señaló que confiaba en Latina televisión, el 17.0% en Willax y el 14.8% señaló que su canal de televisión más confiable eran otros.

Tabla 22

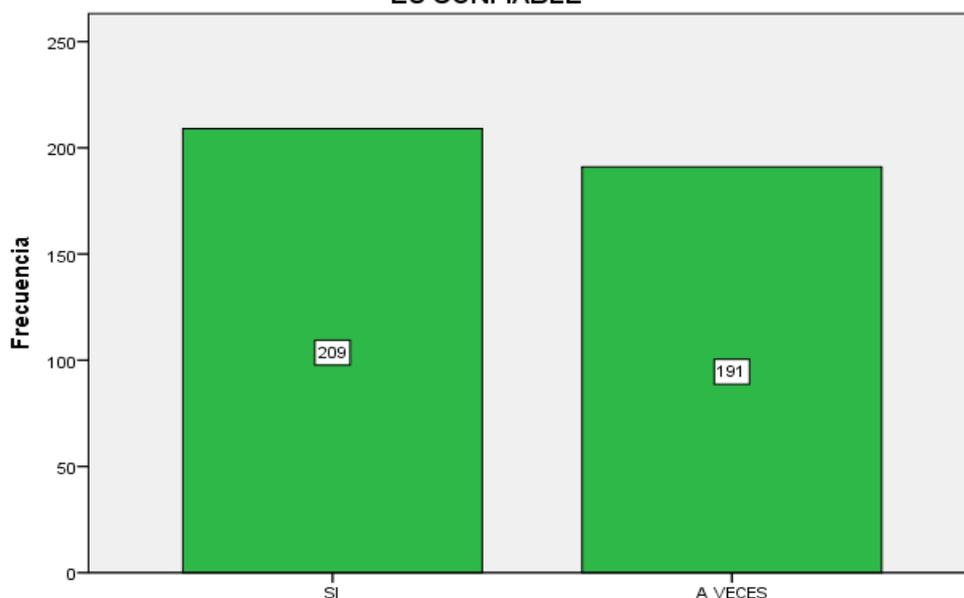
La información compartida por las redes sociales es confiable

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Información	Si	209	52.3	52.3	52.3
	A veces	191	47.8	47.8	100.0
Compartida en					
Redes Sociales	Total	400	100.0	100.0	

Figura 20

La información compartida por las redes sociales es confiable

CONSIDERA QUE LA INFORMACION COMPARTIDA POR LAS REDES SOCIALES ES CONFIABLE



Los resultados presentados en la tabla 22 y figura 20, permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 52.3% señaló que si consideraba que se podía confiar en la información que se compartía en las distintas redes sociales, mientras que el 47.8% de participantes manifestó que a veces confiaba en la información que se compartía a través de estas plataformas.

Indicador 2: Líderes de Opinión

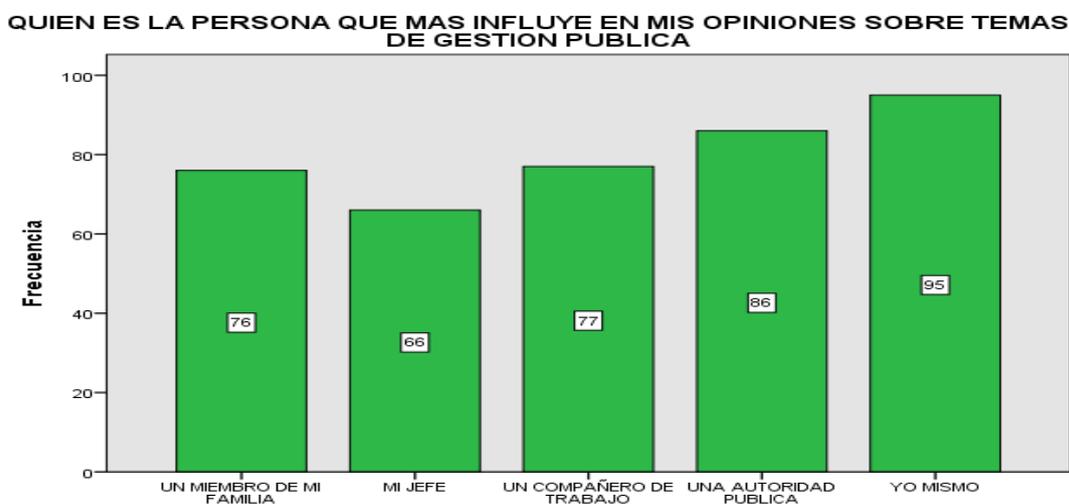
Tabla 23

Persona que más influye en sus opiniones sobre temas de gestión pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Persona que más Influye en sus Opiniones	Un miembro de mi familia	76	19.0	19.0	19.0
	Mi jefe	66	16.5	16.5	35.5
	Un compañero de trabajo	77	19.3	19.3	54.8
	Una autoridad pública	86	21.5	21.5	76.3
	Yo mismo	95	23.8	23.8	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 21

Persona que más influye en sus opiniones sobre temas de gestión pública



Los resultados presentados en la tabla 23 y figura 21, permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 23.8% manifestó que nadie más que si mismo influía en sus opiniones, el 21.5% afirmó que sus opiniones estaban influenciadas por una autoridad pública, el 19.3% señaló que un compañero de trabajo tenía influencia en sus opiniones, mientras que el 19.0% manifestó que un miembro de su familia influenciaba en sus opiniones y el 16.5% afirmó que su jefe tenía influencia en sus opiniones sobre temas de gestión pública.

Tabla 24

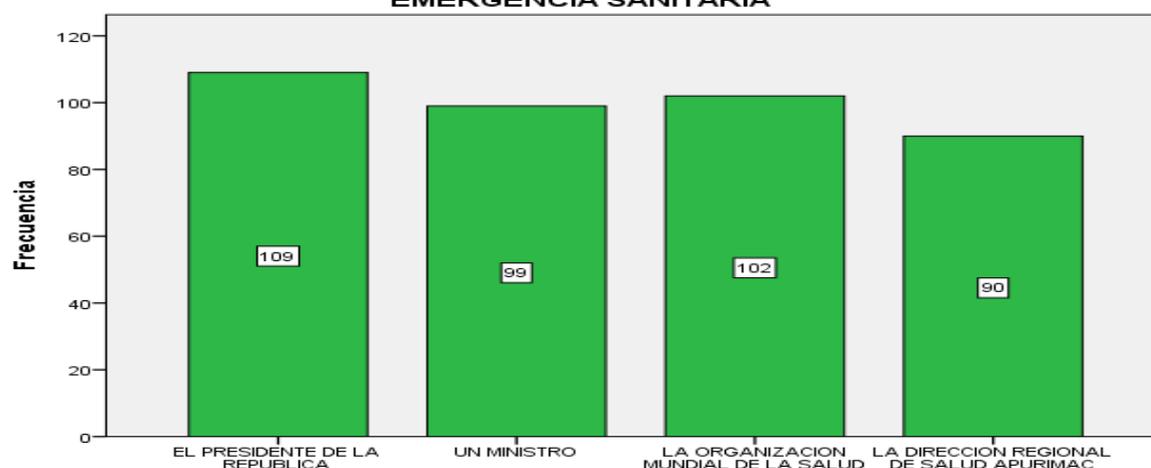
Mayor influencia en su opinión durante la emergencia sanitaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mayor Influencia Durante la emergencia sanitaria	El presidente de la republica	109	27.3	27.3	27.3
	Un ministro	99	24.8	24.8	52.0
	La organización mundial de la salud	102	25.5	25.5	77.5
	La dirección regional de salud Apurímac	90	22.5	22.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 22

Mayor influencia en su opinión durante la emergencia sanitaria

PARA USTED QUIEN TUVO MAYOR INFLUENCIA EN SU OPINION DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA



Los resultados presentados en la tabla 24 y figura 22, permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 27.3% afirmó que durante la emergencia sanitaria el presidente de la república tuvo mayor influencia sobre su opinión, para el 25.5% fue la Organización Mundial de la Salud, mientras que para el 24.8% fue un ministro y, la entidad que más influyó en la opinión del 22.5% fue la Dirección Regional de Salud Apurímac.

c) Dimensión Tipo de Opinión

Indicador 1: Heterogénea

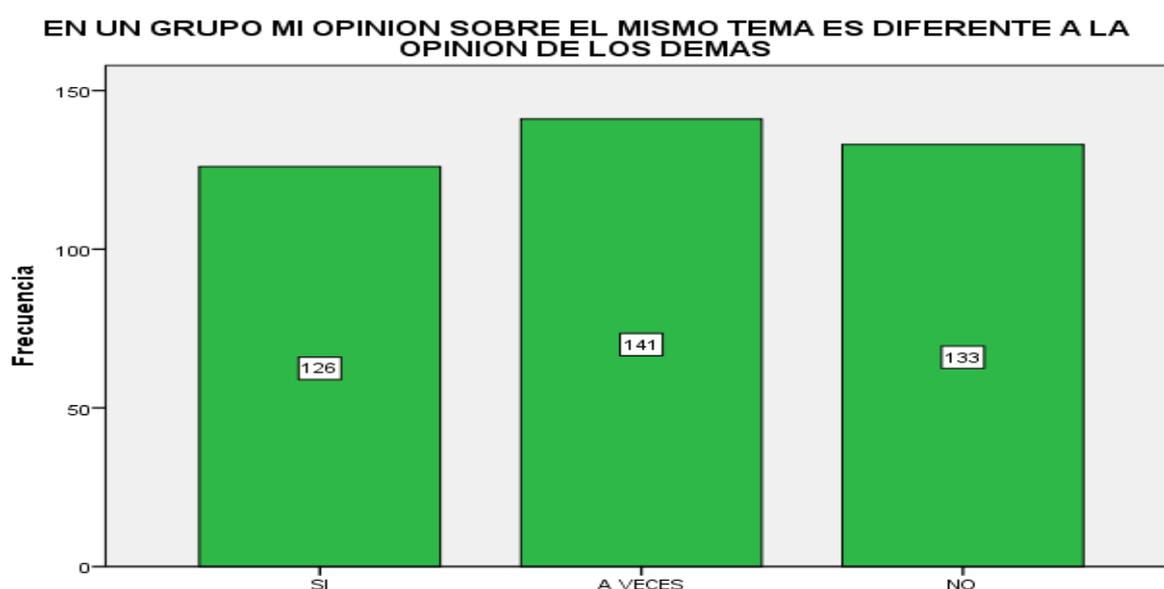
Tabla 25

Opinión sobre el mismo tema es diferente a la opinión de los demás

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Opinión Diferente	Si	126	31.5	31.5	31.5
	A veces	141	35.3	35.3	66.8
	No	133	33.3	33.3	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 23

Opinión sobre el mismo tema es diferente a la opinión de los demás



Los resultados presentados en la tabla 25 y figura 23, permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 35.3% afirmó que cuando se encontraba en un grupo a veces tenían una opinión diferente a la opinión de los demás respecto a un mismo tema, mientras que el 33.3% señaló que no solía tener opiniones diferentes a las de los demás y, el 31.5% manifestó que si tenían opiniones diferentes a las que predominaban en los otros miembros del grupo.

Indicador 2: Predominante

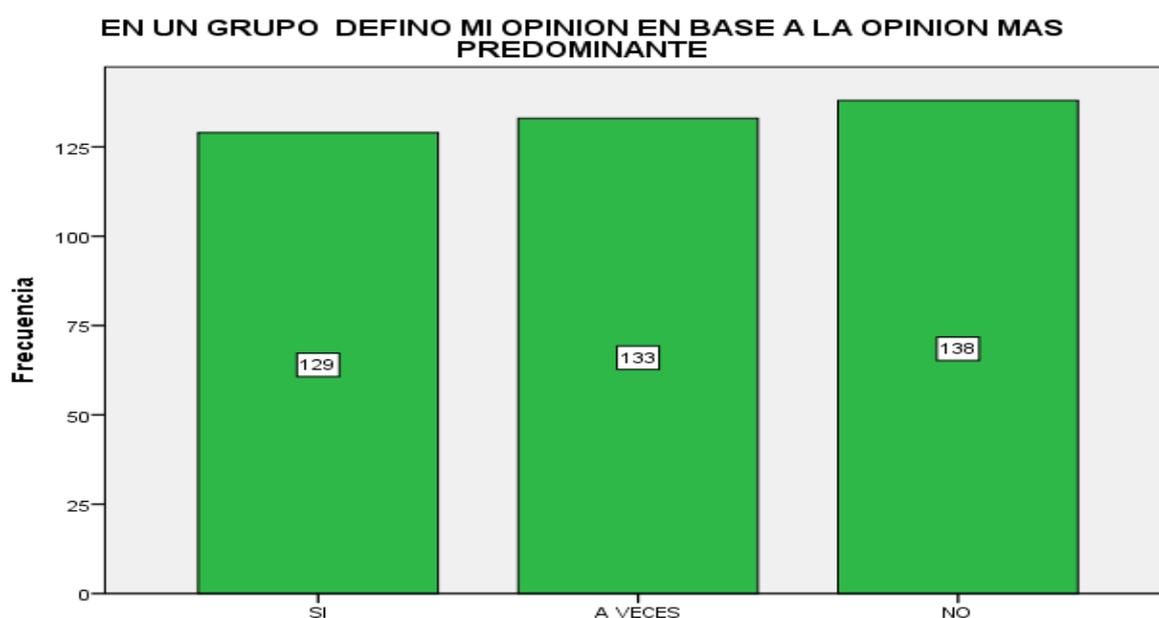
Tabla 26

Define su opinión en base a la opinión más predominante

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Define su Opinión	Si	129	32.3	32.3	32.3
	A veces	133	33.3	33.3	65.5
	No	138	34.5	34.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 24

Define su opinión en base a la opinión más predominante



Los resultados presentados en la tabla 26 y figura 24, permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 34.5% señaló que no definía su opinión personal según la opinión que más predomina en un grupo, el 33.3% señaló que a veces lo hacía, mientras que el 32.3% afirmó que si definía su opinión en base a la opinión predominante en el grupo.

Indicador 3: Según el nivel de información

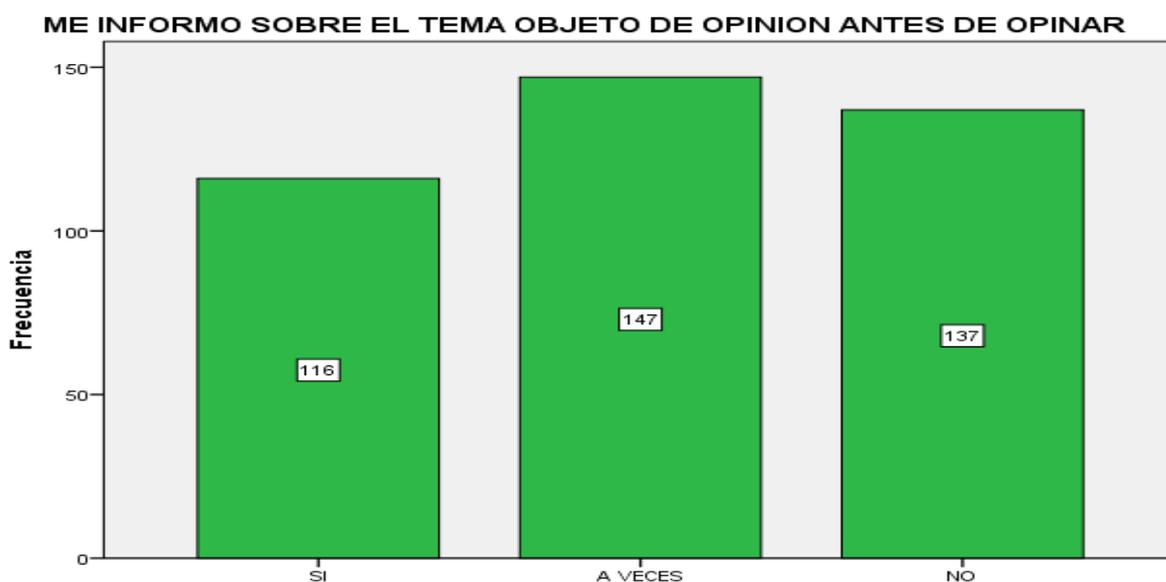
Tabla 27

Se informa sobre el tema antes de opinar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Se Informa Antes de Opinar	Si	116	29.0	29.0	29.0
	A veces	147	36.8	36.8	65.8
	No	137	34.3	34.3	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 25

Se informa sobre el tema antes de opinar



Los resultados presentados en la tabla 27 y figura 25, permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 36.8% afirmó que a veces se informa antes de opinar sobre un tema del que se está opinando, mientras que el 34.3% señaló que no se informaba previamente y el 29.0% conformaron el grupo de participantes que si se informaba antes de emitir una opinión.

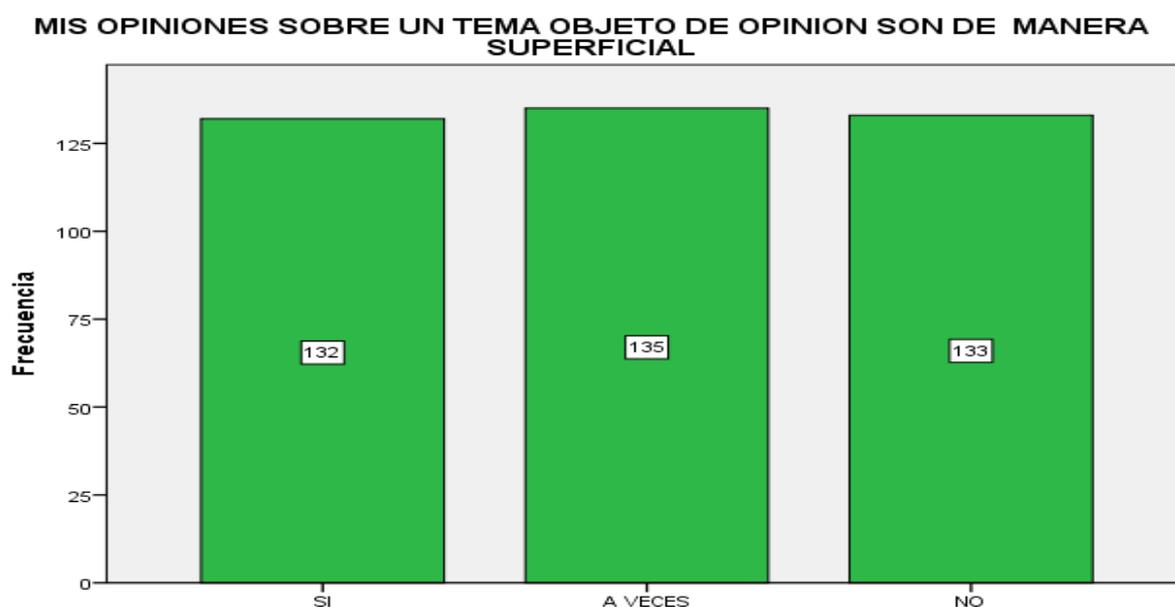
Tabla 28

Sus opiniones sobre un tema son de manera superficial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Opino de Manera Superficial	Si	132	33.0	33.0	33.0
	A veces	135	33.8	33.8	66.8
	No	133	33.3	33.3	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 26

Sus opiniones sobre un tema son de manera superficial



Los resultados presentados en la tabla 28 y figura 26, permiten describir que de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la investigación, el 33.3% expresó que no opinaba de manera superficial cuando debía hacerlo, mientras que el 33.8% afirmó que a veces tenía opiniones superficiales y el 33.0% señaló que si emitía opiniones superficiales sobre un tema objeto de opinión.

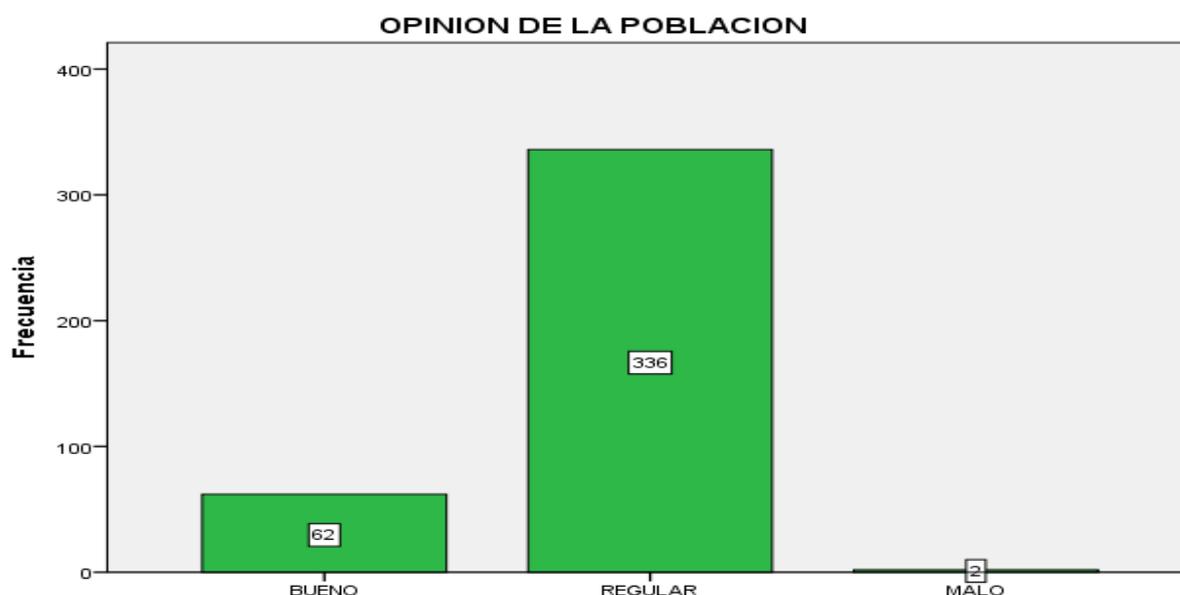
Tabla 29

Nivel de la variable opinión de la población

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Opinión de la Población	Bueno	62	15.5	15.5	15.5
	Regular	336	84.0	84.0	99.5
	Malo	2	.5	.5	100.0
	Total	400	100.0	100.0	

Figura 27

Nivel de la variable opinión de la población



Se observa que, en la tabla 29 y figura 27 se muestran los resultados sobre el nivel de la variable Opinión de la Población, desde los cuales se puede describir que del total de 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la presente investigación, el 84.0% presentó una opinión que se ubica en el nivel regular, mientras que la opinión del 15.5% de habitantes se ubicó en el nivel bueno y únicamente el 0.5% presentó una opinión ubicable en el nivel malo.

TABLAS CRUZADAS

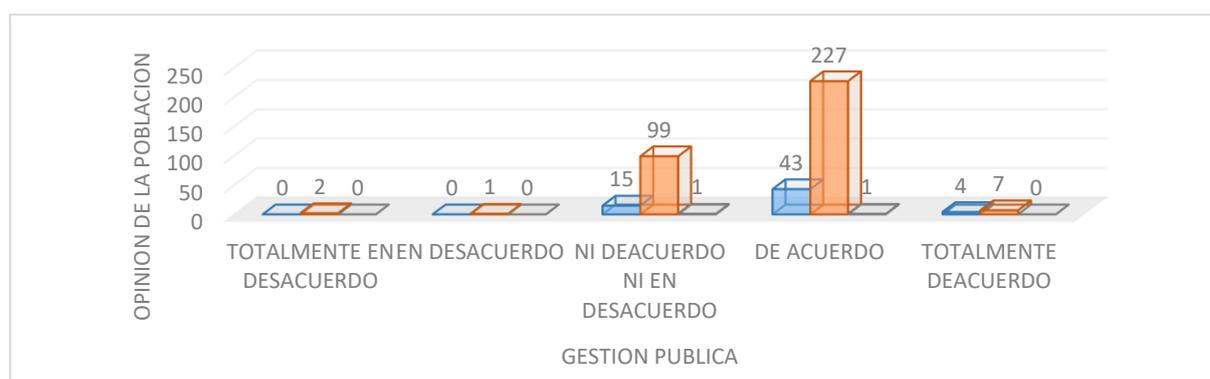
Tabla 30

Tabla cruzada gestión pública y opinión de la población

		Opinión de la población					
		Bueno		Regular		Malo	
		Frecuen cia	Porcenta je	Frecuen cia	Porcenta je	Frecuen cia	Porcenta je
	Totalmente en desacuerdo	0	0	2	1	0	0
	En desacuerdo	0	0	1	0	0	0
Gestión Pública	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	4	99	25	1	0.25
	De acuerdo	43	11	227	57	1	0.25
	Totalmente de acuerdo	4	1	7	2	0	0

Figura 28

Gestión pública y opinión de la población



A partir de los resultados presentados en la tabla 30 y figura 28 se describe que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la presente investigación destacan que, el 57% de habitantes que presentó un nivel regular de opinión manifestó estar de acuerdo con la gestión pública durante la pandemia, así mismo el 25% que se ubicó en el nivel regular de opinión de la población estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo con la gestión pública, además el 11% que se ubicó en el nivel bueno de opinión de la población señaló estar de acuerdo con la gestión pública.

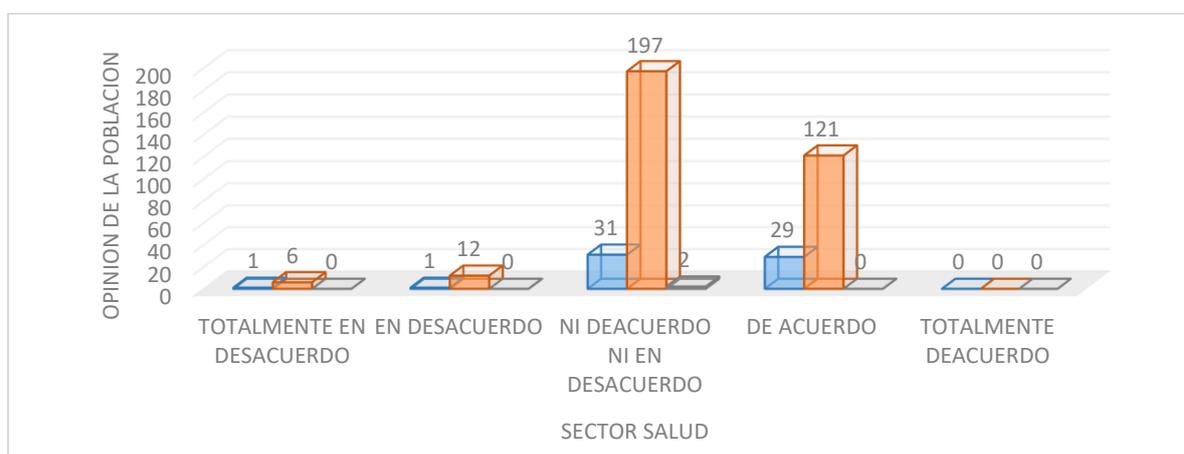
Tabla 31

Tabla cruzada gestión del sector salud y opinión de la población

		Opinión de la población					
		Bueno		Regular		Malo	
		frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje
Sector Salud	Totalmente en desacuerdo	1	0.25	6	2	0	0
	En desacuerdo	1	0.25	12	3	0	0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31	7.75	197	49	2	1
	De acuerdo	29	7.25	121	30	0	0
	Totalmente de acuerdo	0	0.00	0	0	0	0

Figura 29

Gestión del sector salud y opinión de la población



En base a los resultados presentados en la tabla 31 y figura 29 se describe que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la presente investigación destacan que, el 49% de habitantes ubicados en el nivel regular de opinión de la población señaló encontrarse ni de acuerdo ni en desacuerdo con la gestión del sector salud durante la pandemia, además el 30% de habitantes que se situó en el nivel regular de opinión de la población estuvo de acuerdo con la gestión del sector salud, se identificó también que el 7.25% que se ubicó en el nivel bueno de opinión señaló estar de acuerdo y, otro 7.75% ubicado en el mismo expresó estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la gestión del sector salud.

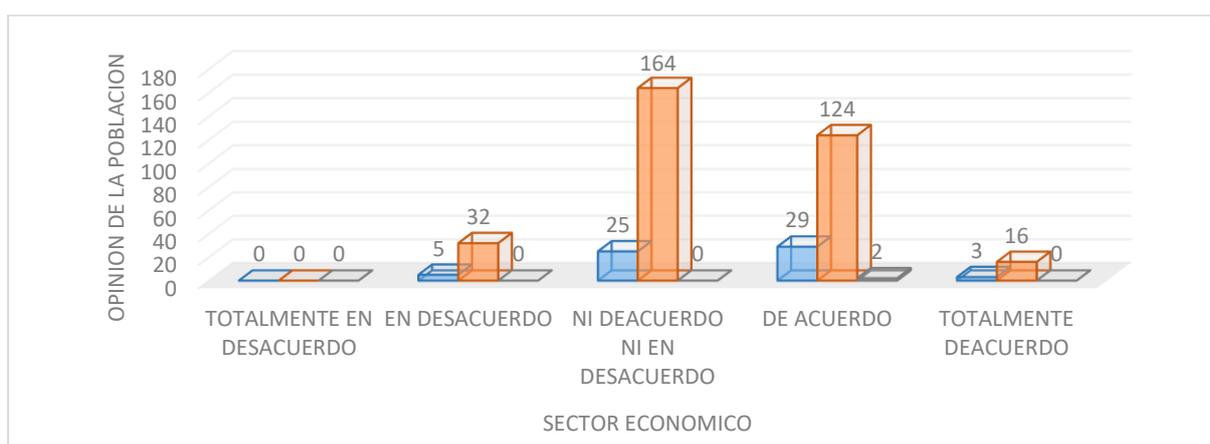
Tabla 32

Tabla cruzada gestión del sector económico y opinión de la población

	Opinión de la población						
	Bueno		Regular		Malo		
	frecuen cia	porcenta je	frecuenc ia	porcen taje	frecuenc ia	porcentaj e	
Sector Económico	Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0	0	0
	En desacuerdo	5	1	32	8	0	0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	6	164	41	0	0
	De acuerdo	29	7	124	31	2	1
	Totalmente de acuerdo	3	1	16	4	0	0

Figura 30

Gestión del sector económico y opinión de la población



A partir de los resultados presentados en la tabla 32 y figura 30 se describe que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la presente investigación destacan que, el 41% de habitantes ubicados en el nivel regular de opinión de la población afirmó que estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo con la gestión del sector económico, así mismo el 31% también ubicado en el nivel regular de opinión señaló que se encontraba de acuerdo con la gestión de dicho sector durante la pandemia, un 8% del nivel regular estuvo en desacuerdo con la gestión, mientras que un 7% del nivel bueno manifestó encontrarse de acuerdo con la gestión del sector económico, el 6% de habitantes que se ubicó en el nivel bueno de opinión señaló que estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo con la gestión.

Tabla 33

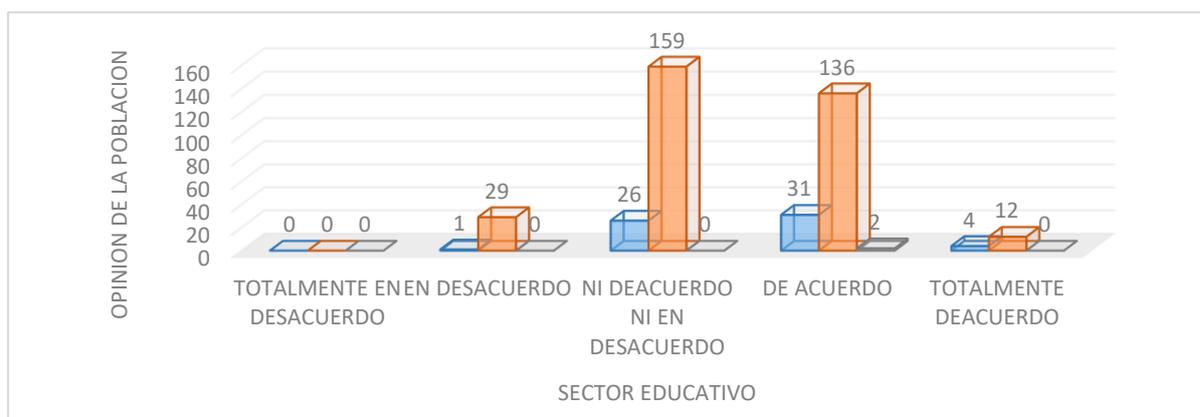
Tabla cruzada gestión del sector educativo y opinión de la población

		Opinión de la población					
		Bueno		Regular		Malo	
		frecuen cia	porcenta je	frecuenc ia	porcenta je	frecuenc ia	porcen taje
Sector Educativ o	Totalmente en desacuerdo	0	0.00	0	0.00	0	0
	En desacuerdo	1	0.25	29	7.25	0	0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	6.50	159	39.75	0	0
	De acuerdo	31	7.75	136	34.00	2	1
	Totalmente de acuerdo	4	1.00	12	3.00	0	0



Figura 31

Gestión del sector educativo y opinión de la población



Según los resultados presentados en la tabla 33 y figura 31 se describe que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la presente investigación destacan que, el 39.75% de participantes que se ubicaron en el nivel regular de opinión de la población señalaron que estaban ni de acuerdo ni en desacuerdo con la gestión del sector educativo, en el mismo nivel se ubicó el 34% pero que se encontraban de acuerdo con la gestión de dicho sector, el 7.75% de habitantes que se situó en el nivel bueno de opinión señaló encontrarse de acuerdo con la gestión del sector educativo, mientras que el 7.25% del nivel regular estuvo en desacuerdo con la gestión, el 6.5% que se ubicó en el nivel bueno de opinión de la población manifestó haber estado ni de acuerdo ni en desacuerdo con la gestión del sector educativo durante la pandemia.

Tabla 34

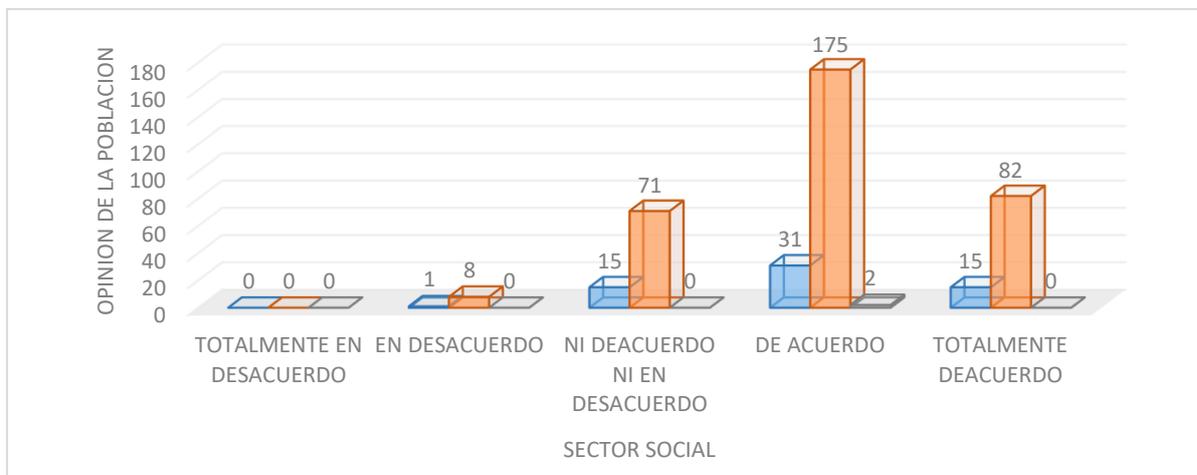
Tabla cruzada gestión del sector social y opinión de la población

		Opinión de la población					
		Bueno		Regular		Malo	
		frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje	frecuencia	porcentaje
Sector Social	Totalmente en desacuerdo	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	En desacuerdo	1	0.25	8	2.00	0	0.00
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	3.75	71	17.75	0	0.00
	De acuerdo	31	7.75	175	43.75	2	0.50
	Totalmente de acuerdo	15	3.75	82	20.50	0	0.00



Figura 32

Gestión del sector social y opinión de la población



A partir de los resultados presentados en la tabla 34 y figura 32 se describe que, de los 400 habitantes de la provincia de Antabamba que participaron en la presente investigación destacan que, el 43.75% de participantes que se ubicaron en el nivel regular de opinión de la población afirmaron haberse encontrado de acuerdo con la gestión del sector social, el 20.5% que se encontraba en el mismo nivel (regular) de opinión señaló que estuvo totalmente de acuerdo con la gestión del sector social, así mismo el 17.75% de habitantes del nivel regular estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo; en el nivel bueno de opinión de la población se ubicó el 7.75% que estuvo de acuerdo, un 3.75% que estuvo totalmente de acuerdo y otro 3.75% que manifestó estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo.

5.2. Contrastación de hipótesis

5.2.1. Prueba de normalidad

a) Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ se rechaza H_0 y se acepta H_a

Si $p > 0,05$ se acepta H_0 y se rechaza H_a

H_0 = Hipótesis Nula

H_a = Hipótesis Alternativa



Tabla 35*Prueba de normalidad*

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra			
		Gestión pública	Opinión de la población
N		400	400
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,72	1,85
	Desviación estándar	,541	,371
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,403	,502
	Positivo	,275	,338
	Negativo	-,403	-,502
Estadístico de prueba		,403	,502
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

Nota: SPSS vs 25

En la tabla 35 se muestran los resultados de la prueba de normalidad utilizando la prueba kolmogorov smirnov por tener 400 casos a evaluar. Para la variable Gestión pública (agrupados) con P-valor (Sig.) de 0,000. Para la variable Opinión de la población (agrupada) posee un valor P-valor (Sig.) 0,000 por debajo de 0,05. Entonces, se determina que las dos variables no son normales, sin distribución normal, para lo cual corresponde aplicarse la prueba no paramétrica Rho Spearman.

5.2.2. Prueba de Hipótesis General

a) Hipótesis nula (H0):

No existe relación significativa entre la gestión pública durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

b) Hipótesis alterna (H1):

Existe relación significativa entre la gestión pública durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

c) Criterio: Regla de decisión

P valor > 0,05: Aceptar hipótesis nula y rechazar hipótesis alterna.

P valor < 0,05: Aceptar hipótesis alterna y rechazar hipótesis nula.



Tabla 36*Prueba de correlación de gestión pública y opinión de la población*

		Gestión pública	Opinión de la población	
Rho de Spearman	Gestión pública	Coefficiente de correlación	1,000	-,076
		Sig. (bilateral)	.	,128
		N	400	400
	Opinión de la población	Coefficiente de correlación	-,076	1,000
		Sig. (bilateral)	,128	.
		N	400	400

Nota: SPSS Vs 25

La tabla 36 evidencia un Rho de Spearman que muestra significancia 0.128 por encima de 0,05, aceptándose la hipótesis nula y rechazando hipótesis alterna, por lo que se determina que no existe relación significativa entre las variables gestión pública y opinión de la población de Antabamba, el coeficiente de correlación es -.076 lo que significa que hay una correlación negativa débil.

5.2.3. Prueba de hipótesis específica 01

a) Hipótesis nula (H0):

No existe relación significativa entre la gestión pública en el sector salud durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

b) Hipótesis alterna (H1):

Existe relación significativa entre la gestión pública en el sector salud durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

c) Criterio: Regla de decisión

P valor > 0,05: Aceptar hipótesis nula y rechazar hipótesis alterna.

P valor < 0,05: Aceptar hipótesis alterna y rechazar hipótesis nula.



Tabla 37

Prueba de correlación de la dimensión sector salud y opinión de la población

		Opinión de la población		
		Sector salud		
Rho de Spearman	Opinión de la población	Coefficiente de correlación	1,000	-,090
		Sig. (bilateral)	.	,071
		N	400	400
	Sector salud	Coefficiente de correlación	-,090	1,000
		Sig. (bilateral)	,071	.
		N	400	400

Nota: SPSS Vs 25

La tabla 37 evidencia un Rho de Spearman que muestra significancia 0.071 por encima de 0,05, aceptándose la hipótesis nula y rechazando hipótesis alterna, por lo que se determina que no hay relación significativa entre la variable opinión de la población de Antabamba y la dimensión sector salud, el coeficiente de correlación es -0.090 lo que significa hay una correlación negativa débil.

5.2.4. Prueba de hipótesis específica 02

a) **Hipótesis nula (H0):**

No existe relación significativa entre la gestión pública en el sector económico durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

b) **Hipótesis alterna (H1):**

Existe relación significativa entre la gestión pública en el sector económico durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

c) **Criterio: Regla de decisión**

P valor > 0,05: Aceptar hipótesis nula y rechazar hipótesis alterna.

P valor < 0,05: Aceptar hipótesis alterna y rechazar hipótesis nula.



Tabla 38*Prueba de la correlación de la dimensión sector económico y opinión de la población*

			Opinión de la población	Sector económico
	Opinión de la población	Coefficiente de correlación	1,000	-,050
		Sig. (bilateral)	.	,319
		N	400	400
Rho de Spearman	Sector económico	Coefficiente de correlación	-,050	1,000
		Sig. (bilateral)	,319	.
		N	400	400

Nota: SPSS Vs 25

La tabla 38 evidencia un Rho de Spearman que muestra significancia 0.319 por encima de 0,05, aceptándose la hipótesis nula y rechazando hipótesis alterna, por lo que se determina que no hay relación significativa entre la variable opinión de la población de Antabamba y la dimensión sector económico, el coeficiente de correlación es - 0.050 lo que significa hay una correlación negativa muy débil.

5.2.5. Prueba de hipótesis específica 03

a) **Hipótesis nula (H0):**

No existe relación significativa entre la gestión pública en el sector educativo durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

b) **Hipótesis alterna (H1):**

Existe relación significativa entre la gestión pública en el sector educativo durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

c) **Criterio: Regla de decisión**

P valor > 0,05: Aceptar hipótesis nula y rechazar hipótesis alterna.



P valor < 0,05: Aceptar hipótesis alterna y rechazar hipótesis nula.

Tabla 39

Prueba de correlación de la dimensión sector educativo y opinión de la población

		Opinión de la población	Sector educativo
Rho de Spearman	Opinión de la población	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	400
	Sector educativo	Coefficiente de correlación	-,096
		Sig. (bilateral)	,055
		N	400

Nota: SPSS Vs 25

La tabla 39 evidencia un Rho de Spearman que muestra significancia 0.055 por encima de 0,05, aceptándose la hipótesis nula y rechazando hipótesis alterna, por lo que se determina que no hay relación significativa entre la variable opinión de la población de Antabamba y la dimensión sector educativo, el coeficiente de correlación es -0.096 lo que significa hay una correlación negativa baja.

5.2.6. Prueba de Hipótesis Especifica 04

a) Hipótesis Nula (H0):

No existe relación significativa entre la gestión pública en el sector social durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.



b) Hipótesis Alterna (H1):

Existe relación significativa entre la gestión pública en el sector social durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

c) Criterio: Regla de decisión

P valor > 0,05: Aceptar hipótesis nula y rechazar hipótesis alterna.

P valor < 0,05: Aceptar hipótesis alterna y rechazar hipótesis nula.

Tabla 40

Prueba de correlación de la dimensión sector salud y opinión de la población

			Opinión de la población	Sector social
Rho de Spearman	Opinión de la población	Coeficiente de correlación	1,000	,011
		Sig. (bilateral)	.	,825
		N	400	400
	Sector social	Coeficiente de correlación	,011	1,000
		Sig. (bilateral)	,825	.
		N	400	400

Nota: SPSS Vs 25

La tabla 40 evidencia un Rho de Spearman que muestra una significancia 0.825 por encima de 0,05, aceptándose la hipótesis nula y rechazando hipótesis alterna, por lo que se determina que no existe relación significativa entre la variable opinión de la población de Antabamba y la dimensión sector social, el coeficiente de correlación es 0.011 lo que significa hay una correlación positiva considerable.



5.3. Discusión

La presente investigación que se ha llevado a cabo con el objetivo de determinar la relación entre la gestión pública durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, Tras el procesamiento de los datos recabados, en un inicio se presentó el análisis descriptivo donde se llegó a determinar que, del total de participantes, el 67.8% estuvo de acuerdo con la gestión pública durante los periodos más críticos de la pandemia y el 84.0% de la población manifestó una opinión regular al respecto. Así mismo, tras aplicar la prueba de hipótesis Rho de Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación -0.076 lo y un valor $p = 0.128$ que, al ser mayor por lo que 0.05 se tuvo que aceptar la hipótesis nula que afirmaba que no existía relación significativa entre la gestión pública durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

Los resultados difieren a los obtenidos por Casiano y Cueva (2020) quienes llegaron a determinar en su estudio realizado en Chachapoyas a un total de 139 personas, que los pobladores evaluados tenían una percepción negativa y un bajo nivel de confianza sobre la gestión que venía realizando una importante entidad pública; los autores explicaron que estos resultados se debían a que los pobladores participantes evidenciaban un desconocimiento generalizado sobre las funciones y servicios de la gestión pública, siendo este un aspecto fundamental para obtener respuestas más confiables y con mayor fundamentación. A diferencia del presente estudio, en el que la población se mostró claramente informada respecto al tema evaluado dado que, respecto a sus opiniones, únicamente el 5% se ubicó en el nivel malo.

Así también, se obtuvieron resultados diferentes a los hallados por Bolívar y Calderón (2017), donde aplicaron Chi cuadrado de Pearson obteniendo un valor de 3,490 por lo que determinaron que la gestión municipal repercute negativamente en la opinión pública de los pobladores participantes de su estudio; ya que la gestión pública ejercida en dicha entidad es poco eficiente y no genera confianza en sus pobladores por no ser partícipes en las actividades que brinda, fomentando así la no participación ciudadana y el mal flujo de comunicación; esta insatisfacción y descontento había generado la existencia de un ambiente inarmónico entre el estado y la población de dicha provincia. El panorama evaluado por Bolívar y Calderón (2017) fue anterior a la ocurrencia de la pandemia, entonces surge la incertidumbre de conocer la forma en que las municipalidades han afrontado el contexto generado por la pandemia, ya que el presente estudio se ha enfocado



a evaluar las medidas impuestas desde el gobierno central; siendo probable que las autoridades municipales hayan tenido que fortalecer su capacidad de gestión institucional no solo para reducir la susceptibilidad de los gobiernos locales ante la emergencia, sino para mejorar los servicios que prestan en términos de continuidad y sostenibilidad, para reducir los impactos de la crisis en la población.

En cuanto al objetivo específico n°01 que buscaba determinar cómo se relaciona la gestión pública en el sector salud durante la pandemia COVID-19 con la opinión de la población, se halló que el 49% de habitantes que manifestaron una opinión en el nivel regular, estaban ni de acuerdo ni en desacuerdo con la gestión del sector salud durante la pandemia. Además, aplicando el coeficiente Rho de Spearman se halló una significancia 0.071 por lo que se aceptó la hipótesis nula y se afirmó que no existe relación significativa entre la gestión pública en el sector salud durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021. Estos resultados son diferentes a los obtenidos por Mejía et al. (2021), ya que en su estudio concluyó que la mayoría de sus encuestados estuvo de acuerdo con las medidas gubernamentales implementadas para enfrentar la pandemia, siendo las medidas más apoyadas el cierre de fronteras, el no dejar ingresar al país a personas provenientes de países con cifras elevadas de casos confirmados con COVID-19 y declarar la salud pública en emergencia.

Respecto al objetivo específico n°02 enfocado a precisar cómo se relaciona la gestión pública en el sector económico durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población, se llegó a determinar que el 41% de pobladores cuya opinión se ubicó en el nivel regular afirmó que estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo respecto a cómo se gestionó el sector económico durante los inicios de la pandemia. Así mismo, en los resultados de la prueba de hipótesis se halló una significancia = 0.319 que al ser superior al valor p, se acepta la hipótesis nula afirmándose que no existe relación significativa entre la gestión pública en el sector económico durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021. Los resultados obtenidos se asemejan a los obtenidos en la investigación de Mendoza y Rodríguez (2018) llevada a cabo en Colombia, donde desde el punto de vista de los ciudadanos la gestión pública tenía graves deficiencias para realizar un adecuado gasto público del presupuesto asignado y que existía una inadecuada medición del impacto socioeconómico de los proyectos, siendo fundamental que se reconozca las bondades de la eficiencia presupuestal y la transparencia sobre todo en los momentos de crisis.



Sobre el objetivo específico n°3 que buscaba aclarar la relación la entre gestión pública en el sector educativo durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población, se determinó que el 39.75% de pobladores que manifestaron una opinión calificada en el nivel regular estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo con la forma en que se gestionó el sector educativo durante la pandemia. Tras aplicar el coeficiente de correlación Rho de Spearman se halló una significancia de 0.055 por lo que se aceptó la hipótesis nula que afirmaba que no existe relación significativa entre la gestión pública en el sector educativo durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021. Resultados que difieren de los obtenidos por Mejía et al. (2021), que en su estudio llegó a determinar que el 90% de sus encuestados estuvo de acuerdo con las medidas impuestas por el gobierno en el ámbito educativo para frenar el contagio de Covid-19, como cerrar colegios y universidades por un tiempo.

En cuanto al objetivo específico n°4 planteado para determinar la relación entre gestión pública en el sector social durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población; en los resultados descriptivos se halló que el 43.75% de pobladores cuya opinión se ubicó en el nivel regular afirmaron haberse encontrado de acuerdo respecto a cómo se gestionó el sector social. Al haber aplicado la prueba estadística Rho de Spearman se halló una significancia = 0.825 por lo que se aceptó la hipótesis nula y se procedió a afirmar que no existe relación significativa entre la gestión pública en el sector social durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021. Los resultados descriptivos son semejantes a los obtenidos en el estudio de Mejía et al. (2021), ya que determinaron que la percepción de la población evaluada respecto a las acciones del gobierno en el ámbito social en su mayoría, son aprobatorias, siendo que el 96% se mostró muy de acuerdo en que se prohibieran los eventos masivos y un 60% estuvo conforme con las medidas de aislamiento social.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Primero: Se concluye que, no existe relación significativa entre la gestión pública durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021; con un coeficiente de correlación Rho de Spearman -0.076 y una significancia $0,128$ que es mayor a 0.05 (al 95% de confianza y con un 5% de margen de error).

Segundo: Se llegó a la conclusión de que, no existe relación significativa entre la gestión pública en el sector salud durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021; lo cual se afirma al haber determinado un nivel de significancia $0,071$ que es mayor a 0.05 (al 95% de confianza y con un 5% de margen de error).

Tercero: Se concluye que, no existe relación significativa entre la gestión pública en el sector económico durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021; dado que se obtuvo un nivel de significancia $0,319$ que es mayor a 0.05 (al 95% de confianza y con un 5% de margen de error).

Cuarto: Se llegó a concluir que, no existe relación significativa entre la gestión pública en el sector educativo durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021; al haber determinado un nivel de significancia $0,055$ que es mayor a 0.05 (al 95% de confianza y con un 5% de margen de error).

Quinto: Se concluye que, no existe relación significativa entre la gestión pública en el sector social durante la pandemia Covid-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021; lo cual se afirma al haber hallado un nivel de significancia $0,825$ que es mayor a 0.05 (al 95% de confianza y con un 5% de margen de error).



6.2. Recomendaciones

- A los funcionarios públicos, para lograr una adecuada Gestión Pública y una buena opinión de la población, se sugiere fomentar el trabajo en equipo con una misión y visión compartida para implementar los cambios que se precisen Post Covid-19, de manera que sea posible unir las capacidades para proponer acciones a ejecutar en caso se presenten crisis similares en el futuro y disminuir el impacto en la población al mínimo.
- A los funcionarios públicos, se sugiere capacitarse en relaciones públicas, en gestión y ética pública para mejorar el servicio que brindan a la población, sobre todo aquellos que prestan sus servicios en zonas rurales, donde muchas veces deben tener más paciencia y tacto para proporcionar la información que requieren; en general para tener una gestión eficiente.
- A la población, se recomienda tomar mayor interés en la gestión pública y ejercer la participación ciudadana, exigiendo transparencia, rendición de cuentas y eficiencia en la prestación de los servicios públicos. Siendo importante también, ser más consientes al momento de elegir a quienes ejercerán el liderazgo, entre aquellos que verdaderamente están comprometidos con el bienestar de la población para que sepan responder ante momentos de crisis, como el caso de la pandemia por Covid-19.
- A los futuros investigadores, se recomienda indagar la opinión de la población respecto a la gestión pública en otro tema o contexto de interés, considerando una población de mayor tamaño y con diferentes características, así mismo se podría considerar una investigación con enfoque mixto para formular un planteamiento del problema más profundo y, abordarlo de forma teórica y práctica.
- A los estudiantes de ciencias políticas, se recomienda analizar, socializar y debatir los resultados obtenidos en este estudio, para fortalecer sus conocimientos en cuanto a las variables sometidas a investigación.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Villanueva, L. F. (2017). Una reconstrucción del concepto de opinión pública. *Revista Mexicana de opinión pública*, 125-148.
- Allport, F. H. (2009). Hacia una ciencia de la opinión pública. *Athenea digital*, 141-152.
- Araujo, C. (2021). *Gestión municipal y la percepción de la población de la ciudad de Puno*. Puno.
- Bárcena, A., Cimoli, M., García Buchaca, R., Titelman, D., & Shaw, S. (2021). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Bolívar Puma, J. A., & Calderón Puma, J. S. (2017). *Repercusión de la gestión municipal en la opinión pública de los pobladores del Distrito de Pampacolca, Provincia de Castilla, Región Arequipa, año 2017*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Brelson, B. (1996). *Los estudios de ciencias sociales*.
- Cañizares Fuentes, R. (2017). Evolución del sistema de salud de Perú: buenas prácticas y desafíos en su construcción. Década 2005-2014. *In Anales de la Facultad de Medicina*, 445-451.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Casiano Inga, D. A., & Cueva Vega, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2), 157-165. <https://doi.org/https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/403>
- Cedamano, M. (Setiembre de 2020). *Universidad Continental: Blog Escuela de Posgrado*. Retos para la gestión pública peruana en tiempos de COVID 19: <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/retos-para-la-gestion-publica-peruana-en-tiempos-del-covid19>



- CENEPRED. (2021). *Escenario de riesgo por Covid-19 ciudad de Antabamba, Provincia de Antabamba, departameto de Apurimac*. Informe de investigación, Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, Apurímac.
- Cerquin, M., & Galvez, F. (2020). *Gestión pública y su influencia en la satisfacción del ciudadano de la municipalidad provincial de Chota - Cajamarca*. Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Chavez, F. (1985). *Opinion publica: teorías y técnicas*.
- Collete, M. (2010). *Relaciones Publicas*.
- De Dios, S. C., Romero Rodriguez, L. M., & Aguaded, I. (2020). El lenguaje como creador de realidades y opinión pública: análisis crítico a la luz del actual ecosistema mediático. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 139-157.
- Díaz Cassou, J., Deza, M. C., & Moreno, K. (2020). *Perú: Desafíos del Desarrollo en el post COVID-19*. Departamento de países del Grupo Andino. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Diez de Castro, J., & Redondo, C. (2006). *Administración de empresas*. Madrid: ediciones piramide S.A.
- García López, R., & García Moreno, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Oficina de Relaciones exteriores del Banco Interamericano de Desarrollo.
- Garcia Sanchez, I. M. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. *Presupuesto y gasto público*, 37-64.
- García Sanhez, I. M. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. *Presupuesto y gasto público*, 37-64.
- Garcia, I. (2007). *La nueva Gestión Pública: evolucion y tendencias*. Lima. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B1168625381F1AE705257BCA00165978/\\$FILE/47_GarciaSanchez.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B1168625381F1AE705257BCA00165978/$FILE/47_GarciaSanchez.pdf)
- Gomez, M., & Torres, K. (2018). *Analisis de la percepción de los ciudadanos sobre la atención y servicio recibido por los servidores publicos de la alcaldia del municipio de Neiva - Huila en el año 2017*. Universidad Nacional abierta y a distancia de Colombia.

- Gonzales, D. M., Navarro, P. V., & Lozano, L. M. (2019). *Oportunidades y desafíos de la gestión en el marco de los objetivos de desarrollo sostenible*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Henry, F. (2011). *teoria clasica de la administración publica*. Paris.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la Investigación* . D.F. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hovland, C. (1995). *comunicación y persuasión*.
- Huanca Frias, J. O., Morales Zamalloa, C. A., Zela Pacori, C. E., & Talavera Salas, I. X. (2021). Modernización de la gestión pública y la calidad de atención al usuario en las municipalidades provinciales de la región Puno. *Polo del conocimiento*, 479-498.
- Ibañez, M. (2002). *Relaciones publicas en los negocios*.
- Ipsos. (2021). *www.ipsos.com*. (Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur) <https://www.ipsos.com/es-es/covid-19-un-ano-despues-la-opinion-publica-mundial-pierde-la-confianza-en-las-instituciones>
- Kay, V. (2011). *Opinion publica y democracia*.
- Lozano Quispe, A. (2016). *Percepción de la opinión pública respecto a la eficiencia de la gestión del gobierno regional de Junín – 2015*. Junín: Unicersidad Nacionla del Centro del Perú.
- Mejia, C., Ticona, D., Rodriguez, F., Campos, A., Garayar, H., Catay, J., . . . Guevara, S. (2021). Percepción de las medidas de salud publica en Perú para frenar el avance de la COVID 19. *Revista Cubana de Investigaciones Biomedicas* , 40(1), 1-15. https://doi.org/https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es_ES
- Mendoza Pérez, J. L. (2011). *Perspectivas teóricas sobre la opinión pública: Habermas y Noelle-Neumann*. Universidad de Colima.
- Mendoza, V., & Rodriguez, I. (2018). *Analisis del gasto publico y la percepción ciudadana sobre la gestión publica en le departamento de Bolivar*. Cartagena: Universidad Tecnologica de Bolivar .
- Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza. (2021). *Seguimiento a la incidencia del Covid-19 y al proceso de vacunación en la región de Apurímac*. Informe de investigación, Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza, Apurímac.



- Mesa de Concertación para la lucha contra la pobreza. (25 de mayo de 2021). www.mesadeconcertacion.org.pe.
<https://www.mesadeconcertacion.org.pe/noticias/apurimac/apurimac-desarrolla-cuarta-sesion-ordinaria-del-comite-ejecutivo-regional-donde-presentaron-avance-del-pdcr-balance-del-impacto-del-covid-19-en-la-region-2020>
- Ministerio de Salud. (19 de abril de 2020). www.gob.pe.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/126671-acciones-excepcionales-para-garantizar-la-atencion-en-salud-frente-a-la-pandemia-covid-19-comunicado-n-71>
- Morales y Gómez, J. M., Rodríguez Manzanares, E., Reyes Montes, M. C., & O'quín Parrales, J. A. (2011). Opinión pública y democracia, algunas aportaciones para su estudio. *Espacios Públicos*, 183-205.
- Morales, J., & Rodriguez, E. (2011). Opinión pública y democracia, algunas aportaciones para su estudio. *Espacios públicos*, 183-205.
- Pereira, P., & Julio, F. (2010). *Relaciones publicas*.
- Pratt, H. (2011). *Diccionario de Sociología*.
- Ramirez, C. (2017). *Participación ciudadana y percepción frente a la gestión pública: El caso del Municipio de Sincelejo - Sucre*. Sucre: Universidad del Norte.
- Reyes Fernandez, N. (2018). Gestión pública y ciudadanía: Una reflexión en torno a las teorías sobre la democracia. *Administración y Desarrollo*, 114-137.
- Rivadeneira, R. (2005). *La opinión publica*.
- Rubio Ferreres, J. M. (2009). Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la agenda setting. *Gasetta de antropología*, 25(1).
- Salgado C, E. (2003). Teoría de costos de transacción: una breve reseña. *Cuadernos de administración*, 61-78.
- Sauvy, A. (1961). *La opinión publica*.
- Schröder, P. (2006). *Nueva gestión pública: Aportes para el buen gobierno*. Fundación Friedrich Naumann Oficina Regional América Latina.
- Speir, H. (1969). *Desarrollo historico de la opinión pública. los medios de comunicación social*.
- Stephenson, H. (1960). *Las relaciones publicas*.



- Stephenson, H. (2011). *Relaciones publicas*.
- Stoetzel, J. (1984). *Teorias de las opiniones*.
- Tafur Puente, R. M., & Soria Valencia, E. (2021). *La gestión educativa en situaciones de confinamiento en Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Tello, P. (2009). *Gestión publica. Programa de formación: desarrollo de capacidades para el fortalecimiento de las organizaciones políticas*. Lima.
- Tuestas, S. (1997). *No sabe, No opina, (Medios y encuestas politicas)*.
- Valera, S. (2018). *Elementos basicos de la psicología ambiental*.
http://www.ub.edu/psicologia_ambiental/psicologia_ambiental
- Verger, A., & Normand, R. (2015). Nueva gestión pública y educación: elementos teóricos y conceptuales para el estudio de un modelo de reforma educativa global. *Educação & Sociedade*, 599-622.
- Villafuerte Ccasani, C. (2021). *Gestión pública y calidad de servicio virtual del personal operativo en la UGEL de Abancay - Apurímac, 2021*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Young, K. (1967). *Opinión publica y propaganda*.
- Zaller, J. R. (2014). *La Naturaleza y los orígenes de la opinión pública*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Zambrano Barrios, A. (2008). Teoría para mejorar la gestión pública. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 132-149.
- Zuñiga, D. (2015). *Gestión publica en el Perú*. Lima.

ANEXOS



Anexo N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	CRITERIOS	TIPO DE VARIABLE	
				INDEPENDIENTE	DEPENDIENTE
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE	Gestión pública durante la Pandemia Covid-19	Opinión de la población
¿Qué relación existe entre la gestión pública durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021?	Determinar la relación que existe entre la gestión pública durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.	Existe relación significativa entre la gestión pública durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.	DIMENSIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Sector salud • Sector económico • Sector educativo • Sector social 	<ul style="list-style-type: none"> • Características personales • Factores externos • Tipo de opinión
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	INSTRUMENTOS	Cuestionario	Cuestionario
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la gestión pública en el sector salud durante la Pandemia COVID- 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre la gestión pública en el sector salud durante la Pandemia 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la gestión pública en el sector salud durante pandemia por 	ESCALA DE VALORACION	Escala de Likert	Escala de Opción múltiple y Escala nominal dicotómica
			TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION	Tipo: Aplicada Nivel: Correlacional	



<p>19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la gestión pública en el sector económico durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021? • ¿Qué relación existe entre la gestión pública en el sector educativo durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia 	<p>COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre la gestión pública en el sector económico durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021. • Determinar la relación que existe entre la gestión pública en el sector educativo durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la 	<p>COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la gestión pública en el sector económico durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021. • Existe relación significativa entre la gestión pública en el sector educativo durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia 	<p>DISEÑO DE INVESTIGACION</p>	<p>No experimental – Transeccional</p>
	<p>POBLACION</p>	<p>12267 habitantes de la provincia de Antabamba, Apurímac.</p>		
	<p>MUESTRA</p>	<p>Muestra de Poblaciones Finitas</p> $n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$ <p><i>n = 400 participantes</i></p>		



<p>de Antabamba 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la gestión pública en el sector social durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021? 	<p>población de la provincia de Antabamba, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre la gestión pública en el sector social durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021. 	<p>de Antabamba, 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre gestión pública en el sector social durante la pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021. 		
---	---	--	--	--



Anexo N° 02: INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC
 FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES
 E.A.P. CIENCIA POLITICA Y GOBERNABILIDAD



**CUESTIONARIO SOBRE LA VARIABLE: GESTIÓN PÚBLICA DURANTE
 LA PANDEMIA COVID -19**

Estimado Participante, el presente cuestionario tiene la finalidad de recolectar información para la investigación titulada: Gestión Pública durante la Pandemia COVID-19 y su incidencia en la Opinión de la población de la provincia de Antabamba, Apurímac, 2021. Por lo que se le agradecerá responder con libertad y sinceridad marcando con una (x) el casillero con la alternativa que mejor describa su opinión:

Totalmente en Desacuerdo	1	En desacuerdo	2	Ni desacuerdo, ni en acuerdo	3	De acuerdo	2	Totalmente de acuerdo	5
-----------------------------	----------	------------------	----------	------------------------------------	----------	---------------	----------	--------------------------	----------

ASPECTOS A EVALUAR	1	2	3	4	5
--------------------	---	---	---	---	---

SECTOR SALUD

1. Respuesta Sanitaria

- 1.1.Considero que se promovieron adecuados procedimientos de bioseguridad para el autocuidado y el cuidado colectivo.
- 1.2.Considero que se realizó un adecuado seguimiento de casos sospechosos y confirmados de COVID -19.
- 1.3.Considero que se contrató el personal médico y asistencial necesario para enfrentar con éxito la pandemia.
- 1.4.Considero que fue adecuada la Bonificación extraordinaria para el Personal de Salud.



1.5. Considero que los procedimientos para tratar a los pacientes con COVID-19 eran adecuados.

1.6. Considero que fue oportuna la creación de Centros de Aislamiento Temporal.

1.7. Considero que el Programa TE CUIDO PERU (Objeto: Detección, aislamiento, asistencia alimentaria, seguimiento y control médico, incluye tratamiento de fallecidos) es eficiente.

2. Recursos de Afrontamiento

2.1 Considero que los hospitales estaban preparados para enfrentar la pandemia.

2.2 Considero que en el año 2020 se contaban con las camas UCI y ventiladores mecánicos suficientes, para enfrentar la pandemia.

2.3 Considero que actualmente se cuentan con las camas UCI y ventiladores mecánicos suficientes, para enfrentar una posible tercera ola.

2.4 Considero que las pruebas serológicas (rápidas) aplicadas por el estado, son confiables.

2.5 Considero que el estado ha ejecutado eficientes estrategias para controlar el alza de precios de medicamentos para el tratamiento del COVID-19.

2.6 Considero que, en el año 2020, hubo suficiente abastecimiento de oxígeno.

2.7 Considero que actualmente contamos con provisión de oxígeno suficiente para enfrentar una posible tercera ola.

2.8 Considero adecuado el uso de ivermectina para prevenir o tratar el Covid-19.

3. Inmunización

3.1 Considero que la inmunización de la población con vacunas es vital para enfrentar el COVID19.



3.2 Considero que debería autorizarse al sector privado para la adquisición y provisión de vacunas contra el COVID-19.

3.3 Considero necesaria la aplicación de una Dosis de refuerzo a toda la población.

SECTOR ECONOMICO

4. Apoyo y Reactivación económica

4.1. Opino que los Bonos entregados por el gobierno contribuyen a mitigar la inseguridad alimentaria de la población vulnerable.

4.2. Opino que el Bono 700 realmente alivia la economía de las familias vulnerables afectadas por la pandemia.

4.3. Opino que el programa Reactiva Perú ha favorecido a la micro y pequeña empresa.

4.4. Opino que la autorización del retiro de los fondos CTS y AFP ha fortalecido la economía de las familias durante la emergencia sanitaria.

4.5. Opino que fue correcta la disposición de reiniciar gradualmente las actividades económicas.

SECTOR EDUCATIVO

5. Nueva normalidad educativa

5.1. Opino que, tras la suspensión de clases presenciales, el estado ha adoptado medidas efectivas para garantizar la continuidad educativa.

5.2. Considero que el programa Aprendo en Casa ha contribuido a lograr un aprendizaje adecuado.

5.3. Considero que la entrega de Tablet a estudiantes rurales y/o en situación de pobreza, fue oportuna.



5.4.Considero que el estado debió integrar plataformas virtuales en los procesos de enseñanza desde antes de la pandemia.

6. Reinicio de clases Presenciales

6.1.Considero que, en el 2022, se deben retomar las clases presenciales de forma gradual y voluntaria.

SECTOR SOCIAL

7. Medidas de contención

7.1.Opino que el Aislamiento social obligatorio se decretó en el momento oportuno.

7.2.Opino que el Distanciamiento Social es una medida efectiva para frenar el contagio del COVID-19.

7.3.Opino que las multas por no respetar las medidas sanitarias ya no son pertinentes.

7.4.Opino que se debe levantar la prohibición de actividades de concentración masiva.

7.5.Opino que no debe ser obligatorio el uso de doble mascarilla en lugares de concentración masiva.

7.6.Opino que no debe ser obligatorio el uso de mascarilla, si ya estoy vacunado.





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE
APURIMAC



FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES

E.A.P. CIENCIA POLITICA Y GOBERNABILIDAD

CUESTIONARIO SOBRE LA VARIABLE: OPINION DE LA POBLACION

Estimado Participante, el presente cuestionario tiene la finalidad de recolectar información para la investigación titulada: Gestión Pública durante la Pandemia COVID-19 y su incidencia en la Opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021. Por lo que se le agradecerá responder con libertad y sinceridad marcando con una (x) el casillero con la alternativa que mejor describa su condición:

DATOS GENERALES:

Género: Masculino () Femenino ()

Estado civil:

- a) Soltero
- b) Casado
- c) Conviviente
- d) Divorciado
- e) Viudo

Grado de instrucción:

- a) Primaria
- b) Secundaria
- c) Superior Técnico
- d) Superior Universitario
- e) Ninguno

Situación laboral:

- a) Dependiente
- b) Independiente
- c) Desempleado

1) ¿La Pandemia del COVID-19 y sus implicancias, son temas de su interés?

NO	A VECES	SI
----	------------	----

2) ¿Considera que esta informado sobre el COVID-19?

NO	SI
----	----

3) ¿Actualiza sus conocimientos sobre el COVID-19 de forma regular?

NO	SI
----	----

4) ¿Usted o un miembro de su familia han sido diagnosticados con COVID-19?



NO	SI
-----------	-----------

5) ¿Usted o un miembro de su familia han sido hospitalizados por COVID-19?

NO	SI
-----------	-----------

6) ¿Ha perdido a algún familiar directo a causa del COVID-19?

NO	SI
-----------	-----------

7) ¿Considera que necesita orientación respecto al COVID-19 y las medidas de autocuidado?

NO	SI
-----------	-----------

8) ¿Cuál es el medio de comunicación que más utiliza?

- a. La televisión
- b. La radio
- c. El periódico
- d. El internet

9) Para usted ¿Cuál es el canal televisivo más confiable?

- a. Latina televisión
- b. América Televisión
- c. ATV
- d. Tv Perú
- e. Willax
- f. Otro:

10) ¿Considera que la información compartida en las redes sociales, es confiable?

NO	SI
-----------	-----------

11) ¿Quién es la persona que más influye en mis opiniones sobre temas de gestión pública?

- a. Un miembro de mi familia
- b. Mi jefe
- c. Un compañero de trabajo/amigo cercano
- d. Una autoridad publica
- e. Yo mismo

12) Para usted ¿Quién tuvo mayor influencia en su opinión durante la emergencia sanitaria?



- a. El presidente de la Republica
- b. Un ministro
- c. La Organización Mundial de la Salud
- d. La Dirección Regional de Salud Apurímac

13) En un grupo ¿Mi opinión sobre un mismo tema es diferente a la opinión de los demás?

NO	A VECES	SI
-----------	--------------------	-----------

14) En un grupo ¿Defino mi opinión en base a la opinión más predominante?

NO	A VECES	SI
-----------	--------------------	-----------

15) ¿Me informo sobre del tema objeto de opinión antes de opinar?

NO	A VECES	SI
-----------	--------------------	-----------

16) ¿Mis opiniones sobre un tema objeto de opinión son de manera superficial?

NO	A VECES	SI
-----------	--------------------	-----------



FORMATO DE VALIACION JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del Juez: Yanqui Diaz Franklin
- 1.2 Especialidad: Estadística
- 1.3 Grado Académico: Magister
- 1.4 Nombre del Instrumento evaluado: Cuestionario sobre la Variable OPINION DE LA POBLACION
- 1.5 Autor del instrumento: Bach. Jesús Manuel Aguirre contreras, Bach. Noel Asto Cusco

II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

- 2.1 Título: "Gestión Pública durante la Pandemia COVID-19 y la Opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.
- 2.2 Objetivo: Identificar la relación entre la gestión pública durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	CALIFICACION				
		1	2	3	4	5
Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X	
Claridad	Esta formulado en lenguaje apropiado y ágil				X	
Coherencia	Está basado en las variables, dimensiones e indicadores				X	
Organización	Existe gran organización lógica y sintáctica entre todos los componentes				X	
Conveniencia	Los ítems son adecuados para investigar el tema objeto				X	
Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación				X	
Suficiencia	El cuestionario comprende todos los aspectos en cantidad y calidad				X	
Consistencia	Se observa consistencia en la elaboración del instrumento				X	
Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para el logro de las competencias científicas				X	
Metodología	La estructura del cuestionario responde al propósito de la investigación				X	
Conteo total (Realizar el conteo en cada categoría de la escala, para determinar el promedio)						

Donde:

1	2	3	4	5
Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
0-20%	21-40%	41 -60%	61-80%	81-100%



I. CALIFICACION

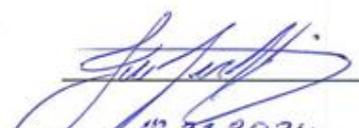
Promedio Porcentual de Validación: 80 %

II. OPINION DE APLICABILIDAD

Por lo que se determina que el instrumento es:

Aplicable

No aplicable


42339024
Firma y Sello del Experto

Fecha: 08/06/22

FORMATO DE VALIACION JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del Juez: Yanqui Diaz Franklin
- 1.2 Especialidad: Estadista
- 1.3 Grado Académico: TMagister
- 1.4 Nombre del Instrumento evaluado: Cuestionario sobre la Variable GESTIÓN PÚBLICA DURANTE LA PANDEMIA COVID -19
- 1.5 Autor del instrumento: Bach. Jesús Manuel Aguirre contreras, Bach. Noel Asto Cusco

II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

- 2.1 Título: “Gestión Pública durante la Pandemia COVID-19 y la Opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.
- 2.2 Objetivo: Identificar la relación entre la gestión pública durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	CALIFICACION				
		1	2	3	4	5
Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X	
Claridad	Esta formulado en lenguaje apropiado y ágil				X	
Coherencia	Está basado en las variables, dimensiones e indicadores				X	
Organización	Existe gran organización lógica y sintáctica entre todos los componentes				X	
Conveniencia	Los ítems son adecuados para investigar el tema objeto				X	
Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación				X	
Suficiencia	El cuestionario comprende todos los aspectos en cantidad y calidad				X	
Consistencia	Se observa consistencia en la elaboración del instrumento				X	
Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para el logro de las competencias científicas				X	
Metodología	La estructura del cuestionario responde al propósito de la investigación				X	
Conteo total (Realizar el conteo en cada categoría de la escala, para determinar el promedio)						

Donde:

1	2	3	4	5
Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%



IV. CALIFICACION

Promedio Porcentual de Validación: 80 %

V. OPINION DE APLICABILIDAD

Por lo que se determina que el instrumento es:

Aplicable

No aplicable


42 238024
Firma y Sello del Experto

Fecha: 08/06/22

FORMATO DE VALIACION JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del Juez: ABUHADBA SALCEDO SORBE ALEJANDRO

1.2 Especialidad: POLITÓLOGO

1.3 Grado Académico: MAGISTER

1.4 Nombre del Instrumento evaluado: Cuestionario sobre la Variable GESTIÓN PÚBLICA DURANTE LA PANDEMIA COVID-19

1.5 Autor del instrumento: Bach. Jesús Manuel Aguirre contreras, Bach. Noel Asto Cusco

II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Título: "Gestión Pública durante la Pandemia COVID-19 y la Opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

2.2 Objetivo: Identificar la relación entre la gestión pública durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	CALIFICACION				
		1	2	3	4	5
Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X	
Claridad	Esta formulado en lenguaje apropiado y ágil				X	
Coherencia	Está basado en las variables, dimensiones e indicadores				X	
Organización	Existe gran organización lógica y sintáctica entre todos los componentes				X	
Conveniencia	Los ítems son adecuados para investigar el tema objeto				X	
Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación				X	
Suficiencia	El cuestionario comprende todos los aspectos en cantidad y calidad				X	
Consistencia	Se observa consistencia en la elaboración del instrumento				X	
Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para el logro de las competencias científicas				X	
Metodología	La estructura del cuestionario responde al propósito de la investigación				X	
Conteo total					4	
(Realizar el conteo en cada categoría de la escala, para determinar el promedio)						

Donde:

1	2	3	4	5
Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%



FORMATO DE VALIACION JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del Juez: ABUHADBA SALLEDO SORBE ALEJANDRO

1.2 Especialidad: POLITÓLOGO

1.3 Grado Académico: MAGISTER

1.4 Nombre del Instrumento evaluado: Cuestionario sobre la Variable OPINION DE LA POBLACION

1.5 Autor del instrumento: Bach. Jesús Manuel Aguirre contreras, Bach. Noel Asto Cusco

II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Título: "Gestión Pública durante la Pandemia COVID-19 y la Opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

2.2 Objetivo: Identificar la relación entre la gestión pública durante la Pandemia COVID-19 y la opinión de la población de la provincia de Antabamba, 2021.

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	CALIFICACION				
		1	2	3	4	5
Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X	
Claridad	Esta formulado en lenguaje apropiado y ágil				X	
Coherencia	Está basado en las variables, dimensiones e indicadores				X	
Organización	Existe gran organización lógica y sintáctica entre todos los componentes				X	
Conveniencia	Los ítems son adecuados para investigar el tema objeto				X	
Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación				X	
Suficiencia	El cuestionario comprende todos los aspectos en cantidad y calidad				X	
Consistencia	Se observa consistencia en la elaboración del instrumento				X	
Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para el logro de las competencias científicas				X	
Metodología	La estructura del cuestionario responde al propósito de la investigación				X	
Conteo total					4	
(Realizar el conteo en cada categoría de la escala, para determinar el promedio)						

Donde:

1	2	3	4	5
Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
0-20%	21-40%	41 -60%	61-80%	81-100%



Registro Fotográfico



Fotografía N 1: Registro fotográfico aplicando la encuesta en la plaza de Antabamba



Fotografía N 2 Registro fotográfico aplicado la encuesta



Fotografía N 3: participación en junta vecinal