

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



TESIS

Innovación y Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, Año 2020

Presentado por:

Ofelia Huamanzana Saldivar

Para optar el Título de Licenciado en Administración

Abancay, Perú

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACION

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACION



TESIS

“INNOVACIÓN Y EMPRENDIMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN LA FILIAL DE
TAMBOBAMBA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE
APURÍMAC. AÑO 2020”

Presentado por, **Ofelia Huamanzana Saldivar**, para optar el Título de: Licenciado en:
Administración

Sustentado y aprobada el 15 de noviembre del 2022 ante el jurado evaluador:

Presidente:

Dr. Daniel Amílcar Pinto Pagaza

primer Miembro:

Dr. José Abdón Sotomayor Chahuaylla

Segundo Miembro:

Dr. Mauricio Raúl Escalante Cárdenas

Asesor:

Mg. Julián Ore Leiva



Agradecimiento

Agradecer a mi querida UNAMBA y a la Escuela Académica Profesional de la facultad de Administración, que me dio la oportunidad de seguir mis estudios universitarios, con una formación ética y con una visión de desarrollo social local y nacional.

De la misma forma agradece a todas aquellas personas que contribuyeron en el proceso de mi investigación, con sus aportes y motivaciones.

De la misma manera dar mi sincero agradecimiento a mi asesor Mg. Julián Ore Leiva, que con su orientación y acompañamiento en el desarrollo de la investigación, se pudo culminar satisfactoriamente con los objetivos trazados.



Dedicatoria

A Dios por brindarme fuerza y convicción en los días difíciles y en todos los momentos que necesitaba.

A mi ángel de la guarda, Jacinta Sipauccar Gamarra, y a mi madre, Presentación Saldivar Sipauccar por ser una increíble mujer y demostrar su fortaleza, su apoyo desinteresado de madre, a mi amado hijo Yohaos Adriel Vicente y a mi pareja Yony Oyolo Meneses, a mis hermanos Rosalinda y Deyvis, quienes me brindaron su apoyo incondicional.



“Innovación y emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Año 2020”

Línea de investigación: Gestión empresarial

Esta publicación está bajo Licencia Creative Commons



ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
CAPÍTULO I	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1. Descripción del problema	5
1.2. Enunciado del problema.....	7
1.2.1. Problema General.....	7
1.2.2. Problemas Específicos	8
1.3. Justificación de la Investigación	8
1.3.1. Justificación teórica.....	8
1.3.2. Justificación metodológica.....	9
1.3.3. Justificación social	10
CAPÍTULO II	11
OBJETIVO E HIPÓTESIS.	11
2.1. Objetivos de la Investigación	11
2.1.1. Objetivo General	11
2.1.2. Objetivos Específicos.....	11
2.2. Hipótesis de la Investigación	12
2.2.1. Hipótesis General.....	12
2.2.2. Hipótesis Específicas	12
2.3. Operacionalización de variables	13
CAPÍTULO III	14
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	14
3.1. Antecedentes.....	14
3.2. Marco Teórico.....	18
3.2.1. Definición de la innovación	18
3.2.2. Capacidades que componen la innovación.	19
3.2.3. Teorías de la innovación	22
3.2.4. Definición del emprendimiento.	23



3.2.5. Evaluación de la personalidad emprendedora validez factorial del cuestionario de orientación emprendedor.....	23
3.2.6. Clases de emprendimiento.....	25
3.2.7. Áreas de conocimientos del emprendimiento.....	26
3.2.8. Modelo de emprendimiento.....	26
3.3. Marco Conceptual.....	27
CAPÍTULO IV.....	30
METODOLOGÍA.....	30
4.1. Tipo y nivel de Investigación.....	30
4.1.1. Tipo de investigación.....	30
4.1.2. Nivel de Investigación.....	30
4.2. Diseño de Investigación.....	31
4.2.1. Diseño no experimental.....	31
4.2.2. Población y Muestra.....	31
4.2.3. Población.....	32
4.2.4. Muestra.....	32
4.3. Procedimiento de la investigación.....	33
4.4. Técnicas e Instrumentos.....	33
4.4.1. Técnicas de Investigación.....	33
4.4.2. Instrumentos de Investigación.....	34
4.5. Análisis Estadístico.....	34
CAPÍTULO V.....	36
RESULTADOS Y DISCUSIONES.....	36
5.1. Análisis de resultados.....	36
5.1.1. Resultados de la fiabilidad y validez.....	36
5.1.2. Resultados descriptivos de datos generales.....	38
5.2. Descripción de los resultados de variables.....	43
5.2.1. Descripción de resultados de las dimensiones de la variable innovación.....	46
5.2.2. Descripción de resultados de las dimensiones de la variable emprendimiento.....	50
5.2.3. Descripción de tablas cruzadas.....	54
5.3. Contrastación de hipótesis (si corresponde).....	61
5.3.1. Hipótesis general.....	61
5.3.2. Hipótesis Especifica 1.....	62

5.3.3. Hipótesis Especifica 2.....	64
5.3.4. Hipótesis Especifica 3.....	65
5.3.5. Hipótesis Especifica 4.....	66
5.4. Discusión.....	67
CAPÍTULO VI.....	69
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	69
6.1. Conclusiones	69
6.2. Recomendaciones.....	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73
ANEXOS.....	79



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	13
Tabla 2 Estadísticas de fiabilidad	36
Tabla 3 Estadísticas de total de elemento	37
Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de ciclo de estudio	38
Tabla 5 Frecuencia y porcentaje de ciclo de genero de los estudiantes.....	39
Tabla 6 Frecuencia y porcentaje de edad de los estudiantes	40
Tabla 7 Frecuencia y porcentaje de termino de estudios	41
Tabla 8 Niveles a escala de valoración de variable Innovación y sus dimensiones	43
Tabla 9 Niveles a escala de valoración de la variable Emprendimiento y sus dimensiones ...	43
Tabla 10 Frecuencia y porcentaje de la variable Innovación	44
Tabla 11 Frecuencia y porcentaje de la variable Emprendimiento.....	45
Tabla 12 Frecuencia y porcentaje de la dimensión creación del conocimiento	46
Tabla 13 Frecuencia y porcentaje de la dimensión la absorción del conocimiento.....	47
Tabla 14 Frecuencia y porcentaje de la dimensión la integración de conocimiento	48
Tabla 15 Frecuencia y porcentaje de la dimensión la reconfiguración de conocimientos	49
Tabla 16 Frecuencia y porcentaje de la dimensión autoeficacia emprendedora	50
Tabla 17 Frecuencia y porcentaje de la dimensión personalidad proactiva	51
Tabla 18 Frecuencia y porcentaje de la dimensión propensión al riesgo	52
Tabla 19 Frecuencia y porcentaje de la dimensión intensión emprendedora	53
Tabla 20 Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Innovación.	54
Tabla 21 Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Creación del conocimiento	55
Tabla 22 Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada la absorción del conocimiento.	56
Tabla 23 Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada la integración de conocimiento.....	57
Tabla 24 Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada la reconfiguración de conocimientos.....	58

Tabla 25 Prueba de distribución normal Kolmogorov-Smirnov	60
Tabla 26 Prueba de hipótesis general con la prueba de Rho de Spearman.....	61
Tabla 27 Prueba de hipótesis específica 1 con la prueba de Rho de Spearman.	63
Tabla 28 Prueba de hipótesis específica 2 con la prueba de Rho de Spearman.	64
Tabla 29 Prueba de hipótesis específica 3 con la prueba Rho de Spearman	65
Tabla 30 Prueba de hipótesis específica 4 con la prueba de Rho de Spearman.	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Frecuencia de ciclo de estudio	39
Figura 2 Porcentaje de ciclo de género de los estudiantes	40
Figura 3 Porcentaje de edad de los estudiantes	41
Figura 4 Porcentaje del término de estudios.....	42
Figura 5 Porcentaje de la variable Innovación	44
Figura 6 Porcentaje de la variable Emprendimiento	45
Figura 7 Porcentaje de la dimensión creación del conocimiento	46
Figura 8 Porcentaje de la dimensión la absorción del conocimiento	47
Figura 9 Porcentaje de la dimensión la integración de conocimiento	48
Figura 10 Porcentaje de la dimensión la reconfiguración de conocimientos	49
Figura 11 Porcentaje de la dimensión autoeficacia emprendedora	50
Figura 12 Porcentaje de la dimensión personalidad proactiva	51
Figura 13 Porcentaje de la dimensión propensión al riesgo	52
Figura 14 Porcentaje de la dimensión intensidad emprendedora.....	53
Figura 15 Frecuencia de tabla cruzada Innovación.....	54
Figura 16 Frecuencia de tabla cruzada Creación del conocimiento.....	55
Figura 17 Frecuencia de tabla cruzada la absorción del conocimiento.....	56
Figura 18 Frecuencia de tabla cruzada la integración de conocimiento.....	57
Figura 19 Frecuencia de tabla cruzada la reconfiguración de conocimientos.....	59

INTRODUCCIÓN

La innovación está comprendida como un proceso que busca crear el valor para las personas y que pueden aplicarse en diversas organizaciones. Los emprendedores son personas proactivas, que promueven nuevas combinaciones o innovaciones. De igual modo, se tienen varios antecedentes que están relacionadas con cada una de las variables estudiadas, tanto en nivel internacional, nacional, por lo cual estos conocimientos sirvieron para delimitar y precisar el objeto de estudio.

En este sentido, el objetivo planteado es Determinar la relación que existe entre la innovación y el Emprendimiento en los estudiantes universitarios de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad N. Micaela Bastidas de Apurímac. Año 2020

Por ello el marco teórico contiene subtemas y/o dimensiones de ambas variables, así mismo se incluye los planteamientos teóricos, de ambas variables que se someterán a contrastar con la realidad del estudio.

Para un estudio estructurado del problema de la investigación, el trabajo está organizado de la siguiente manera: El contenido de la presente investigación considera los siguientes capítulos: en el capítulo I, se realiza la descripción del planteamiento del problema de investigación, del mismo modo se hace la formulación o enunciado del problema general y específicos, además se describe las razones por las cuales se realiza el estudio por medio de la justificación, y finalmente se desarrolla y explica la ubicación y contextualización del trabajo de investigación.

En el capítulo II, se plantea y define los objetivos y las hipótesis, precisando el objetivo general y del mismo modo también los objetivos específicos, además se va plantear la hipótesis general y específicas, finalmente se va identificar la variable, las dimensiones e indicadores por medio de la operacionalización de las variables.

En el Capítulo III, denominado marco teórico referencial, se hace conocer sobre los antecedentes de la investigación, para ello se ha tomado referencia de los trabajos de investigación que tengan un grado de similitud con el presente trabajo de investigación, luego se ha desarrollado el marco teórico, donde se ha tomado como referencia las teorías que permiten la descripción de las variables del presente estudio y finalmente se desarrolla el marco



conceptual donde se ha identificado los términos más importantes donde se ha desarrollado en el marco referencial.

En el capítulo IV, denominado metodología se ha explicado el desarrollado del diseño metodológico que se va considerar en el presente trabajo, en el cual se identifica y describe el tipo y nivel de la investigación, además se considera el diseño de investigación propuesto para el desarrollo del trabajo, luego se identifica y describe a la población y muestra, asimismo se precisa las técnicas e instrumentos que se van utilizar para el levantamiento de la información de la población de estudio, y finalmente se explica y describe el proceso estadístico que se va a aplicar para conseguir los resultados.

En el capítulo V, que corresponde a los resultados y discusiones, donde se realiza el análisis de discusiones, las contrastaciones de hipótesis y finalmente la discusión.

Finalmente, en el capítulo VI, que corresponde a las conclusiones y recomendaciones.



RESUMEN

El presente trabajo de investigación se tiene como objetivo general determinar el grado de relación existente entre la Innovación y el Emprendimiento en los estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad N. Micaela Bastidas de Apurímac Año 2020.

El presente estudio se ha realizado tomando como referencia el enfoque de investigación cuantitativo, el tipo de investigación ha sido considerado el básica o elemental, además, se ha considerado realizar el estudio en el nivel o alcance correlacional, bajo los parámetros del diseño no experimental, de corte transversal o transeccional, para determinar la población de estudio se ha recurrido al marco muestral, donde se ha identificado a la población de estudio a los estudiantes de la Facultad de Administración de la Filial de Tambobamba del ciclo I al X ciclo de estudios, para determinar la muestra se ha recurrido a la fórmula estadística de la población finita, donde se ha determinado a 144 estudiantes, para recabar la información de la población de estudios se ha recurrido a la técnica de la encuesta, donde se ha utilizado el instrumento del formulario de cuestionario con la escala de Likert.

Palabras clave: innovación y emprendimiento



ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the degree of relationship that exists between Innovation and Entrepreneurship in students of the Professional School of Administration in the Tambobamba branch of the Micaela Bastidas de Apurímac National University Year 2020.

The present study has been carried out taking as a reference the quantitative research approach, the type of research has been considered basic or elementary, in addition, it has been considered to carry out the study at the correlational level or scope, under the parameters of the non-experimental design, cross-sectional or transectional, to determine the study population, the sampling frame was used, where the study population was identified to the students of the Faculty of Administration of the Tambobamba Branch from cycle I to X cycle of studies, to To determine the sample, the statistical formula of the finite population has been used, where 144 students have been determined, to collect the information of the study population, the survey technique has been used, where the instrument of the form has been used of questionnaire with the Likert scale.

Keywords: *innovation and entrepreneurship*



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La innovación y el emprendimiento los gobiernos han asumido como parte de una gestión estratégica para mejorar el desarrollo del entorno económico, a pesar de los esfuerzos importantes que vienen impulsando dentro las políticas de desarrollo, todavía es insuficiente porque no existe un acercamiento que debe impulsar estos fenómenos como son la academia y el mercado, los países que actual de manera proactiva para mejorar el ecosistema emprendedor ha generado incentivos financieros para mejorar el nivel de emprendimiento e innovación del sector empresarial. Pero sin embargo en los países menos proactivos en estos últimos años no se ha impulsado de manera evidente el desarrollo de nuevos emprendimientos, por ello, se ha considerado a Ornelas Diaz et al. (2014) donde sostienen que “La experiencia en los países de Iberoamérica muestran que el financiamiento es una condición necesaria, pero no es suficiente para los emprendimientos innovadores” (p. 6). Por lo tanto, el desarrollo de los emprendedores innovadores parte de la formación que tiene que ver en el sistema educativo superior, hacen referencia, que las causas de la creciente demanda de grandes marcas que están por implementar y las campañas publicitarias de las redes sociales que se emplea en las regiones dedicadas a relacionar empresas con potenciales compradores en las redes sociales.

Para tener un mejor panorama al respecto del comportamiento de los países con altos índices de emprendimiento e innovación, se ha consierado para ello lo señalo por Alvarez Perdomo et al. (2016) Donde sostienen que “A nivel mundial el impacto del emprendimiento y la innovación sobre los negocios avanza de una manera tan rápida y tiene un alcance vasto, que resulta difícil de entender cómo actuar para lograr los resultados de un país. (p. 230)

El comportamiento en el mundo respecto a los índices de innovación y emprendimiento está relacionado a las áreas geográficas donde se desarrolla las actividades económicas, de acuerdo a Global Entrepreneurship Monitor (2020) donde se ha encontrado que “el



índice por regiones geográficas, en norte américa se cuenta con niveles altos en innovación (37.6%), Europa (27.1. %) y Asia (27.1%), al mismo tiempo Latinoamérica y el caribe y áfrica cuentan con los más bajos valores de índice (24.7%) y 23.4% respectivamente, por ello se resalta el índice de innovación de los emprendimientos peruanos que se encuentran por debajo del promedio de la región de Latinoamérica. (p. 47).

La situación actual describa obedece principalmente a las políticas de los gobiernos por no considerar dentro de las políticas para el mejoramiento de la competitividad y el emprendimiento a los centros de educación superior, porque las universidades son las instituciones que deberían fomentar los procesos de mejoramiento en la innovación y el fomento de las competencias de emprendimiento de los estudiantes, la falta de políticas claras de apoyo a la innovación y el emprendimiento dificulta el desarrollo económico de la sociedad. Por ello, se ha considera lo señalado por el Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración (CLADEA 2014) donde señala que “las universidades son responsables de formar capital humano con las competencias necesarias para desarrollarse adecuadamente en el ámbito personal, social y profesional, por lo cual su importancia en el desarrollo del espíritu emprendedor y la innovación en los estudiantes son de vital importancia” (p. 66)

De persistir esta situación de alcanzar bajos índices de innovación y emprendimiento en el Perú, las empresas no van a poder incrementar la productividad en la producción de bienes y servicios, no podrán alcanzar niveles altos de rentabilidad, como consecuencia de ello no va ser posible mejorar el desarrollo de una economía sostenible a largo plazo, Por lo tanto, no contar con políticas de fomento al emprendedor y no fomentar el impulso de un ecosistema emprendedor que estimule el fomento a la innovación y el emprendimiento empresarial, propuesto desde el gobierno central, en el corto y mediano plazo, la economía se volverá dependiente de las países que están desarrollando a gran escala nuevos productos y servicios innovadores.

En la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac se forman estudiantes de diferentes especialidades, habiendo estudiantes de la escuela Académico Profesional de administración una de las facultades que cuentan con una malla curricular de cursos de emprendimiento, según el (CURRICULO DE ESTUDIOS 2018), nos muestra las siguientes estadísticas de limitaciones académicas y profesionales de los estudiantes, donde se observa que el 54% de los estudiantes las principales limitaciones académicas



para encontrar trabajo, el 23% de estudiantes indican que la principal limitante fue los cursos de especialidad y el 14% manifiesta que son cursos de actualización y el 1% manifiesta la falta de capacidad de innovación.

Por lo tanto podemos asumir que las limitaciones académicas y profesionales de los Estudiantes de I a X ciclo de la escuela académica profesional de administración filial Tambobamba – 2020 tiene como consecuencia el bajo desarrollo de capacidades de innovación y emprendimiento, esto son causadas por las inadecuadas estrategias metodológicas de enseñanza y aprendizaje, en lo cual las posibles soluciones serian; Mejorar el contenido de la malla curricular, fomentar la práctica en aulas y en empresas líderes mediante convenios, y generar nuevos emprendedores con características de ser innovadores y creativos.

En la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac a pesar de contar con un ingreso por canon minero para fomentar las investigaciones, a la fecha no se ha podido contar con el desarrollo de fomento a los productos innovadores, por otro lado también existe la falta de interés en participar de los propios docentes y estudiantes, así como, ha publicado la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA 2019) donde señala que “en el presente año la Dirección de Centros Experimentales, proyectó una convocatoria para trabajos de investigación relacionados a los centros experimentales con la finalidad de levantar y poner en funcionamiento los Centros Experimentales y de Investigación, por lo cual la preocupación es la indiferencia de los docentes y estudiantes de no saber aprovechar las actividades que se vienen desarrollando como emprendimiento e innovación” (párr. 4).

En el presente trabajo de investigación, se ha pretendido describir de manera amplia y sistemática sobre la situación del objeto de estudio y la situación problemática, como principal objetivo es encontrar el grado de relación que existe entre la innovación y el emprendimiento que cuentan los estudiantes universitarios.

1.2. Enunciado del problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es el grado de relación que existe entre la innovación y el emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020?



1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Qué grado de relación existe entre la creación del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020?
- ¿Qué grado de relación existe entre la absorción del conocimiento y Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020?
- ¿Qué grado de relación existe entre la integración del conocimiento y emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020?
- ¿Qué grado de relación existe entre la reconfiguración del conocimiento y Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020?

1.3. Justificación de la Investigación

En la presente investigación se pretende conocer o relevar los conocimientos de los estudiantes de los temas de innovación y emprendimiento, porque hay pocos temas de investigación que nos pueda aclarar las dudas.

De acuerdo con Hernandez-Sampieri y Mendoza Torres (2018) donde sostiene que “la justificación de una investigación señala, el para que de la investigación exponiendo sus razones. Por medio de la justificación debemos demostrar que el estudio es necesario e importante” (p. 45) por lo tanto en el presente desarrollo del trabajo se justifica por las siguientes razones.

1.3.1. Justificación teórica

El presente trabajo se justificó desde el punto de la teoría porque permite conocer a profundidad el sustento teórico para explicar la realidad problemática de la



innovación y el emprendimiento en la escuela Académica Profesional de Administración de la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, Como dice Carrasco Díaz (2005) donde menciona que “se sustenta en que los resultados de la investigación podrán generalizarse e incorporarse al conocimiento científico y además sirvan para llenar vacíos o espacios cognoscitivos existentes” (p. 119). Por lo tanto, se va tener la oportunidad de buscar una explicación de la población de estudio por medio de sustento teórico de los autores más representativos.

Desde la posición de Chavez Abad, (2015) donde sostiene que “la justificación teórica, cuyo fin es generar reflexión y debate académico respecto a un conocimiento o teoría existente” (p. 45). Por lo tanto, ambos autores tienen coincidencia en la justificación teórica lo que busca principalmente tener un sustento en los resultados que se van encontrar en los trabajos de investigación.

1.3.2. Justificación metodológica

En el presente trabajo de investigación el marco metodológico, se presentó mediante métodos, procedimientos y técnicas, en tal sentido, es de apoyo para futuras investigaciones y se emplea como técnica a la entrevista que se aplica a la población como objeto de estudio.

De acuerdo con Carrasco Diaz (2005) donde sostiene que “si los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos diseñados y empleados en el desarrollo de la investigación, tienen validez y confiabilidad y al ser empleados en otros trabajos de investigación resultan eficaces, y de ello se deduce que pueden estandarizarse, entonces podemos decir que tiene justificación metodológica” (p. 119).

De acuerdo con Palella y Martins (2006) donde sostienen que “la justificación metodológica, referido al uso o propuesta de métodos y técnicas específicas que pueden servir de aportes y/o aplicación para otros investigadores que aborden problemas similares” (p. 65). Por lo tanto, ambos autores indican que tienen coincidencia en la justificación metodológica, lo que busca principalmente es emplear procedimientos y técnicas metodológicos.



1.3.3. Justificación social

La presente investigación se justificó socialmente porque permite involucrar a la sociedad donde se va realizar la investigación, donde implica beneficiarse con los resultados, por ello los resultados de esta investigación son de mucha utilidad para nuestra sociedad y para los estudiantes.

De acuerdo con Rios Ramirez, (2017) donde indica que la “justificación social, demuestra involucrar a la sociedad en su conjunto como principal beneficiaria de los resultados” (p. 54)

Desde de la posición de Ñaupas Paitan et al. (2014), donde plantea que “la investigación va resolver problemas sociales que afectan a un grupo social” (p. 221). Por lo tanto, ambos autores tienen coincidencia en la justificación social lo que busca principalmente tener un sustento en los resultados.



CAPÍTULO II

OBJETIVO E HIPÓTESIS

2.1. Objetivos de la Investigación

2.1.1. Objetivo General

Determinar el grado de relación que existe entre la innovación y el Emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020.

2.1.2. Objetivos Específicos

- Establecer el grado de relación que existe entre la creación del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020.
- Establecer el grado de relación que existe entre la absorción del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020.
- Establecer el grado de relación que existe entre la integración del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020
- Establecer el grado de relación que existe entre la reconfiguración del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020.



2.2. Hipótesis de la Investigación

2.2.1. Hipótesis General

Existe una correlación positiva considerable entre la innovación y el Emprendimiento de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Año 2020.

2.2.2. Hipótesis Específicas

- Existe una correlación positiva considerable entre la creación del conocimiento y el emprendimiento de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020
- Existe una correlación positiva considerable entre la absorción del conocimiento y el Emprendimiento de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020
- Existe una correlación positiva considerable entre la integración del conocimiento y el Emprendimiento de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020
- Existe una correlación positiva considerable entre la reconfiguración del conocimiento y el Emprendimiento de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020.



2.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
Variable Innovación	1.1 Creación del conocimiento	1.1.1 integración del conocimiento	Ordinal
		1.1.2 Transferencia de conocimientos	
	1.2 Absorción del conocimiento	1.1.3. gestión de conocimientos	Ordinal
		Adquisición de conocimientos de asimilación de conocimientos. Explotación de conocimientos.	
1.3 Integración de conocimiento	1.3.1 procedimiento	Ordinal	
	1.3.2 información adquirida y 1.3.3 mecanismos y condiciones		
2.Variable Emprendimiento	1.4Reconfiguración del conocimiento	1.4.1 alternativas y procedimientos.	Ordinal
		1.4.2 valor a la información adquirida 1.4.3 condiciones para nuevos conocimientos	
	2.1. Autoeficacia	2.1.1 reconocer oportunidades 2.1.2 procesos de creación 2.1.3 funcionamiento de nuevas ideas 2.1.4 relación con personas claves	Ordinal
		2.2 Personalidad proactiva	
2.3 Propensión al riesgo	2.3 Propensión al riesgo	2.3.1 superar riesgos 2.3.2 probabilidades	Ordinal
		2.4 Intensión emprendedora	



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes

a) Antecedentes internacionales

Desde la posición de Perez Sandoval, (2021) donde considera su trabajo de investigación intitolada “Emprendimiento en estudiantes universitarios análisis en las ciencias económicas y administrativas” en la universidad pública Mexicana, por ello el objetivo general es, “determinar los factores que influyen en la capacidad de emprendimiento en estudiantes de las Ciencias Económicas y Administrativas”, donde considera un estudio metodológico de enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional, con diseño no experimental transversal, por ello la población fue de 4296 estudiantes de la universidad pública Mexicana donde se aplicó el muestreo aleatorio simple con 95% de confianza y 5% de error, considerando 353 estudiantes a quienes aplicaron el cuestionario de confiabilidad y validez del instrumento se calculó a través del Alpha de Cronbach de 0.90, por ello los resultado mostraron que un 27.4 % de estudiantes no presentan capacidad emprendedora, por lo tanto se concluye que el factor social es el de mayor influencia en la capacidad emprendedora, sin embargo, los estudiantes creen que falta apoyo para el emprendimiento por parte de la institución y el gobierno.

Teniendo en cuenta Moreno Delai (2019) donde considera en su trabajo de investigación intitolada “Factores clave en la intención de emprender de los estudiantes universitarios, el papel moderador del entorno” con la finalidad de optar el grado académico de doctor en la universidad de la rioja departamento de economía y empresa, por lo tanto el objetivo general “identificar factores que influyen la intención de emprender de los alumnos que cursan Administración y contabilidad en Brasil”, para confirmar los factores que influyen la intención de emprender como innovación, inteligencia emocional locus de control deseo de independencia, motivación económica capacidad de liderar autoeficacia capacidad de comunicación, factores políticos económicos y financieros, por lo tanto se emplea una metodología



a partir de objetivos e hipótesis y la fundamentación teórica, que define la metodología del desarrollo de la investigación teniendo en cuenta, el universo, muestra y los instrumentos de recolección de datos y procesados en el análisis estadístico, por lo tanto se expone las siguientes conclusiones que influyen en la intención de emprender de los universitarios brasileños son la autoeficacia, la realización y la capacidad de innovación, donde los resultados muestran que la intención emprendedora de los alumnos brasileños se puede explicar en función de tres variables relacionadas con la personalidad que permite al individuo tener confianza en sí mismo, buscando cambios positivos estableciendo objetivos aportar soluciones para desarrollar nuevos productos y nuevas formas de organización que dan resultados a nuevos productos o servicios en el mercado.

De acuerdo con Rojas Tite (2020) donde sostiene su trabajo de investigación intitulada “la innovación y el emprendimiento en los estudiantes de la carrera de ingeniería comercial de la universidad nacional de Chimborazo”, con la finalidad de optar el título de ingeniería comercial”, por ello el objetivo general es “Determinar como la innovación influye en los emprendimientos de los estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo” por lo tanto el diseño metodológico de la investigación que se utilizo es de método hipotético –deductivo, de diseño no experimental, por ello la población fue de 105 estudiantes, se utilizó las técnicas y recolección de datos como encuestas para la obtención de informaciones, por lo tanto se concluye que es importante destacar que la Universidad Nacional de Chimborazo dentro de la malla curricular de la Carrera De Ingeniería Comercial Y Administración De Empresas, prioriza dichos elementos mencionados anterior mente, como una estrategia para contribuir a la formación de Innovación y Emprendimiento en los estudiantes de la carrera, y que motiva a crear un negocio propio tomando como base inicial las ideas y experiencias obtenidas en las clases universitarias.

b) Antecedentes nacionales

Según Orellana Japa (2021), donde argumenta su trabajo de investigación intitulada “Educación universitaria y el emprendimiento empresarial en los estudiantes de la escuela profesional de administración UNAS Tingo María”, con el fin de optar el título profesional de licenciado en administración , concedido por la universidad Nacional Agraria de la Selva, por ello el estudio a tenido como objetivo general de



determinar la relación entre la educación universitaria y el emprendimiento empresarial en los estudiantes de la EPA – UNAS Tingo María, la investigación es de tipo aplicada de nivel relacional, con diseño descriptivo correlacional, no experimental, transversal, la muestra está constituida por 108 estudiantes EPA- de UNAS Tingo María, quien el investigador tomó como instrumento de recolección de datos el cuestionario, donde los datos obtenidos fueron procesados y analizados a través de la estadística descriptiva y también la estadística no paramétrica de Rho de Spearman que establece un grado de relación entre las variables estudiadas, con $Rho = 0.344$, por esta razón Orellana determina que existe relación significativa positiva baja entre las variables; educación universitaria y el emprendimiento empresarial en los estudiantes universitarios de la escuela profesional de administración de la Universidad Nacional de Tingo María por lo que también se aceptó la hipótesis alterna (H1).

Según Urquizo Zuñiga (2020) donde argumenta en su trabajo de investigación intitulada “Intención emprendedora de los estudiantes de los últimos años de la universidad la Salle, Arequipa 2020”, con la finalidad de optar el grado académico de Licenciatura en Administración y Negocios Internacionales en , de este modo el objetivo general es “Determinar el nivel de intención emprendedora de los estudiantes de los últimos cuatro semestres de las tres carreras profesionales de la Universidad La Salle Arequipa en el periodo 2020” por ello la investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental con tipo de investigación descriptiva, como ámbito de estudio de la investigación es la universidad la Salle Arequipa en el cual conforman estudiantes de último ciclo, en el cual la distribución del cuestionario fue de manera virtual, por último se concluye que los estudiantes universitarios de los últimos años de las tres carreras profesionales de la universidad La Salle de Arequipa en el año 2020 que participaron en esta investigación presentan en su mayoría un alto nivel de intención emprendedora, específicamente un porcentaje de 72% del total, a diferencia de la carrera de software no tiene una participación representativa de los estudiantes, por lo que, se excluyen las inferencias en la misma.

Según Delgado Caramutti y Nuñez Vera (2017) donde argumenta en su trabajo de investigación intitulada “Competencias de emprendimiento en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias empresariales de la universidad señor de



Sipán” con la finalidad de optar el grado de título profesional de licenciado en administración, por la universidad señor de Sipán, con el objetivo general “determinar las competencias emprendedoras desarrolladas por alumnos de la escuela profesional de la facultad de ciencias empresariales de la universidad señor Sipán, 2015-II” con la finalidad de entender las competencias emprendedoras de los estudiantes de la facultad de Administración de la Universidad Señor de Sipán. Por ello el tipo de investigación es descriptivo, propositivo por lo cual permite comprender la problemática que expone la institución en cuanto a las competencias emprendedoras de los alumnos, por ello se utilizó el diseño no experimental, donde se empleó el instrumento de cuestionario de 32 ítems con una población de estudio de 302 estudiantes de la escuela profesional de administración, donde se realizó con un muestreo probabilístico de aleatorio simple, por lo tanto se llega a la conclusión “la percepción como emprendedor del 81,8% de los alumnos de administración tienen una mayor percepción de sí mismos como emprendedores lo cual consideran innovadores, creativos, entusiastas, sin embargo más son los hombres que tienen más mayor percepción (4.13 y 4.10) y los más jóvenes en edad de (4.14,4.10 y 3.46).

c) Antecedentes locales

Desde la posición de Naysia Quispe Ludeña (2019), donde argumenta el estudio de investigación intitulada “Perfil emprendedor en los Estudiantes de IX-X ciclo de la escuela académico profesional de Administración de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac , sede Abancay 2019” con la finalidad de obtener el título profesional de licenciado(a) en administración, de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, con el objetivo general “Conocer el perfil emprendedor en los estudiantes de IX-X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay, 2019.” por lo tanto el trabajo de investigación es básico correlacional con un enfoque cuantitativo, al poder cuantificarse y diseño transeccional descriptivo por realizarse en un periodo de tiempo establecido. En ese sentido se realizó una encuesta a los estudiantes universitarios de IX y X ciclo de la Escuela de Administración, por ello aplicó el muestreo no probabilístico, a 83 estudiantes, entre mujeres y varones, seguidamente el análisis y el procesamiento de datos se empleó en el programa Excel y SPSS23, y así la obtención de los resultados es a través de las tablas de frecuencias y también la prueba estadística. Por lo tanto, los resultados obtenidos mediante el alfa



de Cronbach evidencian aproximadamente el 0,913 siendo un coeficiente de excelente, por tanto, se concluye que existe un indicador alto de perfil de emprendedor en los estudiantes de IX-X ciclo de EPA de la UNAMBA Abancay 2019.

Desde la posición de Salas Laime (2019), donde argumenta en su trabajo de Investigación Intitulada “Intención Emprendedora en los estudiantes de la escuela Profesional de administración UNAMBA 2019” por ello el trabajo de investigación es básico con enfoque cuantitativo de nivel descriptivo de diseño no experimental, el instrumento de cuestionario se aplicó a 80 estudiantes de la EPA, por ello la fiabilidad obtenida del alfa de Cronbach es de 0.934 donde se obtuvo mediante la estadística descriptiva, por lo tanto se concluye a un porcentaje de 77.5% siendo un cantidad de 62 estudiantes universitarios de la Escuela de administración, se encuentra con alto nivel, siendo elevado la intención emprendedora, sin embargo, el 21.3% que si representa a 17 estudiantes universitarios de administración se encuentran en un nivel medio, y por último, se tiene un 1.3% que representa a 1 estudiante universitario, ubicándose en un nivel bajo. Tomando en cuenta estos resultados, los estudiantes universitarios en su gran mayoría demostrarían que tienen una intención de emprendimiento, donde constituye una actitud positiva, a normas sociales o subjetivas y autoeficacia emprendedora. En tanto, esta intención de emprendimiento es importante en los estudiantes universitarios de la escuela de administración de la Universidad Nacional de Abancay.

3.2. Marco Teórico

3.2.1. Definición de la innovación

Con respecto a la definición de la terminología de la innovación existen diversos autores que en el transcurso del tiempo han tratado de describir la innovación, por ello, se ha considerado algunos autores más representativos que han definido la innovación.

Teniendo en cuenta Gee (s.f) citado en Cillerero et al. (2014) Donde argumenta que “la innovación es el proceso en el cual a partir de una idea, invención o reconocimiento de necesidad se desarrolla un producto, técnica o servicio útil y es aceptado comercialmente” (p. 62).

Asimismo, sostiene Pavón J. y Goodman (s.f) donde argumenta que “la innovación es el conjunto de actividades inscritas en un determinado periodo de



tiempo y lugar que conducen a la introducción con éxito en el mercado, por primera vez, de una idea en forma de nuevos o mejores productos, servicios o técnicas de gestión y organización” (p. 62).

Desde el punto de vista de Perrin (s.f) donde sostiene que “La innovación puede definirse como formas nuevas de hacer las cosas mejor o de manera diferente, muchas veces por medio de saltos cuánticos, en oposición a ganancias incrementales (p. 62).

Asimismo, considera el libro verde de la innovación (s.f.) donde argumenta que la “Innovación es sinónimo de producir, asimilar y explotar con éxito una novedad, en las esferas económica y social, de forma que aporte soluciones inéditas a los problemas y permita así responder a la necesidad de las personas y de la sociedad” (p. 62).

Por lo tanto, la innovación es un proceso que transforma las ideas utilizando la aplicación de nuevos conocimientos y la tecnología que favorecen.

3.2.2. Capacidades que componen la innovación

Citando a Bravo Ibarra, et. al. (2009) Donde argumenta que “muchos estudios investigados ayudan a las organizaciones a adquirir capacidades de innovación propuesta a los recursos y a las competencias como elemento fundamental para el entendimiento de la innovación” (p.3). Asimismo, la capacidad de innovación es la habilidad para desarrollar, transformar continuamente los conocimientos con ideas nuevas, con el fin de desarrollar nuevos productos y servicios que beneficien a la organización.

Por otro lado plantea Verona y Ravasi (2003) donde argumenta que para lograr una competitividad por medio de la innovación cada organización debe adaptarse al proceso de la innovación y al desarrollo de la integración del conocimiento de su propia capacidad de innovación, donde la creación y la absorción de conocimientos reflejan compromisos a largo plazo en la inversión de la ciencia y sus potenciales aplicaciones tecnológicas para absorber conocimientos del exterior y la integración del conocimiento se refiere a la capacidad de dar forma o gestionar un entorno que estimula el conocimiento del recurso para ayudar a la vez el desarrollo y lanzamiento de nuevos productos, por ello estas capacidades proporciona el potencial para el proceso de la innovación que involucra distintas capacidades o procesos de la empresa.



Asimismo, incorpora distintas capacidades asociadas a la innovación como la creación del conocimiento, absorción del conocimiento, integración de conocimiento, reconfiguración de conocimiento, que conlleva a su renovación y a la adecuación de nuevos requerimientos dentro de una organización o empresa.

3.2.2.1 La creación del conocimiento

Por ello el conocimiento sobre innovación empresarial se desarrolló de datos que se obtiene a partir de experiencias, estas pueden ser empíricas o científicas, en busca de solucionar dificultades como la falta de innovación para el emprendimiento, asimismo citando a Bravo Ibarra, et. al. (2009) Donde argumenta que los “procesos de creación de conocimientos es la adquisición, búsqueda, generación, y la colaboración que tienen un tema en común con la acumulación de conocimientos”, por ello la creación del conocimiento organizacional requiere colaboración y diseminación de experiencias, por ello la colaboración entre individuos es la base para la socialización del conocimiento (p.3).

Donde Nonaka y Takeuchi (1995) señala que el origen del conocimiento se da por la efectividad de la corporación para incorporar técnicas y tecnologías en el desempeño de sus labores dedicados mejorando los rendimientos y por ende sus ingresos, estos conocimientos son utilizados en todas las áreas de la cooperación pudiendo ser para desarrollar nuevos productos y en mejorar la relación con el cliente.

3.2.2.2 La absorción del conocimiento

En la absorción del conocimiento influye en el mejoramiento de la capacidad para innovar según indican los estudiosos:

Que las ideas de las teorías de aprendizaje y las interpretaciones del contexto organizacional, donde ellos notaron que el conocimiento previo tiende a mejorar el aprendizaje, y a nivel organizacional donde se observa que la adquisición de un nuevo conocimiento en la organización, tiene un resultado positivo en el desarrollo de nuevas ideas, por ello varios estudios sobre innovación consideran la capacidad de absorción como un componente influyente en la capacidad para innovar, por ello la capacidad de absorción es la capacidad para



aprender conocimientos externos a través de los procesos de identificación, asimilación, y explotación del mismo (Cohen y Levinthal, 1990, p.129).

3.2.2.3 Integración del conocimiento

La integración de conocimientos dentro de una empresa o grupo de empresas a fin de nuevo fue orientada a nuevos conocimientos que se integran en diferentes organizaciones. Asimismo, afirma Grant M (1996) donde argumenta que La interacción de conocimiento enfatiza en la utilización e intercambio de informaciones, la capacidad de integración de una organización es determinada por mecanismos críticos, los hábitos organizacionales pueden reducir la necesidad de comunicar un conocimiento explícito.

Sin embargo, las capacidades internas existentes y su interacción con fuentes de conocimiento externo desarrollan positivamente el nivel de innovación en las compañías. Por ello la integración de conocimiento es un proceso interempresarial que busca combinar y articular el conocimiento organizacional.

3.2.2.4 Reconfiguración del conocimiento

Asimismo, plantea Laive (2006) donde argumenta que la reconfiguración de conocimiento es un procedimiento que persigue nuevas alternativas para ordenar las capacidades, procesos organizacionales y las maneras de generar valor. Por ello, es necesario que las organizaciones evalúen el contexto competitivo y reorganicen su estructura para realizar las transformaciones necesarias para confrontar los cambios del mercado, la reconfiguración brinda a las empresas posibilidades de producir habilidades para analizar el mercado y estar atentos a la competencia, puesto que el éxito radica en la continua adquisición de nuevos conocimientos y en su adecuada explotación debido a nuevas estrategias de competencias que implica la construcción y expansión de las capacidades organizativas a largo del tiempo.



3.2.3. Teorías de la innovación

Las nuevas teorías dinámicas de creación de innovación, no se crean de manera unidireccional desde la investigación básica a desarrollo tecnológico, por ello el proceso conlleva una serie de interacciones, asimismo las teorías evolucionistas ven innovación como un proceso dependiente del pasado de la empresa por que el conocimiento y la tecnología se desarrollan a través de las interacciones. Posteriores al autor Schumpeter, surgen teorías neoclásicas y neoschumpeterianas, en las que se considera como parte de concepciones endógenas y exógenas de la transformación tecnológica como el modelo lineal y el modelo interactivo de la innovación” (p.9)

3.2.3.1 Teoría neoclásica

De acuerdo con Ángel Álvarez (2009) donde sostiene, en su artículo que, La teoría neoclásica se basa en un mercado eficiente que maximiza beneficios que considera variables exógenas para explicar funciones de producción. La teoría neoclásica, forma la tecnología con prioridad a integrarse al procedimiento productivo, no se toma en consideración las innovaciones que vienen de actividades informales, de ese modo se consideran que las investigaciones científicas se realicen alejadas al proceso de la economía, por lo tanto el modelo es lineal, de la innovación, analiza el modo como la investigación científica se transmite a la industria de forma secuencial y sistematizada por medio de fases que combinan con las actividades de las investigaciones y el desarrollo, que aceptan pasar por fases de mejoramiento para alcanzar a fases finales del producto y su comercialización respectiva. (p.10)

3.2.3.2 Teoría evolucionista

De este modo la Teoría Neoschumpeteriana, de los nuevos comportamientos de la empresa y de la mejora tecnológica, es (p- desarrollada en cuestión por Nelson y Winter (1977-1982) citado en Ángel Álvarez (2009) donde argumenta que “el conocimiento tecnológico, cuenta con elementos tácitos, donde no se pueden definir instrucciones necesarias”. Por lo tanto los nuevos comportamientos de la empresa y de la mejora tecnológica, no existiendo la diferenciación



que realiza Schumpeter entre la invención, la innovación y la difusión como situaciones aisladas, donde se entiende como la secuencia ordenada y continua, donde la información asciende desde la producción, la comercialización y sobre todo la distribución y el origen del producto o fases de producción, por ello el proceso de aprendizaje no es espontaneo porque se percibe por diversos mecanismos como la orientación del aprendizaje que se basa en los conocimientos actuales con el propósito de incorporar conocimientos nuevos en la tecnología para generar innovaciones dentro de las empresas.(p.11)

3.2.4. Definición del emprendimiento

De acuerdo con Cardona A. et al. (2008) Donde sostiene, en su artículo algunas de las definiciones del concepto de “emprendimiento” realizada por autores relevantes.

Desde la posición de Cantillon donde argumenta que “agente que compra los medios de producción a ciertos precios y los combina en forma ordenada para obtener de allí un nuevo producto”.

Desde la posición de Schumpeter donde argumenta que “el emprendedor es una persona dinámica dentro de lo común, que promueve nuevas combinaciones o innovaciones”.

De acuerdo con Peter Drucker, donde sostiene que “el emprendedor como persona es innovador por ello argumenta que el emprendimiento empresarial lo realiza cualquier persona con negocio pequeño”

Teniendo en cuenta a Pinchot donde sostiene que “el termino intrapreneurship para mencionar al “espíritu empresarial” que hace mención a los emprendedores dentro de las grandes empresas por ello existen iniciativas de proyectos y negocios”

3.2.5. Evaluación de la personalidad emprendedora validez factorial del cuestionario de orientación emprendedor

Teniendo en cuenta a Sanchez Garcia (2010) donde sostiene que “el objetivo es indagar la validez del formato del cuestionario emprendedor por ello se indica principales rasgos de la personalidad emprendedora”. (p. 41)



3.2.5.1 Autoeficacia

Teniendo en cuenta a Sanchez Garcia, (2010) donde plantea que “La autoeficacia se refiere a la seguridad que uno puede organizar y ejecutar acciones para generar resultados por ello es la confianza de la competencia personal donde se refleja la percepción de una capacidad personal para realizar trabajos de tarea concreta”. (p. 43).

- Por lo tanto, la autoeficacia y el emprendimiento se justifican por diferentes motivos.
- Que las personas evitan ambientes que excedan sus capacidades para emprender.
- La iniciativa empresarial implica importantes riesgos y dificultades por lo cual los emprendedores necesitaran llevar niveles de autoeficacia.
- La autoeficacia se basa en la elección los intereses ocupacionales de las personas ante la perseverancia de dificultades que están relacionadas con la actividad emprendedora.

3.2.5.2 Propensión al riesgo

Teniendo en cuenta a Sanchez Garcia, (2010) donde plantea que “Por lo tanto la propensión al riesgo es el rasgo de personalidad que determina al individuo con el emprendimiento de esa manera la actividad emprendedora implica asumir riesgos de cualquier tipo como oportunidades de fracaso” (p. 43).

3.2.5.3 Personalidad proactiva

Teniendo en cuenta a Sanchez Garcia, (2010) donde plantea que “refiere a la disposición de iniciar acciones que directamente alteran el ambiente de las personas por ello las personalidades proactivas identifican oportunidades que muestran iniciativas de acciones directas y perseverantes que consideran cambios significativos”, por lo tanto la pro actividad son dimensiones necesaria donde sostiene Covín y Selvin (1989) donde argumenta la orientación emprendedora, en relación a la implementación de realizar emprendimiento. (p. 44)



3.2.5.4 Intención emprendedora

Teniendo en cuenta a Krueger (1993) citado en Fernando Osorio y Londoño Roldan, (2015) donde sostiene que “La intención emprendedora es un estado mental que las personas poseen en favor de optar por la creación de una nueva empresa o la creación de valor al interior de organizaciones existentes por ello el compromiso para desempeñar el comportamiento es necesario llevar a cabo una iniciativa emprendedora” (p. 107)

3.2.6. Clases de emprendimiento

Teniendo en cuenta a Velez Romero et. Al. (Ing16) Donde argumenta que “Existen diferentes tipos de emprendimientos que se pueden agrupar en diferentes clasificaciones, teniendo en cuenta las características de la empresa creada que son” (p. 351)

3.2.6.1 Emprendimiento por necesidad

Teniendo en cuenta a Velez Romero et. Al. (Ing16) Donde argumenta que “Este emprendimiento se encamina en generar los ingresos diarios para vivir, se obtienen bajos niveles de ingresos, utilidad y activos. Se caracteriza por no tener una planificación o visión de crecimiento para el futuro, por esta razón no se tiene un valor agregado o perspectiva de mercados nacionales o internacionales” (p. 351)

3.2.6.2 Emprendimiento tradicional

Teniendo en cuenta a Velez Romero et. Al. (Ing16) Donde argumenta que “Son emprendimientos que tienen un crecimiento por su estructura competitiva pero que no cumple con criterios de ventas, rentabilidad y sostenibilidad alta, por ello sus productos y servicios no están diferenciados por lo que usan poca tecnología por lo regular están formalizados”. (p. 352)

3.2.6.3 Emprendimiento dinámico

Teniendo en cuenta a Velez Romero et. Al. (Ing16) Donde argumenta que “Son emprendimientos que tienen un crecimiento rápido, rentable y sostenido, teniendo un nivel de ventas representativo después de una



década. (Los tipos de emprendimiento según las características de la empresa creada)” (p. 352)

3.2.7. Áreas de conocimientos del emprendimiento

De acuerdo con Ramírez Alfonso (2009) donde sostiene que “la persona, empresa y entorno son características de estudios del emprendimiento que relacionan a empresarios de distintas culturas con entornos latinoamericanos que desprenden el emprendimiento con diferentes concepciones culturales y económicas que influyen al emprendimiento”. (p. 102)

3.2.7.1 Perspectivas del emprendimiento

De acuerdo con Ramírez Alfonso (2009) donde sostiene que “se observa varias tendencias y modelos de emprendimiento que son desarrollados por diversos autores como conceptos de emprendimiento, donde se analizan las tendencias culturales y su aplicación en el ámbito empresarial”. (p. 102) por lo tanto desde el estudio del emprendimiento se identifican perspectivas de pensamiento como la comportamental, la psicológica, la económica y la de procesos.

3.2.7.2 El emprendimiento y la interdisciplinariedad

De acuerdo con Ramírez Alfonso (2009) donde sostiene que “el emprendimiento se entiende y se interpreta de diversas formas para estudiar su dificultad que establece nuevas formas para el estudio y entendimiento de esta manera el emprendimiento no se crea desde la oportunidad ni de sus capacidades”, se crea desde la integración de las características mencionadas y se da inicio a una nueva área de praxeología, epistemología, axiología, y ontología. (p. 105)

3.2.8. Modelo de emprendimiento

De acuerdo con Borja Amarilis et al. (2020) donde sostiene que tienen diversos modelos que analizan las perspectivas del emprendimiento, en ese sentido Joyce Paquin (2016) considera tres factores claves, como identificar recursos en una organización, la manera de relacionar las organizaciones, identificar las empresas que generan valor, por ello los modelos más utilizados son, canvas, timmos, isun. (p. 186)



3.2.8.1 Modelo canvas

De acuerdo con Borja Amarilis et al. (2020) Donde sostiene que “Su importancia es conocido coma la herramienta del negocio que contribuye a esta metodología para el conocimiento de los negocios existentes y para diseñar, entender e innovar nuevos negocios”. (p. 187)

3.2.8.2 Modelo Timmons

De acuerdo con Borja Amarilis et al. (2020) Donde sostiene que “fundamenta en tres pilares, el mercado, las personas y los recursos. Para el modelo, un empresario de éxito es que el reúne descubrirla, explotarla formando un equipo, reuniendo los recursos necesarios para comenzar un negocio que aprovecha la oportunidad. (p. 187)

3.2.8.3 Modelo isum

De acuerdo con Borja Amarilis et. al. (2020) Donde sostiene que “El programa Negocio (ISUN), es dirigido hacia empresarios que se encuentran por iniciar un negocio ya con ideas concretas por ello es un programa de estudio que incluye trabajo de campo y apoyo post capacitación que dura aproximadamente cinco días y que ofrece asesoría para iniciar una empresa con un diseño y un plan de negocio evaluado con una viabilidad del proyecto” (p.187).

3.3. Marco Conceptual

a) Innovación

Viene a ser el desarrollo de un nuevo producto a partir de una necesidad y una idea que podría tener mejores rendimientos en la de producción, mediante técnicas innovadoras o mejoras al producto a vender.

b) Emprendimiento

Se tiene entendido que el emprendimiento es la actitud y aptitud de una persona para iniciar un nuevo proyecto de producción a través de ideas innovadoras y observando las nuevas oportunidades, por ello el emprendimiento se utiliza en el ámbito empresarial relacionado con la creación de empresas nuevos productos.



c) Creación del conocimiento

La creación del conocimiento se puede definir, por medio de la adquisición de conocimientos, es un proceso donde se incrementa y se hace disponible todo el conocimiento que se ha creado por las personas y por elaboración de nuevos productos, así también como la creación de asociaciones estratégicas, que van a beneficiar el acercamiento con los clientes.

d) Absorción del conocimiento

Que las ideas de las teorías de estudio y las interpretaciones del contexto organizacional. A nivel organizacional se observa como la adquisición de nuevos conocimientos en la corporación, como resultado positivo en la ejecución de las ideas innovadoras.

e) Integración del conocimiento

La interacción de conocimiento enfatiza en la utilización e intercambio de informaciones, la facultad de integración en una organización se dispone por mecanismos críticos. Los hábitos organizacionales pueden disminuir la necesidad de comunicar un conocimiento explícito.

f) Reconfiguración del conocimiento

La reconfiguración de conocimiento es el proceso de generar nuevas opciones de configuración de las capacidades individuales, sobre todo las actividades organizacionales y modelos positivos que generan valor a la empresa.

g) Autoeficacia

La autoeficacia se relaciona a la seguridad que uno logra organizar y ejecutar acciones para generar resultados por ello es la confianza de la competencia personal donde se refleja que la percepción de la capacidad del personal para la ejecución de trabajos específicos.

h) Personalidad proactiva

fiere a la disposición de iniciar hechos que directamente alteran el ambiente de las personas por ello las personalidades proactivas identifican oportunidades que muestran iniciativas de acciones directas y perseverantes que consideran cambios significativos

i) Propensión al riesgo

a propensión al riesgo es el rasgo de personalidad que determina al individuo con el emprendimiento de esa manera la acción emprendedora implica asumir riesgos de cualquier tipo como oportunidades de fracaso.



j) Intención emprendedora

Se define como intención emprendedora a la situación mental y psicológicas que las personas disponen para la creación de una nueva técnica o producto en la empresa, también se puede decir que es la disposición a generar valores positivos en la empresa, por tal razón, viene a ser la actitud positiva de emprendimiento el punto de partida para el crecimiento de la empresa.

k) Transferencia de conocimientos

Es el proceso mediante el cual los resultados de investigaciones, descubrimientos, productos científicos, derechos de autor intelectual, tecnologías y datos, estos son transferidos a las empresas.

l) Gestión de conocimientos

La gestión viene a ser un conjunto de procesos o actividades, con el objetivo de aprovechar al máximo los conocimientos obtenidos en las etapas de producción y en la mejora del producto a vender.

m) Asimilación de conocimiento

n) grado de evolución de las habilidades, técnicas y hábitos que los estudiantes universitarios demuestran, siendo el producto final del curso de enseñanza, y esto se ve reflejado en la resolución de problemas reales planteados en los trabajos.

o) Explotación de conocimiento

Es un método que integra la gestión del conocimiento con las funcionalidades del comercio electrónico, son herramientas comerciales consolidadas para muchas organizaciones

p) Información adquirida

Son estrategias de comunicación y uso de información adquirida que permiten utilizar eficazmente la información

q) Oportunidades

Son aquellas situaciones que benefician, que ayudan a conseguir metas, superar obstáculos para lograr objetivos.



CAPIÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de Investigación

4.1.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación se ha desarrollado bajo las condiciones de la investigación básica o elemental, con el propósito de generar o enriquecer los conocimientos en las ciencias de la Administración en base a las teorías existentes, en ese mismo sentido, se considera lo planteado por Carrasco Diaz (2005) donde afirma que “la investigación básica es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad” (p. 43).

Por otro lado, considerando lo planteado por Ñaupas et al. (2014) donde sostienen que “la investigación pura, básica o sustantiva, recibe el nombre de pura porque en efecto no está interesada por un objetivo crematístico, su motivación es la simple curiosidad, el inmenso gozo de descubrir nuevos conocimientos”. (p. 91) Por lo tanto, la presente investigación ha tenido como fin fundamental incrementar nuevos conocimientos por medio de los resultados con la finalidad de enriquecer los conocimientos en las ciencias empresariales.

4.1.2. Nivel de Investigación

El nivel de investigación que se ha considerado en el presente trabajo de investigación corresponde al nivel correlacional, porque se ha buscado medir el nivel de asociación o en todo caso la relación de las variables estudiadas, porque para probar la hipótesis se debe comprender la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables.

De acuerdo con Hernandez-Mendoza y Mendoza Torres (2018) donde afirman que “estudios correlacionales de Investigaciones que pretenden asociar conceptos,



fenómenos, hechos o variables. Miden las variables y su relación en términos estadísticos”. (p. 109)

4.2. Diseño de Investigación

El diseño que se ha considerado en el presente estudio ha sido el no experimental, porque no se ha buscado la manipulación de las variables de estudio, solamente se recogido la información tal y cual se ha presentado, por ello, se ha considerado a Palella y Martins (2006) donde afirman que “el diseño de investigación se refiere a la estrategia que adopta el investigador para responder al problema, dificultad o inconveniente planteado en el estudio”. (p. 95)

Por lo tanto, el actual trabajo de investigación se ha realizado bajo los parámetros del diseño no experimental, para tal propósito, se han estudiado a las variables en su contexto natural sin manipular la variable asociado innovación, y la variable asociada de emprendimiento empresarial con la finalidad de obtener resultados adecuados para los fines de estudio.

4.2.1. Diseño no experimental

La presente investigación se ha realizado bajo las condiciones del diseño no experimental, porque no se ha pretendido en ningún momento ningún tipo de manipulación de las variables de estudio, además, se ha considerado de corte transversal o transeccional, debido a que la toma de los datos de la población de estudio se ha realizado solo en un determinado tiempo y momento, por ello tomando como referencia a Palella y Martins (2006) donde afirman que “el diseño no experimental es el que se utiliza sin manipular en forma deliberada ninguna variable” (p. 96).

4.2.2. Población y Muestra

La población de estudio en la presente investigación es importante, porque permite delimitar a la población de estudio de donde se recolectó la información necesaria para los resultados que se espera alcanzar, en este mismo sentido para Palella y Martins (2006) donde afirman “que todo estudio, en la fase de diseño, que implica la determinación poblacional y muestreo necesario para su ejecución” (p.115)



4.2.3. Población

Para el presente estudio se ha considerado a la población de estudio a los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración de la Filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, para tal fin se ha conseguido los datos de la Dirección de Escuela de la filial de Tambobamba, donde la población de estudio ha sido considerada de 230 estudiantes matriculados del I al X ciclo en el semestre académico 2019-I y 2019-II, para tal propósito se ha considerado a Palella y Martins (2006) donde argumenta que “la población de una investigación es el conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se va a generar conclusiones” (p. 115)

Por lo tanto, la población de ha mantenido ciertas características similares para hacer la segmentación y recoger los datos.

4.2.4. Muestra

La muestra en el presente estudio se ha considerado tomando como referencia el marco muestral que se tiene la población de estudio, para tal fin, se ha considerado a Hernandez-Sampiere y Mendoza Torres (2018) donde sostienen que “la muestra es un subgrupo del universo o población del cual se recolecta los datos y que debe ser representativos de esta, si se desean generalizar los resultados” (p. 196)

Por lo tanto, el tamaño de la muestra se ha determinado en la presente investigación a través de la estadística probabilística de aleatorio simple, y por ello para determinar el tamaño de la muestra se consideró la siguiente formula.

$$n = \frac{(N)(Z^2)(P)(Q)}{E^2(N-1)+(Z^2)(P)(Q)}$$

n: Tamaño de la muestra.

N: Tamaño de la población.

Z: Nivel de confianza

P: Proporción de la población con interés



Q: Proporción de la población desinteresada

E: Margen de error 5%.

Remplazando.

$$n = \frac{(230)(1.96^2)(0.50)(0.50)}{(230 - 1)(0.05)^2 + (1.96^2)(0.50)(0.50)} = 144$$

Por lo cual, la muestra de investigación se ha determinado a 144 estudiantes matriculados de la Escuela Académico Profesional de Administración filial Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.

4.3. Procedimiento de la investigación

En la presente investigación primeramente se ha tenido que solicitar al área de servicios académicos de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, la relación de estudiantes universitarios matriculados en la escuela Académica profesional de Administración del I al X ciclo de los semestres académicos 2020-II y 2021-I.

Para la revisión y validación del instrumento del cuestionario se llevó a cabo por 3 expertos en el tema de innovación y emprendimiento y una vez aprobadas, se aplicó el cuestionario a los estudiantes de I a X ciclo en el formulario Google.

De acuerdo al análisis de los datos del actual trabajo de investigación se empleó en el programa SPSS 22 (estadística descriptiva-correlacional), por ello nos permitió analizar y sustituir los datos por medio de tablas, gráficos de acuerdo a los objetivos de estudio de investigación.

4.4. Técnicas e Instrumentos

4.4.1. Técnicas de Investigación

En la presente investigación se consideró la encuesta con el propósito de obtener información, donde se realizó la encuesta a estudiantes de I a X ciclo de la Escuela Profesional de Administración filial Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, donde se toma como referencia Arias (2016) donde argumenta que “la encuesta por muestreo o simplemente encuesta es una estrategia (oral o escrita) cuyo propósito es obtener información”. (p. 32).



4.4.2. Instrumentos de Investigación

En la presente investigación se ha utilizado el cuestionario donde consiste en un conjunto de preguntas de las variables mediante el cual se recoge los datos e informaciones, mediante preguntas que exigen respuesta del investigado en ese mismo sentido se toma en cuenta a Hernández-Sampiere y Mendoza Torres (2018) donde sostienen que el “cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p.251). Por ello en la presente investigación se utiliza el cuestionario de tipo estructurado, en el cual están formuladas a los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración.

En ese sentido el cuestionario está estructurado en base a preguntas que se hizo uso de la escala de Likert, asimismo Hernández-Sampiere y Mendoza Torres (2018) donde sostiene que es un “conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir el grado de acuerdo o reacción del respondiente en tres, cinco o siete categorías jerarquizadas de mayor a menor o viceversa. Todos los reactivos o ítems tienen las mismas opciones de respuesta tanto verbal como numéricamente” (p.274), asimismo se cuantifica y registra las distintas opiniones sobre el tema de investigación.

Por lo tanto, el cuestionario para el trabajo de investigación se encuentra estructurado por preguntas constituidas de 26 ítems, 12 para la variable de innovación y 14 para la variable de emprendimiento, asimismo empleando en el software SPP25 para su respectivo procesamiento. La variable innovación está conformado por cuatro dimensiones, creación del conocimiento (3 ítems), absorción del conocimiento (3 ítems), integración del conocimiento (3 ítems), reconfiguración del conocimiento (3 ítems) y asimismo para la variable emprendimiento está conformado por 4 dimensiones, autoeficacia (5 ítems), personalidad proactiva (4 ítems), propensión al riesgo (2 ítems), intención emprendedora (3 ítems).

4.5. Análisis Estadístico

En la presente Investigación se ha desarrollado el procesamiento de los datos empleando el paquete estadístico como el Excel y software estadístico SPSS V 25.00, que se utiliza, para generar las tablas y figuras estadísticas de distribución de frecuencias, de cada una



de las variables y sus respectivas dimensiones, y las tablas que relacionan las variables, con un nivel de significancia, que fue sujeto al margen de error del 0.05 % (5%) y para un intervalo de confianza de 95 % para la prueba de hipótesis.



CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIONES

5.1. Análisis de resultados

5.1.1. Resultados de la fiabilidad y validez

En la presente investigación se realizó el análisis de fiabilidad y validez que se aplicó al total de los datos recolectados a los estudiantes.

5.1.1.1 Prueba de fiabilidad

De acuerdo con George y Mallery (2003) donde sugiere “las siguientes recomendaciones para evaluar los coeficientes de Alpha de Cronbach” (p. 23)

- Coeficiente Alpha > 0.9 es excelente.
- Coeficiente Alpha > 0.8 es bueno.
- Coeficiente Alpha > 0.7 es aceptable.
- Coeficiente Alpha > 0.6 es cuestionable.
- Coeficiente Alpha > 0.5 es pobre.
- Coeficiente Alpha < 0.5 es inaceptable.

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,921	26

Nota. Procesado en programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.



Tabla 3*Estadísticas de total de elemento*

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos de corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	100,31	140,468	,406	,920
p2	100,21	139,145	,485	,919
p3	100,26	139,804	,438	,919
p4	99,94	138,646	,470	,919
p5	99,81	140,223	,408	,920
p6	100,06	134,584	,606	,917
p7	100,10	136,122	,561	,917
p8	99,84	136,737	,540	,918
p9	100,02	136,692	,610	,917
p10	99,92	136,519	,572	,917
p11	99,94	137,941	,489	,919
p12	99,89	134,981	,662	,916
p13	99,76	136,675	,542	,918
p14	99,97	134,719	,581	,917
p15	99,87	136,269	,543	,918
p16	99,94	134,458	,628	,916
p17	99,80	134,917	,591	,917
p18	99,31	139,682	,479	,919
p19	99,34	138,716	,557	,918
p20	99,47	137,635	,494	,919
p21	99,63	135,087	,623	,916
p22	99,44	137,437	,598	,917
p23	99,65	137,419	,542	,918
p24	99,44	139,073	,471	,919
p25	99,34	139,988	,469	,919
p26	99,36	140,134	,477	,919

Nota. En base al procesamiento de datos en SPSS

5.1.2. Resultados descriptivos de datos generales

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de ciclo de estudio

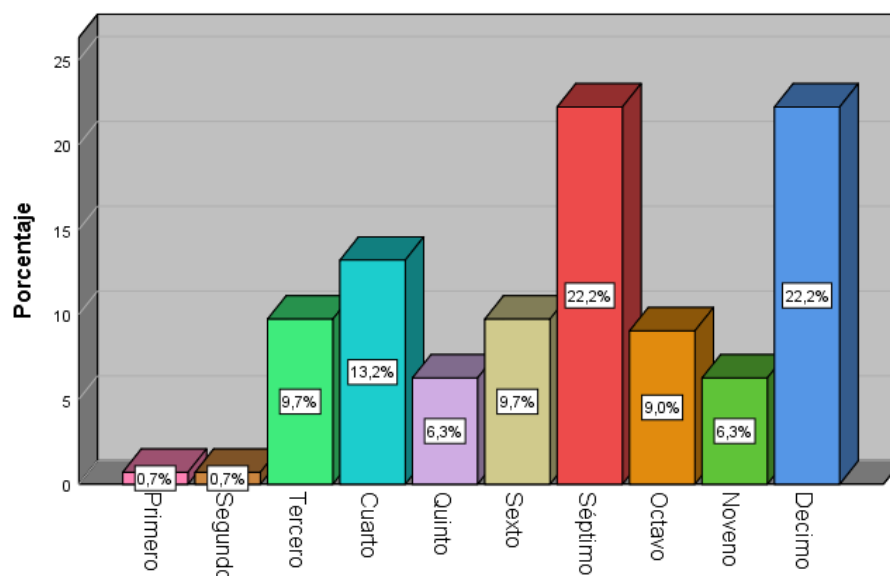
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Primero	1	,7	,7	,7
Segundo	1	,7	,7	1,4
Tercero	14	9,7	9,7	11,1
Cuarto	19	13,2	13,2	24,3
Quinto	9	6,3	6,3	30,6
Válido Sexto	14	9,7	9,7	40,3
Séptimo	32	22,2	22,2	62,5
Octavo	13	9,0	9,0	71,5
Noveno	9	6,3	6,3	77,8
Decimo	32	22,2	22,2	100,0
Total	144	100,0	100,0	

Nota. Según el cálculo de valoración de los baremos, 2021.



Figura 1

Frecuencia de ciclo de estudio



Nota. De acuerdo al cálculo de valoración de los baremos, 2021

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 4 y figura 1, conforme al instrumento de cuestionario aplicado a 144 estudiantes. Sobre ciclo de estudio que cursa los estudiantes según los datos obtenidos se ve una mayor participación en el estudio de investigación de los estudiantes del séptimo semestre y decimo semestre con el 22,2% (32).

Tabla 5

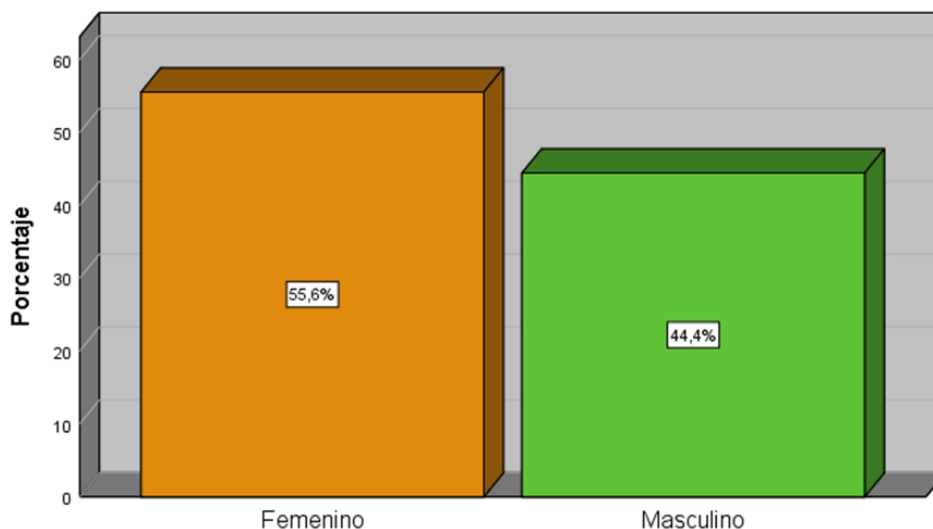
Frecuencia y porcentaje de ciclo de genero de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	80	55,6	55,6
	Masculino	64	44,4	100,0
	Total	144	100,0	100,0

Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 2

Porcentaje de ciclo de género de los estudiantes



Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo observado en la tabla 5 y figura 2, conforme al instrumento de cuestionario aplicado a 144 estudiantes. Sobre el género de los estudiantes según los datos obtenidos se ve una mayor participación en el desarrollo del estudio de investigación de los estudiantes del género femenino con el 55,6% (80) y luego los estudiantes del género masculino con el 44,4% (64).

Tabla 6

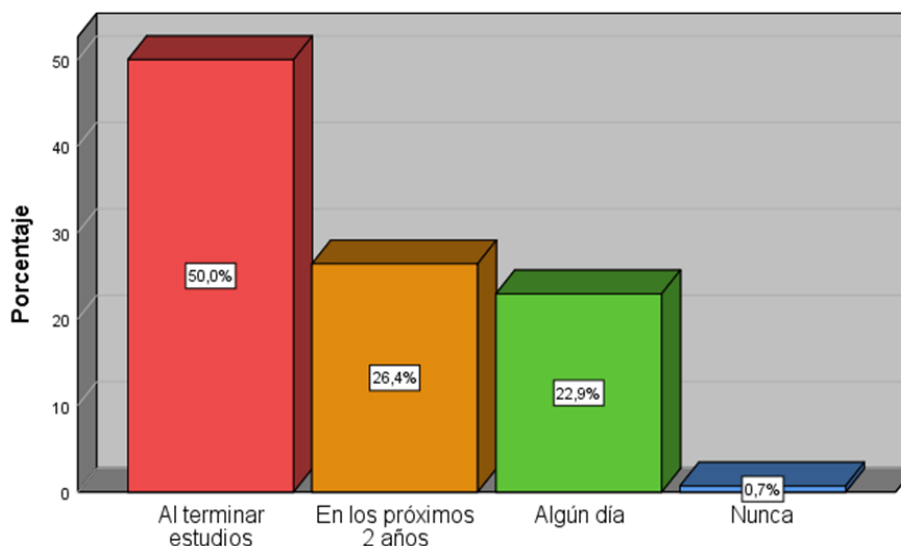
Frecuencia y porcentaje de edad de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Entre 18 a 20 años	32	22,2	22,2	22,2
Válido Entre 21 a 25 años	98	68,1	68,1	90,3
Más de 26 años	14	9,7	9,7	100,0
Total	144	100,0	100,0	

Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021

Figura 3

Porcentaje de edad de los estudiantes



Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo observado de la tabla 6 y figura 3, conforme al instrumento de cuestionario aplicado a 144 estudiantes. Sobre la disposición de iniciar un emprendimiento los estudiantes se pueden estimar que existe mayor manifestación que al terminar sus estudios podrían iniciar un emprendimiento con el 50,0% (72), seguido con aquellos que en los próximos 2 años podrían iniciar un emprendimiento con el 26,4% (38), con el 22,9% (33) indican que algún día y finalmente con tan solo el 0,7% (1) dijo que nunca.

Tabla 7

Frecuencia y porcentaje de termino de estudios

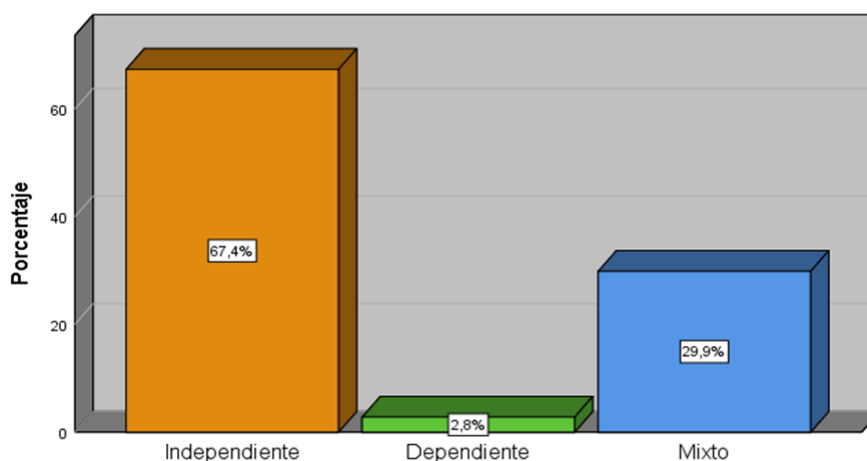
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Independiente	97	67,4	67,4	67,4
Dependiente	4	2,8	2,8	70,1
Mixto	43	29,9	29,9	100,0
Total	144	100,0	100,0	

Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021



Figura 4

Porcentaje del término de estudios



Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en tabla 7 y figura 4, conforme al instrumento de cuestionario aplicado a 144 estudiantes. Sobre de al termino de sus estudios como le gustaría trabajar a los estudiantes se puede estimar que existe mayor manifestación como independientes con el 67,4% (97), seguido con aquellos dicen que se desempeñaría como mixto (independientes y dependientes) con el 29,9% (43) y finalmente con tan solo el 2,8% (4) indican que desempeñarían como dependientes.

5.2. Descripción de los resultados de variables

Tabla 8

Niveles a escala de valoración de variable Innovación y sus dimensiones

Nivel	Innovación (Variable 1)	Creación del conocimiento (Dimensión 1)	Absorción del conocimiento (Dimensión 2)	Integración del conocimiento (Dimensión 3)	Reconfiguración del conocimiento (Dimensión 4)	Escala de valoración
Deficiente	12 - 20	3 - 4	3 - 4	3 - 4	3 - 4	Nunca (1)
	21 - 30	5 - 7	5 - 7	5 - 7	5 - 7	Casi Nunca (2)
Regular	31 - 40	8 - 10	8 - 10	8 - 10	8 - 10	Algunas veces (3)
Bueno	41 - 50	11 - 13	11 - 13	11 - 13	11 - 13	Casi Siempre (4)
	51 - 60	14 - 15	14 - 15	14 - 15	14 - 15	Siempre (5)

Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Tabla 9

Niveles a escala de valoración de la variable Emprendimiento y sus dimensiones

Nivel	Emprendimiento (Variable 2)	Autoeficacia (Dimensión 1)	Personalidad proactiva (Dimensión 2)	Propensión al riesgo (Dimensión 3)	Intención emprendedora (Dimensión 3)	Escala de valoración
Bajo	14 - 25	5 - 8	4 - 7	1 - 2	3 - 4	Nunca (1)
	26 - 36	9 - 12	8 - 10	3 - 4	5 - 7	Casi Nunca (2)
Medio	37 - 47	13 - 16	11 - 13	5 - 6	8 - 10	Algunas veces (3)
Alto	48 - 58	17 - 20	14 - 16	7 - 8	11 - 13	Casi Siempre (4)
	59 - 70	21 - 25	17 - 20	9 - 10	14 - 15	Siempre (5)

Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021. Descripción de resultados de las variables



Tabla 10

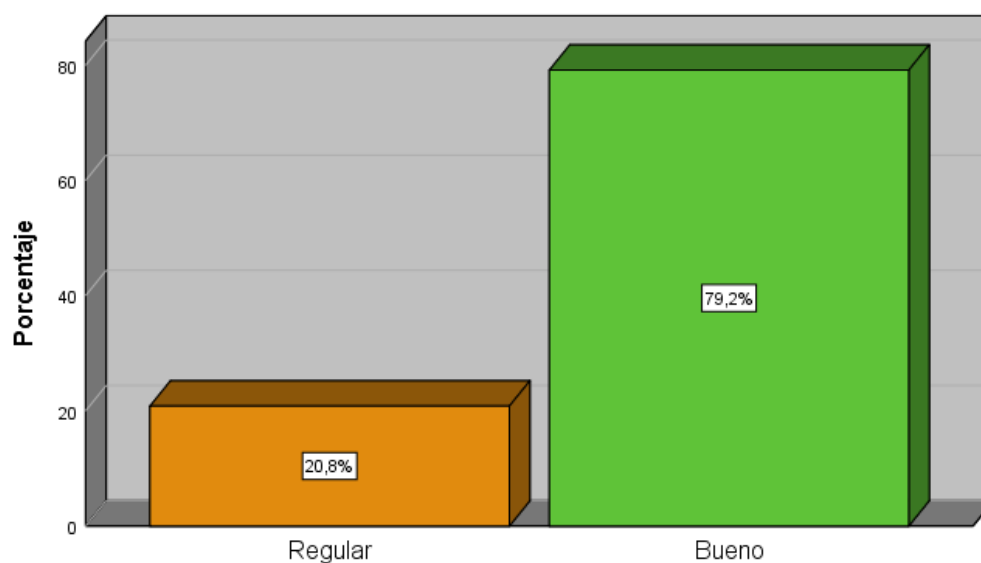
Frecuencia y porcentaje de la variable Innovación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Regular	30	20,8	20,8	20,8
Válido	Bueno	114	79,2	79,2	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Figura 5

Porcentaje de la variable Innovación



Nota. Procesado en el programa SPSS versión 25.00, según la base de datos tabulados, 2021.

Interpretación:

En la tabla 10 y la figura 5 se observa que según el instrumento que se ha aplicado a 144 estudiantes. Sobre el nivel de innovación percibido por los estudiantes se estimó con el 20,8% (30) que existe un nivel regular y mientras con el mayor indicador del 79,2% (114) de los estudiantes notaron que hubo un nivel bueno de innovación, esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes, hubo un nivel bueno de innovación.

Tabla 11

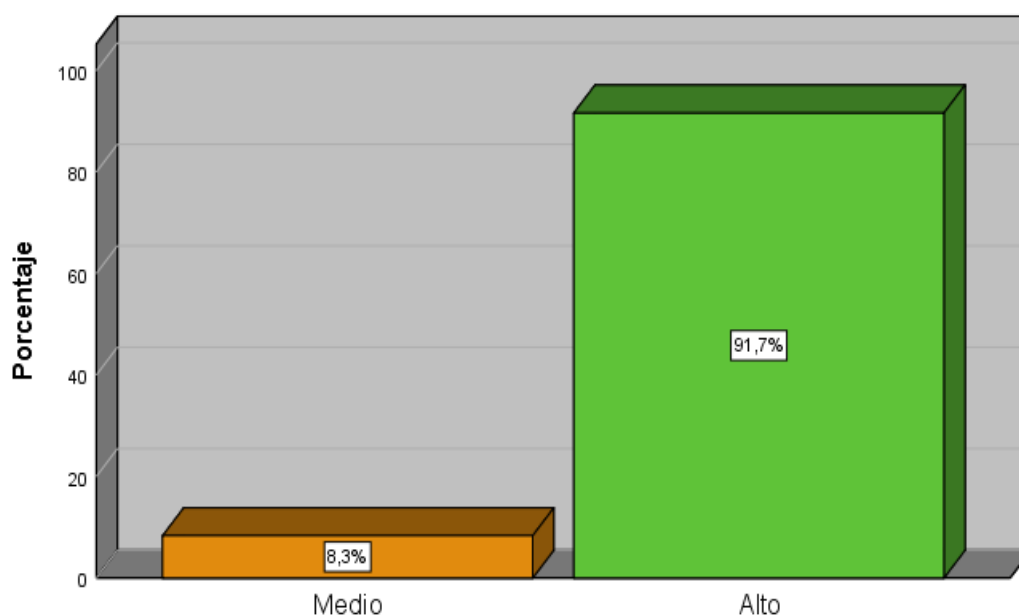
Frecuencia y porcentaje de la variable Emprendimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
	Medio	12	8,3	8,3	8,3	}
Válido	Alto	132	91,7	91,7	100,0	
	Total	144	100,0	100,0		

Nota: Procesado en el programa SPSS versión 25.00, de acuerdo a la base de datos tabulados, 2021.

Figura 6

Porcentaje de la variable Emprendimiento



Nota: Procesado en en programa SPSS versión 25.00, según la base de datos tabulado, 2021.

Interpretación:

En la tabla 11 y la figura 6 se observa que según el instrumento aplicado a 144. Sobre el nivel de emprendimiento percibido por los estudiantes se estimó con el 8,3%(12) que existió un nivel medio y mientras con el mayor indicador del 91,7%(132) de los estudiantes notaron que hubo un nivel alto de emprendimiento,



esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes, hubo un nivel alto de emprendimiento.

5.2.1. Descripción de resultados de las dimensiones de la variable innovación

Tabla 12

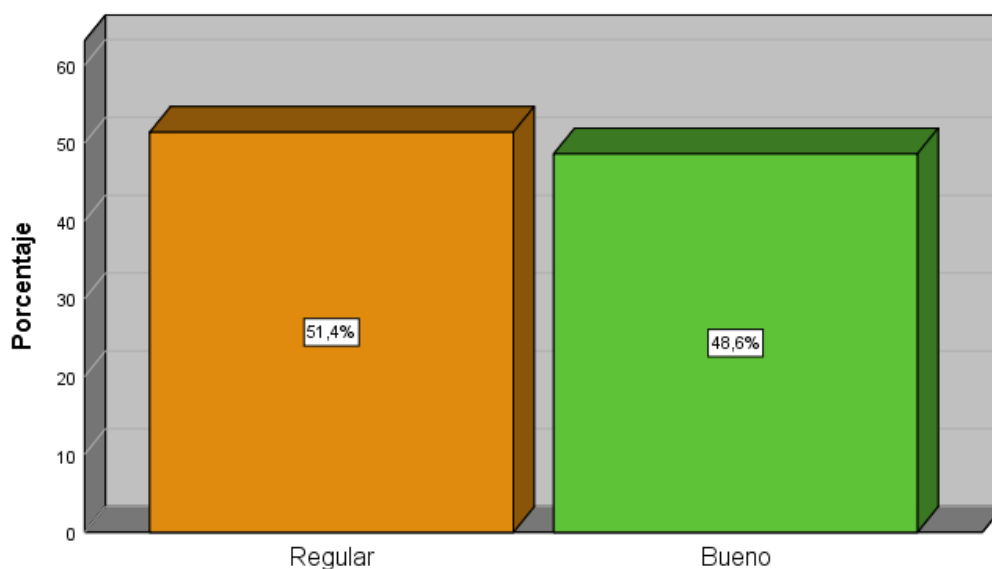
Frecuencia y porcentaje de la dimensión creación del conocimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Regular	74	51,4	51,4	51,4
Válido	Bueno	70	48,6	48,6	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

Nota: Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Figura 7

Porcentaje de la dimensión creación del conocimiento



Nota. Procesado con SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Interpretación:

En la tabla 12 y la figura 7 se apreció según el instrumento que se ha aplicado a 144 estudiantes. Sobre el nivel de creación del conocimiento percibido por los estudiantes se estimó con el mayor índice del 51,4% (74) que existe un nivel regular y mientras con el 48,6% (70) de los estudiantes notaron que hubo un nivel

bueno de creación del conocimiento, esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes, hubo un nivel regular de creación del conocimiento.

Tabla 13

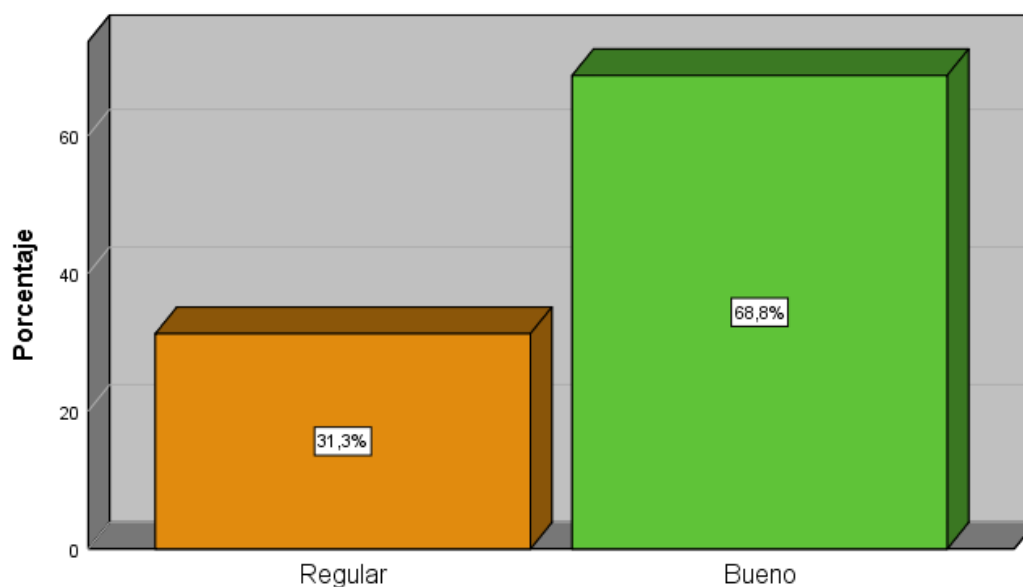
Frecuencia y porcentaje de la dimensión la absorción del conocimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Regular	45	31,3	31,3	31,3
Válido	Bueno	99	68,8	68,8	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

Nota. Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Figura 8

Porcentaje de la dimensión la absorción del conocimiento



Nota. Procesado con el SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Interpretación:

En la tabla 13 y la figura 8 se observa según el instrumento que se ha aplicado a 144 estudiantes. Sobre el nivel de absorción del conocimiento percibido por los estudiantes se estimó con el 31,3%(45) que existe un nivel regular y mientras con el mayor porcentaje del 68,8%(70) de los estudiantes notaron que hubo un nivel

bueno de absorción del conocimiento, esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes, hubo un nivel bueno de absorción del conocimiento.

Tabla 14

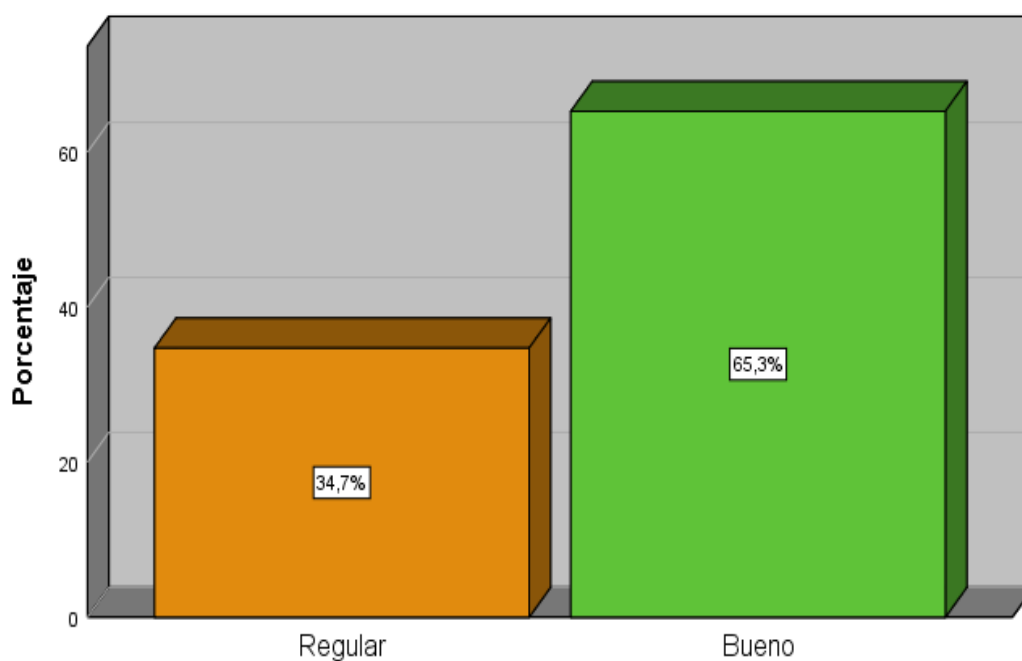
Frecuencia y porcentaje de la dimensión la integración de conocimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Regular	50	34,7	34,7	34,7
Válido	Bueno	94	65,3	65,3	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

Nota. Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Figura 9

Porcentaje de la dimensión la integración de conocimiento



Nota. Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulado, 2021.

Interpretación:

En la tabla 14 y la figura 9 se observó según el instrumento que se ha aplicado a 144 estudiantes. Sobre el nivel de Integración de conocimiento percibido por los

estudiantes se estimó con el 34,7% (50) que existe un nivel regular y mientras con el mayor porcentaje del 65,3% (94) de los estudiantes notaron que hubo un nivel bueno de integración de conocimiento, esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes, hubo un nivel bueno de integración de conocimiento.

Tabla 15

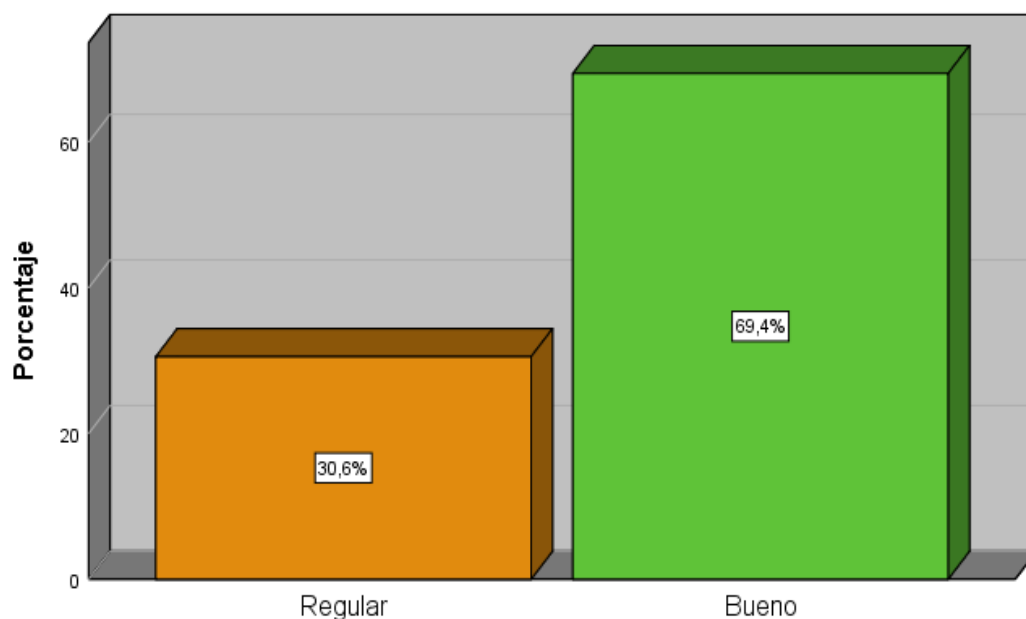
Frecuencia y porcentaje de la dimensión la reconfiguración de conocimientos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Regular	44	30,6	30,6	30,6
Válido	Bueno	100	69,4	69,4	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

Nota. Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Figura 10

Porcentaje de la dimensión la reconfiguración de conocimientos



Nota. Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Interpretación:

En la tabla 15 y la figura 10 se apreció según el instrumento aplicado a 144 estudiantes. Sobre el nivel de reconfiguración de conocimientos percibido por los estudiantes se estimó con el 30,6% (44) que existió un nivel regular y mientras con el mayor porcentaje del 69,4% (100) de los estudiantes notaron que hubo un nivel bueno de reconfiguración de conocimientos, esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes hubo un nivel bueno de reconfiguración de conocimientos

5.2.2. Descripción de resultados de las dimensiones de la variable emprendimiento

Tabla 16

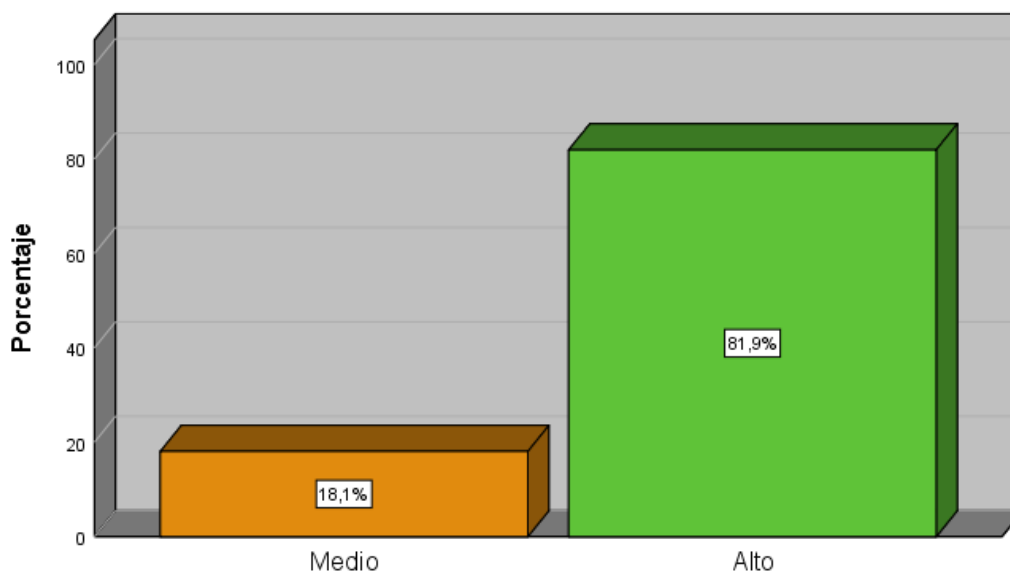
Frecuencia y porcentaje de la dimensión autoeficacia emprendedora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Medio	26	18,1	18,1	18,1
Válido	Alto	118	81,9	81,9	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

Nota. Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Figura 11

Porcentaje de la dimensión autoeficacia emprendedora



Nota. Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Interpretación:

En la tabla 16 y la figura 11 se observó de acuerdo el instrumento que se ha aplicado a 144 estudiantes. Sobre el nivel de autoeficacia emprendedora percibido por los estudiantes se estimó con el 18,1% (26) que existe un nivel medio y mientras con el mayor indicador del 81,9% (118) de los estudiantes notaron que hubo un nivel alto de autoeficacia emprendedora, esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes hubo un nivel alto de autoeficacia emprendedora.

Tabla 17

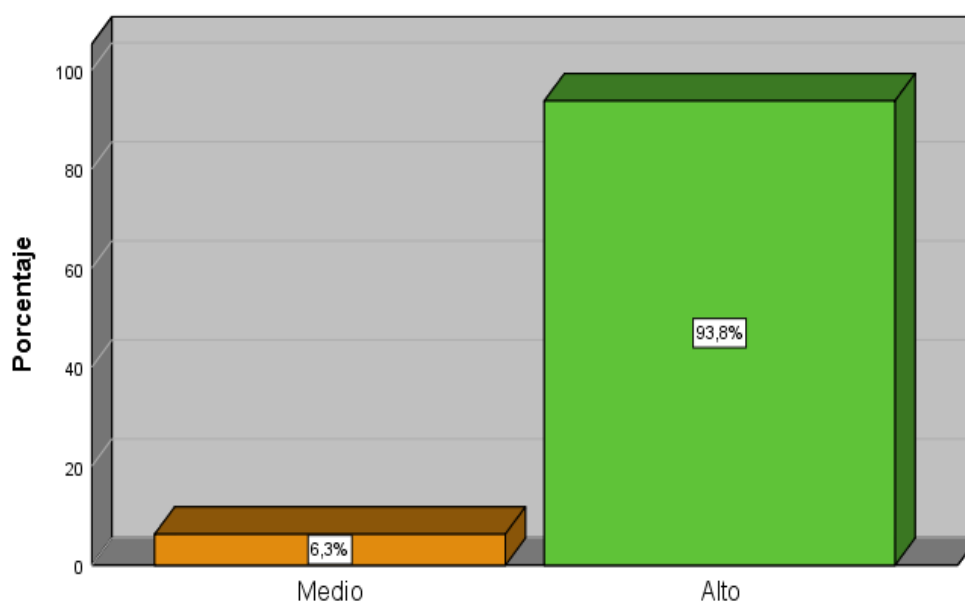
Frecuencia y porcentaje de la dimensión personalidad proactiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Medio	9	6,3	6,3	6,3
Válido	Alto	135	93,8	93,8	100,
	Total	144	100,0	100,0	

Nota. Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Figura 12

Porcentaje de la dimensión personalidad proactiva



Nota. Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Interpretación:

En la tabla 17 y la figura 12 se observó según el instrumento que se ha aplicado a 144 estudiantes. Sobre el nivel de la personalidad proactiva percibido por los estudiantes se estimó con el 6,3% (9) que existió un nivel medio y mientras con el mayor indicador del 93,8% (135) de los estudiantes notaron que hubo un nivel alto de la personalidad proactiva, esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes hubo un nivel alto de la personalidad proactiva.

Tabla 18

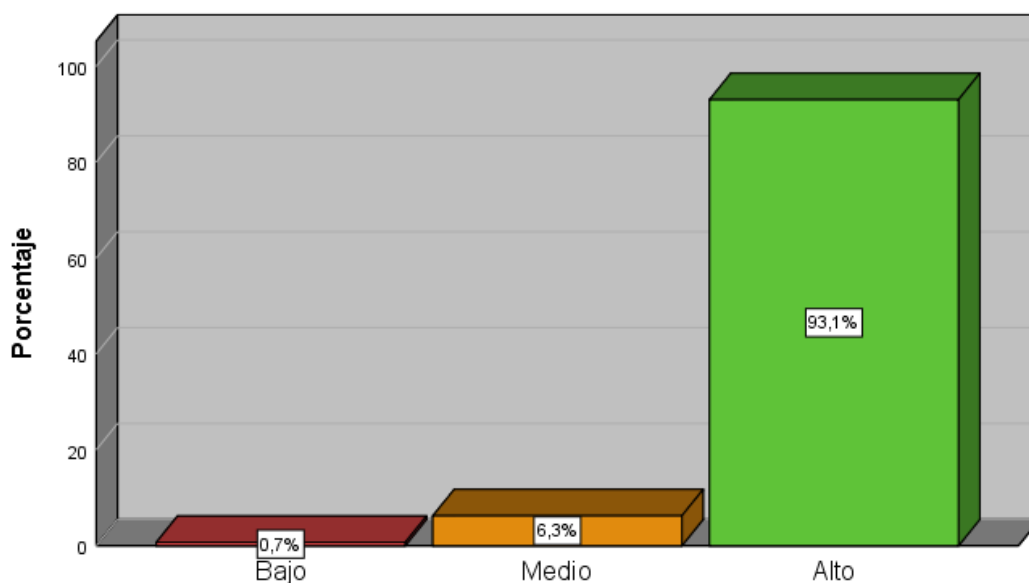
Frecuencia y porcentaje de la dimensión propensión al riesgo

Propensión al riesgo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	,7	,7
	Medio	9	6,3	6,9
	Alto	134	93,1	100,0
	Total	144	100,0	100,0

Nota. Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulado, 2021.

Figura 13

Porcentaje de la dimensión propensión al riesgo



Nota. Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.



Interpretación:

En la tabla 18 y la figura 13 se observó según el instrumento que se ha aplicado a 144 estudiantes. Sobre el nivel de la propensión al riesgo percibido por los estudiantes se estimó con tan solo el 0,7% (1) indico que hubo un nivel bajo, con el 6,3% (9) que existió un nivel medio y mientras con el mayor indicador del 93,1% (134) de los estudiantes notaron que hubo un nivel alto de la propensión al riesgo, esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes, hubo un nivel alto de la propensión al riesgo.

Tabla 19

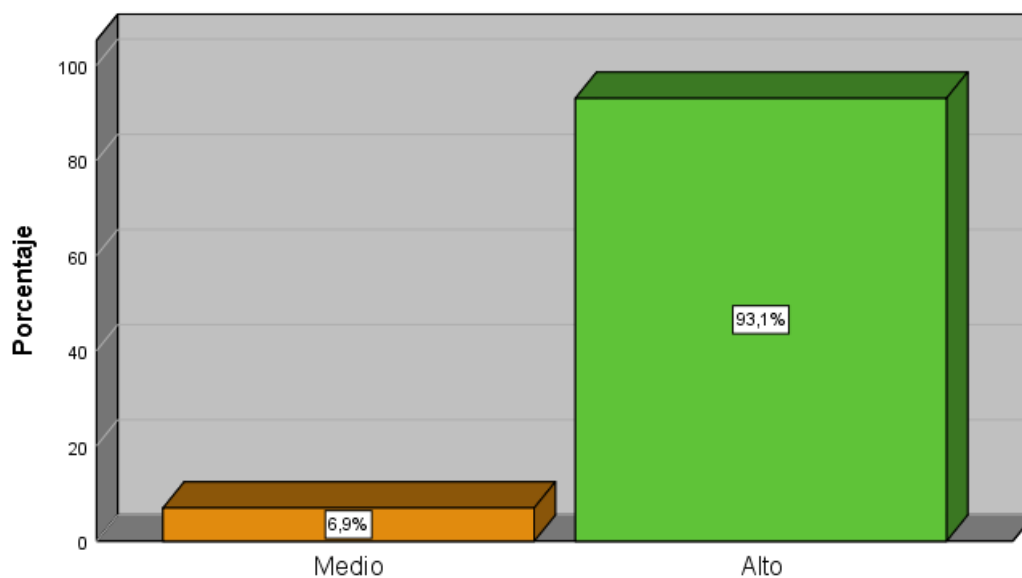
Frecuencia y porcentaje de la dimensión intensidad emprendedora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Medio	10	6,9	6,9	6,9
Válido	Alto	134	93,1	93,1	100,0
	Total	144	100,0	100,0	

Nota. Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Figura 14

Porcentaje de la dimensión intensidad emprendedora



Nota. Procesado con el programa SPSS versión 25.00, según datos tabulados, 2021.

Interpretación:

En la tabla 19 y la figura 14 se observó según el instrumento que se ha aplicado a 144 estudiantes. Sobre el nivel de la intensión emprendedora percibido por los estudiantes se estimó con el 6,9% (10) que existió un nivel medio y mientras con el mayor indicador del 93,1% (134) de los estudiantes notaron que hubo un nivel alto de la intensión emprendedora, esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes, hubo un nivel alto de la intensión emprendedora.

5.2.3. Descripción de tablas cruzadas

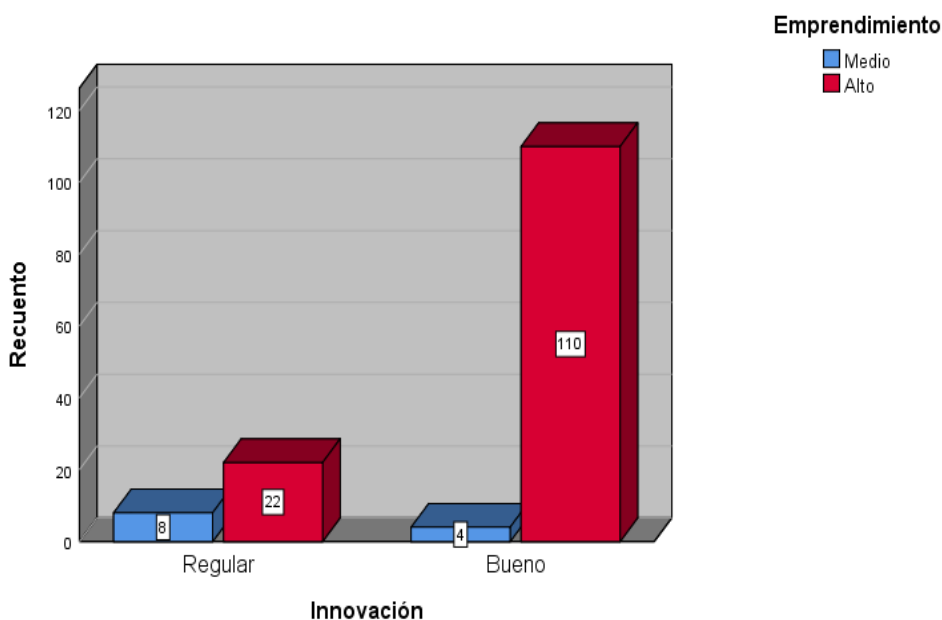
Tabla 20

Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Innovación

			Emprendimiento		Total
			Medio	Alto	
Innovación	Regular	Recuento	8	22	30
		% del total	5,6%	15,3%	20,8%
	Bueno	Recuento	4	110	114
		% del total	2,8%	76,4%	79,2%
Total	Recuento	12	132	144	
	% del total	8,3%	91,7%	100,0%	

Figura 15

Frecuencia de tabla cruzada Innovación.



Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 20 y figura 15, de acuerdo el instrumento cuestionario que se ha aplicado a 144 estudiantes. Sobre tabla cruzada Innovación*Emprendimiento de los graduados de la Facultad de Administración de la UNAMBA, 2021, donde existe una mayor manifestación de los estudiantes entre bueno y alto de la Innovación y el emprendimiento respectivamente con el 74,4% (110).

Tabla 21

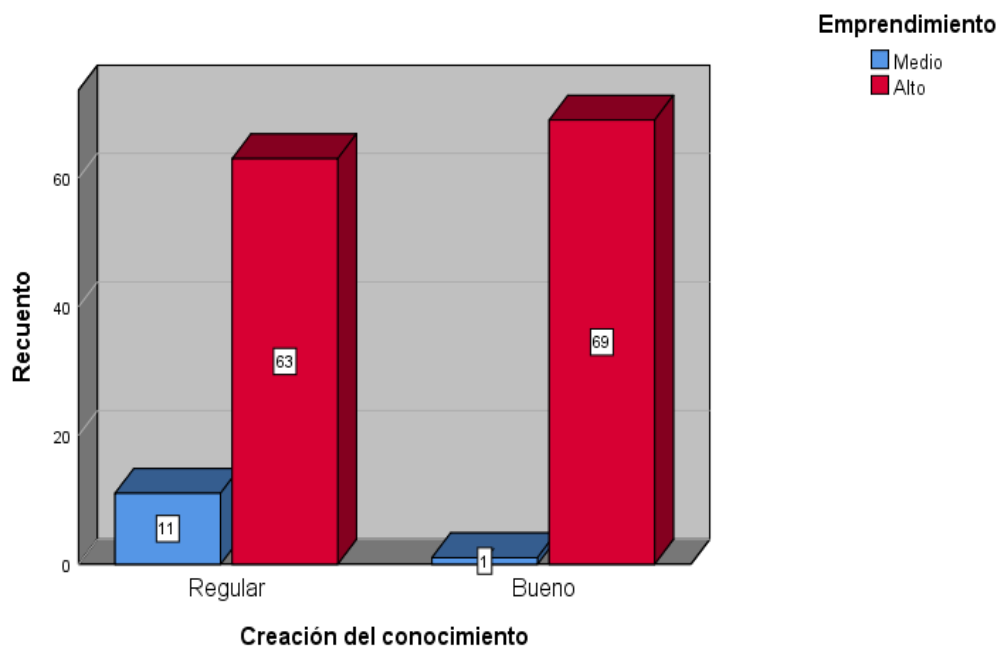
Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada Creación del conocimiento

			Emprendimiento		Total
			Medio	Alto	
Creación del conocimiento	Regular	Recuento	11	63	74
		% del total	7,6%	43,8%	51,4%
	Bueno	Recuento	1	69	70
		% del total	0,7%	47,9%	48,6%
Total		Recuento	12	132	144
		% del total	8,3%	91,7%	100,0%

Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 16

Frecuencia de tabla cruzada Creación del conocimiento



Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo observado en la tabla 21 y figura 16, de acuerdo el instrumento cuestionario que se ha aplicado a 144 estudiantes. Sobre tabla cruzada Creación del conocimiento Emprendimiento donde existe una mayor manifestación de los estudiantes entre bueno y alto de la creación del conocimiento y el emprendimiento respectivamente con el 47,9% (69).

Tabla 22

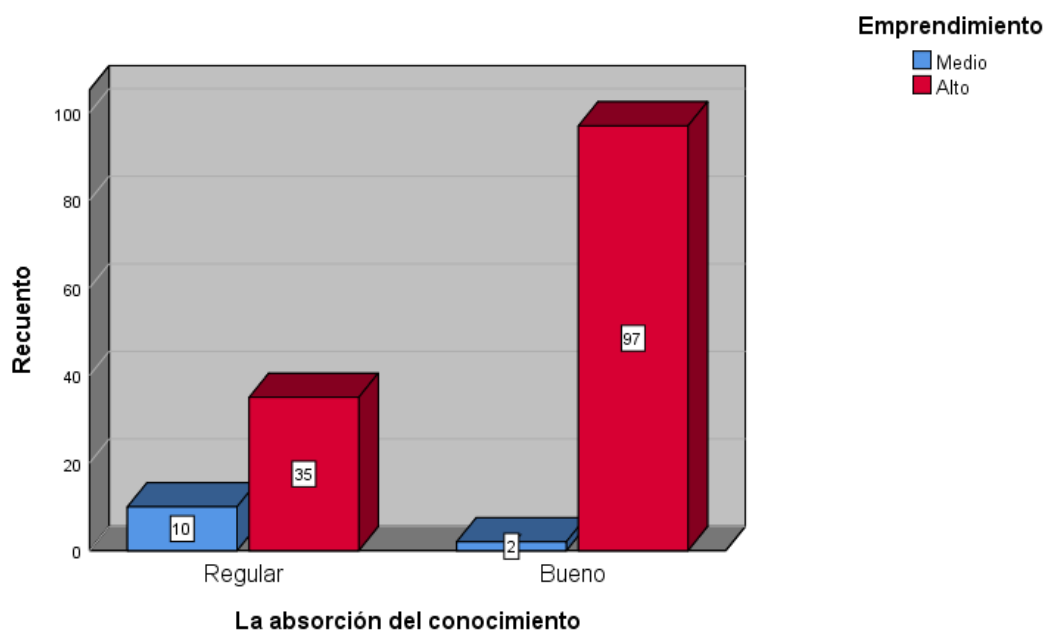
Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada la absorción del conocimiento.

			Emprendimiento		Total
			Medio	Alto	
La absorción del conocimiento	Regular	Recuento	10	35	45
		% del total	6,9%	24,3%	31,3%
	Bueno	Recuento	2	97	99
		% del total	1,4%	67,4%	68,8%
Total	Recuento	12	132	144	
	% del total	8,3%	91,7%	100,0%	

Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 17

Frecuencia de tabla cruzada la absorción del conocimiento



Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo observado en la tabla 22 y figura 17, según el instrumento cuestionario que se ha aplicado a 144 estudiantes. Sobre tabla cruzada la absorción del conocimiento*Emprendimiento de los graduados de la Facultad de Administración de la UNAMBA, 2021, donde existe una mayor manifestación de los estudiantes entre bueno y alto de la absorción del conocimiento y el emprendimiento respectivamente con el 67,4% (97).

Tabla 23

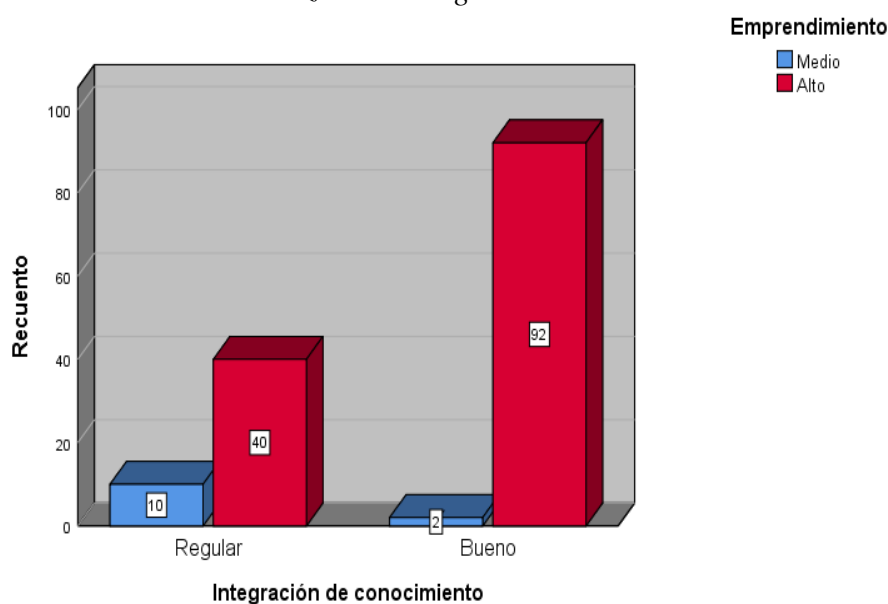
Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada la integración de conocimiento.

			Emprendimiento		Total
			Medio	Alto	
Integración de conocimiento	Regular	Recuento	10	40	50
		% del total	6,9%	27,8%	34,7%
	Bueno	Recuento	2	92	94
		% del total	1,4%	63,9%	65,3%
Total		Recuento	12	132	144
		% del total	8,3%	91,7%	100,0%

Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Figura 18

Frecuencia de tabla cruzada la integración de conocimiento.



Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021.

Interpretación:

De acuerdo a lo observado en la tabla 23 y figura 18, según el instrumento cuestionario que se ha aplicado a 144 estudiantes. Sobre tabla cruzada la integración de conocimiento*Emprendimiento de los estudiantes de la Facultad de Administración de la UNAMBA, 2021, donde existe una mayor manifestación de los estudiantes universitarios entre bueno y alto de la integración de conocimiento y el emprendimiento respectivamente con el 63,9% (92).

Tabla 24

Frecuencia y porcentaje de tabla cruzada la reconfiguración de conocimientos

Tabla cruzada Reconfiguración de conocimientos

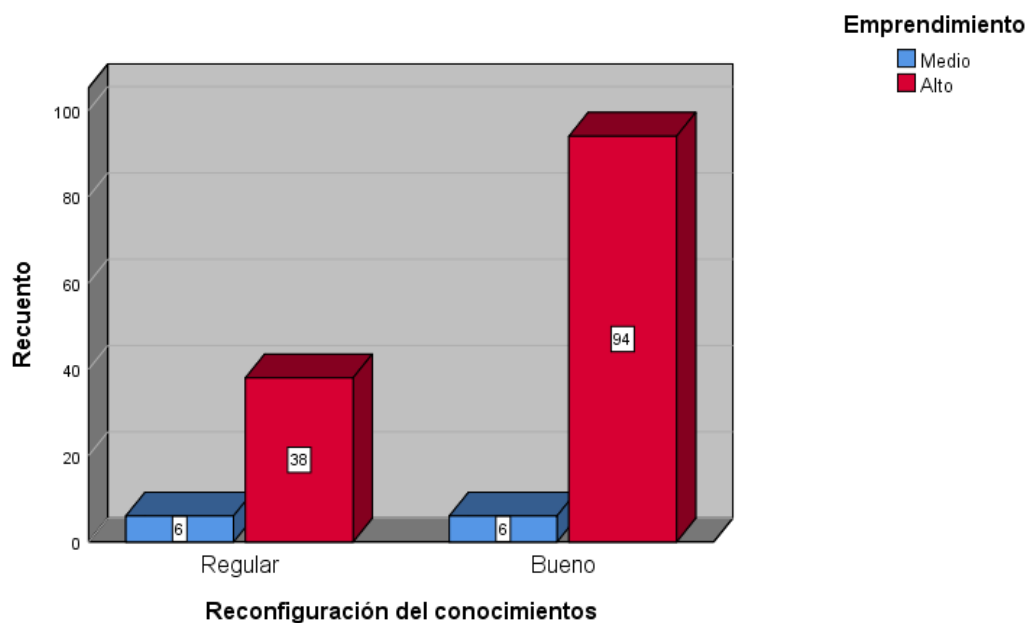
			Emprendimiento		Total
			Medio	Alto	
Reconfiguración de conocimientos	Regular	Recuento	6	38	44
		% del total	4,2%	26,4%	30,6%
	Bueno	Recuento	6	94	100
		% del total	4,2%	65,3%	69,4%
Total	Recuento		12	132	144
	% del total		8,3%	91,7%	100,0%

Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021.



Figura 19

Frecuencia de tabla cruzada la reconfiguración de conocimientos



Nota. De acuerdo el cálculo de valoración de los baremos, 2021

Interpretación:

De acuerdo a lo observado en la tabla 24 y figura 19, según el instrumento cuestionario que se ha aplicado a 144 estudiantes. Sobre tabla cruzada la reconfiguración de conocimientos*Emprendimiento de los graduados de la Facultad de Administración de la UNAMBA, 2021, donde existe una mayor manifestación de los estudiantes entre bueno y alto de la reconfiguración de conocimientos y el emprendimiento respectivamente con el 65,3% (94).



Tabla 25*Prueba de distribución normal Kolmogorov-Smirnov*

		Innovación	Emprendimiento
N		144	144
Parámetros normales ^{a,b}	Media	4,00	4,47
	Desv.	0,690	0,668
	Desviación		
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0,292	0,348
	Positivo	0,278	0,215
	Negativo	-0,292	-0,348
Estadístico de prueba		0,292	0,348
Sig. asintótica(bilateral)		0,000 ^c	0,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota. Elaborado en base a procesamiento con el programa SPSS, 2021.

Donde:

P - Valor < 0.05: No existe distribución normal

P - Valor > 0.05: Existe distribución normal

Observando en la tabla 25 para cada variable analizada, la significancia bilateral es mucho menor a 0,05 el cual se determina a la no existencia de una distribución normal; esto ocasiona que se tome la decisión de emplear un modelo estadístico para la prueba de hipótesis no paramétrico correlacional como es el modelo de Rho de Spearman.



5.3. Contrastación de hipótesis (si corresponde)

El coeficiente de estimación de Rho de Spearman según Hernández Sampieri y Fernández Collado (1998)

- + 0.01 a + 0.10 Correlación positiva débil
- + 0.11 a + 0.50 Correlación positiva media
- + 0.51 a + 0.75 Correlación positiva considerable
- + 0.76 a + 0.90 Correlación positiva muy fuerte
- + 0.91 a + 1.00 Correlación positiva perfecta

5.3.1. Hipótesis general

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) H_0 : La innovación no tiene correlación positiva considerable en el Emprendimiento de los estudiantes.

(Hipótesis Alterna) H_1 : La innovación tiene correlación positiva considerable en el Emprendimiento de los estudiantes.

b) Tabla estadística

Tabla 26

Prueba de hipótesis general con la prueba de Rho de Spearman

		Innovación	Emprendimiento
Rho de Spearman	Innovación	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,479**
	Emprendimiento	N	144
		Coefficiente de correlación	0,479**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	144

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Procesado en el estadístico con el programa SPSS versión 25.00.



Nivel de significancia

De la tabla 26 se verifica que el nivel de Sig. = 0,000 viene mostrándonos que es menor a 0,05 (5%) del error permitido, validándonos a señalar que es significativa entre las variables contrastadas.

c) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia podemos decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), por lo tanto, podemos afirmar con un nivel confianza del 95% y una significancia del 0.05 (5%) que la innovación tiene relación significativa en el Emprendimiento de los estudiantes. Además, según el valor del coeficiente de correlación es de 0,479(47,9%) que indica que existe una correlación positiva media entre las variables en contraste.

5.3.2. Hipótesis Especifica 1

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) H_0 : La creación del conocimiento no tiene correlación positiva considerable el Emprendimiento de los estudiantes.

(Hipótesis Alterna) H_1 : La creación del conocimiento tiene correlación positiva considerable significativa en el Emprendimiento de los estudiantes.

b) Tabla estadística

Tabla 27

Prueba de hipótesis específica 1 con la prueba de Rho de Spearman.

			Creación del conocimiento	Emprendimiento
Rho de Spearman	Creación del conocimiento	Coefficiente de correlación	1,000	0,315**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	Emprendimiento	N	144	144
		Coefficiente de correlación	0,315**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	144	144

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Procesado en el estadístico con el programa SPSS versión 25.00.

c) Nivel de significancia

De la tabla 27 se verifica que el nivel de Sig. = 0,000 indicándonos que es menor a 0,05 (5%) del error permitido, validándonos a señalar que es significativa entre la dimensión y la variable contrastada.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo verificado en el nivel de significancia, podemos decidir que se rechaza la hipótesis nula (H₀), aceptándose la hipótesis alterna (H₁), por lo tanto, se tenía que afirmar con un nivel confianza del 95% y una significancia del 0.05 (5%) que la creación del conocimiento tiene relación significativa en el Emprendimiento de los estudiantes. Además, según el valor del coeficiente de correlación es de 0,315(31,5%) que indica que existe una correlación positiva media entre la dimensión y la variable contrastada.



5.3.3. Hipótesis Especifica 2

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) Ho: La absorción del conocimiento no tiene correlación positiva considerable en el Emprendimiento de los estudiantes.

(Hipótesis Alterna) H1: La absorción del conocimiento tiene correlación positiva considerable en el Emprendimiento de los estudiantes.

b) Tabla estadística

Tabla 28

Prueba de hipótesis especifica 2 con la prueba de Rho de Spearman.

Correlaciones				
		La absorción del conocimiento		
Rho de Spearman	La absorción del conocimiento	Coefficiente de correlación	de 1,000	0,317**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	144	144
	Emprendimiento	Coefficiente de correlación	de 0,317**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	144	144

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Procesado en el estadístico con el programa SPSS versión 25.00.

c) Nivel de significancia

De la tabla 28 se verifica que el nivel de **Sig. = 0,000** dándonos a ver que es menor a 0,05 (5%) error permitido, validándonos a señalar que es significativa entre la dimensión y la variable contrastada.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo verificado en el nivel de significancia podemos comentar que se rechaza la hipótesis nula (Ho), aceptándose la hipótesis alterna (H1), por lo tanto, también podemos afirmar con un nivel confianza del 95% y una



significancia del 0.05 (5%) que la absorción del conocimiento tiene relación significativa en el Emprendimiento de los estudiantes. Además según el valor del coeficiente de correlación es de 0,317(31,7%) que indica que existe una correlación positiva media entre la dimensión y la variable contrastada.

5.3.4. Hipótesis Especifica 3

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) Ho: La integración del conocimiento no tiene correlación positiva considerable en el Emprendimiento de los estudiantes universitarios.

(Hipótesis Alterna) H1: La integración del conocimiento tiene correlación positiva considerable relación significativa en el Emprendimiento de los estudiantes.

b) Tabla estadística

Tabla 29

Prueba de hipótesis especifica 3 con la prueba Rho de Spearman

		Integración de conocimiento		Emprendimiento	
Rho de Spearman	Integración de conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	0,426**	
		Sig. (bilateral)	.	0,000	
		N	144	144	
	Emprendimiento	Coeficiente de correlación	0,426**	1,000	
		Sig. (bilateral)	0,000	.	
		N	144	144	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Procesado en el estadístico con el programa SPSS versión 25.00.

c) Nivel de significancia

De la tabla 29 se verifica que el nivel de **Sig. = 0,000** indicándonos que es menor a 0,05 (5%) del error permitido, validándonos la afirmación que es significativa entre la dimensión y la variable contrastada.



d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia podemos decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), por lo tanto, podemos afirmar con un nivel confianza del 95% y una significancia del 0.05 (5%) que la integración del conocimiento tiene relación significativa en el Emprendimiento de los estudiantes. Además, según el valor del coeficiente de correlación es de 0,426(42,6%) que indica que existe una correlación positiva media entre la dimensión y la variable en contraste.

5.3.5. Hipótesis Especifica 4

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) H_0 : La reconfiguración del conocimiento no tiene correlación positiva considerable en el Emprendimiento de los estudiantes.

(Hipótesis Alterna) H_1 : La reconfiguración del conocimiento tiene correlación positiva considerable en el Emprendimiento de los estudiantes.

b) Tabla estadística

Tabla 30

Prueba de hipótesis especifica 4 con la prueba de Rho de Spearman.

		Reconfiguración de conocimientos	Emprendimiento
Rho de Spearman	Reconfiguración de conocimiento	1,000	,450**
			,000
	Sig. (bilateral)	.	
	N	144	144
	Emprendimiento	,450**	1,000
			,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	144	144

Nota. Procesado en el estadístico con el programa SPSS versión 25.00.



c) Nivel de significancia

De la tabla 30 se verifica que el nivel de Sig. = 0,000 indicándonos que es menor a 0,05 (5%) del error permitido, validando a señalar que es significativa entre la dimensión y la variable contrastada.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo detallado en el nivel de significancia podemos decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0), aceptándose la hipótesis alterna (H_1), por lo tanto, se va afirmar con un nivel confianza del 95% y una significancia del 0.05 (5%) que la reconfiguración del conocimiento tiene relación significativa en el Emprendimiento de los estudiantes. Además según el valor del coeficiente de correlación es de 0,450(45,0%) que indica, que existe una correlación positiva media entre la dimensión y la variable contrastada.

5.4. Discusión

A partir de los resultados obtenidos en el presente estudio, se puede afirmar que la innovación en los estudiantes universitarios de la Escuela de Administración de la Filial de Tambobamba existe un grado significativo de relación con el Emprendimiento de los estudiantes de la Universidad N. Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020. Donde los resultados obtenidos en el presente estudio con un valor del coeficiente de correlación de 0,479 (47,9%) lo cual indica que existe una relación positiva media entre la innovación y el emprendimiento.

De igual manera Rojas Tite (2020) concluye que es importante destacar que la Universidad forma a los estudiantes universitarios de la Carrera de Ingeniería Comercial y Administración de Empresas con una malla curricular que prioriza el desarrollo de la Innovación y Emprendimiento, y que se observó que emprendieron un negocio propio tomando como base inicial las ideas y experiencias obtenidas en las clases universitarias.

De la misma manera Delgado Caramutti y Núñez Vera (2017) concluye que la percepción como emprendedor del 81,8% de los alumnos de administración, teniendo una mayor percepción de sí mismos de su capacidad emprendedora y también se consideran innovadores, entusiastas. Este estudio de igual manera identifica la fuerte relación entre la innovación y emprendimiento.



Desde la posición de Salas Laime (2019), también obtuvo una fiabilidad del alfa de Cronbach es de 0.934 donde se obtuvo mediante la estadística descriptiva, por lo tanto concluye que el 77.5% que representa a 62 estudiantes universitarios de administración se determina con nivel alto en intención emprendedora, sin embargo, el 21.3% que representa a 17 estudiantes universitarios de administración se encuentran en un nivel intermedio, por último, el 1.3%. Considerando estos resultados demostró que los estudiantes que desarrollan sus capacidades innovadoras y emprendedoras favorecen a la intención y emprendimiento fuera de las aulas.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

De acuerdo al trabajo de investigación se ha determinado las siguientes conclusiones:

Primera: En el presente trabajo de investigación se ha determinado el grado de relación que existe entre la innovación y el Emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en tal sentido, de acuerdo a los resultados obtenidos en el presente estudio, donde se ha encontrado que, según el valor del coeficiente de correlación es de 0,479 (47,9%) lo cual significa que existe una relación positiva media entre la innovación y el emprendimiento.

Segunda: De acuerdo al objetivo específico 1 se ha establecido el grado de relación que existe entre la creación del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes universitarios de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac con un nivel de sig.= 0,000 y un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,315, además existe una correlación positiva media entre la dimensión y la variable en contraste. Este resultado se constata por la tabla de contingencia, percibido por los estudiantes se estimó con el mayor índice del 51,4% que existió un nivel regular y mientras con el 48,6% de los estudiantes notaron que hubo un nivel bueno de creación del conocimiento, esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes, hubo un nivel regular de la creación del conocimiento, por ello se tiene una buena aceptación, tal como se indica la prueba no paramétrica de la estadística como es el Alfa de Cronbach, nos indica que aproximadamente con un coeficiente de fiabilidad de excelente; en tanto decimos que el instrumento utilizado para la investigación de las variables de estudio es confiable.

Tercera: De acuerdo al objetivo específico 2 se ha establecido el grado de relación que existe entre la absorción del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes universitarios de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de



Tambobamba de la Universidad N. Micaela Bastidas de Apurímac, con un nivel de sig.= 0,000 y un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,317, se concluye que existe una correlación positiva media entre la dimensión y la variable en contraste. Este resultado se constata por la tabla de contingencia, percibido por los estudiantes se estimó con el 31,3% que existió un nivel regular y mientras con el mayor porcentaje del 68,8% de los estudiantes notaron que hubo un nivel bueno de absorción del conocimiento, esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes hubo un nivel bueno de absorción del conocimiento.

Cuarta: De acuerdo al objetivo específico 3 se ha establecido el grado de relación que existe entre la integración del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional de Apurímac, con un nivel de sig.= 0,000 y un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,426 se concluye que existe una correlación positiva media entre la dimensión y la variable en contraste. Este resultado se constata por la tabla de contingencia, percibido por los estudiantes se estimó con el 34,7% que existió un nivel regular y mientras con el mayor porcentaje del 65,3% de los estudiantes notaron que hubo un nivel bueno de integración de conocimiento, esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes hubo un nivel bueno de integración de conocimiento.

Quinta: De acuerdo al objetivo específico 4 se ha establecido el grado de relación que existe entre la reconfiguración del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional de Apurímac, con un nivel de sig.= 0,000 y un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,450 se concluye que existe una correlación positiva media entre la dimensión y la variable en contraste. Este resultado se constata por la tabla de contingencia, percibido por los estudiantes se estimó con el 30,6% que existió un nivel regular y mientras con el mayor porcentaje del 69,4% de los estudiantes notaron que hubo un nivel bueno de reconfiguración de conocimientos, esto significa que mayormente según lo percibido por los estudiantes hubo un nivel bueno de reconfiguración de conocimientos.

6.2. Recomendaciones

Primera: En relación al objetivo principal que ha sido determinar el grado de relación entre la innovación y el emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba, al confirmar que existe una



correlación positiva media de acuerdo al coeficiente de correlación de 0,479 (47,9%) entre las variables de innovación y el emprendimiento en los estudiantes. Además, se ha determinado el nivel de significancia es significativa es menor a 0 lo que es menor a 0,05 (5%) del error permitido, por lo cual, se recomienda a los estudiantes profundizar los conocimientos respecto a las variables de estudio, que puedan generar investigaciones con mayor profundidad y rigor sobre el tema estudiado, que los estudiantes universitarios generen capacidades innovadoras y emprendedoras, para mejorar los bajos niveles de emprendimiento en la Región.

Segunda: en relación al objetivo específico 1 que ha sido determinar el grado de relación entre la creación del conocimiento y el emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba, al confirmar que existe una correlación positiva media de acuerdo al coeficiente de correlación de 0,3150 (31,5%) entre las variables de innovación y el emprendimiento en los estudiantes. Además, se ha determinado el nivel de significancia es significativa es menor a 0 lo que es menor a 0,05 (5%) del error permitido por lo que, se recomienda a los estudiantes fomentar la creación del conocimiento y el emprendimiento de manera práctica en las aulas de la facultad de administración de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, de esa manera contribuir al desarrollo.

Tercero: en relación al objetivo específico 2 que ha sido determinar el grado de relación entre la absorción del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba, al confirmar que existe una correlación positiva media de acuerdo al coeficiente de correlación de 0,317 (31,7%) entre las variables de innovación y el emprendimiento en los estudiantes. Además, se ha determinado el nivel de significancia es significativa es menor a 0 lo que es menor a 0,05 (5%) del error permitido por lo que se, recomienda a los estudiantes impulsar la absorción del conocimiento y el emprendimiento para tener una mejor capacidad de innovar en los emprendimientos empresariales.

Cuarto: en relación al objetivo específico 3 que ha sido determinar el grado de relación entre la integración del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba, al confirmar que existe una correlación positiva media de acuerdo al coeficiente de correlación de 0,426 (42,6%) entre las variables de innovación y el emprendimiento en los estudiantes. Además, se ha determinado el nivel de significancia es significativa es menor a 0 lo que



es menor a 0,05 (5%) del error permitido por lo que, se recomienda a los estudiantes profundizar en contenidos de innovación y emprendimiento, integrando los conocimientos de innovación y emprendimiento.

Quinto: en relación al objetivo específico 4 que ha sido determinar el grado de relación entre la reconfiguración del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba, al confirmar que existe una correlación positiva media de acuerdo al coeficiente de correlación de 0,450 (45,0%) entre las variables de innovación y el emprendimiento en los estudiantes. Además, se ha determinado el nivel de significancia es significativa es menor a 0 lo que es menor a 0,05 (5%) del error permitido por lo que, se recomienda fortalecer los conocimientos de los estudiantes para mejor rendimiento de las capacidades y procesos organizacionales que generen valor, en emprendimientos empresariales.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (s.f.). Obtenido de file:///C:/Users/SERVER/Downloads/Dialnet-
EmprendimientoEInnovacion-5802889.pdf
- Alvarez Perdomo, P. E., Andrade Alcivar, M. A., Bravo Salvatierra, J. X., Rodriguez Martinez, M. E., & Govea Vilcacundo, J. L. (2016). La Innovacion y em emprendimiento: Necesidades en la educacion superior. *Didasc@lia: Didactica y Educacion*, VII(4), 229-246. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Documents/Downloads/Dialnet-LaInnovacionYElEmprendimiento-6667028%20(10).pdf
- Angel Alvarez, B. E. (2009). El concepto de innovacion. *Revista online lupa empresarial*. Obtenido de <https://revistas.ceipa.edu.co/index.php/lupa/article/view/534>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de Investigacion* (Setima edicion ed.). Caracas - Venezuela: EL PASILLO 2011. Obtenido de https://kupdf.net/download/el-proyecto-de-investigacion-fidias-arias-7ma-edic-2016pdf_5a1b4afde2b6f5e526da642c_pdf
- Becerra Molina, E. (9 de Julio de 2020). El emprendimiento e innovacion una perspectiva de desarrollo economico, social y sustentable en la zona 6. *Conciencia digital*, 3(3). doi:<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v3i3.1297>
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodologia de la Investigacion*. (Tercera Edicion ed.). Colombia: PEARSON EDUCACIÓN.
- Bernal Torres, C. A. (2016). *Metodologia de la investigacion* (cuarta ed.). colombia: Pearson.
- Bolaños, R. H. (2014). *La formacion profesional y su influencia en emprendimiento empresarial de los estudiantes de la escuela academico profesional de administracion de la universidad nacional micael bastidad de apurimac*. Abancay: Unamba.
- Borja Amarilis, H., Carvajal, H. R., & Vite, H. A. (02 de Julio de 2020). Modelo de emprendimiento y analisis de los factores determinantes para su sostenibilidad. *Revista Espacios*, 14. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a20v41n24/a20v41n24p15.pdf>
- Bravo Ibarra, E., Herrera, L., & Del valle Granada, D. (2009). Un Modelo de referencia de la capacidad de innovacion. *XIIIseminario latino- iberoamericano de gestion tecnologica*, 13. Obtenido de <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/6414/E-Bravo.pdf>



- Cardona A., M., Vera A., L. D., & Tabares, Q. J. (Noviembre de 2008). Las dimensiones del emprendimiento empresarial. *serie de cuadernos de investigacion*. Obtenido de file:///C:/Users/SERVER/Downloads/1274-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4144-1-10-20120727.pdf
- Carrasco Diaz, S. (2005). *Metodologia de la investigacion cientifica*. Perú: San Marcos. Obtenido de https://issuu.com/esmeraldasanchez84/docs/metodologia_de_la_investigacion_cie
- Chavez Abad, R. (2015). *Introduccion a la Metodologia de la Investigacion*. Ecuador: Utmach.
- Cilleruelo Carrasco, E., Sanchez Fuente , F., & Etxebarria, R. B. (junio de 2014). Compendio de definiciones del concepto "Innovacion" realizada por aurtores relevantes. 9. Obtenido de file:///C:/Users/SERVER/Downloads/71-141-1-SM.pdf
- Cohen M, W., & Levinthal A, D. (1990). Absorptive capacity: A new perspective on learning and innovation. *Administrative Science Quarterly*, 128-152. Obtenido de file:///C:/Users/SERVER/Desktop/proyecto%20de%20tesis/Cohen%20and%20Levinthal%20(1990).pdf
- Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración. (2014). Innoacion y emprendimiento a la luz del contexto Latinoamericano. *CLADEA*, 66-76.
- Delgado Caramutti , A. M., & Nuñez Vera , P. M. (2017). *Competencias de emprendimiento en estudiantes universitarios de la facultad de ciencias empresariales de la Universidad señor de Sipan, Pimentel*. Universidad señor de Sipan . Lambayaque: Pimentel. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4156/Delgado%20Caramutti%20-%20Nu%C3%B1ez%20Vera%20Pierina%20Mirella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Eafit, U. (s.f.). Innovacion y emprendimiento en ecuador., (pág. 7). Obtenido de <https://www.eafit.edu.co/escuelas/administracion/emprendimiento-academico/bitacora-de-innovacion/casos-catedra-de-innovacion/Documents/Art%C3%ADculo%20Yachay.pdf>
- Esquembre, j. f. (2013). *Innovacion y gestion estrategica de proyectos*. Buenos Aires: Cengage learning. Obtenido de https://issuu.com/cengagelatam/docs/innovaci_n_y_gesti_n_estrat_gica



- Fernando Osorio, F., & Londoño Roldan, J. C. (2015). Intension Emprendedora de estudiantes de educacion media. *Cuadernos de administracion*, 103-131. doi:10.11144/Javeriana.cao28-51.ieee
- Fuentes Doria, D. D., Toscano Hernandez, A. E., Malvaceda Espinoza, E., Diaz Ballesteros, J. L., & Diaz Pertuz, L. (2020). *Metodologia de la investigacion*. Medillen: Universidad Pontificia Bolivariana. doi:http://doi.org/10.18566/978-958-764-879-9
- Grant M, R. (1996). Prospering in dynamically-competitive envrinmentes: Organizational capability as knowledge integration. *Organization Science*, 375-387. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/237713466_Prospiring_in_Dynamically-Competitive_Environments_Organizational_Capability_as_Knowledge_Integration
- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodologia de la Investigacion las rutas cuantitativas cualitativas y mixta*. Mexico: McGRAW-HILL.
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodologia de la investigacion*. Mexico: McGRAW-HILL.
- Lavie, D. (2006). Capability reconfiguration: an analysis of incumbent responses to technological change. *Academy of Management Review*, 153-174. Obtenido de file:///C:/Users/SERVER/Desktop/proyecto%20de%20tesis/reconfiguracion%20dimension.pdf
- Marulanda Montoya, J. A., Correa Calle, G., & Mejia Mejia, L. F. (Mayo-Agosto de 2009). Emprendimiento visiones desde las teorias del comportamiento huamano. *Revista Escuela de Administracion de negocios*, 17. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/206/20620269008.pdf>
- Monitor, G. E. (2020). Global Entrepreneurship Monitor. *Esan*, 68. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Documents/Downloads/GEMPeru2019.pdf
- Moreno Delai, J. (2019). *Factores clave en la intencion de emprender de los estudiantes universitarios el papel moderador del entorno*. España: Rioja. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Documents/Downloads/Dialnet-FactoresClaveEnLaIntencionDeEmprenderDeLosEstudian-231533%20(2).pdf
- Moreno Rojas, S., Caldas Cano, C., Barragan Beltran , M., Agudelo Valencia, M., Martinez Castañeda, N. E., Rodriguez Arana, J. C., . . . Pineda Gonzales, L. (2010). *Conceptos Basicos de Innovacion*. Bogota: Kimpres Ltda. Obtenido de



https://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/1052/4269_cartilla_conceptos_innovacion.pdf?sequence=1

Nonaka Sachiko, I., & Takeuchi Nobuko, H. (1995). *La organizacion creadora de conocimiento*. (M. Hernandez Kocka, Ed.) Mexico: Oxford. Obtenido de https://www.academia.edu/36699008/Nonaka_y_Takeuchi_cap

Ñaupas Paitan, H., Mejia Mejia, E., Novoa Ramirez, E., & Villagomez Paucar, A. (2014). *Metodología de la Investigación* (4a Edicion ed.). Bogota - Colombia: Ediciones de la U.

Ñaupas Paitan, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). *Metodologia de la Investigacion* (Vol. Quinta edicion). Colombia: Ediciones de la u. Obtenido de [file:///C:/Users/HP/Documents/Downloads/%C3%91AUPAS%20PAITAN%20HUMBERTO%20Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-%205ta%20edicion%202016%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Documents/Downloads/%C3%91AUPAS%20PAITAN%20HUMBERTO%20Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-%205ta%20edicion%202016%20(1).pdf)

Orellana Japa, L. D. (2021). *Educacion universitaria y el emprendimiento empresarial en los estudinates de la escuela profesional de administracion UNAS tingo maria*. Universidad Nacional Agraria de la selva, Huanuco. Tingo Maria: Facultad de ciencias economicas y administrativas. Obtenido de https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/2033/TS_LDOJ_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ornelas Diaz, I., Poli, F., & Primi, A. (2014). Emprendedores y startup agentes de la innovación en iberoamérica. *Orgnización para la Cooperación y el Desarrollo Económico*, 1-12. Obtenido de https://www.oecd.org/dev/americas/EventAUG_conclusions.pdf

Parella Stracuzzi, S., & Martins Pestana, F. (2006). *Metodologia de la Investigacion Cuantitativa*. Venezuela: Fedupel.

Perez Sandoval, A. G. (2021). *El emprendimiento en estudiantes universitarios, analisis en las ciencias economicas y administrativas*. Universidad Javeriana. Mexico: Revista Inclusiones M.R. Obtenido de <http://revistainclusiones.org/pdf4/15%20Abraham%20VOL%208%20NUM%20ESP.%20ENEMAR%20NUEVA%20MIRADA%202021INCL.pdf>

Prieto Sierra, C. (2014). *Emprendimiento conceptos y plan de negocios*. mexico: Pearson.



- Quispe Ludeña, N. (2019). *Perfil emprendedor en los estudiantes de IX_X ciclo de la escuela academico profesional de administracion de la universidad nacional micaela bastidas de apurimac sede abancay 2019*. Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac, Apurimac. Abancay: Facultad de administracion. Obtenido de http://repositorio.unamba.edu.pe/bitstream/handle/UNAMBA/934/T_0589.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramirez Alfonso, R. (2009). Nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial. *Pensamiento & Gestión*, 27. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/646/64612291005.pdf>
- Reyes Azancot, M., Cisternas, A., Silva Castro, C., & Manuel Neira, J. (2013). *Innovacion basada en Conocimiento Cientifico*. Santiago de Chile: Academia Chilena de Ciencias. Obtenido de https://issuu.com/alfredogalleguilloscastro/docs/innovacion_web
- Rios Ramirez, R. R. (2017). *Metodologia Para la Investigacion y Redaccion*. España: Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
- Rojas Tite, M. J. (2020). *La Innovacion y el emprendimiento en los estudiantes de la carrera de ingenieria comercial de la universidad nacional de chimborazo*. Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador: Universidad Nacional de chimborazo Riobamba - Ecuador. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8514/1/Rojas%20Tite%20M.%282021%29La%20innovaci%3b3n%20y%20el%20emprendimiento%20en%20los%20estudiantes%20de%20la%20carrera%20de%20Ingenier%3ada%20Comercial%20de%20la%20Universidad%20Nacional%20de%20Chimboraz>
- Salas Laime, E. T. (2019). *Intencion emprendedora en los estudiantes de la escuela profesional de administracion de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac, 2019*. Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac, Apurimac. Abancay: Facultad de Administracion. Obtenido de http://repositorio.unamba.edu.pe/bitstream/handle/UNAMBA/1028/T_0663.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sanchez Garcia, J. C. (2010). Evaluación de la Personalidad Emprendedora:. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v42n1/v42n1a04.pdf>



Universia, O. (2020). Startups Que instituciones publicas promueven y fiancian proyectos de innovacion. Obtenido de <https://orientacion.universia.edu.pe/infodetail/orientacion/consejos/que-universidades-poseen-incubadoras-de-emprendimiento-parte-i-5992.html>

Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. (26 de 12 de 2021). *UNAMBA realiza el I seminario de emprendimiento y innovacion con ponentes de renombre nacional e internacional.* Obtenido de www.unamba.edu.pe: <https://www.unamba.edu.pe/noticias/item/405-unamba-realiza-el-i-seminario-de-emprendimiento-e-innovaci%C3%B3n-con-ponentes-de-renombre-nacional-e-internacional%20.html>

Urquizo Zuñiga, D. (2020). *Intencion emprendedora de los estudiantes de los ultimos años de la universidad la salle, arequipa 2020.* Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco. Arequipa: La salle. Obtenido de <http://repositorio.ulasalle.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12953/102/1.%20D.%20Urquizo%20-%20Tesis%20con%20observaciones%20levantadas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Velez Romero, X., & Ortiz Restrepo, S. (2016). Empredimiento e Innovacion: una aproximacion teorica. *Ciencias economicas y empresariales*, 2(4), 24. Obtenido de <file:///C:/Users/HP/Documents/Downloads/Dialnet-EmpredimientoEInnovacion-5802889.pdf>

Verona, G., & Ravasi, D. (06 de 2003). Capacidades dinamicas para la innovacion continua del producto. *Sda Bocconi*, 12(3), 37. doi:10.1093 / icc / 12.3.577

villaverde, l. m. (agosto 2010). *gestion del cambio y la innovacion en la empresa.* bogota colombia: ideas propias .



ANEXOS



Anexo 01: Matriz de consistencia

“INNOVACION Y EMPRENDIMIENTO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACION EN LA FILIAL DE TAMBOBAMBA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC, AÑO 2020”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICES	MÉTODOLOGÍA
<p>PG: ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la innovación y el emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020?</p> <p>PE1: ¿Qué grado de relación existe entre la creación del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la</p>	<p>OG: Determinar el grado de relación que existe entre la innovación y el Emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020</p> <p>OE1: Establecer el grado de relación que existe entre la creación del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020</p> <p>OE2: Establecer el grado de relación que existe</p>	<p>HG: Existe una correlación positiva considerable entre la creación del conocimiento y el emprendimiento de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020</p> <p>HE1: Existe una correlación positiva considerable entre la creación del conocimiento y el emprendimiento de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela</p>	<p align="center">Variable 1</p> <p align="center">Innovación</p>	<p>1.1. Creación del conocimiento</p> <p>1.2. La absorción del conocimiento</p> <p>1.3. Integración de conocimiento</p> <p>1.4. Reconfiguración del conocimiento</p>	<p>1.11 integración del conocimiento</p> <p>1.1.2 Transferencia de conocimientos</p> <p>1.1.3. gestión de conocimientos</p> <p>1.2.1Adquisición de conocimientos</p> <p>1.2.2 Asimilación de conocimiento</p> <p>1.2.3Explotación de conocimientos</p> <p>1.3.1 procedimiento</p> <p>1.3.2 información adquirida</p> <p>1.3.3 mecanismos y condiciones</p> <p>1.4.1 alternativas y procedimientos.</p> <p>1.4.2 valor a la información adquirida</p> <p>1.4.3 condiciones para nuevos conocimientos</p>	<p>Enfoque: Enfoque cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Investigación científica básica</p> <p>Nivel de Investigación: Descriptivo correlacional</p> <p>Método de Investigación: deductiva y síntesis</p> <p>Diseño de investigación: No Experimental, Transeccional</p> <p>Población: Estudiantes de I a X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración de</p>



<p>Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020?</p> <p>PE₂: ¿Qué grado de relación existe entre la absorción del conocimiento y Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020?</p> <p>1 PE₃: ¿Qué grado de relación existe entre la integración del conocimiento y emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de</p>	<p>entre la absorción del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020</p> <p>OE3: Establecer el grado de relación que existe entre la integración del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020</p> <p>OE4: Establecer el grado de relación que existe entre la reconfiguración del conocimiento y el Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020.</p>	<p>Bastidas de Apurímac, año 2020</p> <p>HE2: Existe una correlación positiva considerable entre la absorción del conocimiento y el Emprendimiento de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020</p> <p>HE3: Existe una correlación positiva considerable entre la integración del conocimiento y el Emprendimiento de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020</p> <p>HE4: Existe una correlación positiva considerable entre la</p>				<p>la filial de Tambobamba en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020</p> <p>Muestra: Estudiantes del primero al décimo ciclo</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de encuesta</p> <p>Tiempo 03 meses</p> <p>Presupuesto S/. 5,500.00</p>
---	---	---	--	--	--	---



<p>Apurímac, año 2020</p> <p><i>PE4.</i> ¿Qué grado de relación existe entre la reconfiguración del conocimiento y Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020?</p>		<p>reconfiguración del conocimiento y el Emprendimiento de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020.</p>				
			<p>Variable 2</p>	<p>2.1 Autoeficacia</p> <p>2.2 Personalidad Proactiva</p>	<p>2.1.1 reconocer oportunidades</p> <p>2.1.2 procesos de creación</p> <p>2.1.3 funcionamiento de nuevas ideas</p> <p>2.1.4 relación con personas claves</p> <p>2.2.1 maneras de mejorar la vida</p>	



			Emprendimiento	<p>2.3 Propensión al riesgo</p> <p>2.4 Intensión emprendedora</p>	<p>2.2.2 luchar por las ideas</p> <p>2.2.3 impulsado hacer diferencia</p> <p>2.2.4 reconocer oportunidades</p> <p>2.3.1 superar riesgos</p> <p>2.3.2 probabilidades</p> <p>2.4.1 Disposición de esforzarse</p> <p>2.4.2 Fortalecimiento</p> <p>2.4.3. capacidad</p>	
--	--	--	-----------------------	---	---	--



Anexo 02. Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC

FACULTAD DE ADMINISTRACION

Escuela Académico Profesional de Administración



Formato de encuesta

Estimado Sr. / Srta. Estudiante, el presente instrumento tiene por finalidad recoger información para el trabajo de investigación intitulado “Innovación y Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020”, le agradecemos por su colaboración.

Indicaciones: Marque usted con un aspa “X” la respuesta que considere se ajusta más a la realidad desde el menos importante al más importante de acuerdo a la escala que se presenta a continuación:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Datos Generales:

<p>1.1 Ciclo de estudio que cursa:</p> <p>a) Primero () f) Sexto ()</p> <p>b) Segundo () g) Séptimo ()</p> <p>c) Tercero () h) Octavo ()</p> <p>d) Cuarto () i) Noveno ()</p> <p>e) Quinto () j) Decimo ()</p>	<p>1.2 Sexo:</p> <p>a) Femenino ()</p> <p>b) Masculino ()</p>	<p>1.3 Edad:</p> <p>a) Entre 18 a 20 años ()</p> <p>b) Entre 21 a 25 años ()</p> <p>c) Más de 26 años ()</p> <p>d)</p>
<p>1.4 Tiene experiencia como empresario:</p> <p>a) Menos de 1 año ()</p> <p>b) Entre 01 a 02 años ()</p> <p>c) Más de 02 años ()</p> <p>d) Ninguno ()</p>	<p>1.5 Esta dispuesto iniciar un emprendimiento:</p> <p>a) Al terminar estudios ()</p> <p>b) En los próximos 2 años ()</p> <p>c) Algún día ()</p> <p>d) Nunca ()</p>	<p>1.6 Al terminar la universidad te gustaría trabajar como:</p> <p>a) Independiente ()</p> <p>b) Dependiente ()</p> <p>c) Mixto ()</p>

innovación

	Nunca	Casi nunca	Alguna s veces	Casi siempre	Siempre
Creación del conocimiento					
1. ¿Con frecuencia hace el uso de los procesos para la generación e integración del conocimiento?	1	2	3	4	5



2. ¿Utiliza procesos y mecanismos para generar la transferencia de conocimientos?	1	2	3	4	5
3. ¿Dispones de mecanismos y herramientas para la gestión de los conocimientos?	1	2	3	4	5

Absorción del conocimiento

1. ¿Dispones de facilidades y condiciones para la adquisición de nuevos conocimientos?	1	2	3	4	5
2. ¿Dispones de capacidades y habilidades para la asimilación de los conocimientos?	1	2	3	4	5
3. ¿Utilizas los mecanismos y las condiciones para la explotación de los conocimientos adquiridos?	1	2	3	4	5

integración del conocimiento

1. ¿Dispones del procedimiento de integración de los conocimientos?	1	2	3	4	5
2. ¿Utilizas la información adquirida?	1	2	3	4	5
3. ¿Utilizas mecanismos y condiciones para realiza el intercambio de los conocimientos adquiridos.	1	2	3	4	5

Reconfiguración del conocimiento

1. ¿Dispones de nuevas alternativas y procedimientos para generar nuevos conocimientos?	1	2	3	4	5
2. ¿Utilizas nuevas formas para generar el valor a la información adquirida?	1	2	3	4	5
3. ¿Utilizas mecanismos y condiciones para flexibilizar las condiciones para los nuevos conocimientos.	1	2	3	4	5

Emprendimiento

	Nunca	Casi nunca	Alguna svecas	Casi siempre	Siempre
Autoeficacia					
1. ¿Reconoces las oportunidades en el mercado y en el entorno para nuevos emprendimientos?	1	2	3	4	5
2. ¿Utilizas bajo control los procesos de creación de un emprendimiento innovador?	1	2	3	4	5
3. ¿Tienes la idea de un emprendimiento definido plenamente?	1	2	3	4	5
4. ¿Crees y pones en funcionamiento una nueva idea de emprendimiento a pesar de los cambios inesperados	1	2	3	4	5
5. ¿Usted se relaciona con personas claves para realizar un nuevo emprendimiento?	1	2	3	4	5

Personalidad proactiva

	Nunca	Casi nunca	Alguna svecas	Casi siempre	Siempre
1. ¿Constantemente buscas nuevas maneras de mejorar tu vida	1	2	3	4	5
2. ¿Luchas por tus ideas, incluso contra la oposición de los demás?	1	2	3	4	5
3. ¿Te sientes impulsado a hacer la diferencia en tu comunidad?	1	2	3	4	5



4. ¿Reconoces oportunidades en el mercado y en el entorno para nuevos emprendimientos?	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	Alguna s veces	Casi siempre	Siempre
Propensión al riesgo					
1. ¿A usted le gusta afrontar y superar los riesgos que se presentan en su camino?	1	2	3	4	5
2. ¿No le importa las probabilidades, si cree en algo va a hacer que eso suceda?	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	Alguna s veces	Casi siempre	Siempre
Intensión emprendedora					
1. ¿Tienes la disposición de esforzarte en lo que sea necesario para ser emprendedor	1	2	3	4	5
2. ¿Crees que su formación en pre grado contribuye al fortalecimiento de su capacidad emprendedora?	1	2	3	4	5
3. ¿Consideras que tiene la capacidad de delegar tareas y verificar el cumplimiento de las mismas?	1	2	3	4	5



Anexo 03: Instrumento validado mediante juicio de expertos

Datos del Experto: Dr. Mauricio Raúl Escalante Cárdenas

Título de la Investigación: “Innovación y Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020”.

Objetivo: Determinar el grado de relación que existe entre la innovación y el Emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Año 2020.

Unidad de análisis: estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020”.

Investigador: Bach. Ofélia Huamanzana Saldivar

Instrumento: Cuestionario de encuestas.

N°	EVIDENCIAS	INDICADORE S	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Operacionalización de la variables	Metodología				X	
02	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
03	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia					X
04	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
05	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad				X	
06	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad					X
07	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad			X		
09	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad					X
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 3+20+20/50 = 0.86 = 86\%$

Nota. El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 12 de julio de 2021



Sello y firma del experto



Datos del Experto: Mg. David Barrial Acosta

Título de la Investigación: “Innovación y Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020”.

Objetivo: Determinar el grado de relación que existe entre la innovación y el Emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Año 2020.

Unidad de análisis: Estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020”.

Investigador: Bach. Ofélia Huamanzana Saldivar

Instrumento: Cuestionario de encuestas.

N°	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Operacionalización de la variables	Metodología				X	
02	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
03	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia					X
04	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
05	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad				X	
06	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad					X
07	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad			X		
09	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad					X
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 3+20+20/50 = 0.86 = 86\%$

Nota. El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$


 UNIVERSIDAD NACIONAL
 MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

Mg. David Barrial Acosta
 DOCENTE

Abancay, 16 de julio de 2021

Sello y firma del experto

Datos del Experto: Mgt. Julián Oré Leiva

Título de la Investigación: “Innovación y Emprendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020”.

Objetivo: Determinar el grado de relación que existe entre la innovación y el Emprendimiento en los estudiantes de la escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Año 2020.

Unidad de análisis: estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Administración en la filial de Tambobamba de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, año 2020”.

Investigador: Bach. Ofélia Huamanzana Saldivar

Instrumento: Cuestionario de encuesta.

N°	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Operacionalización de la variables	Metodología				X	
02	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
03	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia					X
04	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
05	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad				X	
06	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad					X
07	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad			X		
09	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad					X
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 3+20+20/50 = 0.86 = 86\%$

Nota. El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 12 de julio de 2021

Sello y firma del experto