

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL

BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA



TESIS

Información y alfabetización informacional, el desempeño académico y la producción científica del docente contratado de la Escuela Académico Profesional De Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022

Presentado por:

María del Pilar Chacón Peña

Katia Cente Hurtado

Para optar el Título de Licenciado en Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia

Abancay, Perú

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA



TESIS

**“TÍTULO INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL, EL
DESEMPEÑO ACADÉMICO Y LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DEL DOCENTE
CONTRATADO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE, 2022”**

Presentado por **María del Pilar Chacón Peña** y **Katia Cente Hurtado**, para optar el
Título de: Licenciado en Educación Inicial Intercultural Bilingüe Primera y Segunda Infancia

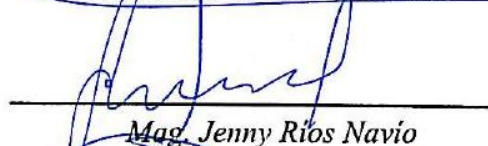
Sustentado y aprobado el 7 de julio del 2023 ante el jurado evaluador:

Presidente:



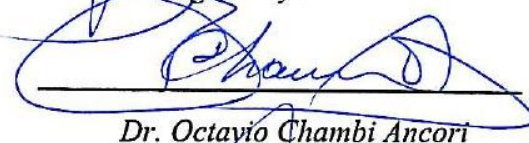
Dr. Wilber Jiménez Mendoza

Primer Miembro:



Mag. Jenny Ríos Navío

Segundo Miembro:



Dr. Octavio Chambi Ancori

Asesor:



Mag. Carlos Enrique Coacalla Castillo

Agradecimiento

Gracias a Dios y a la santísima imagen del “niño Jesús de la espina” por haberme dado la vida, por ser mi luz y fe en mi camino, Mi agradecimiento especial a la Universidad Nacional Micaela bastidas “UNAMBA”. Después de años de mucho esfuerzo, dedicación, sacrificio y momentos de alegría llego el momento de recordar el camino por los pasillos y aulas. Y me detendría para agradecer mi alma mater. A los docentes de aula y a los docentes de prácticas pre profesionales quienes nos han dado la oportunidad de transmitir y perfeccionar los conocimientos pedagógicos y científicos con una educación de calidad. A todos los colaboradores en el proceso de investigación.



Dedicatoria

A Dios y a la santísima imagen del “Nino Jesús de la Espina” su divina presencia ha iluminado mi camino para llegar hasta este momento de mi formación profesional, por darme la fuerza y salud para lograr mis objetivos. A mis padres Bacilia y Moises, quienes han sido mi apoyo inquebrantable a lo largo de mi vida, quiero honrar y dedicar esta tesis a mi ángel protector, Ghael Alejandro. Tu presencia celestial ha sido un faro de esperanza en mi vida, y a mis hermanos por darme siempre el amor y apoyo incondicional que me brinda para culminar una meta más en mi vida y estar presente en los momentos inolvidables.

Maria del Pilar, Chacón Peña.

Dedico a Dios por darme la vida, a mi hijo y a mi esposo y demás familiares y amigos quienes fueron el pilar fundamental en mi formación profesional, porque son la razón de que me levante cada día, me esfuerce por el presente y el mañana en todos mis logros gracias a todos.

katia, Cente Hurtado



Información y alfabetización informacional, el desempeño académico y la producción científica del docente contratado de la escuela académico profesional de educación inicial intercultural bilingüe, 2022

Línea de investigación: Educación inicial, desarrollo infantil y gestión pedagógica

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



ÍNDICE

Pág.

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| RESUMEN..... | 2 |
| ABSTRACT | 3 |
| CAPÍTULO I..... | 4 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 4 |
| 1.1. Descripción del problema | 4 |
| 1.2. Enunciado del Problema | 7 |
| 1.2.1. Problema general..... | 7 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 7 |
| 1.3. Justificación de la investigación | 7 |
| 1.3.1. Justificación teórica..... | 7 |
| 1.3.2. Justificación practica | 8 |
| 1.3.3. Justificación metodológica..... | 8 |
| CAPÍTULO II..... | 9 |
| OBJETIVOS E HIPÓTESIS..... | 9 |
| 2.1. Objetivos de la investigación | 9 |
| 2.1.1. Objetivo general | 9 |
| 2.1.2. Objetivos específicos..... | 9 |
| 2.2. Hipótesis de la investigación | 10 |
| 2.2.1. Hipótesis general | 10 |
| 2.2.2. Hipótesis específicas | 10 |
| 2.3. Operacionalización de variables | 11 |
| CAPÍTULO III..... | 13 |
| MARCO TEÓRICO REFERENCIAL | 13 |
| 3.1. Antecedentes | 13 |
| 3.2. Marco referencial | 16 |
| 3.2.1. Información y alfabetización informacional | 16 |
| 3.2.2. Desempeño Académico..... | 20 |
| 3.2.3. Producción científica..... | 25 |
| CAPÍTULO IV | 35 |
| METODOLOGÍA | 35 |
| 4.1. Tipo y nivel de investigación..... | 35 |
| 4.1.1. Tipo de investigación | 35 |
| 4.1.2. Nivel de investigación..... | 35 |

I



| | |
|--|-----------|
| 4.2. Diseño de investigación | 36 |
| 4.3. Población y muestra | 36 |
| 4.3.1. Población..... | 36 |
| 4.3.2. Muestra..... | 37 |
| 4.4. Procedimiento de la investigación | 38 |
| 4.5. Técnicas e instrumentos | 38 |
| 4.5.1. Técnica de investigación | 38 |
| 4.5.2. Instrumentos de investigación..... | 38 |
| 4.6. Análisis estadístico. | 39 |
| CAPÍTULO V | 40 |
| RESULTADOS Y DISCUSIONES..... | 40 |
| 5.1. Análisis estadístico | 40 |
| 5.2. Contrastación de hipótesis | 53 |
| 5.3. Discusión | 61 |
| CAPÍTULO VI | 63 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 63 |
| 6.1. Conclusiones | 63 |
| 6.2. Recomendaciones | 64 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 65 |
| ANEXOS | 71 |



ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de las variables objeto de estudio | 11 |
| Tabla 2 Población de estudiantes matriculados en el semestre 2022-I en la EAP de EIIB | 36 |
| Tabla 3 Tamaño de muestra..... | 37 |
| Tabla 4 Prueba de Tau_b de Kendall entre la información y alfabetización informacional con el desempeño académico docente contratado..... | 53 |
| Tabla 5 Prueba de Tau_b de Kendall entre la navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico docente contratado..... | 54 |
| Tabla 6 Prueba de Tau_b de Kendall entre la Evaluación de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico docente contratado | 55 |
| Tabla 7 Prueba de Tau_b de Kendall entre Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico docente contratado..... | 56 |
| Tabla 8 Prueba de Tau_c de Kendall entre la información y alfabetización informacional con la producción científica del docente contratado | 57 |
| Tabla 9 Prueba de Tau_c de Kendall entre la navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales con la producción científica del docente contratado. | 58 |
| Tabla 10 Prueba de Tau_c de Kendall entre la Evaluación de información, datos y contenidos digitales con la con la producción científica del docente contratado | 59 |
| Tabla 11 Prueba de Tau_c de Kendall entre Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales con la producción científica del docente contratado | 60 |



ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel de Información y alfabetización informacional de docentes contratados | 40 |
| Figura 2 Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel de Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales de docentes contratados | 41 |
| Figura 3 Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel de Evaluación de información, de datos y contenidos digitales | 42 |
| Figura 4 Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel de Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales..... | 43 |
| Figura 5 Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel del desempeño académico de los docentes contratados | 44 |
| Figura 6 Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel de Planificación de las sesiones de clases del docente contratado | 45 |
| Figura 7 Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel del Empleo y generación de material digital o virtual del docente contratado | 46 |
| Figura 8 Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel del Cumplimiento de la programación académica del docente contratado..... | 47 |
| Figura 9 Distribución porcentual de frecuencias sobre la realización de producción científica del docente contratado..... | 48 |
| Figura 10 Distribución porcentual de frecuencias respecto a su participación como Asesor de tesis..... | 49 |
| Figura 11 Distribución porcentual de frecuencias respecto a la publicación de artículos científicos que realiza el docente contratado..... | 50 |
| Figura 12 Distribución porcentual de frecuencias respecto a la publicación de libros que realiza el docente contratado..... | 51 |
| Figura 13 Distribución porcentual de frecuencias de la ejecución de proyectos de investigación por parte del docente contratado | 52 |



INTRODUCCIÓN

Las universidades son instituciones educativas de nivel superior y que fundamentalmente están orientados a la formación académica profesional y la generación de conocimiento, y es importante sobre todo los docentes, estudiantes y egresados, tengan habilidades y capacidades para poder acceder a información que les permita incrementar mayores capacidades cognitivas, críticas, generando conciencia y sensibilización sobre la problemática que enfrenta la humanidad y poder dar alternativas de respuesta o conocer más los fenómenos o hechos que están sucediendo en el planeta ya sea dentro de las ciencias naturales, ciencias sociales, y generar tecnología, que permita contrarrestar la problemática que se pueda identificar, pero esto exige estar actualizado en el estado del arte de las variables que se desean estudiar y por ello se ve la necesidad de no solo buscar información física sino también en archivos digitales. En este sentido, se ve la necesidad de que los tres estamentos universitarios tengan una adecuada alfabetización informacional que le permita obtener información actualizada de revistas científicas indexadas nacionales e internacionales y de editoriales científicas, así como repositorios de todo el mundo. Esta descripción introductoria, sustenta el desarrollo de la investigación para identificar el nivel de relación que pueda existir entre la Información y alfabetización informacional con el desempeño académico y la Información y alfabetización informacional con la producción científica dentro de un enfoque cuantitativo.

El proyecto que se formula presenta la siguiente estructura organizada en cinco capítulos, y que detalla su construcción y es la siguiente:

El capítulo I considera la descripción, formulación del problema y la justificación (teórica, práctica y metodológica), el capítulo II corresponde a la formulación de objetivos e hipótesis, y especifica las dimensiones e indicadores que se van a utilizar y que se encuentra dentro de la operacionalización de variable, el capítulo III el marco referencial que sustenta la base teórica del proyecto de investigación y el estado del arte, el capítulo IV la metodología que se considera para alcanzar los objetivos y que sea coherente con un enfoque cuantitativo de variables cualitativas, y finalmente el capítulo V donde se muestra el cronograma y presupuesto del proyecto.



RESUMEN

La ejecución de la tesis tuvo como objetivo determinar si la información y alfabetización informacional se relaciona con el desempeño académico y la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022. El estudio se enmarcó dentro de una investigación básica, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal correlacional, la técnica utilizada para la recolección de los datos fue la encuesta y la observación, razón por la que se elaboró un cuestionario para la variable información y alfabetización informacional (19 ítems), y otro para el desempeño académico (21 ítems), mientras que para la variable producción científica una lista de cotejo (18 ítems), los tres instrumentos se validaron por expertos y se demostró su confiabilidad a través de la fiabilidad de McDonald's para las dos primeras variables y para la producción científica se utilizó el coeficiente de Kuder - Richardson. Los datos fueron procesados a través de la prueba de correlación de Tau_b y Tau_c de Kendall permitiendo llegar a la conclusión de que la información y alfabetización informacional se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño académico con un nivel moderado. Mientras que con la producción científica existe una relación significativa y positiva, pero con un nivel bajo.

Palabras clave. Alfabetización informacional, desempeño académico, producción científica



ABSTRACT

The execution of the thesis had as goals to determine if the information and information literacy is related to the academic performance and the scientific production of the contracted teachers of the Professional Academic School of Bilingual Intercultural Initial Education, 2022. The study was framed within a basic research, with a quantitative approach, of a non-experimental cross-correlational design, the technique used for data collection was the survey and observation, which is why a questionnaire was developed for the variable information and information literacy (19 items), and another for academic performance (21 items), while for the scientific production variable a checklist (18 items), the three instruments were validated by experts and their reliability was demonstrated through the McDonald's reliability for the first two variables and for scientific production the Kuder-Richardson coefficient was used. The data were processed through Kendall's Tau_b and Tau_c correlation test, allowing the conclusion that information and information literacy is positively and significantly related to academic performance at a moderate level. While with scientific production there is a significant and positive relationship, but with a low level.

Keywords. *Information literacy, academic performance, scientific production*



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Los desafíos del siglo XXI en América Latina y el Caribe, concretamente el sector educativo, con la prominencia de la educación a distancia en la formación docente universitaria, requiere el desarrollo de competencias digitales en cada uno de los actores, ya que cobraron un fuerte protagonismo en los últimos tiempos, esto implica la implementación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en la práctica pedagógica como un recurso, siendo pieza clave el docente, por ser el que crea entornos pedagógico mediante las TIC, debe saber de qué modo y dónde utilizarlas y apropiarse de ellas para incorporarlos en el quehacer diario. Para conocer una herramienta se requiere usarla, apropiarse de ellas y aplicarlas como herramienta pedagógica fortaleciendo las debilidades en cuanto al desempeño profesional de calidad. Este nuevo contexto de Pandemia producto de la presencia del Covid19 dio a conocer que las instituciones educativas públicas sobre todo es los países de este sector no estaba preparados para implementar la continuidad educativa a través de la modalidad no presencial haciendo uso de las TIC, existiendo una debilidad en cuanto a infraestructura, dispositivos, conectividad, plataformas y recursos humano competentes en el uso de herramientas digitales. Al respecto, Rivoir y Morales (2021) en su análisis de políticas comparativas presentada a la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura - UNESCO señaló que “la formación docente en el uso de tecnologías digitales y la disponibilidad de recursos digitales resultan insuficientes en relación con los desafíos actuales. Los cambios en las formas de aprender y enseñar que precisa el alumnado (en particular, quienes provienen de entornos vulnerables) requieren de competencias digitales docentes actualizadas” (p. 10). Asimismo, Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2021) indica que “las TIC son herramientas fundamentales para hacer frente a los efectos de la Pandemia. Sin embargo, los beneficios derivados de su uso se ven limitados por factores estructurales, como la conectividad (acceso, uso, velocidad), las desigualdades sociales, la heterogeneidad productiva y la escasa competitividad” (p. 7).



Esta limitación en la alfabetización digital, puede generar una brecha en cuanto al desenvolvimiento y calidad del servicio educativo, no solo como se manifiesta por las estructuras digitales físicas y tecnológicas sino también por el capital humano (docentes). En este sentido, se puede señalar que frente a este nuevo panorama de la educación a no presencial y semi presencial e incluso ya la presencial necesita de docentes con competencias digitales y que en estos países de la región latinoamericana el desempeño académico del docente universitario no es muy adecuado, considerando que manejar información actualizada hoy en día es un gran capital para la producción de profesionales del futuro.

La producción científica también en el contexto universitario es un aspecto sumamente importante dentro de la calidad de servicio que ofrecen estas instituciones educativas, y que de manera directa no solo contribuye a una formación competitiva, sino también al fortalecimiento de capacidades de los docentes, pero parece ser que en estas universidades la producción no es alentadora. Al respecto, la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura - OEI (2021) señala que en América Latina y el Caribe en el año 2019, estuvieron registrados 660,410 investigadores, de los cuales, en el sector de educación superior fue del 73.9% investigadores. Es importante entender que las universidades son instituciones de generación de conocimiento, y los hallazgos resultan ser un norte para la solución de diversos problemas que enfrenta una determinada región, y tal vez esta realidad limitada en producción es causa de la existencia de brechas en estas regiones vulnerables. En América Latina y el Caribe de cada 1,000 integrantes de la Población Económicamente Activa sólo el 2.7% se dedica a la investigación.

El Perú no escapa a esta realidad respecto a estas tres variables (información y alfabetización informacional, desempeño académico y producción científica). En cuanto al alfabetización digital, según (Campodónico, 2020; Mendoza, 2020; Barrenechea, 2020) (6 de mayo de 2020) (1 de mayo de 2020) y (17 de abril de 2020) evidencian la existencia de problemas (reconocimiento del uso de plataforma virtual, administración de videoconferencias, y de redes sociales para la asistencia sincrónica y asincrónica) adaptación del proceso educativo bajo la modalidad. Este estado situacional, dio a conocer una heterogeneidad en los niveles de competencias digitales del recurso humano dentro de la educación superior universitaria, siendo más notorio en los docentes de las universidades públicas del interior del país debido a que en su gran mayoría no implementaron este tipo de modalidad con anterioridad.



Los docentes universitarios reflejan ciertas capacidades cognitivas, prácticas, reflexivas, sin embargo, presentan debilidades para un desenvolvimiento académico que permita contribuir en la calidad de la formación profesional sobre todo en el manejo de las TIC que es una exigencia para cualquier modalidad de enseñanza. Una realidad que se observa en la educación universitaria es que los docentes no realicen una adecuada programación de sus sesiones de clases, presentan limitaciones en emplear y seleccionar material físico o digital o debilidades para generar sus propios recursos didácticos para el proceso de enseñanza, y en muchos casos se da el incumplimiento de la programación académica. La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU (2020) teniendo conocimiento de esta problemática verifica se cumplan con las condiciones básicas de calidad donde uno de los aspectos a considerar es la evaluación del docente, pero esto aun no garantiza el buen desempeño académico a pesar de que la universidad este licenciado por eso se exige la acreditación de las escuelas profesionales.

En cuanto a la producción científica, la SUNEDU (2020) considera como indicador para el ranking de las universidades la investigación, donde da a conocer que la mayor parte de las universidades existe baja producción científica y una mínima cantidad de hallazgos científicos publicados que no guarda relación con el número de investigación realizadas dentro de la universidad. Asimismo, El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación – CONCYTEC (2017) evidenciaron el poco desarrollo de la investigación y desarrollo tecnológico a nivel nacional, esto da a conocer un serio problema existente en las universidades.

En la Escuela Académica Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe poseen ciertas limitaciones en el desarrollo de sus funciones académicas, y tienen muy escasa producción científica y que puede estar reflejada debido a que solo tiene 14 docentes investigadores en RENACyT. Asimismo, los últimos dos años académicos recién estuvo la primera experiencia en una educación virtual, donde observa muchas brechas en el manejo de las TIC de los docentes, orientando a suponer la existencia de debilidad en cuanto a la alfabetización digital. En este sentido, Moreno et al. (2020) este planteamiento del problema orienta a tomar la decisión de realizar esta investigación y dar a conocer si existe una relación entre estas 3 variables (Información y alfabetización informacional, desempeño académico y producción científica), debido a la importancia de formar profesionales altamente competitivos en un mundo globalizado. (González, 2011).



1.2. Enunciado del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación de la información y alfabetización informacional con el desempeño académico y con la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación de la Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico y con la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022?
- ¿Cuál es la relación de la Evaluación de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico y con la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022?
- ¿Cuál es la relación del Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico y con la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

La presente investigación es de importancia para la Escuela, debido que permitirá describir el comportamiento de cada una de las variables en estudios y conocer el estado situacional respecto a la información y alfabetización informacional que maneja el docente, así como describir cómo se encuentra el desempeño académico y la producción científica de este recurso humano, y en base a ello tener conocimiento sobre el grado de relación que existe entre estas tres variables objeto de estudio, y cuyos hallazgos servirán de base no solo para futuras investigaciones, sino que permitirá tomar decisiones efectivas y eficientes de mejora continua sobre estos tres aspectos.



1.3.2. Justificación práctica

La investigación se justifica porque requiere la elaboración de instrumentos de investigación que permitirán tomar datos válidos de la conducta de cada una de las tres variables, y así poder medir cualificadamente el comportamiento y poder determinar la relación que existe entre ellas. Estos cuestionarios al ser validados y determinado su fiabilidad son instrumentos científicos que pueden ser adaptados o utilizados de manera directa para profundizar las investigaciones de las variables objeto de investigación a través de estudios básicos o aplicadas.

1.3.3. Justificación metodológica

En cuanto a lo metodológico, se da un aporte debido a que se elaboró instrumentos para poder registrar datos para poder describir el comportamiento de las tres variables en estudio, y que pueden ser utilizados para otras investigaciones de carácter básico o aplicado, debido a que estos documentos están validados y se demostró su confiabilidad.



CAPÍTULO II OBJETIVOS E HIPÓTESIS

2.1. Objetivos de la investigación

2.1.1. Objetivo general

Determinar si la información y alfabetización informacional se relaciona con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.

2.1.2. Objetivos específicos

- Identificar el tipo de relación que existe entre la Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.
- Identificar el tipo de relación que existe entre la Evaluación de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.
- Identificar el tipo de relación que existe entre el Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.



2.2. Hipótesis de la investigación

2.2.1. Hipótesis general

La información y alfabetización informacional se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.

2.2.2. Hipótesis específicas

- La Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales presenta una relación positiva y significativa con el desempeño académico y la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.
- La Evaluación de información, datos y contenidos digitales presenta una relación positiva y significativa con el desempeño académico y la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.
- El Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales presenta una relación positiva y significativa con el desempeño académico y la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.



2.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables objeto de estudio

| Variables | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de Medición |
|---|---|---|---|---|
| Variable 1 Información y alfabetización informacional | Analiza la competencia sobre información y alfabetización informativa a través de la administración de un cuestionario a los estudiantes, instrumento que fue estructurado en base a sus tres dimensiones con item formulados de acuerdo a sus indicadores. | Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales Evaluación de información, datos y contenidos digitales Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales | Conocimiento de red Selección de información Organización de la información Diseño de estrategias Uso de herramientas o aplicativos Uso de navegadores Identifica información válida Licencias de uso Fuentes de información Calidad de recurso Identifica webs confiables Procedimientos de evaluación Competencias de almacenamiento Organización de recursos Habilidades en el uso de dispositivos Guardar y etiquetar información Recupera y gestiona información Estrategias de interactividad Almacenamiento en la nube | (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre |
| Variable 2 Desempeño académico | Analiza el desempeño académico del docente contratado a través de la administración de un cuestionario a los estudiantes, instrumento que | Planificación de las sesiones de clase | Ritmos de aprendizaje Estilos de aprendizaje Inteligencias múltiples Identifica los del estudiante Identifica las inteligencias múltiples del estudiante Plataformas virtuales Presentaciones digitales | (1) Muy deficiente (2) Deficiente (3) Regular (4) Bueno (5) Muy bueno |



| | | | | |
|--|--|---|--|--------------------------|
| | <p>fue estructurado en base a sus tres dimensiones con ítem formulados de acuerdo a sus indicadores.</p> | <p>Empleo y generación de material digital o virtual</p> | <p>Redes sociales Diseña presentaciones digitales con software libre Utiliza las redes sociales para complementar actividades de aprendizaje</p> | |
| | | <p>Cumplimiento de la programación académica</p> | <p>Horario Actividades académicas</p> | |
| <p>Variable 3 Producción científica</p> | <p>Analiza la capacidad de producción científica del docente contratado a través de una lista de cotejo para corroborar la información que se tiene registrada en el CTI VITAE de cada docente contratado.</p> | <p>Asesor de tesis Publicación de artículos y libros científicos Proyectos de investigación</p> | <p>Asesoría en Pre grado Asesoría en posgrado Revistas indexadas (Scopus y WOS) Otras revistas indexadas Revistas no indexadas. Universidad Otra universidad</p> | <p>(1) Si (2) No</p> |



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes

a) Antecedente Internacional

Cabero et al. (2020) en su artículo “La Competencia Digital Docente. El caso de las universidades andaluzas” cuyo objetivo fue conocer el nivel de competencia digital del profesorado universitario andaluz, y ver si existe diferencias significativas de la autopercepción antes y después de realizar el cuestionario, el tipo de metodología utilizada es enfoque cuantitativo de carácter descriptivo con un diseño no experimental, con una muestra de 2,262 docentes que pertenecen a 9 universidades públicas de Andalucía de la ciudad de España, donde se les administró un instrumento para el registro de datos y que le permitió llegar a la conclusión que el nivel de competencia digital que presentan los docentes es moderado con capacidades de diseñar, planificar, y de obtener información digital orientados a la creación y distribución de recursos digitales, respetando las normas de derechos de autor.

Pérez (2019) en su artículo “Competencia Digital Docente en los Institutos Superiores de Formación de Maestros: Caso de República Dominicana” cuyo objetivo fue analizar las competencias digitales del profesorado universitario formador de maestros del (ISFODOSU). Estudio de caso no experimental-descriptivo. Los datos fueron obtenidos mediante la aplicación de un cuestionario a 256 participantes, tomando como muestra a 121 participantes, que es el 47 % de la población, que le permitió llegar a la conclusión que, el nivel de formación es moderado o incluso alto en algunos docentes, considerando el aspecto técnico y enfocándose principalmente a competencias para el manejo técnico del ordenador, multimedia, y otros equipos digitales. La formación disminuye a moderado y bajo en competencias que exigen la creación de recursos didácticos digitales, gestión de base de datos, y diseño de presentaciones, donde los docentes perciben que tienen buen dominio en la selección de TIC en función de los objetivos y los contenidos de su



asignatura y la utilización de recursos en línea, pero muestran dificultades en el uso de la plataforma Moodle, medios electrónicos para las tutorías.

García (2020) en su artículo “Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente” cuyo objetivo fue ver la relación de la ejecución curricular con el desempeño docente, respecto al cumplimiento de su programación, el tipo de metodología utilizada es un enfoque cuantitativa correlacional tipo básico, no experimental, donde se empleó un cuestionario para describir el desempeño docente, su muestreo aleatorio estuvo conformado por 80 estudiantes universitarios, llegando a una conclusión de que si el docente tiene una adecuada metodológica en el proceso educativo mejorará el desempeño docente en el desarrollo de una sesión de clases.

b) Antecedente Nacional

Santana (2020) en su tesis “Competencias Digitales y Desempeño Docente en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, 2020” cuyo objetivo fue determinar la relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en la facultad de la universidad de Guayaquil, con una metodología basada en el enfoque cuantitativo correlacional diseño no experimental de corte transversal, su población estuvo compuesta por 200 docentes, para lo cual se construyó dos instrumentos que fueron administrados 132 docentes que forman la totalidad de la muestra, llegando a la conclusión a la que arribó es que los docentes tienen buen desempeño y por ende bien desarrolladas sus competencias digitales, dicha relación es estrecha y positiva.

Romero (2020) en su tesis “Competencias digitales y el desempeño de los docentes en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad Peruana Los Andes - 2020” cuyo objetivo fue precisar si existe relación entre las competencias digitales y el desempeño docente en la facultad de Derecho y ciencias políticas de la UPLA. Su metodología de investigación fue con un enfoque cuantitativo, nivel básico, diseño descriptivo correlacional con un muestreo no pirobalística para lo cual se construyó dos cuestionarios tipo censal a 120 docentes que forman la totalidad de la muestra. la conclusión a la que arribo es afirmar que existe una relación significativa y moderada entre las competencias digitales y el desempeño de los docentes, asimismo presenta un nivel moderado en sus competencias digitales en cuanto al empleo de recurso educativos virtuales.



Marquina et al. (2020) en su artículo “Indicadores asociados a la producción científica en docentes de educación superior de Lima” cuyo objetivo fue describir algunos indicadores que favorecen o dificultan la producción científica de los docentes de educación superior de dos universidades de Lima, se utilizó una metodología basada en el enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, para lo cual se construyó un cuestionario que fueron administrados a 33 docentes que dictan cursos de metodología, seminarios de tesis, que forman la totalidad de la muestra, llegando a la conclusión a la que arribó donde se evidencian deficiencias para la producción científica: la mala formación y falta de captación de los profesionales para producir ciencia, la falta de estrategias de políticas de investigación para la retención de investigadores, por otra parte, a pesar de enseñar cursos de investigación en las universidades, no escriben ni publican revistas debido a que, según ellos, no tienen incentivos, les falta tiempo, afirmando que, escribir demanda mucho trabajo, tanto en la redacción, búsqueda de información y publicación, sumado a ello, las universidades no tienen las condiciones para investigar, existiendo una falta de infraestructuras, equipos de laboratorio, recursos, bonificaciones económicos, etc. Y, por último, deficiencia en la conformación de grupos o redes de investigación por falta de motivación.

c) Antecedente Local

Álvarez et al. (2018) en su artículo “Calidad del desempeño académico de los docentes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac”, cuyo objetivo fue identificar el nivel de calidad de desempeño académico del docente universitario, se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, su población fue de 460 alumnos, y su muestra está constituido por 176 estudiantes del quinto ciclo a quienes se les aplicó un cuestionario, permitiendo llegar a la conclusión que determinó que la calidad del desempeño de los docentes de la UNAMBA se encuentra entre deficiente y competente con extremos de insuficiente y destacado en porcentajes poco significativos pero importantes.



3.2. Marco referencial

3.2.1. Información y alfabetización informacional

3.2.1.1. Definición

El Instituto Nacional de Tecnología Educativa y de Formación del Profesorado – INTEF (2017) señala que, consiste en localizar, organizar, almacenar y analizar información de contenidos digitales para luego evaluar e implementar significativamente en labor docente.

Cantón Mayo et al. (2017) señala que: Los docentes deben interactuar mediante los medios digitales, adaptándose a las distintas formas, formatos, estrategias y modos de comunicarse; compartir contenidos, recursos educativos y conocimientos; colaborar y trabajar en equipos en la creación de recursos y contenidos usando medios digitales; conocer y valorar las normas de interacción en línea, teniendo en cuenta la variedad cultural, buscando protegerse de probables riesgos online mediante estrategias activas que detecten actuaciones inapropiadas y, finalmente, gestionar una identidad digital salvaguardando la reputación digital mediante una buena gestión de los datos proporcionados en las diferentes cuentas y aplicaciones que se han utilizado.

Estas capacidades le permiten al docente localizar información a través de bibliotecas y repositorios en la red, luego identificar para generar nuevos conocimientos y posteriormente clasificar dicha información ya sea desde un sitio web o almacenamiento local (Martínez & Garcés, 2020).

Estas definiciones conducen a señalar que esta competencia comprende las habilidades y capacidades manipulativas, didáctica y pedagógica que tiene el profesional docente para buscar información e identificar la confianza de la misma y que permitirá tomar la decisión de almacenar la información obtenida a través del uso de las TIC y compartirla con sus pares y con sus estudiantes.



3.2.1.2. Importancia de las competencias digitales en la educación superior

Marciales et al. (2015) Citado en Pozú Franco et al. (2021), manifiesta que, usar la tecnología es parte de la vida cotidiana de la docencia, ya que, al implementar los diferentes recursos y materiales digitales, apoya el proceso didáctico. Amaya et al. (2018) claramente resalta la notoriedad de las competencias digitales en el contexto educativo, algo importante que se debe considerar es que los docentes deben dominar competencias digitales implementando con decisión, estrategias didácticas y técnicas de enseñanza con un pensamiento creativo e innovador mediante las TIC.

En tal sentido, juegan un rol insoslayable en el ámbito educativo, ya que no solo involucra la implementación de los recursos digitales sino va más allá de ello, implica desarrollar habilidades en las competencias digitales mediante entornos virtuales; para adquirir, crear, acopiar e intercambiar información, esto conlleva a saber las funciones y oportunidades de los dispositivos tecnológicos que normalmente emplean los docentes en el contexto educativo, en otras palabras, dominar las TIC para saber cómo utilizarlas de manera eficiente, segura, crítica y apropiarse de ellas para después usarla profesionalmente, ser competentes, por ello debe desarrollarse aunadamente; los contenidos, las competencias tecnológicas y pedagógicas de manera dinámica e inclusiva.

3.2.1.3. Beneficios de la información y alfabetización informacional

Dentro de estos beneficios que se logra en el Marco Común de Competencia Digital Docente planteado por el Ministerio de Educación de España, de acuerdo al INTEF (2017) se tiene:

Navega, busca y filtra información, datos y contenidos digitales

- Usa internet para buscar información y recursos digitales educativos.
- Navega para localizar información en distintos formatos.
- Sabe organizar y seleccionar la información más apropiada.
- Utiliza filtros para localizar información.



- Diseñar estrategias personalizadas de búsqueda y filtrado de información.

Evalúa la información, datos y contenidos digitales

- Sabe que la información en internet no todo es fiable.
- Utilizo sitio web confiable para seleccionar información y recursos educativos.
- Conoce licencias de uso y difusión en red.
- Evalúa en internet recursos en función al currículo.
- Crítico con la información, los perfiles que sigue y las comunidades que forma parte.
- Utiliza un método claro y eficiente para evaluar la información.

Almacena y recupera información, datos y contenidos digitales

- Logra competencias fundamentales de almacenamiento de información en su desempeño docente.
- Guarda y etiquetar archivos, contenidos e información. teniendo su estrategia de almacenamiento.
- Recupera, así como también gestiona información y contenidos guardados.
- Dispone de estrategias sociales mediante métodos de organización, almacenamiento y recuperar información.
- Sabe combinar el almacenamiento local con el almacenamiento nube para organizar información en el aula o a nivel del centro institucional.



3.2.1.4. La alfabetización digital en el proceso de enseñanza

Los dispositivos tecnológicos y herramientas digitales, son inherente a la realidad, esto conlleva a involucrarse e incorporarse a la alfabetización digital para desempeñarse con soltura en la era digital, lo cual pone en marcha un nuevo paradigma pedagógico, provocando la incorporación de las TIC en los espacios de enseñanza. La alfabetización digital permitirá utilizar eficazmente los recursos tecnológicos en su quehacer docente, empleando de manera segura y crítica las TIC.

Además, los docentes dentro de este entorno son encargados de transmitir la información y a la vez alfabetizar digitalmente a los estudiantes, por eso deben adquirir competencias que se demandan para ser un buen alfabetista, Monzón, (2020).

3.2.1.5. La información digital para la generación de documentos académicos y científicos

Las TIC es una necesidad fundamental para optimizar el manejo de la información y generar conocimientos. Acercarse y apropiarse de las tecnologías como recursos por parte del investigador, facilita la obtención rápida de información actualizada, y abrir nuevas vías para difundir los resultados de la investigación Vargas, (2005).

3.2.1.6. Dimensiones de la información y alfabetización informacional

Las dimensiones que se consideran de esta variable, se tomaron las consideradas por el INTEF (2017) que se encuentran dentro del Marco Común de Competencia Digital Docente, siendo estas las siguientes:

Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales

Búsqueda de información por internet para acceder a ellos y organiza la información relevante, al mismo tiempo selecciona recursos educativos.

Evaluación de información, datos y contenidos digitales

Reúne, procesa, comprende y evalúa información de manera analítica.



Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales

Gestiona y almacena información para favorecer su recuperación

3.2.2. Desempeño Académico

3.2.2.1. Definición

Martínez et al. (2017) menciona que al hablar de desempeño académico es un aspecto observable donde el docente expresa su capacidad para lograr la intencionalidad y el cumplimiento de sus actividades, en busca de alcanzar la excelencia. También se conoce como las acciones dentro y fuera del aula, esto implica desarrollar métodos de enseñanza, actividades de aprendizaje y evaluar los aprendizajes, concluyendo con la presentación de reportes e información a las autoridades correspondientes de la entidad (Departamento de Estímulos a la Productividad Académica, 2011).

3.2.2.2. Rol Académico del docente

Los espacios innovadores de enseñanza-aprendizaje favorecidos por las TIC demandan al docente, convirtiéndose en orientador, enseñando a utilizar herramientas digitales, al mismo tiempo creando hábitos y destrezas en la gestión de búsqueda, selección y tratamiento de la información (González, 2011).

El docente asume un nuevo rol y por lo tanto debe ser consciente de las nuevas competencias y habilidades que debe adquirir, ya que la incorporación de las tecnologías son herramientas complementarias para proporcionar criterios de indagar y seleccionar información, exigiendo preparación y adaptación ante estos cambios vertiginosos.

3.2.2.3. Importancia de la evaluación del desempeño docente

El Servicio Profesional Docente - SEP (2010) citado por Martínez Chairez (2016) es de gran importancia porque se evalúa el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades y, por otro lado, los logros obtenidos que permitirá realizar una valoración para conocer las fortalezas y mejora de su desempeño. Martínez et al. (2017) indica que,



valorar su buen desempeño, si “tiene conocimientos”, si los “sabe enseñar” y si es honorable, son indicadores que forman parte del perfil, donde se engloban las capacidades, conocimientos y actitudes.

3.2.2.4. Funciones de la evaluación del desempeño docente

Según Valdés (2000) Citado por Fernández Lamarra & Coppola (2010) sostiene que la evaluación del docente cumple las funciones siguientes:

- De diagnóstico: se caracteriza la función del docente, trazando sus habilidades y errores para tomar decisión y acciones para perfeccionar.
- Instructiva: el proceso de evaluación debe basarse en los indicadores de las funciones del docente, así aprenderán del mismo e integrarán nuevas experiencias de aprendizaje.
- Educativa: El docente sabe cómo es percibido su trabajo por la comunidad educativa.
- De desarrollo: Se autoevalúa críticamente sus errores y aprende de ellos para mejorar todo lo que no sabe y necesita conocer para perfeccionar su trabajo.

3.2.2.5. Factores estratégicos del desempeño académico

Permite conocer el desempeño docente, tomando en cuenta diferentes aspectos que se evaluará, para Ortiz (2020) los factores estratégicos de este desempeño son:

- Capacidad, contribuye al desarrollo de las actividades en la docencia universitaria, lo cual, eleva el rendimiento académico en los estudiantes.
- Conocimiento, posee saberes previos de las labores impartir en las aulas, particularmente qué actividades realizará, de qué manera lo hará y qué empleará para lograr su propósito.
- Puntualidad, ejecutar sus tareas en el período prudente. Sabiendo que es una disciplina llegar a tiempo y de organizarse.
- Creatividad, manifiesta ideas de innovación para mejorar la calidad de enseñanza.



- Cooperación, fomenta la cooperación entre el evaluador y el evaluado para contribuir a su mejorar en su desempeño y el de la organización (p. 345).

3.2.2.6. Modelo de evaluación de desempeño académico

Elizalde y Reyes (2008) considera que, la evaluación de la docencia se basa en diversos modelos:

- Modelo basado en la opinión de los alumnos: Modelo más antiguo y más empleado. Los estudiantes son jueces del docente, observan el desempeño docente y diferencian a profesores con un buen desempeño.
- Modelo de evaluación a través de pares: Implica realizar valoración sobre el desempeño de sus compañeros, además son especialistas en el contexto de la enseñanza y disciplina, siendo una evaluación objetiva.
- Modelo de autoevaluación: Meditación hacia su propia labor, autoanalizar sus errores y aciertos, para mejorar, es decir, la percepción de su propio quehacer educativo, las dificultades en su labor, asimismo que metas pretende lograr.
- Modelo de evaluación a través de portafolio: Dar a conocer y acreditar el trabajo, además recopilar informes y trabajos para garantizar las actividades realizados (p. 4-7).

3.2.2.7. Dominios del docente universitario para desenvolverse en entornos digitales

En la educación superior universitaria Falloon (2020) manifiesta que la competencia digital en la educación universitaria docente es de carácter interdisciplinario, porque se requiere de un enfoque holístico e integrado con el fin de garantizar su uso ético, productivo y seguro en diversos ambientes digitales. Para Falloon (2020) la competencia digital docente (CDD) como una versión extendida del modelo TPACK (technological Pedagogical Content Knowledge (Conocimiento Técnico Pedagógico del Contenido) que integra aspectos curriculares, ética personal, personal-profesional.



Este modelo es afirmado por los distintos autores, por que recurre a un modelo donde se integra diversos aspectos en su desarrollo.

Las teorías del modelo TPACK fue desarrollada por Mishra y Koehler (2006) como (conocimiento tecnológico-pedagógico – contenido) que representan una visión práctica para la adquisición de la CDD (competencia digital docente) en la formación inicial del docente.

El modelo SAMR (Sustitución, aumento, modificación, redefinición) fue desarrollado por Puentedura (2006) donde se encuentran el desarrollo de la CDD.

Desarrollando las ideas del modelo TPACK de Mishra & Koehler (2006) por su mayor desarrollo y especificidad en base a las ideas del conocimiento pedagógico desarrollado por L.S. Shulman en los años ochenta y lo integran a un modelo más holístico e integrando en la tecnología de la pedagogía. El modelo TPACK consta de tres áreas de conocimientos importantes:

El Conocimiento Tecnológico (TK) que es el conocimiento de los recursos tecnológicos que se usan en la enseñanza y la actitud de adaptación al cambio tecnológico.

El Conocimiento Pedagógico (PK) que es el conocimiento de pedagogía para lograr aprendizajes en los alumnos.

Conocimiento del contenido (CK) es el conocimiento sobre el contenido del curso que domina el docente.

La interconexión de estos tres saberes nos permiten orientarnos en un enfoque holístico para el desarrollo de la CDD. Donde los tres saberes crean distintas combinaciones en pares que ponen diferente énfasis en la pedagogía, el contenido y la tecnología. La intersección de los tres saberes, conocido por TPACK promueve el uso constructivo de la tecnología con una acción orientadora de la pedagogía para enseñar una materia o curso que ayude al entendimiento de los alumnos, que tome en cuenta sus saberes previos y permita la creación de nuevos conocimientos.



Donde estos modelos están sujetos a constante actualización por efectos de fenómenos relacionadas con el uso de la tecnología como son los temas de la ciberseguridad, identidad digital, ciudadanía digital, ética, la robótica entre otros que ampliarán la inclusión de más competencias que el docente y los alumnos deberán desarrollar.

La CDD se incorpora en los procesos de enseñanza de forma transversal a las diversas áreas de conocimiento, que es el reto del docente usar recursos digitales de forma creativa, contextualizada y participativa con una pedagogía integradora que se evidencie durante su proceso de enseñanza-aprendizaje. El modelo TPACK brinda un modelo para la integración de la tecnología en la formación docente. La pedagogía es fundamental en la transformación originada por el cambio tecnológico y debe adaptarse a las nuevas interacciones en la sociedad Castro (2022).

Donde la participación del docente como guía del aprendizaje que mantiene al alumno en el centro de la acción educativa dentro de una universidad; promueve los procesos cognitivos en sus alumnos y los acompaña en la construcción de su propio conocimiento, Además, fomenta una actitud crítica y reflexiva sobre el uso de las TIC (tecnologías de información y comunicación). El docente desarrolla su propia competencia y la del alumno en el proceso, preparándolo para enfrentar los desafíos y riesgos de participar en redes Castro (2022).

Para Baran et al. & Jimoyiannis citado por Cabero et al. (2015) lo concretan del siguiente modo:

- Conocimiento Pedagógico (PK): Incluye actividades generales; el aprendizaje cooperativo, por descubrimiento, basado en problemas, etc.; es decir, los métodos de enseñanza que incluye en las aulas para el aprendizaje.
- Conocimiento del contenido (CK): El profesorado debe enseñar contenidos propios, así como emplear sus estrategias.
- Conocimiento tecnológico (TK): Conocimiento de las diferentes tecnologías novedosas para realizar sus actividades profesionales de la enseñanza.



- Conocimiento Pedagógico y de Contenido (PCK): Permite evaluar contenidos fáciles o difíciles de aprender por parte de los estudiantes.
- Conocimiento Tecnológico y de Contenido (TCK): Cómo la tecnología puede crear nuevas representaciones para contenidos específicos.
- Conocimiento Tecnológico Pedagógico (TPK): Conocer las actividades pedagógicas empleando las diferentes tecnologías.
- Conocimiento tecnológico pedagógico del contenido (TPACK): Conocimiento que posee un profesor sobre el uso en actividades concretas o temas específicos empleando las TIC. (p.14-15)

3.2.2.8. Dimensiones del desempeño académico

- Planificación de las sesiones de clase
- Programar y organizar efectivamente el tiempo manifiesta responsabilidad e incluso a la hora de enseñar muestra seguridad el docente.
- Empleo y generación de material digital o virtual
- Las TIC facilitan una amplia gama de recursos educativos generando nuevos entornos de aprendizaje, por estas razones el docente debe desarrollar competencias pedagógicas y digitales.
- Cumplimiento de la programación académica
- Gestionar el tiempo de las horas académicas planificadas en los sílabos.

3.2.3. Producción científica

3.2.3.1. Definición

Definida como la evidencia del conocimiento científico generado, permite visibilizar las investigaciones, refleja la actividad académica y científica de un investigador expresada en publicaciones que involucran a una institución o grupo social, lo cual contribuye al desarrollo del conocimiento y a la mejora en la calidad de vida de los habitantes de un país, Livia, Merino Soto, & Livia Ortiz (2021).



Palacio & Martín (2016) Considerada una actividad principal generadora de conocimientos, mediante procedimientos o métodos que generan publicaciones como artículos, libros, tesis, entre otros. Producto de investigaciones generado por el conocimiento mediante actividades académicas y científicas de un investigador, una institución o un país para dar un aporte teórico-práctico y generar nuevos conocimientos en el campo del saber a consecuencia de la exploración experimental o clínica y la experiencia personal para luego difundir los aportes y hallazgos científicos significativos para la mejora de la calidad de vida. Estas actividades de investigación (proyectos, convenios), publicaciones (artículos de revista, libros, capítulos de libro), congresos, tesis, etc. Son cuantificadas y publicados por diferentes medios y canales, tiene más valor cuando se publica en revistas especializadas o se difunde en la comunidad científica.

3.2.3.2. Importancia de la producción científica

Piedra & Martínez (2007) basa la importancia debido a que contribuye a la ciencia porque es de carácter continuado, basándose en conocimientos acumulados en el campo del saber, mediante publicaciones científicas en donde el investigador da a conocer los resultados de sus trabajos; constituyen el medio fundamental para transmitir los conocimientos científicos en el tiempo y en el espacio. Por otra parte, contribuye al desarrollo personal, mientras más conoce un especialista sobre el objeto de estudio, nuevos aspectos descubren en ese objeto, esto conlleva a ampliar el campo de las investigaciones.

En conclusión, contribuye al desarrollo de la ciencia, ya que engrosa el sistema de conocimientos. Por otro lado, al desarrollo profesional, mediante la investigación científica se resuelve problemas científicos y se generan conocimientos para después divulgarlos.

Juega un rol de vital importancia ya que radica en el hecho de difusor de la información científica enriqueciendo a la ciencia y la humanidad divulgando sus resultados para garantizar el crecimiento y evolución. Los investigadores buscan publicar en mejores revistas y que les proporcionen visibilidad, reconozcan sus aportes a la ciencia, que sus



trabajos tengan citas por la comunidad nacional e internacional para su crecimiento personal.

3.2.3.3. Tipos de Producción Científica

Orihuela (2021) las principales categorías son:

- Documentos de trabajo: Textos para debatir, sin ser revisados ni aprobados; en algunos casos sí son revisados.
- Artículos de revistas científicas: Fuente de propagación de la investigación. Evaluado por un comité editorial y pares revisores. Proceso largo por las exigencias de las revistas.
- Ponencias en congresos y reuniones científicas: Presentaciones verbales o resultados de investigaciones; si se publican adquieren estado de un artículo científico. Para registrar en actas o en resúmenes deben ser revisados por un grupo de científico encargado del evento.
- Tesis universitarias: Investigaciones evaluadas y revisadas para optar el título académico. A menudo están disponibles para la lectura y adquisición por permiso del autor y de la institución donde se ejecutó la sustentación.
- Informes técnicos: Trabajos ejecutados por consultores, con fines profesionales. No suelen publicarse ni estar siempre a disposición del público.
- Libros: Trabajos de múltiples investigaciones, revisiones y experiencias por parte del investigador o un grupo de trabajo.

3.2.3.4. Indicadores de la Producción Científica

La Universidad de Zaragoza (2020) cataloga en cuatro grupos:

- Indicadores curriculares globales: Resume la producción científica del investigador, como, por ejemplo, su índice h, citas totales recibidas, artículos publicados, revistas publicados, etc; actualmente las fuentes válidas son Wos, Scopus (ambos son las más restrictivas) y Google Scholar (incluye literatura gris).



- Indicadores cualitativos por elemento producido: Aportan información cualitativa (artículo, patente, etc.), como, por ejemplo, índice de impacto, cuartil, citas recibidas, etc.
- Indicadores relacionados con la labor como revisor de artículos científicos: la incorporación de Publons lleva un registro de las actividades de las revistas científicas como de las conferencias académicas.
- Indicadores relacionados con la visibilidad de un investigador y de su producción científica: información visibilidad del investigador y de su producción científica, como, por ejemplo, seguidores, visitas a un perfil, descargas de artículos a texto completo, etc.

3.2.3.5. Factores que influye en la producción científica

a) Factores Personales

Incluye características propias de una persona, como: la edad, sexo, condiciones socioeconómicas, motivación, hábitos de estudio, entre otro Ferrer & Malaver, (2000).

b) Factores Académicos

Incluyen características y oportunidades que ofrece un plan de estudios que un estudiante tiene que aprender durante sus años de estudio. Respecto a estos se incluyen factores académicos relacionados a la producción científica como los cursos programados, infraestructura para la investigación, orientación por la universidad, ausencia de líneas de investigación, trabas burocráticas, deficiente en preparación metodológica y calidad de los docentes (Ferrer & Malaver, 2000).

c) Factores Laborales

Morán y Egúsqüiza (como se cita en Orihuela, 2021) mencionan que la carencia de motivación que existe en la persona para dedicarse a la investigación, no considera que la investigación es parte de su actividad laboral, obstaculizando la falta de estímulo para investigar.

d) Factores Institucionales

Las características de la universidad que facilitan u orientan la producción científica estudiantil según Ferrer & Malaver (2000) incluyen infraestructura para la investigación, calidad de asesores, presencia de líneas de investigación y unidades de investigación, trabas burocráticas, políticas institucionales y reconocimientos ofrecidos por el programa académico.

e) Factores Tecnológicos

El uso diario y permanente de: celular, computadora, dispositivos portátiles y más, es la notoriedad de que la tecnología está presente en la vida cotidiana. Actualmente sigue evolucionando y de ello surge la importancia de formar profesionales aptos e íntegros para mejorar la producción científica de un país (Orihuela, 2021).

3.2.3.6. Evaluación de la producción científica

En el mundo científico la evaluación está formado por investigadores especializados, que validan o refutan el resultado de las investigaciones reflejados en un artículo científico Sánchez & Vidal (2014). En esta misma línea, el instrumento más utilizado y conocido es el indicador bibliométrico. para evaluar el trabajo científico. Es más, los gobiernos e instituciones internacionales lo emplean (Tannuri & Batista, 2008). Livia et al. (2021) considera que la bibliometría permite analizar la producción científica y es considerada como la aplicación de los análisis estadísticos para evaluar las características del uso y creación de documentos, sus productores y consumidores, de tal forma que permite observar el estado de la ciencia y la tecnología, a través de la producción global de la literatura científica en un nivel dado de especialización. Por otra parte, la evaluación que se hace a través de los indicadores bibliométricos, debe tener en cuenta el factor socioeconómico que existe en el ambiente donde se desarrolla la actividad científica; inversión destinada a I+D, producto interno bruto (PBI), población económicamente activa (PEA), número de investigadores, etc.



Las bases de datos más utilizadas es SCOPUS, donde se encuentran indexadas las revistas de corriente relevante y principal, consideradas las más importantes y representativas internacionalmente para medir la producción científica, para lo cual tienen que pasar por grandes controles de calidad, siendo importante señalar que la calidad de un artículo se mide por la cantidad de citas que recibe.

3.2.3.7. La universidad principal centro de producción y transmisión de conocimientos

La producción científica es uno de los ejes de la universidad según la Ley Universitaria N° 30220, ya que estos espacios para generar investigación, tiene como función principal la generación de nuevos conocimientos que ayuden a transformar sus entornos.

Rivas (2004) menciona que, la universidad es un centro de producción y transmisión de conocimiento por intermedio de la docencia, asimismo son espacios donde se crean, preservan, transmiten, desarrollan y aplican conocimientos científicos. En la misma línea, Piedra & Martínez (2007) afirma que la universidad es un pilar principal para la producción y transmisión de conocimiento por medio de la enseñanza e investigación. Lugar donde se crean, preservan, transmiten y aplican conocimientos científicos.

La universidad como centro de productividad intelectual, por realizar investigación, genera conocimientos. Por ende, es de trascendental importancia e indispensable para el desarrollo de las capacidades del docente (Narváez & Burgos, 2011).

La Producción científica es la esencia de las universidades por ello debe generar actividades académicas e investigación difundiendo a través de la enseñanza, ya que como centro de producción desempeña una ardua labor en la producción científica para solventar problemas de cualquier índole de nuestro país.

En el ámbito académico está ligado a producir cambios institucionales para mejorar la calidad académica mediante su ejercicio de docente universitario.



3.2.3.8. Competencia del docente investigador

Flores et al. (2020) en su revisión de su información teórica consideran las siguientes competencias se deben adquirir para cumplir su rol de docente investigador.

- Competencias pedagógicas: El docente posee capacidad de planificación, organización y gestión de recursos de aprendizaje.
- Competencias investigativas: Interés por originar, descubrir e innovar el conocimiento de la ciencia, tecnología e innovación. Propone buscar soluciones y considerar las ventajas de la investigación para dar respuesta a los problemas.
- Competencias cognitivas: le permiten aplicar y dominar conocimientos de investigación y concebir su profesión como un constante aprendizaje ante los cambios universales.
- Competencias personales: habilidades o destrezas personalizadas; actuar a los propios principios e ideas; tomando decisiones pertinentes; para hacer frente a las frustraciones, con actitud al cambio, empatía, respetando los códigos o principios éticos y científicos.
- Competencias participativas: habilidad de diálogo, entendimiento y comprensión con actores de la comunidad educativa, asimismo desarrollar habilidades de comunicación, creando un clima de participación, análisis y discusión sobre temas diversos de investigación (p. 118-120).

3.2.3.9. Perfil del docente investigador

Vásquez et al. (2020) considera que un docente dedicado a la actividad de la investigación debe cumplir seis tipos de perfiles que a continuación se detalla:

- El perfil pedagógico implica asumir compromiso con la enseñanza de la investigación, mediante la elaboración correcta, apropiada y estandarizada del marco teórico, la operacionalización de las variables, la elaboración de los instrumentos, los análisis teóricos y estadísticos, de la presentación de los informes.



- El perfil académico profesional cómo se proyecta profesionalmente y académicamente, si demuestra confianza y seguridad; asimismo la universidad construye el perfil académico profesional.
- Perfil de inteligencia emocional, el docente investigador cultiva y fortalece su vida emocional saludablemente; regula sus emociones, se desenvuelve positivo y empático en las relaciones interpersonales y en los procesos de investigación.
- Perfil ético, su conducta es transparente, equitativa, justa, honesta, muestra integridad académica, científica y profesional, sabiamente aprecia la ciencia sin vulnerar la integridad y la salud de las personas y de los animales.
- Perfil de publicación, permanencia y visibilidad en el docente investigador, implica evidencias verificables, como publicar artículos científicos en revista indexadas. El investigador tiene idea de que las publicaciones científicas son encaminadas por políticas institucionales.
- Perfil de especialista en su disciplina, especialista en la materia académica, conllevando a que la disciplina del saber humano obliga especialistas en materias y disciplinas. De hecho, los criterios, metodologías, procedimientos, instrumentos, etc., son distintos para todas las disciplinas. Cada disciplina y cada especialidad requieren un perfil exclusivo del docente investigador (p. 81-82).

3.2.3.10. Dimensiones de Producción científica

Para León et al. (2020) considera potenciar el aumento de la producción científica en América Latina y el Caribe en:

a) Asesor de tesis

Las universidades nacionales y privadas en los últimos años se han preocupado por brindar a todos sus estudiantes desde su ingreso, en formar investigadores, donde todos alumnos sean capaces de cumplir actividades particulares profundizando temas particulares donde desarrollen sus capacidades y competencias que ostenta a una persona a nivel profesional.



Hoy en día las universidades son el núcleo donde se hace referencia al profesor que se halla en plena formación o que ya se encuentra en ejercicio profesional, que ante las demandas del mundo actual debe desarrollar un conjunto de habilidades, actitudes y destrezas para mediar el aprendizaje de los alumnos; su desempeño está sujeto a una serie de circunstancias y requerimientos cuyo éxito dependerá de que reúna ciertos requisitos. Sin embargo, las funciones del docente universitario no llegan hasta allí, son complejas, en virtud que incorporan elementos personales, disciplinares y pedagógicos, siendo su actividad principal el acto educativo dentro de su disciplina combinado con su función como investigador y la extensión a modo de vínculo de la universidad con el medio externo.

El rol del docente universitario investigador, enmarcado en el momento actual, donde se requiere que los individuos sean formados como profesionales y como seres innovadores y creativos en el uso de los recursos para su bien y del contexto en el que se desenvuelve. Evidentemente, las funciones del docente universitario se manifiestan para orientar al estudiante hacia la ciencia y la tecnología y promover la investigación con valores y ética a través de procesos lógicos y sistemáticos que trasciendan al pensamiento crítico mediante la solución de los problemas del entorno.

b) Publicación de artículos y libros científicos

Castro (2019) menciona que la investigación y producción científica le permiten al investigador difundir los conocimientos utilizando canales formales de divulgación científica, principalmente en formato de artículos científicos, los cuales son publicados en revistas indexadas en bases bibliográficas de impacto ya sea nacional, regional o global.

Kovanis (2017) considera que una investigación científica depende mucho de la importancia y relevancia del tema y de las preguntas específicas de la investigación, lo que lleva a considerar que los esfuerzos científicos importantes conducen a la realización de investigaciones que son innovadoras y vanguardistas, por lo que los temas de investigación deben ser vistos como interesantes y



relevantes por los distintos grupos de lectores, sin embargo se debe tener en cuenta que la calificación de los documentos científicos a veces depende de juicios evaluativos subjetivos.



CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de investigación

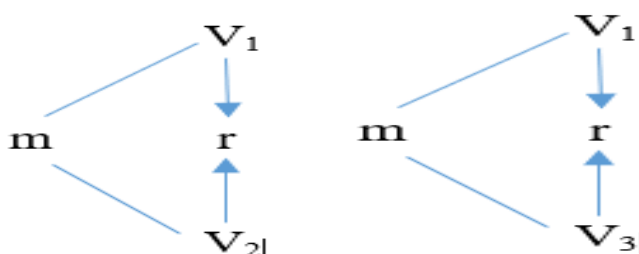
4.1.1. Tipo de investigación

El estudio se enmarca dentro de una investigación es básica, ésta genera, refuerza, amplia conocimientos y de acuerdo a los resultados puede refutar teorías Carrasco (2016). Es decir, que los hallazgos son capaces de generalizarse y se puede construir una teoría o ley científica. El enfoque es cuantitativo, debido a que los datos registrados con los instrumentos de investigación serán procesados estadísticamente para obtener resultados objetivos.

4.1.2. Nivel de investigación

El nivel es correlacional, porque se desea conocer la relación que existe entre las tres variables (Información y alfabetización informacional con el Desempeño académico, y con la Producción científica). Al respecto Pino (2018) señala que este nivel busca identificar la relación o asociación entre dos o más variables. Este alcance necesita primero de una descripción de cada una de las variables y estos hallazgos iniciales permitirán identificar la relación que guardan las tres variables.

La representación del nivel de investigación es la siguiente:



Donde:

m: muestra

V₁: Información y alfabetización informacional

V₂: Desempeño académico

V₃: Producción científica

r: Relación



4.2. Diseño de investigación

El diseño es propio de un estudio no experimental, es decir no existirá manipulación de ninguna de las tres variables, el corte es transversal, significa que los datos se registrarán en un solo momento, según Carrasco (2016) este corte es aquella que permite describir el comportamiento de una variable en un solo tiempo. Los datos sobre Información y alfabetización informacional, Desempeño académico, y Producción científica se registrarán una única vez con la aplicación de los instrumentos definidos.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

Teniendo en consideración que los resultados serán desde la perspectiva del alumno, entonces la población está constituida por los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Educación inicial Intercultural Bilingüe matriculados en el semestre académico 2022-I.

Tabla 2

Población de estudiantes matriculados en el semestre 2022-I en la EAP de EIIB

| Estrato | Código de ingreso | Número de estudiantes |
|----------------|--------------------------|------------------------------|
| 1 | 2022 – I | 37 |
| 2 | 2021 – II | 27 |
| 3 | 2021 – I | 40 |
| 4 | 2020 – II | 2 |
| 5 | 2020 – I | 37 |
| 6 | 2019 – II | 51 |
| 7 | 2019 – I | 41 |
| 8 | 2018 – II | 55 |
| 9 | 2018 – I | 54 |
| 10 | 2017 – II | 31 |
| 11 | 2017 - I al 2012 -I | 42 |
| TOTAL | | 417 |

Nota. Elaborado en base a datos de la Dirección de servicios académicos de la UNAMBA



4.3.2. Muestra

El tamaño de la muestra se determinará considerando un muestreo probabilístico, y la selección estará en base a un muestreo estratificado (los estratos son cada código por semestre). La ecuación para definir el tamaño de muestra, corresponde a una población finita, y es la siguiente:

$$n = \frac{NZ^2pq}{\alpha^2 (N - 1) + Z^2pq} = 201 \text{ estudiantes}$$

Donde:

| | | |
|----------|---|---|
| n | = | Tamaño de la muestra |
| N | = | Tamaño de la población |
| Z | = | Nivel de confianza (95%) $\cong 1,96$ |
| p | = | Proporción aproximada del fenómeno en estudio en la población de referencia |
| q | = | Proporción de la población de referencia que no presenta el fenómeno en estudio (1-p) |
| α | = | Nivel de significancia 5% |

Tabla 3

Tamaño de muestra

| Estrato | Código ingreso | de | Número de estudiantes | de | Factor de distribución de muestra | Tamaño de muestra | de |
|--------------|---------------------|----|-----------------------|----|-----------------------------------|-------------------|----|
| 1 | 2022 – I | | 37 | | | 18 | |
| 2 | 2021 – II | | 27 | | | 13 | |
| 3 | 2021 – I | | 40 | | | 19 | |
| 4 | 2020 – II | | 2 | | | 1 | |
| 5 | 2020 – I | | 37 | | | 18 | |
| 6 | 2019 – II | | 51 | | 0.48 | 25 | |
| 7 | 2019 – I | | 41 | | | 20 | |
| 8 | 2018 – II | | 55 | | | 26 | |
| 9 | 2018 – I | | 54 | | | 26 | |
| 10 | 2017 – II | | 31 | | | 15 | |
| 11 | 2017 - I al 2012 -I | | 42 | | | 20 | |
| TOTAL | | | 417 | | | 201 | |

Nota. Elaborado en base a datos de la Dirección de servicios académicos de la UNAMBA



4.4. Procedimiento de la investigación

La secuencia a seguir durante la ejecución de la investigación será la siguiente:

Se elaboró los instrumentos de investigación que fueron validados por especialistas.

Estos instrumentos a través de una muestra piloto se determinará su confianza con la fiabilidad de McDonald's y Kuder-Richardson.

Una vez determinada su fiabilidad se aplicarán al total del tamaño de la muestra.

Los datos registrados se procesarán para obtener resultados descriptivos e inferenciales.

Los datos respecto a producción científica se registraron verificando el CTI VITE y ORCID de los docentes contratados.

Los hallazgos permitirán realizar las discusiones.

Por último, se redacta las conclusiones y recomendaciones.

4.5. Técnicas e instrumentos

4.5.1. Técnica de investigación

La técnica empleada será la encuesta, Carrasco (2016) textualmente indica que, "... es una técnica para la investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos con que se obtienen" (p. 314). Está técnica es una idea las apropiadas para investigaciones en el campo social.

4.5.2. Instrumentos de investigación

El instrumento será un cuestionario para variable información y alfabetización informacional, desempeño académico y se elabora una lista de cotejo para la variable producción científica debido a que se corroboraron los datos de la ficha de CTy VITAE Y ORCID. Carrasco (2016) menciona que, "... permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada una de ellas. Las preguntas estandarizadas se preparan con anticipación y previsión" (p. 318). Estos instrumentos pasarán por un proceso de evaluación para su validación de cada Ítem por juicio de expertos o especialistas y la fiabilidad se demostrará con el coeficiente de McDonald's.



4.6. Análisis estadístico

El coeficiente de McDonald para contrastar la hipótesis de investigación apropiado para investigaciones que buscan encontrar la relación de variables cualitativas (Hernández, et ál. 2014). Utilizando el paquete estadístico SPSS v.28 se procesarán los datos para obtener resultados no inferenciales e inferenciales.

a) Estadístico

Coeficiente de Tau_b de Kendall (Información y alfabetización informacional con el desempeño académico) y Coeficiente Tau_c de Kendall (Información y alfabetización informacional con la producción científica)

$$H_0: r = 0$$

$$H_1: r \neq 0$$

b) Nivel de significancia (α).

$$\alpha = .05$$

c) Región crítica o regla de decisión

Si ρ valor $> .05$; se acepta la H_0

Si ρ valor $< .05$; se acepta la H_1

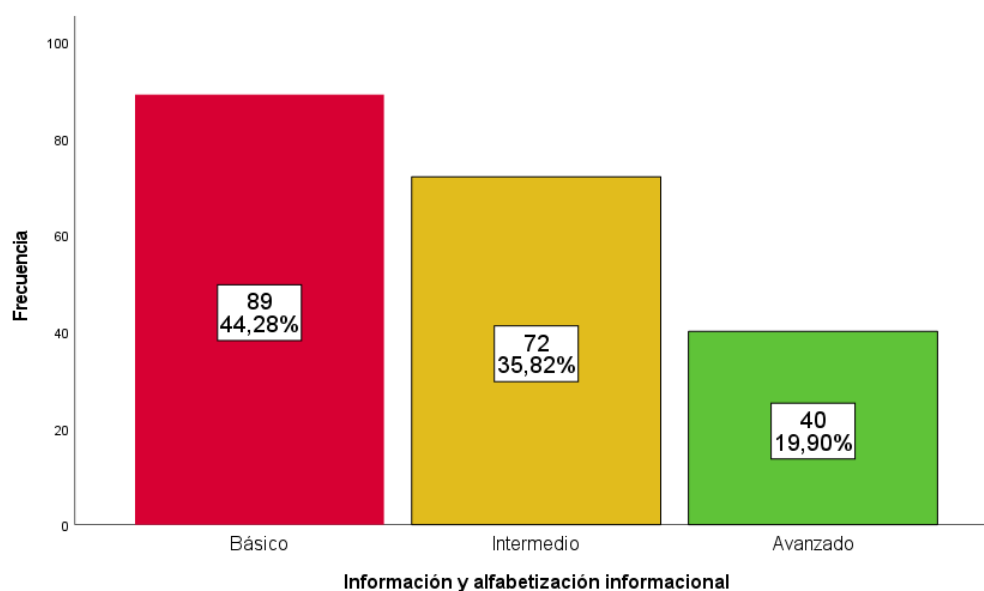
CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIONES

5.1. Análisis estadístico

5.1.1. Análisis descriptivo de la variable información y alfabetización informacional desde la perspectiva del estudiante de la Escuela Académica Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe - EIIB

Figura 1

Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel de Información y alfabetización informacional de docentes contratados



Nota. Elaboración en base al procesamiento de datos en SPSSv.25

En la Figura 1 desde la percepción de los 201 encuestados se puede observar que el 44.28% (89 estudiantes) de la Escuela Profesional de EIIB consideran que los docentes contratados en su desarrollo de sus actividades reflejan un nivel básico respecto a sus capacidades y habilidades en cuanto a las Información y alfabetización informacional, esto debido a que este grupo tiene debilidades observables para navegar, buscar y filtrar registros digitales en la web, para evaluar dichos registros y para poder almacenar y recuperar toda esa información, datos y contenidos digitales. El 35.82% (72 estudiantes) señala que este porcentaje de docente contratados presentan un nivel intermedio respecto a las capacidades

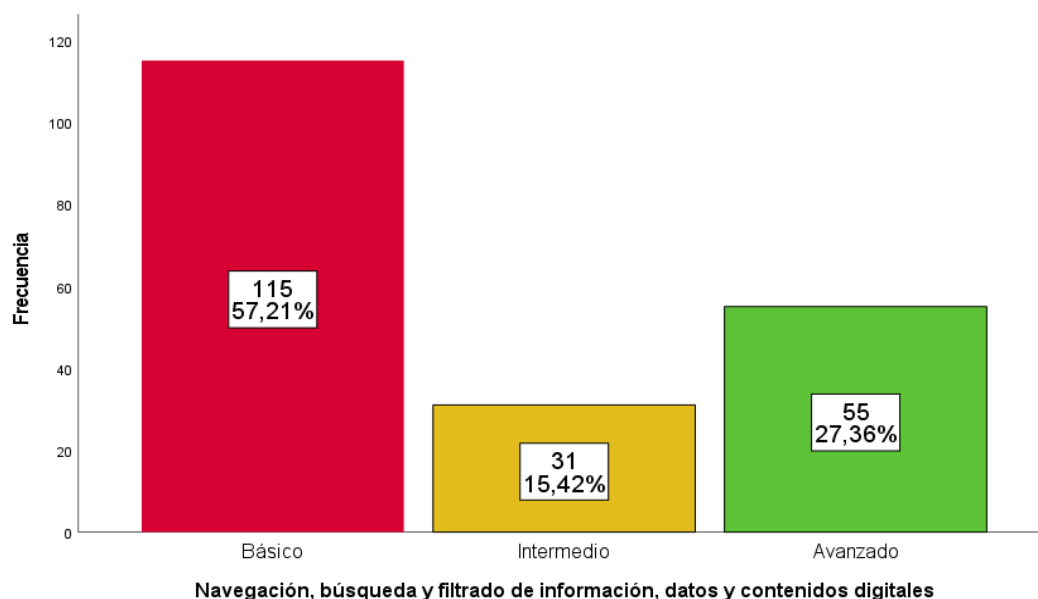


y habilidades antes mencionadas y solo un 19.90% (40 estudiantes) mencionan que estos docentes alcanzaron un nivel avanzado.

5.1.1.1. Descripción de la dimensión Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales

Figura 2

Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel de Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales de docentes contratados



Nota. Elaboración en base al procesamiento de datos en SPSSv.27.

En la Figura 2 desde la percepción del total de los encuestados se puede observar que el 57.21% (115 estudiantes) de la Escuela Profesional de EIIB consideran que los docentes contratados en su desarrollo de sus actividades reflejan un nivel básico respecto a sus capacidades y habilidades para la navegación, búsqueda y filtrado de la información, esto debido a que este grupo de docentes tiene debilidades muy observables que no le permite conocer que la red es una fuente de recursos para mejorar su desenvolvimiento, casi nunca proporciona información, datos y contenidos digitales de la red, y si nos da información son información que se encuentra en páginas básicas, por lo que la información no es adecuada ni actualizada y no les enseña a buscar información válidas ni cómo utilizar herramientas de búsqueda.

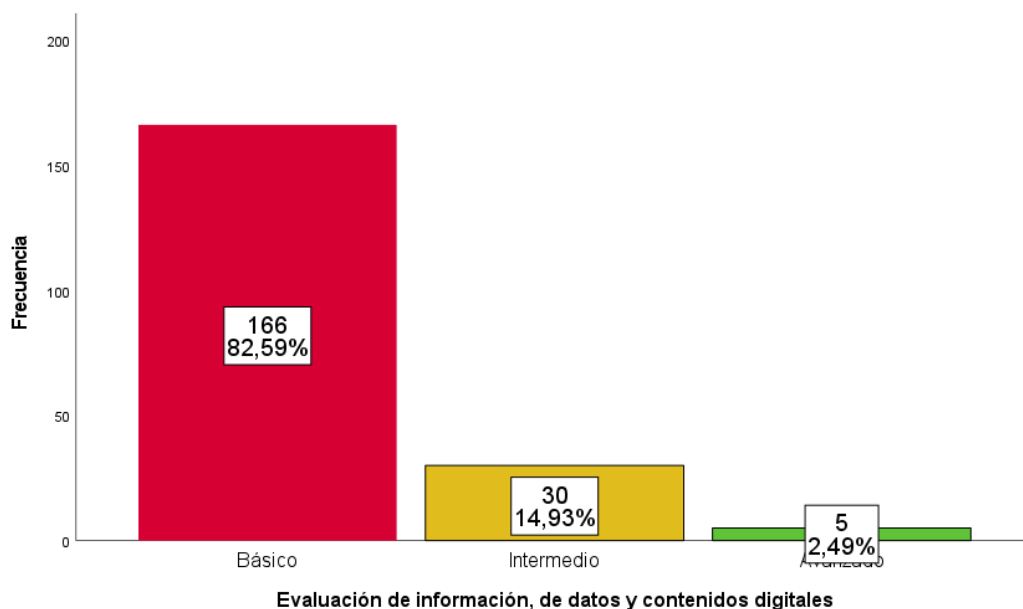


El 15.42% (31 estudiantes) indican que sus docentes tienen un nivel intermedio respecto a esta dimensión, debido a que no llegan a tener aún un buen desarrollo de estas actividades, mostrando con pocas debilidades marcadas en relación a los del grupo del nivel básico. Mientras que el 27.36% (55 estudiantes) consideran que sus docentes reflejan tener un nivel avanzado respecto a la navegación, búsqueda y filtrado de la información.

5.1.1.2. Descripción de la dimensión Evaluación de información, de datos y contenidos digitales

Figura 3

Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel de Evaluación de información, de datos y contenidos digitales



Nota. Elaboración en base al procesamiento de datos en SPSSv.27.

En la Figura 3 desde la percepción de los 201 encuestados se puede observar que el 82,59% (166 estudiantes) de la Escuela Profesional de EIIB consideran que los docentes contratados en su desarrollo de sus actividades reflejan un nivel básico respecto a sus capacidades y habilidades en cuanto a las Evaluación de información, de datos y contenidos digitales, esto debido a que este grupo tiene debilidades observables para navegar, buscar y filtrar registros digitales en la web, para evaluar dichos registros y para poder almacenar y recuperar toda esa información, datos y contenidos digitales. El 14,93% (30 estudiantes) señala que

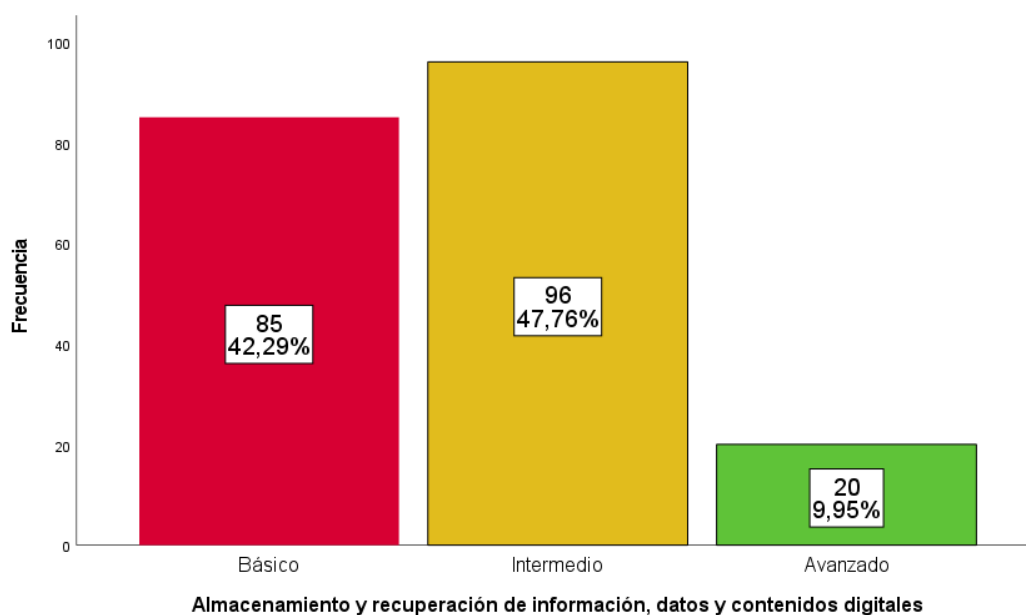


este porcentaje de docente contratados presentan un nivel intermedio respecto a las capacidades y habilidades antes mencionadas y solo un 2.49% (5 estudiantes) mencionan que estos docentes alcanzaron un nivel avanzado.

5.1.1.3. Descripción de la dimensión Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales

Figura 4

Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel de Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales



Nota. Elaboración en base al procesamiento de datos en SPSSv.27.

En la Figura 4 desde la percepción de los 201 encuestados se puede observar que el 42.29% (85 estudiantes) de la Escuela Profesional de EIIB consideran que los docentes contratados en su desarrollo de sus actividades reflejan un nivel básico respecto a sus capacidades y habilidades en cuanto a las Información y alfabetización informacional, esto debido a que este grupo tiene debilidades observables para navegar, buscar y filtrar registros digitales en la web, para evaluar dichos registros y para poder almacenar y recuperar toda esa información, datos y contenidos digitales. El 47.76% (96 estudiantes) señala que este porcentaje de docente contratados presentan un nivel intermedio respecto a las capacidades y habilidades antes mencionadas y solo un

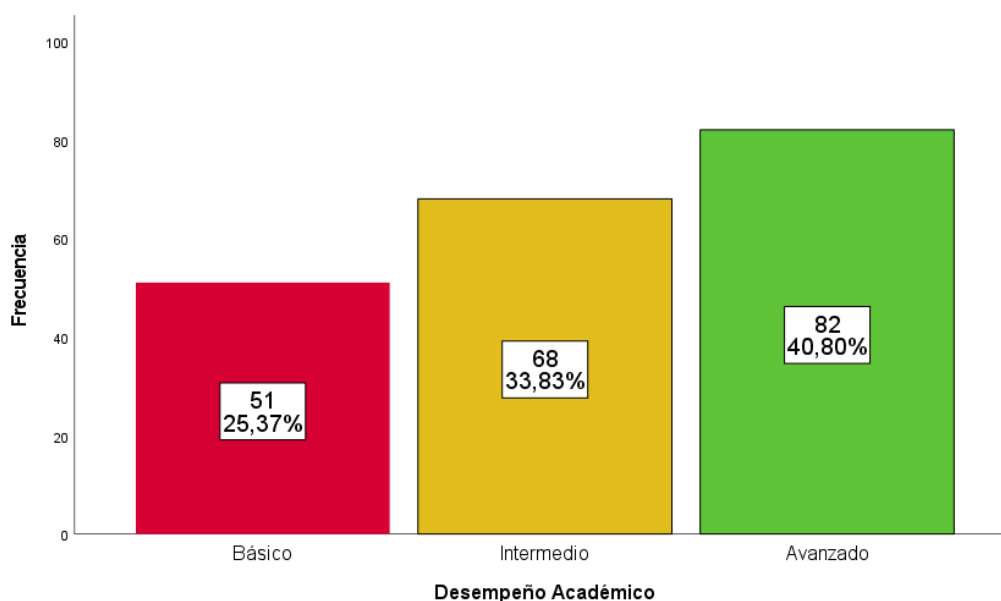


9.95% (20 estudiantes) mencionan que estos docentes alcanzaron un nivel avanzado.

5.1.2. Análisis descriptivo de la variable Desempeño académico desde la perspectiva del estudiante de la Escuela Académica Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe - EIIB

Figura 5

Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel del desempeño académico de los docentes contratados



Nota. Elaboración en base al procesamiento de datos en SPSSv.25

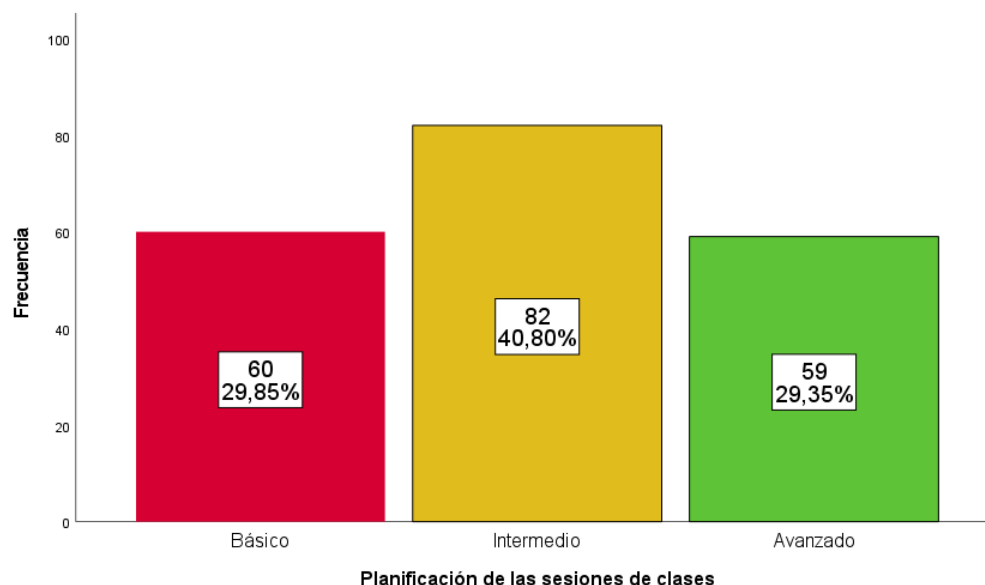
En la Figura 5 desde la percepción de los 201 encuestados se puede observar que el 25.37% (51 estudiantes) de la Escuela Profesional de EIIB consideran que los docentes contratados en su desarrollo de sus actividades reflejan un nivel básico respecto a sus capacidades y habilidades en cuanto a las Desempeño Académico, esto debido a que este grupo tiene debilidades observables para Planificación de las sesiones de clases digitales en la web, para Empleo y Generación de Material y para poder cumplir la programación académica toda esa información, datos y contenidos digitales. El 33.83% (68 estudiantes) señala que este porcentaje de docente contratados presentan un nivel intermedio respecto a las capacidades y habilidades antes mencionadas y solo un 40.80% (82 estudiantes) mencionan que estos docentes alcanzaron un nivel avanzado.



5.1.2.1. Descripción de la dimensión Planificación de las sesiones de clases

Figura 6

Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel de Planificación de las sesiones de clases del docente contratado



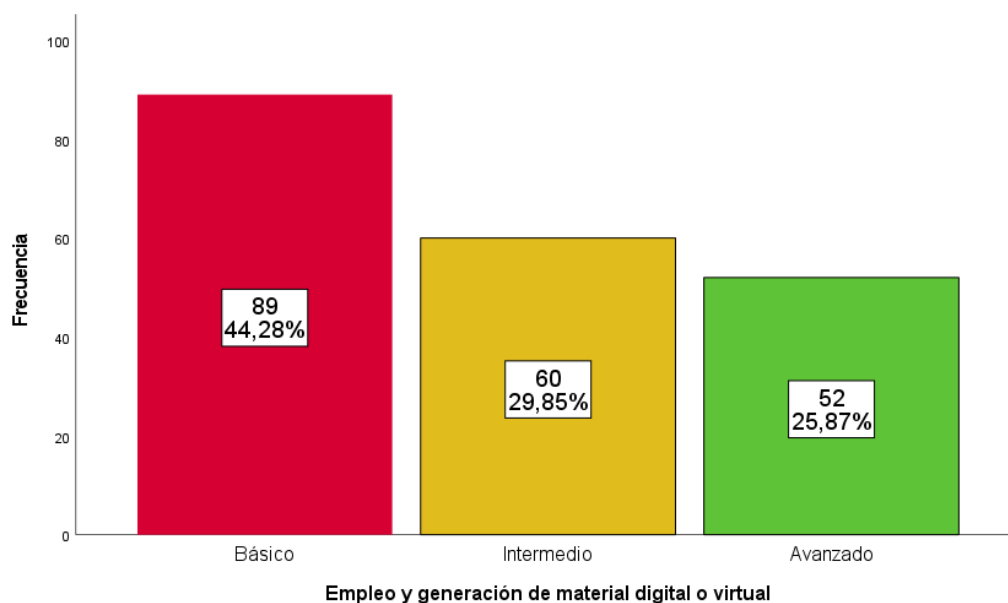
Nota. Elaboración en base al procesamiento de datos en SPSSv.27.

En la Figura 6 desde la percepción del total de los encuestados se puede observar que el 29.85% (60 estudiantes) de la Escuela Profesional de EIIB consideran que los docentes contratados en su desarrollo de sus actividades reflejan un nivel básico respecto a sus capacidades y habilidades para la planificación de las sesiones de clase, esto debido a que este grupo de docentes tiene debilidades muy observables que no le Realiza su programación curricular y unidades didácticas respetando la carta descriptiva de la asignatura establecida, casi nunca planifica sesiones didácticas, considerando los estilos de aprendizaje, y si nos da los materiales educativos utilizados en las por lo que se preocupa en identificar los ritmos de aprendizaje de cada estudiante. El 40.80% (82 estudiantes) indican que sus docentes tienen un nivel intermedio respecto a esta dimensión, debido a que no llegan a tener aún un buen desarrollo de estas actividades, mostrando con pocas debilidades marcadas en relación a los del grupo del nivel básico. Mientras que el 29.35% (59 estudiantes) consideran que sus docentes reflejan tener un nivel avanzado respecto a la planificación de las sesiones de clase.

5.1.2.2. Descripción de la dimensión Empleo y generación de material digital o virtual

Figura 7

Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel del Empleo y generación de material digital o virtual del docente contratado



Nota. Elaboración en base al procesamiento de datos en SPSSv.27.

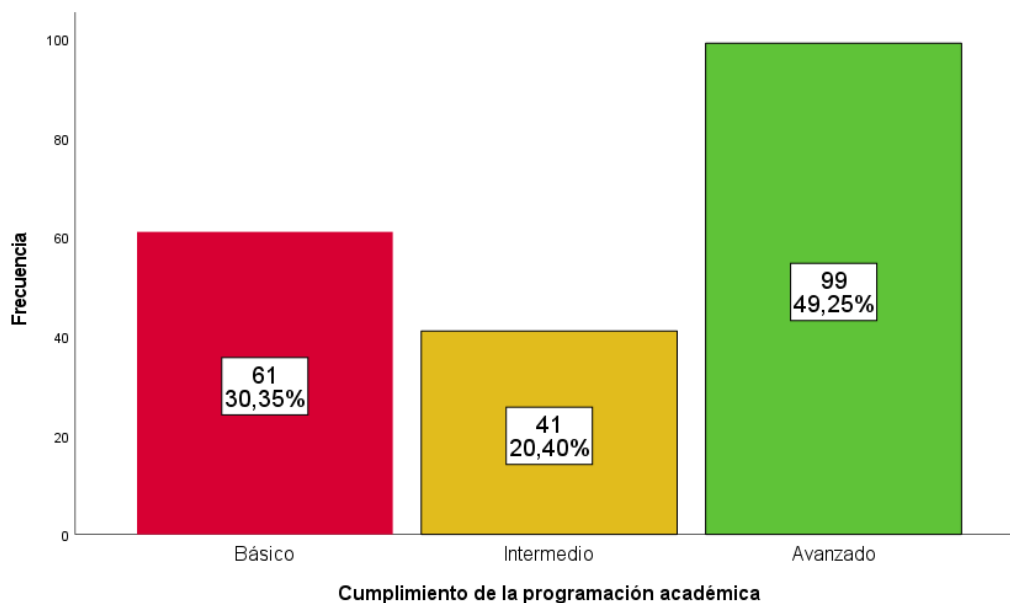
En la Figura 7 desde la percepción de los 201 encuestados se puede observar que el 44.28% (89 estudiantes) de la Escuela Profesional de EIIB consideran que los docentes contratados en su desarrollo de sus actividades reflejan un nivel básico respecto a sus capacidades y habilidades en cuanto a Empleo y generación de material digital o virtual, esto debido a que este grupo tiene debilidades observables para Planificación de las sesiones de clases digitales en la web, para Empleo y Generación de Material y para poder cumplir la programación académica toda esa información, datos y contenidos digitales. El 29.85% (60 estudiantes) señala que este porcentaje de docente contratados presentan un nivel intermedio respecto a las capacidades y habilidades antes mencionadas y solo un 25.87% (52 estudiantes) mencionan que estos docentes alcanzaron un nivel avanzado.



5.1.2.3. Descripción de la dimensión Cumplimiento de la programación académica

Figura 8

Distribución porcentual de frecuencias sobre el nivel del Cumplimiento de la programación académica del docente contratado



Nota. Elaboración en base al procesamiento de datos en SPSSv.27.

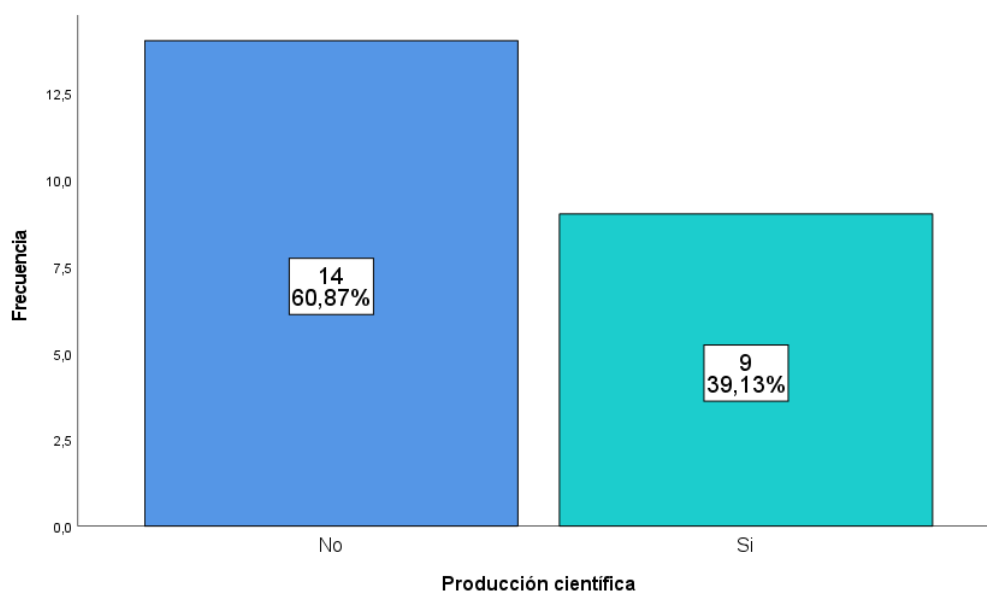
En la Figura 8 desde la percepción de los 201 encuestados se puede observar que el 30.35% (61 estudiantes) de la Escuela Profesional de EIIB consideran que los docentes contratados en su desarrollo de sus actividades reflejan un nivel básico respecto a sus capacidades y habilidades en cuanto al Cumplimiento de las programación académica, esto debido a que este grupo tiene debilidades observables para Planificación de las sesiones de clases digitales en la web, para Empleo y Generación de Material y para poder cumplir la programación académica toda esa información, datos y contenidos digitales. El 20.40% (41 estudiantes) señala que este porcentaje de docente contratados presentan un nivel intermedio respecto a las capacidades y habilidades antes mencionadas y solo un 49.25% (99 estudiantes) mencionan que estos docentes alcanzaron un nivel avanzado.



5.1.3. Análisis descriptivo de la variable Producción científica desde la perspectiva del estudiante de la Escuela Académica Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe - EIIB

Figura 9

Distribución porcentual de frecuencias sobre la realización de producción científica del docente contratado



Nota. Elaboración en base al procesamiento de datos en SPSSv.25

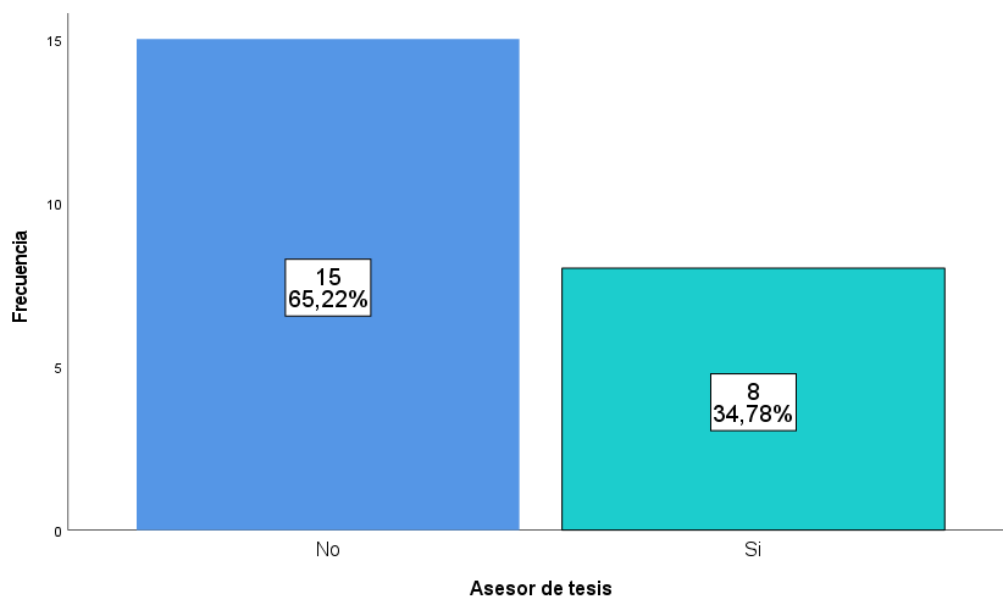
En la figura 9 de acuerdo a la revisión del CTI VITAE y el ORCID de los docentes contratados se puede indicar que el 60.87% (14 docentes) de los 23 no tienen ningún tipo de producción científica considerada en los ítems de la variable que estén evidenciados hasta el 30 de diciembre del 2022, es decir que este grupo no es asesor de tesis, no publica artículos científicos, ni libros y tampoco están participando ni como autor o coautor en proyectos de investigación financiados. Un 39.13% (9 docentes) está realizando producción en relación a algunos de estas dimensiones antes mencionadas.



5.1.3.1. Descripción de la dimensión Asesor de tesis

Figura 10

Distribución porcentual de frecuencias respecto a su participación como Asesor de tesis



Nota. Elaboración en base al procesamiento de datos en SPSSv.27.

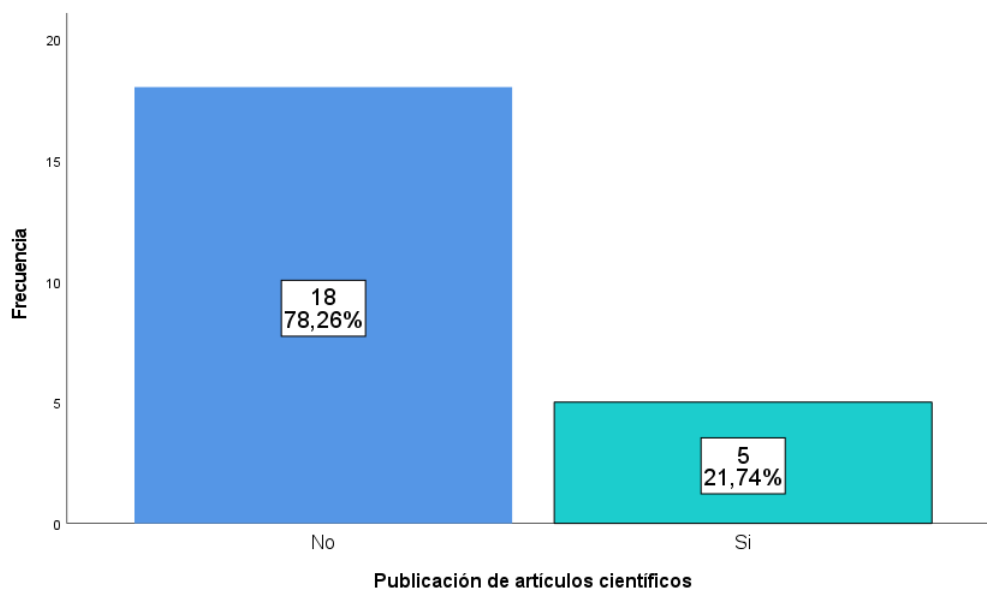
En la figura 10 de acuerdo a la revisión del CTI VITAE y el ORCID de los docentes contratados se puede indicar que el 65.22% (15 docentes) de los 23 no tienen ningún tipo de producción científica considerada en los ítems de la variable que estén evidenciados hasta el 30 de diciembre del 2022, es decir que este grupo no es asesor de tesis, no publica artículos científicos, ni libros y tampoco están participando ni como autor o coautor en proyectos de investigación financiados. Un 34.78% (8 docentes) está realizando producción en relación a algunos de estas dimensiones antes mencionadas.



5.1.3.2. Descripción de la dimensión Publicación de artículos científicos

Figura 11

Distribución porcentual de frecuencias respecto a la publicación de artículos científicos que realiza el docente contratado



Nota. Elaboración en base al procesamiento de datos en SPSSv.27.

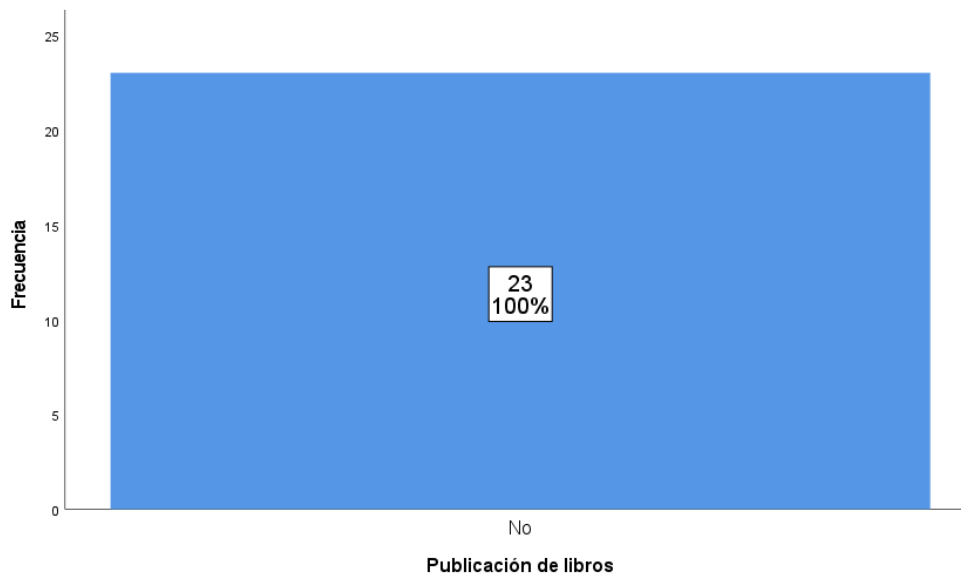
De acuerdo a la Figura 11 el procesamiento de los datos registrados en base a la información contenida en el CTI VITAE y cuenta de ORCID del docente contratado se puede indicar que el 78.26% (18 docentes) no han publicado ningún tipo de artículos científicos ni en revistas indexadas y no indexadas, nacionales o internacionales. Un 21.74% (5 docentes) si han publicado artículos ya sea en revistas indexadas y/o no indexadas, nacionales y/o internacionales.



5.1.3.3. Descripción de la dimensión Publicación de libros

Figura 12

Distribución porcentual de frecuencias respecto a la publicación de libros que realiza el docente contratado



Nota. Elaboración en base al procesamiento de datos en SPSSv.27.

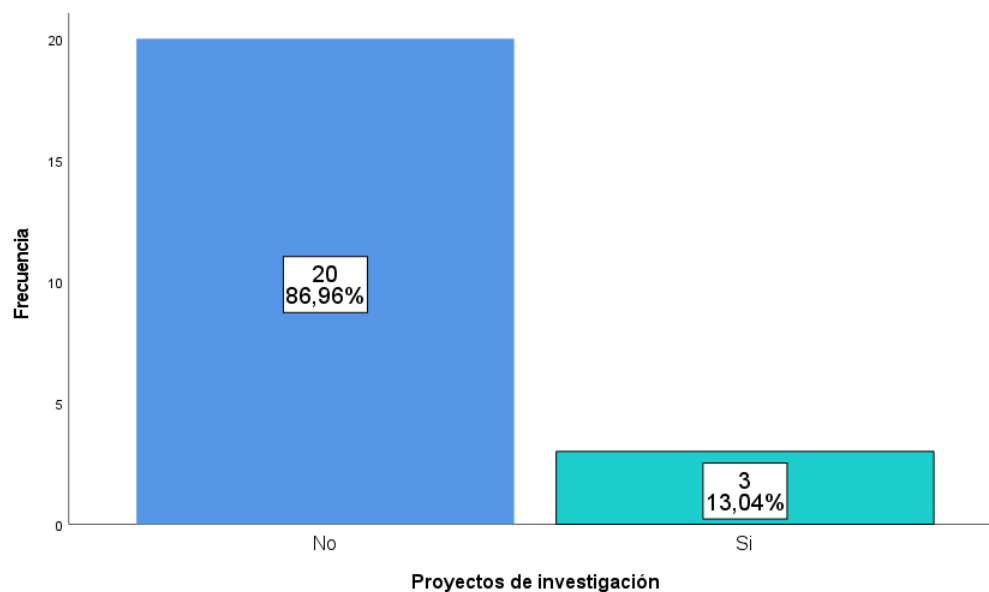
De acuerdo a la Figura 12 el procesamiento de los datos registrados en base a la información contenida en el CTI VITAE y cuenta de ORCID del docente contratado se puede indicar que el 100% (23 docentes) no han publicado ningún libro académico ni científico, ya sea en editoriales nacionales o internacionales.



5.1.3.4. Descripción de la dimensión Proyectos de investigación

Figura 13

Distribución porcentual de frecuencias de la ejecución de proyectos de investigación por parte del docente contratado



Nota. Elaboración en base al procesamiento de datos en SPSSv.27.

En la figura 13 de acuerdo a la revisión del CTI VITAE y el ORCID de los docentes contratados se puede indicar que el 86.96% (20 docentes) de los 23 no tienen ningún tipo de producción científica considerada en los ítems de la variable que estén evidenciados hasta el 30 de diciembre del 2022, es decir que este grupo no es asesor de tesis, no publica artículos científicos, ni libros y tampoco están participando ni como autor o coautor en proyectos de investigación financiados. Un 13.04% (3 docentes) está realizando producción en relación a algunos de estas dimensiones antes mencionadas.



5.2. Contrastación de hipótesis

5.2.1. Hipótesis estadística general

5.2.1.1. Hipótesis Nula (H0)

La información y alfabetización informacional no se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño académico de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.

5.2.1.2. Hipótesis Alterna (H1)

La información y alfabetización informacional se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño académico de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.

Tabla 4

Prueba de Tau_b de Kendall entre la información y alfabetización informacional con el desempeño académico docente contratado

| | | Información y alfabetización informacional | | Desempeño Académico | |
|---------------------|--|---|----|----------------------------|--------|
| Tau_b de Kendall | Información y alfabetización informacional | Coeficiente de correlación | de | 1,000 | ,516** |
| | | Sig. (bilateral) | | . | ,000 |
| | | N | | 201 | 201 |
| Desempeño Académico | Desempeño Académico | Coeficiente de correlación | de | ,516** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | | ,000 | . |
| | | N | | 201 | 201 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 4 da a conocer la evidencia estadística, donde p valor = 0.000 menor a $\alpha = 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe una relación significativa y positiva entre la información y alfabetización informacional con el



desempeño académico del docente contratado. Además, tomando en cuenta que el coeficiente de $t_b=0.516$ se indica que esta relación es moderada.

5.2.2. Hipótesis estadística específica 1

5.2.2.1. Hipótesis Nula (H0)

La Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales no presenta una relación positiva y significativa con el desempeño académico de los docentes contratados.

5.2.2.2. Hipótesis Alterna (H1)

La Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales presenta una relación positiva y significativa con el desempeño académico de los docentes contratados.

Tabla 5

Prueba de Tau_b de Kendall entre la navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico docente contratado

| | | | | Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales | Desempeño o Académico |
|------------------------|---|----------------------------|----|---|--------------------------------------|
| Tau_b de Kendall | Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales | Coeficiente de correlación | de | 1,000 | ,503** |
| | | Sig. (bilateral) | | . | ,000 |
| | | N | | 201 | 201 |
| Desempeño Académico | | Coeficiente de correlación | de | ,503** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | | ,000 | . |
| | | N | | 201 | 201 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



La Tabla 5 da a conocer la evidencia estadística, donde p valor = 0.000 menor a α = 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe una relación significativa y positiva entre la navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico del docente contratado. Además, tomando en cuenta que el coeficiente de $t_b=0.503$ se indica que esta relación es moderada.

5.2.3. Hipótesis estadística específica 2

5.2.3.1. Hipótesis Nula (H0)

La Evaluación de información, datos y contenidos digitales no presenta una relación positiva y significativa con el desempeño académico de los docentes contratados

5.2.3.2. Hipótesis Alternativa (H1)

La Evaluación de información, datos y contenidos digitales presenta una relación positiva y significativa con el desempeño académico de los docentes contratados.

Tabla 6

Prueba de Tau_b de Kendall entre la Evaluación de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico docente contratado

| | | Evaluación de información, de datos y contenidos digitales | | Desempeño Académico |
|------------------|---|--|--------|---------------------|
| Tau_b de Kendall | Evaluación de información, datos y contenidos digitales | de Coeficiente de correlación y Sig. (bilateral) | 1,000 | ,216** |
| | | N | 201 | 201 |
| | Desempeño Académico | de Coeficiente de correlación y Sig. (bilateral) | ,216** | 1,000 |
| | | N | 201 | 201 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

La Tabla 6 da a conocer la evidencia estadística, donde p valor = 0.001 menor a α = 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe una relación significativa y positiva entre la evaluación de información, datos y contenidos



digitales con el desempeño académico del docente contratado. Además, tomando en cuenta que el coeficiente de $t_b=0.216$ se indica que esta relación es baja.

5.2.4. Hipótesis estadística específica 3

5.2.4.1. Hipótesis Nula (H0)

El Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales no presenta una relación positiva y significativa con el desempeño académico de los docentes contratados.

5.2.4.2. Hipótesis Alterna (H1)

El Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales presenta una relación positiva y significativa con el desempeño académico de los docentes contratados.

Tabla 7

Prueba de Tau_b de Kendall entre Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico docente contratado

| | | | Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales | Desempeño Académico |
|---------------------|--|-----------------------------|--|---------------------|
| Tau_b | Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,541** |
| Kendal | información, datos y contenidos digitales | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| l | | N | 201 | 201 |
| Desempeño Académico | | Coefficiente de correlación | ,541** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 201 | 201 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

La Tabla 7 da a conocer la evidencia estadística, donde p valor = 0.000 menor a $\alpha = 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe una relación significativa y positiva entre almacenamiento y recuperación de información,



datos y contenidos digitales con el desempeño académico del docente contratado. Además, tomando en cuenta que el coeficiente de $t_b=0.541$ se indica que esta relación es moderada.

5.2.5. Hipótesis estadística general 2

5.2.5.1. Hipótesis Nula (H0)

La información y alfabetización informacional no se relaciona de manera positiva y significativa con la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.

5.2.5.2. Hipótesis Alterna (H1)

La información y alfabetización informacional se relaciona de manera positiva y significativa con la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.

Tabla 8

Prueba de Tau_c de Kendall entre la información y alfabetización informacional con la producción científica del docente contratado

| | | Valor | Significación aproximada |
|--------------------|----------------------|-------|--------------------------|
| Ordinal | por Tau-c de Kendall | ,356 | ,046 |
| ordinal | | | |
| N de casos válidos | | 201 | |

La Tabla 8 da a conocer la evidencia estadística, donde p valor = 0.046 menor a $\alpha = 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe una relación significativa y positiva entre la información y alfabetización informacional con la producción científica del docente contratado. Además, tomando en cuenta que el coeficiente de $t_c=0.356$ se indica que esta relación es baja.



5.2.6. Hipótesis estadística específica 1

5.2.6.1. Hipótesis Nula (H0)

La Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales no presenta una relación positiva y significativa con la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.

5.2.6.2. Hipótesis Alternativa (H1)

La Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales presenta una relación positiva y significativa con la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.

Tabla 9

Prueba de Tau_c de Kendall entre la navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales con la producción científica del docente contratado.

| Medidas simétricas | | | | |
|--------------------|-----|------------------|-------|--------------------------|
| | | | Valor | Significación aproximada |
| Ordinal | por | Tau-c de Kendall | ,124 | ,488 |
| ordinal | | | | |
| N de casos válidos | | | 201 | |

La Tabla 9 da a conocer la evidencia estadística, donde p valor = 0.124 mayor a $\alpha = 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se afirma que no existe una relación significativa entre la navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales del docente contratado.



5.2.7. Hipótesis estadística específica 2

5.2.7.1. Hipótesis Nula (H0)

La Evaluación de información, datos y contenidos digitales no presenta una relación positiva y significativa con la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.

5.2.7.2. Hipótesis Alterna (H1)

La Evaluación de información, datos y contenidos digitales presenta una relación positiva y significativa con la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.

Tabla 10

Prueba de Tau_c de Kendall entre la Evaluación de información, datos y contenidos digitales con la con la producción científica del docente contratado

| Medidas simétricas | | Valor | Significación aproximada |
|---------------------------|----------------------|-------|--------------------------|
| Ordinal ordinal | por Tau-c de Kendall | ,187 | ,156 |
| N de casos válidos | | 201 | |

La Tabla 10 da a conocer la evidencia estadística, donde p valor = 0.187 mayor a $\alpha = 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se afirma que no existe una relación significativa entre la evaluación de información, datos y contenidos digitales del docente contratado.



5.2.8. Hipótesis estadística específica 3

5.2.8.1. Hipótesis Nula (H0)

El Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales no presenta una relación positiva y significativa con la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.

5.2.8.2. Hipótesis Alterna (H1)

El Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales presenta una relación positiva y significativa con la producción científica de los docentes contratados de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.

Tabla 11

Prueba de Tau_c de Kendall entre Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales con la producción científica del docente contratado

| Medidas simétricas | | | |
|--------------------|----------------------|-------|--------------------------|
| | | Valor | Significación aproximada |
| Ordinal ordinal | por Tau-c de Kendall | ,369 | ,032 |
| N de casos válidos | | 201 | |

La Tabla 11 da a conocer la evidencia estadística, donde p valor = 0.032 menor a $\alpha = 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe una relación significativa y positiva entre el almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales con la producción científica del docente contratado. Además, tomando en cuenta que el coeficiente de $t_c=0.369$ se indica que esta relación es baja.



5.3. Discusión

De acuerdo a las evidencias estadísticas descriptivas se observa que los docentes contratados de la Escuela Profesional de EIIB según la percepción del estudiante, los docentes en su mayoría (44.28%) presentan un nivel básico respecto a las capacidades y habilidades sobre el área de Información y alfabetización informacional de las competencias digitales. Mientras que un 35.82% y 19.9% de los docentes reflejan estar en un nivel intermedio y avanzados respectivamente realidad de una universidad nacional en el Perú.

Pérez (2019) en un caso en República Dominicana menciona en base a sus hallazgos que los docentes respecto a la gestión de datos y utilización de recursos en línea se encuentran en un nivel bajo y algunos en nivel moderado siendo una realidad similar a los resultados de la investigación realizada. Mientras los hallazgos encontrados por Cabero et al. (2020) son diferentes quien señala que los docentes universitarios en España tienen un nivel moderado respecto a las capacidades para buscar información válida. Esto es una evidencia que conduce a indicar que en los países latinoamericanos existe una brecha significativa respecto a las competencias digitales que tienen los docentes de esta región respecto a los docentes en el continente europeo.

Respecto al nivel del desempeño académico de los docentes en la UNAMBA, los hallazgos descriptivos desde la perspectiva del estudiante consideran que sus docentes que un 40.8% presentan un nivel avanzado, mientras que el 25.37% y el 33.83% consideran que sus docentes tienen un nivel básico e intermedio respectivamente. Sin embargo, Álvarez et al. (2018) considera que los docentes en la misma institución tienen un desempeño académico entre deficiente en su mayoría y competente con externos de insuficiente y destacado. Considerando que los hallazgos de esta investigación es más actualizado a las de Álvarez, se observa que más de un 74% de los docentes se encuentran entre un nivel moderado y avanzados respecto al desempeño académico, esta diferencia respecto a los resultados del 2018 puede sustentarse porque los docentes durante los años 2020 y 2021 fortalecieron sus capacidades y habilidades para el uso de las TIC y que en cierta medida incrementaron la accesibilidad a información útil para su desempeño académico mientras que los docente antes de esta realidad de pandemia (covid-19) no tuvieron esa oportunidad.

Las evidencias estadísticas gracias a la revisión documentaria digital permiten indicar que el 60.87% docentes contratados no tienen ningún tipo de producción científica,



mientras que un 39.13% realizó algún tipo de producción científica. Estos datos son preocupantes, debido a que los docentes universitarios contratados muy a pesar de que una de sus funciones es la investigación no se preocupan por desarrollar producción científica. Esta debilidad que presentan los docentes, tal vez se sustenta con lo encontrado por Marquina et al. (2020) quien señala que los docentes tienen muy notorias deficiencias para producir documentos científicos, debido a su mala formación siendo el aspecto más importante tal vez que conduzca a esta realidad. Además, también indica que un factor es la falta de estrategias de política de investigación. Sin embargo, toda institución universitaria tiene sus políticas y no sería ausencia sino tal vez deficientes políticas respecto al tema de investigación.

Los hallazgos de esta investigación permiten inferir que a mayor capacidad y habilidad respecto al área información y alfabetización informacional de la competencia digital mejor es el nivel de desempeño académico del docente contratado siendo esta relación moderada. Esta formación científica es similar a la de Santana (2020) quien indica que los docentes tienen buen desempeño debido a que sus competencias digitales están bien desarrolladas. Asimismo, Romero (2020) indica que la relación entre las competencias digitales con el desempeño es positiva y moderado. Estos resultados similares orienta a indicar la importancia del desarrollo de las competencias digitales en los docentes universitarios debido a que permite que su función académica sea de calidad. Así lo menciona Marciales et al. (2015) los docentes que usan las TIC tienen un gran apoyo en su proceso didáctico; Ayma et al. (2018) sostiene estos resultados debido a que considera que la necesidad de que el docente alcance un nivel avanzado en sus competencias digitales para implementar con decisión estrategias didácticas y técnicas de enseñanza que estimulen el pensamiento creativo e innovador y que sea muy adecuado en el proceso pedagógico.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Primero

Se determinó que existe relación significativa y positiva entre información y alfabetización informacional, con el desempeño académico y con la producción científica de los docentes contratados en la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe. Es decir que cuanto mayor sea las competencias respecto a la información y alfabetización informacional mejor será el desempeño académico y al mismo tiempo mayor será la producción científica de los docentes contratados. Asimismo, el análisis descriptivo permite concluir que el 44.28% de los estudiantes perciben que sus docentes tienen un nivel básico respecto a su competencia sobre la información y alfabetización informacional. Más del 25% de los estudiantes señalan que los docentes tienen un desempeño académico básico, y de acuerdo a la revisión del CTI VITAE y ORCID se da a conocer que el 60% de los docentes no tienen ningún tipo de producción científica.

Segundo

Si el nivel de capacidades y habilidades que tiene el docente contratado respecto a la navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales es avanzada entonces el desempeño académico es también muy adecuado. Pero no existe relación con de esta dimensión con la producción científica.

Tercero

Si el nivel de capacidades y habilidades que tiene el docente contratado respecto a la evaluación de información, datos y contenidos digitales es avanzada entonces el desempeño académico es también muy adecuado. Aunque en este caso no existe relación de este componente con la producción científica.



Cuarto

Si el nivel de capacidades y habilidades que tiene el docente contratado respecto al Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales es avanzada entonces el desempeño académico es también muy adecuado. Sin embargo, no existe relación entre esta dimensión con la producción científica.

6.2. Recomendaciones

Primera

Las autoridades de la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe deben implementar programas de fortalecimiento de capacidades en el manejo de las TIC, para incrementar sus competencias informacionales y alfabetización digital, y puedan acceder a recursos e insumos digitales que permita mejorar el desempeño del docente y promover la producción científica.

Segunda

Se debe considerar en el fortalecimiento de capacidades la enseñanza del uso de herramientas educativas que permitan hacer una adecuada navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales es avanzada, de manera que estas actividades permitan mejorar el desempeño académico y producción científica de este grupo de docentes.

Tercera

Se debe realizar talleres para poder evaluar la información de los datos y contenidos digitales, de manera que esta actividad permita mejorar el desempeño académico y la producción científica de los docentes contratados de la escuela EIIB.

Cuarta

Incrementar talleres de capacitación para mejorar, la capacidad y habilidades que tiene el docente contratado respecto al almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales de igual manera la producción científica.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez Chàvez, W., Luque Ochoa, E. N., & Rojas Enriquez, H. (2018). Calidad del desempeño académico de los docentes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. *Memorias de la Octava Conferencia Iberoamericana de Complejidad, Informática y Cibernética*, 6. Obtenido de <https://www.iiis.org/CDs2018/CD2018Spring/papers/CB734FA.pdf>
- Cabero Almenara, J., Barroso Osuna, J., Rodríguez Gallego, M., & Palacios Rodríguez, A. (2020). La Competencia Digital Docente. El caso de las universidades andaluzas. *Aula Abierta*, 49(4), 363-372. Obtenido de <https://idus.us.es/handle/11441/103835>
- Cabero, J., Marín, V., & Castaño, C. (2015). Validación de la aplicación del modelo TPACK para la formación del profesorado en TIC. *@tic. revista d'innovació educativa*, (14). 13-22. . Obtenido de <https://ojs.uv.es/index.php/attic/article/view/4001/6235>
- Cantón Mayo, I., Cañón Rodríguez, R., & Grande de Prado, M. (2017). La comunicación como subdimensión de la competencia digital en futuros maestros de primaria. *Pixel-Bit. Revista De Medios Y Educación*, 50, 33-47. Obtenido de <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/61763>
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la Investigación*. (2da. Ed.). San Marcos.
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos E.I.R.L.
- Castro Alva, I. E. (2022). *Nivel de la competencia digital docente de los alumnos de pregrado de la Facultad de Educación de una universidad privada - Pontificia Universidad Católica del Perú PUCP*. Tesis. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/23429>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *Tecnologías digitales para un nuevo futuro*. Naciones Unidas.
- Departamento de Estímulos a la Productividad Académica. (2011). *Evaluación al Desempeño Docente*. Universidad Veracruzana. Obtenido de <https://www.uv.mx/psicologia/files/2013/12/Instrumento-de-evaluacion-desempeno-por-Consejo-Tecnico.pdf>
- Elizalde, L., & Reyes, R. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 10, 1-13. Obtenido de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/198>



- Falloon. (2020). la alfabetización digital a la competencia digital en el marco de competencias (TDC) investigación en tecnología educativa y desarrollo. 5(68), 2459. Obtenido de <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09767-4>
- Fernández Lamarra, N., & Coppola, N. (2010). Evaluación de la docencia universitaria desde un abordaje institucional. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1e, (3). 1-14. Obtenido de <https://revistas.uam.es/riee/article/view/4503>
- Ferrer, Y., & Malaver, M. (2000). Factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT). *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (31). 112-129. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2474955>.
- Flores, E., Loaiza, A., & Rojas, G. (2020). Rol del docente investigador desde su práctica social. *Revista Cientific*, 5, (15). 106–128. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.5.106-128>.
- García Conislla, M. V. (2020). Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(2), 103–111. <https://doi.org/https://doi.org/10.33554/riv.14.2.698>
- González, C. (2011) *Los docentes y las Tic*. Obtenido de <https://docentesytic.wordpress.com/2011/05/03/tic-tac-formas-de-ensear-vs-maneras-de-aprender/>
- INTEF. (2017). *Instituto Nacional de Tecnología Educativa y de Formación del Profesorado Marco Común de Competencia Digital Docente 2017*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Obtenido de Recuperado de <http://aprende.intef.es/mccdd>
- Koehler, M. &. (2006). Technological pedagogical content knowledge: A framework for integrating technology in teacher knowledge. *Teachers College Record*. 108(6) pp-1017-1054. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1111/j.1467>
- kovanis, t. r. (2017). Evaluating alternative systems of peer review: a large-scale agent-based modeling approach to scientific publication. *Scientometrics*, 651- 671. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s11192-017-2375-1>
- León, J. L., Socorro, A. R., & Caceres, M. L. (2020). Producción Científica en América Latina e el Caribe en el periodo 1996 - 2019. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 3, 49.



Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572020000300013

- Livia, J., Merino Soto, C., & Livia Ortiz, R. (2021). Revista Digital de Investigación en Docencia Producción Científica en la Base de Datos Scopus de una Universidad Privada del Perú. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16, (1), 1-14. Obtenido de <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/1500>
- Martínez Chairez, G., Guevara Araiza, A., & Valles Ornelas, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12((6)), 123-134. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>
- Martínez, J., & Garcés, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. (D. F.-U. Simón Bolívar, Ed.) *Revista Educación y Humanismo*, (39)(39), 1-16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>
- Martínez, J., Castillo, L., & Granda, V. (2017). Formación inicial del docente de educación física y su desempeño profesional. *EmásF: Revista digital de educación física*, 8, (48). 83-95. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6121667>.
- Monzón Davila, E. M. (2020). *Tesario Virtual*. Obtenido de La Revolución En La Educación: <http://biblioteca.galileo.edu/tesario/handle/123456789/960>
- Moreno Guerrero, A. J., Fernández Mora, A., & Godino Fernández, A. L. (2020). Competencia digital Docente. Área de información y alfabetización informacional y su influencia con la edad. (A. (Asunción), Ed.) *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(1), 45. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.30545/academo.2020.ene-jun.5>
- Narváez, J., & Burgos, J. (2011). La productividad investigativa del docente universitario. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 6, (18). 116-140. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70918499006>.
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *El Estado de la Ciencia*. Red de indicadores de ciencia y tecnología -iberiamericana e interamericana. Obtenido de <http://www.riicyt.org/category/publicaciones/>
- Orihuela, S. (2021). Influencia de los factores en la producción científica de doctorandos del programa de doctorado de la Universidad Nacional de Pilar (2020). *Ciencia Latina*



Revista Científica Multidisciplinar, 5, (1). 989-1005. Obtenido de https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.296

Ortiz Lopez, L. A. (2020). Evaluación de Desempeño como Factor Estratégico para Rendimiento Académico del Docente Universitario. *Revista Scientific*, 5, (15). 336-349. . <https://doi.org/https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.17.336-349>

Palacio, M., & Martín, S. (2016). La producción científica en la Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional de Córdoba. *Cinta de Moebio*, (56). 214 - 230. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10146740008>

Pérez Diaz, R. (2019). Competencia Digital Docente en los Institutos Superiores de Formación de Maestros: Caso de República Dominicana. *Píxel-BIT Revista de Medios y Educación*(55), 75-97. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i55.05>

Piedra, Y., & Martínez, A. (2007). Producción científica. *Ciencias de la Información*, 38, (3). 33-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181414861004>.

Piedra, Y., & Martínez, A. (2007). Producción científica. *Ciencias de la Información*, 38, (3). 33-38. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181414861004>

Pino, R. (2018). *Metodología de la investigación: Elaboración de diseños para contrastar hipótesis*. (2ª Ed). San Marcos.

Pozú Franco, J., Fernández Otoya, F. A., & MuñozGuevara, L. (2021). Valoración de las competencias digitales en docentes universitarios. *Revista Psicológica Herediana*, 13(1), 20-31. Obtenido de <https://doi.org/10.20453/rph.v13i1.3850>

Puentedura. (2006). Transformation, technology, and education [Blog post]. recuperado de. <https://doi.org/http://hippasus.com/resources/tte/>

Rivas, L. (2004). La formación de investigadores en México. *Perfiles latinoamericanos*, 12, (25). 89-113. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532004000200004

Rivoir, A., & Morales, M. (2021). *Políticas digitales educativas en AméricaLatina frente a la pandemia de COVID-19*. UNESCO.



- Rodriuez., C. (2019). Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil. El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *ediciones complutense*, 58. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.002>
- Roman Jesus, M. L., Huairé Inacio, E. J., Horna Calderon, V. E., & Villamar Romero, R. M. (2020). Indicadores asociados a la producción científica en docentes de educación superior de Lima. *Aporte santiaguino*, 13(1), 77-92. <https://doi.org/10.32911/as.2020.v13.n1.682>
- Romero giron, H. (2020). *Competencias digitales y desempeño docente en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad Peruana Los Andes – 2020 [Escuela de Posgrado, Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria, Universidad Peruana los Andes UPLA]*. Huancayo. Peru: repositorio institucional de UPLA. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1725>
- Sánchez Lopez, M., & Vidal Vasquet, O. L. (2014). El impacto de divulgar el conocimiento científico como resultado de la investigación en la publicación de artículos. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*((1)), 1-16. Obtenido de <https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/28>
- Santana Carriel, R. C. (2020). *Competencias Digitales y Desempeño Docente en la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil, 2020 [Tesis de maestría; Universidad César Vallejo de Perú]*. Universidad Cesar Vallejo, Piura, Piura. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64575>
- Tannuri, E., & Batista, J. (2008). Evaluación de la producción científica de las revistas de ciencia de la información sobre el tema estudios métricos en SciELO. *Ibersid: Revista de Sistemas de Información y Documentación*, 2, 109–115. <https://doi.org/10.54886/ibersid.v2i.2213>.
- Universidad de Zaragoza. (2020). *Open Courseware - Unizar*. Obtenido de <https://ocw.unizar.es/ocw/mod/page/view.php?id=1341>
- Vargas, M. (2005). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) herramientas viabilizadoras para el Acceso y Difusión de Información Científica. *ORBIS Revista Científica Ciencias Humanas*, 1, (1), 35-51. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70910105>.



Vásquez, S., Vásquez, S. A., Vásquez, C., Alania, R., Díaz, M., & del Águila, M. (2020). El perfil del docente investigador: hacia sus dimensiones y su fortalecimiento. *Apuntes Universitarios*, 10, (4). 69–88. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.492>.



ANEXOS



Anexo 1

Matriz de consistencia

Tabla 12

Información y alfabetización informacional, y el desempeño académico y producción científica del docente contratado de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES/ DIMENSIONES | METODOLOGIA |
|--|---|---|---|--|
| <p>GENERAL ¿Cuál es la relación de la información y alfabetización informacional con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022?</p> <p>ESPECÍFICOS: ¿Cuál es la relación de la Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados Académico Profesional de</p> | <p>GENERAL Determinar si la información y alfabetización informacional se relaciona con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.</p> <p>ESPECÍFICOS Identificar el tipo de relación que existe entre la Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados Académico Profesional de</p> | <p>GENERAL La información y alfabetización informacional se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.</p> <p>ESPECIFICOS: La Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales presenta una relación positiva y significativa con el desempeño académico y producción científica de los</p> | <p>Variable 1 Información y alfabetización informacional</p> <p>Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales</p> <p>Evaluación de información, datos y contenidos digitales</p> <p>Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales</p> | <p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Método: Hipotético - deductivo</p> <p>Alcance: Relacional multivariable</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: Siendo desde la perspectiva del estudiante, entonces la población corresponde al total de estudiante de la E.A.P. EIIB matriculados en el 2022</p> |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022? | Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022. | docentes contratados Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022 | Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado (2017) | Muestra: Se basará en un muestreo probabilístico estratificado. |
| ¿Cuál es la relación de la Evaluación de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022? | Identificar el tipo de relación que existe entre la Evaluación de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022. | La Evaluación de información, datos y contenidos digitales presenta una relación positiva y significativa con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022. | <p>Variables 2</p> <p>Desempeño Académico</p> <p>Planificación de las sesiones de clase</p> <p>Empleo y generación de material digital o virtual</p> <p>Cumplimiento de la programación académica Espino (2018)</p> <p>Variable 3</p> <p>producción científica</p> <p>Asesor de tesis</p> <p>Publicación de artículos y libros científicos</p> <p>Proyectos de investigación</p> | <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Prueba estadística: Pruebas estadísticas no paramétrica que se ajusta al proyecto.</p> <p>Soporte informático SPSS v26.</p> <p>Arotoma (2007)</p> <p>Hernández et al. (2014)</p> <p>Carrasco (2016)</p> <p>Pino (2018)</p> |
| ¿Cuál es la relación del Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022? | Identificar el tipo de relación que existe entre el Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022. | El Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales presenta una relación positiva y significativa con el desempeño académico y producción científica de los docentes contratados Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022. | | |

Anexo 2

Validación estadística

Validación estadística de Omega McDonald

Resultados

Fiabilidad información y alfabetización informacional

Estadísticas de fiabilidad

| Omega de McDonald | N de elementos |
|----------------------|-------------------|
| 0.939 | 19 |

Fiabilidad desempeño académico

Estadísticas de fiabilidad

| Omega de McDonald | N de elementos |
|----------------------|-------------------|
| 0.896 | 21 |

Fiabilidad Producción científica

Estadísticas de fiabilidad

| Kuder Richadson | N de elementos |
|--------------------|-------------------|
| 0.780 | 5 |



Baremos

| | | Estadísticos | | | | | | | |
|----------------|----------|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | D1 | D2 | D3 | V1 | D4 | D5 | D6 | V2 |
| N | Válido | 201 | 201 | 201 | 201 | 201 | 201 | 201 | 201 |
| | Perdidos | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 13 | 13 |
| Mínimo | | 7 | 7 | 7 | 23 | 9 | 7 | 7 | 25 |
| Máximo | | 15 | 17 | 19 | 50 | 24 | 18 | 21 | 63 |
| Percentiles 30 | | 9 | 9 | 10 | 27 | 14 | 10 | 11 | 36 |
| | 70 | 12 | 13 | 14 | 39 | 18 | 14 | 15 | 45 |

NÚMERO DE LOS SUJETOS SELECCIONADOS DE FORMA ALEATORIA

ESTRATO 1:

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| 27 | 33 | 11 | 7 | 16 | 3 | 12 |
| 9 | 37 | 26 | 4 | 21 | 40 | 34 |
| 22 | 30 | 25 | 24 | 44 | 28 | 38 |

ESTRATO 2:

| | | | | | | |
|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| 5 | 28 | 4 | 15 | 6 | 19 | 26 |
| 16 | 2 | 25 | 12 | 9 | 17 | 10 |

ESTRATO 3:

| | | | | | | |
|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 2 | 17 | 11 | 4 | 18 | 33 | 27 |
| 16 | 20 | 45 | 36 | 6 | 24 | 43 |
| 44 | 39 | 7 | 37 | 32 | 23 | 35 |
| 42 | 46 | 41 | 50 | 49 | | |



ESTRATO 4:

| | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| 33 | 47 | 43 | 21 | 8 | 13 | 41 |
| 23 | 44 | 22 | 30 | 1 | 46 | 37 |
| 19 | 9 | 48 | 51 | 17 | 20 | 6 |
| 40 | 35 | 3 | 26 | 10 | 14 | |

ESTRATO 5:

| | | | | | | |
|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 30 | 25 | 6 | 13 | 12 | 17 | 1 |
| 39 | 38 | 24 | 36 | 40 | 27 | 14 |
| 32 | 4 | 37 | 15 | 8 | 19 | |

ESTRATO 6:

| | | | | | | |
|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 34 | 9 | 14 | 31 | 19 | 51 | 1 |
| 6 | 38 | 20 | 22 | 48 | 23 | 2 |
| 17 | 50 | 36 | 44 | 15 | 28 | 45 |
| 33 | 3 | 11 | 32 | | | |

ESTRATO 7:

| | | | | | | |
|----|----|----|----|---|----|---|
| 2 | 5 | 9 | 2 | 3 | 13 | 7 |
| 18 | 12 | 27 | 25 | 4 | 1 | |

ESTRATO 8:

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|--|--|
| 10 | 1 | 5 | 8 | 6 | | |
|----|---|---|---|---|--|--|



ESTRATO 9:

| | | | | | | |
|----|----|----|----|----|---|----|
| 2 | 38 | 3 | 11 | 7 | 4 | 35 |
| 16 | 22 | 15 | 17 | 23 | 8 | 26 |
| 1 | 28 | 20 | 32 | 39 | | |

ESTRATO 10:

| | | | | | | |
|----|----|----|----|---|----|----|
| 15 | 20 | 27 | 13 | 7 | 16 | 14 |
| 11 | 26 | 1 | 4 | 2 | 3 | |

ESTRATO 11:

| | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|
| 20 | 26 | 27 | 22 | 5 | 32 | 14 |
| 34 | 10 | 7 | 15 | 11 | 30 | 1 |
| 3 | 28 | 36 | 6 | | | |

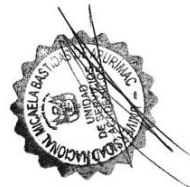


Anexo 3

CANTIDAD DE MATRICULADOS POR SEMESTRE DE INGRESO

FECHA: 11/08/2023

| N° | ESCUELA PROFESIONAL | SEMESTRE | SEM INGRESO | NÚMERO DE ESTUDIANTES |
|--------------|--|----------|----------------------|-----------------------|
| 1 | EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA | 2022-1 | 2022-1 | 37 |
| 2 | EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA | 2022-1 | 2021-2 | 27 |
| 3 | EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA | 2022-1 | 2021-1 | 40 |
| 4 | EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA | 2022-1 | 2020-2 | 2 |
| 5 | EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA | 2022-1 | 2020-1 | 37 |
| 6 | EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA | 2022-1 | 2019-2 | 51 |
| 7 | EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA | 2022-1 | 2019-1 | 41 |
| 8 | EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA | 2022-1 | 2018-2 | 55 |
| 9 | EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA | 2022-1 | 2018-1 | 54 |
| 10 | EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA | 2022-1 | 2017-2 | 31 |
| 11 | EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA | 2022-1 | Del 2012-1 al 2017-1 | 42 |
| TOTAL | | | | 417 |



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Responsables : Bach. María del Pilar Chacón Peña
Bach. Katia Cente Hurtado

Fecha : 12 de abril de 2022

Título de la tesis: Información y alfabetización informacional, desempeño académico y la producción científica del docente contratado de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022

Instrumento: Cuestionario (Información y alfabetización informacional)

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

.....
NINGUNO
.....
.....

2. CONTENIDO:

.....
NINGUNO
.....
.....

3. ESTRUCTURA:

.....
NINGUNO
.....
.....

III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse



Mtro. Amalia Torres Chipana
DOCENTE

Firma

DNI: 70763404
N° de Celular 968702782



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

IV. DATOS GENERALES

4.1 **TÍTULO DE LA TESIS:** Información y alfabetización informacional, desempeño académico y la producción científica del docente contratado de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022.

4.2 **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario (Información y alfabetización informacional)

4.3 **RESPONSABLES:** Bach. María del Pilar Chacón Peña

Bach. Katia Cente Hurtado

| COMPONENTE | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Regular | Bueno |
|------------|--------------------|--|------------|---------|-------|
| Forma | Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | X |
| | 1. CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | X |
| | 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conducta observable. | | | X |
| Contenido | 3. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | X |
| | 4. SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad. | | | X |
| | 5. INTENCIONALIDAD | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación. | | | X |
| Estructura | 6. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | X |
| | 7. CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | X |
| | 8. COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | X |
| | 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | X |
| | 10. Otros | | | | |

V. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
 NINGUNO

VI. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

No procede

Tamburco, 12 de abril de 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL MICHAELA BASTIDAS DE APURIMAC
 E.A.P. Educación Inicial Intercultural Bilingüe

Amalia Torres Chipana
 Mtro. Amalia Torres Chipana
 DOCENTE

Firma

DNI : 70763404

Nº de Celular: 963702782



Cuestionario estructurado sobre el nivel de la “Información y alfabetización informacional”

Tesis: Información y alfabetización informacional, desempeño académico y la producción científica del docente contratado de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022

Tesista: Bachiller María del Pilar Chacón Peña
Bachiller Katia Cente Hurtado

Pregunta al encuestado antes de responder los demás ítems

Responde el presente cuestionario con mi consentimiento informado SI ___ NO ___

| Dimensión 1: Navegación, búsqueda y filtrado de información, datos y contenidos digitales | Escala de medición | | |
|--|--------------------|----------------------|--------------------|
| | Nunca (Básico) | A veces (Intermedio) | Siempre (Avanzado) |
| 1. Da conocer que la red es una fuente de recursos para el desenvolvimiento docente. | | | |
| 2. Proporciona información, datos y contenidos digitales obtenidos de sitios web confiables | | | |
| 3. Indica que los buscadores generan distintos resultados en la búsqueda de información | | | |
| 4. La información digital que le proporciona es muy adecuada | | | |
| 5. La información digital que le proporciona es muy actualizada (últimos 5 años) | | | |
| 6. Da a conocer herramientas de búsqueda avanzada que permita filtrar la información específica en su área | | | |

| Dimensión 2: Evaluación de información, de datos y contenidos digitales | Escala de medición | | |
|---|--------------------|----------------------|--------------------|
| | Nunca (Básico) | A veces (Intermedio) | Siempre (Avanzado) |
| 7. Menciona que en la web existe diversa información educativa pero que no todo es fiable | | | |
| 8. Proporciona sitios web de búsqueda que son confiables para recoger información | | | |
| 9. Señala que existe licencias de uso de la información que permite la reutilización del recurso que se encuentra en el internet | | | |
| 10. Da a conocer procedimientos claros, eficaz y eficiente para evaluar la validez de la información en el internet de acuerdo a algunos datos (autor, procedencia, origen) | | | |
| 11. Analiza con usted de manera crítica los recursos y fuentes de información que se encuentra en el internet | | | |
| 12. Le enseña estrategias de búsqueda para encontrar información, datos y contenidos relevantes en la práctica educativa | | | |

| Dimensión 3: Almacenamiento y recuperación de información, datos y contenidos digitales | Escala de medición | | |
|--|--------------------|----------------------|--------------------|
| | Nunca (Básico) | A veces (Intermedio) | Siempre (Avanzado) |
| 13. Almacena de manera adecuada la información o recursos en más de una plataforma | | | |
| 14. Etiqueta correctamente los archivos digitales facilitando su búsqueda | | | |
| 15. Da a conocer como recuperar y gestionar la información y los contenidos que guardó | | | |
| 16. Organiza de manera adecuada los recursos e información seleccionada y que comparte en un sitio web específico | | | |
| 17. Comparte recursos educativos subiéndolos a la red y creando enlaces para compartirlos | | | |
| 18. Comparte archivos y recursos educativos comprimidos para evitar el uso de espacio en su dispositivo de almacenamiento. | | | |
| 19. Comparte información, datos y contenidos en carpetas específicas que permitan agilizar su recuperación de manera más ágil. | | | |

Nota. Elaborado en base al fundamento teórico INTEF (2017)

| | |
|---------------|---|
| ESCALA | |
| Nunca | 1 |
| A veces | 2 |
| Siempre | 3 |


 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
 E.A.P. Educación Inicial Intercultural Bilingüe

Mtro. Amalia Torres Chipana
 DOCENTE

Firma del validador
 Nombres: *Amalia*
 Apellidos: *Torres Chipana*
 DNI: *70763404*
 Móvil: *963702782*

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Responsables : Bach. Maria del Pilar Chacón Peña
Bach. Katia Cente Hurtado

Fecha : 12 de abril de 2022

Título de la tesis: Información y alfabetización informacional, desempeño académico y la producción científica del docente contratado de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022

Instrumento: Cuestionario (Desempeño Académico)

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

.....
NINGUNO
.....

2. CONTENIDO:

.....
NINGUNO
.....

3. ESTRUCTURA:

.....
NINGUNO
.....

III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

 UNIVERSIDAD NACIONAL MICHAELA
BASTIDAS DE APURÍMAC
Dr. Rafael Ureña Huaman
DOCENTE DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL

Firma
DNI : 44704585
N° de Celular 94065008



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

IV. DATOS GENERALES

4.1 **TÍTULO DE LA TESIS:** Información y alfabetización informacional, desempeño académico y la producción científica del docente contratado de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022

4.2 **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario (Desempeño Académico)

4.3 **RESPONSABLES:** Bach. Maria del Pilar Chacón Peña
Bach. Katia Cente Hurtado

| COMPONENTE | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Regular | Bueno |
|------------|-------------------|--|------------|---------|-------|
| Forma | Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | X |
| | 1.CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | X |
| | 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conducta observable. | | | X |
| Contenido | 3.ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | X | |
| | 4.SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad. | | | X |
| | 5.INTENCIONALIDAD | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación. | | | X |
| Estructura | 6.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | X |
| | 7.CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | X |
| | 8.COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | X |
| | 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | X |
| | 10. Otros | | | | |

V. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
NINGUNO.....
.....

VI. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

No procede

Tamburco, 12 de abril de 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMACA

Dr. Rafael Urutia Trujillo
DOCENTE DE PRÁCTICA PRE-PROFESIONAL

Firma

DNI : 94904505.....
Nº de Celular : 940065000.....



Cuestionario estructurado sobre el nivel de la “Desempeño Académico”

Tesis: Información y alfabetización informacional, desempeño académico y la producción científica del docente contratado de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022

Tesista: Bachiller María del Pilar Chacón Peña
Bachiller Katia Cente Hurtado

Pregunta al encuestado antes de responder los demás ítems

Responde el presente cuestionario con mi consentimiento informado SI ____ NO ____

| Dimensión 1: Planificación de las sesiones de clases | Escala de medición | | |
|--|--------------------|----------------------|--------------------|
| | Nunca (Básico) | A veces (Intermedio) | Siempre (Avanzado) |
| 1. Realiza su programación curricular y unidades didácticas respetando la carta descriptiva de la asignatura establecida en la Escuela | | | |
| 2. Planifica las sesiones didácticas considerando los estilos de aprendizaje del estudiante. | | | |
| 3. Los materiales educativos utilizados en las sesiones son acordes al contexto regional | | | |
| 4. Se preocupa en identificar los ritmos de aprendizaje de cada estudiante | | | |
| 5. Busca que el estudiante pueda construir conocimiento a partir de un acompañamiento de acuerdo al ritmo de aprendizaje | | | |
| 6. Realiza actividades significativas de aprendizaje orientadas al desarrollo de las inteligencias múltiples | | | |
| 7. Proporciona materiales para el proceso educativo considerando las inteligencias múltiples | | | |
| 8. Considera un sistema de evaluación acorde a las inteligencias múltiples | | | |

| Dimensión 2: Empleo y generación de material digital o virtual | Escala de medición | | |
|---|--------------------|----------------------|--------------------|
| | Nunca (Básico) | A veces (Intermedio) | Siempre (Avanzado) |
| 9. Emplea una plataforma virtual para el proceso pedagógico | | | |
| 10. La plataforma digital contiene actividades que se adaptan a los conocimientos previos de los estudiantes | | | |
| 11. Emplea software o aplicativos informáticos gratuitos que permitan desarrollar trabajos en base a los diversos ritmos y estilos de aprendizaje | | | |
| 12. Genera un trabajo en equipo a través de medios de comunicación digital | | | |
| 13. Desarrolla un aprendizaje colaborativo y autónomo utilizando el internet (wikis, blogs, etc.) | | | |
| 14. Comparte su propia creación de contenidos digitales de la especialidad | | | |

| Dimensión 3: Cumplimiento de la programación académica | Escala de medición | | |
|--|--------------------|----------------------|--------------------|
| | Nunca (Básico) | A veces (Intermedio) | Siempre (Avanzado) |
| 15. Asiste con puntualidad a sus sesiones programadas | | | |
| 16. Respeto el horario de ingreso y salida de clases | | | |
| 17. Respeto la programación del horario de clases planificada por la Escuela para el proceso de matrícula | | | |
| 18. Dosisifica su tiempo de sus actividades que permitan cumplir con la programación de las sesiones semanales | | | |
| 19. Optimiza el tiempo que permita de manera adecuada un aprendizaje a través de trabajo en equipo | | | |
| 20. Toma en consideración ciertas reglas de convivencia en el aula que permitan un clima de trabajo armonioso | | | |
| 21. Las evaluaciones programadas se realizan de acuerdo a lo programado en el sílabo | | | |

ESCALA
Nunca 1
A veces 2
Siempre 3

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
Dr. Rafael Urrutia Huaman
DOCENTE DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL

Firma del validador
Nombres: Rafael
Apellidos: Urrutia Huaman
DNI: 44904305
Móvil: 990065000



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Responsable: Bach. Maria del Pilar Chacón Peña

Bach. Katia Cente Hurtado

Fecha : 12 de abril de 2022

Título de la tesis: Información y alfabetización informacional, desempeño académico y la producción científica del docente contratado de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022

Instrumento: Lista de cotejo (Producción Científica)

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA:

.....
NINGUNO
.....

2. CONTENIDO:

.....
NINGUNO
.....

3. ESTRUCTURA:

.....
NINGUNO
.....

III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

Debe corregirse

UNIVERSIDAD NACIONAL MICHAELA
BASTIDAS DE APURÍMAC
Dr. Rafael Huada Huaman
DOCENTE DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL

Firma

DNI : 44004505

Nº de Celular : 940065000



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

IV. DATOS GENERALES

4.1 **TÍTULO DE LA TESIS:** Información y alfabetización informacional, desempeño académico y la producción científica del docente contratado de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022

4.2 **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Lista de cotejo (Producción Científica)

4.3 **RESPONSABLES:** Bach. Maria del Pilar Chacón Peña
Bach. Katia Cente Hurtado

| COMPONENTE | INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Regular | Bueno |
|-------------------|-------------------|--|------------|---------|-------|
| Forma | Redacción | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios | | | X |
| | 1.CLARIDAD | Está formulado con un lenguaje apropiado. | | | X |
| | 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conducta observable. | | | X |
| Contenido | 3.ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | X |
| | 4.SUFICIENCIA | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad. | | | X |
| | 5.INTENCIONALIDAD | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación. | | | X |
| Estructura | 6.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica. | | | X |
| | 7.CONSISTENCIA | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa. | | | X |
| | 8.COHERENCIA | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables | | | X |
| | 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del diagnóstico. | | | X |
| | 10. Otros | | | | |

V. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....
NINGUNO
.....

VI. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

No procede

Tamburco, 12 de abril de 2022



Dr. Rafael Utrutia Huaman
DOCENTE DE PRACTICA PRE PROFESIONAL

Firma

DNI : 44904507
Nº de Celular : 990065008



Lista de cotejo "Producción científica"

Tesis: Información y alfabetización informacional, desempeño académico y la producción científica del docente contratado de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, 2022

Tesista: Bachiller María del Pilar Chacón Peña
Bachiller Katia Cente Hurtado

Los datos se recogen de acuerdo a la verificación del CTI VITAE y ORCID del docente contratado

| Dimensión 1: Asesor de tesis | Escala de evaluación | |
|---|----------------------|----|
| | Si | No |
| 1. Asesoró tesis para el grado de bachiller | | |
| 2. Asesoró tesis para la obtención del grado de maestría | | |
| 3. Asesoró tesis para la obtención del grado de doctor | | |
| 4. Asesoró tesis para la obtención del título profesional | | |

| Dimensión 2: Publicación de artículos científicos | Escala de evaluación | |
|--|----------------------|----|
| | Si | No |
| 5. Publicó artículos científicos en revistas indexadas de alto nivel (Scopus y WOS) | | |
| 6. Publico artículos científicos en revistas indexados pero de nivel medio (Scielo) | | |
| 7. Publicó artículos científicos en revista indexadas diferentes a Scopus, WOS y Scielo) | | |
| 8. Publicó artículos científicos en revistas no indexadas | | |
| 9. Publicó artículos científicos en congresos nacionales | | |
| 10. Publicó artículos científicos en congresos internacionales | | |

| Dimensión 3: Publicación de libros | Escala de evaluación | |
|--|----------------------|----|
| | Si | No |
| 11. Publicó un libro científico en una editorial nacional | | |
| 12. Publicó un libro científico en una editorial internacional | | |
| 13. Publico un libro académico en una editorial nacional | | |
| 14. Publico un libro académico en una editorial internacional | | |

| Dimensión 4: Proyectos de investigación | Escala de evaluación | |
|---|----------------------|----|
| | Si | No |
| 15. Participó en calidad de autor principal en proyectos de investigación financiada por la universidad | | |
| 16. Participó en calidad de coautor en proyectos de investigación financiada por la universidad | | |
| 17. Participo en calidad de autor principal en proyectos de investigación financiada por otra universidad | | |
| 18. Participó en calidad de coautor en proyectos de investigación financiada por otra universidad | | |

Escala
No = 1
Si = 2

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC
Dr. Rafael Trujillo Huamán
DOCENTE DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL

Firma del validador
Nombres: Rafael
Apellidos: Trujillo Huamán
DNI: 44904505
Móvil: 990065008