

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA**



TESIS

**Niveles de procrastinación académica en estudiantes de Educación Inicial Intercultural
Bilingüe de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, 2022**

Presentado por:

Lizeth Estrada Torres

**Para optar el Título de Licenciado en Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y
Segunda Infancia**

Abancay, Perú

2024



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA



TESIS

Niveles de procrastinación académica en estudiantes de Educación Inicial Intercultural
Bilingüe de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, 2022

Presentado por Lizeth Estrada Torres, para optar el Título de:
Licenciado en Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia

Sustentado y aprobado el 19 de abril del 2023, ante el jurado evaluador:

Presidente:

Dr. Oscar Arbieto Mamani

Primer Miembro:

Mag. Hoover Castañeda Moreano

Segundo Miembro:

Mtro. Amalia Torres Chipana

Asesor:

Dr. Willie Álvarez Chávez

“Niveles de procrastinación académica en estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, 2022”

Línea de investigación: Educación inicial, desarrollo infantil y gestión pedagógica

Esta publicación está bajo una Licencia *Creative Commons*



ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
CAPÍTULO I	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1. Descripción del problema.....	5
1.2. Enunciado del problema.....	9
1.2.1. Problema general.....	9
1.2.2. Problemas específicos.....	9
1.3. Justificación de la investigación.....	9
1.3.1. Justificación teórica.....	9
1.3.2. Justificación práctica.....	9
1.3.3. Justificación metodológica.....	10
CAPÍTULO II	11
OBJETIVOS E HIPÓTESIS	11
2.1. Objetivos de la investigación.....	11
2.1.1. Objetivo general.....	11
2.1.2. Objetivos específicos.....	11
2.2. Operacionalización de variables.....	12
CAPÍTULO III	13
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	13
3.1. Antecedentes.....	13
3.2. Marco teórico.....	18
3.2.1. Procrastinación.....	18
3.2.1.1. Tipos de procrastinación.....	19
3.2.2. Procrastinación académica.....	20
3.2.2.1. Tipos de procrastinación académica.....	20
3.2.2.2. Dimensiones de la procrastinación académica.....	21
3.2.3. Teoría y modelo que fundamentan la procrastinación académica.....	25
3.2.3.1. Teoría de la motivación de Maslow.....	25
3.2.3.2. Modelo psicodinámico.....	26

3.2.3.3. Modelo conductual	27
3.2.3.4. Modelo cognitivo	28
3.2.4. La procrastinación académica universitaria desde el punto psicológico	28
3.3. Marco conceptual	30
CAPÍTULO IV	32
METODOLOGÍA	32
4.1. Tipo y nivel de investigación	32
4.1.1. Tipo de investigación	32
4.1.2. Nivel de investigación	32
4.2. Diseño de investigación.....	32
4.3. Descripción ética de la investigación	33
4.4. Población y muestra	33
4.4.1. Población	33
4.4.2. Muestra	33
4.5. Procedimiento.....	34
4.6. Técnicas e instrumentos	34
4.6.1. Técnica.....	34
4.6.2. Instrumento	34
4.7. Análisis estadístico	35
CAPÍTULO V	36
RESULTADOS Y DISCUSIONES	36
5.1. Análisis de resultados	36
5.1.1. Resultados de datos generales.....	36
5.1.2. Resultados descriptivos.....	43
5.1.3. Tablas cruzadas	47
5.2. Discusión	54
CAPÍTULO VI	56
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	56
6.1. Conclusiones	56
6.2. Recomendaciones	57
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59
ANEXOS	67



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 <i>Operacionalización de variable</i>	12
Tabla 2 <i>Distribución de muestra según edad</i>	36
Tabla 3 <i>Distribución de muestra según género</i>	37
Tabla 4 <i>Distribución de muestra según semestre académico</i>	38
Tabla 5 <i>Distribución de muestra según ocupación adicional</i>	40
Tabla 6 <i>Distribución de muestra según lugar de procedencia</i>	41
Tabla 7 <i>Distribución de muestra según tipo de tutela familiar</i>	42
Tabla 8 <i>Nivel de procrastinación académica</i>	43
Tabla 9 <i>Nivel de autorregulación académica</i>	44
Tabla 10 <i>Nivel de postergación de actividades</i>	45
Tabla 11 <i>Nivel de procrastinación académica según edad</i>	47
Tabla 12 <i>Nivel de procrastinación académica según género</i>	48
Tabla 13 <i>Nivel de procrastinación académica según semestre académico</i>	49
Tabla 14 <i>Nivel de procrastinación académica según ocupación adicional</i>	51
Tabla 15 <i>Nivel de procrastinación académica según lugar de procedencia</i>	52
Tabla 16 <i>Nivel de procrastinación académica según tipo de tutela familiar</i>	53

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 <i>Distribución de muestra según edad</i>	36
Figura 2 <i>Distribución de muestra según género</i>	37
Figura 3 <i>Distribución de muestra según semestre académico</i>	39
Figura 4 <i>Distribución de muestra según ocupación adicional</i>	40
Figura 5 <i>Distribución de muestra según lugar de procedencia</i>	41
Figura 6 <i>Distribución de muestra según tipo de tutela familiar</i>	42
Figura 7 <i>Nivel de procrastinación académica</i>	43
Figura 8 <i>Nivel de autorregulación académica</i>	44
Figura 9 <i>Nivel de postergación de actividades</i>	46
Figura 10 <i>Nivel de procrastinación académica según edad</i>	47
Figura 11 <i>Niveles de procrastinación académica según género</i>	48
Figura 12 <i>Nivel de procrastinación académica según semestre académico</i>	50
Figura 13 <i>Niveles de procrastinación académica según ocupación adicional</i>	51
Figura 14 <i>Niveles de procrastinación académica según lugar de procedencia</i>	52
Figura 15 <i>Niveles de procrastinación académica según tipo de tutela familiar</i>	53



INTRODUCCIÓN

Dentro del ámbito educativo, sobre todo en el de nivel universitario, existen diferentes factores que inciden negativamente en el comportamiento y desenvolvimiento académico de los universitarios, principalmente referido al cumplimiento de responsabilidades designadas durante el transcurso de su preparación y formación profesional, siendo uno de estos factores la procrastinación, que hoy en día es concebida como el acto de aplazar o retrasar actividades y/o tareas, el cual se determina de manera voluntaria, convirtiéndose en un problema de alto impacto, ya que entre las causas principales que lo ocasionan, se encuentra el aspecto psicológico, que sugiere de procesos afectivos, volitivos y cognitivos, que a la vez conlleva problemas de estrés y ansiedad, generando resultados negativos en la calidad de vida académica del estudiante, impidiendo un adecuado desempeño y labor profesional (Real et al., 2023).

En el transcurso de la última década, la definición de procrastinación fue desarrollándose dentro de un contexto universitario amplio de investigación, llegando a la conclusión de ser un comportamiento negativo que pone en alto riesgo el desenvolvimiento adecuado de los universitarios con fines de alcanzar una profesión de calidad como una de sus metas de realización personal, ya que muchos de los investigadores lo definen como el hábito o acto de posponer la finalización de actividades solicitadas, generando un gran malestar en quienes solicitaron la entrega final de una tarea o conclusión de alguna actividad asignada (Mejia et al., 2018).

El acelerado crecimiento e innovación de las exigencias del mercado laboral, genera enfermedades de aspecto psicológico, ya que para la ocupación de un puesto de trabajo hoy en día cuenta con una alta tasa de demanda, por lo que el perfil profesional presenta ampliación en cuanto a las habilidades y capacidades exigidas, entre ellas la experiencia laboral previa, y el sector educación dentro del nivel inicial no es la excepción, formando parte del conjunto de preocupaciones que el estudiante de Educación Inicial presente, ya que en consecuencia a las características que debe presentar como profesional para ocupar una plaza laboral, entre ellas la adquisición de experiencia, teniendo como consecuencia a la procrastinación académica, ocasionado y causando problemas de salud psicológica y física, siendo el estrés y ansiedad los problemas de mayor afectación (Suárez-Batista et al., 2018).

Los estudios realizados sobre la procrastinación dentro del sector educativo, pusieron en evidencia que es un fenómeno que se incrementa con el paso del tiempo, al presentarse el



desarrollo de distintos distractores, sobre todo de naturaleza tecnológica, además que la coyuntura actual posterior a la pandemia, viene atravesando una reestructuración multinivel de la pedagogía peruana, por lo que la actualización y aplicación de métodos y herramientas que predispongan a los agentes de educación, sobre todo de nivel superior universitario, a fin de sumarse a los avances tecnológicos que faciliten el correcto desempeño laboral de acuerdo a la naturaleza de su carrera profesional adoptada (Tan y Prihadi, 2022).

Por lo que, el comportamiento procrastinador de los universitarios responde a una amenaza hacia el propósito formador de las universidades, toda vez que conllevan a la deserción estudiantil, además que impide las prácticas necesarias que responden a cada profesión, impidiendo la formación integral que cumpla el perfil solicitado dentro del ámbito laboral. Es por ello, que la presente investigación se desarrolló con el objetivo de identificar los niveles de procrastinación académica en estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, 2022, siguiendo una metodología debidamente estructurada, ya que a partir de la identificación del nivel de procrastinación, se demuestra la importancia de dar estudio y análisis a los factores que repercuten en la presencia de comportamientos procrastinadores de los estudiantes, ya que estos afectan de manera significativa en su desarrollo profesional.

La atención a las actitudes como la procrastinación académica es fundamental, para identificar los hábitos y actitudes que retrasan el desarrollo adecuado del nuevo profesional peruano, dando énfasis en la asignación de la cantidad de tiempo a sus actividades académicas, toda vez que la procrastinación se relaciona directamente con las conductas desadaptativas de los universitarios, siendo su personalidad la que incide en los patrones de evasión de responsabilidades repercutiendo directamente en su desempeño académico.

El presente informe está organizado en capítulos, cuyos apartados explican y exponen información teórica y resultados de campo diagnosticados en el proceso científico de la investigación. Además, es oportuno indicar que el estudio de campo y el análisis de datos han sido realizados cumpliendo los criterios básicos metodológicos de la investigación, así como también los criterios éticos de la ciencia, indispensables para la puesta de los resultados con la imparcialidad del caso.



RESUMEN

El presente estudio se desarrolló bajo el objetivo principal de identificar el nivel de procrastinación académica en los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Nacional Micaela Bastidas, 2022, por lo que se adoptó como metodología el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, respondiendo al diseño no experimental de corte transversal, teniendo como población de estudio a 417 estudiantes, de los cuales fueron seleccionados 267 estudiantes a partir del muestreo por conveniencia, quienes fueron administrados con la Escala de Procrastinación Académica – EPA como instrumento de recolección de datos, misma que fue propuesta por Deborah Ann Busko en 1968, adaptado al contexto peruano por Domínguez et al. (2014). Los resultados demostraron la presencia de nivel medio de procrastinación académica en el 72,7% de los participantes, concluyéndose de ese modo en que los estudiantes postergan con frecuencia sus actividades académicas, además, tienen deficiencias en cuanto a la autorregulación académica, ya que no gestionan su tiempo de manera eficiente que les permita desenvolverse adecuadamente dentro de su ambiente universitario.

Palabras clave: *Procrastinación académica, autorregulación académica, postergación de actividades.*



ABSTRACT

The present study was developed under the main objective of identifying the level of academic procrastination in the students of Intercultural Bilingual Initial Education of the National University Micaela Bastidas, 2022, for which the quantitative approach, descriptive level, responding to the design, was adopted as a methodology. non-experimental cross-sectional study, with 417 students as the study population, of which 267 students were selected from convenience sampling, who were administered with the Academic Procrastination Scale – EPA as a data collection instrument, which was proposed by Deborah Ann Busko in 1968, adapted to the Peruvian context by Dominguez et al. (2014). The results demonstrated the presence of a medium level of academic procrastination in 72.7% of the participants, concluding that students frequently postpone their academic activities, in addition, they have deficiencies in terms of academic self-regulation, since they do not, they manage their time efficiently that allows them to function adequately within their university environment.

Keywords: *Academic procrastination, academic self-regulation, postponement of activities.*



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Durante el proceso de la formación de los profesionales, indiferente de la inclinación profesional, se presentan múltiples dificultades y situaciones que repercuten en el desarrollo de capacidades y desenvolvimiento de los estudiantes, afectando directamente al afrontamiento a problemas de aspecto académico que se suscitan de manera multifactorial. Es por ello que la vida universitaria predispone a los estudiantes buscar medios que les permitan afrontar las situaciones a nivel social y personal que afectan su desarrollo profesional, pero en consecuencia se generan hábitos nocivos a su eficiencia profesional como lo es la procrastinación académica, desencadenando rasgos de ansiedad y evitación a cumplimiento de responsabilidades de carácter académico, generando miedo al fracaso, referidas a las expectativas y exigencias sociales que se les realiza a los universitarios (Zacks y Hen, 2018).

Frente a la crisis sanitaria y las diferentes medidas de seguridad establecidas para prevenir su expansión, se optaron por estrategias que afectaron directamente al sistema educativo mundial en los diferentes niveles de educación, principalmente en el nivel superior, incrementando brechas en términos de calidad y acceso a la educación, afectando directamente el desarrollo y correcto desempeño educativo de docentes y estudiantes, ya que para el año 2020 se identificó que dentro de 190 países se presentaron alrededor de 1,200 millones de estudiantes universitarios que dejaron las clases presenciales, de los cuales 160 millones fueron de países latinoamericanos, contrayendo efectos negativos en la proyección de las oportunidades de aprendizaje e innovación superior (UNESCO, 2020).

Entre las consecuencias de dicho acontecimiento, se presenta el incremento de la procrastinación académica, toda vez que la implementación de herramientas y elementos tecnológicos, provocó un enorme desasosiego en la adaptabilidad al manejo de las diferentes herramientas digitales, lo que a la vez contrajo incremento del estrés, identificándose además que el rango de edad en el cual incrementa la procrastinación académica es entre los 17 y 20 años de edad, además que se cuenta con un 95% de estudiantes universitarios procrastinadores dentro de los países anglosajones, mientras



que en Latinoamérica se identificó que el 61% de los universitarios presentan actitudes procrastinadoras en nivel medio, mientras que el 20% presenta nivel crónico (García y Silva, 2019).

Asimismo, en Estados Unidos se identificó que el 40% de su población universitaria presenta nivel crónico de actitudes procrastinadoras, mientras que en España se identificó que en los años 70, la procrastinación creció del 15% al 20% dentro de la población adulta, sin embargo esta cifra presentó un alarmante crecimiento dentro de la última década, ya que se registró un incremento del 40% al 80% de población procrastinadora, siendo el 60% de estos representados por universitarios, de los cuales solo el 23% de los estudiantes no registraron problemas mayores durante la etapa y preparación universitaria (Garzón et al., 2020).

Cabe mencionar que dentro de las causas de procrastinación académica, se refiere al constante miedo a fracasar y la ansiedad que esta emoción produce en los estudiantes, por lo que presentan dificultades en la gestión de tiempo y determinación de horarios de estudios, generando mayor presión en la búsqueda del perfeccionismo que gracias a la ansiedad se registraron altos índices de déficit de atención y en consecuencia un pésimo rendimiento académico, tal como se identificó en Canadá, donde el 75% de los universitarios incrementó las conductas dilatorias contrayendo dificultades académicas, además que en Colombia se registró que el 80% de los estudiantes tienen dificultades en la determinación de horas destinadas al estudio sin descuidar su vida social, además que se identificó que el 95% de ellos, fue disminuyendo la motivación en referencia a su carrera profesional según van avanzando los semestres, por lo que se incurren a hábitos nocivos de estudio (Delgado-Tenorio et al., 2021).

Dentro del contexto peruano, de acuerdo a diferentes estudios realizados a fin de dar identificación al nivel de procrastinación de los universitarios, se evidenció que la edad de mayor frecuencia de esta actitud se encuentra dentro de un rango de 16 a 36 años, además que el 87,12% de la población universitaria realizan actividades alejadas a las académicas durante su curso universitario (Arenas et al., 2022), conllevando que el 53,5% de universitarios presenten estrés crónico por factores académicos, sin embargo, se demostró también que alrededor del 80% de los estudiantes de nivel secundario presentan niveles altos de procrastinación, que al llegar a la etapa universitaria se intensifica, ocasionando que el 50% presente procrastinación problemática, por lo que analizar la procrastinación desde contextos diferentes se hace



necesario, ya que compromete el desarrollo integral de la persona en las diferentes etapas académicas, contrayendo consecuencias negativas en el corto y largo plazo al desequilibrar el correcto desarrollo de habilidades y competencias, desorientando los objetivos académicos de todo un sistema (Rojas, 2023).

Durante el periodo de duración de la pandemia, en el Perú se presentaron cambios repentinos y abruptos dentro del sistema educativo, conllevando dificultades de adaptación en los universitarios, ya que se vieron obligados a generar un espacio que permita la interacción académica dentro de sus hogares, siendo la conectividad y acceso a internet unos de los problemas de mayor impacto, generando afecciones sobre todo emocionales como la frustración, irritabilidad y pérdida de motivación para la continuidad con su formación profesional, los problemas de conectividad jugaron un rol de doble filo, ya que permitió a los estudiantes a establecer un sinfín de excusas para el cumplimiento y entrega oportuna de sus responsabilidades de índole académico, reflejo de la pérdida de interés por el estudio que fueron desencadenados por causas subjetivas (Silva y Matalinares, 2022).

Por lo que se acrecentaron los problemas de autorregulación, ya que el nivel de conformismo de los estudiantes en referencia a los trabajos y tareas entregadas, que en muchas ocasiones no cumplían con los aspectos y características básicas de un documento o trabajo de nivel universitario, ya que el nivel de exigencia disminuyó radicalmente, lo que conllevó a los estudiantes a justificar su actuar, sumado a que por las dificultades de evaluación y determinación de los logros alcanzados en el ciclo académico, la decisión de muchos docentes fue promover a los estudiantes al siguiente ciclo, por lo que el desinterés de esfuerzo y preparación de los universitarios fue en crecimiento, ya que consideraron que así falten en la entrega y cumplimiento de trabajos, tareas y asistencia a clases de todos modos serían aprobados (Carbajal et al., 2022).

En ese entender, dentro de la región de Apurímac, específicamente dentro de la provincia de Abancay, no se cuenta con datos estadísticos que demuestren el nivel real de procrastinación que presentan los estudiantes de las universidades e institutos de educación superior, por lo que la necesidad de realizar estudios referidos a la determinación de la procrastinación en los estudiantes universitarios es urgente, ya que compromete al desarrollo académico, laboral y económico de la región, toda vez



que el desempeño que presenten en el campo laboral refleja la calidad educativa recibida en su centro de estudios superiores.

Dentro de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, en la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, se logró detectar la pérdida relativa de interés hacia la autorregulación de actividades que comprometen su formación académica, recayendo en comportamientos y actitudes procrastinadoras, ya que se encuentran en una exposición constante al estrés por las exigencias académicas que conlleva su formación profesional, toda vez que los desafíos académicos incrementan con el pasar del tiempo, que pone al estudiante en una presión constante a desarrollar habilidades y capacidades competitivas acorde al mercado laboral, por lo que requieren un desenvolvimiento estratégico, sin embargo, estas exigencias hacen que el estudiante diversifique su interés, ya que durante su estancia dentro de la universidad pone en apuro su enfoque de formación con las altas cargas académicas, la exigencia de asistencia frecuente a clases, que es una de las deficiencias sobre todo para aquellos que se encuentran realizando prácticas pre profesionales, por lo que la planificación y organización de horarios se convierte en un gran reto que obliga al estudiante a priorizar actividades, por lo que dejan de lado las responsabilidades académicas para priorizar las laborales, generando un cargamontón académico que causa abrumación en el estudiante, obligándole a buscar alternativas de distracción que les permita descargar la presión y estrés.

En consecuencia, es importante caracterizar la procrastinación académica en los estudiantes, de tal forma que fomenten la integración de políticas que mejoren el proceso de formación profesional del estudiante, ello sujeto a actividades que posibiliten a los estudiantes a automotivarse. En función a lo descrito, se establecieron como problemas los siguientes.



1.2. Enunciado del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de procrastinación académica en los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la UNAMBA, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de autorregulación académica en los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la UNAMBA, 2022?
- ¿Cuál es el nivel de postergación de actividades en los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la UNAMBA, 2022?

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Justificación teórica

El presente estudio nace a raíz de poder esclarecer y describir los niveles de procrastinación académica de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, por lo que los resultados podrán ser aplicados e incorporados para la discusión de resultados de futuras investigaciones, así como también para la ampliación de la teoría existente en referencia a la procrastinación académica en estudiantes universitarios.

1.3.2. Justificación práctica

La investigación pretende dar a conocer características particulares de la procrastinación académica en estudiantes universitarios, en particular el caso de los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, cuyos aspectos posibilitaran tener un aspecto más amplio de la problemática, facilitando el planteamiento de posibles alternativas de solución estratégica a futuro. La procrastinación siendo un fenómeno presente entre los jóvenes merece el conocimiento y el tratamiento pragmático para que este trastorno no flagele sobre las energías y diezme los objetivos propuestos, por tanto, es mejor tomar acciones prácticas para ayudar a los jóvenes a través de estudios que nos aporten conocimiento realistas y objetivas.



1.3.3. Justificación metodológica

El aporte metodológico que genero la ejecución de la presente investigación, fue la adaptación del instrumento de recolección de datos en el contexto académico superior de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, permitiendo describir el comportamiento de la variable de estudio, que además podrá ser aplicado en trabajos posteriores de la misma índole e interés.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

2.1. Objetivos de la investigación

2.1.1. Objetivo general

Identificar el nivel de procrastinación académica en los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la UNAMBA, 2022

2.1.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de autorregulación académica en los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la UNAMBA, 2022
- Identificar el nivel de postergación de actividades en los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la UNAMBA, 2022



2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Rango
Procrastinación académica	Domínguez et al. (2014) lo definen como es considerada como el aplazamiento de actividades previamente planificadas, genera una propensión a la postergación y viene acompañado de un malestar interno en la persona generando el desapego a la responsabilidad asumida, convirtiéndose en un real problema de autorregulación, por lo que recurre al aplazamiento o postergación de responsabilidades.	La variable fue medida mediante el uso de la Escala de Procrastinación Académica – EPA, propuesta por Busko (1998) y adaptado al ámbito peruano por Domínguez et al. (2014).	Autorregulación académica	<ul style="list-style-type: none"> Gestión del tiempo Motivación académica Hábitos de estudio 	Ordinal	De 12 a 24 puntos
			Postergación de actividades	<ul style="list-style-type: none"> Evitación optativa 		1 = Nunca 2 = Pocas veces 3 = casi siempre 4 = siempre

Nota. Elaboración en base al marco teórico que sustenta la investigación

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes

a) Antecedentes internacionales

Chaquina y Mejía (2022), con su estudio titulado: “El optimismo y la procrastinación académica en los estudiantes universitarios” tuvo como propósito determinar la relación entre las variables estudiadas, abordando su investigación a partir del enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de nivel correlacional y de tipo básico, teniendo la participación de 357 estudiantes como parte de la muestra de estudio, quienes respondieron a la Escala de Procrastinación Académica, hallándose que aquellos estudiantes que presentan mayor tendencia a la procrastinación se encuentran dentro del rango de edad de los 18 a 30 años, asimismo, se identificó que el 48,5% de los estudiantes tuvieron nivel medio de postergación de sus actividades, mientras que el 55,7% presentó nivel medio de autorregulación académica, por lo que concluyeron indicando que los estudiantes presentaron nivel medio de procrastinación y que además estos se relacionan directamente con el optimismo que reflejan los estudiantes durante el proceso de preparación profesional.

Cárdenas-Mass et al. (2021), desarrollaron su investigación titulado: “Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública: Caso de la Facultad de Ciencias Educativas”, con el propósito de medir el nivel de procrastinación académica en estudiantes universitarios. En tal sentido, la metodología empleada responde a la ruta cuantitativa, nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal, teniendo la participación de 147 estudiantes como parte de la muestra de investigación a quienes se les administró el cuestionario *Procrastination Assessment Scale Students* (PASS) propuesto por Solomon y Rothblum (1984). Los resultados demostraron que el sexo de mayor participación fue el femenino con un 76%, además que el primer semestre tuvo mayor participación con un 35%, determinándose que los estudiantes presentaron nivel moderado de procrastinación con el 81%, por lo que concluyeron que el nivel de



procrastinación hallado afecta de manera significativa en la conducta académica de los estudiantes, teniendo factores intrínsecos como determinantes para la postergación de actividades académicas, entre ellos la motivación.

Estremadorio y Schulmeyer (2021) realizaron su estudio denominado: “Procrastinación académica en estudiantes universitarios”, con la intención de identificar el nivel de procrastinación y sus causas, la metodología respondió al alcance descriptivo, de tipo básico y enfoque cuantitativo, la población y muestra de estudio estuvo conformada por 319 estudiantes, el instrumento de recolección de datos fue la Escala de Evaluación de Procrastinación para estudiantes – PASS, los resultados hallados demostraron que el 54% de los estudiantes presentó nivel medio de procrastinación, por lo que el 62% de ellos consideró que presentan mayor problema de procrastinación en referencia a sus tareas académicas, otra de las principales causas de procrastinación es la ansiedad por la etapa de evaluaciones para el 54% de los estudiantes, mientras que para el 53%, se ocasiona por el exceso de tareas y mala administración del tiempo, para otros el 42% es la pereza, a diferencia del 43% que indicó como causa de su procrastinación a la repulsión frente a las tareas. En función a estos datos, los investigadores concluyeron que en los aspectos en los cuales los estudiantes procrastinan con mayor frecuencia es en los trabajos que se encuentran cercanos a la etapa de evaluaciones, lo que genera ansiedad y miedo al fracaso.

Aspée et al. (2021) quienes presentaron su investigación: “Relación funcional entre procrastinación académica y compromiso en estudiantes de educación superior: una propuesta de análisis”, tuvo la finalidad de identificar la relación entre los niveles de procrastinación y el compromiso académico. La metodología adoptada respondió al tipo básico de enfoque cuantitativo, contaron con la participación de 412 estudiantes quienes fueron evaluados a partir del modelo relacional para medir el nivel de procrastinación académica, hallándose que el 71,60% de los estudiantes presentó nivel bajo de procrastinación, mientras que el 21,36% presentó nivel medio, resultados que les permitió concluir en indicar que la procrastinación se relaciona inversa y significativamente con el compromiso académico, presentando mayor influencia por los factores y condiciones psicológicos.



Hejab (2020) con su investigación titulado: “Procrastinación académica entre estudiantes universitarios en Arabia Saudita y su asociación con la adicción a las redes sociales” identificó el nivel de procrastinación asociado a la adicción al internet, en tanto, el estudio comprendió el tipo básico de investigación, cuyo diseño fue el no experimental transversal, la muestra estuvo comprendida por 697 estudiantes que fueron evaluados mediante la Escala de Procrastinación de Tuckman. Los resultados demostraron que el 72,3% de los participantes fue del género femenino, además de identificó que el 75,9% de los estudiantes viven con sus familiares, por lo que el 63,2% de los participantes presentó actitudes de postergación de sus responsabilidades académicas, mientras que el 58% presentó problemas en cuanto a la autorregulación de sus actividades académicas, siendo la gestión del tiempo uno de los principales factores, por lo que se evidenció que en el 56,6% de los estudiantes se identificó nivel medio alto de procrastinación, por lo que concluyó en asumir que aquellos estudiantes que presentan mayor nivel de procrastinación dedican su tiempo en el uso de redes sociales, por lo que evaden sus responsabilidades académicas.

b) Antecedentes nacionales

Camizan (2023), realizó el estudio: “Ansiedad y procrastinación académica en estudiantes del CEBA María Inmaculada de Huancabamba” con el fin general de determinar la relación entre los fenómenos seleccionados, que como segundo objetivo específico describió el nivel de procrastinación en los estudiantes que consideró como su población de estudio, por lo que metodológicamente tomó el enfoque cuantitativo de nivel correlacional, la población y muestra estuvo representada por 100 estudiantes con edad de entre los 16 a 20 pertenecientes desde el primer al tercer ciclo, para la toma de datos en función a la variable procrastinación, utilizó la Escala de Procrastinación Académica, teniendo como resultados que el 63% de los estudiantes presentó nivel de procrastinación medio, ya que la autorregulación académica del 68% de los participantes fue de nivel medio, y la postergación académica también a nivel medio en el 70%, por lo que concluyó afirmando la existencia de relación directa y significativa entre la ansiedad y la procrastinación académica.

Contreras (2021) quien presentó la investigación: “Procrastinación Académica en estudiantes universitarios de una universidad de Lima metropolitana”, cuyo



objetivo fue identificar el nivel de procrastinación de acuerdo al género de los estudiantes, por lo que empleó el diseño no experimental dentro del nivel descriptivo, contando con 122 estudiantes como parte de su muestra de estudio, empleando como instrumento de investigación la Escala de Procrastinación Académica, a partir del cual encontró como resultado que el 42,59% de los estudiantes se encuentran con nivel medio de procrastinación, de los cuales el 75% realiza postergación de sus actividades académicas, el 73% contempla deficiencias en la autorregulación académica, ambos en nivel medio. Identificándose además que el género más procrastinador fue el femenino con un 95% de participación, mientras que los semestres con mayor cantidad de estudiantes procrastinadores fueron el quinto y sexto con el 75% de estudiantes. En tal sentido, concluyó que el factor que presenta mayor incidencia en la procrastinación de la unidad de análisis es la autorregulación académica.

Arosema y Tello (2020) realizaron su investigación: “Procrastinación académica en estudiantes universitarios: una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años” con el propósito de dar análisis a la procrastinación académica, por lo que la metodología respondió al nivel exploratorio de enfoque mixto, tomando como población de estudio a las investigaciones sobre procrastinación realizadas en el Perú, identificando resultados que reflejan que el género con mayor frecuencia de procrastinación fue el masculino con el 86% de participación, además se identificó que los estudiantes eran menores a 25 años, identificándose además que se evidenció presencia de nivel alto de procrastinación en el 36% de los participantes.

Estrada y Mamani (2020) que mediante su investigación: “Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes universitarios de Madre de Dios, Perú” tuvieron el objetivo de determinar relación entre las variables, por lo tanto, como metodología recurrieron al tipo básico de investigación, de enfoque cuantitativo, y diseño no experimental – transversal, contando con la participación de 220 estudiantes como muestra de estudio, quienes respondieron a la “Escala de Procrastinación Académica – EPA”. Los datos hallados demostraron que el 48,2% de los participantes presentó nivel alto de procrastinación, por lo que se identificó relación directa entre las categorías estudiadas, concluyeron en indicar



que cuanto mayor sean los niveles de ansiedad, mayor serán los niveles de procrastinación.

Dominguez-Lara et al. (2019) desarrollaron su estudio: “Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos” con el objetivo de identificar el nivel de influencia de la personalidad de acuerdo al género de los universitarios. La metodología adoptada respondió al diseño no experimental de nivel explicativo, donde se contó con la participación de 986 estudiantes quienes respondieron a la Escala de Procrastinación Académica (EPA), los resultados hallados demostraron que el 9,7% de los estudiantes varones y el 8,9% de mujeres presentaron nivel alto en la postergación de actividades, mientras que en cuanto a la autorregulación académica el 29,2% de varones y el 30,9% de mujeres presentaron nivel alto. En conclusión, se identificó influencia negativa y significativa de la personalidad en la presencia de procrastinación de los estudiantes.

c) Antecedentes locales

Cáceres (2022) con su estudio: “Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de Ciencia Política y Gobernabilidad de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac – 2022” tuvo el objetivo de establecer la relación de sus categorías investigadas, por lo que la investigación respondió al nivel correlacional, desarrollado dentro del enfoque cuantitativo y tipo básica, teniendo como muestra de estudio a 192 estudiantes, utilizando la “Escala de Procrastinación Académica – EPA” para identificar los niveles de procrastinación, hallando que el 56% de los universitarios analizados presentó nivel medio de procrastinación, de los cuales el 62% se encuentra en el nivel medio de aplazamiento de actividades, y autorregulación académica, llegando a la conclusión de afirmar la relación directa y significativa de las variables.

Vivar-Bravo et al. (2021) que realizaron la investigación: “Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de educación inicial de una universidad de Apurímac-2021”, a fin de determinar relación entre variables, motivo por el cual la metodología respondió a la ruta cuantitativa, nivel correlacional y diseño no experimental, teniendo como muestra a 196 estudiantes que fueron



administrados con la “Escala de Procrastinación Académica – EPA” como parte del medio de recolección de información. Los resultados permitieron evidenciar que el 84,2% de los participantes presentó nivel alto de procrastinación académica propiciados por los altos niveles de ansiedad, por lo que se identificó relación positiva, demostrando que uno de los principales factores que repercuten en la postergación de actividades y deficiencias de la autorregulación académica responden a los componentes psicológicos.

3.2. Marco teórico

3.2.1. Procrastinación

De acuerdo a García y Silva (2019), es un conjunto de patrones de conducta que tienen como característica resaltante el aplazamiento de entrega de algún trabajo, recado o tarea asignada, teniendo como interfaz una dinámica constante entre el juego de la entrega a último minuto lo encomendado que genera tensión y la recompensa que provoca adrenalina y cierto grado de satisfacción.

En cambio para Rand et al. (2020), es un fenómeno que se encuentra ocasionado por aspectos sociales sobre todo tecnológicos, que alteran el estilo de vida de los individuos, quienes contraen compromisos que tienen una fecha específica de cumplimiento, por lo que el sujeto se ve obligado a la priorización de las que para él le sugieran mayor satisfacción y abandono de aquellos compromisos que se encuentran alejados de sus intereses, recayendo en la incompatibilidad de actividades que finalmente resultan ser actitudes negativas.

Sin embargo Díaz (2019), consideró que la procrastinación es una actitud que ejecuta el hombre, la cual se fundamenta en posponer responsabilidades de cualquier índole poniendo como justificante excusas, por lo que resta importancia a la ejecución de las actividades que implican el cumplimiento oportuno de las responsabilidades asumidas de manera voluntaria o impuesta.

Por su parte Corrales-Reyes et al. (2022), indicaron que la procrastinación responde al retraso ya sea del inicio o término de alguna actividad que tiene



carácter obligatorio de cumplimiento, que dentro de un cierto lapso de tiempo, generan en el sujeto sentimientos de angustia acompañado de la reducción de la eficacia en el cumplimiento de tareas posteriores.

3.2.1.1. Tipos de procrastinación

Considerando a Murdiana et al. (2020), se presentan los siguientes:

- **Procrastinación crónica:** Se considera nivel grave cuando se asocia a emociones y conductas que comprometen la salud emocional, donde el sujeto pierde el control y consciencias de ciertas actitudes, ya que genera trastornos de conducta, recayendo en la dependencia de sustancias químicas a fin de controlar los impulsos, además afecta el estado físico del sujeto, ya que, al tener alteraciones mentales, generan actos de autolesión.
- **Procrastinación activa:** Responde a las actitudes conscientes de postergación, poniendo fundamentos al porqué de su conducta, además que tiene la capacidad de contrastar sus habilidades y su capacidad de respuesta repentina, por lo que prefiere enfrentar y realizar las tareas a último momento, ya que esto le genera mayor adrenalina y pone a tope sus cualidades, al sentirse desafiado.
- **Procrastinación pasiva:** Generada por la falta de planificación de las actividades acorde al tiempo disponible, normalmente este tipo de procrastinación no responde a una decisión propia del estudiante, sino más bien como una respuesta coyuntural, sin embargo, es uno de los tipos de mayor impacto, ya que causa sentimiento de culpa por no poder responder eficazmente y alcanzar logros esperados o destacados.

3.2.2. Procrastinación académica

Según a Dominguez et al. (2014), es el retraso que se genera en el cumplimiento, ejecución y respuesta de actividades de índole académico, por lo que la frecuencia lo vuelve un hábito orientado a la modificación de la conducta optimista del estudiante, quien a partir de la clasificación de actividades según la importancia y nivel de satisfacción que le genera su ejecución concibiéndola como un sentimiento agradable, por lo que tiende a la evasión, retraso e incumplimiento de responsabilidades, en tal sentido, la procrastinación académica no responde a un constructo netamente involuntario, sino que también forma parte de la decisión propia del estudiante, representando una dificultad de respuesta eficiente y productiva frente a una tarea encomendada.

3.2.2.1. Tipos de procrastinación académica

Según Schouwenburg (2004) existen dos tipos de procrastinación académica:

- **Esporádica:** Es aquella que se ejecuta de manera ocasional y en ciertas circunstancias de manera involuntaria, normalmente se genera por factores físicos como la fatiga o alguna condición médica, y pese a no ser tan problemática dentro del aspecto psicológico, afecta el rendimiento del estudiante.
- **Crónica:** Más allá de ser una actitud, cumple la característica de un hábito de comportamiento generado por la frecuencia de ejecución, decisión que se deslinda de la importancia o jerarquía de importancia de las tareas, esta actitud conlleva consecuencias negativas dentro de los diferentes aspectos del estudiante, tales como el aspecto laboral, académico, económico, social y personal, este tipo de procrastinación se realiza de manera consciente por lo que las excusas son un medio de salida visto por la persona procrastinadora. Además, que implica consecuencias psicológicas y físicas propias o las del entorno.



En tanto Barraza y Barraza (2019), indicaron el tipo de personas procrastinadoras, clasificándolas de la siguiente manera:

- **El arousal:** Que define a la persona que siente excitación y aumento de adrenalina por el nivel de activación del estado de alerta, que al verse retado frente a sus capacidades responde de manera eficiente en el cumplimiento de tareas a destiempo pero antes de vencerse el tiempo de entrega, alcanzando un buen nivel de productividad.
- **El evitativo:** Este tipo de procrastinadores tiene una actitud hacia la postergación de tareas con el fin de evitar y experimentar emociones desagradables que lo avergüencen dentro de su entorno social, teniendo como sensaciones nocivas primarias la vergüenza e inseguridad, ya que tienden a agravar el nivel de dificultad de las tareas, lo cual es producto de su percepción, comparando sus capacidades con lo amenazante que les resulta alguna actividad.

3.2.2.2. Dimensiones de la procrastinación académica

De acuerdo a lo establecido por Dominguez et al. (2014), las dimensiones que componen a la procrastinación son:

a. Autorregulación académica

Responde al proceso por el cual los estudiantes realizan la supervisión y controlan sus emociones, pensamientos y comportamiento relacionado a las actividades académicas, implicando la capacidad que tienen para el establecimiento de sus metas y la planificación de las actividades para alcanzarlas, por lo que implica componentes como metas y expectativas, planificación, monitoreo y control emocional, además de la autoevaluación. En tanto, es un predictor clave del éxito académico y profesional de los estudiantes, ya que permite la estimación y conceptualización de las conductas que cada uno presenta. Su medición tiende a un



comportamiento inverso, es decir, cuanto mayor es el nivel de autorregulación, menor es la actitud procrastinadora.

- **Indicadores**

- **Gestión del tiempo:** Se concibe como la competencia de alcanzar objetivos de manera eficiente, considerando que el tiempo es una medida que permite establecer un antes y después de logros, mediante el desarrollo de actividades concretas (Umerenkova y Flores, 2017).

Por su parte Reyes-González et al. (2022), lo definen como el proceso de planificación y definición de metas a partir de la organización del tiempo disponible que permita el uso de herramientas.

En cambio, Alvarez et al. (2019) considera que es la coordinación sincronizada de actividades que aseguran el logro de resultados esperados, por lo que responde estrictamente a una habilidad de organizar las actividades cumpliendo un esquema en función al tiempo disponible.

Por lo que se asume que la gestión del tiempo es una competencia de alto impacto y, por ende, fundamental en ambientes y espacios académicos, ya que permite una mejor adaptabilidad a situaciones forzadas como usualmente sucede dentro del campo laboral, además que brinda un adecuado manejo de tiempo para la realización de tareas, fortaleciendo la eficiencia y competitividad del estudiante.

- **Motivación académica:** Es conocido como el impulso o fuerza que genera compromiso de persecución del éxito académico en los estudiantes, ya que influye en el



rendimiento dentro del entorno educativo (Pegalajar-Palomino, 2020).

González-Benito et al. (2021), indicaron que la motivación académica se compone de diversos aspectos, que a la vez se dividen en dos: i) aspectos intrínsecos, que son de tipo personal ya que se orientan a la adquisición de conocimientos y, ii) aspectos extrínsecos, que responden brindar mejoras del yo, que está directamente relacionados al logro de las metas establecidas académica y profesionalmente, dentro de este aspecto resuena el logro de metas conjuntas a fin de alcanzar un nivel de estatus dentro de la sociedad ya que forma parte de una recompensa que se encuentra fuera del control del estudiante.

En consecuencia, se establece que la motivación es un factor muy determinante en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que es un factor total de índole cognitivo – emocional, que a la vez se liga a la autoeficacia que percibe cada estudiante en referencia a su desenvolvimiento durante su formación académica.

- **Hábitos de estudio:** Son prácticas de carácter cotidiano que son establecidos y ejecutados por el estudiante con el objetivo de aprender o ampliar su conocimiento, por lo que involucra un proceso de organización con la planificación del uso de herramientas, estrategias, métodos y técnicas de estudio (Gonzales et al., 2021).

Para Zárate-Depraect et al. (2018), es un proceso disciplinado que requiere dedicación y práctica rutinaria, que tiene como finalidad la optimización del proceso de aprendizaje y en consecuencia, el



rendimiento académico, que para tener efectos positivos requiere una adecuada planificación en la cual se establezcan horarios y planes de estudio, además de contar con espacios adecuados para el estudio, incluyendo metas específicas y realizables acorde al tiempo propuesto.

En tanto, para Mondragón et al., (2017), es una conducta reiterada que va ligada al tiempo, que se desarrolla por la intervención de mecanismos específicos que permiten la adquisición de habilidades que son relativas a la inteligencia y habilidad del estudiante, además del esfuerzo que este ejerce al momento de estudiar.

b. Postergación de actividades

Implica el retraso de finalización de alguna tarea académica en concreto, cumpliendo un patrón o conducta intencional o no, la cual se manifiesta por el aplazamiento del inicio de las tareas, ya que el estudiante prolonga la ejecución de algún trabajo de sentido académico, asimismo, en función a la finalización, por otro lado, también tienden a retrasar actividades de gran importancia, por lo que un factor clave de control de la postergación es su atención a partir de estrategias que permitan abordar la problemática, toda vez que este factor de procrastinación repercute negativamente en el desempeño estudiantil.

• Indicadores

- **Evitación optativa:** Es la elección consciente de evitar la participación y compromiso en alguna actividad o responsabilidad, por lo que refiere a la influencia multifactorial, que no necesariamente conlleva consecuencias negativas, sin embargo, limita la



ampliación y exploración de circunstancias (Chaves-Teixeira, 2021).

Según Plett-Torres et al. (2018) es la actitud esquiva que toma un educando al momento de verse comprometido hacia actividades o programas de índole académico, que generalmente se suscita por la abrumación que siente el estudiante, por lo que decide no añadir actividades adicionales a las que cotidianamente realiza, además que puede recaer en el desinterés de los eventos ofrecidos por baja autoestima o falta de confianza en sí mismo.

En el contexto académico, la evitación optativa se manifiesta cuando un estudiante elige no participar en actividades extracurriculares, cursos electivos, proyectos de investigación o cualquier otra oportunidad de aprendizaje que no sea requerida por el plan de estudios que, en última instancia, la decisión de evitar una actividad dependerá de las circunstancias individuales y las preferencias personales de cada estudiante.

3.2.3. Teoría y modelo que fundamentan la procrastinación académica

3.2.3.1. Teoría de la motivación de Maslow

De acuerdo a Bohórquez et al. (2020), la teoría de la motivación de Maslow, propuesta por el psicólogo Abraham Maslow en la década de 1940, se conoce como la "Jerarquía de Necesidades". Esta teoría sostiene que las personas tienen distintas categorías de necesidades, que se organizan en una jerarquía, y que buscan satisfacer estas necesidades de manera progresiva.

La jerarquía de necesidades de Maslow consta de cinco niveles, dispuestos en forma de pirámide, desde las necesidades más básicas hasta las más elevadas. Estos niveles son:



- **Necesidades fisiológicas:** Incluyen las necesidades básicas para la supervivencia, como alimentación, agua, aire, descanso y refugio.
- **Necesidades de seguridad:** Se refieren a la búsqueda de estabilidad, seguridad física y emocional, así como la necesidad de orden y protección.
- **Necesidades sociales o de afiliación:** Involucran el deseo de pertenecer a grupos, establecer relaciones sociales, amistades y obtener aceptación y afecto.
- **Necesidades de estima:** Incluyen el reconocimiento, el logro personal, la autoestima y la valoración por parte de los demás.
- **Necesidades de autorrealización:** Son las necesidades más elevadas, relacionadas con el desarrollo personal, la búsqueda de la propia potencialidad y la realización de metas personales y profesionales.

La idea fundamental de la teoría es que las necesidades en un nivel inferior deben ser satisfechas antes de que una persona se preocupe por satisfacer las necesidades en niveles superiores. Una vez que una necesidad se ha satisfecho, la persona buscará la satisfacción de las necesidades en el siguiente nivel (Gutiérrez et al., 2022).

Según lo señalado por Gonzales (2019), es importante destacar que no todos los individuos siguen esta jerarquía de manera rígida, y las prioridades pueden variar según la cultura, la personalidad y las circunstancias personales. Además, la teoría de Maslow ha sido criticada por ser demasiado simplista y por no tener suficiente base empírica, pero sigue siendo una de las teorías de motivación más conocidas y discutidas en la psicología.

3.2.3.2. Modelo psicodinámico

En función a lo expuesto por Torales et al. (2017), aborda el comportamiento procrastinador desde una perspectiva

psicoanalítica, centrándose en los impulsos, conflictos y dinámicas inconscientes que contribuyen al acto de procrastinar, en tanto se comprende por elementos psicodinámicos como:

- **Conflicto intrapsíquico:** Donde las personas experimentan conflictos intrínsecos que someten su personalidad hacia el deseo de éxito con rechazo y miedo al fracaso, por lo que presentan impulsos gratificantes con el logro de metas a corto y largo plazo.
- **Mecanismo de defensa psicológica:** Son las respuestas de negación, represión y racionalización frente a las actitudes negativas como lo es la procrastinación, provocando que la persona logre reprimir de manera consciente la ansiedad que se relaciona con el cumplimiento de una tarea académica.
- **Autosabotaje:** Que, al ser vista desde la perspectiva psicodinámica, se interpreta como una reacción inconsciente que genera obstáculos hacia el logro de las metas planteadas, que en parte vienen a ser producto de las creencias negativas subconscientes sobre uno mismo con un temor latente a las consecuencias de la búsqueda del éxito.

3.2.3.3 Modelo conductual

De acuerdo a Baños-Chaparro (2022), se encuentra centrada en las conductas observables y en cómo los factores ambientales, cognitivos y emocionales influyen en el comportamiento de posponer tareas, por lo que tiene como base al principio de la psicología conductual, ya que se centra en la identificación de patrones comportamentales que se asocian a la procrastinación, en tanto tiene como aspectos clave a los siguientes:

- **Refuerzo diferencial:** Es un principio que refiere sugiere que las conductas negativas, como la procrastinación, se alcanzan a reforzar bajo la repetición, por lo que provocan el incremento del estrés y ansiedad.

- **Hábitos y rutinas:** Una actitud que suele ser rutinario o repetitiva tiende a convertirse en un hábito, por lo que en adelante se hace parte de un patrón conductual automático e inconsciente dejando de lado las consecuencias que puedan contraer.

3.2.3.4 Modelo cognitivo

En función a lo expuesto por Alomá et al. (2022), este modelo se encuentra centrado en los diferentes procesos del pensamiento y creencias que influyen en el comportamiento de posponer tareas, ya que la teoría cognitiva indica que los pensamientos, creencias y percepciones de una persona desempeñan un papel crucial en la determinación de su comportamiento, en tanto, los aspectos clave que lo componen son:

- **Creencias irracionales:** También conocidas como distorsiones cognitivas sobre las tareas que deben realizar.
- **Autoeficacia percibida:** Refiere a la creencia de una persona en su capacidad para completar con éxito una tarea específica. Las personas que tienen una baja autoeficacia percibida pueden dudar de su capacidad para completar una tarea, lo que puede llevarlas a posponerla en lugar de enfrentarse a la posibilidad de fracaso.
- **Evasión del malestar emocional:** Las personas suelen procrastinar con la intención de evitar el malestar emocional que se asocia a alguna tarea, ya que esta le genera sensaciones desfavorables como la ansiedad, el aburrimiento o el estrés. Por lo que posponer la tarea les proporciona alivio temporal de estas emociones, lo que refuerza el comportamiento de procrastinación.

3.2.4. La procrastinación académica universitaria desde el punto psicológico

Desde una perspectiva psicológica, la procrastinación académica es vista como el comportamiento integral que implica sentimientos de evitación



frente a actividades de alta relevancia e importancia, que puede o no ser una actitud consciente, por lo que contribuye a sentimientos que condicionan al estudiante ocasionándole baja autoestima, debido a la duda constante frente a su capacidad de responder de manera certera a las tareas académicas, además de un incremento del perfeccionismo, que gracias a los estándares propuestos por su entorno académico, el estudiante tiende a sentir que no alcanzará objetivos esperados, así como también recaen en la búsqueda de reconocimiento constante (Fentaw et al., 2022).

Los estudios realizados demostraron que el vínculo que presenta la procrastinación con las variables psicológicas, por lo que causa malestares emocionales y afecta la salud mental, ya que es uno de los principales detonantes de los niveles de estrés y ansiedad en la población joven, considerando que el factor psicológico es definido como el valor que una persona determina a su vida en función a las diferentes áreas que lo vincula con la sociedad, por lo que surge la necesidad constructivista del sentir y pensar en positivo de uno mismo, convergiendo en un aspecto netamente subjetivo y vivencial que en adelante presentan relación con el bienestar físico – psíquico que responde al desarrollo humano (Pichen-Fernandez y Turpo, 2022).

Al ser la procrastinación un comportamiento determinado por aspectos cognitivos, involucra conductas y emociones, motivo por el que se le considera una variable pertinente a la personalidad que en términos sencillos afectan el proceso de aprendizaje en los estudiantes, ya que en repetidas circunstancias se evidenciaron disminución de autoeficacia e incremento del estrés psicológico. Dentro de la misma linealidad Rozental et al. (2022), manifestaron que la procrastinación comprende una acción completamente comportamental que implica a la personalidad, que además de provocar tensión, estrés y ansiedad en los estudiantes, también provoca dificultades en la toma de decisiones, búsqueda de información certera correspondiente a las asignaturas que se desarrollan en sus formación profesional, además de una dependencia de aceptación proveniente de su entorno a fin de incrementar su confianza y pérdida al fracaso, por lo que el estudio de este fenómeno, hoy en día visto como un problema real y latente, desde el punto



de vista psicológico responde a una gran necesidad compleja, en consecuencia del crecimiento acelerado que presenta en la población juvenil a nivel mundial (Zepeda et al., 2022).

En tal sentido, es imprescindible puntualizar las causas psicológicas que conllevan a la procrastinación académica, como lo son la depresión, ansiedad, estrés, perfeccionismo, insomnio e impulsividad (Hailikari et al., 2021). Cabe mencionar que a la actualidad, la ansiedad es considerada una patología de alta prevalencia a nivel mundial, ya que se conforma por síntomas de cansancio emocional, inquietud y preocupación por el futuro, que en los universitarios se manifiesta por la incertidumbre de alcanzar los estándares solicitados de acuerdo a su perfil profesional, además de experimentar dificultades en el desempeño académico, ocasionando el olvido de información, así como la dificultad para la concentración, por lo que se genera una sobre carga cognitiva, que en muchos universitarios de refleja con mal humor, y desesperación. Otro aspecto sobresaliente es la depresión, que se explica por sentimientos de autodesprecio, autodecepción y pensamientos negativos que provocan el remordimiento que al no ser atendidos se convierten en sentimientos de venganza (Lindner et al., 2022).

3.3. Marco conceptual

- a) **Procrastinación.** Postergar siempre o casi siempre una actividad o asegurar que se deberá hacer efectiva para luego plantearse así justificaciones o excusas, esto con el fin de desprenderse de los sentimientos de culpa frente a las tareas asignadas (Brando-Garrido et al., 2020).
- b) **Procrastinación académica.** Acción de evitar las tareas, asegurar la realización de las tareas más tarde, poner excusas o justificar retrasos, y evitar culpa frente a una actividad y/o tarea universitaria que hace mención a la procrastinación académica (Goroshit, 2018).
- c) **Autorregulación.** Habilidad personal para poner objetivos claros y enrumbarlos hacia ellas. En ese sentido se trata de un enfoque de autodirección, se puede entender también como la capacidad que resulta fundamental para la adaptación al medio y un adecuado ajuste tanto personal como social (Arán-Filippetti et al., 2023).



- d) **Postergación de actividades.** Es un comportamiento de la persona que destaca como proceso regulador para posponer una actividad y/o aplazarlos por un determinado tiempo, se advierte que, si se sobre extiende desencadenaría consecuencias como no cumplir con las actividades postergadas (Duda-Macera y Gallardo-Echenique, 2022).

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de investigación

4.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio fue desarrollado dentro del tipo básico de investigación, toda vez que a partir de la revisión teórica referida a la variable se busca ampliar los conocimientos sobre la misma y sus dimensiones, a fin de nutrir los conceptos que permitan en adelante formar parte de las opciones de solución a problemas del contexto investigado, considerando que Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), definieron a la investigación básica como aquella que tiene el propósito de incrementar el conocimiento.

4.1.2. Nivel de investigación

Además, se desarrolló dentro del estudio descriptivo, ya que se buscó determinar el comportamiento de la procrastinación en los estudiantes considerados como la unidad de análisis, tomando en cuenta que este nivel busca dar descripción de la naturaleza y características de un fenómeno establecido, siendo su prioridad explicar el comportamiento de dichos fenómenos y cuáles serían las posibles efectos que podría ocasionar al ser relacionado con otro fenómeno (Valderrama y Jaimes, 2019).

4.2. Diseño de investigación

El desarrollo de la presente se realizó dentro del diseño no experimental de corte transversal, toda vez que no se realizó algún tipo de modificación o intervención en el comportamiento de la procrastinación y se realizó la toma de datos en un solo momento, ya que según Silvestre y Huamán (2019) la intención de este diseño no es manipular de manera deliberada a alguna o todas las variables estudiadas, para en adelante demostrar su comportamiento natural dentro del contexto investigado.

En cuanto al enfoque se tomó el cuantitativo, que según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), responde al conocimiento objetivo porque la información que se recolecta es plasmada de manera deductiva, que para medir las variables se aplica un



estadístico inferencial que es empleado para la contrastación de las hipótesis de la investigación.

4.3. Descripción ética de la investigación

El estudio presente, se desarrolló bajo el cumplimiento objetivo de los procedimientos respectivos, respetando el orden de elaboración, la autoría de las definiciones empleadas, el compromiso de no existir distorsiones sobre la población ni el entorno que les rodea, para lo cual se empleó de manera adecuada la normativa APA en su séptima edición, asimismo, se resguarda la información recolectada con la debida confidencialidad y empleado exclusivamente de manera académica.

4.4. Población y muestra

4.4.1. Población

Silvestre y Huamán (2019), definen a la población como un conjunto de personas, elementos u objetos que presentan rasgos o características similares que son consideradas como un factor importante al momento de ser seleccionadas. En ese sentido la población estuvo conformada por los estudiantes de la Facultad de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y segunda Infancia, sumando un total de 417 estudiantes pertenecientes a los diez semestres académicos.

4.4.2. Muestra

Valderrama y Jaimes (2019), definieron a la muestra como un subgrupo o una parte de la población, que los resultados obtenidos al aplicarse el instrumento de investigación son generalizados para toda la población del estudio. En el estudio, la muestra se conformó por 267 estudiantes, mismos que fueron seleccionados a partir de la no probabilidad comprendiendo al muestreo por conveniencia. En tanto, se emplearon criterios de inclusión y exclusión para habilitar la participación de los estudiantes.

a) Criterios de inclusión

- Encontrarse matriculados en el semestre 2022 – I
- Estudiantes que cursaron mayor o igual a doce créditos académicos
- Estudiantes que cedieron el consentimiento de participación



b) Criterios de exclusión

- Estudiantes con menos de 12 créditos académicos matriculados
- Estudiantes que no asistieron a las sesiones académicas el día de la toma de datos.

4.5. Procedimiento

En primera instancia se estableció el tema de investigación en función a la línea de investigación, que una vez aprobado se recurrió a la búsqueda de información que fundamente teóricamente a la tesis, dando descripción de la problemática y formulación de problemas y objetivos, así como también se estableció la metodología y selección del instrumento de investigación.

En cuanto al desarrollo práctico de la investigación, primero se solicitó el permiso de la autoridad correspondiente para la aplicación del instrumento de estudio, asimismo, una vez aprobada la autorización se socializó el objetivo de la investigación con los estudiantes, quienes firmaron una ficha de consentimiento informado a fin de validar su participación voluntaria, una vez recolectada la información se vaciaron los datos en una hoja de cálculo en el Microsoft Excel para posteriormente ser trasladados al SPSS a fin de procesar la información y con ello hallar los resultados que permitan responder a los objetivos propuestos.

4.6. Técnicas e instrumentos

4.6.1. Técnica

Se recurrió a la encuesta, que de acuerdo a Torres et al. (2020), definida como una técnica que permite no solo observar el comportamiento de los sujetos de estudio, sino que también permite respuestas directas.

4.6.2. Instrumento

Según Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018), el instrumento es un medio a través del cual se recolecta la información y datos en tiempo real, cuya información recolectada servirá para realizar las mediciones correspondientes de las variables. El instrumento utilizado en la presente respondió a la “Escala de Procrastinación Académica – EPA” propuesta por Busko (1998), adaptado al contexto peruano por Dominguez et al. (2014)



quienes modificaron la cantidad de ítems, reduciendo de 16 a 12 preguntas, donde nueve pertenecen a la dimensión autorregulación académica y tres a la dimensión postergación de actividades, las que presentan como alternativas de respuesta una escala ordinal de tipo Likert, donde 1 es igual a nunca, 2 a pocas veces, 3 a casi siempre, y 4 a siempre.

El instrumento cuenta con un valor de confiabilidad hallada mediante el Alfa de Cronbach igual a 0,816 como variable, mientras que la confiabilidad para la autorregulación académica es 0,821 y para la postergación de actividades es igual a de 0,752.

4.7. Análisis estadístico

Una vez tomada la información, se realizó el procesamiento de los datos mediante el SPSS en la versión 26, mediante la cual se halló el nivel de procrastinación de manera descriptiva, resultados que son posteriormente presentados en tablas y figuras de frecuencia y equivalente porcentual, así como de comparación y asociación reflejadas en las tablas cruzadas.



CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIONES

5.1. Análisis de resultados

En el presente apartado, se presentan los resultados hallados en función a los objetivos del estudio.

5.1.1. Resultados de datos generales

Tabla 2

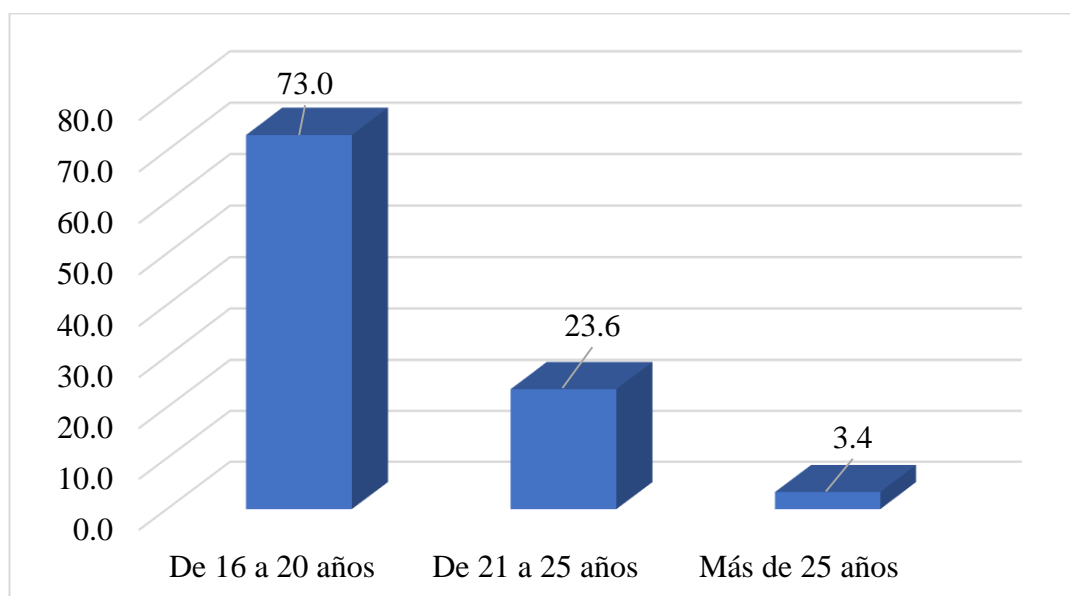
Distribución de muestra según edad

Edad	Frecuencia n	Porcentaje %	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 16 a 20 años	195	73.0	73.0	73.0
De 21 a 25 años	63	23.6	23.6	96.6
Más de 25 años	9	3.4	3.4	100.0
Total	267	100.0	100.0	

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Figura 1

Distribución de muestra según edad



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Descripción:

En la tabla 2 y figura 1, se presentan los resultados referidos a la edad de los universitarios que participaron en el estudio, demostrándose que el 73% de ellos tienen de 16 a 20 años de edad, mientras que el 23% tienen entre 21 y 25 años, a diferencia del 3,4% que tienen más de 25 años, datos que demuestran que la mayor participación se dio por estudiantes menores a 20 años.

Tabla 3

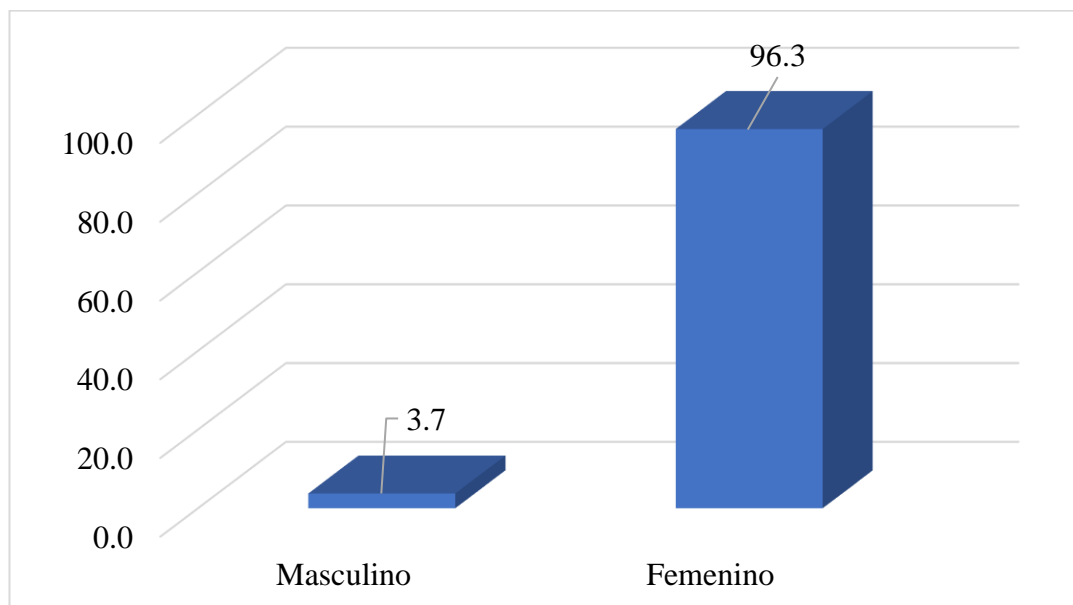
Distribución de muestra según género

Género	Frecuencia n	Porcentaje %	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	10	3.7	3.7	3.7
Femenino	257	96.3	96.3	100.0
Total	267	100.0	100.0	

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Figura 2

Distribución de muestra según género



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Descripción:

Con la tabla 3 y figura 2 se pone en evidencia que del 100% de los estudiantes, el 96,3% responde al género femenino, mientras que el 3,7% son de género masculino, lo que demuestra que en la facultad de Educación Inicial existe mayor presencia de estudiantes mujeres que presentan deseos de desarrollo profesional dentro del sector educativo dirigido a la infancia.

Tabla 4

Distribución de muestra según semestre académico

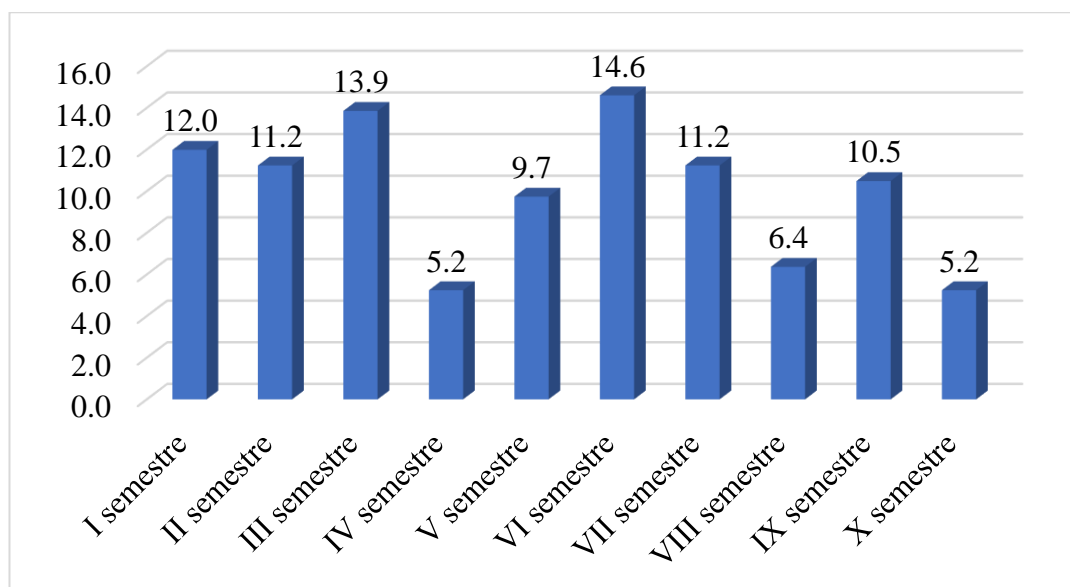
Semestre académico	Frecuencia n	Porcentaje %	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
I Semestre	32	12.0	12.0	12.0
II Semestre	30	11.2	11.2	23.2
III Semestre	37	13.9	13.9	37.1
IV Semestre	14	5.2	5.2	42.3
V Semestre	26	9.7	9.7	52.1
VI Semestre	39	14.6	14.6	66.7
VII Semestre	30	11.2	11.2	77.9
VIII Semestre	17	6.4	6.4	84.3
IX Semestre	28	10.5	10.5	94.8
X Semestre	14	5.2	5.2	100.0
Total	267	100.0	100.0	

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26



Figura 3

Distribución de muestra según semestre académico



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

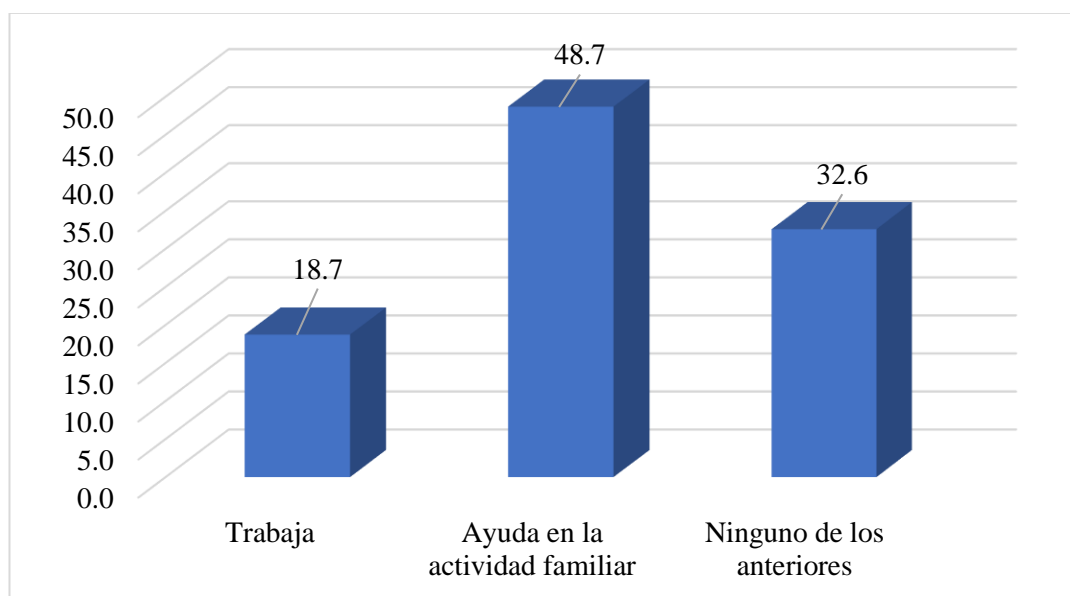
Descripción:

La tabla 4 y figura 3 mostrada, presentan resultados referidos al semestre que los estudiantes cursan al momento de la recolección de datos, observándose que el semestre con mayor cantidad de estudiantes fue el sexto semestre, representando el 14.6 % del 100% de estudiantes, mientras que el tercer semestre represento el 13,9%, seguido del primer semestre con el 12%, prosiguiendo con el segundo y séptimo semestre que presentaron el 11,2% de participación estudiantil respectivamente, mientras que el noveno semestre representó el 10,5% del total de estudiantes, el quinto semestre que tuvo participación con el 9,7%, siendo el octavo semestre que contó con el 6,4% de participantes, y finalmente el cuarto y décimo semestre que presentaron participación estudiantil en un 5,2% de manera respectiva. Resultados que demuestran que el estudio tuvo mayor participación de los estudiantes del sexto semestre.



Tabla 5*Distribución de muestra según ocupación adicional*

Ocupación adicional	Frecuencia n	Porcentaje %	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Trabaja	50	18.7	18.7	18.7
Ayuda en la actividad familiar	130	48.7	48.7	67.4
Ninguno de los anteriores	87	32.6	32.6	100.0
Total	267	100.0	100.0	

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26**Figura 4***Distribución de muestra según ocupación adicional**Nota.* Extraído de los resultados SPSS-V26**Descripción:**

Mediante la tabla 5 y figura 4, se logra observar que en referencia a la ocupación adicional que tienen los estudiantes durante su proceso de formación profesional, el 48,7% de los estudiantes realiza tareas que representan ser de apoyo en las actividades cotidianas de su familia, mientras que el 32,6% se dedica exclusivamente al estudio, a diferencia del 18,7% que trabaja y estudia a la vez, por lo que se asume que la mayoría de los estudiantes vive bajo la tutela de sus padres y por ende, es

necesaria su participación en el quehacer familiar a fin de contribuir con la economía familiar.

Tabla 6

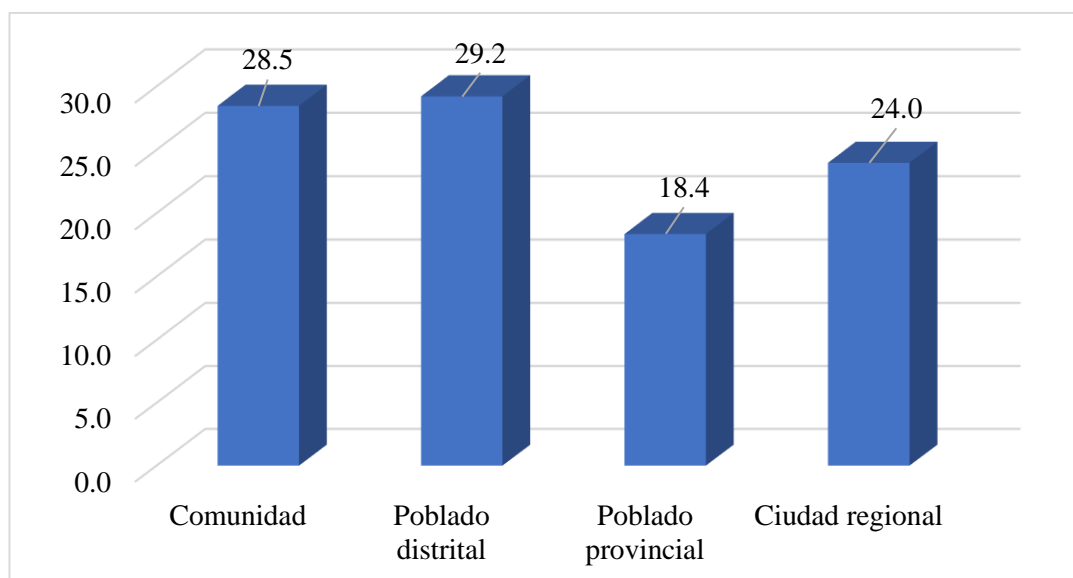
Distribución de muestra según lugar de procedencia

Lugar de procedencia	Frecuencia n	Porcentaje %	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Comunidad	76	28.5	28.5	28.5
Poblado distrital	78	29.2	29.2	57.7
Poblado provincial	49	18.4	18.4	76.0
Ciudad regional	64	24.0	24.0	100
Total	267	100	100	

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Figura 5

Distribución de muestra según lugar de procedencia



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Descripción:

Con la tabla 6 y figura 5 mostrada, se logra evidenciar que del 100% de los estudiantes, el 28,5% proceden de una comunidad, mientras que el 29,2% tienen como lugar de procedencia un poblado distrital, a diferencia del 18,4% de estudiantes



quienes proceden de un poblado provincial, considerando que el 24% de los estudiantes indicaron que proceden de una ciudad regional. En tanto, se demuestra que el mayor porcentaje de los estudiantes, proceden de un poblado distrito de la región.

Tabla 7

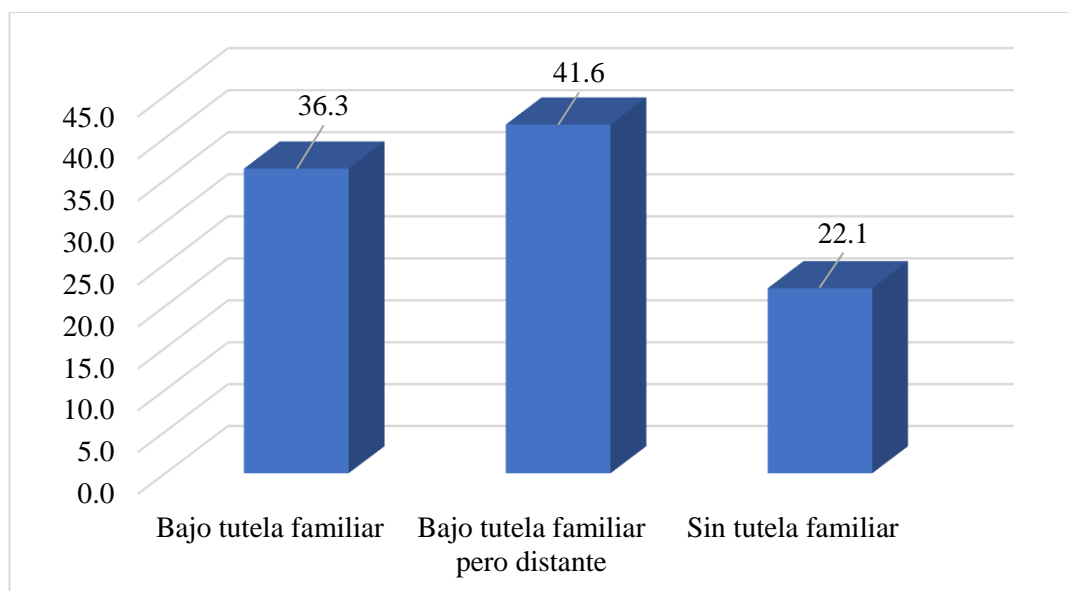
Distribución de muestra según tipo de tutela familiar

Tutela familiar	Frecuencia n	Porcentaje %	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo tutela familiar	97	36.3	36.3	36.3
Bajo tutela familiar pero distante	111	41.6	41.6	77.9
Sin tutela familiar	59	22.1	22.1	100.0
Total	267	100.0	100.0	

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Figura 6

Distribución de muestra según tipo de tutela familiar



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26



Descripción:

A partir de la tabla 7 y figura 6, se evidencia que en referencia a la tutela con la cual los estudiantes se encontraban a la fecha de la toma de datos, el 41,6% se encuentran bajo la tutela familiar, sin embargo esta se maneja a distancia, en cambio el 36,3% bajo tutela familiar, mientras que el 22,1% de los estudiantes realiza sus actividades académicas y particulares sin tutela familiar, resultados que permiten asumir que gran parte de los estudiantes, al tener un lugar de procedencia distrital, conlleva a que se encuentren alejados de su familia sin perder la responsabilidad educativa por parte de sus padres.

5.1.2. Resultados descriptivos

Tabla 8

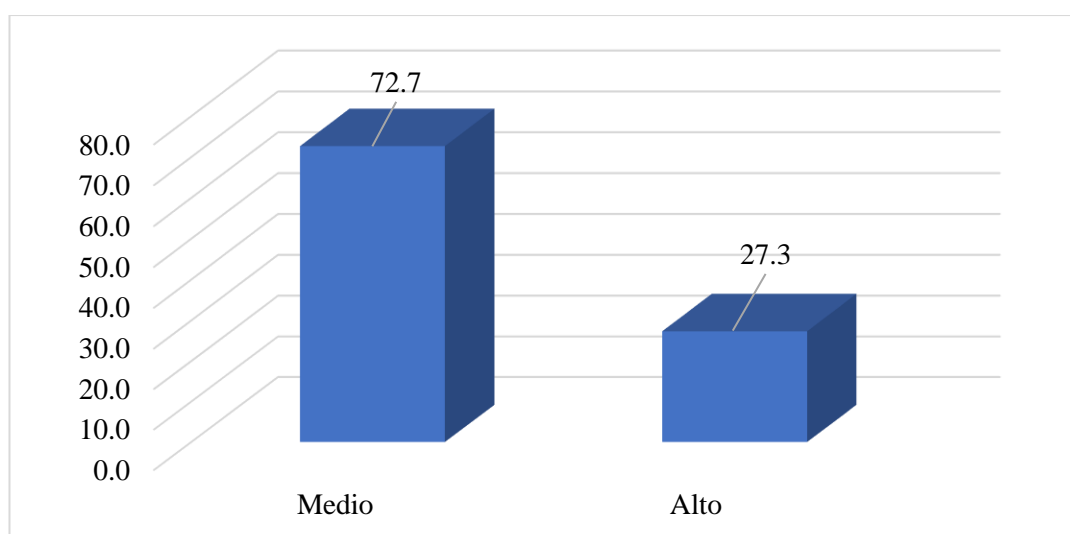
Nivel de procrastinación académica

Procrastinación académica	Frecuencia n	Porcentaje %	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	194	72.7	72.7	72.7
Alto	73	27.3	27.3	100.0
Total	267	100.0	100.0	

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Figura 7

Nivel de procrastinación académica



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26



Descripción:

La tabla 8 y figura 7 presentan los resultados referidos al nivel de procrastinación que tienen los estudiantes, evidenciándose que el 72,7% cuenta con nivel medio de procrastinación académica, a diferencia del 27,3% quienes presentaron nivel alto de procrastinación, resultados que tienen como consecuencia la frecuente postergación de sus responsabilidades académicas como tareas, trabajos grupales y otras actividades que se desarrollan durante la formación profesional universitaria, así como deficiencias en la autorregulación de las actividades, siendo la gestión del tiempo uno de los principales determinantes de su procrastinación.

Tabla 9

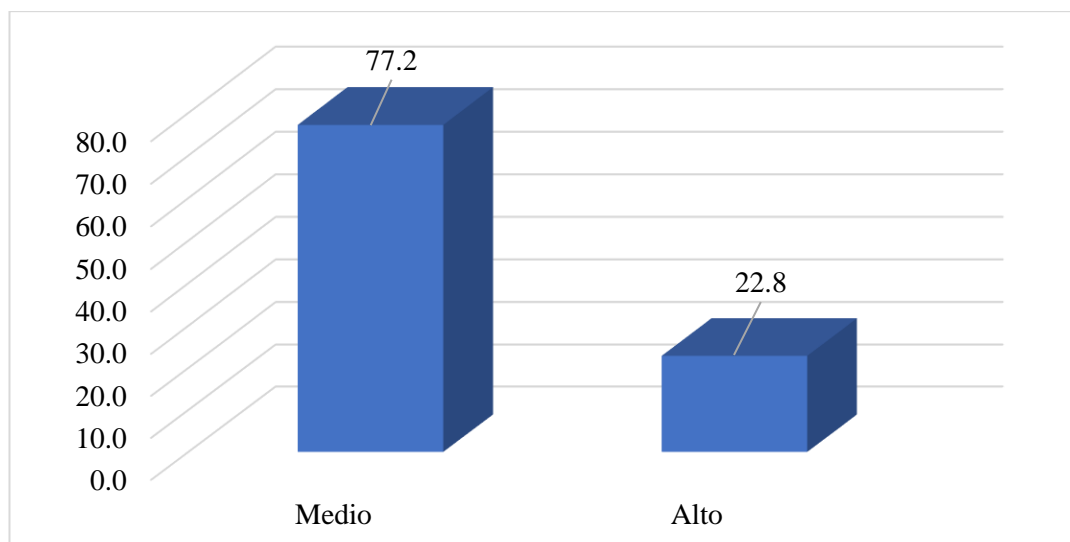
Nivel de autorregulación académica

Autorregulación académica	Frecuencia n	Porcentaje %	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	206	77.2	77.2	77.2
Alto	61	22.8	22.8	100.0
Total	267	100.0	100.0	

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Figura 8

Nivel de autorregulación académica



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26



Descripción:

En cuanto al nivel de autorregulación académica, en la tabla 9 y figura 8 se logra observar que el 77,2% de los estudiantes presentó nivel medio, mientras que el 22,8% nivel alto, lo que demuestra el gran porcentaje de los estudiantes casi siempre se preparan con anticipación para sus exámenes, y muy pocas veces buscan apoyo para aclarar dudas en cuanto a información o temas que no alcanzan a entender en su totalidad, pese a que asisten de manera regular a clases, además se identificó que pocas veces cumplen con anterioridad con la realización individual o grupal de trabajos asignados, buscando siempre mejorar sus hábitos de estudio, por lo que casi siempre invierten la mayor cantidad de su tiempo en estudiar los temas que corresponden a cada asignatura que cursan, muy a pesar de que estos les resulten muchas veces aburrido ya que casi siempre buscan motivación para estudiarlos, sin embargo, pocas veces alcanzan a terminar a tiempo con los trabajos designados que consideran de mayor importancia, que en consecuencia genera que no siempre puedan volver a revisar la calidad de sus trabajos antes de ser entregados.

Tabla 10*Nivel de postergación de actividades*

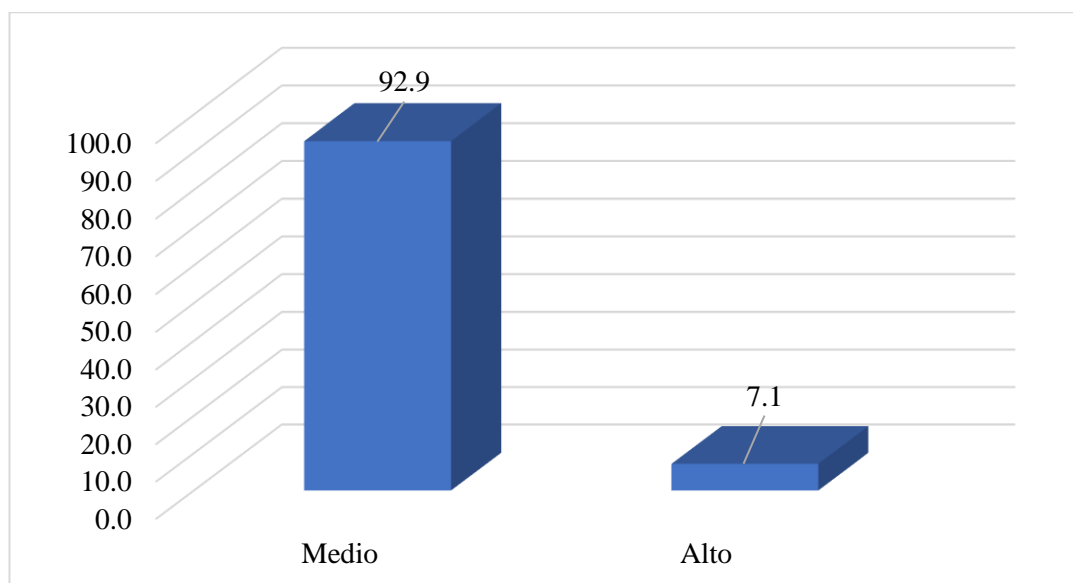
Postergación de actividades	Frecuencia n	Porcentaje %	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	248	92.9	92.9	92.9
Alto	19	7.1	7.1	100.0
Total	267	100.0	100.0	

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26



Figura 9

Nivel de postergación de actividades



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Descripción:

En cuanto al nivel de postergación de las actividades académicas, a través de la tabla 10 y figura 9 presentadas se evidencia que el 92,9% de los universitarios de la Facultad de Educación Inicial presentaron nivel medio, en tanto el 7,1% demostró nivel alto que, pese a que la gran parte de los estudiantes pocas veces dejan el cumplimiento de sus tareas para último momento, además que priorizan la realización de sus pendientes de acuerdo a su afinidad y preferencia de los cursos que lleva, casi siempre postergan los trabajos y lecturas de aquellas asignaturas que menos les gusta.



5.1.3. Tablas cruzadas

Tabla 11

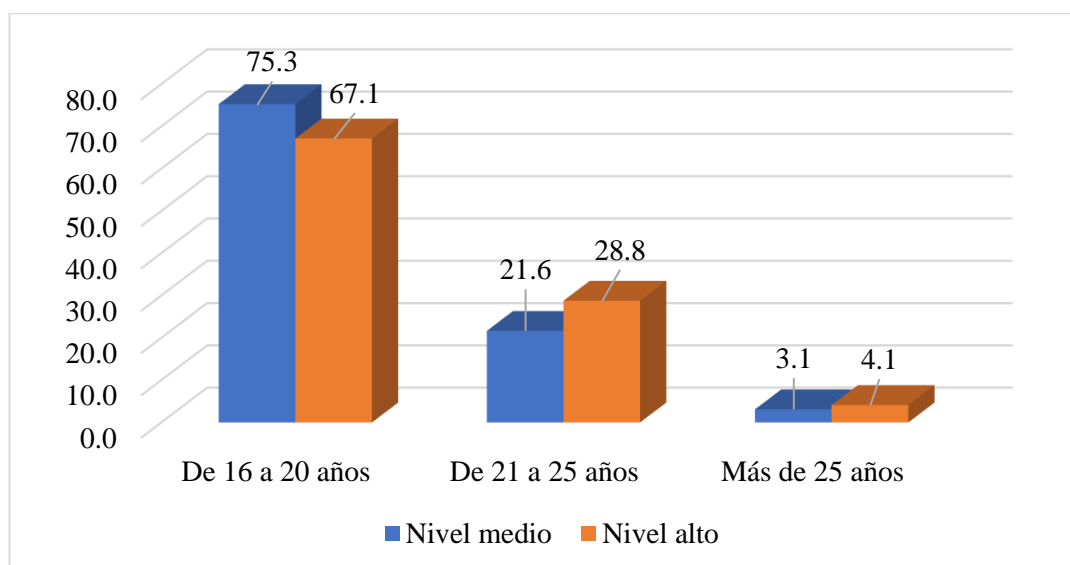
Nivel de procrastinación académica según edad

Edad	Nivel de procrastinación					
	Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
De 16 a 20 años	146	75.3	49	67.1	195	73.03
De 21 a 25 años	42	21.6	21	28.8	63	23.6
Más de 25 años	6	3.1	3	4.1	9	3.371
Total	194	72.7	73	27.3	267	100.0

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Figura 10

Nivel de procrastinación académica según edad



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Descripción:

La tabla 11 y figura 10 mostradas, evidencian el nivel de procrastinación de los estudiantes de acuerdo a su edad, hallándose que los estudiantes que se encuentran dentro del rango de los 16 a 20 años, el 75,3% presentaron nivel medio de procrastinación, mientras que el 67,1% reflejó un nivel alto, que a diferencia de los estudiantes que tienen entre 21 y 25 años, el 21,6% cuenta con nivel medio y el 28,8% con niveles altos, finalmente, aquellos estudiantes que tienen más de 25 años



reflejaron nivel medio y alto en un 3,1 % y 4,1% de manera respectiva. Bajo estos resultados se deduce que los estudiantes más procrastinadores son aquellos que tienen menos de 20 años.

Tabla 12

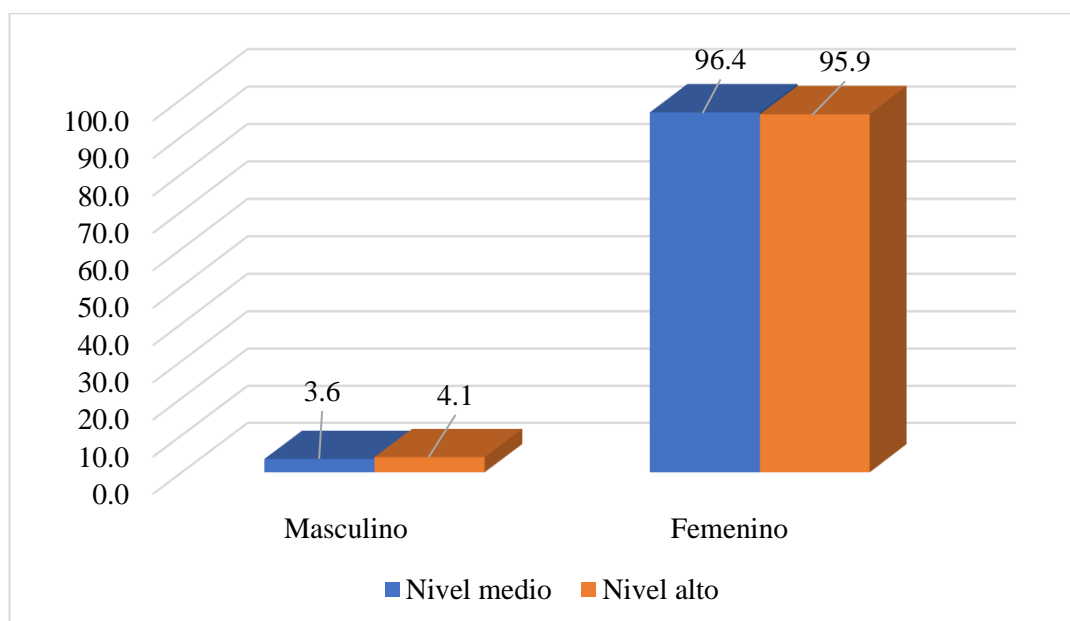
Nivel de procrastinación académica según género

Sexo	Nivel de procrastinación					
	Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
Masculino	7	3.6	3	4.1	10	3.7
Femenino	187	96.4	70	95.9	257	96.3
Total	194	72.7	73	27.3	267	100.0

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Figura 11

Niveles de procrastinación académica según género



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Descripción:

Finalmente, la tabla 12 y figura 11 muestran los resultados hallados frente al nivel de procrastinación asociado al género de los participantes, identificándose que el sexo femenino son el género más procrastinador ya que el 96,4% demostró nivel medio, y el 95,9% nivel alto, difiriendo ampliamente con el género masculino, donde en el



4,1% se halló nivel alto y en el 3,6% nivel medio de procrastinación, datos que permiten determinar que la Escuela Profesional de Educación Inicial cuenta con una cantidad mayoritaria de estudiantes femeninas, demostrando de ese modo que son quienes más postergan sus actividades académicas y por tanto, se generan dificultades en la autorregulación académica.

Tabla 13

Nivel de procrastinación académica según semestre académico

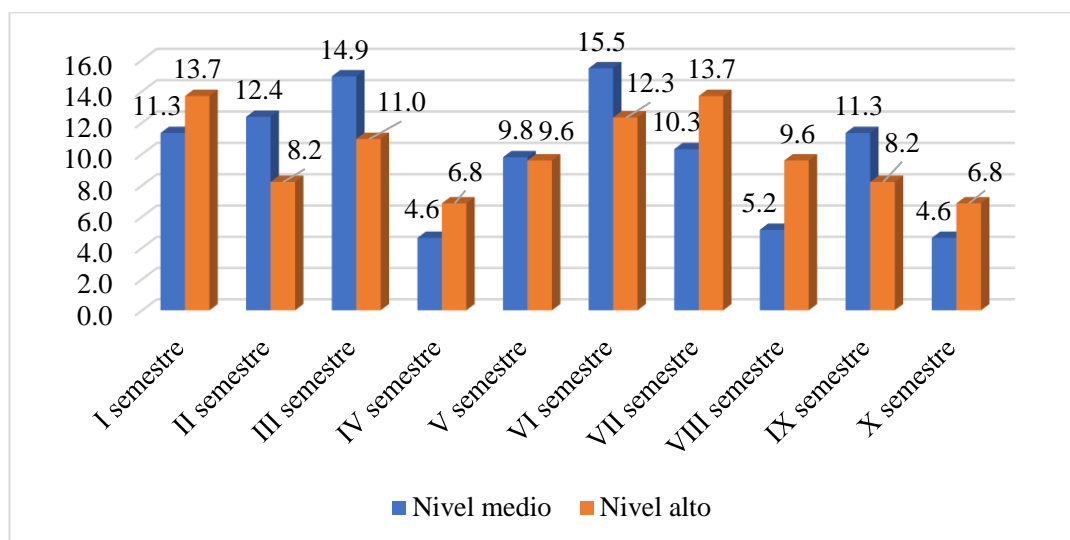
Semestre académico	Nivel de procrastinación					
	Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
I Semestre	22	11.3	10	13.7	32	12.0
II Semestre	24	12.4	6	8.2	30	11.2
III Semestre	29	14.9	8	11.0	37	13.9
IV Semestre	9	4.6	5	6.8	14	5.2
V Semestre	19	9.8	7	9.6	26	9.7
VI Semestre	30	15.5	9	12.3	39	14.6
VII Semestre	20	10.3	10	13.7	30	11.2
VIII Semestre	10	5.2	7	9.6	17	6.4
IX Semestre	22	11.3	6	8.2	28	10.5
X Semestre	9	4.6	5	6.8	14	5.2
Total	194	72.7	73	27.3	267	100.0

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26



Figura 12

Nivel de procrastinación académica según semestre académico



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Descripción:

A partir de la tabla 13 y figura 12, se observa que el nivel de procrastinación relacionado con el semestre que cursan los estudiantes, en su mayoría responde al nivel medio, ya que el 15,5% y 14,9% pertenecen al sexto y tercer semestre, mientras que el nivel alto de procrastinación se refleja en el séptimo y primer semestre con el 13,7% de estudiantes procrastinadores, además se observa que el 12,4% pertenece al segundo semestre y el 11,3% al noveno semestre, quienes reflejaron nivel medio, mientras que el 8,2% de cada semestre cuenta con nivel alto de procrastinación académica, siendo los estudiantes del octavo y cuarto semestre los menos procrastinadores.



Tabla 14

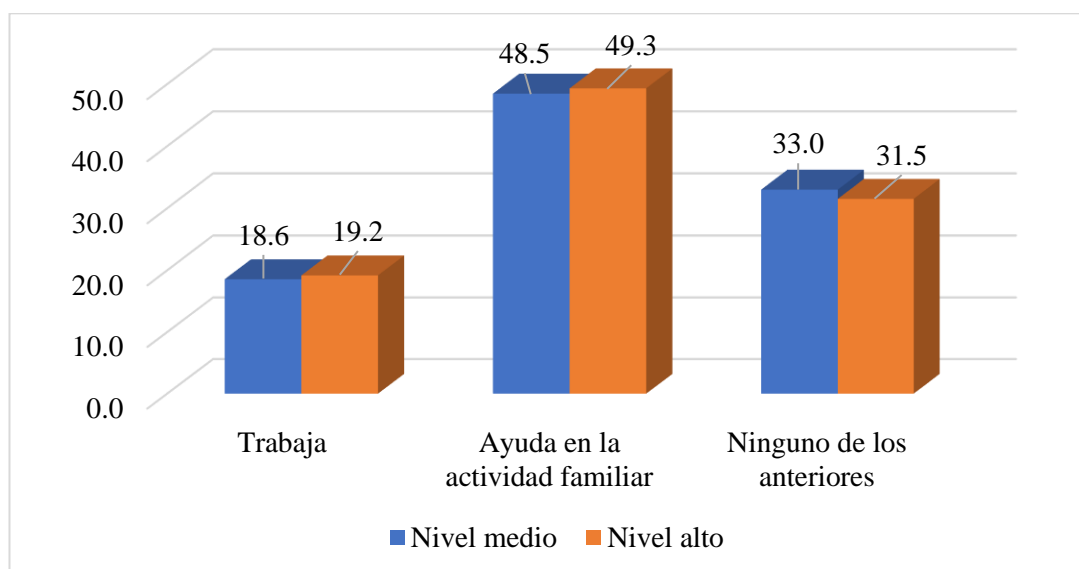
Nivel de procrastinación académica según ocupación adicional

Ocupación adicional	Nivel de procrastinación					
	Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
Trabaja	36	18.6	14	19.2	50	18.7
Ayuda en la actividad familiar	94	48.5	36	49.3	130	48.7
Ninguno de los anteriores	64	33.0	23	31.5	87	32.6
Total	194	72.7	73	27.3	267	100.0

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Figura 13

Niveles de procrastinación académica según ocupación adicional



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Descripción:

En referencia al nivel de procrastinación asociada a la ocupación adicional que tienen los estudiantes, la tabla 14 y figura 13 demuestran que el 49,3% de aquellos que ayudan en las actividades familiares presentaron nivel alto, conjuntamente al 48,5% que demostró nivel medio, mientras que aquellos que se dedican a solo estudiar el 33% reflejó nivel medio, seguido del 31,5% que demostró nivel alto, que presentan grandes diferencias porcentuales frente a aquellos que además de estudiar también



trabajan, de los cuales al 19,2% y 18,6% se les diagnosticó nivel alto y medio de procrastinación.

Tabla 15

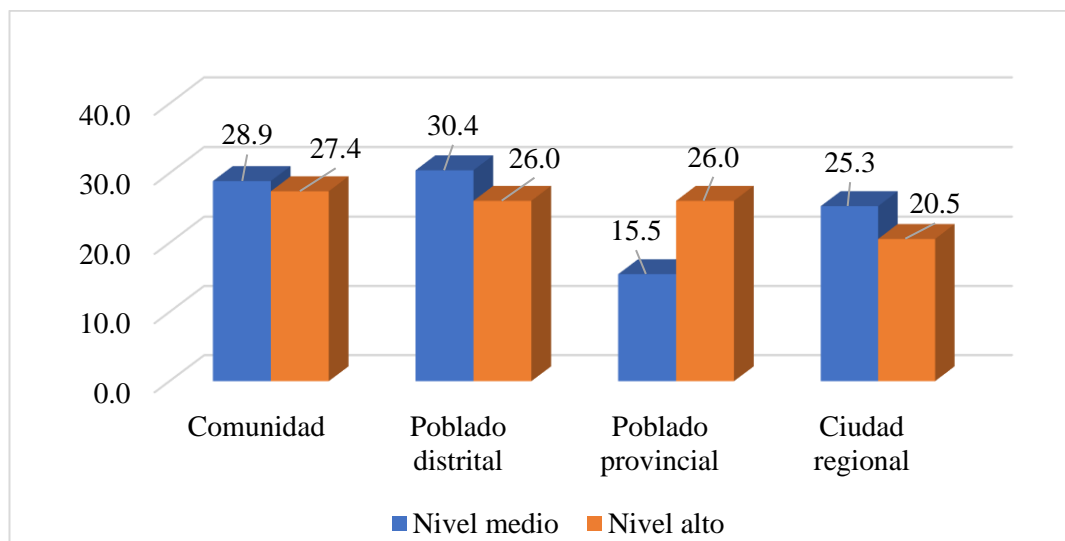
Nivel de procrastinación académica según lugar de procedencia

Lugar de procedencia	Nivel de procrastinación					
	Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
Comunidad	56	28.9	20	27.4	76	28.5
Poblado distrital	59	30.4	19	26.0	78	29.2
Poblado provincial	30	15.5	19	26.0	49	18.4
Ciudad regional	49	25.3	15	20.5	64	24.0
Total	194	72.7	73	27.3	267	100.0

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Figura 14

Niveles de procrastinación académica según lugar de procedencia



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Descripción:

En la tabla 15 y figura 14, se puede observar el nivel de procrastinación de acuerdo al lugar de procedencia que tienen los estudiantes, hallándose que de los estudiantes que proceden de un poblado distrital el 30,4% de los estudiantes registraron tener nivel medio y el 26% presentaron nivel alto de procrastinación, diferenciándose de aquellos que proceden de una comunidad, donde el 28,9% presentó nivel medio de



procrastinación y el 27,4% nivel alto, en cambio de los estudiantes procedentes de un poblado provincial, se determinó que el 26% demostró nivel alto de procrastinación a diferencia del 15,5% quienes presentaron nivel medio, finalmente, en relación a los estudiantes que tienen procedencia de la ciudad regional, se identificó que el 25,3% tiene nivel medio y el 20,5% nivel alto de procrastinación.

Tabla 16

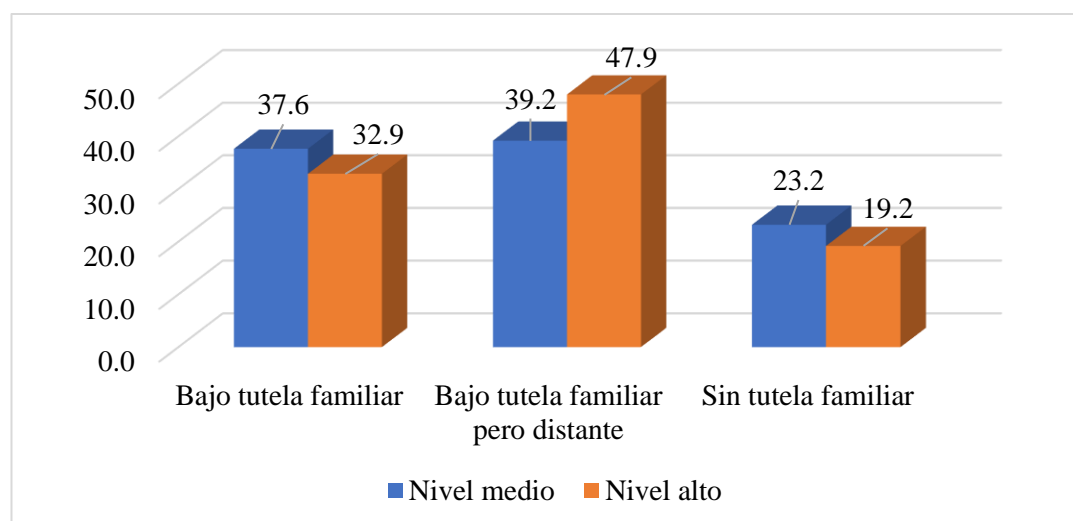
Nivel de procrastinación académica según tipo de tutela familiar

Tutela familiar	Nivel de procrastinación					
	Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%
Bajo tutela familiar	73	37.6	24	32.9	97	36.3
Bajo tutela familiar pero distante	76	39.2	35	47.9	111	41.6
Sin tutela familiar	45	23.2	14	19.2	59	22.1
Total	194	72.7	73	27.3	267	100.0

Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Figura 15

Niveles de procrastinación académica según tipo de tutela familiar



Nota. Extraído de los resultados SPSS-V26

Descripción:

Mediante la tabla 16 y figura 15, se observa que el nivel de procrastinación en relación a los estudiantes que se encuentran bajo tutela familiar distante, el 47,9% tiene nivel alto de procrastinación, y el 39,2% nivel medio, mientras que en los



estudiantes que cuentan con la tutela familiar, el 37,6% presentaron nivel medio de procrastinación a diferencia del 32,9% que demostraron nivel alto, diferenciándose de los estudiantes que no presentan tutela familiar, de los cuales el 23,2% se encuentran dentro del nivel medio de procrastinación, y el 19,2% dentro del nivel alto, resultados que demuestran que los estudiantes que se encuentran distantes de sus tutores familiares directos, cuentan con mayor nivel de procrastinación.

5.2. Discusión

En esta sección se muestran las comparaciones entre los resultados estadísticos de la presente investigación y los que presentan los antecedentes considerados, a fin de identificar similitudes y diferencias, es por ello que ante el objetivo general se logró identificar que el nivel de procrastinación del 72,7% de estudiantes se encuentra en nivel medio, siendo el género femenino el más procrastinador, quienes tienen entre 16 y 20 años de edad, donde los semestres con más estudiantes procrastinadores fueron el sexto y tercero, quienes además de estudiar se dedican al apoyo de la realización de actividades familiares, a fin de contribuir en la economía familiar, estos resultados son coincidentes con los que Chaquinga y Mejía (2022) hallaron, quienes demostraron que el rango de edad de los estudiantes que procrastinan con frecuencia es de los 18 a 30 años, además indicaron que el nivel de procrastinación que reflejó el 48,5% de unidad de análisis fue medio, asimismo Cárdenas-Mass et al. (2021) quienes además de hallar nivel medio de procrastinación, indicaron que los estudiantes que más procrastinan son mujeres y cursan el primer semestre de su carrera, por su parte Estremadorio y Schulmeyer (2021), indicaron que el 54% de su muestra presentó nivel medio de procrastinación ocasionados por la ansiedad y estrés generados por la acumulación excesiva de tareas, lo que genera pereza en el 42% de los universitarios. Sin embargo, se difiere con Aspée et al. (2021), ya que demostraron que los estudiantes que participaron cuentan con nivel bajo de procrastinación, toda vez que tienen mayor compromiso académico.

En referencia al primer objetivo específico, se identificó nivel medio de autorregulación académica en el 77,2% de participantes, presentando similitudes con los resultados que Cáceres (2022) halló, quien puso en evidencia que los estudiantes se autorregulan académicamente en nivel medio, también se coincide con Dominguez-Lara et al. (2019), quienes identificaron autorregulación media en el



29,2% de su muestra, en la misma línea Contreras (2021), demostró que el 73% de su unidad analizada autorregulan sus actividades a nivel medio, así como Camizan (2023), quien determinó que la autorregulación es de nivel medio en el 68% de universitarios, además de Hejab (2020), quien también halló nivel medio de autorregulación en el 58% de participantes en su estudio.

Finalmente, para el segundo objetivo específico se identificó nivel medio de postergación de actividades, con el 92,9% de universitarios procrastinadores, por lo que al ser comparado con los resultados hallados por Vivar-Bravo et al. (2021) se ubican coincidencias, ya que demostraron que el nivel de procrastinación dentro de la dimensión de postergación es medio, toda vez que los estudiantes prefieren retardar el cumplimiento de sus responsabilidades por la ansiedad que les produce, también se coincide con Cáceres (2022) que halló que los universitarios analizados en su investigación, tienden a postergar sus responsabilidades universitarias a nivel medio, por su parte Estrada y Mamani (2020), también identificaron nivel medio de postergación académica en el 48,2% de participantes, Estremadorio y Schulmeyer (2021), también diagnosticaron al 62% de su muestra de estudio con nivel medio actitudes de postergación de responsabilidad académica, así como Cárdenas-Mass et al. (2021), quienes hallaron que la procrastinación dentro de la dimensión de postergación fue de nivel moderado en el 81% de participantes universitarios.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

Primero:

En respuesta al objetivo general, se logró identificar que el nivel de procrastinación de los estudiantes se encuentra en nivel medio con el 72,7% de estudiantes, mientras que el 27,3% presentó nivel alto de procrastinación, además se logró identificar que el género con mayor actitud procrastinadora es el femenino, ya que representa al 96,3% donde la edad de mayor nivel de procrastinación fue entre los 16 y 20 años que pertenecen al sexto y tercer semestre, quienes además no presentan ocupación adicional, tienen como lugar de procedencia un poblados distritales y viven bajo tutela familiar a distancia.

Segundo:

Frente al primer objetivo específico, se identificó que la procrastinación dentro de la dimensión de autorregulación académica es de nivel medio, hallándose al 77,2% de estudiantes dentro de este nivel, mientras que aquellos estudiantes que responden al nivel alto representaron al 22,8%, teniendo como principal determinante de procrastinación dentro de dicha dimensión a la deficiencia en la gestión del tiempo para el cumplimiento de sus responsabilidades de índole académico.

Tercero:

En referencia al segundo objetivo específico, se identificó que el nivel de postergación de actividades académicas se encuentra dentro del nivel medio, siendo representado por el 92,9% y dentro del nivel alto al 7,1%, considerando que los estudiantes que se ubican en el nivel medio tienden a priorizar actividades extraordinarias a las académicas, teniendo que seleccionar sus tareas de acuerdo a la prioridad en función a la satisfacción que les genera.



6.2. Recomendaciones

Primero:

A las autoridades de la Facultad y Escuela correspondiente, considerar el desarrollo de investigaciones que permitan determinar las actitudes que ponen en riesgo el desarrollo y formación profesional de los estudiantes, a fin de identificar los factores que repercuten en las actitudes negativas que conllevan a la procrastinación, para de ese modo planificar actividades estratégicas que les permitan afrontar dicha problemática, a fin de identificar el tipo y nivel de influencia que detone en el desempeño académico. Asimismo, se sugiere la creación de espacios que permitan una mayor interacción con cada estudiante de la Facultad que recaen directamente a su responsabilidad, a fin de promover confianza y altruismo entre autoridades y estudiantes.

Segundo:

A las autoridades de la universidad, se les solicita y recomienda hacer de conocimiento público y masivo el presente estudio, con la finalidad de llegar a los especialistas que permitan la identificación, tratamiento y acompañamiento psicológico de las diferentes dificultades que presentan los estudiantes desde un factor comportamental que repercute en el desempeño académico, además de socializar la importancia de atender dichos factores que hoy en día son considerados detonantes de patologías sociológicas que ponen en alto riesgo el correcto desarrollo de los profesionales que se forman dentro de la región, poniendo un antecedente claro para la atención urgente de los factores motivacionales e intrínsecos que ponen en tela de juicio la calidad laboral y renombre institucional del cual egresan los nuevos profesionales.

Tercero:

A los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, que por ser de carácter natural de la especialidad que cursan, ya que se proyecta a la constante interacción con personas, sensibilizarse y hacer frente a las actitudes procrastinadoras que se evidencien en su entorno, así como se les exhorta a realizar investigaciones que permitan comprender los factores que se asocian a la presencia de la procrastinación en los estudiantes de la UNAMBA, de tal forma que se alcance mejorías en el desarrollo y desempeño académico, contribuyendo de ese modo en la formación



eficiente de profesionales, con la capacidad de desenvolvimiento de calidad en el campo laboral.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alomá Bello, M., Crespo Díaz, L., González, K., & Estévez, N. (2022). Fundamentos cognitivos y pedagógicos del aprendizaje activo. *MENDIVE*, 20(4). <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v20n4/1815-7696-men-20-04-1353.pdf>
- Alvarez, M., Ferrero, A., & Ugidos, A. (2019). Time management: skills to learn and put into practice. *Education + Training*, 61(5), 635–648. <https://doi.org/10.1108/ET-01-2018-0027>
- Arán-Filippetti, V., Serppe, M., Maier, G., Gutierrez, M., Cairus, D., Ernst, C., & Block Ernst, D. (2023). Estrategias cognitivas y de autorregulación, engagement académico y rendimiento académico en estudiantes del nivel superior. El rol mediador de la comprensión lectora. *Propósitos Y Representaciones*, 11(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n1.1651>
- Arenas, M., Rivero, C., & Navarro, R. (2022). Procrastinación académica y tipos de motivación en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 1(16), 35–61. <https://doi.org/http://10.0.133.188/rpie.v14i16.286>
- Arosema, V., & Tello, R. (2020). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios. Una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años* [Tesis de licenciatura: Universidad Privada del Norte]. [https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25959/Trabajo de Investigación.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25959/Trabajo%20de%20Investigacion.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Aspée, J., Gonzáles, J., & Herrera, Y. (2021). Relación funcional entre procrastinación académica y compromiso en estudiantes de educación superior: una propuesta de análisis. *Perspectiva Educativa*, 60(1), 4–22. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.60-Iss.1-Art.1116>
- Baños-Chaparro, J. (2022). Medicina Conductual: Una revisión histórica. *Revista de Neuro-Psiquiatria*, 85(1), 29–37. <https://doi.org/10.20453/rnp.v85i1.4153>
- Barraza, A., & Barraza, S. (2019). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación en alumnos de educación media superior. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 28, 132–151. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2602>



- Bohórquez, E., Pérez, M., Caiche, W., & Benavides, A. (2020). La motivación y el desempeño laboral: el capital humano como factor clave en una organización. *Universidad y Sociedad*.
- Brando-Garrido, C., Montes-Hidalgo, J., Limonero, J., Gómez-Romero, M., & Tomás-Sábado, J. (2020). Relationship of academic procrastination with perceived competence, coping, self-esteem and self-efficacy in Nursing students. *Enfermería Clínica (English Edition)*, 30(6), 398–403. <https://doi.org/10.1016/j.enfcle.2019.07.013>
- Cáceres, W. (2022). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de ciencia política y gobernabilidad de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac – 2022* [Tesis de licenciatura: Universidad Autónoma de Ica]. http://www.repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/2302/1/WILIAN_EDISON_CÁCERES_TAPIA.pdf
- Camizan, E. (2023). *Ansiedad y procrastinación académica en estudiantes del CEBA María Inmaculada de Huancabamba* [Tesis de licenciatura: Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1d50cd88-0437-4164-8630-df11e87ac670/content>
- Carbajal, J., Salazar, M., & Cadenillas, V. (2022). Incidencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de estudiantes en tiempos de COVID-19. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, HORIZONTES*, 6(22).
- Cárdenas-Mass, P., Hernández-Marín, G., & Cajigal, E. (2021). Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública: Caso de la Facultad de Ciencias Educativas. *Revista RedCA*, 3(9), 18–40. <https://revistaredca.uaemex.mx/article/view/15806/11659>
- Chaquinga, E., & Mejía, A. (2023). El optimismo y la procrastinación académica en los estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 1–14. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.845>
- Chaves-Teixeira, A.-A. (2021). Experiencia universitaria y la evasión de estudiantes de posgrado de la Universidade de São Paulo. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 28–48. <https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2021.35.1081>



- Contreras, I. (2021). *Procrastinación Académica en estudiantes universitarios de una universidad de Lima metropolitana* [Tesis de licenciatura: Universidad Privada del Norte]. [https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27953/Contreras Orrego%20 Ingrid Evelyne.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27953/Contreras%20Orrego%20Ingrid%20Evelyne.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Corrales-Reyes, I., García-Raga, M., Villegas-Maestre, J., Valdés-Gamboa, L., Vitón-Castillo, A., Tusell-Hormigó, D., & Mejía, C. (2022). Factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes de Estomatología de siete universidades cubanas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(2), e02201972. <http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v51n2/1561-3046-mil-51-02-e1972.pdf>
- Delgado-Tenorio, A., Oyanguren-Casas, N., Reyes-González, A., Zegarra, Á., & Cueva, M. (2021). El rol moderador de la procrastinación sobre la relación entre el estrés académico y bienestar psicológico en estudiantes de pregrado. *Propósitos y Representaciones*, 9(3). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n3.1372>
- Díaz, J. (2019). Procrastinación: Una revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2, 19.
- Dominguez-Lara, S., Prada-Chapoñan, R., & Moreta-Herrera, R. (2019). Diferencias de género en la influencia de la personalidad sobre la procrastinación académica en estudiantes universitarios peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 125–136. <https://doi.org/10.14718/ACP.2019.22.2.7>
- Dominguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, 20(2).
- Duda-Macera, B., & Gallardo-Echenique, E. (2022). Caracterización de la procrastinación académica en estudiantado universitario peruano. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1–17. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.20>
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes universitarios de Madre de Dios, Perú. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 322–337. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.517>
- Estremadorio, B., & Schulmeyer, M. (2021). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios*.



- Fentaw, Y., Moges, B., & Ismail, S. (2022). Academic Procrastination Behavior among Public University Students. *Education Research International*, 2022, 1–8. <https://doi.org/10.1155/2022/1277866>
- García, V., & Silva, M. (2019). Academic procrastination among online students. Validation of a questionnaire. *Apertura*, 11(2), 122–137. <https://doi.org/10.32870/Ap.v11n2.1673>
- Garzón, A., Gil Flores, J., & De la Fuente, J. (2020). Rasgos demográficos, académicos y personales asociados a tres tipos de procrastinación en el alumnado universitario. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 72(1), 49–65. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2020.01.69513>
- Gonzales, D. (2019). *Una concepción integradora de la motivación humana*.
- Gonzales, E., Tafur, A., Figueroa, M., & Figueroa, M. (2021). Rendimiento académico y hábitos de estudio en estudiantes de educación superior. Caso de estudio: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Conrado*, 17(81). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000400017&script=sci_arttext
- González-Benito, A., López-Martín, E., Expósito-Casas, E., & Moreno-González, E. (2021). Motivación académica y autoeficacia percibida y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la enseñanza a distancia. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(2). <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i2.21909>
- Goroshit, M. (2018). Academic procrastination and academic performance: An initial basis for intervention. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 46(2), 131–142. <https://doi.org/10.1080/10852352.2016.1198157>
- Gutiérrez, J., Boada, M., Quezada, M., & Leon, M. (2022). Análisis del nivel administrativo y operativo empresarial según el fundamento de Maslow. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 5321–5338. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3813
- Hailikari, T., Katajavuori, N., & Asikainen, H. (2021). Understanding procrastination: A case of a study skills course. *Social Psychology of Education*, 24(2), 589–606. <https://doi.org/10.1007/s11218-021-09621-2>



- Hejab, M. (2020). Academic Procrastination Among University Students in Saudi Arabia and Its Association with Social Media Addiction. *Psychology and Education*, 57(8), 1118–1124. https://www.researchgate.net/profile/Mariam-Al-Shaibani/publication/355436805_Academic_Procrastination_Among_University_Students_in_Saudi_Arabia_and_Its_Association_with_Social_Media_Addiction/links/61702880750da711ac5d0cd5/Academic-Procrastination-Among-
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). Las rutas cuantitativa cualitativa y mixta. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Issue Mexico).
- Lindner, C., Zitzmann, S., Klusmann, U., & Zimmermann, F. (2023). From procrastination to frustration—How delaying tasks can affect study satisfaction and dropout intentions over the course of university studies. *Learning and Individual Differences*, 108, 102373. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102373>
- Mejia, C., Ruiz-Urbina, F., Benites-Gamboa, D., & Pereda-Castro, W. (2018). Factores académicos asociados a la procrastinación. *Revista Cubana de Medicina General Integral.*, 34(3), 61–70. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubmedgenint/cmi-2018/cmi183h.pdf>
- Mondragón, C., Cardoso, D. de estudio y rendimiento académico. C. estudiantes de la licenciatura en A. de la U. A. P., & Bobadilla, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Teajupilco, 2016 / Study habits and academic performance: A research study of Business Administration undergraduate student. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 8(15), 661–685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>
- Murdiana, S., Ridfah, A., & Anhar, W. (2020). Analysis of Optimism and Procrastination in Students Who are Writing Thesis. *Proceedings of the 3rd International Conference on Education, Science, and Technology (ICEST 2019)*. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201027.033>
- Pegalajar-Palomino, M. (2020). Relación entre la motivación académico-personal del



- estudiante novel en educación y las estrategias de trabajo autónomo. *Formación Universitaria*, 13(5), 257–268. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000500257>
- Pichen-Fernandez, J., & Turpo, J. (2022). Influencia del autoconcepto y autoeficacia académica sobre la procrastinación académica en universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 10(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2022.v10n1.1361>
- Plett-Torres, T., Martínez-Flisser, G., Gutiérrez-Barreto, S. E., Vives-Varela, T., Hamui-Sutton, A., & Flisser, A. (2018). Burnout en estudiantes del Plan de Estudios Combinados en Medicina, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México. *Revista de La Fundación Educación Médica*, 21(6), 295. <https://doi.org/10.33588/fem.216.973>
- Rand, K. L., Shanahan, M. L., Fischer, I. C., & Fortney, S. K. (2020). Hope and optimism as predictors of academic performance and subjective well-being in college students. *Learning and Individual Differences*, 81, 101906. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2020.101906>
- Real, R., Acosta, R., Arrua, C., Cabrera, L., Cáceres, M., Correa Escobar, L. J., Duarte, M., Gómez, O., Ortiz, D., Ramírez, J., Ruiz, J., Segovia, D., Trinidad, O., & Monges, V. (2023). Procrastinación académica en estudiantado de medicina del Paraguay en 2022. *Revista Educación*, 47(2). <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i2.53617>
- Reyes-González, N., Meneses-Báez, A. L., & Díaz-Mujica, A. (2022). Planificación y gestión del tiempo académico de estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*, 15(1), 57–72. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000100057>
- Rojas, R. (2023). La educación superior para el 2050. Desafíos y oportunidades para un futuro no tan lejano. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 35(1), 152–178. <https://doi.org/10.54674/ess.v35i1.751>
- Rozental, A., Forsström, D., Hussoon, A., & Klingsieck, K. B. (2022). Procrastination Among University Students: Differentiating Severe Cases in Need of Support From Less Severe Cases. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.783570>
- Silva, M., & Matalinares, M. (2022). Estudio comparativo de la procrastinación académica en estudiantes universitarios en tiempos de pandemia. *Revista EDUCACIÓN UMCH*, 1(20),



- 175–189. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202220.244>
- Silvestre, I., & Huamán, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria* (San Marcos (ed.); 1st ed.). Editorial San Marcos.
- Suárez-Batista, L., Hidalgo-Rosabal, Y., & Hernández-Carballé, M. (2018). La formación del licenciado en Educación Preescolar para el desarrollo de la comunicación en la primera infancia. *Luz: Educar Desde La Ciencia*, 17(3), 114–124. <https://www.redalyc.org/journal/5891/589167671012/html/>
- Schouwenburg, H. C. (2004). Procrastination in academic settings: General introduction. En H. C. Schouwenburg, C. H. Lay, T. A. Pychyl, & J. R. Ferrari (Eds.), *Counseling the procrastinator in academic settings* (pp. 3-17). Washington: American Psychological Association
- Tan, E., & Prihadi, K. (2022). Fear of failure and academic procrastination among university students: The role of achievement expectancy and year of study. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 11(1), 69. <https://doi.org/10.11591/ijere.v11i1.22201>
- Torales, J., Barrios, I., & Moreno, M. (2017). Explanatory models in psychiatry. *Revista Científica de La UCSA*, 4(3), 59–70. [https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2017.004\(03\)059-070](https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2017.004(03)059-070)
- Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2020). Métodos de recolección de datos para una investigación. *Facultad de Ingeniería*, 03, 21. [http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/2817/1/Métodos de recolección de datos para una investigación.pdf](http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/2817/1/Métodos%20de%20recolección%20de%20datos%20para%20una%20investigación.pdf)
- Umerenkova, A., & Flores, J. (2017). Gestión del tiempo en alumnado universitario con diferentes niveles de rendimiento académico. *Educação e Pesquisa*, 44. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201708157900>
- UNESCO. (2020). *Informe CEPAL, OREALC y UNESCO: “La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.”* 25 de Agosto. <https://www.iesalc.unesco.org/2020/08/25/informe-cepal-y-unesco-la-educacion-en-tiempos-de-la-pandemia-de-covid-19/>
- Valderrama, S., & Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la tesis: descriptiva-comparativa*,



correlacional y cuasiexperimental (San Marcos (ed.); primera ed).

- Vivar-Bravo, F., La Madrid, D., Fuster-Guillén, V., Álvarez, Y., & Ocaña-Fernández, Y. (2021). Academic Procrastination and Anxiety in University Students of Initial Education of Apurimac. *Health Education and Health Promotion*, 9(5), 455–459. <https://siis.unmsm.edu.pe/es/publications/academic-procrastination-and-anxiety-in-university-students-of-in>
- Zacks, S., & Hen, M. (2018). Academic interventions for academic procrastination: A review of the literature. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 46(2), 117–130. <https://doi.org/10.1080/10852352.2016.1198154>
- Zárate-Depraect, N. E., Soto-Decuir, M. G., Martínez-Aguirre, E. G., Castro-Castro, M. L., García-Jau, R. A., & López-Leyva, N. M. (2018). Hábitos de estudio y estrés en estudiantes del área de la salud. *Revista de La Fundación Educación Médica*, 21(3), 153. <https://doi.org/10.33588/fem.213.948>
- Zepeda, P., Da Silva, R., Costa, F., & Colauto, R. (2022). Miedo al éxito y miedo al fracaso: intensidad de los motivos de procrastinación en la elaboración de la disertación y tesis. *Calidad En La Educación*, 1(58). https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-45652023000100005&lang=pt



ANEXOS



Anexo 1: Matriz de consistencia

Niveles de procrastinación académica en estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, 2022

Problemas	Objetivos	Variable	Metodología
Problema general	Objetivo específico		Tipo de investigación: Básica
¿Cuál es el nivel de procrastinación académica en los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la UNAMBA, 2022?	Identificar el nivel de procrastinación académica en los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la UNAMBA, 2022	Procrastinación académica Dimensiones: Autorregulación académica	Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental de corte transversal Alcance o nivel de investigación: Descriptivo Población: Conformada por 417 estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe matriculados en el Semestre Académico 2022 – I.
Problemas específicos	Objetivos específicos		Muestra:
¿Cuál es el nivel de autorregulación académica en los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la UNAMBA, 2022?	Identificar el nivel de autorregulación académica en los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la UNAMBA, 2022	Postergación de actividades	267 estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia.
¿Cuál es el nivel de postergación de actividades en los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la UNAMBA, 2022?	Identificar el nivel de postergación de actividades en los estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la UNAMBA, 2022		Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Busko, adaptado al contexto peruano por Domínguez – Lara (2016). Procesamiento para el análisis estadístico: Para alcanzar los objetivos, el procesamiento de datos se realizó a partir de las hojas de cálculo de Microsoft Excel y mediante el programa estadístico SPSS en la versión 26.

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Deborah Ann Busko

Estimado (a) amigo (a) estudiante, hoy se le pide que participe en el estudio de niveles de procrastinación académica en estudiantes universitarios. Su participación es completamente voluntario y anónimo. La encuesta solo tomará de 5 a 10 minutos. Si elige completar el cuestionario, siga las instrucciones y responda las preguntas de la manera más precisa y completa posible.

Datos generales:

1.- Sexo: Masculino () Femenino ()

2.- Edad:

- a) De 16 a 20 años
- b) De 21 a 25 años
- c) Más de 25 años

3.- Semestre Académico 2022-I:

- a) I Semestre
- b) II Semestre
- c) III Semestre
- d) IV Semestre
- e) V Semestre
- f) VI Semestre
- g) VII Semestre
- h) VIII Semestre
- i) IX Semestre
- j) X Semestre

4.- Ocupación adicional al estudio:

- a) Trabaja
- b) Ayuda en la actividad familia
- c) Ninguno de los anteriores

5.- Lugar de procedencia:

- a) Comunidad
- b) Poblado distrital
- c) Poblado provincial
- d) Ciudad regional

6.- Tipo de tutela familiar en condición de estudiante

- a) Bajo tutela familiar
- b) Bajo tutela familiar pero distante
- c) Sin tutela familiar



A continuación, se enumeran una serie de afirmaciones relativas a la procrastinación académica. Para responder utilice la siguiente escala valorativa:

1	2	3	4
Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre

	Autorregulación académica.	1	2	3	4
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes				
2	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.				
3	Asisto regularmente a clase.				
4	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.				
5	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.				
6	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.				
7	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.				
8	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.				
9	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.				
	Postergación de actividades	1	2	3	4
10	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto				
11	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan				
12	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.				

Gracias por su tiempo y contribución a la investigación. Tu participación es altamente apreciada.

Anexo 3: Autorización para la aplicación del instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL
INTERCULTURAL BILINGÜE
"Universidad Licenciada"



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tamburco, 28 de junio 2022

OFICIO N°078-2022-D-EAP-EIIB-FECS-UNAMBA

Señora:

Lizeth Estrada Torres

Bachiller Tesista-UNAMBA

PRESENTE.-



ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS

REF. : SOLICITUD REG.702 28.06.22

Mediante la presente, me dirijo a Ud., con la finalidad que de acuerdo al documento de referencia, autorizo Aplicación de instrumentos de investigación titulada: "**NIVELES DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC, 2022**" a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Adjunto solicitud.

Sin otro en particular, hago propicia la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,


UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS
DE APURÍMAC
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Dr. Willie Alvarez Chavez
DIRECTOR DE LA EPEIIB UNAMBA

Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

Confiabilidad

La confiabilidad de cada subescala se estimó mediante el alfa de Cronbach, obteniéndose un indicador de .821 (IC al 95%: .793; .847) para el factor *Autorregulación académica*, y de .752 (IC al 95%: .705; .792) para el factor *Postergación de actividades*.

La confiabilidad de los factores fue estimada mediante el coeficiente omega, obteniendo un indicador de .829 para el factor *Autorregulación académica* y de .794 para el factor *Postergación de actividades*.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617010> (p. 300).

Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Participación en la investigación elaborada por la bachiller **LIZETH ESTRADA TORRES**, egresada de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.

Fecha: / /

Yo:, identificado con DNI N°....., certifico que he sido informado de manera correcta, clara, debida y veraz respecto al ejercicio académico que la bachiller: **LIZETH ESTRADA TORRES** me ha invitado a ser partícipe, al cual accedo de manera voluntaria, libre y consecuente, en calidad de colaborador bajo mi contribución como informante, ya que cuento con la autonomía y capacidad suficiente para presentar oposición al respecto.

Bajo el precepto de confiabilidad, intimidad y respeto de la información brindada.

.....

Nombre y apellidos

DNI:



Anexo 6: Panel fotográfico



