

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD



TESIS

Análisis comparativo de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales
de Abancay y Andahuaylas, 2022

Presentado por:

Melany Lilian Villegas Sierra

Para optar el Título de: Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad

Abancay, Perú

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLITICA Y GOBERNABILIDAD



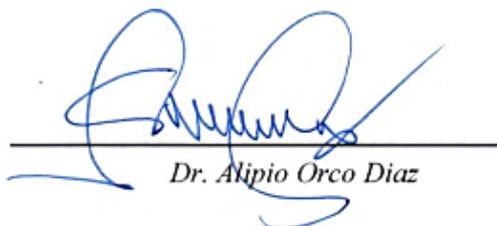
TESIS

“ANÁLISIS COMPARATIVO DE LA TOMA DE DECISIONES
GUBERNAMENTALES DE LOS ALCALDES PROVINCIALES DE ABANCAY
Y ANDAHUAYLAS, 2022”

Presentado por **Melany Lilian Villegas Sierra**, para optar el Título de:
Licenciada en Ciencia Política y Gobernabilidad

Sustentado y aprobado el día 19 de diciembre del 2023 ante el jurado evaluador:

Presidente:


Dr. Alipio Orco Diaz

Primer Miembro:


Lic. Oswaldo Quispe Quispe

Segundo Miembro:


Mg. Ana Elizabeth Velazquez Tica

Asesor :


Mg. Cesar Eduardo Cuentas Carrera

Agradecimiento

Agradecer a mi casa de estudios por ser sede de todo el conocimiento adquirido durante estos años. Así mismo, a quienes hicieron posible este logro, aquellos que junto a mi caminaron en todo momento y siempre fueron inspiración, apoyo y fortaleza. Finalmente agradezco a quien lee este apartado y más de mi trabajo de investigación, por permitir a mis experiencias y conocimientos, incurrir dentro de su repertorio de conocimientos.



Dedicatoria

Dedicado a mis padres, Fany y Hernán, que con su ejemplo, dedicación, y palabras de aliento nunca bajaron los brazos para que yo tampoco lo haga. Los amo.



“Análisis comparativo de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022”

Línea de investigación: Sistema Político y Gobernabilidad

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	1
RESUMEN.....	3
ABSTRACT.....	4
CAPÍTULO I.....	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	5
1.1 Descripción del problema.....	5
1.2 Enunciado del Problema.....	6
1.2.1 Problema general.....	6
1.2.2 Problemas específicos.....	6
1.2.3 Justificación de la investigación.....	7
CAPÍTULO II.....	8
OBJETIVOS E HIPÓTESIS.....	8
2.1 Objetivos de la investigación.....	8
2.2.1 Objetivo general.....	8
2.2.2 Objetivos específicos.....	8
2.2 Operacionalización de variables.....	8
CAPÍTULO III.....	10
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	10
3.1 Antecedentes.....	10
3.2 Marco teórico.....	12
3.2.1 Teoría de las decisiones.....	12
3.2.1.1 Toma de decisiones.....	16
3.2.1.2 Conceptualización de la toma de decisiones.....	17
3.2.1.3 Proceso de Toma de Decisión.....	18
3.3 Marco conceptual.....	20
CAPÍTULO IV.....	22
METODOLOGÍA.....	22
4.1 Tipo y nivel de investigación.....	22
4.2 Diseño de la investigación.....	22
4.3 Ética de la investigación.....	22
4.4 Población y muestra.....	23
4.5 Procedimiento.....	23
4.6 Técnica e instrumentos.....	23

4.7	Análisis estadístico	24
CAPÍTULO V		25
RESULTADOS Y DISCUSIONES		25
5.1	Análisis de resultados	25
5.2	Análisis univariado	51
5.3	Discusión	56
CAPÍTULO VI		61
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		61
6.1	Conclusiones	61
6.2	Recomendaciones	62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		64
ANEXOS		66



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Sesgo ideológico de los alcaldes	25
Tabla 2 Ideología partidaria.....	26
Tabla 3 Decisión e intereses de los alcaldes.....	28
Tabla 4 Uso del plan de gobierno para el logro de los objetivos institucionales	29
Tabla 5 Seguimiento a los funcionarios	31
Tabla 6 Espacios de espacios de diálogo con la población	32
Tabla 7 Consideración de la opinión de las organizaciones sociales	34
Tabla 8 Socialización de las decisiones.....	35
Tabla 9 Frecuencia de las reuniones con las organizaciones sociales.....	37
Tabla 10 Evaluación de alternativas para la toma de decisiones.....	38
Tabla 11 Priorización de las demandas sociales.....	40
Tabla 12 Respaldo de las organizaciones sociales	41
Tabla 13 Resolución de problemáticas	43
Tabla 14 Priorización en la atención de problemáticas	44
Tabla 15 Uso del presupuesto asignado a la municipalidad.....	46
Tabla 16 Frecuencia de estudios diagnósticos.....	47
Tabla 17 Efectividad en la resolución de problemáticas	49
Tabla 18 Legitimidad de la gestión del actual alcalde.....	50
Tabla 19 Variable: Toma de decisiones	51
Tabla 20 Dimensión: Modelo racional	53
Tabla 21 Dimensión: Modelo organizacional	54
Tabla 22 Dimensión: Modelo burocrático.....	55



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Sesgo ideológico de los alcaldes	25
Figura 2 Ideología partidaria	27
Figura 3 Decisión e Intereses de los alcaldes	28
Figura 4 Uso del plan de gobierno para el logro de los objetivos institucionales	30
Figura 5 Seguimiento a los funcionarios	31
Figura 6 Espacios de diálogo con la población	33
Figura 7 Consideración de la opinión de las organizaciones sociales	34
Figura 8 Socialización de las decisiones	36
Figura 9 Frecuencia de las reuniones con las organizaciones sociales.....	37
Figura 10 Evaluación de alternativas para la toma de decisiones	39
Figura 11 Priorización de las demandas sociales	40
Figura 12 Respaldo de las organizaciones sociales	42
Figura 13 Resolución de problemáticas.....	43
Figura 14 Priorización en la atención de problemáticas.....	45
Figura 15 Uso del presupuesto asignado a la municipalidad	46
Figura 16 Frecuencia de estudios diagnósticos	48
Figura 17 Efectividad en la resolución de problemáticas.....	49
Figura 18 Legitimidad de la gestión del actual alcalde	50
Figura 19 Variable: Toma de decisiones	52
Figura 20 Dimensión: Modelo racional.....	53
Figura 21 Dimensión: Modelo organizacional	54
Figura 22 Dimensión: Modelo burocrático	55



INTRODUCCIÓN

La toma de decisiones dentro de los niveles de gobierno se desarrolla en todo momento, y mediante esta se modifica y regula el comportamiento de los individuos dentro de la sociedad, sin embargo, este proceso de toma de decisiones gubernamentales en muchos casos responde a situaciones individuales de los gobernantes o tomadores de decisiones los cuales actúan de acuerdo a su ideología política, en otros casos las decisiones responden directamente a las necesidades de la población. Según Allison (1988), las decisiones gubernamentales se pueden analizar desde tres perspectivas o tres modelos ya sean racional, organizacional y burocrático.

En el presente trabajo de investigación se realizó un análisis comparativo de la toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, así mismo, se desarrolló el análisis sobre los modelos de toma de decisiones racional, organizacional y burocrático de las autoridades gubernamentales de la municipalidad Provincial de Abancay y Andahuaylas en el año 2022. La presente investigación se dividió en capítulos y se desarrolló de la siguiente manera:

CAPITULO I: Se abordó acerca del planteamiento del problema, en el cual se describió de manera sintetizada el problema a desarrollar, también se desarrolló la formulación del problema general y problemas específicos. Así mismo, se desarrolló la justificación de la investigación.

CAPITULO II: Se desarrolló el objetivo general y los objetivos específicos planteados en la investigación. Así mismo, se desarrolló la operacionalización de las variables.

CAPITULO III: Se abordó a cerca de los antecedentes que se consideraron como parte del estudio, de la misma manera se desarrolló las bases teóricas, así como las teorías que sustentan el problema de la investigación. También se consideró un marco conceptual con la definición de los términos vinculados a las variables de estudio.

CAPITULO IV: Este capítulo se enfocó a los aspectos metodológicos como el tipo de investigación, pasando por el nivel y diseño de investigación; así mismo las técnicas e instrumentos de recolección, y, por último, la población y muestra que se consideró.

CAPITULO V: En este capítulo se presenta los resultados que se obtuvo en la presente investigación, así mismo se considera la discusión de los resultados en relación a los antecedentes que se tomaron como referencia.



CAPITULO VI: En este capítulo se desarrolla las conclusiones y recomendaciones, las cuales parten de los resultados que se obtuvieron en la presente investigación.



RESUMEN

El presente estudio de investigación titulado “Análisis comparativo de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022” pretende analizar cómo es la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas. La metodología empleada fue de tipo básico, así mismo corresponde al nivel descriptivo comparativo y diseño no experimental - transversal. La población correspondiente a la presente investigación fue de 84 053 ciudadanos en la Provincia de Abancay y 118 145 ciudadanos en la Provincia de Andahuaylas, por lo que la muestra fue de 383 y 384 respectivamente, utilizando un tipo de muestreo aleatorio. Para el recojo de información se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, el cual se realizó teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores de la variable, posteriormente se utilizó el programa estadístico SPSS para el procesamiento de datos y la obtención de tablas y gráficos que permitirá el análisis de la información. Como conclusión se obtuvo que la toma de decisiones de los alcaldes de las provincias de Abancay y Andahuaylas se desarrollan en función al modelo burocrático, pero con mayor proporción el alcalde de la Provincia de Andahuaylas. Por lo tanto, la toma de decisiones de los alcaldes provinciales de Abancay y Andahuaylas son ilegítimas.

Palabras clave: Legitimidad, participación, grupos de presión, comunicación gubernamental.



ABSTRACT

The present research study entitled "Comparative analysis of government decision-making of the Provincial Mayors of Abancay and Andahuaylas, 2022" aims to analyze what the government decision-making of the Provincial Mayors of Abancay and Andahuaylas is like. The methodology used was of a basic type, likewise it corresponds to the descriptive level and non-experimental - cross-sectional design. The population corresponding to the present investigation was 84,053 citizens in the Province of Abancay and 118,145 citizens in the Province of Andahuaylas, so the sample was 383 and 384 respectively. For the collection of information, the survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument, which was carried out taking into account the dimensions and indicators of the variable, after which the statistical program SPSS was used for data processing and obtaining results. tables and graphs that will allow the analysis of the information. As a conclusion, it was obtained that the decision-making of the mayors of the provinces of Abancay and Andahuaylas are developed based on the bureaucratic model, but with a greater proportion of the mayor of Andahuaylas. Therefore, the decision making of the provincial mayors of Abancay and Andahuaylas are illegitimate.

Keywords: *Legitimacy, participation, pressure groups, government communication.*



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

Todos los niveles de gobierno en todo momento están inmersos en la toma de decisiones gubernamentales, las cuales suelen ser vinculantes en el sentido que toda población miembro de una determinada sociedad está en la obligación de respaldar las diversas decisiones de su gobierno, es así que las decisiones modifican y regulan el comportamiento de los individuos dentro de una sociedad. Sin embargo, las decisiones tomadas por las autoridades en muchas ocasiones no son de agrado para la mayoría de población, por diversos motivos, ese desacuerdo de la población conlleva al descontento social y como consecuencia de ello genera una pluralidad de conflictos sociales lo cual afecta directamente a la gestión, pero sobre todo en la legitimidad de las autoridades.

La razón por la cual la población en su mayoría se encuentra en descontento con una determinada autoridad es a causa de las malas decisiones de las autoridades, que en muchos casos toman decisiones incongruentes a las necesidades de la población o en otros casos las decisiones tomadas no son de acuerdo a las exigencias de la población según la prioridad de su jurisdicción.

Los gobiernos regionales, provinciales, distritales e incluso los centros poblados, a pesar de contar con herramientas necesarias para la identificación de los problemas las cuales posibilitan la buena toma de decisiones coherentes de acuerdo a las necesidades, exigencias y prioridades de la población, sin embargo, en muchos casos no son consideradas dentro de este proceso, y se considera que las autoridades de turno toman decisiones de acuerdo a su criterio individual, grupal y en otros casos en función al criterio técnico que puedan ser sugeridos por parte de sus funcionarios que laboran o tienen injerencias dentro de las decisiones gubernamentales.

Los gobiernos municipales en su gran materia cuentan con un Plan de Desarrollo Concertado (PDC), que en gran mayoría se encuentra desactualizado o peor aún no es considerado dentro del proceso de toma de decisiones, a pesar de ser una herramienta sumamente importante considerada desde el punto de vista psicológico, antropológico,



sociológico, pero sobre todo dándole mayor importancia al politológico, los cuales sobreponen aspectos sociales, culturales y políticos en la toma de decisiones sobre aspectos meramente técnicos.

La toma de decisiones desde la perspectiva psicológica ayudan a entender el comportamiento de los miembros de una sociedad de manera individual, desde la mirada antropológica ayuda a comprender la importancia de la población sobre manifestaciones culturales; por otro lado, desde la perspectiva sociológica ayuda a comprender el comportamiento humano dentro de una sociedad, por otro lado, desde la perspectiva politológica ayuda a entender la cultura política de los miembros de una sociedad pero sobre todo en la forma de la actuación de las autoridades gubernamentales. Es así que tiene mucha importancia conocer los aspectos más importantes para la toma de decisiones gubernamentales, además que este proceso implica conocer y comprender aspectos individuales, sociales, culturales, políticos y económicos de una sociedad.

Dentro de la presente investigación se tomará como referencia los aportes de Allison (1988) quien propuso tres modelos para el análisis de la tomas de decisiones gubernamentales los cuales están enfatizados estrictamente en el comportamiento humano de los tomadores de decisiones, de esta manera se logre comprender los criterios que tienen las autoridades de turno en el proceso de toma de decisiones.

1.2 Enunciado del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo es la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cómo es el modelo racional en la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022?
- ¿Cómo es el modelo organizacional en la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022?
- ¿Cómo es el modelo burocrático en la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022?



1.2.3 Justificación de la investigación

La toma de decisiones es un proceso que se da en todos los niveles de gobierno, sean de mayor o menor incidencia; pero éstas implican una acción que conlleva a un determinado fin u objetivo propuesto, más aún en el ámbito de gobierno. Son los gobiernos en sus distintas esferas, quienes deciden el curso de un país, una nación, una entidad federativa y en su caso un municipio, para resolver las problemáticas y demandas que cada día son mayores ante una sociedad demográficamente creciente; por ello, los gobernantes tienen que enfrentar desafíos que resulten benéficos hacia la población y el país mismo.

a) Justificación teórica

La justificación teórica del presente estudio se fundamentó para establecer una contribución válida en el entendimiento acerca de la toma de decisiones gubernamentales y las herramientas que son de apoyo para los gobiernos municipales en la búsqueda de alternativas óptimas en la solución del conflicto.

b) Justificación metodológica

La justificación metodológica del presente estudio se fundamentó en la utilización de la encuesta como técnicas para el recojo de información, el cual podrá ser utilizado para futuras investigaciones. La técnica mencionada tiene como instrumento el cuestionario, el cual fue debidamente validado a través del juicio de expertos y la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach.

c) Justificación social

Toda investigación debe tener cierta relevancia social, logrando ser trascendente para la sociedad y denotando alcance o proyección social. El presente estudio permitirá que la población pueda comprender el proceso de la toma de decisiones que realizan las autoridades municipales en función a las necesidades o demandas que requiera la población.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

2.1 Objetivos de la investigación

2.2.1 Objetivo general

Analizar la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022.

2.2.2 Objetivos específicos

- Analizar el modelo racional en la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022.
- Analizar el modelo organizacional en la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022.
- Analizar el modelo burocrático en la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022.

2.2 Operacionalización de variables

Variable: Toma de decisiones

- Definición conceptual

Allison (1988) al referirse a la toma de decisiones pone énfasis en el proceso que conlleva dicha acción, además que es de suma importancia dentro de la actividad política gubernamental, ya que, según las decisiones tomadas, teniendo en cuenta los diferentes modelos, en ella se aprende cual es el procedimiento y cuál es su consecuencia. Además, Allison hace notar que las decisiones gubernamentales están sujetas a diversos factores estratégicos, pero sobre todo a impulsos personales, donde cada decisión amerita un análisis profundo sobre las posibles consecuencias.

- Definición operacional

La variable Toma de decisiones fue operacionalizada por medio de 3 dimensiones y 6 indicadores. La primera dimensión es el Modelo Racional, tiene como indicadores: ideología política y objetivos políticos. La segunda dimensión es el Modelo

Organizacional, tienen como indicadores: organización social y organización individual. La tercera dimensión es el Modelo Burocrático, que tiene como indicadores: ineficiencia e ineficacia. Para poder medirla se aplicó un cuestionario a los ciudadanos de las Provincias de Abancay y Andahuaylas, la cual estuvo compuesto por 18 ítems, con una escala de medición de tipo Likert de 5 unidades de medición: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

Tabla 1

Operacionalización de variable

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Toma de decisiones gubernamentales	Modelo racional	Ideología política	Ordinal
	Modelo organizacional	Objetivos políticos	Ordinal
		Organización social	Ordinal
	Modelo burocrático	Organización individual	Ordinal
		Ineficiencia	Ordinal
		Ineficacia	Ordinal



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1 Antecedentes

a) Antecedentes internacionales

Respecto al tema de estudio se tomó como antecedente la siguiente investigación:

Panchana & Gorotiza (2019) en su investigación titulada: La participación ciudadana y la toma de decisiones en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena, provincia de Santa Elena - Ecuador, 2018 tuvo como finalidad determinar la influencia de la participación ciudadana en la toma de decisiones en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena. Considerando que la participación ciudadana es un derecho cuya titularidad y ejercicio corresponden a la ciudadanía, por lo tanto, los procesos que realiza la institución debe contar con la opinión de quienes conforman la jurisdicción; y estos procesos deben estar encaminados mejorar la calidad de vida de los habitantes. Para dar cumplimiento a los objetivos planteados, se utilizó una investigación de tipo descriptiva-correlacional dado que se determinó la relación entre las variables de estudio, también se implementó la investigación exploratoria ya que fue necesario realizar un diagnóstico para establecer la problemática del estudio, las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron la entrevista aplicada a servidores públicos de la institución y la encuesta aplicada a la ciudadanía para conocer su criterio referente a la participación ciudadana. Posteriormente, se realizó la comprobación de la hipótesis planteada a través de la prueba denominada "Chi-Cuadrado", y herramienta estadística SPSS25, dando como resultado que, efectivamente, existe una relación estadísticamente significativa entre las variables, es decir, la participación ciudadana sí influye en la toma de decisiones. Finalmente se emplean los resultados de la investigación a través de las conclusiones y recomendaciones, donde se indica que se debe fortalecer la comunicación entre la institución y los ciudadanos para incentivar a la participación de los procesos realizados por la institución.

b) Antecedentes nacionales



Respecto al ámbito nacional se tomó como referencia las siguientes investigaciones:

Quispe (2021), en su tesis titulada: Gestión estratégica y toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Saylla – Cusco, tuvo por objetivo determinar el grado de relación entre la gestión estratégica y la toma de decisiones en la municipalidad distrital de Saylla Cusco 2021, para lo cual se realizó un estudio con enfoque cuantitativo, siendo básico por su propósito y no experimental por su diseño, el cual fue de tipo descriptivo correlacional y transversal según su temporalidad. La muestra para la presente investigación estuvo compuesta por una total de 32 servidores trabajadores de la municipalidad distrital de Saylla elegidos en forma no aleatoria, aplicándose dos cuestionarios mediante la técnica de la encuesta para recolectar datos, cuestionario sobre gerencia estratégica y cuestionario para evaluar la toma de decisiones, cuestionarios que fueron debidamente validados y sometidos a análisis de confiabilidad. Los resultados de la investigación permitieron concluir que las variables gestión estratégica y toma de decisiones presentan relación significativa, directa y alta entre ellas, lo cual deviene del valor para el coeficiente de correlación de Spearman encontrado que alcanza 0,872, e indica que cuanto mejor se da la gestión estratégica entonces el proceso de toma de decisiones también es mejor en la municipalidad distrital de Saylla.

Robles (2022) en su investigación: Toma de decisiones financieras y gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Omacha, provincia de Paruro, Cusco – 2021 se ha propuesto como objetivo: determinar la relación que existe entre la toma de decisiones financieras y la gestión presupuestal en la municipalidad distrital de Omacha, provincia de Paruro, Cusco – 2021. Y como hipótesis se sostiene: que existe una relación directa y significativa entre la toma de decisiones financieras y la gestión presupuestal en la municipalidad distrital de Omacha, provincia de Paruro, Cusco – 2021. La tesis es de enfoque cuantitativo. El método empleado fue el científico, el apoyo de la técnica fue la encuesta, y se trabajó con dos cuestionarios como instrumentos de investigación. Los resultados de la investigación señalan que existe una relación directa y significativa entre la toma de decisiones financieras y la gestión presupuestal en la municipalidad distrital de Omacha, provincia de Paruro, Cusco – 2021.

Saavedra (2020) en su investigación titulada: Estrategias de control interno para mejorar la toma de decisiones en la gerencia de administración de la municipalidad provincial de San Ignacio, la cual tiene por objetivo es determinar estrategias de control interno para mejorar la toma de decisiones en la Gerencia de Administración de la



municipalidad provincial de San Ignacio. Por el tipo de enfoque es mixto; El tipo de investigación es descriptiva; de alcance es de alcance longitudinal; tipo de nivel es de nivel explicativo, el diseño de la investigación es no experimental propositiva. En esta investigación la muestra fue de 16 empleados de la Gerencia de Administración del gobierno local de San Ignacio. Los instrumentos para la recolección de datos fueron la guía de entrevista, la ficha de análisis documental y el cuestionario. El estudio concluye que la percepción de los colaboradores en cuanto a la toma de decisiones tiene un nivel bajo. La propuesta de mejora considera las siguientes estrategias: taller en los temas de axiología de la entidad y los principios que rigen al servidor público; taller en tema de identificación de riesgos; implementar directivas internas; taller a los colaboradores sobre el manejo de la información; implementar el proceso para publicar la información en tiempo real; implementar reuniones semanales de las áreas de la municipalidad con control interno.

3.2 Marco teórico

3.2.1 Teoría de las decisiones

Allison (1988) propone una teoría para el análisis de la toma de decisiones las cuales están enfocadas estrictamente al comportamiento humano gubernamental, este autor propone tres modelos para comprender la toma de decisiones, sin embargo, dichos modelos no son complementarios sino por el contrario son excluyentes.

Los modelos propuestos por Allison son los siguientes:

- El modelo del actor racional
- El modelo de proceso organizacional
- El modelo burocrático o gubernamental

El primer modelo propuesto por Allison hace referencia a la decisión inquebrantable de la autoridad de turno, esta decisión en todos los sentidos está basado en lo racional, puesto que dicha toma de decisión la autoridad de turno pone en primer lugar los principios, propósitos y finalidad política planteada por el gobierno.

Dentro de este modelo las decisiones que se pretenden plantear siempre serán acciones pensadas, planificadas y lo más importante con un cálculo casi exacto, en el cual los problemas estratégicos son la prioridad del gobierno por lo que el tiempo



y recursos destinados son de gran importancia para la búsqueda de alternativas óptimas para poder solucionar el conflicto.

Según Allison (1988) los gobiernos son una especie de actor racional unificado, en otras palabras, es una autoridad donde sus acciones responden a los objetivos gubernamentales. Para este mismo autor, los gobiernos de alguna manera tienen la logística para poder obtener múltiples alternativas lo cual es de suma importancia para las decisiones finales a la que se arribará, según este modelo racional, el gobierno al tener infinidad de alternativas tiene la problemática de selección, pues en muchos casos no tiene la capacidad de elegir la alternativa más adecuada, es así que, según Allison los gobiernos tienen que elegir entre las infinidad de alternativas a la que es más útil funcionalmente. Puesto que los gobiernos en su gran mayoría siempre llegan a tomar decisiones en función a parámetros economicistas lo que normalmente conocemos como costo - beneficio, contemplando siempre aspectos identitarios del gobierno como su plan de gobierno o su ideología política para cumplir sus objetivos estratégicos. (Conte , 2017)

Es así que para el uso de este modelo se debe tener en consideración aspectos importantes como la toma de decisiones, las autoridades deben tomar en cuenta: los valores, alternativas y consecuencias, como también el entendimiento claro y preciso de la problemática puesto que cada situación es particular y se resuelve de forma distinta al resto. (Adair, 2008) Además, es importante no perder de vista los objetivos planteados como gobierno, y mucho menos perder de vista la conducta y comportamiento de los funcionarios quienes son responsables de manera directa en el cumplimiento de objetivos. (Estevez, 2013)

El segundo modelo propuesto por Allison (1988) hace referencia al modelo de proceso organizacional enfocado a la unificación racional del gobierno y nación, donde conlleva a la conglomeración de organizaciones las cuales funcionan activamente juntas, pero con autonomía propia.

Según Allison, las organizaciones que conforman imparten información de las cuales los gobiernos se nutren para tomar decisiones, sin embargo, dicha información en gran proporción es sesgada por las propias organizaciones con la finalidad de beneficiarse en mayor proporción, aquí el trabajo de las instituciones gubernamentales para poder procesar la información, y en base a ello determinar



alternativas de solución y al mismo tiempo estimar sus consecuencias. (Ariño & Velilla, 2010)

Según Arroyo (2011), los organismos gubernamentales funcionan específicamente de acuerdo a las propias responsabilidades de sus funcionarios y trabajadores, sin embargo la base fundamental está basado en las coordinaciones que deben de realizar los líderes con todos los miembros de las organizaciones sociales, asimismo, cada representante de cada organización debe de tener las reglas de juego bien claras, puesto que es de suma importancia que cada organización informe sus demandas de acuerdo a los puntos específicos de cada agenda.

El comportamiento de las organizaciones sociales está determinado por las reglas de juego establecidos. Es así que para el uso de este modelo los tomadores de decisiones están en la obligación de tomar decisiones de acuerdo al entendimiento abstracto de lo que implica un gobierno, puesto que las decisiones que se tomen serán en función a las organizaciones sociales, entendiéndolas a estas como a una unidad básica de análisis, cuyos rasgos son similares, pero al mismo tiempo son muy distintos.

Bajo estas premisas del segundo modelo, se puede afirmar que los gobiernos tienen que tener la capacidad suficiente para poder filtrar diversas informaciones proporcionadas por las organizaciones, al mismo tiempo es un factor importante las reglas y procedimientos impuestas por las autoridades para desarrollar determinadas actividades, así mismo, la influencia que pueda tener los gobiernos con las organizaciones sociales es de suma importancia por la legitimidad.

Dentro de este mismo modelo, a las organizaciones no se les debe limitar solo con la finalidad de recaudar información, sino que se debe determinar responsabilidades para que dichas organizaciones sean parte de la solución de sus propias problemáticas, es así que los gobiernos deben tener en cuenta los siguientes niveles.

En primer lugar, se encuentra el nivel informático, donde las organizaciones aportan información valiosa de primer nivel, en segundo lugar, se tiene el reclutamiento de personal contrastador y evaluador, quienes únicamente tienen la finalidad de contrastar la información proporcionada por las organizaciones; el tercer nivel está constituido por la distribución de sueldos al personal, y como cuarto nivel se tiene la influencia de los líderes gubernamentales en las organizaciones sociales.



El nivel de reclutamiento es de suma importancia dentro del proceso de toma de decisiones, puesto que un personal bien remunerado relativamente desarrolla sus actividades de manera más eficaz, pero es importante realizar una evaluación de manera periódica.

Por otro lado, los tomadores de decisiones deben de estar bien informados sobre las conductas de las organizaciones, sobre las tendencias dentro de su jurisdicción, el análisis de los cambios contextuales, pero sobre todo en el análisis de las demandas provenientes de las organizaciones sociales, además debe tener conocimientos claros y precisos sobre las organizaciones que conforman o intentan incidir en las decisiones gubernamentales, identificar cuáles son las organizaciones tradicionales que tienen una demanda específica, cuan legítimos son los representantes de las organizaciones, cuantos agremiados tienen dichas organizaciones, y su alcance: En base a estos datos los tomadores de decisiones puede estar garantizando relativamente su estabilidad política y gubernamental.

Como tercer modelo Allison (1988) propone el Modelo de la política gubernamental o burocrática, esta propuesta no está basada principalmente en base a resultados, sino por todo lo contrario está en función al análisis del comportamiento de los tomadores de decisiones a nivel gubernamental a través del llamado “Juego pactados”.

En este modelo se enfatiza que los tomadores de decisiones no se enfocan únicamente a aspectos estratégicos, sino, que enfatizan su participación a problemáticas de tipo político, donde un determinado jugador debe de estirar y por lo tanto el otro jugador debe aflojar, es decir “estira y afloja” típico accionar dentro de la actividad política, en este modelo las decisiones resultan únicamente en función a procesos políticos en otras palabras, específicamente en función a intereses políticos.

Dentro de este modelo se visualiza claramente a los diversos tomadores de decisiones los cuales son distinguidos únicamente por la búsqueda del poder y por la misma destreza que pudieran tener para poder someter a otros su visión de las cosas. Según Allison (1988) y coincidiendo con García (2011), dentro de este modelo para lograr explicar los sustentos de las decisiones es importante identificar con precisión cual es la problemática, y quienes son los tomadores de decisiones, además de descubrir las posibles alianzas y compromisos entre ellos mismos para lograr sus objetivos.



Para entender el funcionamiento del tercer modelo, es importante entender y suponer que los tomadores de decisiones tienen sus propios intereses competitivos, y que las problemáticas inmediatas son de su interés por encima de la problemática estratégica, como también son muy perseverantes en el intento de influir en la toma de decisiones y asegurar que las decisiones grupales gubernamentales sean en función a su propia visión por más que esta no sea la más adecuada. (Gonzales, 1987)

Así mismo dentro de este modelo es muy importante conocer la personalidad y la forma en que un decisor llega a tomar decisiones, además de la importancia de sus antecedentes y el perfil, en función a estos datos permite tener una ventaja provechosa de los decisores al conocer su sensibilidad que pueda tener frente a determinadas cuestiones en el proceso de toma de decisiones gubernamentales-político. Se debe entender que dentro de este modelo la acción de un determinado gobierno está basado en función a la victoria de un individuo y la derrota de varios individuos.

Allison con la propuesta de estos tres modelos únicamente no se basa en las victorias o derrotas de los individuos, sino que pone énfasis en el proceso que conlleva dicha acción, además que es de suma importancia dentro de la actividad política gubernamental, ya que según las decisiones tomadas ya sean por los diversos modelos en ella se aprende cual es el procedimiento y cuál es su consecuencia. Además, Allison hace notar que las decisiones gubernamentales están sujetas a diversos factores estratégicos, pero sobre todo a impulsos personales, donde cada decisión amerita un análisis profundo sobre las posibles consecuencias.

3.2.1.1 Toma de decisiones

En la presente investigación la idea no fue incrementar el caudal teórico existente sobre la toma de decisiones, puesto que este punto ya fue explorado por expertos en la materia, que de alguna manera de seguro seguirán incorporando nuevas perspectivas y conceptualizaciones sobre el tema en cuestión. Las actividades sociales se desarrollan en función a toda clase de decisiones de los individuos y grupos sociales más allá de que estos tengan incidencia en otras sociedades o no, pero sin lugar a duda las decisiones tomadas por cualquier individuo o sociedad conlleva al logro de determinados objetivos planificados. (Alvarez, 2009)



De la misma manera los gobiernos en los distintos niveles toman decisiones. Según Easton (1969), esas decisiones son vinculantes, puesto que se da en función a la demanda de las mayorías y tienen que ser aceptadas y respetadas por todos los miembros de una sociedad. Es así que los gobiernos toman decisiones con la finalidad de resolver o prevenir determinados problemas, pero sobre todo para satisfacer las demandas sociales, que al pasar los años tienen una tendencia creciente, por ello que los tomadores de decisiones tienen que tener la capacidad de enfrentar determinados retos gubernamentales para la satisfacción social. (Jimenez, 2007)

3.2.1.2 Conceptualización de la toma de decisiones

Para el entendimiento claro y preciso sobre la toma de decisiones, es de suma importancia la perspectiva profesional de donde se conceptualiza dicho termino. En un primer momento conceptualizaremos lo correspondiente a decisión, posterior a ello la toma de decisiones, y finalmente se desarrollará un concepto generalizado en ambos términos.

Decisión es un término proveniente del latín “Decidere”. Según Peñaloza (2010) la decisión es una situación momentánea o planificada que enfatiza al proceso cognitivo donde una determinada persona tiene que elegir entre varias opciones, pero sobre todo hace referencia al tipo de comportamiento optado por el individuo en determinadas circunstancias de su vida. Es así que la decisión está ligado directamente al individuo o a un grupo de personas de acuerdo a su propia voluntad y a su intuición los cuales conllevan a una propia deliberación por elegir a una entre tantas opciones.

Según Rheault (1977) afirma que desde las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales hasta los individuos en las distintas etapas de su vida están inmersas en todo momento a decisiones. Es así que una decisión en otras palabras es la conclusión del proceso de análisis que todo individuo realiza para decidir, por ello que toda persona de alguna u otra manera realiza un análisis racional sobre la situación que es considerada de interés individual o colectivo.

Desde la perspectiva de la Ciencia Política se afirma que las decisiones es el resultado del sistema político, ya que a través de esta dentro de una sociedad se distribuyen autoritariamente los valores. (Easton, 1969) Por otro lado, y de manera



complementaria a todo lo mencionado, desde la perspectiva de la administración Drucker (2006), menciona que una decisión es el resultado de un proceso sistemático, el cual está constituido por una secuencia de elementos y etapas.

Ahora bien, ya definido lo concerniente al termino decisión, corresponde en este momento conceptualizar la toma de decisiones. Según Flores & Castro (2020) “las personas en cada momento de su vida toman decisiones” por ello que la toma de decisiones, es la capacidad de elección entre una pluralidad de opciones posibles para resolver determinados problemas en aspectos laborales, sociales y personales. De la misma manera Drucker (2006), manifiesta que desde la perspectiva administrativa gubernamental las personas toman decisiones significativas correspondientes a su espacio laboral los cuales no son infinitas como las decisiones personales, sino que son limitadas y de gran importancia, con la finalidad de enrumbar su administración a un buen puerto, previniendo, detectando y solucionados problemas y que pueden ser perjudiciales.

3.2.1.3 Proceso de Toma de Decisión

Según Moreno (2011), las decisiones son acciones que se desarrollan en función a determinados tipos de información correspondientes a la materia decisiva, además, previniendo posibles escenarios o consecuencias en función a la decisión tomada. Para la toma de decisiones es muy importante tener información sobre la problemática (conocer, comprender y analizar) de esta manera se pueda generar soluciones pertinentes.

Según Ortega (2010), existen problemas que de alguna manera son muy simples y cotidianos, los cuales se solucionan de manera muy sencilla y rápida, pero también existen problemáticas que ameritan ser tratados de distinta manera, ello implica generar procesos bien estructurados mediante el uso de información con lo cual es más fácil resolver determinados problemas. Según la Fundación para el Desarrollo Socioeconómico y Restauración (2011), el inicio de la toma de decisiones está basado en procesos estructurados como la necesidad de la resolución de diversos problemas específicos, posterior a ellos viene a ser la identificación de las tomas de decisiones los cuales posibilitan a solucionar las problemáticas, proseguido por la discusión sobre las diversas alternativas y la elección de la alternativa más adecuada.

Por ello que cada situación y decisor tienen sus propias características, y ello genera una forma de comportamiento distinta, es así que según (Drucker, 2006) propone determinadas fases entorno a la toma de decisiones además que “Los elementos no toman por sí mismos las decisiones. En realidad, toda decisión implica emitir un juicio sobre la adopción de un riesgo. Pero como estos elementos no constituyen los pilares fundamentales del proceso de decisión de un ejecutivo, éste no tomará una decisión correcta, y por supuesto tampoco eficaz” (Drucker, 2006)

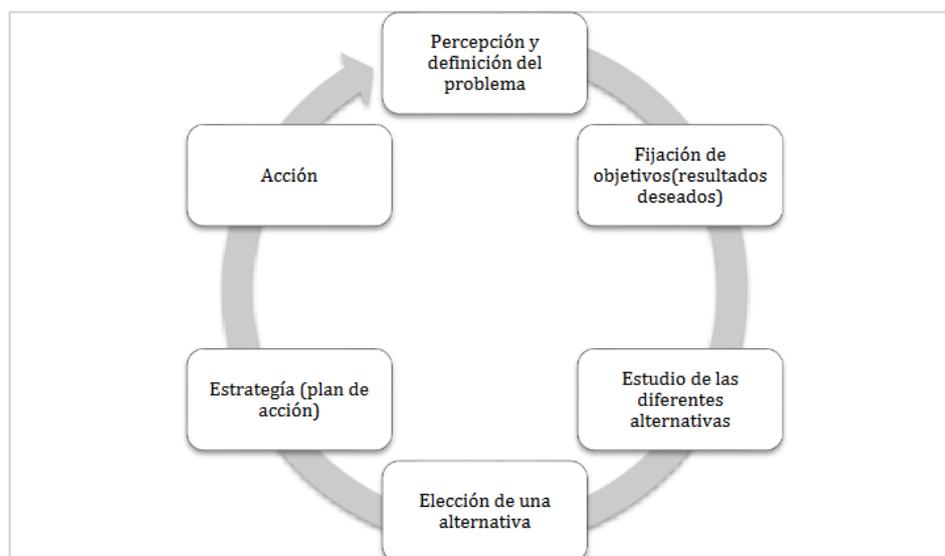
Tabla 2

Proceso de la toma de decisiones de acuerdo a Peter F. Drucker

Clasificación del problema	Definición del problema	Condiciones que tiene que satisfacer la respuesta al problema	Decidir sobre lo que es correcto	Acciones que hay que llevar a cabo	Establecer control
¿Se trata de un problema genérico? ¿Es excepcional y único? ¿O constituye la primera manifestación de un nuevo tipo de problema más para los que todavía no existe una norma?	¿Con qué nos tenemos que enfrentar?	¿Cuáles son las condiciones de campo que delimita el problema?	¿Qué es lo que satisfará totalmente las condiciones antes de que se consideren los compromisos adaptaciones y concesiones necesarias?	¿En qué consisten las acciones que hay que realizar? ¿Quién las tiene que conocer?	¿Cómo se está llevando a cabo la decisión? ¿Son adecuados u obsoletos los supuestos en los que se basa?

Figura 1

El proceso decisonal de acuerdo a Rodríguez y Márquez



Fuente: Elaboración propia con base en Rodríguez y Márquez (1988).



Rodríguez & Marquez (1988) proponen el proceso que se debe seguir para la correcta toma de decisiones en todos los aspectos: como primera etapa del proceso de toma de decisiones es la percepción o definición del problema. En este primer punto se enfatiza a la capacidad que pueda tener el decisor en aspectos de distinción con respecto a las causas y efectos que pueda generar determinadas decisiones, como segunda etapa del proceso de toma de decisiones es el establecimiento de objetivos. La tercera etapa corresponde al estudio de las diferentes posibles alternativas de solución a los problemas. La cuarta etapa está basada en la elección de la alternativa coherente para la solución de la problemática. La quinta etapa está basada en la elaboración de la estrategia de acción a considerar dentro del proceso de toma de decisiones y por último la sexta etapa del proceso de toma de decisiones es la puesta en práctica de la acción elegida para la ejecución del plan para la eliminación de la problemática.

3.3 Marco conceptual

- a) **Gestión Pública.** La gestión pública está enfocada en la administración eficiente de todos los recursos con los que cuenta una nación, mediante un conjunto de operaciones y procesos dirigidos específicamente con la finalidad de dar respuesta a las demandas de sus habitantes y a la vez garantizar el desarrollo del país. (Vilas, 2001) Es decir, se une a los resultados de la gestión actual, mediante mecanismos democráticos que se encaminan a las metas principales establecidas que está asociada a los resultados de la gestión de turno, convirtiéndose en un proceso sistemático, participativo e integral en el cual se unifican la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de las estrategias que cubren diferentes ámbitos.
- b) **Gestión pública municipal.** La gestión pública municipal se desarrolla en torno a los objetivos y metas de los planes de trabajo y la integración de recursos humanos, materiales y financieros en beneficio de las necesidades de la comunidad local, así como estrategias para fortalecer a los servidores públicos, regidores, líderes de organizaciones sociales y actores clave en la gestión municipal. (Arraiza, 2016) En este sentido, las municipalidades son las entidades encargadas de la administración pública y de la ejecución de líneas estratégicas en el marco de programas y proyectos específicos que conduzcan a una mejora de las condiciones de vida de los habitantes.
- c) **La legitimidad.** Es el atributo estatal que consiste en que la población de una determinada jurisdicción considera que las normatividades y decisiones



gubernamentales que rigen el comportamiento individual y actividad social son correctas además que estas son obedecidas de manera voluntaria. Asimismo, la legitimidad es entendida como los lazos afectivos de los gobernados hacia el sistema político y hacia los gobernantes. (Rua, 2013)

- d) **Municipio.** Es un nivel de gobierno descentralizado de la administración general del estado, cuya finalidad es administrar e implementar las políticas públicas del gobierno por ser un el gobierno más cercano a la población, la efectividad para la resolución de problemas es inmediata a diferencia de los gobiernos centrales. (Mota & Diaz, 2008)
- e) **Ideología.** Es el conjunto de ideas que conceptualiza una visión particular de la realidad objetiva de una persona, la cual es compartida en una sociedad, esta concepción que el sujeto tiene dependerá desde que perspectiva social del individuo. (Van, 2006)
- f) **Eficacia.** Es la capacidad que tiene una persona u organización para concretar sus objetivos planificados a mediano y largo plazo, en otras palabras, es el logro de objetivos más allá de la utilización de los recursos.
- g) **Eficiencia.** Es la capacidad de administrar los recursos de una organización, donde una persona u organización cumple sus objetivos planificados a mediano o largo utilizando dichos en menor proporción dichos recursos.
- h) **Política gubernamental:** Son las acciones que emplea el gobierno para dar respuesta a una problemática social, que por medio de las políticas públicas se toman decisiones y acciones que tengan una intervención social.



CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de investigación

La naturaleza del presente estudio planteado es de tipo básico. De acuerdo con Carrasco (2019) “este tipo de investigaciones se diferencia de otros por no tener intenciones aplicativas rápidas e inmediatas, es decir, solo pretende aumentar y profundizar la abundancia de saberes científicos existentes acerca de la realidad” (p. 42). Así mismo, Sánchez & Reyes (1998) los estudios básicos son llamados también puros o esenciales, conlleva a la indagación de distintos saberes y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos, su propósito radica fundamentalmente en recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científicos.

El nivel de investigación del presente estudio es descriptivo comparativo, pues su única finalidad es describir y comparar fenómenos, sucesos o situaciones de diferentes contextos tal como se presentan en la realidad. (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014)

4.2 Diseño de la investigación

El presente estudio responde al diseño de investigación no experimental- transversal. Según Hernández (2014) se conceptualiza como “aquella investigación donde no habrá posibilidades de manipulación a las variables” (p. 146), es decir, que en la presente investigación solo se observó al fenómeno como tal como se da en el contexto natural.

4.3 Ética de la investigación

El aspecto ético en el presente estudio es de suma importancia, puesto que las encuestas se desarrollaron con previa autorización de los involucrados manteniendo en reserva y confidencialidad sus datos personales, para evitar posibles represalias, así mismo, la información recabada será utilizada exclusivamente para aspectos académicos, además en el presente estudio se utiliza correctamente las reglas del formato APA.



4.4 Población y muestra

La población que es parte de esta investigación está constituida por 84,053 electores de la Provincia de Abancay y 118,145 electores de la Provincia de Andahuaylas, los cuales son datos actuales obtenidos de la Oficina Nacional de Procesos Electorales. (ONPE, 2022)

Muestra

En la presente investigación se utilizará el método probabilístico de aleatoria simple, la población que forma parte del estudio tienen las mismas posibilidades de ser elegidos para aplicar los instrumentos para obtener información. (Lopez, 2004)

La muestra considerada para la presente investigación se da aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

En donde:

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza

P = probabilidad de éxito, o proporción esperada

Q = probabilidad de error

La muestra en la provincia de Abancay es de 383 electores y en la provincia de Andahuaylas es de 384 electores. Con un nivel de confianza de 95% y margen de error de 5%.

4.5 Procedimiento

La presente investigación se rige por el siguiente procedimiento:

- Desarrollo de herramienta de acopio de los datos
- Validación de instrumentos
- Comprobación del nivel de confiabilidad de instrumentos
- Aplicación del cuestionario en campo
- Procedimiento de los datos obtenidos
- Discusión de resultados

4.6 Técnica e instrumentos

La técnica de recopilación de datos empleado en el presente estudio fue la encuesta, la cual tiene como finalidad precisar los datos requeridos para poder aislar problemas. (Casas, 2002, pág. 527)

El instrumento utilizado fue el cuestionario, que tiene por finalidad recoger la información para luego ser interpretada. (Osorio, 2009)



4.7 Análisis estadístico

La presente investigación se realizó bajo la estadística descriptiva, parte del análisis de datos que comienza con la matriz de datos que a raíz de ello se registra de una forma natural en una hoja del programa SPSS versión 25.0.



CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIONES

5.1 Análisis de resultados

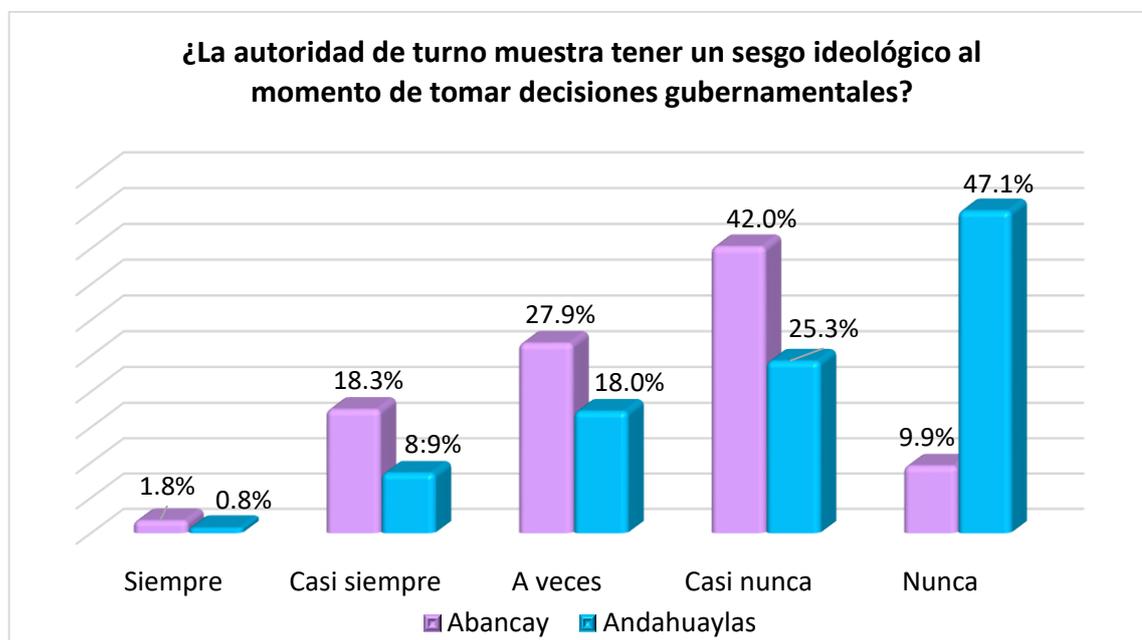
Tabla 3

Sesgo ideológico de los alcaldes

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	7	1.8	3	0.8
Casi siempre	70	18.3	34	8.9
A veces	107	27.9	69	18.0
Casi nunca	161	42.0	97	25.3
Nunca	38	9.9	181	47.1
Total	383	100.0	384	100.0

Figura 2

Sesgo ideológico de los alcaldes



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 1, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 1,8% de los ciudadanos manifiestan que el alcalde siempre muestra tener un sesgo ideológico al momento de tomar decisiones gubernamentales, mientras que, del total de ciudadanos encuestados de la provincia de Andahuaylas, el 0.8%



de los ciudadanos consideran que el alcalde siempre muestra tener un sesgo ideológico al momento de tomar decisiones gubernamentales.

Por otro lado, el 18,3% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el alcalde casi siempre muestra tener un sesgo ideológico al momento de tomar decisiones gubernamentales, mientras que el 8,9% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi siempre muestra tener un sesgo ideológico al momento de tomar decisiones gubernamentales.

Así mismo, el 27,9% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces tener un sesgo ideológico al momento de tomar decisiones gubernamentales, mientras que el 18,0% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces muestra tener un sesgo ideológico al momento de tomar decisiones gubernamentales.

Por otra parte, el 42,0% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca muestra tener un sesgo ideológico al momento de tomar decisiones gubernamentales, mientras que el 25,3% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi nunca muestra tener un sesgo ideológico al momento de tomar decisiones gubernamentales.

Por último, el 9,9% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca muestra tener un sesgo ideológico al momento de tomar decisiones gubernamentales, mientras que el 47,1% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca muestra tener un sesgo ideológico al momento de tomar decisiones gubernamentales.

Tabla 4

Ideología partidaria

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	4	1.0	10	2.6
Casi siempre	15	3.9	3	0.8
A veces	95	24.8	112	29.2
Casi nunca	109	28.5	95	24.7
Nunca	160	41.8	164	42.7
Total	383	100.0	384	100.0



Figura 3

Ideología partidaria



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 2, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 1,0% de los ciudadanos manifiesta que el alcalde siempre actúa en función a la ideología de la organización política con la que postulo, mientras que, en la provincia de Andahuaylas, el 2,6% de los ciudadanos mencionan que el alcalde siempre actúa en función a la ideología de la organización política con la que postulo.

Por otro lado, el 3,9% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el alcalde casi siempre actúa en función a la ideología de la organización política con la que postulo, mientras que el 0,8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi siempre actúa en función a la ideología de la organización política con la que postulo.

Así mismo, el 24,8% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces actúa en función a la ideología de la organización política con la que postulo, mientras que el 29,2% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces actúa en función a la ideología de la organización política con la que postulo.

Por otra parte, el 28,5% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca actúa en función a la ideología de la organización política con la que postuló, mientras que el 24,7% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas



mencionan que el alcalde casi nunca actúa en función a la ideología de la organización política con la que postuló.

Por último, el 41,8% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca actúa en función a la ideología de la organización política con la que postuló, mientras que el 42,7% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca actúa en función a la ideología de la organización política con la que postuló.

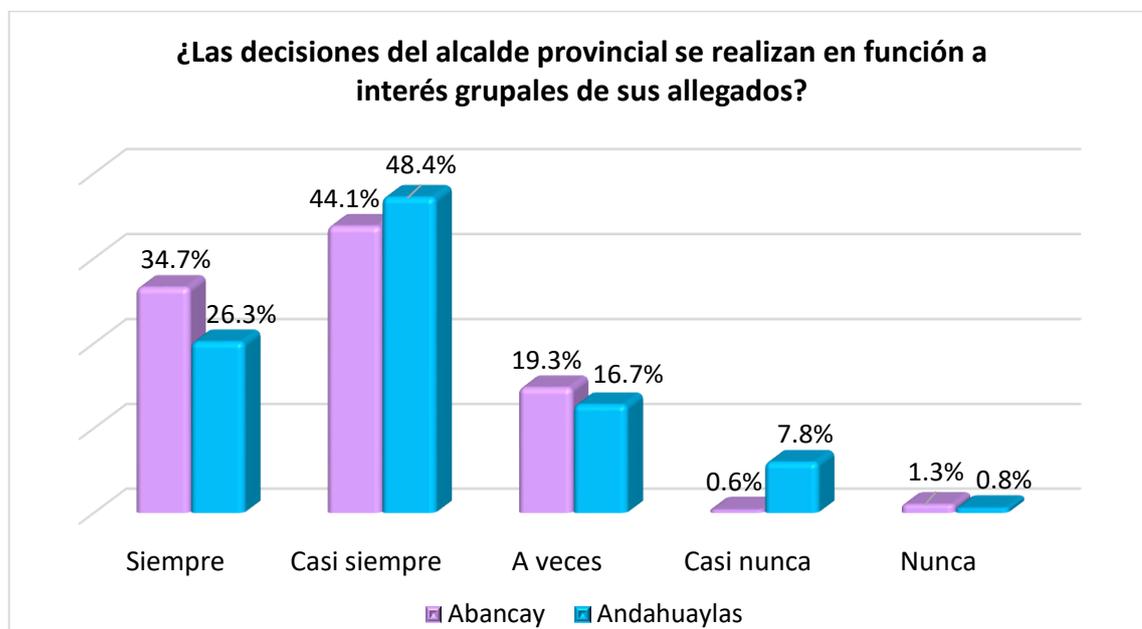
Tabla 5

Decisión e intereses de los alcaldes

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	133	34.7	101	26.3
Casi siempre	169	44.1	186	48.4
A veces	74	19.3	64	16.7
Casi nunca	2	0.5	30	7.8
Nunca	5	1.3	3	0.8
Total	383	100.0	384	100.0

Figura 4

Decisión e Intereses de los alcaldes



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 3, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 43,7% de los ciudadanos manifiesta que las decisiones del alcalde se realizan siempre en función a intereses grupales de sus allegados, mientras que,



en la provincia de Andahuaylas, el 26,3% que las decisiones del alcalde se realizan siempre en función a intereses grupales de sus allegados.

Por otro lado, el 44,1% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que las decisiones del alcalde se realizan siempre en función a intereses grupales de sus allegados, mientras que el 48,4% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que las decisiones del alcalde se realizan siempre en función a intereses grupales de sus allegados.

Así mismo, el 19,3% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que las decisiones del alcalde se realizan siempre en función a intereses grupales de sus allegados, mientras que el 16.7% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que las decisiones del alcalde se realizan siempre en función a intereses grupales de sus allegados.

Por otra parte, el 0,6% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que las decisiones del alcalde se realizan siempre en función a intereses grupales de sus allegados, mientras que el 7.8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que las decisiones del alcalde se realizan siempre en función a intereses grupales de sus allegados.

Por último, el 1.3% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que las decisiones del alcalde se realizan siempre en función a intereses grupales de sus allegados, mientras que el 0.8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que las decisiones del alcalde se realizan siempre en función a intereses grupales de sus allegados.

Tabla 6

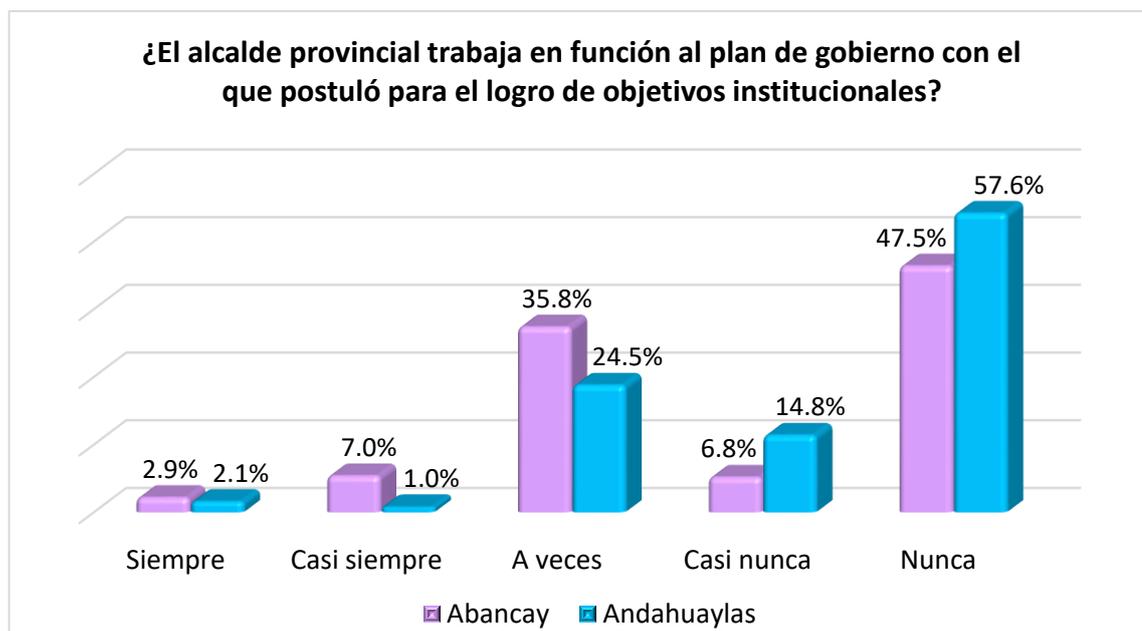
Uso del plan de gobierno para el logro de los objetivos institucionales

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	11	2.9	8	2.1
Casi siempre	27	7.0	4	1.0
A veces	137	35.8	94	24.5
Casi nunca	26	6.8	57	14.8
Nunca	182	47.5	221	57.6
Total	383	100.0	384	100.0



Figura 5

Uso del plan de gobierno para el logro de los objetivos institucionales



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 4, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 2.9% de los ciudadanos manifiesta que el alcalde siempre trabaja en función al plan de gobierno con el que postulo para el logro de objetivos institucionales, mientras que, en la provincia de Andahuaylas, el 2,1% de los ciudadanos mencionan que el alcalde siempre trabaja en función al plan de gobierno con el que postulo para el logro de objetivos institucionales.

Por otro lado, el 7.0% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el alcalde casi siempre trabaja en función al plan de gobierno con el que postulo para el logro de objetivos institucionales, mientras que el 1.0% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi siempre trabaja en función al plan de gobierno con el que postulo para el logro de objetivos institucionales.

Así mismo, el 35.8% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces trabaja en función al plan de gobierno con el que postulo para el logro de objetivos institucionales, mientras que el 24.5% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces trabaja en función al plan de gobierno con el que postulo para el logro de objetivos institucionales.

Por otra parte, el 6.8% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca trabaja en función al plan de gobierno con el que postulo para el logro



de objetivos institucionales, mientras que el 14.8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi nunca trabaja en función al plan de gobierno con el que postulo para el logro de objetivos institucionales.

Por último, el 47,5% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca trabaja en función al plan de gobierno con el que postulo para el logro de objetivos institucionales, mientras que el 57.6% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca trabaja en función al plan de gobierno con el que postulo para el logro de objetivos institucionales.

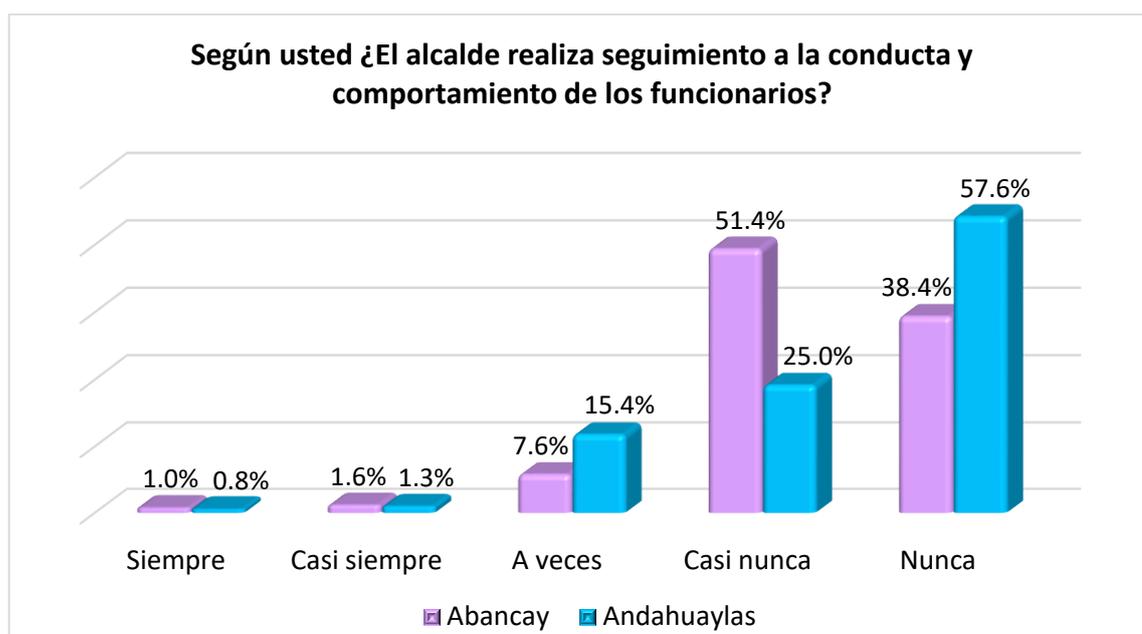
Tabla 7

Seguimiento a los funcionarios

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	4	1.0	3	0.8
Casi siempre	6	1.6	5	1.3
A veces	29	7.6	59	15.4
Casi nunca	197	51.4	96	25.0
Nunca	147	38.4	221	57.6
Total	383	100.0	384	100.0

Figura 6

Seguimiento a los funcionarios



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Figura 5, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 1.0% de los ciudadanos manifiesta que el alcalde siempre realiza



seguimiento a la conducta y comportamiento de los funcionarios, mientras que, en la provincia de Andahuaylas, el 0.8% de los ciudadanos mencionan que el alcalde siempre realiza seguimiento a la conducta y comportamiento de los funcionarios.

Por otro lado, el 1.6% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el alcalde casi siempre realiza seguimiento a la conducta y comportamiento de los funcionarios, mientras que el 1.3% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi siempre realiza seguimiento a la conducta y comportamiento de los funcionarios.

Así mismo, el 7.6% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces realiza seguimiento a la conducta y comportamiento de los funcionarios, mientras que el 15.4% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces realiza seguimiento a la conducta y comportamiento de los funcionarios.

Por otra parte, el 51.4% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca realiza seguimiento a la conducta y comportamiento de los funcionarios, mientras que el 25.0% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi nunca realiza seguimiento a la conducta y comportamiento de los funcionarios.

Por último, el 38.4% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca realiza seguimiento a la conducta y comportamiento de los funcionarios, mientras que el 57.6% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca realiza seguimiento a la conducta y comportamiento de los funcionarios.

Tabla 8

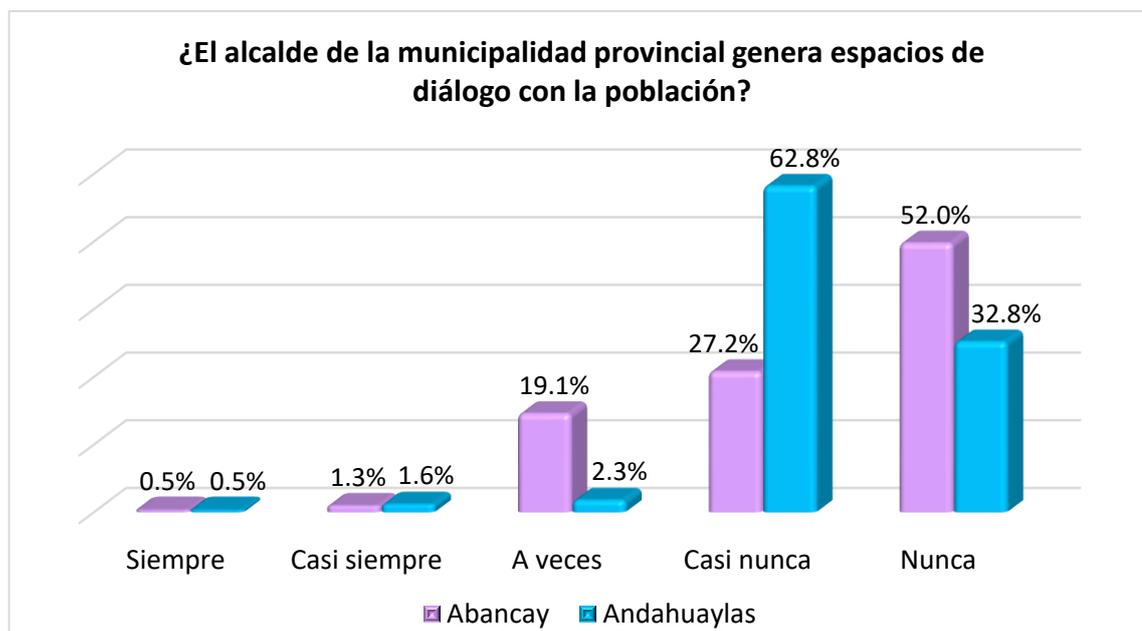
Espacios de espacios de diálogo con la población

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	2	0.5	2	0.5
Casi siempre	5	1.3	6	1.6
A veces	73	19.1	9	2.3
Casi nunca	104	27.2	241	62.8
Nunca	199	52.0	126	32.8
Total	383	100.0	384	100.0



Figura 7

Espacios de diálogo con la población



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 6, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay y Andahuaylas reflejan una similitud, debido a que el 0,5% de los ciudadanos manifiestan que los alcaldes de ambas provincias siempre generan espacios de dialogo con la población.

Por otro lado, el 1.3% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el alcalde casi siempre genera espacios de dialogo con la población, mientras que el 1.6% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi siempre genera espacios de dialogo con la población.

Así mismo, el 19.1% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces genera espacios de dialogo con la población, mientras que el 2,3% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces genera espacios de dialogo con la población.

Por otra parte, el 27,2% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca genera espacios de dialogo con la población, mientras que el 62.8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi nunca genera espacios de dialogo con la población.



Por último, el 52.0% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca genera espacios de dialogo con la población, mientras que el 32.8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca siempre genera espacios de dialogo con la población.

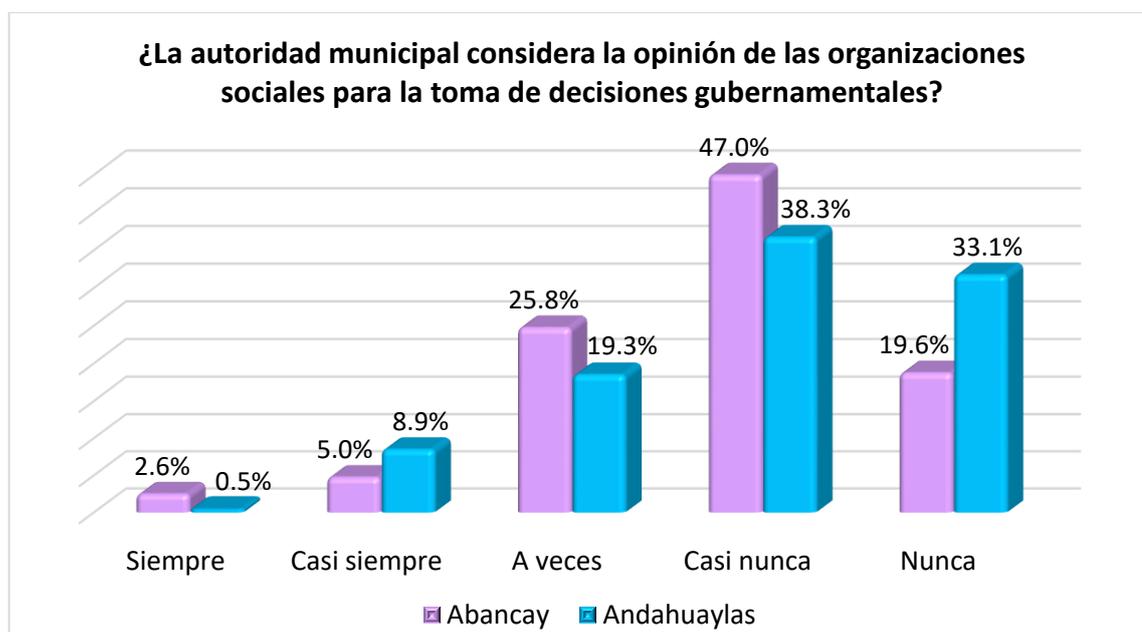
Tabla 9

Consideración de la opinión de las organizaciones sociales

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	10	2.6	2	0.5
Casi siempre	19	5.0	34	8.9
A veces	99	25.8	74	19.3
Casi nunca	180	47.0	147	38.3
Nunca	75	19.6	127	33.1
Total	383	100.0	384	100.0

Figura 8

Consideración de la opinión de las organizaciones sociales



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 7, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 2,6% de los ciudadanos manifiesta que el alcalde siempre genera espacios de dialogo con la población, mientras que, en la provincia de Andahuaylas, el 0.5% de los ciudadanos mencionan que el alcalde siempre genera espacios de dialogo con la población.



Por otro lado, el 5,0% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el alcalde casi siempre genera espacios de dialogo con la población, mientras que el 8,9% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi siempre genera espacios de dialogo con la población.

Así mismo, el 25.8% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces genera espacios de dialogo con la población, mientras que el 19,3% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces genera espacios de dialogo con la población.

Por otra parte, el 47,0% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca genera espacios de dialogo con la población, mientras que el 38.3% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi nunca genera espacios de dialogo con la población.

Por último, el 19,6% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca genera espacios de dialogo con la población, mientras que el 33,1% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca siempre genera espacios de dialogo con la población.

Tabla 10

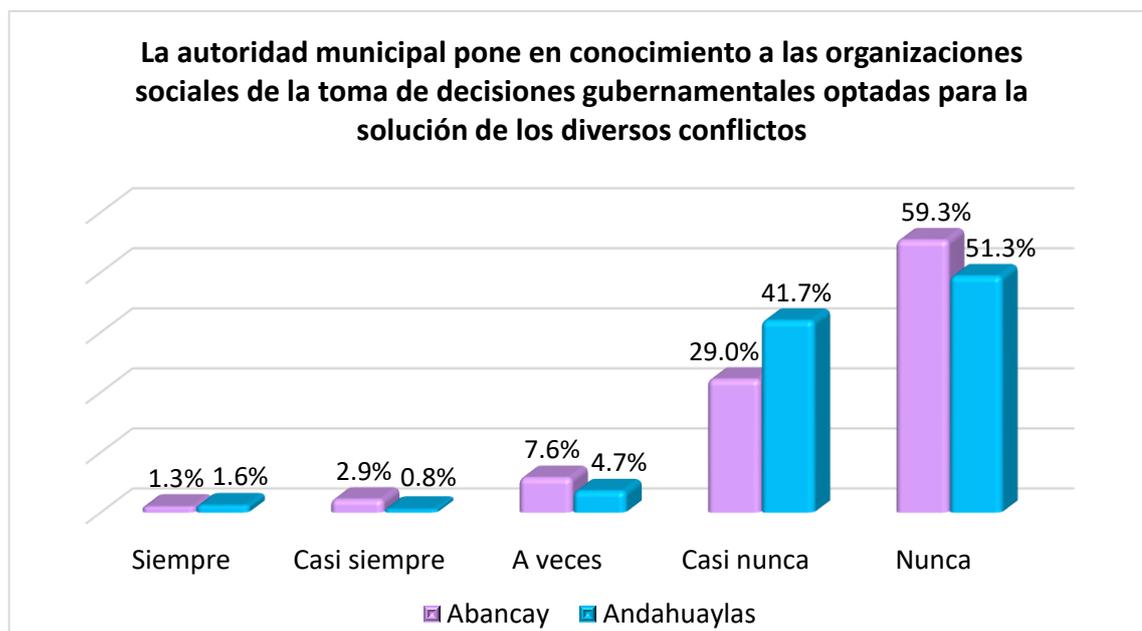
Socialización de las decisiones

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	5	1.3	6	1.6
Casi siempre	11	2.9	3	0.8
A veces	29	7.6	18	4.7
Casi nunca	111	29.0	160	41.7
Nunca	227	59.3	197	51.3
Total	383	100.0	384	100.0



Figura 9

Socialización de las decisiones



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 8, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 1,3% de los ciudadanos manifiesta que el alcalde siempre pone en conocimiento a las organizaciones sociales de la toma de decisiones gubernamentales optadas para la solución de los diversos conflictos, mientras que, en la provincia de Andahuaylas, el 1,6% de los ciudadanos mencionan que el alcalde siempre pone en conocimiento a las organizaciones sociales de la toma de decisiones gubernamentales optadas para la solución de los diversos conflictos.

Por otro lado, el 2,9% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el alcalde casi siempre pone en conocimiento a las organizaciones sociales de la toma de decisiones gubernamentales optadas para la solución de los diversos conflictos, mientras que el 0,8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi siempre pone en conocimiento a las organizaciones sociales de la toma de decisiones gubernamentales optadas para la solución de los diversos conflictos.

Así mismo, el 7,6% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces pone en conocimiento a las organizaciones sociales de la toma de decisiones gubernamentales optadas para la solución de los diversos conflictos, mientras que el 4,7% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces pone en conocimiento a las organizaciones sociales de la toma de decisiones gubernamentales optadas para la solución de los diversos conflictos.



Por otra parte, el 29,0% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca pone en conocimiento a las organizaciones sociales de la toma de decisiones gubernamentales optadas para la solución de los diversos conflictos, mientras que el 41,7% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi nunca pone en conocimiento a las organizaciones sociales de la toma de decisiones gubernamentales optadas para la solución de los diversos conflictos.

Por último, el 59,3% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca pone en conocimiento a las organizaciones sociales de la toma de decisiones gubernamentales optadas para la solución de los diversos conflictos, mientras que el 51,3% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca siempre pone en conocimiento a las organizaciones sociales de la toma de decisiones gubernamentales optadas para la solución de los diversos conflictos.

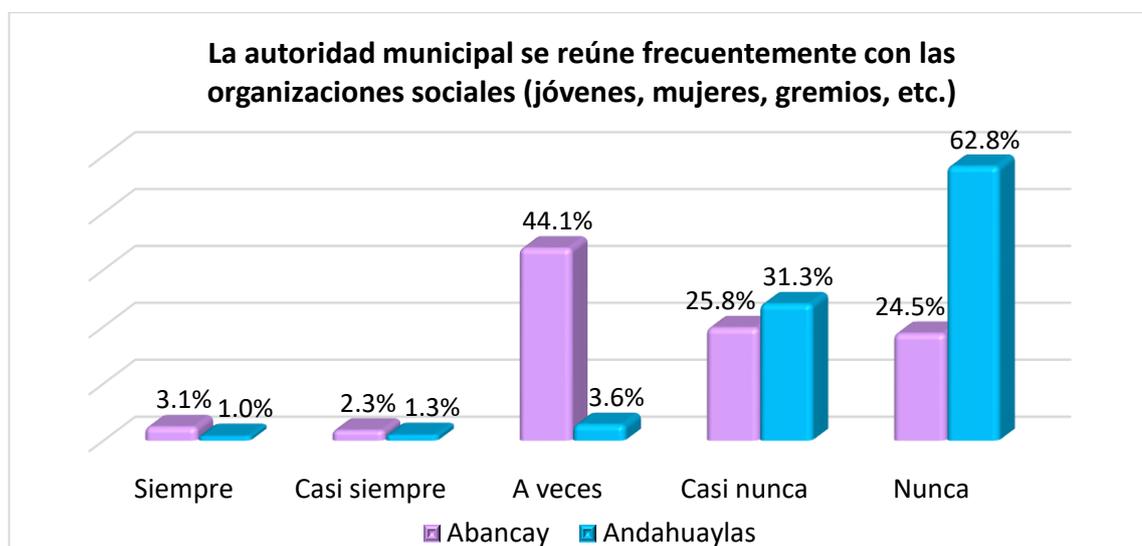
Tabla 11

Frecuencia de las reuniones con las organizaciones sociales

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	12	3.1	4	1.0
Casi siempre	9	2.3	5	1.3
A veces	169	44.1	14	3.6
Casi nunca	99	25.8	120	31.3
Nunca	94	24.5	241	62.8
Total	383	100.0	384	100.0

Figura 10

Frecuencia de las reuniones con las organizaciones sociales



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.



Del análisis de la Tabla y Figura 9, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 3,1% de los ciudadanos manifiesta que el alcalde siempre se reúne con las organizaciones sociales, mientras que, en la provincia de Andahuaylas, el 1,0% de los ciudadanos mencionan que el alcalde siempre se reúne con las organizaciones sociales.

Por otro lado, el 2,3% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el alcalde casi siempre se reúne con las organizaciones sociales, mientras que el 1,3% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi siempre se reúne con las organizaciones sociales.

Así mismo, el 44,1% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces se reúne con las organizaciones sociales, mientras que el 3,6% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces se reúne con las organizaciones sociales.

Por otra parte, el 25,8% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca se reúne con las organizaciones sociales, mientras que el 31,3% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi nunca se reúne con las organizaciones sociales.

Por último, el 24,5% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca se reúne con las organizaciones sociales, mientras que el 62,8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca se reúne con las organizaciones sociales.

Tabla 12

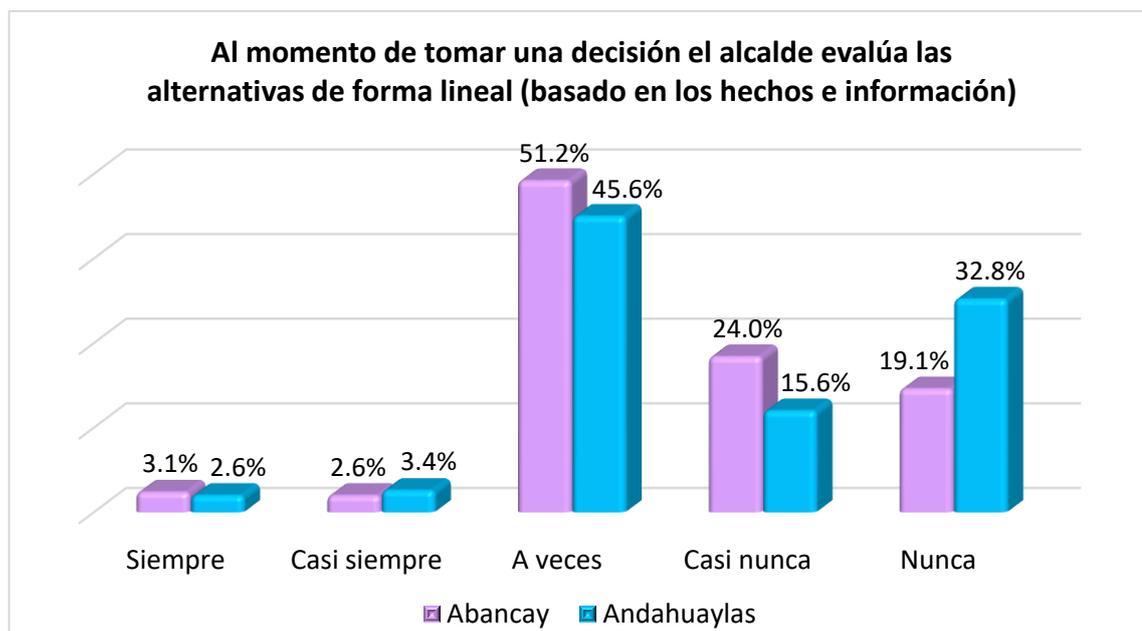
Evaluación de alternativas para la toma de decisiones

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	12	3.1	10	2.6
Casi siempre	10	2.6	13	3.4
A veces	196	51.2	175	45.6
Casi nunca	92	24.0	60	15.6
Nunca	73	19.1	126	32.8
Total	383	100.0	384	100.0



Figura 11

Evaluación de alternativas para la toma de decisiones



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 9, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 3,1% de los ciudadanos manifiesta que el alcalde siempre evalúa las alternativas de forma lineal para tomar una decisión, mientras que, en la provincia de Andahuaylas, el 2,6% de los ciudadanos mencionan que el alcalde siempre evalúa las alternativas de forma lineal para tomar una decisión.

Por otro lado, el 2,6% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el alcalde casi siempre evalúa las alternativas de forma lineal para tomar una decisión, mientras que el 3,4% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi siempre evalúa las alternativas de forma lineal para tomar una decisión.

Así mismo, el 51,2% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces evalúa las alternativas de forma lineal para tomar una decisión, mientras que el 45,6% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces evalúa las alternativas de forma lineal para tomar una decisión.

Por otra parte, el 24% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca evalúa las alternativas de forma lineal para tomar una decisión, mientras que el 15,6% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi nunca evalúa las alternativas de forma lineal para tomar una decisión.



Por último, el 19,1% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca evalúa las alternativas de forma lineal para tomar una decisión, mientras que el 32,8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca evalúa las alternativas de forma lineal para tomar una decisión.

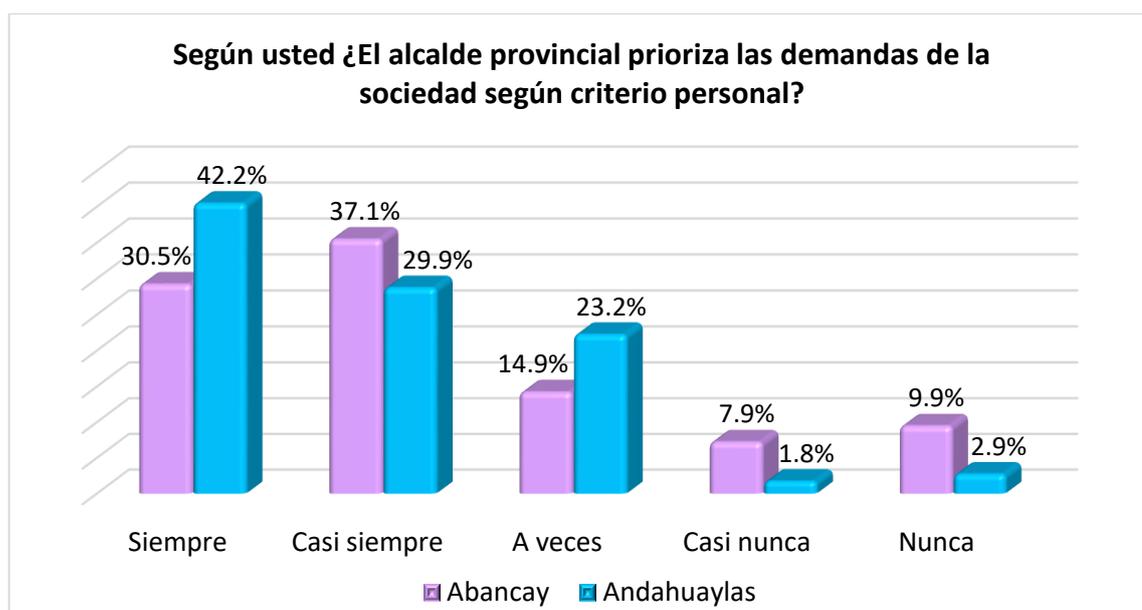
Tabla 13

Priorización de las demandas sociales

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	117	30.5	162	42.2
Casi siempre	142	37.1	115	29.9
A veces	57	14.9	89	23.2
Casi nunca	29	7.6	7	1.8
Nunca	38	9.9	11	2.9
Total	383	100.0	384	100.0

Figura 12

Priorización de las demandas sociales



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 11, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 30,5% de los ciudadanos manifiesta que el alcalde siempre prioriza las demandas de la sociedad según criterio personal, mientras que, en la provincia de Andahuaylas, el 42,2% de los ciudadanos mencionan que el alcalde siempre prioriza las demandas de la sociedad según criterio personal.

Por otro lado, el 37,1% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el alcalde casi siempre prioriza las demandas de la sociedad según criterio personal, mientras



que el 29,9% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi siempre prioriza las demandas de la sociedad según criterio personal.

Así mismo, el 14,9% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces prioriza las demandas de la sociedad según criterio personal, mientras que el 23,2% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces prioriza las demandas de la sociedad según criterio personal.

Por otra parte, el 7,9% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca prioriza las demandas de la sociedad según criterio personal, mientras que el 1,8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi nunca prioriza las demandas de la sociedad según criterio personal.

Por último, el 9,9% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca prioriza las demandas de la sociedad según criterio personal, mientras que el 2,9% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca prioriza las demandas de la sociedad según criterio personal.

Tabla 14

Respaldo de las organizaciones sociales

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	6	1.6	4	1.0
Casi siempre	9	2.3	7	1.8
A veces	64	16.7	31	8.1
Casi nunca	206	53.8	156	40.6
Nunca	98	25.6	186	48.4
Total	383	100.0	384	100.0



Figura 13

Respaldo de las organizaciones sociales



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 12, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 1,6% de los ciudadanos manifiestan que las organizaciones sociales siempre respaldan la toma de decisiones del alcalde, mientras que, en la provincia de Andahuaylas, el 1,0% de los ciudadanos mencionan que las organizaciones sociales siempre respaldan la toma de decisiones del alcalde.

Por otro lado, el 2,3% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que las organizaciones sociales casi siempre respaldan la toma de decisiones del alcalde, mientras que el 1,8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que las organizaciones sociales casi siempre respaldan la toma de decisiones del alcalde.

Así mismo, el 16,7% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que las organizaciones sociales a veces respaldan la toma de decisiones del alcalde, mientras que el 8,1% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que las organizaciones sociales a veces respaldan la toma de decisiones del alcalde.

Por otra parte, el 53,8% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que las organizaciones sociales casi nunca respaldan la toma de decisiones del alcalde, mientras que el 40,6% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que las organizaciones sociales casi nunca respaldan la toma de decisiones del alcalde.



Por último, el 25,6% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que las organizaciones sociales nunca respaldan la toma de decisiones del alcalde, mientras que el 48,4% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que las organizaciones sociales nunca respaldan la toma de decisiones del alcalde.

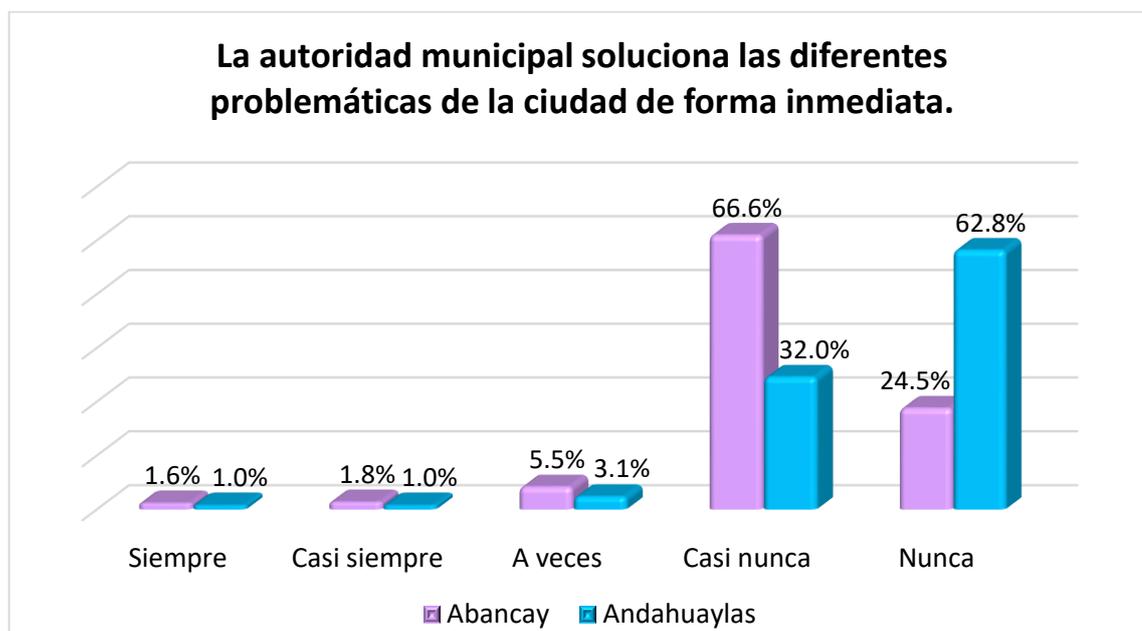
Tabla 15

Resolución de problemáticas

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	6	1.6	4	1.0
Casi siempre	7	1.8	4	1.0
A veces	21	5.5	12	3.1
Casi nunca	255	66.6	123	32.0
Nunca	94	24.5	241	62.8
Total	383	100.0	384	100.0

Figura 14

Resolución de problemáticas



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 13, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 1,6% de los ciudadanos manifiesta que el alcalde siempre soluciona las diferentes problemáticas de la ciudad de forma inmediata, mientras que, en la provincia de Andahuaylas, el 1,0% de los ciudadanos mencionan que el alcalde siempre soluciona las diferentes problemáticas de la ciudad de forma inmediata.



Por otro lado, el 1,8% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el alcalde casi siempre soluciona las diferentes problemáticas de la ciudad de forma inmediata, mientras que el 1,0% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi siempre soluciona las diferentes problemáticas de la ciudad de forma inmediata.

Así mismo, el 5,5% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces soluciona las diferentes problemáticas de la ciudad de forma inmediata, mientras que el 3,1% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces soluciona las diferentes problemáticas de la ciudad de forma inmediata.

Por otra parte, el 66,6% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca soluciona las diferentes problemáticas de la ciudad de forma inmediata, mientras que el 32,0% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi nunca soluciona las diferentes problemáticas de la ciudad de forma inmediata.

Por último, el 24,5% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca soluciona las diferentes problemáticas de la ciudad de forma inmediata, mientras que el 62,8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca soluciona las diferentes problemáticas de la ciudad de forma inmediata.

Tabla 16

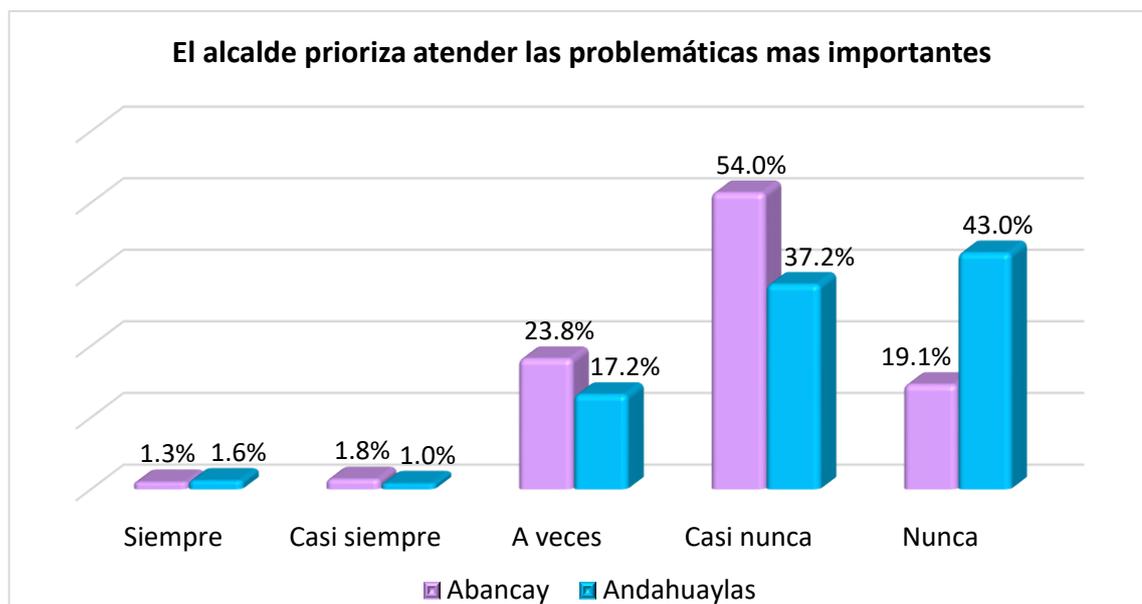
Priorización en la atención de problemáticas

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	5	1.3	6	1.6
Casi siempre	7	1.8	4	1.0
A veces	91	23.8	66	17.2
Casi nunca	207	54.0	143	37.2
Nunca	73	19.1	165	43.0
Total	383	100.0	384	100.0



Figura 15

Priorización en la atención de problemáticas



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 14, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 1,3% de los ciudadanos manifiesta que el alcalde siempre prioriza atender las problemáticas más importantes, mientras que, en la provincia de Andahuaylas, el 1,6% de los ciudadanos mencionan que el alcalde siempre prioriza atender las problemáticas más importantes.

Por otro lado, el 1,8% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el alcalde casi siempre prioriza atender las problemáticas más importantes, mientras que el 1,0% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi siempre prioriza atender las problemáticas más importantes.

Así mismo, el 23,8% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces prioriza atender las problemáticas más importantes, mientras que el 17,2% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces prioriza atender las problemáticas más importantes.

Por otra parte, el 54,0% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca prioriza atender las problemáticas más importantes, mientras que el 37,2% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi nunca prioriza atender las problemáticas más importantes.



Por último, el 19,1% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca prioriza atender las problemáticas más importantes, mientras que el 43,0% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca prioriza atender las problemáticas más importantes.

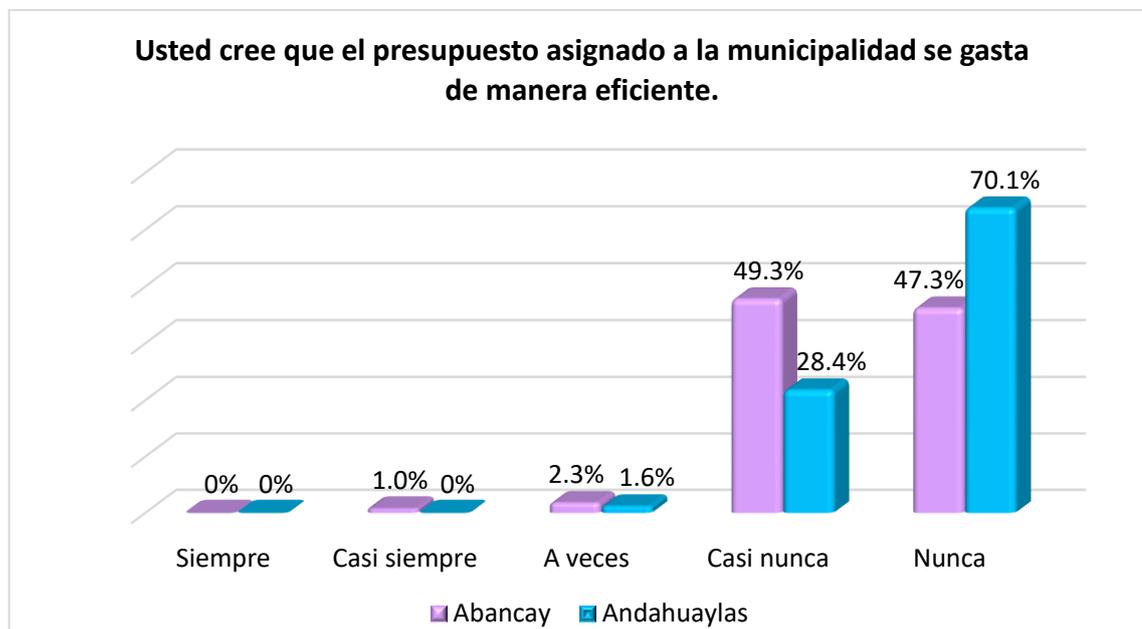
Tabla 17

Uso del presupuesto asignado a la municipalidad

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	0	0.0	0	0.0
Casi siempre	4	1.0	0	0.0
A veces	9	2.3	6	1.6
Casi nunca	189	49.3	109	28.4
Nunca	181	47.3	269	70.1
Total	383	100.0	384	100.0

Figura 16

Uso del presupuesto asignado a la municipalidad



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 15, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 1,0% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el presupuesto asignado a la municipalidad casi siempre se gasta de manera eficiente.



Así mismo, el 2.3% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el presupuesto asignado a la municipalidad a veces se gasta de manera eficiente, mientras que el 1,6% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el presupuesto asignado a la municipalidad a veces se gasta de manera eficiente.

Por otra parte, el 49,3% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el presupuesto asignado a la municipalidad casi nunca se gasta de manera eficiente, mientras que el 28,4% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el presupuesto asignado a la municipalidad casi nunca se gasta de manera eficiente.

Por último, el 47,3% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el presupuesto asignado a la municipalidad nunca se gasta de manera eficiente, mientras que el 70,1% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el presupuesto asignado a la municipalidad nunca se gasta de manera eficiente.

Tabla 18

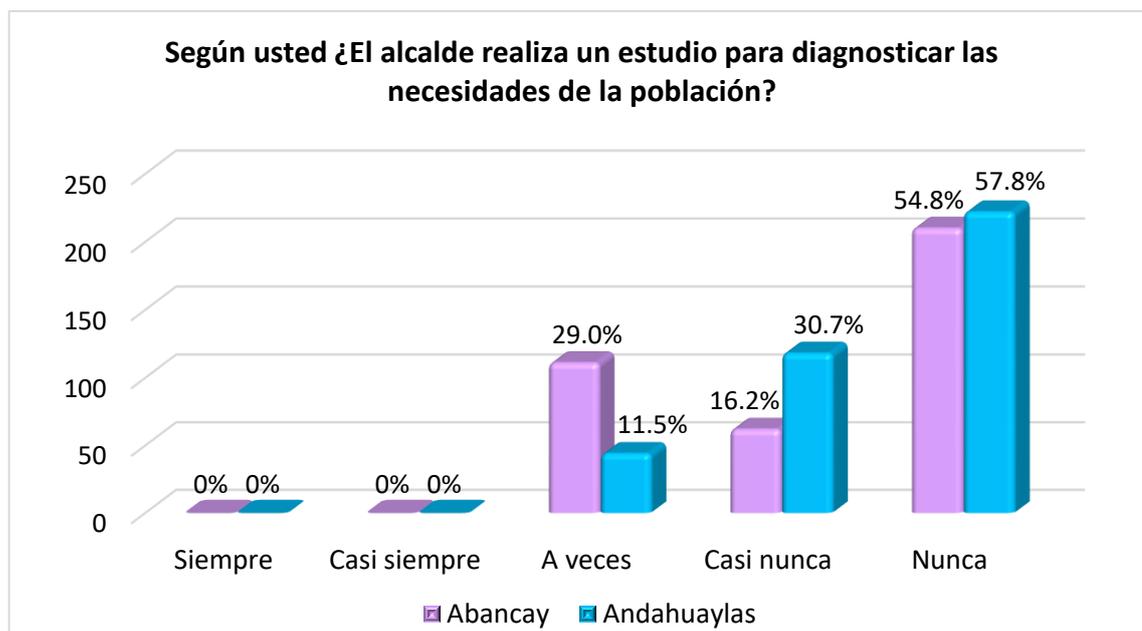
Frecuencia de estudios diagnósticos

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	0	0.0	0	0.0
Casi siempre	0	0.0	0	0.0
A veces	111	29.0	44	11.5
Casi nunca	62	16.2	118	30.7
Nunca	210	54.8	222	57.8
Total	383	100.0	384	100.0



Figura 17

Frecuencia de estudios diagnósticos



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 16, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 29,0% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces realiza un estudio para diagnosticar las necesidades de la población, mientras que el 11,5% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces realiza un estudio para diagnosticar las necesidades de la población.

Por otra parte, el 16,2% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca realiza un estudio para diagnosticar las necesidades de la población, mientras que el 30,7% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi nunca realiza un estudio para diagnosticar las necesidades de la población.

Por último, el 54,8% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca realiza un estudio para diagnosticar las necesidades de la población, mientras que el 57,8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca realiza un estudio para diagnosticar las necesidades de la población.



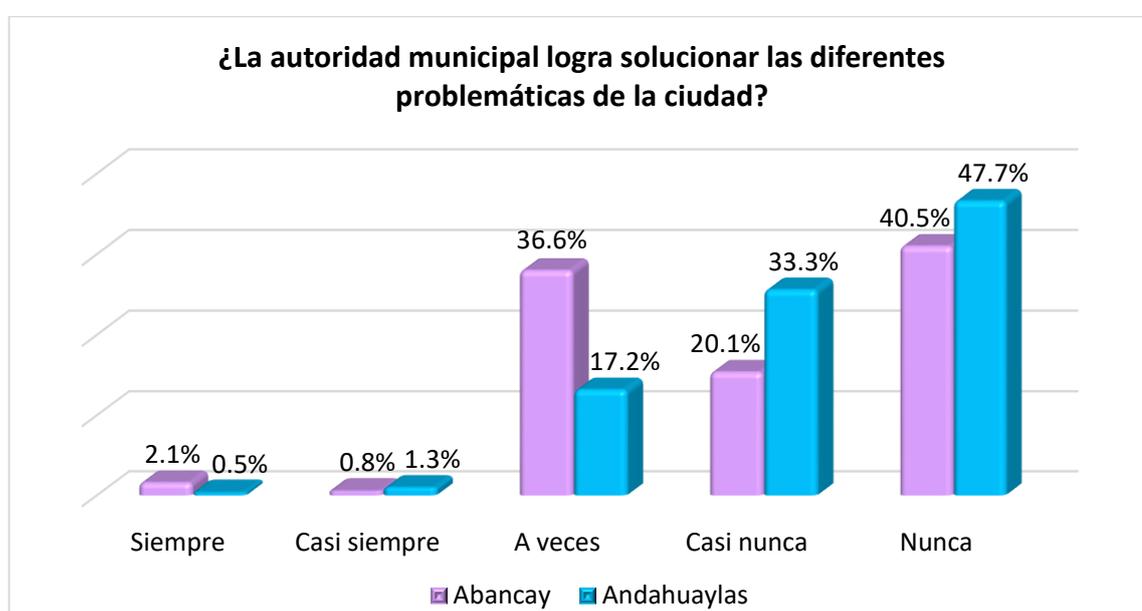
Tabla 19

Efectividad en la resolución de problemáticas

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	8	2.1	2	0.5
Casi siempre	3	0.8	5	1.3
A veces	140	36.6	66	17.2
Casi nunca	77	20.1	128	33.3
Nunca	155	40.5	183	47.7
Total	383	100.0	384	100.0

Figura 18

Efectividad en la resolución de problemáticas



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 17, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 2,1% de los ciudadanos manifiesta que el alcalde siempre logra solucionar las diferentes problemáticas de la ciudad, mientras que, en la provincia de Andahuaylas, el 0,5% de los ciudadanos mencionan que el alcalde siempre logra solucionar las diferentes problemáticas de la ciudad.

Por otro lado, el 0,8% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que el alcalde casi siempre logra solucionar las diferentes problemáticas de la ciudad, mientras que el 1,3% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi siempre logra solucionar las diferentes problemáticas de la ciudad.

Así mismo, el 36,6% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde a veces logra solucionar las diferentes problemáticas de la ciudad, mientras que el



17,2% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde a veces logra solucionar las diferentes problemáticas de la ciudad.

Por otra parte, el 20,1% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde casi nunca logra solucionar las diferentes problemáticas de la ciudad, mientras que el 33,3% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde casi nunca logra solucionar las diferentes problemáticas de la ciudad.

Por último, el 40,5% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que el alcalde nunca logra solucionar las diferentes problemáticas de la ciudad, mientras que el 47,7% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que el alcalde nunca logra solucionar las diferentes problemáticas de la ciudad.

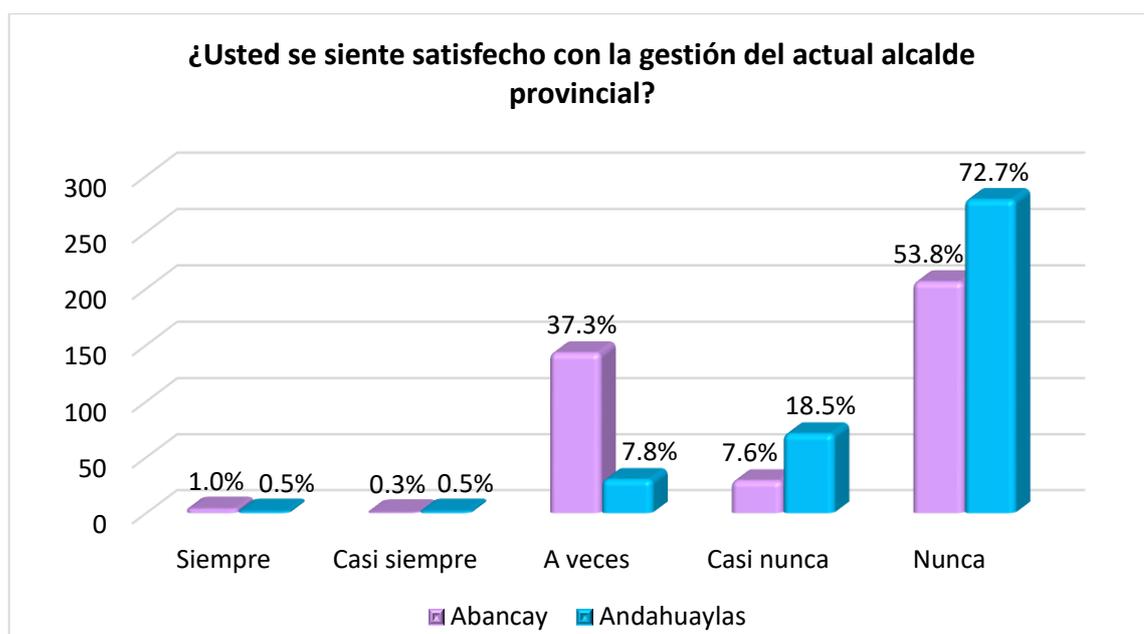
Tabla 20

Legitimidad de la gestión del actual alcalde

	Abancay	%	Andahuaylas	%
Siempre	4	1.0	2	0.5
Casi siempre	1	0.3	2	0.5
A veces	143	37.3	30	7.8
Casi nunca	29	7.6	71	18.5
Nunca	206	53.8	279	72.7
Total	383	100.0	384	100.0

Figura 19

Legitimidad de la gestión del actual alcalde



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.



Del análisis de la Tabla y Figura 18, se visualiza que, del total de ciudadanos encuestados, en la provincia de Abancay, el 1,0% de los ciudadanos manifiestan que siempre se sienten satisfechos con la gestión del actual alcalde provincial, mientras que, en la provincia de Andahuaylas, el 0,5% de los ciudadanos mencionan que siempre se sienten satisfechos con la gestión del actual alcalde provincial.

Por otro lado, el 0,3% de los ciudadanos de la provincia de Abancay menciona que casi siempre se sienten satisfechos con la gestión del actual alcalde provincial, mientras que el 0,5% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que casi siempre se sienten satisfechos con la gestión del actual alcalde provincial.

Así mismo, el 37,3% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan a veces se sienten satisfechos con la gestión del actual alcalde provincial, mientras que el 7,8% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que a veces se sienten satisfechos con la gestión del actual alcalde provincial.

Por otra parte, el 7,6% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan casi nunca se sienten satisfechos con la gestión del actual alcalde provincial, mientras que el 18,5% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que casi nunca se sienten satisfechos con la gestión del actual alcalde provincial.

Por último, el 53,8% de los ciudadanos de la provincia de Abancay mencionan que nunca se sienten satisfechos con la gestión del actual alcalde provincial, mientras que el 72,7% de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas mencionan que nunca se sienten satisfechos con la gestión del actual alcalde provincial.

5.2 Análisis univariado

Tabla 21

Variable: Toma de decisiones

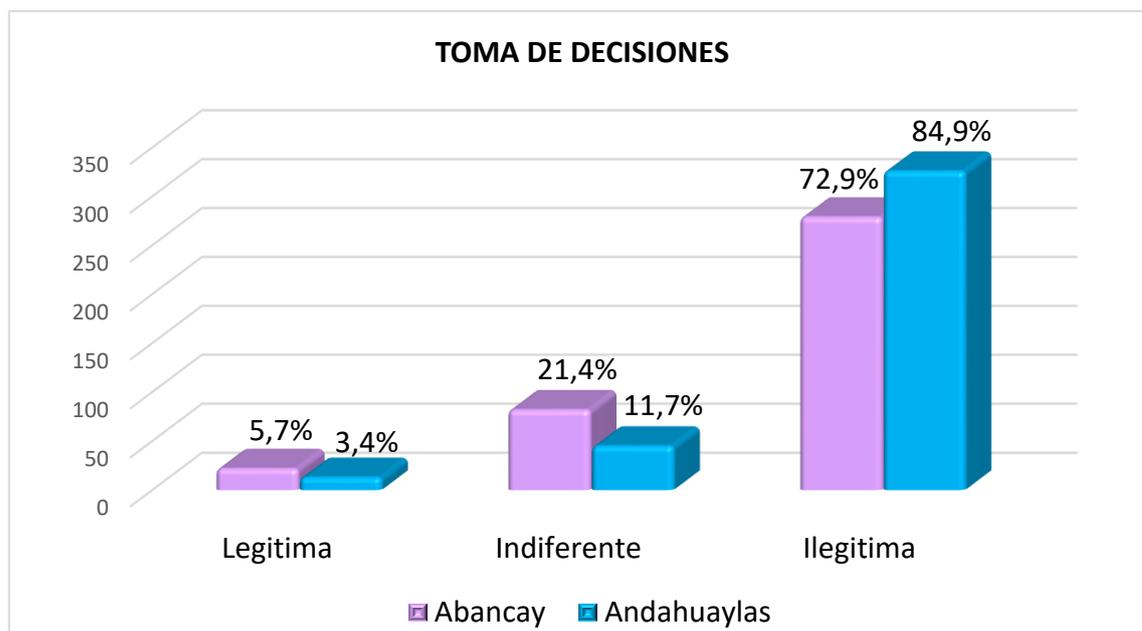
	Abancay				Andahuaylas			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Legítima	22	5,7	5,7	5,7	13	3,4	3,4	3,4
Indiferente	82	21,4	21,4	27,2	45	11,7	11,7	15,1
Ilegítima	279	72,9	72,9	100,0	326	84,9	84,9	100,0
Total	383	100,0	100,0		384	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.



Figura 20

Variable: Toma de decisiones



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 19, correspondiente a la variable toma de decisiones se puede concluir que la toma de decisiones de las autoridades gubernamentales son ilegítimas con 72,9% en la Provincia de Abancay y 84,9% en la Provincia de Andahuaylas, debido a que los alcaldes de ambas provincias casi siempre toman decisiones en función a su propio interés o al interés de sus allegados, además que dichas decisiones no se desarrollan en función al plan de gobierno con el que postularon, así mismo, los alcaldes casi nunca realizan seguimiento a la conducta y comportamiento de los funcionarios de la municipalidad, por otro lado, los encuestados mencionan que la municipalidad no genera espacios de diálogo con la población, además, casi nunca ponen en conocimiento a la población sobre las decisiones gubernamentales optadas para la solución de los diferentes conflictos, así mismo, los encuestados consideran que los alcaldes casi nunca o nunca priorizan la problemáticas más importantes, como también esta baja legitimidad se da a causa de que según los ciudadanos de ambas provincias consideran que los alcaldes casi nunca o nunca gastan de manera eficiente el presupuesto que se le asigna a las municipalidades.

Por lo tanto, se puede observar que la toma de decisiones del alcalde de la provincia de Abancay (5,7%) tiene mayor legitimidad que la toma de decisiones del alcalde de la provincia de Andahuaylas (3,4%)



Tabla 22

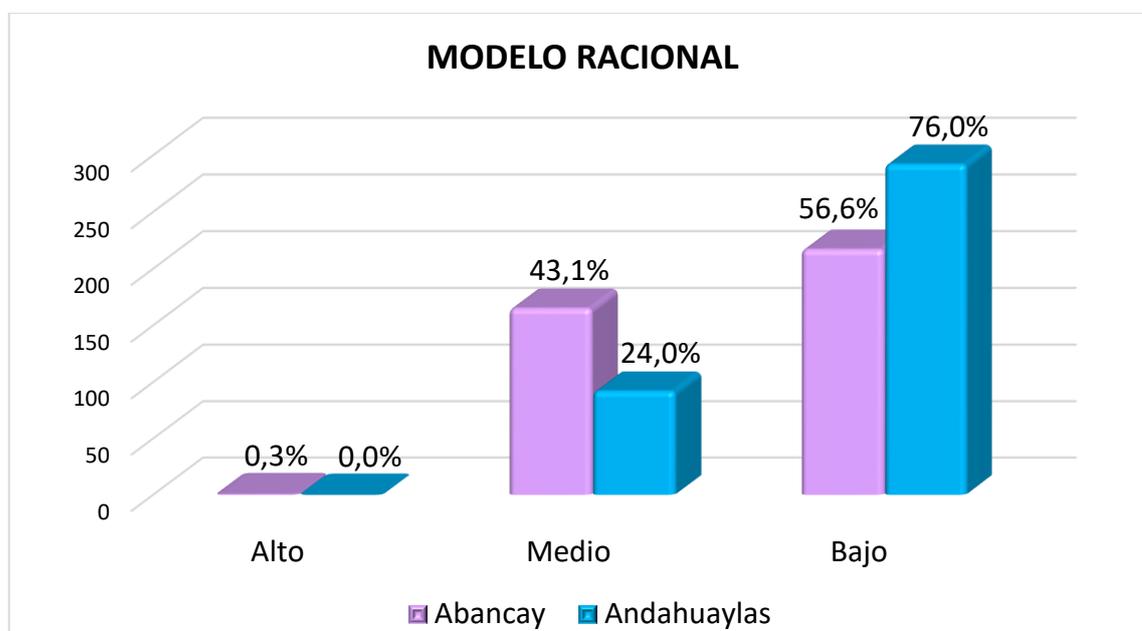
Dimensión: Modelo racional

	Abancay				Andahuaylas			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Legítima	1	0,3	0,3	0,3	0	0,0	0,0	24,0
Indiferente	165	43,1	43,1	43,3	92	24,0	24,0	100,0
Ilegítima	217	56,6	56,6	100,0	292	76,0	76,0	
Total	383	100,0	100,0		384	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Figura 21

Dimensión: Modelo racional



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 20, correspondiente a la dimensión Modelo Racional se puede concluir que la toma de decisiones de las autoridades gubernamentales en relación al modelo Racional se encuentran en un nivel bajo con 56,7% en la Provincia de Abancay y 76,0% en la Provincia de Andahuaylas, debido a que los alcaldes de ambas provincias casi nunca o nunca muestran tener un sesgo ideológico, tampoco actúan en función a la ideología de la organización política con la que postularon, lo cual conlleva a que las decisiones gubernamentales se realicen en función a su propio interés o al interés de sus allegados. Por otro lado, los alcaldes de ambas provincias no trabajan en el logro de objetivos políticos, puesto que nunca toman acciones en función al plan de gobierno con el cual postularon para el logro de objetivos institucionales, tampoco se visualiza que las



autoridades y funcionarios generen espacios de dialogo con la población y menos aún la las autoridad de turno casi nunca realiza seguimiento al comportamiento y conducta de los funcionarios quienes son pieza fundamental para el logro de los objetivos institucionales. Por lo tanto, se puede observar que el alcalde de la provincia de Abancay (43,1%) es medianamente más racional que el alcalde de la provincia de Andahuaylas (24,0%).

Tabla 23

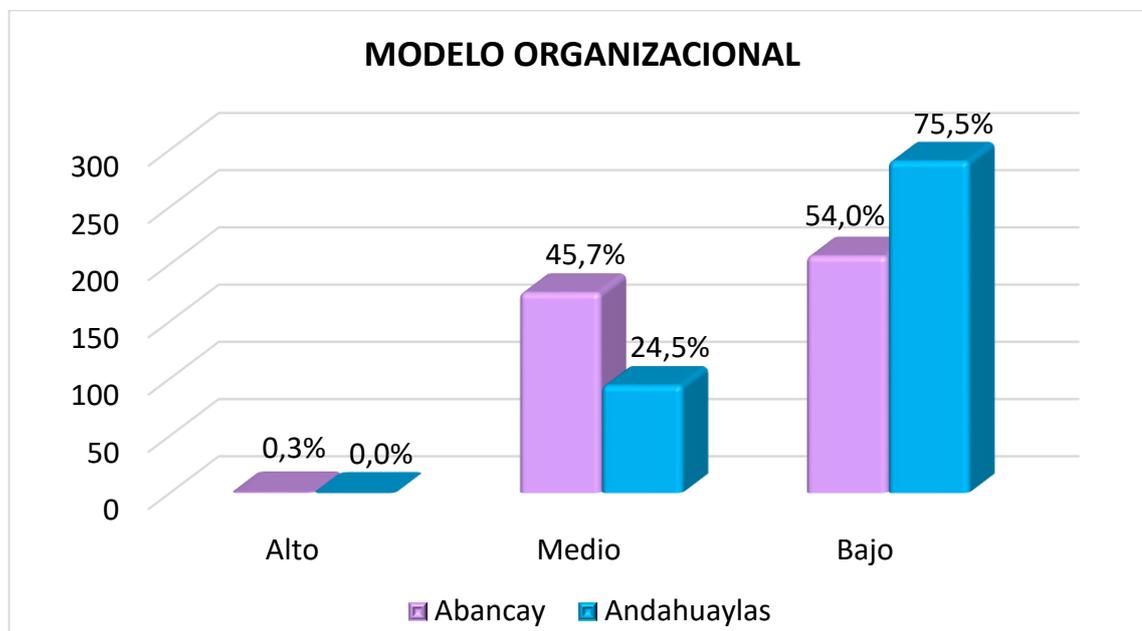
Dimensión: Modelo organizacional

	Abancay				Andahuaylas			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Legitima	1	0,3	0,3	0,3	0	0,0	0,0	24,5
Indiferente	175	45,7	45,7	46,0	94	24,5	24,5	100,0
Ilegitima	207	54,0	54,0	100,0	290	75,5	75,5	
Total	383	100,0	100,0		384	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Figura 22

Dimensión: Modelo organizacional



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Del análisis de la Tabla y Figura 21, correspondiente a la dimensión Modelo Organizacional se puede concluir que la toma de decisiones de las autoridades gubernamentales en relación al modelo Organizacional se encuentran en un nivel bajo con 54,0% en la Provincia de Abancay y 75,5% en la Provincia de Andahuaylas, debido a que



los alcaldes casi nunca generan espacios de reunión con las diferentes organizaciones sociales, es así que en las ocasiones que se apertura un espacio de dialogo casi nunca se considera la opinión de estas para la solución de las diferentes problemáticas, pues tampoco se pone en conocimiento a dichas organizaciones sobre las decisiones que se tomaron para la solución de las problemáticas. Por otro lado, los alcaldes al momento de tomar decisiones solo a veces se basan en hechos e información que le brinda la población, pues casi siempre los alcaldes priorizan las demandas según su criterio personal, lo cual genera que las organizaciones sociales no respalden las gestiones de sus autoridades.

Por lo tanto, se puede observar que el alcalde de la provincia de Abancay (45,7%) es medianamente más organizacional que el alcalde de la provincia de Andahuaylas (24,5%).

Tabla 24

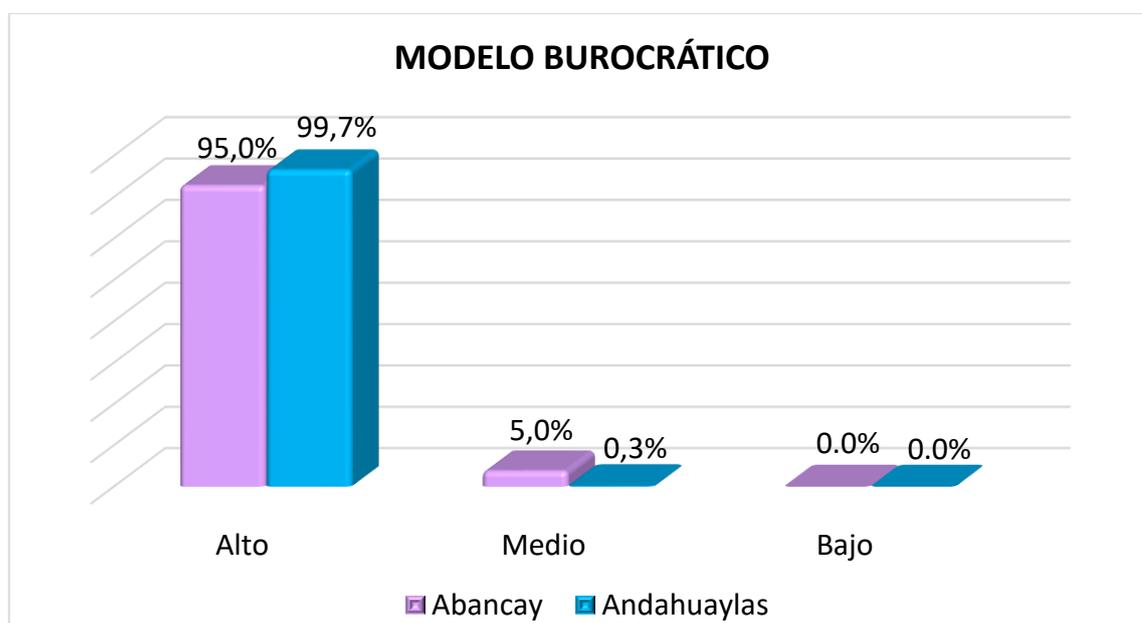
Dimensión: Modelo burocrático

	Abancay				Andahuaylas			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Legitima	0	0,0	0,0	5,0	0	0,0	0,0	0,3
Indiferente	19	5,0	5,0	100,0	1	0,3	0,3	100,0
Ilegitima	364	95,0	95,0		383	99,7	99,7	
Total	383	100,0	100,0		384	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.

Figura 23

Dimensión: Modelo burocrático



Nota. Datos obtenidos del procesamiento de datos SPSS versión 25, 2022.



Del análisis de la Tabla y Figura 22, correspondiente a la dimensión Modelo Burocrático se puede concluir que la toma de decisiones de las autoridades gubernamentales en relación al modelo Organizacional se encuentran en un nivel alto con 95,0% en la Provincia de Abancay y 99,7% en la Provincia de Andahuaylas, debido a que los alcaldes casi nunca solucionan las problemáticas de forma de inmediata, puesto que el alcalde casi nunca prioriza las problemáticas importantes, además que la población considera que el presupuesto que se le asigna a la municipalidad nunca se gasta de forma eficiente. Por otro lado, las autoridades municipales nunca realizaron estudios para diagnosticar las diferentes necesidades de la población, por lo que, según los encuestados, los alcaldes casi nunca logran solucionar las problemáticas de su provincia, lo cual conlleva a que la población no se sienta satisfecha con la gestión que desarrollaron los alcaldes de las provincias en mención.

Por lo tanto, se puede observar que el alcalde de la provincia de Andahuaylas (99,7%) es más burocrático que el alcalde de la provincia de Abancay (95,0%).

5.3 Discusión

El objetivo general que se planteó en la presente investigación es analizar cómo es la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022. Así mismo, se planteó objetivos específicos como, analizar el modelo racional de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022; análisis el modelo organizacional de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022; analizar el modelo burocrático de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022.

Discusión sobre toma de decisiones

De acuerdo al presente estudio desarrollado referente a la toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes de la provincia de Abancay y Andahuaylas, se debe de recalcar que en gran proporción la toma de decisiones es ilegítima en ambas provincias, puesto que no desarrollan su accionar en función al logro de objetivos institucionales, además que los alcaldes municipales no generan espacios de dialogo con la población y las pocas veces que se apertura dichos espacios no se considera la opinión de la población para la solución de conflictos y problemáticas, por otro lado los recursos económicos de la municipalidad no son utilizados de manera eficaz y eficiente.



Allison al referirse a la toma de decisiones pone énfasis en el proceso que conlleva dicha acción, además que es de suma importancia dentro de la actividad política gubernamental, ya que, según las decisiones tomadas, teniendo en cuenta los diferentes modelos, en ella se aprende cual es el procedimiento y cuál es su consecuencia. Además, Allison hace notar que las decisiones gubernamentales están sujetas a diversos factores estratégicos, pero sobre todo a impulsos personales, donde cada decisión amerita un análisis profundo sobre las posibles consecuencias.

Los resultados de la presente investigación demuestran que el alcalde de la provincia de Abancay no es legítimo en un 72,9% mientras que el alcalde de la provincia de Andahuaylas no es legítimo en un 84,9%, sin embargo el alcalde de la provincia de Abancay tiene una aceptación en relación a la toma de decisiones durante su gestión en un 5,7% , mientras que el alcalde de Andahuaylas tiene una aceptación del 3.4 % , estos datos reflejan que los intereses de las autoridades están por encima de las necesidades de la población al momento de tomar decisiones, además que no se visualiza un trabajo articulado entre autoridad y funcionarios y mucho menos se trabaja en función a su plan de gobierno con el cual ingresaron a gestión.

Estos resultados son similares con el estudio desarrollado por Saavedra (2020) en su investigación titulada Estrategias de control interno para mejorar la toma de decisiones en la gerencia de administración de la municipalidad provincial de San Ignacio, la cual tiene por objetivo determinar estrategias de control interno para mejorar la toma de decisiones en la Gerencia de Administración de la municipalidad provincial de San Ignacio, donde se arribó a la conclusión que la toma de decisiones tiene un nivel bajo debido a que los funcionarios de la municipalidad no trabajan en función a objetivos institucionales, en otras palabras no tienen visión de desarrollo en función a la opinión de los ciudadanos, además que en muchos casos la misma municipalidad no comparte información en relación a las decisiones tomadas dentro del proceso gubernamental, peor aún el alcalde no se reúne con sus funcionarios ni con la población de su jurisdicción.

Discusión sobre modelo racional

De acuerdo al presente estudio desarrollado referente al modelo racional en relación a la toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes de la provincia de Abancay y Andahuaylas, recalando que el modelo racional es bajo en las dos Provincias, puesto que



no desarrollan su accionar en torno a la ideología ni al logro de objetivos político e institucionales por lo que no cuentan con el respaldo de la población de su jurisdicción.

Según Allison, el modelo racional hace referencia a las decisiones que están basados en lo racional, es decir que la autoridad de turno pone en primer lugar los principios, propósitos y finalidad política planteada por el gobierno, por ello las decisiones planteadas dentro de este modelo serán acciones pensadas, planificadas y lo más importante con un cálculo casi exacto, que tendrá como prioridad la solución de problemas estratégicos.

Los resultados de la presente investigación demuestran que las decisiones del alcalde de la provincia de Abancay en función al modelo racional es bajo con un 56,6%, por otro lado, las decisiones del alcalde de la provincia de Andahuaylas en función al modelo racional es bajo con un 76,0%, sin embargo las decisiones del alcalde de la provincia de Abancay tiende a ser más racionalista con un 43,1%, a diferencia de las decisiones del alcalde de la provincia de Andahuaylas que son racionalistas con un 24,0%, estos datos reflejan que los alcaldes no siempre tienen en consideración para la toma de decisiones a la ideología de la organización política con la que postularon en elecciones, y por lo tanto no actúan en función al logro de los objetivos políticos e institucionales con los cuales entraron en gestión.

Estos resultados guardan relación con el estudio desarrollado por Quispe (2021), en su tesis titulada Gestión estratégica y toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Saylla – Cusco, que tuvo por objetivo determinar el grado de relación entre la gestión estratégica y la toma de decisiones en la municipalidad distrital de Saylla Cusco 2021, donde se concluyó que la gestión estratégica guarda una relación significativa con la toma de decisiones entendiendo que la gestión estratégica basado en relación a la planificación en este caso a un plan de gobierno que es la parte operativa y reflejo de una determinada ideología, así mismo dentro del estudio desarrollado por Quispe (2021) el coeficiente de correlación de Spearman es de 0,872 lo que indica que a mejor gestión estratégica existirá mejor proceso de toma de decisiones y mientras la gestión estratégica sea mala, la toma de decisiones será negativa, lo que conlleva a una ilegitimidad, así mismo en el caso del presente estudio se pudo reflejar que los gobernantes de las municipalidad de Abancay y Andahuaylas no toman en consideración a la ideología propia o partidaria con la que ingresaron y mucho menos trabajan a un objetivo institucional establecido.



Discusión sobre modelo organizacional

De acuerdo al presente estudio desarrollado referente al modelo organizacional en relación a la toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes de la provincia de Abancay y Andahuaylas, recalando que el modelo organizacional es bajo en ambas provincias, debido a que la municipalidad no genera espacios de diálogo con las organizaciones sociales, además que la opinión de dichas organizaciones no son tomadas en cuenta al momento de tomar decisiones, por otro lado la sociedad tampoco tiene conocimiento sobre las decisiones que se toman como solución respecto a las problemáticas de la sociedad.

Allison menciona que el modelo organizacional está enfocado en la unificación del gobierno y la nación, es decir la municipalidad debe de funcionar activa y conjuntamente con las organizaciones, las cuales son las encargadas de brindar información al gobierno sobre las problemáticas y en base a ello determinar alternativas de solución y al mismo tiempo estimar sus consecuencias

Los resultados de la presente investigación demuestran que las decisiones del alcalde de la provincia de Abancay en función al modelo organizacional es bajo con un 54,0%, por otro lado, las decisiones del alcalde de la provincia de Andahuaylas en función al modelo racional es bajo con un 75,5%, sin embargo las decisiones del alcalde de la provincia de Abancay tiende a actuar de maneras más organizacional con un 45,7%, a diferencia de las decisiones del alcalde de la provincia de Andahuaylas que son organizacionales con un 24,5%, estos datos reflejan que los alcaldes no encaminan su gobierno trabajando de la mano con las organizaciones sociales, pues casi nunca existen espacios de reunión con la sociedad, además que la información brindadas por las organizaciones sociales no son tomadas en consideración al momento de tomar decisiones.

Estos resultados tienen relación con el estudio relacionado con Panchana & Gorotiza (2019) en su investigación titulada “La participación ciudadana y la toma de decisiones en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena, provincia de Santa Elena - Ecuador, 2018”, la cual tuvo como finalidad determinar la influencia de la participación ciudadana en la toma de decisiones en el Gobierno, donde se concluyó que existe relación significativa entre la participación ciudadana y la toma de decisiones, puesto que la participación de los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones es de suma importancia ya que estas aportan información sobre los distintas problemáticas de su realidad, además que mediante la participación de los ciudadanos se genera aspectos de



legitimidad y aceptación de las decisiones, así mismo que dichas decisiones salieron en función a la información proporcionada.

Discusión sobre modelo burocrático

De acuerdo al presente estudio desarrollado referente al modelo burocrático en relación a la toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes de la provincia de Abancay y Andahuaylas, recalando que el modelo burocrático es alto en ambas provincias, puesto que las tomas de decisiones gubernamentales de los alcaldes de ambas provincias se basan en función a intereses políticos mas no a la priorización de demandas urgentes enfocadas en la obtención de resultados eficientes.

Según Allison, este modelo no se basa en la búsqueda de resultados, sino por todo lo contrario está en función al análisis del comportamiento de los tomadores de decisiones a nivel gubernamental, es decir se enfatiza a que los tomadores de decisiones no se enfocan únicamente a aspectos estratégicos, sino, que enfatizan su participación a problemáticas de tipo político, y las decisiones resultantes se dan en función a intereses políticos.

Los resultados de la presente investigación demuestran que las decisiones del alcalde de la provincia de Abancay en función al modelo burocrático es alto con un 95,0%, por otro lado, las decisiones del alcalde de la provincia de Andahuaylas en función al burocrático es alto con un 99,7%, sin embargo las decisiones del alcalde de la provincia de Abancay tiende a ser menos burocráticas con un 5,0%, a diferencia de las decisiones del alcalde de la provincia de Andahuaylas con un 0,3%, estos datos reflejan que los alcaldes no actúan enfocados a la eficiencia y eficacia gubernamental, sino por el contrario se basan en decisiones en función a intereses políticos.

Estos resultados guardan relación con el estudio desarrollado por Robles (2022) en su investigación titulada Toma de decisiones financieras y gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Omacha, provincia de Paruro, Cusco – 2021, la cual se ha propuesto como objetivo determinar la relación que existe entre la toma de decisiones financieras y la gestión presupuestal, donde se concluyó que la toma de decisiones financieras tienen relación directa y significativa con la gestión presupuestal, debido a que las decisiones financieras están enfocadas al manejo de los recursos que tiene la entidad de forma eficaz y eficiente, con la finalidad de satisfacer las necesidades de la población y dándole buen uso a los recursos de la institución .



CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

PRIMERO: Entendiendo que la toma de decisiones gubernamentales que desarrollan los alcaldes de la provincia de Abancay y Andahuaylas no se realizan en función a aspectos estratégicos, además que no se evidencia la existencia de coordinación con la ciudadanía por el contrario, el accionar de las autoridades reflejan intereses personales sin tomar en cuenta el plan de gobierno con el que postularon, dejando de lado la opinión de los ciudadanos y manteniéndolos desinformados sobre las decisiones que se toman respecto a las problemáticas existentes. Por ello se concluye que: **La toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes provinciales de Abancay y Andahuaylas son ilegítimas.** Sin embargo, el alcalde de la provincia de Abancay en relación a la toma de decisiones posee mayor legitimidad a diferencia del alcalde de la provincia de Andahuaylas.

SEGUNDO: En el presente estudio se pudo evidenciar que la toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes de la provincia de Abancay y Andahuaylas no están sujetas a aspectos estratégicos, fundamentados en lineamientos ideológicos, programáticos partidarios, mucho menos al logro de objetivos institucionales, ni a la consecución del logro de los objetivos planteados en el plan de gobierno con el cual llegaron al gobierno, lo que conlleva a una baja legitimidad desde la perspectiva de los ciudadanos de ambas provincias. Por lo cual concluimos que: **El modelo racional en la toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes de la provincia de Abancay y Andahuaylas es bajo;** sin embargo, el alcalde de la provincia de Abancay suele ser más racionalista al momento de tomar decisiones a diferencia del alcalde de la provincia de Andahuaylas.

TERCERO: El presente estudio evidencio que los alcaldes de la provincia de Abancay y Andahuaylas no generan espacios de diálogo frecuentemente con las organizaciones sociales, y las veces que se genera dichos espacios no son tomadas en cuenta las opiniones de las organizaciones sociales por parte de las autoridades al momento de tomar decisiones gubernamentales, por otro lado, la sociedad tampoco tiene conocimiento sobre las decisiones que se tomen como solución respecto a las diferentes problemáticas de su



provincia. Por ello se concluye que: **el modelo organizacional en la toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes provinciales de Abancay y Andahuaylas es bajo**, sin embargo, el alcalde de la provincia de Abancay toma decisiones de manera más organizacional a diferencia del alcalde de la provincia de Andahuaylas.

CUARTO: El presente estudio evidenció que la toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes de la provincia de Abancay y Andahuaylas no están enfocadas en la obtención de resultados positivos para sus provincias, sino por el contrario sus decisiones se basan en función a intereses políticos y no en generar un gobierno eficaz y eficiente que logre atender las problemáticas de la población. Por ello se concluye que: **el modelo burocrático en la toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes provinciales de Abancay y Andahuaylas es alto**. Sin embargo, el alcalde de la provincia de Andahuaylas tiende a tomar decisiones gubernamentales más burocráticas a diferencia del alcalde de la provincia de Abancay.

QUINTO: En relación al análisis del modelo racional, organizacional y burocrático propuestos por Allison, y del análisis comparativo de las tomas de decisiones de los alcaldes de la provincia de Abancay y Andahuaylas se concluye que: **el alcalde de la provincia de Andahuaylas es Burocrático, de igual forma el alcalde de la provincia de Abancay es burocrático, pero en menor medida que el alcalde antes mencionado**.

6.2 Recomendaciones

PRIMERO: Entendiendo que las tomas de decisiones gubernamentales de los alcaldes provinciales de Abancay y Andahuaylas son ilegítimas, se recomienda que: **las autoridades gubernamentales puedan tomar énfasis en la coordinación y comunicación horizontal entre población y autoridades**, además de trabajar en relación a una planificación gubernamental, con el fin de lograr mayor transparencia, comunicación y por lo tanto tener legitimidad de la toma de decisiones durante su gestión.

SEGUNDO: Entendiendo que el modelo racional en la toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes de la provincia de Abancay y Andahuaylas es bajo, se recomienda que: **las autoridades gubernamentales encaminen su gestión en función a objetivos estratégicos institucionales, los cuales son respaldados en el PDC, PEI y POI** de las instancias gubernamentales, además de **realizar seguimiento y evaluación** a sus



funcionarios, quienes son parte operativa de su gestión con la finalidad de lograr los objetivos institucionales propuestos en relación a la ideología partidaria.

TERCERO: Entendiendo que el modelo organizacional en la toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes provinciales de Abancay y Andahuaylas es bajo, se recomienda que: **Las autoridades gubernamentales trabajen conjuntamente con las organizaciones sociales, implementando buzones de sugerencia y además de tener criterio lógico para la consideración de las diferentes opiniones y sugerencias vertidas por la población y organizaciones sociales**, mediante la apertura de espacios de dialogo de manera periódica, además de permitir la participación de la población en sesiones de consejo según interés social.

CUARTO: Entendiendo que el modelo Burocrático en la toma de decisiones gubernamentales de los alcaldes provinciales de Abancay y Andahuaylas es alto, se recomienda que: **Los alcaldes puedan orientar su gestión a lograr objetivos y metas institucionales de forma eficiente dejando de lado los intereses de pequeños grupos (lobby)**, los cuales entorpecen el logro de objetivos estratégicos, además de generar mecanismos de comunicación para mejorar la transparencia gubernamental mediante la actualización y apertura del portal de transparencia.

QUINTO: Allison menciona que el modelo racional es el más ideal en el proceso de toma de decisiones gubernamentales, a diferencia del modelo burocrático que es considerado el menos indicado para el desarrollo de una gestión legítima, entendiendo que el alcalde de la provincia de Abancay y Andahuaylas son burocráticos, se recomienda que: **Las autoridades gubernamentales desarrollen su gestión poniendo un mayor énfasis en el modelo racional**, debido a que este modelo tiene como finalidad el logro de objetivos estratégicos mediante la planificación y el uso eficaz de recursos económicos, así mismo tomando en cuenta los aspectos positivos de los Modelos planteados por Allison.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (FUNDESYRAM) Fundación para el Desarrollo Socioeconómico y Restauración. (2011). *¿Cómo enseñar a tomar decisiones acertadas?* San Salvador: Casa Barak.
- Adair, J. (2008). *Toma de decisiones y resolución de problemas*. Barcelona: Gedisa.
- Allison, G. (1988). La esencia de la decisión. *GEL*.
- Alvarez, L. (2009). *Decisiones estrategicas*. España: LID Editorial Empresarial.
- Ariño, M., & Velilla, M. (2010). *Toma de decisiones y gobierno de organizaciones*. España: IESE Bussines School.
- Arraiza, E. (2016). *Manual de Gestion Municipal*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.
- Arroyo, L. (2011). *Los errores en la comunicación de las organizaciones*. Madrid: ESIC.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos de Anibal Jesus Paredes Galván.
- Casas, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. *Escuela Nacional de Sanidad*, 527-538.
- Conte, C. (2017). El análisis de las decisiones según el modelo político de Graham Allison. *Decisiones y Modelo Politico*.
- Drucker, P. F. (2006). *La decisión eficaz*. España: Deusto.
- Easton, D. (1969). *Esquema para el análisis politico*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Estevez, A. (2013). La decisión y sus tres modelos. *Inkuba*.
- Flores, G., & Castro, L. (2020). ¿QUÉ HACE A UNA DECISIÓN BUENA? CRITERIOS DE TOMA DE DECISIONES DESDE EL MANAGEMENT CIBERNÉTICO. *Revista de Psicología*, 107-122.
- FORMACIÓN DIGITAL D.L. (2011). *Toma de decisiones y resolución de problemas*. *Formación digital S.L.*
- Garcia, E. (2011). *Saber decidir: Guía práctica para tomar buenas decisiones*. *Andavira editora*.
- Gonzales, M. (1987). La aplicación del modelo burocrático de Allison en el proceso de toma de decisiones de la neutralidad Costarricense. *UNA*.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: *McGRA Hill Educación*.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: *Mc Graw Hill Education*.



- Jimenez, D. (2007). El proceso de la toma de decisiones como eje de la política exterior autónoma. *Instituto de relaciones internacionales*.
- Lopez, P. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Scielo*, 69-74.
- MORENO, O. (2011). *Teoría de la decisión*. Colombia: Nacional de Colombia Universidad.
- Mota, L., & Diaz, P. (2008). Municipios, desarrollo local y descentralización en el siglo XXI. *Ra Ximhai*, 581-605.
- ONPE. (14 de Noviembre de 2022). *Oficina Nacional de Procesos Electorales*. Obtenido de <https://resultadoserm2022.onpe.gob.pe/ERM2022/EleccionesMunicipales/RePro/030000/030100>
- Ortega, C. (2010). *Toma de decisiones eficaces*. Jaén: Formación Alcalá.
- Osorio, R. (2009). El cuestionario. *Revista UDEA*, 1-15.
- Panchana, M., & Gorotiza, F. (2019). *La participación ciudadana y la toma de decisiones en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santa Elena, Provincia de Santa Elena*. 2018. Santa Elena : Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Peñaloza, M. (2010). TEORÍA DE LAS DECISIONES. *PERSPECTIVAS*, 227-240.
- Quispe, M. (2021). *Gestión estratégica y toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Saylla - Cusco 2021*. Cusco: Universidad Cesar Vallejo.
- Rheault, J. P. (1977). *Introducción a la teoría de las decisiones con aplicaciones a la Administración*. Mexico: Limusa.
- Robles, M. (2022). *Toma de decisiones financieras y gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Omacha, Provincia de Paruro, Cusco - 2021*. Cusco: Universidad César Vallejo.
- Rodríguez, M., & Marquez, M. (1988). *Manejo de Problemas y toma de decisiones*. Mexico: Manual Moderno.
- Rua, C. (2013). LA LEGITIMIDAD EN EL EJERCICIO DEL PODER POLÍTICO EN EL ESTADO SOCIAL DE DERECHO: UNA REVISIÓN DESDE EL CASO COLOMBIANO. *Scielo*.
- Saavedra, O. (2020). *Estrategias de control interno para mejorar la toma de decisiones en la gerencia de administración de la municipalidad provincial de San Ignacio*. Chiclayo: Universidad Cesar Vallejo.
- Sanchez, H., & Reyes, C. (1998). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Van, T. (2006). *Ideología, una aproximación interdisciplinaria*. Barcelona: Gedisa.
- Vilas, C. (2001). *El síndrome de Pantaleón. Política y administración en la reforma del Estado y la gestión de gobierno*. Maracaibo: Revista de Ciencias Sociales.



ANEXOS



MATRIZ DE CONSISTENCIA

Análisis comparativo de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022					
PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
¿Cómo es la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022?	Analizar la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022	TOMA DE DECISIONES GUBERNAMENTALES	Modelo racional	<ul style="list-style-type: none"> • Ideología política • Objetivos políticos 	Tipo: Básico Nivel: Descriptivo comparativo Diseño: No experimental Enfoque: Cuantitativo Población: Abancay: 84,053 Andahuaylas: 118,145 Muestra: Abancay: 383 Andahuaylas: 384
¿Cómo es el modelo racional de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022?	Analizar el modelo racional de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022		Modelo organizacional	<ul style="list-style-type: none"> • Organización social • Organización individual 	
¿Cómo es el modelo organizacional de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022?	Analizar el modelo organizacional de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022		Modelo burocrático	<ul style="list-style-type: none"> • Ineficiencia • Ineficacia 	
¿Cómo es el modelo burocrático de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022?	Analizar el modelo burocrático de la toma de decisiones gubernamentales en las Municipalidades Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022				

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO

Edad:

Sexo:

		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
MODELO RACIONAL						
IDEOLOGÍA POLÍTICA						
1	¿La autoridad de turno muestra tener un sesgo ideológico al momento de tomar decisiones gubernamentales?					
2	¿el alcalde actúa en función a la ideología de la organización política con la que postuló?					
3	¿Las decisiones del alcalde provincial se realizan en función a interés grupales de sus allegados?					
OBJETIVOS POLÍTICOS						
1	¿El alcalde provincial trabaja en función al plan de gobierno con el que postulo para el logro de objetivos institucionales?					
2	¿Según usted, el alcalde realiza seguimiento a la conducta y comportamiento de los funcionarios?					
3	¿El alcalde de la municipalidad provincial genera espacios de dialogo con la población?					
MODELO ORGANIZACIONAL						
ORGANIZACIÓN SOCIAL						
1	La autoridad municipal considera la opinión de las organizaciones sociales para la toma de decisiones gubernamentales.					
2	La autoridad municipal pone en conocimiento a las organizaciones sociales de la toma de decisiones gubernamentales optadas para la solución de los diversos conflictos					
3	La autoridad municipal se reúne frecuentemente con las organizaciones sociales (jóvenes, mujeres, gremios, etc.)					
ORGANIZACIÓN INDIVIDUAL						
1	Al momento de tomar una decisión el alcalde evalúa las alternativas de forma lineal (basado en los hechos e información)					
2	Según usted, el alcalde provincial prioriza las demandas de la sociedad según criterio personal					
3	Según usted ¿Las organizaciones sociales respaldan la toma de decisiones del alcalde.?					

MODELO BUROCRÁTICO						
EFICIENCIA						
1	La autoridad municipal soluciona las diferentes problemáticas de la ciudad de forma inmediata.					
2	El alcalde prioriza atender las problemáticas más importantes					
3	Usted cree que el presupuesto asignado a la municipalidad se gasta de manera eficiente.					
EFICACIA						
1	Según usted ¿el alcalde realiza un estudio para diagnosticar las necesidades de la población ?					
2	La autoridad municipal logra solucionar las diferentes problemáticas de la ciudad					
3	Usted se siente satisfecho con la gestión del actual alcalde provincial.					

PRUEBA DE CONFIABILIDAD

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		25	100,0

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,838	,829	18

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿ ¿La autoridad de turno muestra tener un sesgo ideológico al momento de tomar decisiones gubernamentales?	62,60	111,971	,340	.	,833
¿el alcalde actúa en función a la ideología de la organización política con la que postuló?	62,07	111,210	,220	.	,840
¿Las decisiones del alcalde provincial se realizan en función a interés grupales de sus allegados?	60,93	108,495	,360	.	,834
¿El alcalde provincial trabaja en función al plan de gobierno con el que postulo para el logro de objetivos institucionales?	62,40	107,971	,395	.	,833

¿Según usted, el alcalde realiza seguimiento a la conducta y comportamiento de los funcionarios?	62,20	116,314	,029	.	,844
¿El alcalde de la municipalidad provincial genera espacios de dialogo con la población?	60,20	115,743	,219	.	,838
La autoridad municipal considera la opinión de las organizaciones sociales para la toma de decisiones gubernamentales.	61,87	115,410	,124	.	,840
La autoridad municipal pone en conocimiento a las organizaciones sociales de la toma de decisiones gubernamentales optadas para la solución de los diversos conflictos.	62,20	105,600	,461	.	,830
La autoridad municipal se reúne frecuentemente con las organizaciones sociales (jóvenes, mujeres, gremios, etc.)	60,47	130,695	-,727	.	,865
Al momento de tomar una decisión el alcalde evalúa las alternativas de forma lineal (basado en los hechos e información)	62,47	110,981	,455	.	,832
Según usted, el alcalde provincial prioriza las demandas de la sociedad según criterio personal.	62,13	108,267	,537	.	,829

Según usted ¿Las organizaciones sociales respaldan la toma de decisiones del alcalde?	62,00	103,857	,639	.	,824
La autoridad municipal soluciona las diferentes problemáticas de la ciudad de forma inmediata.	61,20	114,743	,073	.	,866
El alcalde prioriza atender las problemáticas más importantes	61,93	109,067	,401	.	,833
Usted cree que el presupuesto asignado a la municipalidad se gasta de manera eficiente.	61,53	101,981	,615	.	,824
Según usted ¿el alcalde realiza un estudio para diagnosticar las necesidades de la población ?	61,00	101,143	,598	.	,824
La autoridad municipal logra solucionar las diferentes problemáticas de la ciudad.	61,47	102,124	,621	.	,823
Usted se siente satisfecho con la gestión del actual alcalde provincial.	61,07	104,352	,624	.	,825



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS CON LA OPINIÓN DE EXPERTO							
Jimmy Justo Amézquita Vásquez		Mg. Gestión Pública- Especialista en Gerencia Municipal					
Apellidos y nombres del informante		Institución/cargo					
Título de investigación: Análisis comparativo de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022							
Aspectos de Validación: Coloque el porcentaje, según el intervalo.							
Indicadores	Criterios	Deficiente 0%	Regular 25%	Buena 50%	Muy Buena 75%	Excelente 100%	Total
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X		75%
Atingencia	El instrumento corresponde a la naturaleza del indicador				X		75%
Objetividad	Está expresado en conductas o actividades observables.				X		75%
Actualidad	Esta acorde al avance de la ciencia y tecnología actual.				X		75%
Organización	Existe una estructura lógica y coherente.				X		75%
Suficiencia	Tiene en cuenta los aspectos cuantitativos y/o cualitativos (indicadores, sub escalas y dimensiones)				X		75%
Intencionalidad	Establece adecuadamente la relación entre los tópicos o variables.				X		75%

Consistencia	Evita la contradicción interna de los supuestos y consecuencias				X		75%
Coherencia	Hay correspondencia estricta entre los índices, indicadores y las dimensiones				X		75%
Metodología	La estrategia de aplicación contempla los procedimientos necesarios y adecuados.				X		75%
PROMEDIO							75%
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		Procede su aplicación					X
		Requieren el levantamiento de las observaciones					
		Replantear, no debe aplicarse					
11-07- 2022	40798999					951099222	
Fecha	DNI	Firma de Experto				Teléfono	



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS CON LA OPINIÓN DE EXPERTO							
Cesar Ricardo Suybate Mozombite			Especialista en procesos estadísticos de investigación- Político de la UNMSM				
Apellidos y nombres del informante			Institución/cargo				
Título de investigación: Análisis comparativo de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022							
Aspectos de Validación: Coloque el porcentaje, según el intervalo.							
Indicadores	Criterios	Deficiente 0%	Regular 25%	Buena 50%	Muy Buena 75%	Excelente 100%	Total
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X		75%
Atingencia	El instrumento corresponde a la naturaleza del indicador				X		75%
Objetividad	Está expresado en conductas o actividades observables.				X		75%
Actualidad	Esta acorde al avance de la ciencia y tecnología actual.				X		75%
Organización	Existe una estructura lógica y coherente.				X		75%
Suficiencia	Tiene en cuenta los aspectos cuantitativos y/o cualitativos (indicadores, sub escalas y dimensiones)				X		75%
Intencionalidad	Establece adecuadamente la relación entre los tópicos o variables.				X		75%

Consistencia	Evita la contradicción interna de los supuestos y consecuencias				X		75%
Coherencia	Hay correspondencia estricta entre los índices, indicadores y las dimensiones				X		75%
Metodología	La estrategia de aplicación contempla los procedimientos necesarios y adecuados.				X		75%
PROMEDIO							75%
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:		Procede su aplicación					X
		Requieren el levantamiento de las observaciones					
		Replantear, no debe aplicarse					
09-07- 2022	46544282					988900844	
Fecha	DNI	Firma de Experto				Teléfono	



FOTOGRAFIAS

Imagen 01



Imagen 02



Imagen 03



Imagen 04



Imagen 05



Imagen 06



Imagen 07



Imagen 08



BASE DE DATOS - PROVINCIA DE ABANCAY

	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18
persona 1	2	5	2	3	3	5	4	5	3	3	2	4	4	4	4	5	5	5
persona 2	4	4	1	3	4	4	2	5	3	5	1	4	1	5	4	5	3	5
persona 3	3	5	1	5	5	5	4	4	5	3	2	5	4	4	5	3	5	4
persona 4	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3
persona 5	5	4	3	2	3	5	1	2	1	2	4	3	5	4	3	4	3	5
persona 6	3	2	2	5	5	4	4	5	4	3	2	4	3	4	5	3	5	3
persona 7	3	5	2	3	2	5	4	4	5	5	2	1	4	3	4	3	2	3
persona 8	4	4	2	3	4	3	3	4	3	1	1	5	4	5	5	5	3	1
persona 9	3	5	2	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	2	4	1	3
persona 10	5	3	1	2	4	3	4	5	3	5	1	4	5	2	5	3	5	5
persona 11	3	5	1	3	5	5	4	5	5	4	3	3	4	5	4	4	3	3
persona 12	3	5	3	5	4	4	4	4	3	3	1	4	4	4	5	3	4	4
persona 13	2	3	2	5	3	3	4	5	4	5	1	4	3	3	4	5	5	5
persona 14	4	5	5	3	4	5	3	5	2	3	2	4	5	4	4	5	3	5
persona 15	5	5	2	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	3	5	5
persona 16	2	4	1	3	4	5	2	5	5	5	2	4	4	4	4	4	5	3
persona 17	2	5	2	5	3	4	4	5	3	3	1	4	5	3	5	5	3	5
persona 18	1	3	3	4	5	5	1	4	1	5	5	4	4	4	5	3	4	5
persona 19	3	5	2	3	4	4	4	5	5	4	1	5	5	5	4	3	5	5
persona 20	4	2	1	5	3	4	4	5	3	2	2	4	4	4	5	4	3	3
persona 21	3	3	2	5	3	3	3	4	3	5	3	4	4	3	4	5	5	5
persona 22	2	5	2	5	5	4	5	2	4	3	2	3	5	4	5	5	5	3

persona 23	4	1	2	3	4	4	4	5	3	4	3	1	3	4	4	4	3	5
persona 24	2	3	1	2	4	4	4	4	4	3	4	5	5	3	5	5	4	5
persona 25	2	5	2	3	5	5	4	5	3	5	5	4	1	4	4	5	5	3
persona 26	4	4	2	5	4	3	4	5	5	3	1	4	4	4	5	4	3	5
persona 27	2	5	2	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
persona 28	5	5	2	3	4	4	4	5	1	4	2	5	4	1	5	5	5	3
persona 29	3	3	1	1	5	5	4	5	3	3	4	4	5	4	5	3	3	5
persona 30	2	5	2	3	4	5	5	5	5	5	3	3	4	3	4	4	4	5
persona 31	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	3	5	5
persona 32	3	4	2	5	4	5	4	5	3	5	1	4	4	4	5	5	3	5
persona 33	2	5	1	3	5	3	2	5	4	4	5	4	3	3	4	4	5	3
persona 34	4	5	2	5	4	5	4	5	5	1	3	3	5	4	5	3	3	5
persona 35	4	3	1	3	4	4	4	4	3	5	5	4	4	3	4	5	5	4
persona 36	3	5	2	5	3	3	3	5	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5
persona 37	4	5	3	2	5	5	4	4	5	3	2	3	4	4	4	4	3	3
persona 38	2	4	2	3	4	3	4	4	3	3	1	4	4	3	5	5	5	5
persona 39	1	4	2	5	4	5	5	5	4	3	3	3	5	4	4	3	5	5
persona 40	3	5	2	3	4	4	4	5	3	5	2	4	4	4	5	5	3	3
persona 41	5	5	1	1	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5
persona 42	2	3	1	3	2	5	3	5	4	4	1	3	4	3	4	3	4	5
persona 43	4	5	2	5	1	5	4	5	3	5	2	4	5	4	5	3	3	3
persona 44	4	5	3	2	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	5	5	5
persona 45	3	3	2	3	5	4	5	5	3	4	1	4	5	5	5	4	4	5
persona 46	4	5	2	5	4	5	5	1	5	5	2	3	4	4	5	3	3	3
persona 47	4	5	1	2	4	5	5	4	4	5	3	2	4	3	4	4	5	4



persona 48	2	5	2	3	4	5	4	2	3	3	2	3	5	4	5	5	5	5
persona 49	3	4	2	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	3
persona 50	5	2	3	5	4	5	3	5	5	3	1	4	5	4	5	4	4	5
persona 51	2	5	1	3	4	3	4	5	3	5	2	3	4	5	4	3	5	5
persona 52	1	3	2	1	5	1	4	4	4	3	3	4	1	4	5	5	4	3
persona 53	2	5	2	3	3	5	2	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5
persona 54	3	5	2	5	4	4	5	4	3	3	2	4	5	3	5	3	5	5
persona 55	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	1	5	4	4	4	5	5	3
persona 56	2	5	1	3	4	5	4	4	4	3	2	4	5	5	5	4	3	5
persona 57	4	5	2	2	5	5	4	5	3	4	2	3	5	4	3	5	4	5
persona 58	3	5	2	3	4	4	4	4	5	1	1	4	4	3	5	3	5	3
persona 59	4	5	2	5	5	5	4	5	2	5	2	4	4	4	5	5	3	4
persona 60	2	4	3	3	5	3	3	4	4	3	5	3	5	5	5	5	5	3
persona 61	3	5	1	4	4	5	5	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3
persona 62	4	5	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	5	5	3	5
persona 63	5	5	5	3	4	5	4	5	3	5	2	4	3	4	4	3	5	5
persona 64	2	5	2	1	5	4	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	3
persona 65	3	5	3	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	5
persona 66	4	3	1	5	4	5	4	5	3	5	1	4	4	3	5	5	5	3
persona 67	2	5	2	3	4	4	4	4	5	3	2	3	5	4	4	3	4	5
persona 68	4	5	2	5	4	4	5	5	4	4	4	4	2	4	5	3	3	5
persona 69	3	4	3	5	4	4	4	5	3	2	2	5	4	3	3	4	5	3
persona 70	4	2	1	3	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4
persona 71	5	5	4	5	4	4	1	5	3	3	2	5	4	3	5	5	3	5
persona 72	2	4	2	5	2	5	4	5	3	4	1	4	3	4	4	4	5	3



persona 73	2	5	2	3	5	3	4	4	3	4	2	1	5	4	5	5	5	5
persona 74	3	3	3	4	4	5	4	5	4	5	2	5	4	3	5	5	3	3
persona 75	4	3	1	3	4	4	4	5	1	3	4	4	5	5	4	3	5	5
persona 76	4	5	2	1	5	5	2	4	5	5	2	4	5	2	5	5	4	5
persona 77	3	5	2	2	5	5	4	5	3	3	4	5	4	3	4	4	3	3
persona 78	2	5	2	3	5	4	4	3	4	4	2	4	5	4	5	3	5	4
persona 79	1	5	3	5	4	3	4	4	4	5	1	5	4	3	5	5	3	5
persona 80	3	5	1	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
persona 81	4	3	3	3	4	4	3	2	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
persona 82	5	4	2	5	3	5	4	4	3	4	2	5	4	4	5	3	3	5
persona 83	3	1	1	5	5	5	5	5	4	2	1	4	3	3	4	5	1	3
persona 84	4	5	2	5	4	5	4	5	3	5	3	5	5	4	4	4	3	5
persona 85	3	5	3	3	4	4	5	4	5	1	4	4	4	5	5	4	5	5
persona 86	2	5	1	4	4	5	4	5	3	4	2	5	4	4	4	5	5	3
persona 87	3	5	2	2	5	5	4	5	4	3	2	4	5	3	5	3	3	5
persona 88	3	4	2	2	4	4	4	4	4	5	1	4	5	4	5	5	5	5
persona 89	4	4	2	3	4	3	5	5	3	3	2	5	5	4	4	3	5	3
persona 90	2	3	1	1	4	5	3	5	4	4	3	4	4	3	5	4	3	5
persona 91	3	5	2	5	5	4	4	4	3	3	2	5	3	4	4	3	5	5
persona 92	4	2	2	2	1	5	4	5	5	3	2	4	5	3	5	5	5	3
persona 93	3	5	2	5	4	5	4	3	3	4	2	4	4	4	5	4	3	5
persona 94	4	5	2	3	5	5	4	4	4	2	1	5	4	5	4	3	5	5
persona 95	3	5	1	5	5	4	4	5	1	5	1	4	5	3	4	5	5	3
persona 96	2	5	2	3	4	5	5	5	5	3	2	4	4	4	5	4	3	5
persona 97	1	5	2	2	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5



persona 98	3	4	3	5	5	5	4	5	3	3	4	4	5	3	4	5	4	3
persona 99	5	4	1	3	3	3	1	5	3	5	3	4	3	4	5	3	3	4
persona 100	5	5	2	4	5	5	3	2	4	3	2	5	4	3	4	5	5	5
persona 101	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	5	4	5	1	5	4	5	3
persona 102	2	3	2	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	3	3	5
persona 103	4	5	1	2	5	5	2	5	3	3	2	5	5	4	4	5	5	5
persona 104	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	1	4	4	3	5	4	5	3
persona 105	4	4	2	3	4	5	4	3	4	2	1	4	5	4	4	3	3	5
persona 106	3	5	1	3	4	5	3	5	3	4	1	4	4	5	5	3	5	5
persona 107	5	3	3	5	2	2	4	4	3	3	3	3	5	4	4	5	5	3
persona 108	2	5	2	3	5	4	5	5	4	3	2	4	3	3	5	5	3	5
persona 109	3	4	1	5	4	5	4	5	2	5	3	4	4	3	4	4	5	5
persona 110	4	2	2	2	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	3
persona 111	4	3	2	5	4	5	5	5	1	4	3	3	5	4	2	4	3	5
persona 112	3	5	1	2	5	4	5	5	4	1	1	4	4	5	4	5	4	5
persona 113	4	5	1	3	4	5	4	4	4	2	1	5	4	3	5	5	5	3
persona 114	5	5	2	4	4	5	3	5	3	5	2	4	5	4	4	3	3	4
persona 115	3	4	1	3	4	4	4	4	3	3	1	4	4	3	5	3	5	5
persona 116	4	5	2	5	5	5	4	3	4	4	3	5	5	4	5	5	5	3
persona 117	5	5	3	5	4	5	4	4	3	2	2	4	4	4	4	5	3	5
persona 118	3	4	1	3	4	5	5	2	3	3	5	4	3	4	5	3	5	5
persona 119	4	5	2	5	5	4	4	4	4	5	1	5	5	3	4	5	3	3
persona 120	2	3	2	1	4	4	5	5	3	3	2	4	4	2	5	5	5	5
persona 121	3	5	1	5	3	4	4	4	5	4	2	1	4	5	4	5	3	5
persona 122	5	4	2	3	5	3	5	4	4	5	2	5	5	4	4	4	4	3



persona 123	4	3	2	5	4	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	3	5	5
persona 124	3	5	1	4	4	4	1	5	3	3	2	5	4	4	5	5	3	5
persona 125	1	5	2	3	4	4	4	5	5	3	1	4	4	4	3	5	5	3
persona 126	5	3	2	2	5	5	3	4	3	4	2	4	5	5	4	3	4	5
persona 127	3	4	1	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	3	5
persona 128	4	5	1	3	4	5	4	3	3	1	4	4	4	5	5	5	5	3
persona 129	3	3	3	5	4	5	5	4	3	4	2	4	3	4	5	5	5	5
persona 130	4	5	2	5	5	4	4	5	5	3	1	5	5	5	5	3	3	3
persona 131	3	4	1	3	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	3
persona 132	5	4	2	5	4	4	3	5	3	5	1	3	4	3	5	5	3	4
persona 133	3	2	2	5	3	5	4	4	3	5	1	5	1	4	5	3	5	3
persona 134	4	3	2	5	2	4	5	4	4	4	1	4	5	3	5	5	5	5
persona 135	4	5	1	3	5	3	2	5	3	3	4	3	4	4	4	3	3	1
persona 136	3	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	1	3
persona 137	2	5	2	2	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5
persona 138	4	5	3	3	4	5	4	5	4	5	2	4	4	4	5	5	3	5
persona 139	5	3	1	5	5	5	1	5	3	5	3	4	3	4	4	3	5	3
persona 140	3	5	2	5	4	5	4	4	5	5	2	3	5	3	5	5	3	5
persona 141	4	3	2	1	3	4	3	5	1	3	3	5	4	4	5	5	4	4
persona 142	2	3	2	3	1	5	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3
persona 143	5	5	1	5	5	3	5	3	5	3	4	5	4	3	5	5	3	5
persona 144	3	5	1	5	4	4	4	4	3	5	1	4	5	3	5	5	5	3
persona 145	4	4	2	3	4	5	4	5	4	3	2	3	4	4	4	3	4	5
persona 146	4	5	2	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5	5	3	5
persona 147	4	5	1	5	5	4	3	4	5	4	1	4	5	5	4	3	2	3



persona 148	3	3	1	2	4	4	4	4	3	5	2	4	4	3	5	5	4	4
persona 149	4	5	2	3	4	5	4	5	3	3	2	5	4	4	4	5	3	3
persona 150	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	2	4	4	4	5	3	5	3
persona 151	3	5	2	5	4	4	4	4	5	3	1	3	2	5	4	3	4	3
persona 152	4	3	2	5	4	3	3	5	4	4	2	4	5	4	5	5	3	3
persona 153	1	4	1	3	4	5	2	4	3	3	3	5	3	3	4	5	5	5
persona 154	3	5	1	5	4	4	1	2	3	5	2	4	4	4	4	3	4	5
persona 155	2	5	5	3	5	5	4	5	5	3	5	3	4	4	5	4	3	3
persona 156	5	4	2	5	4	5	4	4	3	4	1	4	5	3	4	5	5	5
persona 157	3	3	1	3	4	4	5	5	3	3	2	5	4	4	5	5	5	5
persona 158	4	5	2	3	4	5	3	5	5	5	3	4	4	4	5	5	3	3
persona 159	3	3	2	4	4	3	4	4	3	3	2	5	4	5	3	3	4	5
persona 160	3	2	3	2	5	5	5	3	3	5	2	4	4	4	5	5	3	3
persona 161	4	4	2	3	5	4	4	5	4	1	1	5	4	4	4	5	4	5
persona 162	4	3	1	3	4	5	4	4	3	4	2	4	4	3	5	3	3	5
persona 163	3	5	1	5	4	3	4	5	2	3	3	5	5	3	5	3	5	3
persona 164	5	3	2	5	4	4	3	4	5	5	2	5	4	4	4	5	5	5
persona 165	3	3	2	3	3	5	4	5	3	3	5	5	3	3	4	5	3	4
persona 166	2	5	1	3	5	4	5	5	3	3	1	1	4	4	5	3	4	3
persona 167	4	4	2	5	2	5	4	4	4	5	2	3	4	4	4	5	4	5
persona 168	4	3	2	5	4	4	3	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3
persona 169	3	5	1	3	5	4	5	5	5	5	2	4	4	4	5	5	5	5
persona 170	3	3	2	5	4	5	1	4	3	3	1	3	4	3	4	5	3	3
persona 171	4	4	3	3	5	5	4	5	4	5	2	4	4	4	5	3	5	5
persona 172	4	2	1	2	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	5	5	4	3



persona 173	4	4	2	3	4	3	3	3	5	4	2	5	3	3	4	5	3	5
persona 174	3	1	2	4	5	4	4	4	4	3	1	5	4	4	5	3	5	3
persona 175	2	3	1	3	4	5	5	5	1	3	2	5	5	3	4	3	5	5
persona 176	3	4	2	3	5	5	4	4	3	3	2	4	5	2	5	5	3	3
persona 177	3	5	2	5	5	4	3	5	5	3	1	5	4	4	4	5	4	5
persona 178	3	3	1	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	3	4	3	5	5
persona 179	3	5	2	5	5	5	4	4	5	5	2	5	4	3	4	5	3	3
persona 180	5	4	2	3	4	4	3	2	3	2	1	4	3	4	5	5	5	5
persona 181	4	5	2	5	5	5	3	4	3	3	1	3	4	4	4	5	4	3
persona 182	3	3	1	1	4	3	3	4	4	3	2	4	1	3	5	5	3	4
persona 183	4	3	3	3	5	4	4	5	3	4	3	3	4	4	5	3	4	5
persona 184	4	5	2	5	4	5	1	5	5	3	2	4	4	5	4	5	5	3
persona 185	3	5	1	3	5	5	4	5	3	3	1	4	3	4	5	5	3	5
persona 186	2	4	3	3	5	4	5	4	3	3	2	3	5	3	5	3	4	5
persona 187	3	3	2	5	4	3	4	3	5	3	5	5	4	4	4	5	1	3
persona 188	4	5	1	2	5	4	4	1	3	4	2	5	4	4	5	5	3	5
persona 189	4	3	2	5	3	4	5	5	4	3	1	2	4	3	4	5	4	3
persona 190	3	4	1	3	5	5	3	4	3	3	2	4	4	4	5	3	5	5
persona 191	5	3	1	4	4	5	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	3	3
persona 192	4	5	3	3	5	4	4	4	3	3	2	5	4	3	4	5	5	5
persona 193	3	4	1	5	4	5	5	5	5	3	2	5	2	4	4	5	4	5
persona 194	4	3	2	3	4	5	4	5	3	4	1	5	4	5	5	5	3	5
persona 195	3	2	1	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
persona 196	2	4	1	1	4	5	4	4	3	5	3	3	5	4	4	3	4	4
persona 197	4	5	3	3	5	5	2	5	5	3	2	4	4	3	5	5	3	3



persona 198	3	4	1	2	4	4	3	4	3	1	1	3	4	4	4	3	5	5
persona 199	5	3	2	3	5	3	4	2	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5
persona 200	3	3	3	5	4	5	5	5	3	3	2	5	5	3	5	5	3	3
persona 201	4	4	2	3	4	4	3	4	5	3	3	5	4	4	3	5	5	5
persona 202	2	5	3	5	5	3	3	5	3	5	4	4	4	1	5	3	4	5
persona 203	4	4	2	5	4	5	3	4	5	4	1	5	4	5	4	5	3	3
persona 204	4	4	1	4	5	4	4	5	4	3	2	5	4	4	5	5	5	5
persona 205	3	3	3	3	4	5	5	5	3	3	1	4	4	3	4	4	5	5
persona 206	3	3	2	5	5	4	4	4	3	3	2	3	4	5	4	5	3	3
persona 207	4	2	1	5	4	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5
persona 208	2	4	2	3	5	5	4	5	1	3	2	4	4	5	5	5	5	5
persona 209	3	3	1	5	3	4	4	4	5	3	2	3	3	4	4	5	3	3
persona 210	2	4	3	3	5	5	3	5	3	3	1	4	4	3	4	3	5	5
persona 211	4	4	1	3	4	4	3	5	3	4	2	5	5	3	5	3	4	4
persona 212	3	5	1	2	5	5	5	4	5	3	2	5	4	4	4	5	5	3
persona 213	2	4	2	3	1	3	4	2	5	3	1	4	5	4	5	5	3	5
persona 214	4	5	2	4	4	4	4	4	5	4	2	5	4	5	5	3	3	5
persona 215	2	4	1	3	5	5	3	5	4	5	1	4	4	4	4	5	5	3
persona 216	3	3	2	5	4	5	4	5	3	3	2	3	5	3	5	5	3	5
persona 217	2	3	1	3	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	1	4
persona 218	4	4	1	5	4	5	4	3	5	2	5	4	4	4	5	5	4	3
persona 219	3	5	1	5	5	1	5	5	3	4	1	5	4	3	4	3	3	5
persona 220	5	4	3	5	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4	3	5	5	5
persona 221	2	3	1	1	3	5	3	5	5	3	3	3	4	5	4	5	5	3
persona 222	3	5	3	3	5	5	2	5	3	3	1	4	5	4	5	3	3	5



persona 223	2	4	1	5	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	5	4	5
persona 224	5	1	1	3	4	4	5	1	4	4	1	5	4	3	5	5	5	3
persona 225	3	3	3	2	5	3	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	3	5
persona 226	4	4	2	5	5	5	3	5	5	3	3	4	5	4	4	3	5	4
persona 227	2	3	5	3	4	3	4	4	3	4	2	3	4	5	5	5	4	3
persona 228	4	4	3	5	5	5	5	5	3	3	1	5	3	3	5	5	5	5
persona 229	3	4	2	5	3	4	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5	3	5
persona 230	4	2	1	3	4	3	3	4	3	4	2	4	4	5	5	5	5	3
persona 231	3	4	1	5	5	5	4	2	3	1	1	4	4	4	2	3	4	5
persona 232	5	5	2	5	5	4	5	5	4	3	5	3	4	3	5	5	3	5
persona 233	2	3	3	3	4	5	4	5	3	3	3	4	5	4	4	4	5	3
persona 234	4	5	1	5	4	4	3	4	5	4	4	3	2	4	3	5	4	5
persona 235	3	3	3	5	5	3	3	3	3	5	1	1	5	3	4	3	3	5
persona 236	2	5	1	3	4	5	4	4	5	3	2	4	4	4	5	5	5	3
persona 237	2	4	3	2	3	4	3	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5
persona 238	3	4	1	4	4	3	4	4	4	3	1	4	4	4	4	3	3	1
persona 239	5	5	2	3	5	5	5	5	3	3	2	4	4	2	5	5	5	3
persona 240	4	3	3	5	4	4	3	5	5	3	1	4	5	5	4	5	5	5
persona 241	3	4	2	3	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	5	3	5
persona 242	4	5	1	4	4	5	5	3	5	3	1	4	4	4	5	4	1	3
persona 243	2	3	3	5	5	4	4	5	3	3	3	5	4	3	4	3	5	5
persona 244	3	4	3	3	5	5	3	5	4	4	5	4	4	4	5	5	3	4
persona 245	5	4	2	5	4	5	2	5	5	3	4	3	5	3	4	5	5	3
persona 246	2	3	1	3	4	4	4	5	1	3	2	4	4	4	5	3	1	5
persona 247	3	3	3	4	5	5	5	5	3	3	5	4	4	4	4	5	3	5



persona 248	4	5	2	3	5	3	3	4	4	5	1	4	4	3	4	4	4	3
persona 249	2	4	1	5	3	5	3	5	5	4	2	4	4	4	4	5	5	5
persona 250	3	5	1	4	5	4	1	5	3	3	5	3	4	5	5	3	3	5
persona 251	2	3	3	3	5	5	4	4	5	3	1	4	1	4	4	5	5	3
persona 252	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	3	4	5	4	5
persona 253	3	5	1	5	5	4	5	3	3	3	5	5	5	4	5	4	3	5
persona 254	2	4	2	3	4	3	3	5	5	3	2	4	4	4	4	5	5	3
persona 255	5	3	1	5	5	5	4	4	4	4	1	2	5	5	5	3	4	5
persona 256	3	4	1	3	4	5	5	5	3	3	1	4	4	3	5	5	3	4
persona 257	4	5	2	5	5	4	4	5	5	4	1	3	4	4	4	5	5	3
persona 258	3	4	3	4	4	5	3	4	2	3	2	5	4	4	5	5	5	5
persona 259	5	3	1	3	5	5	4	5	3	3	1	4	4	5	4	3	3	5
persona 260	2	2	1	5	4	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	5	3
persona 261	4	4	1	5	5	3	3	4	4	5	1	4	4	3	4	5	5	5
persona 262	3	5	2	3	4	5	4	5	3	4	2	3	4	4	4	3	3	5
persona 263	5	5	3	4	3	4	5	5	5	3	1	4	4	4	4	5	4	3
persona 264	4	5	1	5	5	5	3	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5
persona 265	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	5	3	5
persona 266	4	4	2	5	5	5	2	4	5	3	2	5	4	4	4	5	5	3
persona 267	2	5	1	3	4	4	3	5	3	1	4	4	4	4	5	3	4	3
persona 268	3	4	2	5	5	5	4	5	5	4	1	4	5	4	4	5	3	4
persona 269	4	5	1	4	4	4	3	5	5	3	2	3	4	4	5	5	5	3
persona 270	4	3	3	3	5	5	4	5	1	3	5	4	4	5	5	3	4	5
persona 271	3	4	2	5	4	5	5	4	3	4	1	2	4	4	4	5	3	5
persona 272	4	3	1	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3	5	4	5	3



persona 273	3	5	1	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5
persona 274	4	4	1	3	4	4	4	5	3	3	1	5	4	4	5	3	3	3
persona 275	5	4	2	4	5	3	5	4	5	5	2	4	4	4	4	5	5	5
persona 276	4	3	3	5	5	4	3	5	3	3	5	4	5	3	4	5	5	5
persona 277	4	4	1	3	4	5	4	3	4	4	1	3	4	1	4	5	3	3
persona 278	3	5	2	5	3	4	5	5	3	3	2	4	4	4	5	5	5	5
persona 279	3	5	2	3	5	5	3	5	5	4	5	4	4	3	4	3	5	3
persona 280	4	4	1	5	4	4	4	4	3	3	1	4	4	4	4	5	3	5
persona 281	4	5	2	5	5	3	3	5	5	4	2	3	4	5	5	4	5	3
persona 282	3	5	3	3	4	4	2	5	4	3	1	4	2	4	4	3	5	5
persona 283	2	4	1	5	5	5	3	5	3	4	1	5	5	5	5	5	3	5
persona 284	3	3	3	5	5	5	4	5	5	3	2	5	4	4	5	5	4	3
persona 285	3	4	1	3	4	5	5	5	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5
persona 286	4	4	3	5	5	5	3	5	5	3	1	5	4	3	5	3	3	5
persona 287	4	3	1	5	4	3	4	5	3	5	2	5	4	4	4	4	5	3
persona 288	3	3	2	5	5	3	3	3	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5
persona 289	4	5	2	3	3	5	4	1	2	3	2	5	5	3	4	5	3	3
persona 290	3	2	2	3	5	5	3	5	3	3	1	5	4	4	4	5	4	5
persona 291	4	3	1	5	5	3	4	4	4	4	2	5	4	4	4	3	5	2
persona 292	3	4	3	3	4	5	5	5	4	3	1	4	4	4	5	5	3	3
persona 293	4	5	2	5	5	5	3	5	3	3	5	2	4	4	4	4	5	5
persona 294	5	3	1	3	4	3	4	3	4	4	2	5	4	3	4	3	4	5
persona 295	4	4	3	5	4	5	4	5	5	3	1	4	4	4	5	5	5	3
persona 296	3	4	2	3	5	5	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	5
persona 297	2	5	2	5	5	3	3	5	4	4	1	4	4	4	5	5	5	3



persona 298	4	3	1	5	4	5	2	5	4	3	2	3	5	3	5	3	3	5
persona 299	5	4	1	3	3	5	5	5	5	5	1	4	4	4	4	5	5	4
persona 300	4	5	3	5	5	3	3	5	3	4	2	5	4	4	5	4	4	3
persona 301	4	4	2	5	4	5	4	5	5	3	5	5	4	3	4	5	3	5
persona 302	3	3	1	3	5	5	3	5	4	3	3	4	4	4	5	5	5	3
persona 303	4	4	2	5	4	5	5	5	4	3	1	3	4	4	4	3	5	5
persona 304	4	3	3	3	3	3	3	5	4	3	2	4	4	4	4	5	3	5
persona 305	4	5	3	5	5	5	3	5	4	3	1	5	4	2	4	5	5	3
persona 306	2	4	1	5	4	5	5	5	4	3	2	4	4	4	5	3	4	5
persona 307	4	4	3	3	4	3	4	3	5	3	1	4	5	4	4	5	3	3
persona 308	3	5	1	5	5	5	3	5	3	3	5	3	4	4	4	4	5	3
persona 309	4	3	1	5	5	3	3	5	3	1	1	4	4	5	5	5	5	5
persona 310	5	5	2	5	4	5	5	4	5	3	2	4	4	4	4	3	3	3
persona 311	4	5	1	5	4	5	2	5	3	5	1	3	5	5	4	5	5	5
persona 312	4	5	2	5	5	5	3	5	4	3	5	4	4	4	5	5	4	3
persona 313	5	4	2	3	5	3	4	5	4	3	1	4	4	3	4	5	3	4
persona 314	2	5	2	3	3	5	3	5	3	3	4	5	4	4	4	4	5	3
persona 315	3	4	1	3	4	5	5	5	5	3	1	5	5	4	4	3	5	5
persona 316	4	3	2	5	5	5	3	5	3	3	3	4	4	4	5	5	3	3
persona 317	4	3	2	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5
persona 318	5	4	2	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	4	4	3	5	5
persona 319	4	2	2	3	5	3	3	3	4	4	1	4	4	5	4	3	3	3
persona 320	2	4	1	5	4	5	5	4	5	3	2	3	4	4	5	5	5	5
persona 321	4	4	3	5	4	3	2	5	3	3	3	5	5	5	2	4	4	5
persona 322	3	3	2	5	5	5	3	5	5	3	2	4	4	4	4	3	3	3



persona 323	4	5	2	3	4	3	3	5	4	3	1	4	4	4	5	5	5	5
persona 324	4	5	1	5	5	5	4	5	2	3	4	3	4	5	4	5	4	5
persona 325	4	4	2	5	4	5	5	5	3	5	3	4	2	3	5	4	3	3
persona 326	4	5	1	5	3	3	3	5	5	3	2	5	4	4	5	5	1	5
persona 327	2	5	2	5	5	3	5	5	3	4	1	4	4	3	4	3	4	5
persona 328	4	4	3	5	5	5	3	5	3	3	2	3	4	4	5	5	3	3
persona 329	4	3	3	3	4	5	4	5	5	3	2	4	5	5	4	5	4	5
persona 330	4	3	2	5	4	3	3	3	4	3	1	4	4	4	5	3	4	5
persona 331	4	5	1	5	5	5	4	5	3	3	3	3	4	5	4	3	2	3
persona 332	4	5	2	5	4	3	5	5	5	3	1	4	4	4	4	5	5	5
persona 333	4	4	2	5	4	5	4	5	3	4	2	2	4	5	4	5	5	5
persona 334	4	5	2	3	5	5	3	5	4	3	1	3	5	4	5	3	3	5
persona 335	4	3	3	5	4	2	5	5	4	3	2	4	4	4	4	5	5	3
persona 336	2	5	1	5	5	5	3	5	3	3	2	3	4	4	4	5	4	1
persona 337	4	4	2	5	5	3	3	5	4	5	1	4	4	5	4	4	3	3
persona 338	4	4	1	3	4	5	4	5	4	3	2	5	4	4	4	5	5	4
persona 339	4	5	2	5	5	5	3	5	3	4	3	4	4	4	5	3	3	3
persona 340	4	3	1	5	4	5	2	5	5	3	2	4	5	3	5	5	3	5
persona 341	4	5	3	5	4	5	3	3	3	3	1	3	4	5	4	4	3	5
persona 342	4	4	3	5	5	3	5	5	3	1	2	5	4	4	5	5	4	3
persona 343	2	5	3	3	4	3	4	5	4	3	2	4	4	5	4	3	3	5
persona 344	4	3	3	5	4	5	3	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	3
persona 345	4	4	1	5	5	5	4	5	3	4	1	3	4	4	4	5	5	5
persona 346	4	5	2	5	5	3	4	5	4	3	2	4	4	5	4	3	3	5
persona 347	4	4	2	3	4	3	3	5	3	3	4	3	5	4	4	5	4	3



persona 348	2	5	2	5	4	5	4	5	1	3	2	4	4	4	5	4	5	4
persona 349	4	3	3	5	5	5	3	5	5	5	1	4	4	5	4	5	3	3
persona 350	4	3	1	5	4	5	4	5	3	3	1	3	4	4	4	4	5	5
persona 351	4	4	2	5	4	5	3	5	3	3	2	5	5	4	5	3	5	5
persona 352	4	5	1	3	4	5	3	5	3	3	2	4	4	5	4	5	3	3
persona 353	4	3	3	5	5	3	4	5	5	3	1	3	4	3	5	5	5	5
persona 354	4	4	1	5	5	5	2	5	4	3	4	2	4	4	5	3	4	3
persona 355	4	5	3	5	4	5	3	3	3	3	2	4	4	5	4	3	3	5
persona 356	4	5	2	5	4	2	4	5	4	3	1	3	4	4	5	5	5	5
persona 357	4	3	3	3	5	3	5	5	5	5	1	4	4	4	4	4	3	3
persona 358	2	4	1	5	5	3	4	5	4	3	1	5	5	5	5	3	3	5
persona 359	4	5	2	5	4	5	3	3	4	3	1	4	5	5	4	5	3	5
persona 360	2	5	2	5	4	5	5	5	3	3	2	4	4	4	4	5	4	3
persona 361	4	4	3	5	5	3	3	5	3	3	3	3	4	5	4	4	3	5
persona 362	4	4	1	5	4	2	4	5	5	3	1	4	4	4	5	5	3	5
persona 363	2	5	2	3	4	3	5	5	4	3	4	4	4	3	4	3	5	3
persona 364	4	3	2	5	4	5	3	5	3	3	2	4	5	4	4	5	5	5
persona 365	4	5	1	3	4	3	3	5	3	3	1	5	4	4	5	5	3	3
persona 366	4	5	1	3	4	5	4	5	4	3	2	2	4	4	4	3	4	5
persona 367	4	4	2	5	4	3	4	5	3	5	1	4	4	5	5	5	3	4
persona 368	4	5	1	3	4	5	5	5	3	3	2	3	4	4	5	4	5	3
persona 369	4	3	3	5	3	3	3	3	3	5	1	4	4	2	4	4	3	5
persona 370	2	5	2	3	5	5	3	5	3	3	2	3	5	5	5	3	4	5
persona 371	4	4	1	5	4	5	4	4	5	3	1	4	4	3	4	5	3	3
persona 372	2	5	3	5	4	3	4	5	3	5	1	5	4	4	5	5	3	5



persona 373	4	3	1	5	4	5	4	1	4	3	2	4	4	4	4	5	3	3
persona 374	4	4	3	3	5	5	3	5	3	3	2	4	4	5	5	4	3	5
persona 375	4	3	1	5	4	3	4	5	3	3	1	4	4	1	4	3	3	4
persona 376	2	4	2	5	5	5	4	3	3	3	2	4	2	4	5	5	4	3
persona 377	4	5	1	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	3	3
persona 378	4	5	1	5	4	5	3	5	3	3	1	4	4	4	4	3	5	5
persona 379	4	3	1	3	4	3	4	5	2	3	2	2	4	3	5	5	3	3
persona 380	4	5	2	5	5	2	3	5	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4
persona 381	4	4	1	5	4	5	4	5	3	3	1	4	4	4	5	5	3	5
persona 382	2	5	2	5	4	5	3	3	3	5	2	5	4	3	5	5	5	3
persona 383	4	4	3	3	5	3	4	5	3	3	2	4	4	4	4	4	3	5



BASE DE DATOS – ANDAHUAYLAS

	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18
persona 1	5	3	2	5	5	4	4	5	5	4	2	5	5	4	5	5	5	5
persona 2	2	5	2	5	3	4	5	4	5	5	1	4	4	5	5	4	4	5
persona 3	5	1	3	5	5	4	4	1	5	3	1	5	5	5	4	5	5	5
persona 4	2	3	2	5	3	5	5	4	5	3	1	5	4	5	5	4	5	5
persona 5	5	5	2	3	5	4	4	3	4	3	1	2	5	5	5	3	5	5
persona 6	2	3	2	5	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
persona 7	4	5	2	4	5	4	5	5	5	2	3	5	5	5	4	4	4	5
persona 8	2	4	3	3	3	5	4	5	5	5	2	4	4	4	4	5	4	5
persona 9	5	3	2	5	5	5	5	5	5	3	1	4	5	3	5	4	4	5
persona 10	2	3	2	5	3	4	3	4	5	3	2	5	5	4	4	5	3	5
persona 11	5	5	1	3	1	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5
persona 12	2	4	2	5	5	4	4	5	4	3	2	4	4	4	5	5	5	5
persona 13	5	5	3	3	3	4	2	4	4	4	1	4	5	4	5	5	5	3
persona 14	2	5	2	5	5	5	5	5	5	3	1	4	5	5	5	5	5	5
persona 15	5	5	2	4	5	4	3	4	1	3	3	3	4	4	5	4	5	5
persona 16	4	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5
persona 17	2	5	2	3	5	4	5	4	5	5	2	5	5	4	5	3	4	5
persona 18	5	3	2	5	5	5	4	5	3	3	3	4	5	1	4	5	4	5
persona 19	4	5	3	3	5	5	4	5	5	5	2	4	5	3	5	5	4	4
persona 20	2	3	2	5	3	4	5	3	5	5	3	5	3	4	4	5	4	5
persona 21	5	3	2	5	5	5	4	5	4	2	1	5	4	5	4	5	3	5
persona 22	2	5	1	5	3	4	3	5	4	3	2	4	5	3	5	4	5	5
persona 23	5	4	2	3	5	5	4	4	5	3	1	4	5	4	5	5	5	5

persona 24	2	5	3	5	3	4	5	4	5	4	2	5	5	4	5	4	3	5
persona 25	4	5	2	3	5	4	4	4	5	3	1	5	4	5	5	5	5	5
persona 26	2	3	2	5	4	4	3	5	5	3	3	4	1	4	4	4	4	5
persona 27	5	1	2	4	5	3	4	4	5	5	2	5	4	5	4	5	5	5
persona 28	2	5	1	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4	3	5	3	5	5
persona 29	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5
persona 30	2	4	2	5	2	4	5	4	4	3	1	5	5	5	5	5	5	5
persona 31	4	3	2	3	4	4	3	1	5	3	3	5	5	5	4	4	4	5
persona 32	2	4	3	3	3	4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	3
persona 33	5	5	2	5	5	5	2	3	5	5	2	4	5	5	5	4	5	3
persona 34	2	3	5	5	5	4	5	5	5	3	2	5	5	5	5	4	5	4
persona 35	5	3	2	4	4	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4	5	4	5
persona 36	2	1	3	5	5	5	5	4	5	2	3	4	5	4	4	5	5	5
persona 37	4	4	1	5	4	4	5	5	5	4	2	5	4	5	5	4	3	4
persona 38	2	5	2	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5
persona 39	5	4	3	5	5	4	4	5	4	3	3	5	5	4	3	5	3	5
persona 40	2	5	2	5	4	5	5	5	5	3	1	4	5	5	4	4	3	5
persona 41	5	4	2	3	5	4	3	4	5	5	2	5	4	4	5	5	4	5
persona 42	4	3	3	3	3	4	4	5	5	3	1	4	4	5	5	5	4	5
persona 43	2	5	2	3	5	4	5	4	4	5	3	5	5	4	5	4	4	5
persona 44	5	3	2	5	5	4	4	5	5	3	2	4	5	3	5	5	4	3
persona 45	2	3	3	5	5	4	5	5	5	5	2	3	4	4	5	5	5	1
persona 46	5	1	2	5	5	4	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	1	5
persona 47	2	5	2	5	5	5	4	4	5	5	1	5	5	4	5	4	5	5
persona 48	5	3	3	5	5	5	3	4	5	3	1	5	4	5	4	5	4	5



persona 49	2	4	2	3	3	5	5	5	5	3	1	4	3	4	5	5	5	5
persona 50	5	3	2	5	4	4	1	4	5	4	3	2	5	5	5	4	4	3
persona 51	2	5	1	5	3	4	4	3	4	3	2	5	5	5	5	3	3	5
persona 52	5	5	3	5	5	4	5	4	1	5	1	4	5	4	4	4	2	4
persona 53	4	5	2	3	4	4	4	4	5	5	3	5	4	3	4	4	5	4
persona 54	2	5	3	3	5	4	5	4	5	5	2	4	5	1	5	5	5	5
persona 55	3	1	2	5	3	5	4	5	5	3	3	4	2	4	5	5	5	5
persona 56	4	3	3	5	5	4	5	5	3	3	2	4	5	4	5	5	4	5
persona 57	5	3	4	5	5	4	5	1	4	3	1	5	5	3	5	5	3	5
persona 58	2	5	2	3	4	4	3	5	5	3	2	5	4	4	5	5	4	5
persona 59	3	5	3	4	5	3	4	4	5	2	2	4	4	5	5	4	4	5
persona 60	1	5	2	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	4	5	4	5
persona 61	3	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5
persona 62	5	5	2	3	3	5	3	5	5	3	1	4	4	5	5	4	4	5
persona 63	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5
persona 64	3	5	3	5	5	5	4	5	5	5	1	4	5	4	4	3	5	5
persona 65	5	5	2	3	5	4	3	4	5	5	2	4	4	5	5	5	5	3
persona 66	3	5	2	3	3	4	5	4	5	2	3	5	5	2	5	5	5	4
persona 67	5	3	4	5	5	4	4	5	4	3	2	5	5	4	4	5	5	5
persona 68	3	4	3	5	4	4	2	5	5	3	1	4	5	4	5	4	5	3
persona 69	4	1	2	3	5	4	5	5	5	3	1	5	5	3	4	5	5	5
persona 70	5	5	2	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5
persona 71	4	3	3	1	5	5	3	4	4	3	2	2	4	3	5	4	5	5
persona 72	5	5	2	5	3	5	5	3	5	3	1	5	5	4	4	4	3	5
persona 73	5	5	3	5	5	4	2	4	5	3	1	4	3	5	5	4	4	5



persona 74	5	4	4	5	5	5	3	4	5	3	3	5	4	4	5	5	3	4
persona 75	5	5	2	3	4	4	5	4	4	5	3	4	1	5	5	5	4	5
persona 76	5	5	3	5	5	4	4	5	5	1	2	4	5	4	5	4	5	5
persona 77	5	4	2	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	5	5	3	5	5
persona 78	5	3	2	5	2	4	5	5	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5
persona 79	5	3	3	5	3	5	3	4	5	5	3	4	4	3	5	5	5	3
persona 80	5	1	1	3	5	4	4	1	1	3	2	5	5	4	4	5	5	5
persona 81	5	4	2	5	4	4	5	5	5	3	3	1	5	1	4	5	4	5
persona 82	5	4	2	5	5	5	3	5	4	2	1	4	5	4	5	4	5	5
persona 83	5	3	3	5	4	3	4	5	4	4	2	5	5	4	5	5	4	4
persona 84	3	5	2	3	3	4	5	5	5	2	3	3	5	5	5	4	3	5
persona 85	5	4	4	5	5	4	5	4	5	3	3	4	5	5	4	5	2	5
persona 86	5	5	3	5	3	5	5	4	5	3	1	5	5	4	5	4	5	3
persona 87	5	5	3	3	5	4	3	5	3	5	2	4	4	3	5	5	4	5
persona 88	5	3	2	5	5	5	4	5	5	2	1	5	5	4	5	4	4	3
persona 89	4	5	2	3	3	4	2	5	5	5	2	5	4	3	5	5	3	5
persona 90	5	4	2	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	3	5	4
persona 91	5	5	2	5	5	4	4	4	5	3	3	4	5	4	4	5	3	5
persona 92	5	3	2	5	4	4	3	3	4	5	3	2	4	5	5	5	5	5
persona 93	5	3	2	5	5	4	5	4	5	3	2	4	4	4	5	5	5	5
persona 94	5	1	2	3	5	4	4	5	5	3	3	5	4	4	5	4	5	5
persona 95	5	4	2	3	3	5	4	5	5	4	2	4	5	5	4	4	5	2
persona 96	5	5	3	1	4	4	5	5	5	5	1	4	5	3	4	4	4	5
persona 97	5	4	2	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4
persona 98	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4	5	5	3



persona 99	5	4	3	5	5	4	5	5	5	3	2	4	3	5	5	5	4	5
persona 100	4	5	2	2	5	4	4	5	4	2	2	4	4	4	4	5	5	5
persona 101	5	3	3	5	4	4	5	5	3	5	1	4	5	3	5	3	4	5
persona 102	5	3	3	5	3	5	4	4	4	5	3	4	5	5	5	5	2	5
persona 103	5	3	2	3	5	3	5	4	5	3	1	5	5	4	5	4	5	5
persona 104	4	1	1	3	5	5	3	4	5	5	1	5	4	4	4	5	5	4
persona 105	5	4	2	3	1	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5
persona 106	5	5	3	5	5	4	4	5	5	3	2	4	4	4	5	4	3	5
persona 107	5	4	1	4	4	4	1	5	5	3	2	3	4	5	4	5	3	5
persona 108	5	5	2	5	5	4	5	3	4	5	3	5	4	3	5	4	5	5
persona 109	5	4	3	5	4	4	4	1	5	3	1	5	5	4	5	5	4	5
persona 110	3	5	4	3	5	4	3	5	5	3	2	4	4	5	5	5	5	4
persona 111	5	3	1	5	4	4	5	4	5	4	3	5	5	3	5	4	5	5
persona 112	5	3	5	5	3	5	2	5	4	4	1	5	5	4	5	3	5	5
persona 113	5	4	3	5	5	5	5	4	3	5	2	4	5	3	4	4	5	5
persona 114	5	3	3	5	5	4	5	5	4	3	3	4	5	4	4	5	5	5
persona 115	5	4	2	1	5	5	4	5	5	5	2	2	5	4	5	5	4	5
persona 116	4	5	1	5	5	4	3	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5
persona 117	5	5	2	5	5	4	5	5	5	2	2	4	5	3	3	4	4	4
persona 118	4	4	2	3	5	4	4	4	5	5	1	3	4	4	4	5	3	5
persona 119	5	5	2	3	5	4	4	4	4	5	3	4	5	5	4	4	4	3
persona 120	5	3	4	5	4	4	5	5	5	3	1	5	4	5	5	5	5	4
persona 121	5	4	1	5	5	5	4	5	4	4	1	4	4	4	4	5	5	5
persona 122	5	5	2	5	3	5	3	4	4	3	1	5	4	3	5	5	2	3
persona 123	5	3	2	5	4	5	5	5	5	4	1	4	1	1	5	5	3	3



persona 124	5	3	2	5	5	4	4	4	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5
persona 125	5	4	2	5	5	4	2	3	5	3	2	5	3	3	5	5	5	5
persona 126	5	5	1	5	5	4	5	5	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5
persona 127	5	3	2	3	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	5
persona 128	5	3	1	5	5	4	3	4	4	5	1	5	4	5	5	4	4	5
persona 129	5	5	2	5	5	5	5	4	2	4	2	3	4	5	4	5	5	5
persona 130	4	4	2	5	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4
persona 131	5	5	1	2	4	5	4	5	5	3	2	5	5	5	5	3	4	5
persona 132	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	2	4	5	3	5	4	5	4
persona 133	5	4	2	1	3	4	4	5	5	3	3	5	5	4	5	5	4	5
persona 134	4	5	1	5	3	4	3	4	5	4	1	4	4	5	5	5	5	5
persona 135	2	4	2	5	5	4	5	5	4	5	1	4	5	3	4	5	5	5
persona 136	5	3	2	5	5	5	4	2	5	2	1	4	5	4	4	4	5	5
persona 137	2	3	1	5	4	4	2	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5
persona 138	5	4	2	5	5	5	5	4	5	5	2	4	5	5	5	5	3	1
persona 139	5	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	2	5	4	5	5	5	5
persona 140	2	4	1	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	3
persona 141	5	5	2	5	5	4	4	5	5	5	2	3	5	5	5	4	4	5
persona 142	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	2	4	4	4	4	5	4	5
persona 143	5	5	1	5	5	4	5	4	4	3	3	5	4	3	5	5	4	5
persona 144	4	4	2	5	5	4	4	3	3	5	5	5	4	5	4	5	3	3
persona 145	4	5	2	3	3	4	3	5	5	3	2	4	1	4	5	3	5	4
persona 146	5	5	1	5	5	5	5	4	5	5	1	5	4	5	4	5	5	4
persona 147	5	3	2	5	5	1	4	5	4	5	1	5	3	3	5	4	5	5
persona 148	4	4	2	5	5	4	4	5	4	3	1	4	5	4	4	5	2	5



persona 149	5	5	1	5	5	5	5	4	5	3	1	4	5	4	5	3	4	3
persona 150	5	3	2	3	4	4	2	5	4	3	2	5	5	5	5	4	5	5
persona 151	4	4	2	5	4	5	3	5	5	5	1	5	5	4	5	4	3	5
persona 152	5	3	1	3	5	4	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5
persona 153	5	5	3	5	3	4	5	5	5	2	2	4	4	3	5	5	5	5
persona 154	4	3	4	1	5	4	4	5	5	4	2	3	4	5	4	5	4	5
persona 155	4	4	2	2	5	4	5	5	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5
persona 156	5	5	2	5	5	4	4	4	5	3	1	4	5	5	5	5	5	5
persona 157	4	5	2	5	5	4	3	5	5	3	2	5	5	3	5	5	4	3
persona 158	5	5	1	5	5	5	5	5	4	5	1	2	4	4	4	4	5	5
persona 159	5	5	2	5	5	5	4	5	4	3	1	5	5	5	3	5	4	4
persona 160	4	5	2	3	5	5	2	4	5	5	1	4	5	5	4	4	3	4
persona 161	5	5	3	5	5	4	5	4	5	3	1	5	4	4	5	5	3	5
persona 162	5	5	1	5	5	3	3	3	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5
persona 163	4	4	2	3	4	4	4	5	5	5	3	5	4	4	5	3	5	5
persona 164	4	3	2	5	3	4	5	5	5	3	3	4	4	5	5	4	1	5
persona 165	5	4	1	5	5	5	4	4	5	4	1	3	5	4	5	3	4	5
persona 166	4	3	2	5	4	4	5	4	5	3	2	5	5	5	5	5	3	5
persona 167	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	1	5	4	4	5
persona 168	4	5	1	5	5	4	5	4	5	3	2	4	5	4	5	5	5	5
persona 169	5	4	2	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	3	5	5	5	5
persona 170	4	5	2	5	5	4	3	5	3	3	3	4	4	3	5	4	5	4
persona 171	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	4	4	5	4	4
persona 172	4	4	2	3	5	4	4	5	4	3	1	5	4	4	4	5	5	5
persona 173	5	3	3	5	5	4	4	5	5	3	3	5	5	5	4	5	5	5



persona 174	4	3	1	3	3	4	2	5	5	2	1	5	4	4	5	4	4	4
persona 175	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	1	4	4	5	5	5	5	3
persona 176	4	5	2	5	4	5	3	4	5	5	1	3	5	5	4	4	5	5
persona 177	5	5	1	4	1	4	5	5	5	5	1	1	5	4	5	5	5	5
persona 178	4	4	3	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
persona 179	4	5	2	3	5	5	5	4	4	4	2	4	5	4	5	4	3	5
persona 180	5	5	1	5	5	4	3	4	5	5	2	4	5	3	5	3	4	2
persona 181	4	4	2	5	5	4	4	3	5	4	2	5	5	4	5	5	3	5
persona 182	2	5	2	5	5	4	5	5	5	3	1	4	5	4	5	5	4	4
persona 183	4	4	1	1	4	4	4	5	5	3	3	4	5	3	5	5	4	5
persona 184	3	5	3	3	3	5	5	4	4	3	1	4	3	4	5	5	3	5
persona 185	4	3	2	5	5	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5
persona 186	4	3	1	3	5	4	3	4	4	5	1	5	4	5	4	4	4	5
persona 187	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5
persona 188	4	5	2	4	4	4	2	5	5	3	1	3	4	5	4	5	5	5
persona 189	3	5	1	5	5	4	5	4	5	3	1	4	4	5	5	4	3	5
persona 190	4	5	2	5	3	5	3	5	3	4	1	4	4	4	5	5	5	5
persona 191	4	4	2	4	4	4	4	5	5	4	1	5	5	5	4	3	4	5
persona 192	3	3	1	3	5	4	5	5	2	5	2	4	5	3	4	5	5	4
persona 193	5	3	2	5	5	4	5	4	5	3	2	4	5	4	5	5	5	5
persona 194	4	5	3	3	3	4	3	3	4	5	3	5	5	5	4	5	5	3
persona 195	5	4	1	5	4	4	4	4	5	3	2	5	5	4	5	5	5	5
persona 196	5	5	2	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	3	5	5	4	4
persona 197	4	3	2	5	5	4	3	1	5	3	3	3	5	4	5	4	5	3
persona 198	4	5	2	5	4	4	4	5	4	3	2	5	5	5	5	4	4	5



persona 199	5	4	1	5	5	4	2	4	5	3	1	4	4	5	5	4	4	5
persona 200	4	5	2	3	3	5	3	4	5	3	1	5	3	4	4	5	5	5
persona 201	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	1	4	5	5	5	3	4	5
persona 202	4	3	1	5	5	4	5	5	5	5	1	5	5	5	4	4	3	4
persona 203	4	3	3	3	3	5	3	4	5	4	2	4	4	4	5	5	3	5
persona 204	4	1	3	5	4	4	4	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5
persona 205	5	4	1	5	4	5	5	4	4	5	1	5	4	3	5	5	5	5
persona 206	4	5	2	5	5	4	4	4	1	4	3	4	5	4	5	4	5	5
persona 207	2	4	2	3	4	4	4	5	4	1	1	4	4	4	5	5	5	5
persona 208	4	5	1	5	3	4	5	5	5	3	2	5	5	5	5	5	5	4
persona 209	4	4	2	5	4	1	3	5	5	3	3	3	5	5	5	5	4	4
persona 210	4	5	3	5	3	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5
persona 211	5	4	1	3	5	5	2	5	5	4	1	4	4	4	5	5	5	5
persona 212	5	3	2	4	5	4	5	4	3	5	2	5	5	5	5	5	4	3
persona 213	5	3	3	5	5	5	3	4	4	4	1	4	5	5	4	4	5	5
persona 214	5	5	1	5	5	4	5	5	4	3	3	5	4	4	4	3	5	5
persona 215	5	4	4	3	5	4	4	4	5	3	2	4	4	4	5	4	4	5
persona 216	5	5	1	4	4	4	4	4	4	5	2	4	5	3	5	4	5	4
persona 217	5	4	3	3	5	3	3	5	5	5	1	4	5	4	4	4	3	3
persona 218	5	5	1	5	4	4	5	3	5	4	2	5	5	3	5	3	5	5
persona 219	1	5	3	1	5	4	2	4	4	3	1	4	2	5	5	5	4	5
persona 220	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	1	3	5	4	5	5	3	4
persona 221	2	3	1	5	3	5	5	5	5	5	1	4	4	5	5	5	5	5
persona 222	4	5	3	3	2	4	2	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5	5
persona 223	4	5	2	3	5	5	5	5	4	4	1	4	5	5	4	4	4	5



persona 224	4	3	1	5	5	4	3	4	5	5	1	5	4	2	3	5	4	5
persona 225	4	5	3	5	5	5	4	4	4	3	1	4	5	4	5	5	4	5
persona 226	5	2	2	4	5	4	4	5	4	3	1	4	5	3	5	5	5	5
persona 227	5	5	1	5	4	4	5	5	3	3	1	3	5	4	5	5	5	4
persona 228	5	5	3	3	5	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	5
persona 229	5	5	2	5	3	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5
persona 230	3	5	1	5	4	5	4	4	5	4	2	5	5	3	4	4	5	4
persona 231	5	3	3	3	4	2	5	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4
persona 232	4	3	2	5	5	4	3	4	5	5	2	4	5	5	4	5	3	3
persona 233	5	5	1	3	3	5	5	4	4	1	3	5	5	5	5	5	4	5
persona 234	5	3	3	4	5	4	2	5	5	3	1	4	5	4	5	5	3	5
persona 235	4	5	2	5	4	4	4	4	4	4	1	5	5	3	5	4	4	5
persona 236	3	5	1	5	5	5	5	5	4	5	1	5	5	4	5	5	5	5
persona 237	4	5	3	5	5	5	3	4	5	3	2	4	4	4	5	5	5	5
persona 238	2	5	2	4	3	5	4	5	5	4	2	3	5	5	5	5	5	5
persona 239	3	4	1	5	5	4	5	5	4	5	1	4	4	1	5	5	5	5
persona 240	5	3	3	3	4	5	3	4	5	4	1	4	4	4	5	5	4	5
persona 241	3	4	2	5	4	4	5	5	4	5	1	5	5	5	5	3	3	4
persona 242	4	3	2	4	5	4	4	2	5	1	1	4	4	3	5	5	4	4
persona 243	4	5	1	5	5	4	4	4	4	3	2	4	4	4	5	5	5	5
persona 244	4	3	3	5	4	3	5	5	2	4	3	5	5	5	4	3	4	5
persona 245	3	5	4	3	3	4	3	4	4	5	2	4	5	5	4	4	5	5
persona 246	4	4	2	5	3	4	2	5	4	3	3	4	5	4	5	4	4	5
persona 247	3	5	3	3	4	5	5	4	3	3	1	1	5	4	4	5	5	5
persona 248	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	1	5	5	5	5	3	5	5



persona 249	3	4	1	1	5	4	5	5	4	3	3	4	5	3	5	5	3	5
persona 250	5	5	1	5	4	4	3	4	5	3	1	3	5	4	5	4	5	5
persona 251	3	3	3	3	5	4	5	4	5	5	1	4	4	5	5	5	4	5
persona 252	5	3	1	5	2	4	3	5	4	3	1	4	5	5	5	5	4	5
persona 253	3	3	4	5	5	5	4	3	5	4	3	5	3	4	5	5	3	5
persona 254	4	2	1	4	4	4	5	5	4	1	1	4	5	3	4	4	4	4
persona 255	3	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5
persona 256	5	5	2	5	3	5	4	5	5	4	2	5	4	4	5	5	5	4
persona 257	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5
persona 258	5	5	1	4	5	4	5	5	5	1	2	5	4	5	5	5	3	5
persona 259	3	3	3	5	5	4	5	4	4	5	2	5	4	4	5	5	4	4
persona 260	4	5	2	5	5	2	4	5	5	3	1	5	5	5	5	4	4	5
persona 261	4	3	1	5	5	4	3	4	4	5	2	5	5	3	4	3	5	5
persona 262	3	3	3	3	5	4	4	5	3	3	1	3	5	4	4	5	4	4
persona 263	4	4	2	5	5	5	2	4	5	3	3	4	5	5	5	5	3	5
persona 264	3	5	1	4	5	5	3	5	4	5	1	5	5	2	5	5	5	5
persona 265	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	2	5	4	4	5	4	3	5
persona 266	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	1	4	5	4	5	3	5	5
persona 267	4	3	1	3	4	4	3	4	4	4	1	5	5	5	4	4	5	4
persona 268	3	5	2	4	5	4	4	4	5	3	1	5	4	3	4	4	5	4
persona 269	4	3	1	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	4	5
persona 270	2	4	2	5	5	4	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4
persona 271	3	3	2	4	3	5	4	5	4	5	2	4	5	5	5	5	5	3
persona 272	4	4	2	3	5	4	3	4	4	5	1	5	5	4	5	5	4	5
persona 273	5	5	1	4	3	5	4	4	5	3	1	5	4	4	5	3	5	5



persona 274	3	4	2	5	5	4	2	5	5	3	4	5	4	3	5	5	5	5
persona 275	5	5	1	4	5	2	5	4	5	3	1	4	5	4	5	5	5	5
persona 276	3	5	2	5	4	4	3	5	4	3	2	5	4	5	5	4	4	5
persona 277	5	3	1	4	5	5	4	4	4	4	1	5	5	5	5	4	5	5
persona 278	3	3	2	5	4	4	4	4	5	5	2	4	3	4	4	5	3	5
persona 279	4	4	4	4	3	5	4	5	4	5	3	5	5	3	5	5	4	4
persona 280	5	2	1	3	5	4	3	5	5	4	1	3	4	4	4	5	5	4
persona 281	3	3	2	4	5	5	4	4	5	3	3	4	5	4	4	5	3	5
persona 282	5	5	2	3	5	4	4	5	5	3	2	5	4	5	4	3	5	5
persona 283	3	4	1	3	4	4	5	3	4	3	1	5	5	5	5	4	4	5
persona 284	5	5	2	5	5	4	3	4	5	1	3	5	5	5	4	4	4	5
persona 285	3	5	1	5	4	4	4	5	4	3	1	5	4	4	5	5	3	4
persona 286	5	4	2	4	2	4	2	4	4	3	2	5	4	5	5	3	5	5
persona 287	4	3	2	5	4	5	3	4	5	3	2	5	4	4	5	5	5	5
persona 288	3	3	1	5	3	5	4	5	4	5	1	5	5	4	5	5	5	5
persona 289	5	5	2	4	5	4	5	5	5	3	2	3	5	3	5	5	4	5
persona 290	3	3	3	5	5	5	3	5	5	4	1	4	5	4	5	4	4	4
persona 291	5	5	1	3	5	2	4	5	5	3	1	4	5	4	5	5	3	5
persona 292	3	4	2	5	5	5	4	4	5	3	2	4	5	3	5	5	3	5
persona 293	5	5	1	3	5	4	3	5	4	5	1	5	5	5	5	4	4	5
persona 294	3	3	2	5	5	4	4	4	2	4	3	5	2	5	5	5	5	5
persona 295	5	4	4	4	4	4	2	5	4	5	1	5	4	4	5	5	5	4
persona 296	4	5	1	3	4	4	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	3
persona 297	5	5	2	5	5	5	5	4	5	3	1	4	5	5	4	3	5	4
persona 298	3	5	2	4	4	4	4	5	5	3	3	5	5	5	4	5	5	4



persona 299	5	3	1	5	4	4	3	5	4	3	2	5	5	4	4	3	4	5
persona 300	5	4	2	4	3	4	4	5	5	5	1	3	4	5	5	4	5	5
persona 301	5	3	2	5	5	5	2	4	5	4	1	4	4	2	5	5	4	5
persona 302	4	3	1	4	5	5	4	4	5	4	1	4	5	4	5	4	3	5
persona 303	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	1	5	5	3	4	4	3	5
persona 304	3	4	2	4	5	4	5	5	4	3	2	4	5	4	5	5	4	5
persona 305	5	5	1	3	5	4	5	4	5	5	1	5	4	3	5	5	5	5
persona 306	3	4	2	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4
persona 307	5	5	1	5	4	4	3	5	5	5	1	4	5	5	3	3	5	5
persona 308	3	3	2	4	5	4	4	4	4	3	2	5	5	3	5	5	3	5
persona 309	5	5	2	5	5	5	2	5	5	3	1	4	4	4	5	5	4	4
persona 310	4	3	1	3	3	5	4	4	5	3	1	5	5	4	5	5	5	5
persona 311	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	1	3	4	5	4	4	3	4
persona 312	4	3	1	5	5	4	3	5	2	3	3	4	5	4	4	3	4	5
persona 313	3	3	2	4	4	5	4	5	4	3	1	5	4	5	5	4	5	5
persona 314	4	5	2	3	5	4	4	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	4
persona 315	3	3	1	4	5	5	2	4	5	3	1	4	4	4	5	4	5	5
persona 316	4	5	2	5	4	4	4	5	4	5	2	5	5	5	5	3	4	5
persona 317	5	5	1	4	5	4	3	4	4	5	1	5	5	3	4	5	4	5
persona 318	4	3	2	5	3	4	4	3	5	1	2	5	5	4	4	4	5	3
persona 319	5	4	1	4	5	5	4	4	5	4	1	5	3	3	5	5	3	5
persona 320	3	3	2	5	4	5	5	5	5	4	1	3	5	5	5	5	4	5
persona 321	5	4	2	4	5	2	2	4	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5
persona 322	3	5	1	5	5	5	3	5	4	5	1	5	5	4	5	5	5	4
persona 323	5	3	4	3	5	4	5	5	5	3	1	5	4	5	4	5	3	4



persona 324	3	4	1	4	4	4	4	5	4	3	1	4	5	5	5	5	5	5
persona 325	5	3	2	3	3	5	5	4	5	3	2	5	4	5	4	3	5	5
persona 326	3	3	1	4	5	4	3	5	4	3	1	5	5	5	5	4	3	4
persona 327	4	5	2	3	5	4	2	4	5	4	2	3	4	3	5	4	5	5
persona 328	4	4	2	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	5
persona 329	5	5	2	4	5	4	4	4	5	3	2	5	4	5	5	5	4	5
persona 330	4	5	2	3	4	5	3	5	5	4	1	5	5	5	5	4	4	5
persona 331	3	5	2	5	5	5	4	4	4	5	1	4	5	3	5	5	4	5
persona 332	5	3	1	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4
persona 333	3	4	4	5	5	4	3	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5
persona 334	5	5	2	4	3	5	5	4	5	3	2	4	5	5	5	4	5	5
persona 335	3	3	1	5	5	4	2	5	5	5	1	3	5	5	5	5	3	5
persona 336	5	3	2	5	4	5	3	5	5	3	1	5	4	3	4	3	4	5
persona 337	3	4	1	5	5	4	4	5	4	3	2	5	5	5	5	4	3	5
persona 338	4	4	2	4	5	4	4	4	5	3	1	5	4	5	4	4	4	4
persona 339	4	5	2	5	5	4	4	5	5	5	2	4	4	5	5	5	5	5
persona 340	5	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4
persona 341	3	5	2	5	4	4	4	5	5	3	1	1	5	5	5	5	3	5
persona 342	5	4	1	3	5	5	3	4	4	5	2	4	5	4	5	5	4	5
persona 343	3	3	2	3	5	4	4	5	5	5	1	5	5	3	5	4	4	4
persona 344	5	5	2	5	3	4	4	5	4	3	1	5	4	5	5	4	3	5
persona 345	3	3	2	5	5	4	2	4	5	3	1	5	4	5	4	5	4	5
persona 346	5	5	1	5	5	4	5	5	5	3	2	3	5	3	5	5	5	5
persona 347	3	3	2	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5
persona 348	4	5	1	5	4	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4



persona 349	5	3	4	4	5	5	4	4	4	3	1	5	5	5	5	5	3	5
persona 350	3	5	2	5	4	5	4	4	4	3	2	5	5	5	4	5	5	5
persona 351	3	4	1	3	5	4	4	5	5	3	1	5	5	5	5	4	5	3
persona 352	5	5	2	4	5	4	4	4	5	5	2	5	4	5	5	4	3	5
persona 353	3	5	1	5	4	5	2	2	5	5	1	5	5	3	5	4	4	5
persona 354	5	4	2	5	5	4	4	5	5	3	1	5	4	4	4	5	4	4
persona 355	3	5	1	5	3	2	4	4	4	4	2	3	5	5	4	5	5	5
persona 356	1	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	3	5
persona 357	3	5	1	5	5	4	5	5	4	3	1	5	5	3	5	3	5	4
persona 358	4	5	2	4	5	5	2	5	5	4	1	4	5	5	5	5	4	5
persona 359	5	4	1	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	5	3	5
persona 360	3	5	2	3	5	4	4	5	5	4	2	5	5	4	5	4	4	5
persona 361	5	3	2	3	3	5	4	4	4	5	2	4	4	5	4	4	5	5
persona 362	3	3	1	5	5	4	2	4	5	3	1	5	4	5	5	5	5	5
persona 363	3	5	2	3	5	4	5	5	4	3	2	5	4	3	5	5	3	4
persona 364	5	4	1	5	4	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	4	4	4
persona 365	3	5	4	4	4	4	4	4	5	3	1	5	5	5	5	3	5	5
persona 366	5	5	1	5	4	4	4	4	4	3	1	5	5	5	3	5	4	3
persona 367	4	4	2	5	3	4	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	4	4
persona 368	3	5	2	5	5	4	4	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5
persona 369	5	3	1	3	5	5	5	5	5	3	1	5	5	3	5	5	3	5
persona 370	5	5	2	5	5	5	2	5	4	3	1	5	4	5	5	5	5	5
persona 371	3	4	2	4	5	4	4	4	5	5	1	5	5	3	4	5	4	5
persona 372	5	5	1	5	5	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	4	4
persona 373	5	3	2	5	5	4	5	5	4	3	2	5	5	5	4	4	3	5



persona 374	3	4	2	5	5	5	4	5	5	4	1	4	5	5	5	5	5	5
persona 375	5	5	2	3	4	4	4	4	4	3	2	5	4	5	4	4	4	5
persona 376	4	3	1	5	3	5	4	4	5	5	1	5	5	5	5	3	4	5
persona 377	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	5	4	3	4	5	3	5
persona 378	5	5	1	5	5	5	5	4	5	5	1	4	4	5	5	5	4	4
persona 379	3	5	2	4	5	4	4	5	4	3	3	5	5	3	5	5	4	5
persona 380	5	4	1	3	5	5	5	4	5	3	1	3	5	5	5	5	5	5
persona 381	4	5	2	5	5	4	4	5	5	5	1	4	5	5	5	5	4	4
persona 382	5	4	1	5	4	4	5	4	5	5	2	5	5	4	4	4	3	4
persona 383	5	5	2	4	4	5	2	5	4	1	1	4	4	5	5	4	4	3
persona 384	3	5	2	5	5	4	4	5	5	3	1	5	5	3	5	3	4	5







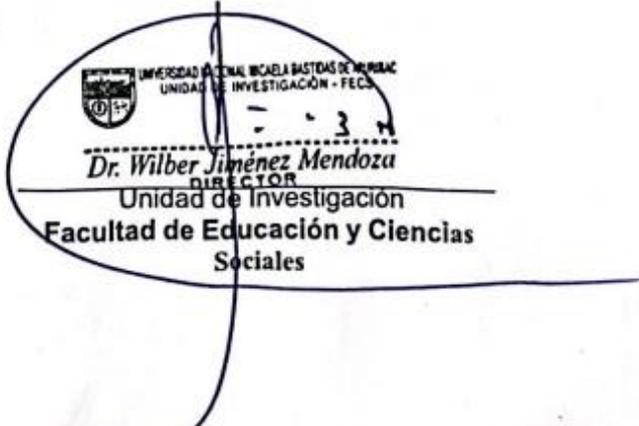
UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS
DE APURIMAC

Licenciada por SUNEDU

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD
N°009-2024

La Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a través de la Unidad de Investigación de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, declara que la Tesis intitulada **Análisis comparativo de la toma de decisiones gubernamentales de los Alcaldes Provinciales de Abancay y Andahuaylas, 2022**, presentado para optar el título de Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad, por la bachiller **Melany Lilian Villegas Sierra**, ha sido sometido a un mecanismo de evaluación de verificación de similitud, a través del software Original Turnitin, siendo el índice de similitud **ACEPTABLE (17%)**, por lo que cumple con los criterios de originalidad establecidos por la Universidad.

Abancay, 02 de abril del 2024


UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - FECS
- 3 M
Dr. Wilber Jiménez Mendoza
DIRECTOR
Unidad de Investigación
Facultad de Educación y Ciencias
Sociales

