

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DANZAS



**INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA
EDUCACIÓN FÍSICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES
DEL NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE ABANCAY EN EL AÑO 2011.**

**INFORME DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN FÍSICA Y DANZAS.**

PRESENTADO POR:

BACH. Alberto, ROJAS OTERO

ASESOR:

PS. Cesar, Eduardo CUENTAS CARRERA

ABANCAY- PERÚ

Diciembre 2011.

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DANZAS



**INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA
EDUCACIÓN FÍSICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES
DEL NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE ABANCAY EN EL AÑO 2011.**

**INFORME DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN FÍSICA Y DANZAS.**

PRESENTADO POR:

BACH. Alberto, ROJAS OTERO

BACH. Alberto, ROJAS OTERO

ASESOR:

PS. Cesar, Eduardo CUENTAS CARRERA

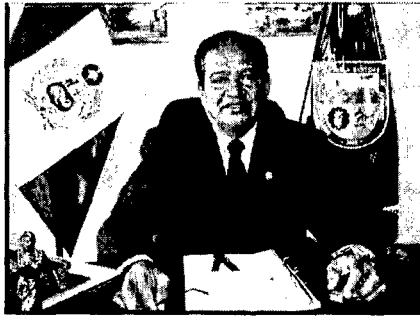
ABANCAY- PERÚ

Diciembre 2011.

UNIVERSIDAD NACIONAL MICHAELA BASTIDAS DE APURIMAC			
CÓDIGO	MFN		
<table border="1"><tr><td>T EFD R 2011</td><td></td></tr></table>	T EFD R 2011		BIBLIOTECA CENTRAL
T EFD R 2011			
FECHA DE INGRESO:	28 MAR 2012		
Nº DE INGRESO:	00135		

**INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA
EDUCACIÓN FÍSICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL
NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE ABANCAY EN EL AÑO 2011.**

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES ESCUELA ACADÉMICO
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN ESPECIALIDAD FISICA Y DANZAS
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS



Msc. Jorge Segundo Cumpa Reyes
Presidente



Dra. Ela Leila del Socorro Estrada Oré
Vicepresidenta Académico



Dr. Manuel Israel Hernández García
Vicepresidente Administrativo

DECANA DE LA FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS SOCIALES

- Lic. Nivia Marisol Pilares Estrada.

DIRECTOR DE LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE EDUCACION.

- Mg. Willie Alvares Chávez

ÍNDICE DE CONTENIDO

Índice.....	Pág.2-13
Dedicatoria.....	Pág. 14
Agradecimiento.....	Pág.15
Presentación.....	Pág.16
Resumen.....	Pág.17
Introducción.....	Pág.19

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

I. Planteamiento del problema.....	Pág. 21
1.1.Definición y formulación del problema.....	Pág. 22
1.2.Problema general.	Pág. 22
1.3.Problemas Específicos.....	Pág. 23
1.4.Justificación e importancia de la investigación.....	Pág. 24
1.5.Limitaciones	Pág. 24
1.6. Objetivo.....	Pág. 25
1.6.1. Objetivo general.....	Pág. 25
1.6.2. Objetivos específicos.....	Pág. 25

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2. Marco referencial.....	Pág. 27
2.1. Antecedentes de investigación.	Pág. 28
2.1.1. Col y Martín, 2006; López Pastor, 2004 y 2006; Hernández y Velázquez, 2004; Fernández-Balboa, 2005). Modelos tradicionales de evaluación-calificación en Educación Física, de un modo muy sintético. Consideramos que la evaluación es de vital importancia para la mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, para el diseño y puesta en práctica de planes de innovación y para la investigación en el área.....	Pág. 27
2.1.2. Actitudes hacia la Educación Física: Elaboración de un instrumento de medida Juan Antonio Moreno y Pedro Luis Rodríguez; Facultad de Educación. Universidad de Murcia Melchor Gutiérrez; facultad de psicología (ivef). universidad de valencia.....	Pág. 30
2.1.3. Educación Física, evaluación de las competencias; Prof. Dr. Carlos A. Brailovsky, Facultad de Educación y ciencias del deporte, Barcelona-España.	Pág. 31
2.2. Marco teórico.....	Pág. 32
2.2.1. Evaluación de aprendizajes.	Pág. 32

2.2.2. La evaluación psicopedagógica.....	Pág. 34
2.2.2.1. La evaluación psicopedagógica.	Pág. 34
2.2.2.2.¿Para qué evaluar en el área de Educación Física?..	Pág. 35
2.2.2.3.¿Qué evaluar en el área de educación física?	Pág. 35
2.2.2.4.Capacidades a evaluar en educación física.	Pág. 36
2.2.2.5.Las actitudes en educación física.....	Pág. 37
2.2.2.6.Indicadores de evaluación en educación física.....	Pág. 37
2.2.2.7.¿Cuándo evaluar en el área de Educación Física?	Pág. 38
2.2.2.8.Técnicas e instrumentos de evaluación en Educación Física.....	Pág. 38
2.2.2.9.Ejemplo de lista de control.....	Pág. 39
2.2.2.10.Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la educación básica regular.....	Pág. 40
2.2.2.10.1. Educación secundaria de la escala de calificación.....	Pág. 40
2.2.2.10.2. Aspectos sugeridos para la evaluación del comportamiento.....	Pág. 40
2.2.2.10.3. De los criterios de evaluación.....	Pág. 41
2.2.2.10.4. La calificación bimestral o trimestral del área o taller curricular.....	Pág. 41
2.2.2.10.5. La calificación anual del área o taller curricular.....	Pág. 41
2.2.2.10.6. De la calificación y certificación del comportamiento en Educación Secundaria.....	Pág. 42
2.2.3. Enfoques de la evaluación psicopedagógica.	Pág. 42
2.2.4. Enfoque psicotécnico.....	Pág. 43
2.2.4.1. Teorías y principios.	Pág. 43
2.2.4.2. Procedimientos más usuales.....	Pág. 44

2.2.4.3. Conceptos e instrumentos.....	Pág. 45
2.2.4.4. Conceptos importantes.....	Pág. 45
2.2.4.5. Instrumentos.	Pág. 45
2.2.4.6. Enfoque conductual.	Pág. 46
2.2.4.7. Procedimientos más usuales.....	Pág. 46
2.2.4.8. Conceptos e instrumentos.....	Pág. 47
2.2.4.8.1. Conceptos.....	Pág. 47
2.2.4.8.2. Validez.....	Pág. 47
2.2.4.9. Instrumentos.....	Pág. 48
2.2.4.10. Enfoque del potencial de aprendizaje.....	Pág. 48
2.2.4.11. Teorías y principios.....	Pág. 48
2.2.4.11.1. Procedimientos.....	Pág. 49
2.2.4.12. Fase de obtención de la información.....	Pág. 49
2.2.4.13. Análisis-interpretación-valoración	Pág. 50
2.2.4.14. Contratación de la hipótesis.....	Pág. 50
2.2.4.14.1. Conceptos e instrumentos.....	Pág. 50
2.2.4.14.2. Conceptos.....	Pág. 50
2.2.4.14.3. Instrumentos.....	Pág. 51
2.2.4.15. Enfoque del diagnóstico pedagógico.....	Pág. 51
2.2.4.16. Teorías y principios.....	Pág. 51
2.2.4.17. Procedimientos.....	Pág. 52
2.2.4.18. Tipos de evaluación.....	Pág. 53
2.2.4.19. Según su finalidad y función.....	Pág. 53

2.2.4.19.1. Función formativa.....	Pág. 54
2.2.4.20.Función sumativa.....	Pág. 54
2.2.4.21.Según su extensión.....	Pág. 55
2.2.4.21.1. Evaluación global.....	Pág. 55
2.2.4.21.2. Evaluación parcial.....	Pág. 55
2.2.4.22.Según los agentes evaluadores.....	Pág. 55
2.2.4.22.1. Evaluación interna.....	Pág. 55
2.2.4.22.2. Auto-evaluación.....	Pág. 56
2.2.4.22.3. Hetero-evaluación.....	Pág. 56
2.2.4.22.4. Co-evaluación.....	Pág. 56
2.2.4.22.5. Evaluación externa.....	Pág. 56
2.2.4.23.Según el momento de aplicación.	Pág. 57
2.2.4.23.1. Evaluación inicial.....	Pág. 57
2.2.4.23.2. Evaluación procesal.....	Pág. 57
2.2.4.23.3. Evaluación final.....	Pág. 58
2.2.4.24.Características de la evaluación.....	Pág. 59
2.2.4.24.1. Procesal.....	Pág. 59
2.2.4.24.2. Integral.....	Pág. 59
2.2.4.24.3. Sistemática.....	Pág. 59
2.2.4.24.4. Participativa.....	Pág. 60
2.2.4.24.5. Flexible Funciones de la evaluación.....	Pág. 60
2.2.4.24.6. La función pedagógica.....	Pág. 61
2.2.4.24.7. La función social.....	Pág. 63

2.2.4.25. Fases de la evaluación.....	Pág. 63
2.2.4.26. Planificación de la evaluación.....	Pág. 64
2.2.4.27. Recojo y selección de información.....	Pág. 64
2.2.4.28. Interpretación y valoración de la información.....	Pág. 65
2.2.4.29. Comunicación de los resultados.....	Pág. 65
2.2.4.30. Toma de decisiones.....	Pág. 66
2.2.4.31. Objeto de la evaluación y los indicadores.....	Pág. 67
2.2.5. Las capacidades.....	Pág. 67
2.2.6. Pensamiento creativo.....	Pág. 67
2.2.7. Pensamiento crítico.....	Pág. 67
2.2.8. Solución de problemas.....	Pág. 68
2.2.9. Toma de decisiones.....	Pág. 68
2.2.10. Cuadro N° 01: Operación de capacidades.....	Pág. 68
2.2.11. Capacidades de área de Educación Física.....	Pág. 69
2.2.12. Capacidades específicas.....	Pág. 70
2.2.13. Los indicadores.....	Pág. 70
2.2.14. Estructura de un indicador.....	Pág. 71
2.2.15. Técnicas e instrumentos de evaluación formales, semiformales y formales.....	Pág. 71
2.2.16. Técnicas no formales.....	Pág. 72
2.2.17. Técnicas semiformales.....	Pág. 72
2.2.18. Técnicas formales.....	Pág. 73
2.2.19. Instrumentos de evaluación.....	Pág. 74
2.2.20. Observación Sistemática.....	Pág. 75

2.2.21. Las listas de cotejo.....	Pág. 75
2.2.22. Cuadro N° 02: Indicadores de evaluación con lista de cotejo.	Pág. 76
2.2.23. Registro Anecdótico.....	Pág. 76
2.2.24. Escala de actitudes.....	Pág. 77
2.2.25. Escala de actitudes likert	Pág. 77
2.3.Marco Conceptual.....	Pág. 78
2.3.1. Evaluación.....	Pág. 79
2.3.2. Diagnostico.....	Pág. 79
2.3.3. Aprendizaje.	Pág. 79
2.3.3.1. Tipos de aprendizaje.....	Pág. 79
2.3.3.2. Aprendizaje receptivo; en este tipo de aprendizaje el sujeto sólo necesita...	Pág. 79
2.3.3.3. Aprendizaje por descubrimiento.....	Pág. 79
2.3.3.4. Aprendizaje significativo.....	Pág. 79
2.3.3.5. Aprendizaje de mantenimiento.....	Pág. 79
2.3.3.6. Aprendizaje innovador.....	Pág. 80
2.3.4. Capacidades.	Pág. 80
2.3.5. Indicador.....	Pág. 81
2.3.6. Medición.....	Pág. 81
2.3.7. Calificación.	Pág. 81
2.3.8. Instrumentos de evaluación.....	Pág. 82
2.3.9. Técnica de evaluación.	Pág. 82
2.3.10. Educación.	Pág. 82
2.3.11. Educación física.....	Pág. 83

CAPÍTULO III.

HIPÓTESIS

3. Formulación de hipótesis.....	Pág. 84
3.1.Hipótesis Genera.....	Pág. 84
3.1.1.Hipótesis Específicas.....	Pág. 85
3.2. Definición operacional de variables.....	Pág. 86

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

4.1. Metodología de la investigación.....	Pág. 87
4.2. Tipo de investigación.	Pág. 87
4.3. Nivel de investigación.....	Pág. 87
4.4. Método de investigación.	Pág. 88
4.5. Diseño de investigación.	Pág. 88
4.6. Población.....	Pág. 88
4.7. Características y delimitación.....	Pág. 88
4.8. Ubicación espacio temporal.....	Pág. 89
4.8.1. Muestra.....	Pág. 89
4.8.2. Técnicas de muestreo.....	Pág. 89

4.8.3. Detalles de la muestra.....	Pág.89
4.9.Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	Pág. 90
4.10. Instrumentos de recolección de datos.....	Pág. 90
4.11. Prueba de hipótesis.....	Pág.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

5.1. Grafica n° 01. Total de docentes que laboran en el área de educación física en las instituciones públicas del distrito de Abancay- nivel secundario. 2011.	Pág. 92
5.2. Entidades en las que comprende su formación profesional de los docentes del área de educación física del distrito de Abancay.	Pág. 93
5.3. Grafica n° 03. Grado académico con el que cuentan los docentes del área de educación física en el distrito de Abancay.	Pág. 94
5.4. Grafica n° 04, Qué importancia tiene para usted, aplicar la evaluación, utilizando instrumentos pertinentes para evaluar el aprendizaje de los educandos en el área de educación física.	Pág. 95
5.5. Grafica n° 05, Usted realiza la evaluación integral, genera instrumentos para evaluar lo conceptual, procedimental y actitudinal?	Pág. 96
5.6. Grafica n° 06, Usted evalúa el aspecto conceptual del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?	Pág. 97

- 5.7. Grafica n° 07, Usted evalúa el aspecto procedimental del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?Pág. 98
- 5.8. Grafica n° 08, Usted evalúa el aspecto actitudinal, del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?Pág. 99
- 5.9. Grafica n° 09, Usted maneja porcentajes durante la evaluación, para tomar la decisión final en la escala vigesimal.Pág. 100
- 5.10. Grafica n° 10, De qué manera usted distribuye la escala de valoración porcentual, cuando realiza el proceso de evaluación?Pág. 101
- 5.11. Grafica n° 11,Cuál es la frecuencia con la que usted, aplica los instrumentos de evaluación, para el aprendizaje en el Educación Física?Pág. 102
- 5.12. Grafica n° 12, Usted considera los momentos de la evaluación, como son la evaluación inicial, de proceso y la evaluación final en el aprendizaje de sus educandos?Pág. 103
- 5.13. Grafica n° 13, Usted durante la evaluación del aprendizaje de sus educandos toma en cuenta, la evaluación según su función como la evaluación formativa, evaluación sumativa.....Pág. 104
- 5.14. Grafica n° 14 ¿Usted cuando evalúa el aprendizaje de sus educandos, toma en cuenta la evaluación global y evaluación parcial?Pág. 105
- 5.15. Grafica n° 15, Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto conceptual?Pág. 106
- 5.16. Grafica n° 16, Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto procedimental?Pág. 107
- 5.17. Grafica n° 17 ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto actitudinal?Pág. 108

- 5.18. Grafica n° 18 ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes el aprendizaje motriz?Pág. 109
- 5.19. Grafica n° 19 ¿Usted cuando evalúa utiliza indicadores de evaluación?.....Pág. 110
- 5.20. Grafica n° 20, Usted evalúa los contenidos o conocimientos que propone el ministerio de educación en el área.Pág. 111

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN PORCENTUAL DE DATOS

- 5.21. Grafica n° 21, Total de docentes que laboran en el área de educación física en las instituciones públicas del distrito de Abancay- nivel secundario. 2011.Pág. 112
- 5.22. Grafica n° 22, Entidades en las que comprende su formación profesional de los docentes del área de educación física del distrito de Abancay.Pág. 113
- 5.23. Grafica n° 23, Grado académico con el que cuentan los docentes del área de educación física en el distrito de Abancay.Pág. 114
- 5.24. Grafica n° 24, Qué importancia tiene para usted, aplicar la evaluación, utilizando instrumentos pertinentes para evaluar el aprendizaje de los educandos en el área de educación física.Pág. 115
- 5.25. Grafica n° 25, ¿Usted realiza la evaluación integral, genera instrumentos para evaluar lo conceptual, procedimental y actitudinal?Pág. 116
- 5.26. Grafica n° 26 ¿Usted evalúa el aspecto conceptual del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?Pág. 117
- 5.27. Grafica n° 27, Usted evalúa el aspecto procedimental del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?Pág. 118

- 5.28. Grafica n° 28, Usted evalúa el aspecto actitudinal, del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?Pág. 119
- 5.29. Grafica n° 29, Usted maneja porcentajes durante la evaluación, para tomar la decisión final en la escala vigesimal.Pág. 119
- 5.30. Grafica n° 30, De qué manera usted distribuye la escala de valoración porcentual, cuando realiza el proceso de evaluación?Pág. 120
- 5.31. Grafica n, ° 31,Cuál es la frecuencia con la que usted, aplica los instrumentos de evaluación, para el aprendizaje en el Educación Física?Pág. 121
- 5.32. Grafica n° 32, ¿Usted considera los momentos de la evaluación, como son la evaluación inicial, de proceso y la evaluación final en el aprendizaje de sus educandos?Pág. 122
- 5.33. Grafica n° 33, Usted durante la evaluación del aprendizaje de sus educandos toma en cuenta, la evaluación según su función como la evaluación formativa, evaluación sumativa.Pág. 123
- 5.34. Grafica n° 34, Usted cuando evalúa el aprendizaje de sus educandos, toma en cuenta la evaluación global y evaluación parcial?Pág. 124
- 5.35. Grafica n° 35, Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto conceptual?Pág. 125
- 5.36. Grafica n° 36, Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto procedimental?Pág. 126
- 5.37. Grafica n° 37, Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto actitudinal?Pág. 127
- 5.38. Grafica n° 38, Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes el aprendizaje motriz?Pág. 128

- 5.39. Grafica n° 39, ¿Usted cuando evalúa utiliza indicadores de evaluación?Pág. 129
- 5.40. Grafica n° 40, Usted evalúa los contenidos o conocimientos que propone el ministerio de educación en el área.....Pág. 130

CUADROS

- 5.41. Cuadro de tabulación de datos, instrumentos de evaluación de aprendizaje en el área Educación Física en las instituciones educativas estatales del nivel secundario del distrito de Abancay en el año 2011.Pág. 131-135

CAPITULO VI

- 5.42. ConclusionesPág. 136
- 5.43. Sugerencias y recomendación.....Pág. 137
- 5.44. BibliografíaPág.138
- 5.45. Anexos.....Pág. 139-140

DEDICATORIA

El presente trabajo dedico a mi familia, quienes son fuente de inspiración y ejemplo para la sociedad, en especial para mi hijo Jean Diego quien orienta mí vivir diario y para la compañera de mi vida Gladys por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo, es producto de apoyo y orientación de profesionales del área de investigación, ello permite agradecer a mi asesor y amigos que han hecho posibles esta investigación.

PRESENTACIÓN

El presente informe de tesis respecto a Instrumentos de evaluación de aprendizaje en el Área Educación Física, en las Instituciones Educativas Públicas del nivel secundario del distrito de Abancay en el año 2011, fue realizado durante el último bimestre y trimestre en las Instituciones Educativas del nivel secundario, en docentes del área de Educación Física, respecto al manejo de instrumentos de evaluación de aprendizaje en los educandos. Fundamentalmente la finalidad de esta investigación es entender el manejo y la frecuencia con la que aplican el proceso de evaluación de aprendizaje, en el área de educación física, como también es conocer qué tipo de instrumentos manejan en este proceso evaluativo y determinar si los docentes evalúan de manera integral que responda a lo conceptual, procedimental y actitudinal, debido a que hay una concepción errada respecto al área de educación física, que solo es meramente práctica, es decir se ha priorizado, solo el aprendizaje mecánico de los fundamentos y gestos técnicos de las diferentes disciplinas deportivas, mas no la parte teórica y la actitud que debe mostrar el educando frente al área.

La siguiente investigación permite deslindar y entender el nivel de manejo respecto a los instrumentos de evaluación para el aprendizaje de los educandos en el área de educación física, en el distrito de Abancay, en Instituciones Educativas Públicas del nivel secundario a cargo de los docentes del área de Educación Física. El resultado se presenta en cuadros y gráficos, de la aplicación del trabajo de campo respecto a instrumentos de evaluación de aprendizaje en el área de educación física

RESUMEN

El siguiente trabajo de investigación comprende “Instrumentos de evaluación de aprendizaje en el Área Educación Física, en Instituciones Educativas Publicas del nivel secundario del distrito de Abancay en el año 2011, fue desarrollado en el último periodo previsto según la programación curricular en las instituciones educativas del distrito de Abancay, en docentes del área de Educación Física, mediante este trabajo se puede entender la labor docente, respecto a la evaluación de los aprendizajes de los educandos en lo conceptual, procedimental y actitudinal. El objetivo de la siguiente investigación es conocer y determinar los diferentes tipos de instrumentos de evaluación que utilizan y la frecuencia con que realizan la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes de las instituciones educativas públicas del distrito de Abancay durante el último periodo del año 2011.

La metodología de investigación que se utilizo es cuantitativa- básica, el diseño de investigación es descriptivo, la población que se estudio son docentes del área de educación física que laboran en las instituciones educativas publicas del distrito de Abancay, la muestra es la misma debido a que la población es muy reducida, se evaluó la labor respecto a la evaluación y manejo de instrumento de evaluación que determine la evaluación integral tanto en lo conceptual, procedimental y actitudinal de los educandos en el aprendizaje cognitivo, motriz . Como también se determino la distribución porcentual que manejan los docentes del área de educación física de acuerdo a la importancia de los componentes propuestos por el ministerio de educación en el área de Educación Física.

INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo de investigación está orientado en el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, es una investigación que tiene como objetivo, conocer el manejo de instrumentos de evaluación para el aprendizaje de los educandos en las instituciones educativas públicas del nivel secundario del distrito de Abancay, en el área de educación física, durante el año 2011, y está estructurado en seis capítulos.

El primer capítulo comprende el planteamiento del problema, la justificación, las limitaciones que tiene esta investigación, como también los objetivos, la problemática está relacionada a la aplicación de instrumentos de evaluación para el aprendizaje en estudiantes del nivel secundario, en el del área de educación física, específicamente responde a la labor del docente de educación física en el manejo de instrumentos, los cuales respondan a la evaluación integral en lo conceptual, actitudinal y procedimental. El segundo capítulo comprende el marco conceptual, investigación realizadas que anteceden a la investigación que se realizó, los cuales orientan a nivel internacional, nacional como también local, a la vez comprende el marco teórico respecto a instrumentos de evaluación en el área de educación física, tipos y la finalidad de la evaluación desde diferentes enfoques, el tercer capítulo comprende la hipótesis de la investigación, dimensiones e indicadores, el cuarto capítulo está referida a la metodología de investigación, el enfoque metodológico que se utilizó para esta investigación es cuantitativa, el diseño es no experimental - descriptivo, el tipo es descriptivo, la población son docentes del área de educación física en las instituciones educativas públicas del distrito de Abancay.

El quinto capítulo comprende el análisis de datos reales y porcentuales respecto a Instrumentos de evaluación de aprendizaje en el área educación física, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario del distrito de Abancay en el año 2011. el sexto capítulo comprende las conclusiones, sugerencias y anexos.

CAPÍTULO I

1.1.Planteamiento del problema

1.2.Definición y formulación del problema

La evaluación en la educación es un término muy utilizado, no hay un acuerdo completo en cuanto a su significado exacto. Los términos medición calificación y evaluación, con cierta frecuencia son utilizados como sinónimos y al no serlo se prestan a confusión. La evaluación, es el término más general, e implica medición y calificación.

En la presente investigación titulada “Instrumentos de evaluación de aprendizajes en el área educación física en las Instituciones Educativas Estatales del nivel secundario del Distrito de Abancay en el año 2011”, dentro de los propósitos de la educación, la evaluación es un componente indispensable por ello se debe estudiar, identificar, si en nuestro medio se cumple a cabalidad o aceptablemente con el proceso de evaluación

utilizando los instrumentos pertinentes, teniendo en consideración que dentro del sistema de evaluación de aprendizajes, se toma como punto de partida los temas de: enfoques de la evaluación educativa, las técnicas e instrumentos, que permiten concretizar el propósito de la evaluación.

Por tanto, asumiendo la importancia que tiene la evaluación, dentro del sistema educativo, el presente responde al interés de conocer y diagnosticar en qué medida son cumplidas y aplicadas las normas de la evaluación de aprendizajes en nuestro contexto educativo, que en síntesis se concretiza con la aplicación de los diferentes instrumentos.

Por lo tanto, la siguiente interrogante de investigación conducirá el desarrollo del presente estudio

1.3.Problema general.

¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes del Área de Educación Física, para evaluar el aprendizaje de los estudiantes de las instituciones públicas del nivel secundario del distrito de Abancay -2011?

1.4.Problemas Específicos

- ¿Qué tipo de instrumentos de evaluación utilizan los docentes del área Educación Física, para evaluar el aprendizaje conceptual, en las Instituciones Educativas Públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay -2011?
- Qué tipo de instrumentos de evaluación utilizan los docentes del área Educación Física, para evaluar el procedimental de las disciplinas deportivas en las Instituciones Educativas Públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay -2011?
- Qué tipo de instrumentos de evaluación utilizan los docentes del área Educación Física, para evaluar el componente actitudinal, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay -2011?
- Con qué frecuencia son aplicados los instrumentos de evaluación de aprendizaje que utilizan los docentes en el área Educación Física de las I.E.S. del distrito de Abancay - 2011?
- De qué manera distribuyen los instrumentos de evaluación en porcentajes para evaluar lo conceptual, procedimental y actitudinal los docentes del área de Educación Física en las instituciones educativas publicas del nivel secundario del distrito de Abancay- 2011.

1.5. Justificación e importancia de la investigación

La presente investigación se realizará por la necesidad de conocer objetivamente la función de la evaluación de aprendizajes en el área de educación física de nuestra ciudad de Abancay, si la aplicación en las instituciones responden a los parámetros de los enfoques de la educación y evaluación respectivamente, esto para dar algunas alternativas sugerentes de solución, en la adopción de nuevas políticas educativas dentro de nuestro contexto, que permitan fortalecer la calidad de la enseñanza y paralelamente mejorar las condiciones de la evaluación.

El proceso de evaluación dentro de nuestro contexto debe sustentarse con el cumplimiento de los criterios pertinentes para mejorar el control y medición del proceso de aprendizaje a través de las técnicas e instrumentos, que están ligados a recabar información, el mismo que permita tomar decisiones oportunas y reflexivas en cuanto al accionar pedagógico de los docentes.

1.6. Limitaciones

1. Las limitaciones de la presente investigación fueron la limitada existencia de información en nuestro contexto, sobre estudios de evaluación, además de posibles resistencias de los docentes a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos los cuales tendría como consecuencia no tener información general de toda la muestra donde se dirige el estudio.

1.7.Objetivos

1.7.1.Objetivo general

Conocer los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes del Área de Educación Física, para evaluar el aprendizaje de los estudiantes de las instituciones públicas del nivel secundario del distrito de Abancay -2011.

1.7.2.Objetivos específicos

- Determinar los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes del área Educación Física, para evaluar el aprendizaje conceptual, en las Instituciones Educativas Públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay -2011?
- Conocer los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes del área Educación Física, para evaluar el componente procedimental de las disciplinas deportivas en las Instituciones Educativas Públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay - 2011?
- Determinar los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes del área Educación Física, para evaluar el componente actitudinal, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay -2011?

- Conocer la distribución de los instrumentos de evaluación en porcentajes para evaluar lo conceptual, procedimental y actitudinal por parte de los docentes del área de Educación Física en las instituciones educativas públicas del nivel secundario del distrito de Abancay- 2011.

- Conocer la frecuencia con la que aplican los instrumentos de evaluación de aprendizaje los docentes en el área Educación Física de las instituciones educativas públicas del nivel secundario. del distrito de Abancay -2011?

CAPÍTULO II

2. Marco referencial

2.1. Antecedentes de investigación.

Col y Martín, 2006; López Pastor, 2004 y 2006; Hernández y Velázquez, 2004; Fernández-Balboa, 2005). **Modelos tradicionales de evaluación-calificación en Educación Física, de un modo muy sintético.** Consideramos que la evaluación es de vital importancia para la mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, para el diseño y puesta en práctica de planes de innovación y para la investigación en el área.

Diez buenas razones para intentar superarlo lo antes posible. En la segunda parte analizamos las relaciones que existen entre el modelo de evaluación que se lleva a cabo, el

Discurso de EF que se defiende y la Racionalidad Curricular en que basamos nuestra práctica docente. Por último, en la tercera parte presentamos una propuesta alternativa, que denominamos «Evaluación Formativa y Compartida». Entendemos que esta propuesta posee un mayor valor pedagógico. Hemos comprobado su viabilidad y adecuación, contrastándola en la práctica educativa durante los últimos doce años.

Para finalizar este trabajo, nos gustaría recordar que la colaboración y la búsqueda de nuevas posibilidades a la hora de avanzar hacia una evaluación realmente formativa y educativa es un camino abierto en el que todos estamos invitados y que nos gustaría recorrer juntos. Esperamos que aquellas personas que leáis este trabajo compartáis con nosotros la inquietud por encontrar nuevas respuestas a una temática tan apasionante y cotidiana como es la evaluación educativa. Confiamos en que algunas de las ideas que aquí se presentan sirvan para continuar avanzando en esta dirección. La mayoría de las personas que las hemos puesto en práctica hemos tenido una experiencia positiva y por eso animamos a que se intente avanzar hacia prácticas más coherentes con nuestras convicciones educativas, a pesar del respeto que suelen generar o de los problemas que pueden surgir durante su aplicación; sobre todo las primeras veces, cuando supone un cambio muy brusco.

Actitudes hacia la Educación Física: Elaboración de un instrumento de medida Juan Antonio Moreno y Pedro Luis Rodríguez; Facultad de Educación. Universidad de Murcia Melchor Gutiérrez; facultad de psicología (ivef). Universidad de Valencia.

A partir de la revisión de diversos trabajos fundamentados en la elaboración de instrumentos de medida para el análisis de las actitudes hacia la práctica físico-deportiva en general y más específicamente hacia la Educación Física, hemos elaborado el cuestionario de actitudes hacia la Educación Física (C.A.E.F.) con la intención de conocer los intereses de los alumnos hacia diversos aspectos relacionados con la E. F., su organización y el profesorado que lo imparte.

Aplicado este cuestionario a una muestra de 934 escolares de E.S.O. (492 hombres y 442 mujeres), con edades comprendidas entre 12 y 15 años, y tras realizar un análisis de componentes principales con rotación varimax, se obtienen los siguientes factores: “Valoración de la asignatura y del profesor de E. F.”, “Dificultad de la E. F.”, “Utilidad de la E. F.”, “Empatía con el profesor y la asignatura”, “Concordancia con la organización de la asignatura de E. F.”, “Preferencia por la E. F. y el Deporte” y “La E. F. como Deporte”. La correspondencia entre los factores hipotéticos conceptualmente definidos previo a la confección del cuestionario y los factores obtenidos empíricamente a partir del mismo, permiten hacer de este cuestionario un instrumento recomendable como herramienta útil para un mejor conocimiento de los alumnos por parte del profesor.

La primera de las conclusiones que podemos obtener de este trabajo es la correspondencia entre los factores hipotéticos que conceptualmente y a nuestro criterio, constituyen el terreno de las actitudes hacia la E. F., con la solución factorial derivada de nuestro análisis empírico a través de la muestra consultada.

Los siete factores que configuran las actitudes hacia la E. F. son los siguientes: “Valoración de la asignatura y del profesor de E. F.”, “Dificultad de la E. F.”, “Utilidad de la E. F.”, “Empatía con el profesor y la asignatura”, “Concordancia con la organización de la asignatura de E. F.”, “Preferencia por la E. F. y el Deporte” y “La E. F. como Deporte”.

Dada la correspondencia de los factores hipotéticos con los obtenidos empíricamente, parece recomendable la utilización de este cuestionario de actitudes hacia la Educación Física y su entorno, en favor de comprender cada vez más los intereses de los alumnos y la forma de satisfacerlos por parte de sus profesores.

Conscientes de que todo instrumento evaluativo es portador de una cierta carga de imperfección, no obstante, consideramos este cuestionario C.A.E.F. como una herramienta más de las que ya dispone el profesor de Educación Física para el conocimiento de sus alumnos.

Educación Física, evaluación de las competencias; Prof. Dr. Carlos A. Brailovsky, Facultad de Educación y ciencias del deporte, Barcelona-España, llevo a las siguientes conclusiones.

Podemos decir que la evaluación constituye un aspecto del diseño pedagógico global de una institución que se debe utilizar estratégicamente por sus efectos educativos.

Se necesita mucha más investigación sobre los efectos educativos de la evaluación y probablemente menos investigación sobre sus propiedades psicométricas. No hay duda que hay que conocer la calidad psicométrica de los instrumentos de evaluación; sin embargo es necesario explorar otros aspectos de los mismos.

La investigación debe ser por definición rica contextualmente si se quiere obtener una imagen correcta de la calidad de los instrumentos de medida. La utilidad de un instrumento depende del contexto en que se utiliza, puesto que un instrumento que funciona bien en un contexto puede funcionar mal en otro.

Es fundamental, para realizar un buen trabajo en evaluación, cubrir toda la pirámide de competencia. Si los evaluadores se limitan a los dos estratos inferiores de la pirámide estarán infiriendo erróneamente a partir de los resultados observados. Es necesario que estén bien sensibilizados a este problema. Muy a menudo se cree estar evaluando niveles superiores de la competencia cuando en realidad no es lo que se está haciendo.

No hay que temer basarse más a menudo en datos cualitativos y de juicio profesional, ya que la calidad global de las evaluaciones depende mucho más de un programa integral de evaluación que de instrumentos individuales. Si se quiere hacer una

reforma curricular y no se aborda esta problemática de manera vigorosa, la reforma no podrá consolidarse.

Finalmente, el éxito del desplazamiento de los paradigmas está en manos de los que conciben y construyen los instrumentos de evaluación. Si el cuadro conceptual forma parte de “los viejos paradigmas”, las evaluaciones no podrán ser buenas. La calidad de los instrumentos sólo depende de quienes los crean y utilizan, no de quienes son evaluados con ellos.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Evaluación de aprendizajes

Dentro de las múltiples concepciones que se tiene, es importante, distinguir algunos conceptos fundamentales, tales como evaluación, calificación y medición, que son literalmente similares de los que se tiene cierta confusión, para ello a continuación se precisa brevemente la definición de cada uno de ellos. El termino evaluación según, Alonso, J. (1988). “es una actividad inherente a toda actividad humana intencional, por lo que debe ser sistemática, y que su objetivo es determinar el valor de algo”.

El término calificación está referido exclusivamente a la valoración de la conducta de los alumnos (calificación escolar). En ese sentido, Díaz Barriga, (1998). Afirman que “es una actividad más restringida que evaluar, por lo que, la calificación será la expresión cualitativa (apto/no apto) o cuantitativa (10, 9, 8, etc.) del juicio de valor que emitimos sobre la actividad y logros del alumno”. En este juicio de valor se suele querer expresar el grado de suficiencia o insuficiencia, conocimientos, destrezas y habilidades del alumno, como resultado de algún tipo de prueba, actividad, examen o proceso.

Asimismo, García Ramos, J.M. (1989). Concretiza que “La evaluación es un proceso que busca información para la valoración y la toma de decisiones inmediata. Se centra en un fenómeno particular. No pretende generalizar a otras situaciones”. En tal sentido, considerando las referencias anteriores, la evaluación es hoy quizá uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo, y no porque se trate de un tema nuevo en absoluto, sino porque administradores, educadores, padres, alumnos y toda la sociedad en su conjunto, son más conscientes que nunca de la importancia y las repercusiones del hecho de evaluar o de ser evaluado. Existe quizá una mayor consciencia de la necesidad de alcanzar determinadas cotas de calidad educativa, de aprovechar adecuadamente los recursos, el tiempo y los esfuerzos y, por otra parte, el nivel de competencia entre los individuos y las instituciones también es mayor. **Alonso, J. (1988).**

2.2.2. La evaluación psicopedagógica

2.2.2.1. La evaluación psicopedagógica, conceptualización y fin de la evaluación psicopedagógica.

La finalidad de la Evaluación Psicopedagógica consiste en orientar el proceso de toma de decisiones sobre el tipo de respuesta educativa que precisa el alumno para favorecer su adecuación de desarrollo personal, sin olvidar que debe servir para orientar el proceso educativo en su conjunto, facilitando la tarea del profesorado que trabaja día a día en el aula, por lo tanto la Evaluación Psicopedagógica cumple con una función preventiva ya que no se circunscribe exclusivamente a propuestas de atención individual, sino que dirige su propuestas a asegurar una práctica educativa adecuada para el desarrollo de todos los alumnos. Y para ello es necesario la complementariedad que solo puede garantizarse desde el debate y los acuerdos compartidos entre el psicopedagogo y el profesorado, respetando las atribuciones profesionales de cada uno. Para asegurar este respeto se debe arbitrar en cada circunstancia, las formas de colaboración que permite hacer de la Evaluación Psicopedagógica un proceso compartido entre el psicopedagogo y el profesor. También debemos de tener en cuenta qué evaluar (contenido), cómo evaluarlos, (métodos e instrumentos) y cuándo evaluar (toma de decisiones). por María José López.

2.2.2.2. ¿Para qué evaluar en el área de Educación Física?

En general, podemos destacar que el proceso de evaluación consta de las siguientes fases fundamentales: recojo y selección de información (permite conocer al estudiante, comprobar su nivel de aprendizaje, etc.), interpretación y valoración de la información, comunicación de resultados y toma de decisiones en cuanto al tratamiento del proceso de enseñanza - aprendizaje. **OTP:2006: 56**

En ese sentido, podemos decir que la información recogida nos sirve para determinar el nivel inicial de los estudiantes, regular el proceso de enseñanza - aprendizaje, determinar el nivel de desarrollo alcanzado en alguna de sus capacidades, etc. En la Educación Física entonces, se evalúa para conocer el nivel inicial de los estudiantes, mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje y comprobar si se van alcanzando las capacidades propuestas en el área. **OTP; 2006: 56**

2.2.2.3. ¿Qué evaluar en el área de educación física?

En la Educación Física se entiende a la evaluación como un proceso permanente de recojo y análisis de información, que permite emitir juicios y tomar decisiones, cuya finalidad es proporcionar ayuda a los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Así se convierte en una actividad integrada al proceso educativo que utiliza múltiples y variados medios. la evaluación en educación física. Se evalúan De área mediante las capacidades específicas y los indicadores respectivos. Mediante indicadores y

manifestaciones observables. Capacidades Actitudes. Por otro lado, en el área de Educación Física se evalúan, fundamentalmente, las capacidades y habilidades motrices, y también, las actitudes que el estudiante debe desarrollar, como consecuencia de un proceso de enseñanza – aprendizaje. **OTP; 2006: 56**

Para evaluar el grado en que los estudiantes han desarrollado las capacidades, debemos contar con indicadores que tengan vinculación directa con las capacidades específicas y con los distintos contenidos experimentados por los estudiantes, y, que aparecen en el Diseño Curricular Nacional. Sin embargo, al considerar la evaluación del estudiante desde una perspectiva integral, en la Educación Física se consideran los siguientes ámbitos: Cognitivo. La evaluación estará de acuerdo a lo que se ha desarrollado, y debe centrarse en la comprensión y manejo de los procesos de aprendizaje de la Educación Física, que sirven de soporte a las prácticas corporales y motrices de los estudiantes en términos de capacidades, destrezas y habilidades mentales. Socioafectivo. La evaluación estará dirigida fundamentalmente al desarrollo de valores y actitudes para lograr la inserción social del estudiante en la sociedad a la que pertenece. Motor. La evaluación pone énfasis en las capacidades y habilidades motrices. **OTP; 2006: 56**

2.2.2.4. Capacidades a evaluar en educación física.

El Diseño Curricular Nacional contiene las capacidades de área, que están implícitas en las capacidades fundamentales. Éstas tienen una relativa complejidad en relación con las capacidades fundamentales, además sintetizan los propósitos de cada área

curricular. Por otro lado, las capacidades del área se orientan al desarrollo de capacidades motrices, cognitivas y socio-afectivas, cuyo propósito central es lograr la disponibilidad corporal y motriz de los estudiantes de Educación Secundaria (utilización adecuada de sus capacidades, en diferentes actividades de su vida). **OTP; 2006: 57**

2.2.2.5. Las actitudes en educación física.

Son las manifestaciones observables, que deben ser trabajadas de manera transversal por todos los docentes en todas las áreas, promoviendo su práctica permanente y observando su desarrollo, para dar un tratamiento adecuado a los estudiantes cuando el caso lo requiera. Es necesario que el docente lleve consigo un registro de los comportamientos observables de los estudiantes, con el fin de obtener información que le será de utilidad al tutor para dar su apreciación final de cada estudiante. **OTP; 2006: 58**

2.2.2.6. Indicadores de evaluación en educación física.

Son enunciados que describen manifestaciones que evidencian con claridad y de manera concreta, los aprendizajes de los alumnos con respecto a una capacidad o actitud. Recordemos que las capacidades de área se evalúan a través de los indicadores que, a su vez, surgen de la articulación entre las capacidades específicas y los

contenidos básicos; mientras que en las actitudes, los indicadores son las manifestaciones observables que las hacen evidentes. **OTP; 2006: 59**

En función del Diseño Curricular Nacional, se han propuesto como capacidades: la Expresión orgánico-motriz y la Expresión corporal y perceptivo-motriz. Las capacidades de área son las que se evalúan a través de determinados indicadores, que surgen al articular las capacidades específicas con los contenidos básicos. Constituyen además, las unidades de recojo y análisis de la información así como la comunicación de resultados.

Así mismo, las capacidades específicas son de menor complejidad y operativizan en la práctica a las capacidades de área, son de mucha utilidad porque al ser articuladas con los contenidos básicos generan los indicadores. **OTP; 2006: 59**

2.2.2.7. ¿Cuándo evaluar en el área de Educación Física?

La evaluación como proceso continuo se debe dar a lo largo del período lectivo y se puede realizar utilizando diferentes técnicas e instrumentos. **OTP; 2006: 60**

2.2.2.8. Técnicas e instrumentos de evaluación en Educación Física

En Educación Física, para efectos de la evaluación se consideran dos aspectos centrales: Uno que se basa en la emisión de un juicio por parte del observador, fundado

en su experiencia o conocimientos; y comprende a todos los procedimientos que tienen por finalidad la observación de la conducta, y que van desde los procedimientos de apreciación, hasta los de verificación. El otro aspecto es el resultado de la utilización de procedimientos y pruebas, que pueden ser cuantificadas sin la intervención de las apreciaciones del observador o evaluador. En Educación Física la técnica cuantitativa se basa en una escala de medida, y permite la cuantificación de cualquier elemento susceptible de ser medido. Es el caso, por ejemplo, del nivel de las cualidades físicas y habilidades motrices de los estudiantes, que se constata por medio de pruebas, fichas de control y de seguimiento, hojas de registro, etc.; o la valoración del nivel de participación de los estudiantes, siendo instrumentos que se pueden utilizar para estos casos, las listas de control, las hojas o registros de asistencia, etc.

La técnica cualitativa, depende más de la apreciación del docente, se basa en la constatación de la calidad de las capacidades y habilidades motrices y de las actitudes en general. Cada docente debe elegir la técnica más adecuada para cada caso, en función de los aspectos concretos a evaluar. Para ese fin se recomienda al docente consultar la “Guía de Evaluación de Aprendizaje” producida por la DINESST.

2.2.2.9. Ejemplo de lista de control

Realiza lanzamientos con los diferentes segmentos corporales

Conduce el balón con control y ajuste corporal

Sigue correctamente la trayectoria del balón para interceptarlo

Es capaz de efectuar el pase con precisión

Coordina sus movimientos corporales al lanzar y recibir el balón.

Se desplaza y ubica adecuadamente en el espacio para recibir y pasar un balón.

Este instrumento se puede utilizar para anotar observaciones acerca de la capacidad de expresión corporal y perceptivo - motriz.

2.2.2.10. Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la educación básica regular

2.2.2.10.1. Educación secundaria de la escala de calificación

En Educación Secundaria de la EBR la escala de calificación es vigesimal considerándose a la nota 11 como mínima aprobatoria. La escala de calificación del comportamiento en Educación Secundaria de la EBR es literal y descriptiva y estará a cargo del tutor con el apoyo del auxiliar de educación u otra persona asignada para tal fin. Los docentes de cada área reportarán al tutor los casos más relevantes del desempeño de los estudiantes.

2.2.2.10.2. Aspectos sugeridos para la evaluación del comportamiento

Muy Bueno AD

Bueno A

Regular B

Puntualidad y asistencia

Presentación personal

Cuidado del Patrimonio institucional

Respeto a la propiedad ajena

Orden

Limpieza

Respeto a las normas de convivencia

Deficiente C

2.2.2.10.3. De los criterios de evaluación

Los criterios de evaluación en la educación secundaria son las capacidades de área. En cada área, las actitudes también constituyen un criterio de evaluación del área.

2.2.2.10.4. La calificación bimestral o trimestral del área o taller curricular

Al finalizar cada período, los estudiantes tendrán un calificativo por **cada criterio de evaluación**. Éste se obtendrá promediando los calificativos que los estudiantes hayan obtenido en dicho criterio durante el período de estudios (bimestre o trimestre). En cada período también se obtendrá un calificativo de área que resultará al promediar los calificativos de los criterios de área.

2.2.2.10.5. La calificación anual del área o taller curricular

El calificativo anual del área o taller se obtendrá al término del año escolar, promediando en forma simple los promedios obtenidos en cada período de estudios (bimestre o trimestre).

2.2.2.10.6. De la calificación y certificación del comportamiento en Educación Secundaria.

El calificativo del comportamiento se registra en la “Libreta de Información del estudiante” y estará acompañado de una apreciación descriptiva del tutor de aula, destacando aquellos aspectos que merezcan mayor atención.

Al término del año escolar se obtiene una calificación del comportamiento. Como el aprendizaje se realiza en forma progresiva, se dará preferencia a la calificación que haya obtenido el estudiante en el último período de estudios. Este calificativo se traslada al Acta Consolidada de Evaluación.

Los certificados de comportamiento se expedirán a solicitud del interesado. Para el efecto se toma como referencia el calificativo del comportamiento del estudiante al finalizar la educación secundaria. Dicho calificativo estará acompañado de su respectiva interpretación, tomando como referencia, entre otros, los aspectos sugeridos para la evaluación del comportamiento de acuerdo al reglamento interno de la Institución Educativa.

2.2.3. Enfoques de la evaluación psicopedagógica.

Para realizar este apartado del tema me voy a basar en **Rivas (1988)**, según el cual considera que hablar de modelos teóricos en la Evaluación Psicopedagógica es difícil, aunque no tanto hablar de enfoques, entendidos éstos como el conjunto de elaboraciones conceptuales, metodológicas y aplicadas que comparten unos mismos supuestos básicos. A grandes rasgos y siguiendo a **Vidal y Manjón (1992)** podemos decir en la Evaluación Psicopedagógica se pueden distinguir cuatro grandes enfoques: Enfoque Psicotécnico. Enfoque Conductual. Enfoque del Potencial de Aprendizaje. Enfoque del Diagnóstico Pedagógico.

2.2.4. Enfoque psicotécnico

A éste enfoque habitualmente se le ha llamado psicométrico, aunque hemos de señalar que la psicometría no sólo es utilizada por lo partidarios de los tests (sino también por los demás enfoques), y es por eso que al enfoque que tiene como procedimiento básico la aplicación de los tests estandarizados le llamamos enfoque psicotécnico, y no psicométrico. Este enfoque está compuesto por los siguientes elementos básicos

2.2.4.1. Teorías y principios.

La aplicación de los tests ha de entenderse como un experimento científico.

La inteligencia es un conjunto de aptitudes.

Las capacidades humanas son estables y consistentes, y se pueden representar en forma de Coeficiente Intelectual (CI) o de niveles de desarrollo.

La evaluación para ser objetiva debe ser cuantitativa. e) La conducta es considerada como un rasgo, como un signo, es decir, debe entenderse como manifestación indirecta de variables subyacentes. El análisis se realiza sobre unidades morales y no moleculares. Es decir, se toman unidades amplias de análisis.

La evaluación debe ser normativa. De esta manera, en este enfoque es previa a la evaluación la construcción de las normas grupales que se van a tomar como referencias.

La referencia debe acercarse además a normas o dominios, en el sentido de graduación de las tareas en función de la dificultad.

La referencia puede hacerse además a normas o criterios en el sentido de partir como significativo el logro de determinadas conductas.

El examen tiene sobre todo características deductivas.

2.2.4.2. Procedimientos más usuales

Recogida de información: en la recogida de datos para la evaluación psicotécnica se suele utilizar el siguiente procedimiento, entrevista inicial. Selección de Instrumentos. Aplicación de pruebas. Análisis de la información: el análisis e interpretación de la información obtenida se realiza mediante el siguiente procedimiento, obtención de puntuaciones típicas. Análisis de las puntuaciones típicas. Elaboración del perfil.

Valoración de la información: el enfoque psicotécnico realiza la valoración de la información de la siguiente manera: Teniendo en cuenta una teoría facticial, deduciendo de manera hipotético-deductiva las diferencias individuales de cada caso.

La orientación curricular: el diseño del tratamiento educativo es claramente indirecto y no podría ser de otra forma ya que, el examen psicotécnico no tiene nada en común con situaciones de aprendizaje, la desigual organización de los contenidos en el examen y el currículo.

2.2.4.3. Enfoque conductual.

En este enfoque la tarea del evaluador se traslada desde la descripción de lo que el sujeto "es" y "padece" a lo que el sujeto "hace" y a las condiciones bajo las cuales lo hace, adoptando habitualmente la forma de análisis funcional de la conducta.

Conceptos e instrumentos: los conceptos que resultan esenciales en este enfoque son, el comportamiento no tiene un carácter estable. El nivel manifiesto del comportamiento individual es diferente de la eficacia funcional. Los tests psicológicos poseen grandes sesgos socioculturales y aportan medidas indirectas. La conducta depende estrechamente de los antecedentes y de los consecuentes. Las conductas evaluadas son consideradas como muestras de un universo más general.

Las conductas deben ser evaluadas en sus contextos naturales. La evaluación debe realizarse directamente, sin recurrir a constructos teóricos. La evaluación debe ser criterial e ideográfica. Una evaluación directa implica que sea multimétodo, multisituación y multiconducta.

2.2.4.4. Procedimientos más usuales: los procedimientos más usuales en las diferentes fases de la evaluación son los siguientes:

Fase de valoración y medición: dirigida a la elaboración de una "línea base" del comportamiento del sujeto (identificación de las habilidades determinación de la historia conductual y valoración de los déficits o excesos conductuales detectados) tiene como procedimientos esenciales los siguientes: Observación directa y sistemática. Estrategia multimétodo, multisituación y multiconducta.

Fase de diagnóstico individual: está dirigida al análisis funcional de la conducta, que relacionaría entre sí las diferentes variables de las cuales se ha recogido información, siendo sus procedimientos más habituales:

Elaboración del modelo funcional de conducta: ¿Cuáles han de ser potenciadas? ¿Cuáles han de ser reducidas/eliminadas? ¿Cuáles instauradas?

2.2.4.5. Conceptos e instrumentos: los conceptos e instrumentos más relevantes en este enfoque son:

2.2.4.5.1. Conceptos: los conceptos más destacables en este enfoque son los siguientes:

Conducta.

Antecedente.

Consecuente.

2.2.4.5.2. Validez: de contenido de constructo y criterial. Acontecimiento medicional.

2.2.4.5.3. Instrumentos: los instrumentos básicos que suelen considerarse son los siguientes:

Escalas.

Registros.

Informes y autoinformes.

2.2.4.6. Enfoque del potencial de aprendizaje

Este tercer enfoque en el que podemos agrupar algunos modelos teóricos es el se llama enfoque dinámico, que se caracteriza por ser un enfoque claramente cognitivista y constructivista y consideran que las deficiencias cognitivas y de aprendizaje se deben, al menos en parte, a deficiencias cualitativas y cuantitativas en la instrucción recibida (formal e informal)

2.2.4.7. Teorías y principios

Los principios básicos de este enfoque son los siguientes:

El desarrollo intelectual es algo dinámico y dependiente de factores socioculturales.

La inteligencia es planteada como un repertorio de conductas y destrezas, o componentes intelectuales.

La inteligencia es estrenable en sus elementos estructurales.

El análisis de la conducta inteligente debe hacerse desde sus componentes, mapa cognitivo u otros medios.

Es necesario diferenciar competencia y ejecución intelectual.

Lo importante en la evaluación es la determinación de las ayudas necesarias para desarrollar la ejecución intelectual.

Los tests deben aplicarse en situaciones propias de enseñanza/aprendizajes y no como un experimento científico.

Los factores afectivo-emocionales han de considerarse como activadores/ desactivadores de la conducta intelectual.

Los déficits son analizados desde el procesamiento de la información: entrada, procesamiento, salida.

La evaluación ha de hacerse sobre diferentes tareas y modalidades de información.

2.2.4.7.1. Procedimientos: los procedimientos más usuales en el enfoque dinámico de la evaluación son:

2.2.4.8. Fase de obtención de la información:

En esta fase se da una de las grandes innovaciones de este enfoque, ya que se utilizan los tests normalizados pero con un procedimiento claramente diferente en el que se produce, una nueva relación examinador-examinado de tal manera que el examinador adopta un rol de mediador (docente) muy distante del "experimentador" psicotécnico y por otro lado el examinado asume un rol de alumno y una nueva estructura de los tests, de forma que los mismos son aplicados en forma de test-entrenamiento-retest para de esta forma intentar averiguar el potencial de cambio de los sujetos examinados.

2.2.4.9. Análisis-interpretación-valoración de la información: el análisis de la información se realiza siguiendo el siguiente procedimiento:

Elaboración de una hipótesis diferencial explicativa.

Diseño de un programa compensatorio.

Aplicación del programa compensatorio.

2.2.4.10. Contratación de la hipótesis: y finalmente, una fase que se considera básica en este enfoque es la de contratación de la hipótesis elaborada en la fase anterior, mediante el uso de dos procedimientos:

Evaluación del programa de compensación.

Uso de estrategias de correlatos, heurísticas y de comparación.

2.2.4.10.1. Conceptos: algunos conceptos que resultan básicos para entender este enfoque son:

Competencia y ejecución intelectual.

Mediación.

Potencial de Aprendizaje.

Proceso cognitivo y operación mental.

Modificación cognitiva.

Modalidad estimular.

Funciones y mapa cognitivo.

2.2.4.10.2. Instrumentos: aunque existen pocos instrumentos específicos de este enfoque, podemos señalar los siguientes:

Tests psicológicos normalizados.

Tests Psicológicos de Potencial de Aprendizaje; algunos de ellos pueden ser:

LPAD de Feuerstein, K-ABC de Kauffman, EPA de Fdez.

Ballesteros, BEPAEC de Santiago Molina, Observación sistemática.

2.2.4.11. Enfoque del diagnóstico pedagógico.

Como consecuencia de la adaptación a la escuela de los procedimientos de evaluación psicológica y poniendo el acento en la evaluación de las necesidades educativas aparece otro gran enfoque de la Evaluación Psicopedagógica.

2.2.4.12. Teorías y principios.

Aunque hay falta de unicidad de planteamientos entre los diferentes autores, podemos considerar como elementos comunes los siguientes.

La evaluación se considera como elemento esencial del diseño curricular.

El diagnóstico se considera el puente entre la evaluación y la orientación.

La finalidad del diagnóstico es determinar la naturaleza de las dificultades, su gravedad y los factores que subyacen.

Los objetivos del diagnóstico son: apreciar el proceso de los alumnos a nivel cognoscitivo, afectivo y motor; identificar los factores que intervienen en el desarrollo;

adaptar los elementos del proceso de enseñanza/aprendizaje; el diagnóstico pedagógico puede ser: general, analítico e individual.

Los contenidos propios del mismo son las dificultades lectoescritoras, orales y aritméticas, problemas de personalidad, aptitudinales, vocacionales, estado biológico, psicológico, historia, técnicas de estudio, etc. **Díaz, J. (2005: 21).**

2.2.4.12.1. Procedimientos: aunque no existen procedimientos comunes en este enfoque tan variopinto, los más aceptados podrían ser los que señalan Buissan y Marín (1987), que son:

Planificación.

Recogida de datos y elaboración de hipótesis.

Comprobación de las realizaciones de los alumnos: tests y pruebas; análisis de los trabajos de los alumnos.

Corrección e interpretación.

Devolución de resultados y orientaciones. **Díaz, J. (2005: 23).**

2.2.4.13. Conceptos e instrumentos: los conceptos e instrumentos más destacables de estos modelos son:

2.2.4.13.1. Conceptos: los principales conceptos de este enfoque se pueden situar en: fiabilidad, validez, curriculum...

2.2.4.13.2. Instrumentos los instrumentos más usuales en el enfoque del diagnóstico

Pedagógico son: tests psicológicos, pruebas objetivas, listas de control, escalas de observación, modelos referenciales, exámenes tradicionales., Desde esta perspectiva del diagnóstico, como señala García Pastor (1993), el diagnóstico no puede ser independiente de lo que exige la escuela concreta a la que asisten los alumnos. **Díaz, J. (2005: 24).**

2.2.4.14. Tipos de evaluación

La clasificación de la evaluación que mejor adapta es, Díaz, J. (2005). Quien establece las siguientes funciones.

2.2.4.15. Según su finalidad y función

2.2.4.15.1. Función formativa

La evaluación se utiliza preferentemente como estrategia de mejora y para ajustar sobre la marcha, los procesos educativos de cara a conseguir las metas u objetivos previstos. Es la más apropiada para la evaluación de procesos, aunque también es formativa la evaluación de productos educativos, siempre que sus resultados se empleen para la mejor de los mismos. Suele identificarse con la evaluación continua.

2.2.4.15.2. Función sumativa

Suele aplicarse más en la evaluación de productos, es decir, de procesos terminados, con realizaciones precisas y valorables. Con la evaluación no se pretende modificar, ajustar o mejorar el objeto de la evaluación, sino simplemente determinar su valía, en función del empleo que se desea hacer del mismo posteriormente.

2.2.4.16. Según su extensión

2.2.4.16.1. Evaluación global

Se pretende abarcar todos los componentes o dimensiones de alumnos, del centro educativo, del programa, etc. Se considera el objeto de la evaluación de un modo holístico, como una totalidad interactuante, en la que cualquier modificación en uno de sus componentes o dimensiones tiene consecuencias en el resto. Con este tipo de evaluación, la comprensión de la realidad evaluada aumenta, pero no siempre es necesaria o posible.

2.2.4.16.2. Evaluación parcial.

Pretende el estudio o valoración de determinados componentes o dimensiones de un centro, de un programa educativo, de rendimiento de un alumno.

2.2.4.17. Según los agentes evaluadores

2.2.4.17.1. Evaluación interna

Es aquella que es llevada a cabo y promovida por los propios integrantes de un centro, un programa educativo, etc. A su vez, la evaluación interna ofrece diversas alternativas de realización: autoevaluación, hetero-evaluación y co-evaluación.

2.2.4.17.2. Auto-evaluación

Los evaluadores evalúan su propio trabajo, un alumno su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento. Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas.

2.2.4.17.3. Hetero-evaluación

Evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas, el Consejo Escolar al Claustro de profesores, un profesor a sus alumnos.

2.2.4.17.4. Co-evaluación

Es aquella en la que unos sujetos o grupos se evalúan mutuamente (alumnos y profesores mutuamente, unos y otros equipos docentes, el equipo directivo al

Consejo Escolar y viceversa). Evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente.

2.2.4.17.5. Evaluación externa

Se da cuando agentes no integrantes de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento. Suele ser el caso de la "evaluación de expertos". Estos evaluadores pueden ser inspectores de evaluación, miembros de la Administración, investigadores, equipos de apoyo a la escuela, etc. Estos dos tipos de evaluación son muy necesarios y se complementan mutuamente. En el caso de la evaluación de centro, sobre todo, se están extendiendo la figura del "asesor externo", que permite que el propio centro o programa se evalúe a sí mismo, pero le ofrece su asesoría técnica y cierta objetividad por su no implicación en la vida del centro.

2.2.4.18. Según el momento de aplicación.

2.2.4.18.1. Evaluación inicial:

Se realiza al comienzo del curso académico, de la implantación de un programa educativo, del funcionamiento de una institución escolar, etc. Consiste en la recogida de datos en la situación de partida. Es imprescindible para iniciar cualquier cambio educativo, para decidir los objetivos que se pueden y deben

conseguir y también para valorar si al final de un proceso, los resultados son satisfactorios o insatisfactorios.

2.2.4.18.2. Evaluación procesal

Consiste en la valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso de aprendizaje de un alumno, de la eficacia de un profesor, etc. a lo largo del periodo de tiempo fijado para la consecución de unas metas u objetivos. La evaluación procesal es de gran importancia dentro de una concepción formativa de la evaluación, porque permite tomar decisiones de mejora sobre la marcha.

2.2.4.18.3. Evaluación final

Consiste en la recogida y valoración de unos datos al finalizar un periodo de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar, etc. o para la consecución de unos objetivos.

Por lo tanto, la evaluación de los aprendizajes es un proceso, a través del cual se observa, recoge y analiza información relevante, respecto del proceso de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo a ello se suma la

aplicación de los diferentes tipos de evaluación de acuerdo al propósito que se tenga, en este proceso.

Además de ello, la información se puede recoger de diferentes maneras, mediante la aplicación de instrumentos, observando las reacciones de los alumnos o por medio de conversaciones informales. Debemos aprovechar cualquier indicio para darnos cuenta de las dificultades que surjan en el proceso de aprendizaje.

2.2.4.19. Características de la evaluación

2.2.4.19.1. Procesal

Porque se realiza a lo largo del proceso educativo, en sus distintos momentos: al inicio, durante y al final del mismo, de manera que los resultados de la evaluación permitan tomar decisiones oportunas. Gimeno, J. (1992).

2.2.4.19.2. Integral

Porque desde el punto de vista del aprendizaje involucra las dimensiones intelectual, social, afectiva, motriz y axiológica del alumno. En este sentido, la evaluación tiene correspondencia con el enfoque cognitivo, afectivo y sociocultural del currículo, puesto que su objeto son las capacidades, los

valores y actitudes y las interacciones que se dan en el aula. Gimeno, J. (1992).

2.2.4.19.3. Sistemática:

Porque se organiza y desarrolla en etapas debidamente planificadas, en las que se formulan previamente los aprendizajes que se evaluará y se utilizan técnicas e instrumentos válidos y confiables para la obtención de información pertinente y relevante sobre la evolución de los procesos y logros del aprendizaje de los estudiantes. El recojo de información ocasional mediante técnicas no formales, como la observación casual o no planificada también es de gran utilidad. Gimeno, J. (1992).

2.2.4.19.4. Participativa.

Porque posibilita la intervención de los distintos actores en el proceso de evaluación, comprometiendo al propio alumno, a los docentes, directores y padres de familia en el mejoramiento de los aprendizajes, mediante la autoevaluación, co-evaluación y hetero-evaluación. Gimeno, J. (1992).

2.2.4.19.5. Flexible

Porque se adecua a las diferencias personales de los estudiantes, considerando sus propios ritmos y estilos de aprendizaje. En función de estas diferencias se seleccionan y definen las técnicas e instrumentos de evaluación más pertinentes. Gimeno, J. (1992).

Por consiguiente tomando como referencia las características anteriores se puede deducir que, una decisión es pertinente cuando en realidad apunta a superar la dificultad detectada. No sería pertinente, por ejemplo, tratar una deficiencia de coherencia textual a través de ejercicios de ortografía. Una decisión también es pertinente cuando se opta por continuar haciendo lo mismo porque está dando buenos resultados. Una decisión es oportuna cuando es tomada en el momento indicado, sin esperar que el mal se agrave. De lo que se trata es de evitar el fracaso y no esperar que éste suceda para que recién actuemos, de allí que las decisiones se toman durante todo el proceso de aprendizaje. Gimeno, J. (1992).

2.2.4.19.6. Funciones de la evaluación

Para González Halcones (1999) considera que “en la práctica educativa, la evaluación persigue simultáneamente varios propósitos”, los mismos que pueden ser agrupados en dos grandes funciones

2.2.4.19.6.1. La función pedagógica

Es la razón de ser de la auténtica evaluación, ya que permite reflexionar y revisar los procesos de aprendizaje y de enseñanza con el fin de optimizarlos. Esta función permite principalmente.

La identificación de las capacidades de los alumnos, sus experiencias y saberes previos, sus actitudes y vivencias, sus estilos de aprendizaje, sus hábitos de estudio, sus intereses, entre otra información relevante, al inicio de todo proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de adecuar la programación a las particularidades de los alumnos, es lo que se conoce como función diagnóstica de la evaluación.

La estimación del desenvolvimiento futuro de los alumnos, a partir de las evidencias o información obtenida en la evaluación inicial, para reforzar los aspectos positivos y superar las deficiencias. En otras palabras, la evaluación nos permite determinar cuáles son las potencialidades de los alumnos y qué aprendizajes serían capaces de desarrollar, también se conoce con el nombre de función pronóstica.

La motivación a los alumnos para el logro de nuevos aprendizajes. Estimula y recompensa el esfuerzo, haciendo del aprendizaje una actividad satisfactoria. Favorece la autonomía de los alumnos y su autoconciencia

respecto a cómo aprende, piensa, atiende y actúa. Así el estudiante toma conciencia sobre su propio proceso de aprendizaje para controlarlo y regularlo desarrollando cada vez más su autonomía, también recibe el nombre de función estimuladora o motivadora.

El seguimiento oportuno del proceso de enseñanza y aprendizaje para detectar logros o dificultades con el fin de aplicar las medidas pertinentes que conduzcan a su mejoramiento; y, para determinar las prácticas que resultaron más eficaces y aquellas que, por el contrario, podrían ser mejoradas, es lo que se conoce como función reguladora.

La estimación y valoración de los resultados alcanzados al término de un período determinado, de acuerdo con los propósitos formulados, corresponde con la función de constatación de resultados. **Nieto, J.M. (1994).**

2.2.4.19.6.2. La función social

Pretende esencialmente, asumiendo el compromiso de desarrollo integral y social, determinar qué alumnos han logrado el progreso necesario en sus aprendizajes (capacidades, conocimientos y actitudes) para otorgarles la certificación correspondiente, requerida por la sociedad en las diferentes modalidades y niveles del sistema educativo. Se trata de constatar o

certificar el logro de determinados aprendizajes al término de un período, curso o ciclo de formación, para la promoción o no a grados inmediato superiores, como ejemplo de esta función es el diploma con mención en un área técnica que se expedirá a los egresados de educación secundaria, y que los habilitará para insertarse en el mercado laboral y los faculte para acceder a una institución de nivel superior (art. 35 de la ley General de Educación 28044).

2.2.4.20. Fases de la evaluación

Las fases que corresponden a la evaluación de acuerdo a Nieto, J.M. (1994). Se caracteriza por ser sistemática y es precisamente, en este apartado donde detallamos más el asunto. Toda evaluación auténtica y responsable debe preverse desde el momento mismo de la programación de aula, cuando el profesor establece los indicadores para cada capacidad y actitud. Nieto, J.M. (1994).

2.2.4.21. Planificación de la evaluación

Planificar la evaluación implica esencialmente dar respuesta a las siguientes interrogantes: qué, para qué, cómo y cuándo se evaluará y con qué instrumentos. ¿Qué evaluaré? ¿Para qué evaluaré? ¿Cómo evaluaré? ¿Con qué instrumentos? ¿Cuándo evaluaré? Nieto, J.M. (1994).

2.2.4.22.Recojo y selección de información

La obtención de información sobre los aprendizajes de los estudiantes, se realiza mediante técnicas formales, semiformales o no formales. De toda la información obtenida se deberá seleccionar la que resulte más confiable y significativa.

La información es más confiable cuando procede de la aplicación sistemática de técnicas e instrumentos. Será preferible, por ejemplo, los datos provenientes de una lista de cotejo antes que los derivados de una observación improvisada. Por otra parte, la información es significativa si se refiere a aspectos relevantes de los aprendizajes. **Nieto, J.M. (1994).**

2.2.4.23.Interpretación y valoración de la información

Se realiza en términos del grado de desarrollo de los aprendizajes establecidos en cada área. Se trata de encontrar sentido a los resultados de la evaluación, determinar si son coherentes o no con los propósitos planteados (y sobre todo con los rendimientos anteriores de los estudiantes) y emitir un juicio de valor.

En la interpretación de los resultados también se considera las reales posibilidades de los alumnos, sus ritmos de aprendizaje, la regularidad demostrada, etc., porque ello determina el mayor o menor desarrollo de las capacidades y actitudes. Esta es la base para una valoración justa de los resultados.

Valoramos los resultados cuando les otorgamos algún código representativo que comunica lo que el alumno fue capaz de realizar. Hay diferentes escalas de valoración: numéricas, literales o gráficas. Pero, también se puede emplear un estilo descriptivo del estado en que se encuentra el aprendizaje de los alumnos. El reporte de período y anual a través de actas o libretas de información se hará usando la escala numérica de base vigesimal. Nieto, J.M. (1994).

2.2.4.24. Comunicación de los resultados

Esto significa que se analiza y se dialoga acerca del proceso educativo con la participación de los alumnos, docentes y de los padres de familia, de tal manera que los resultados de la evaluación son conocidos por todos los interesados. Así, todos se involucran en el proceso y los resultados son más significativos.

2.2.4.25. Toma de decisiones

Los resultados de la evaluación deben llevarnos a aplicar medidas pertinentes y oportunas para mejorar el proceso de aprendizaje. Esto implica volver sobre lo actuado para atender aquellos aspectos que requieran readecuaciones, profundización, refuerzo o recuperación. Las deficiencias que se produzcan pueden provenir tanto de las estrategias empleadas por el docente como de la propia evaluación. Para una adecuada toma de decisiones, se debe realizar un análisis de los resultados obtenidos, aplicando la media, la moda, la desviación estándar, entre otras medidas de tendencia central o de dispersión.

2.2.4.26. Objeto de la evaluación y los indicadores

En el Diseño Curricular Nacional (2009). Cuya intención es que los estudiantes desarrollen al máximo sus capacidades intelectivas y los valores éticos, que procuren la formación integral de la persona. Las capacidades se desarrollan en forma articulada con los conocimientos, que se adquieren a partir de los contenidos básicos. Los valores se manifiestan mediante determinadas actitudes. En este sentido, el objeto de evaluación en la educación secundaria, son las capacidades y las actitudes. Ambas constituyen las unidades de recojo y análisis de información y de comunicación de los resultados de evaluación.

2.2.5. Las capacidades

En el Diseño Curricular Básico de Educación Secundaria se define a las capacidades como potencialidades inherentes a la persona y que ésta puede desarrollar a lo largo de toda su vida. Ellas se cimentan en la interrelación de procesos cognitivos, socio-afectivos y motores. Las capacidades son: fundamentales, de área y específicas.

Capacidades fundamentales, Constituyen las grandes intencionalidades del currículo y se caracterizan por su alto grado de complejidad. Son las siguientes: pensamiento creativo, pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones. La capacidad comunicativa constituye el elemento articulador y hace posible el desarrollo de las capacidades anteriores.

2.2.6. Pensamiento creativo

Capacidad para encontrar y proponer formas originales de actuación, superando las rutas conocidas o los cánones preestablecidos.

2.2.7. Pensamiento crítico

Capacidad para actuar y conducirse en forma reflexiva, elaborando conclusiones propias y en forma argumentativa.

2.2.8. Solución de problemas

Capacidad para encontrar respuestas alternativas pertinentes y oportunas ante las situaciones difíciles o de conflicto.

2.2.9. Toma de decisiones

Capacidad para optar, entre una variedad de alternativas, por la más coherente, conveniente y oportuna, discriminando los riesgos e implicancias de dicha opción.

Las capacidades fundamentales se desarrollan con mayor o menor intensidad en todas las áreas curriculares, a partir de las capacidades específicas y las capacidades de área. Para el efecto se deberá tomar en cuenta los rasgos que caracterizan a las capacidades

fundamentales. Cada rasgo está asociado con determinadas capacidades específicas, como se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro N° 01: Operación de capacidades

Capacidades fundamentales	Rasgos	Capacidades específicas
Pensamiento creativo	Originalidad	Produce, sintetiza, construye, diseña, elabora, genera...
	Fluidez imaginativa	Imagina, inventa, reproduce, diagrama, recrea...
Pensamiento crítico	Análisis y síntesis de la información	Percibe, discrimina, compara, contrasta, formula descubre, reconstruye...
Toma de decisiones	Actuación autónoma	Asume, discrepa, elige...
	Discriminación selectiva	Reflexiona, analiza, jerarquiza, prioriza, decide.
	Autonomía	Asume, discrepa...

Fuente: Diseño Curricular Nacional 2009 (Minedu)

2.2.10. Capacidades de área de Educación Física

Son aquellas que tienen una relativa complejidad en relación con las capacidades fundamentales. Las capacidades de área sintetizan los propósitos de cada área curricular. Por ejemplo en el área de Lenguaje-Comunicación se persigue que los estudiantes aprendan a expresarse oralmente, a leer y entender lo que leen y a redactar textos de diverso tipo, por eso que las capacidades de área son: Expresión oral, Comprensión lectora y Producción de textos escritos, respectivamente.

Las capacidades de área, en su conjunto y de manera conectiva, posibilitan el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades fundamentales, en las cuales se encuentran subsumidas.

Las capacidades de área identificadas en educación física son:

Comprensión y desarrollo de la corporeidad y la salud.

Dominio Corporal y Expresión Creativa.

Convivencia e Interacción Socio-motriz

Las capacidades de área constituyen las unidades de recojo y análisis de la información y comunicación de los resultados de la evaluación. Esto quiere decir que en cada período y al finalizar el año los estudiantes tendrán una valoración por cada una de las capacidades de área.

2.2.11. Capacidades específicas

Son aquellas de menor complejidad y que operativizan a las capacidades de área. En la evaluación las capacidades específicas son de gran utilidad, pues al ser articuladas con los contenidos básicos dan origen a los indicadores de evaluación.

2.2.12. Los indicadores

Los indicadores son enunciados que describen señales o manifestaciones que evidencian con claridad los aprendizajes de los estudiantes respecto a una capacidad o actitud. En el caso de capacidades de área, los indicadores se originan en la articulación entre las capacidades específicas y los contenidos básicos; mientras que en el caso de las actitudes, los indicadores son las manifestaciones observables que las evidencian.

2.2.13. Estructura de un indicador.

Una capacidad específica que, generalmente, hace alusión a una operación mental (discrimina, infiere, etc.).

Un contenido que hace posible el desarrollo de la capacidad específica. Responde a la pregunta ¿qué es lo que... (Más la capacidad específica). Si el alumno discrimina, “algo” tiene que discriminar.

Un producto en el que se evidencia el desarrollo de la capacidad específica. El producto puede ser el resultado que se obtiene al desarrollar la capacidad específica (una maqueta, un problema) o también el recurso, cuyo uso es necesario para desarrollar la capacidad específica (en un texto informativo).

2.2.14. Técnicas e instrumentos de evaluación

Las técnicas e instrumentos de evaluación tienen que ser pertinentes con las capacidades y actitudes que se pretenda evaluar. La naturaleza de cada una de ellas presenta ciertas exigencias que no pueden ser satisfechas por cualquier instrumento de evaluación. Por ejemplo, sería absurdo tratar de evaluar la Expresión Oral mediante una prueba escrita o la Indagación y la Experimentación a través de una prueba oral". Díaz Barriga (1998).

Técnicas de evaluación, Entendemos a la técnica de evaluación como un conjunto de acciones o procedimientos que conducen a la obtención de información relevante sobre el aprendizaje de los estudiantes. Las técnicas de evaluación pueden ser no formales, semiformales y formales.

2.2.15. Técnicas no formales.

Su práctica es muy común en el aula y suelen confundirse con acciones didácticas, pues no requieren mayor preparación. Su aplicación es muy breve y sencilla y se realizan durante toda la clase sin que los alumnos sientan que están siendo evaluados.

Se realiza a través de observaciones espontáneas sobre las intervenciones de los alumnos, cómo hablan, la seguridad con que expresan sus opiniones, sus vacilaciones, los elementos paralingüísticos (gestos, miradas) que emplean, los silencios, etc.

Los diálogos y la exploración a través de preguntas también son de uso muy frecuente. En este caso debemos cuidar que los interrogantes formulados sean pertinentes, significativos y coherentes con la intención educativa.

2.2.16. Técnicas semiformales

Son aquellos ejercicios y prácticas que realizan los estudiantes como parte de las actividades de aprendizaje. La aplicación de estas técnicas requieren mayor tiempo para su preparación y exigen respuestas más duraderas. La información que se recoge puede derivar en algunas calificaciones.

Los ejercicios y prácticas comprendidas en este tipo de técnicas se pueden realizar durante

la clase o fuera de ella. En el primer caso, se debe garantizar la participación de todos o de la mayoría de los estudiantes. Durante el desarrollo de las actividades se debe brindar realimentación permanente, señalando rutas claras para corregir las deficiencias antes que consignar únicamente los errores.

En el caso de ejercicios realizados fuera de la clase se debe garantizar que hayan sido los alumnos quienes realmente hicieron la tarea. En todo caso, hay la necesidad de retomar la actividad en la siguiente clase para que no sea apreciada en forma aislada o descontextualizada. Esto permitirá corroborar el esfuerzo que hizo el estudiante, además de corregir en forma conjunta los errores y superar los aciertos.

2.2.17. Técnicas formales.

Son aquellas que se realizan al finalizar una unidad o período determinado. Su planificación y elaboración es mucho más sofisticada, pues la información que se recoge deriva en las valoraciones sobre el aprendizaje de los estudiantes. La aplicación de estas técnicas demanda más cuidado que en el caso de las demás. Incluso se establecen determinadas reglas sobre la forma en que se ha de conducir el estudiante.

Son propias de las técnicas formales, la observación sistemática, las pruebas o exámenes tipo test y las pruebas de ejecución.

2.2.18. Instrumentos de evaluación

En el proceso de evaluación utilizamos distintas técnicas para obtener información, y éstas necesitan de un instrumento que permita recoger los datos de manera confiable. Por ejemplo, la observación sistemática es una técnica que necesita obligadamente de un instrumento que permita recoger los datos deseados en forma organizada, dicho instrumento será por ejemplo una lista de cotejo. Rosales, C. (1990) Menciona que los instrumentos de evaluación:

Son el soporte físico que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes. Todo instrumento provoca o estimula la presencia o manifestación de lo que se pretende evaluar. Contiene un conjunto estructurado de ítems los cuales posibilitan la obtención de la información deseada.

Instrumentos de evaluación deben ser válidos y confiables: Son válidos cuando el instrumento se refiere realmente a la variable que pretende medir: en nuestro caso, capacidades y actitudes. Son confiables en la medida que la aplicación repetida del instrumento al mismo sujeto, bajo situaciones similares, produce iguales resultados en diferentes situaciones.

2.2.19. Observación Sistemática.

La observación es una técnica que una persona realiza al examinar atentamente un hecho, un objeto o lo realizado por otro sujeto. En la práctica educativa, la observación es uno de los recursos más ricos con que cuenta el docente para evaluar y recoger información sobre las capacidades y actitudes de los estudiantes, ya sea de manera grupal o personal, dentro o fuera del aula.

Algunos instrumentos propios de esta técnica son las listas de cotejo, los registros anecdóticos y las escalas de actitudes.

2.2.20. Las lista de cotejo

Instrumento que permite estimar la presencia o ausencia de una serie de características o atributos relevantes en las actividades o productos realizados por los alumnos. Se puede emplear tanto para la evaluación de actitudes como de capacidades y consta de dos partes esenciales, la primera especifica la conductas o aspectos que se va a registrar mediante la observación, y la otra parte consta de diferentes categorías que se toman como referentes para evaluar cada uno de los aspectos o conductas.

Cuadro N° 02: Indicadores de evaluación con lista de cotejo.

Indicadores	Siempre	A veces	Nunca
Cumple con los horarios acordados.			
Cuida el espacio de uso común.			
Pide la palabra para expresar sus ideas.			
Respeto el turno de participación.			
Participa en la formulación de normas de convivencia.			

Fuente: Tomado de Rosales, C. (1990).

2.2.21. Registro Anecdótico

Es un instrumento que nos permite recoger los comportamientos espontáneos del alumno durante un periodo determinado. Este registro resulta útil como información cualitativa al momento de integrar datos para emitir juicios de valor. Los datos recogidos pueden ayudar a encontrar la clave de un problema o las razones por las cuales un alumno actúa en forma determinada.

Ejemplo de registro anecdótico

Estudiante		
Fecha de Nac.		
lugar		grado
Conducta observada		
Actitud a medir		
Comentario		
Alternativas de solución		

Fuente: Tomado de Rosales, C. (1990).

2.2.22. Escala de actitudes

Instrumentos que permiten establecer *estimaciones cualitativas* dentro de un continuo sobre los comportamientos, puntos de vista o apreciaciones que realizan los estudiantes y las estimaciones se ubican entre dos polos: uno negativo y otro positivo.

2.2.23. Escala de actitudes likert

Para cada proposición, escriba una X en la columna de la derecha donde mejor exprese su actitud.

Ítems	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Me gusta estudiar	1	2	3	4	5
Me solidarizo con los demás	1	2	3	4	5
Las normas de convivencia condicionan mi libertad	1	2	3	4	5

Fuente: Tomado de Rosales, C. (1990).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Evaluación

La evaluación es la acción de estimar, apreciar, calcular o señalar el valor de algo. La evaluación es la determinación sistemática del mérito, el valor y el significado de algo o alguien en función de unos criterios respecto a un conjunto de normas.

2.3.2. Diagnostico

Es la identificación de la naturaleza o esencia de una situación o problema y de la causa

posible o probable del mismo, es el análisis de la naturaleza de algo.

2.3.3. Aprendizaje.

2.3.3.1. Tipos de aprendizaje

Aprendizaje memorístico o repetitivo: se produce cuando el alumno memoriza contenidos sin comprenderlos o relacionarlos con sus conocimientos previos, no encuentra significado a los contenidos.

2.3.3.2. Aprendizaje receptivo; en este tipo de aprendizaje el sujeto sólo necesita comprender el contenido para poder reproducirlo, pero no descubre nada.

2.3.3.3. Aprendizaje por descubrimiento; el sujeto no recibe los contenidos de forma pasiva; descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo.

2.3.3.4. Aprendizaje significativo; es el aprendizaje en el cual el sujeto relaciona sus conocimientos previos con los nuevos dotándolos así de coherencia respecto a sus estructuras cognitivas.

2.3.3.5. Aprendizaje de mantenimiento; descrito por Thomas Kuhn cuyo objeto es la adquisición de criterios, métodos y reglas fijas para hacer frente a situaciones

conocidas y recurrentes.

2.3.3.6. Aprendizaje innovador es aquel que puede soportar cambios, renovación, reestructuración y reformulación de problemas. Propone nuevos valores en vez de conservar los antiguos.

El aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. El aprendizaje humano está relacionado con la educación y el desarrollo personal. Debe estar orientado adecuadamente y es favorecido cuando el individuo está motivado.

Es un proceso por el cual se adquiere una nueva conducta, se modifica una antigua conducta o se extingue alguna conducta, como resultado siempre de experiencias o prácticas.

Aprendizaje es la adaptación de los seres vivos a las variaciones ambientales para sobrevivir.

2.3.4. Capacidades.

Se define a las capacidades como potencialidades inherentes a la persona y que ésta puede desarrollar a lo largo de toda su vida. Ellas se cimentan en la interrelación de procesos

cognitivos, socio-afectivos y motores.

Se denomina capacidad al conjunto de recursos y aptitudes que tiene un individuo para desempeñar una determinada tarea.

2.3.5. Indicador

Es un elemento que se utiliza para indicar o señalar algo. Un indicador puede ser tanto concreto como abstracto, una señal, un presentimiento, una sensación, un objeto u elemento de la vida real. Podemos encontrar indicadores en todo tipo de espacios y momentos.

2.3.6. Medición

Es determinar la dimensión de la magnitud de una variable en relación con una unidad de medida preestablecida y convencional.

Cuando medimos algo se debe hacer con gran cuidado, para evitar alterar el sistema que observamos. Por otro lado, no hemos de perder de vista que las medidas se realizan con algún tipo de error, debido a imperfecciones del instrumental o a limitaciones del medidor, errores experimentales, por eso, se ha de realizar la medida de forma que la alteración producida sea mucho menor que el error experimental que se pueda cometer.

2.3.7. Calificación.

Es un verbo que significa apreciar o determinar las cualidades o circunstancias de alguien o de algo, expresar dicho juicio o juzgar el grado de suficiencia de los conocimientos demostrados por un alumno mediante un examen o ejercicio.

La calificación está vinculada a la evaluación, que se refiere a la acción de señalar, estimar, apreciar o calcular el valor de algo, por lo tanto la calificación, es el resultado de la evaluación.

2.3.8. Instrumentos de evaluación.

La evaluación de los aprendizajes es una herramienta inherente al proceso pedagógico, mediante la cual se observa, recoge, describe, analiza y explica información significativa respecto de las posibilidades, necesidades y logros de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

2.3.9. Técnica de evaluación.

Son técnicas de evaluación cualquier instrumento, situación, recurso o procedimientos para obtener información adecuada a los objetivos y finalidades que se persiguen.

2.3.10. Educación.

La educación es un proceso de enseñanza y aprendizaje que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad.

2.3.11. Educación física

Es una ciencia que estudia y ayuda a desarrollar las cualidades básicas del hombre como unidad bio-sico-social. Contribuye al accionar educativo con sus fundamentos científicos y sus vínculos interdisciplinarios apoyándose entonces en la filosofía, psicología, biología etc. Tiene una acción determinante en la conservación y desarrollo de la salud en cuanto ayuda al ser humano a ajustar pertinentemente las reacciones y comportamientos del mismo.

CAPÍTULO III.

3. Formulación de hipótesis

3.1.Hipótesis general

La aplicación de los instrumentos de evaluación para el aprendizaje, es subjetiva, debido a que no se evalúa de manera integral a los educandos en el área educación física de las I.E.S. del distrito de Abancay -2011.

3.2.Hipótesis Específicas

- La aplicación de los instrumentos de evaluación, de aprendizaje conceptual, en los docentes del área de educación física, es deficiente en las instituciones educativas secundarias del distrito de Abancay 2011.
- La aplicación de los instrumentos de evaluación, para el aprendizaje, por parte de los docentes del área de educación física en el componente procedimental es satisfactorio en las instituciones educativas.
- La aplicación de los instrumentos de evaluación, para el aprendizaje, por parte de los docentes del área de educación física en el componente actitudinal es deficiente en las instituciones educativas.
- La distribución porcentual en la evaluación integral del aprendizaje, tanto conceptual, procedimental y actitudinal, por parte de los docentes del área de educación física es deficiente en las instituciones educativas del nivel secundario.
- La frecuencia con la que aplican los instrumentos de evaluación de aprendizaje, por parte de los docentes del área de educación física, es de uno a dos por trimestre o bimestre en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Abancay-2011.

3.3. Definición operacional de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores
Instrumentos de evaluación de aprendizajes	Evaluación conceptual	a) De acuerdo a la aplicación: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Inicial ➤ Procesal ➤ Final
	Evaluación procedimental	b) De acuerdo a su función <ul style="list-style-type: none"> ➤ Formativa ➤ Sumativa
	Evaluación actitudinales	c) De acuerdo a su extensión <ul style="list-style-type: none"> ➤ Evaluación global ➤ Evaluación parcial
	Aprendizaje de conocimientos	d) De acuerdo a los agentes <ul style="list-style-type: none"> ➤ Interna ➤ Externa
	Aprendizaje motriz	
	Aprendizaje de valores	
	Frecuencia de aplicación de los instrumentos	<ul style="list-style-type: none"> • Bimestral • Trimestral • Semestral

CAPÍTULO IV

4.1. Metodología de la investigación

El estudio se contextualiza científicamente, dentro de la ciencia básica, en el campo de la Investigación Social.

4.2. Tipo de investigación.

El tipo de investigación que se adapta a la presente investigación es según su propósito básico o fundamental y según la profundidad es descriptivo.

4.3. Nivel de investigación

Está enmarcado dentro del nivel de investigación *descriptivo*.

4.4. Método de investigación.

El método que corresponde al estudio es el *cuantitativo*.

4.5. Diseño de investigación.

El diseño de investigación que se utilizara para esta investigación es descriptivo.

X: Instrumentos de evaluación de aprendizajes en el área educación física

O=Muestra docentes

X=Instrumentos de evaluación

4.6. Población

La población estará constituida por 20 docentes de educación física de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Abancay.

4.7. Características y delimitación

Diagnostico de la evaluación de aprendizajes en el distrito y provincia de Abancay, del departamento de Apurímac.

4.8. Ubicación espacio temporal

El estudio se realizó en el año 2011, en las Instituciones Educativas Estatales del nivel secundario del Distrito de Abancay, de la provincia de Abancay del departamento de Apurímac.

4.9. Muestra

La muestra estará constituida por 20 docentes de educación física de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Abancay.

4.10. Técnicas de muestreo

En la presente investigación se tomará en cuenta a una muestra de tipo **no probabilístico-intencional**, en el que se considera a todos los docentes de educación física que hacen un total de 20 docentes concentrados en 15 instituciones educativas

4.10.1. Detalles de la muestra

N°	Institución Educativa	N° de Clases	de Docentes
01	Santa Rosa	02	02
02	Aurora Inés Tejada	02	02
03	Nuestra Señora del Rosario	02	01
04	La Victoria	02	01
05	Manuel Jesús Sierra Aguilar	02	02
06	Fray Armando Bonifáz	02	01

07	Esther Roberti Gamero	02	01
08	Muther Irene Amend	02	01
09	Cesar Vallejo	02	01
10	Industrial	02	02
11	Miguel Grau	02	02
12	San Francisco de Solano	02	01
13	Sor Ana de los Angeles	02	01
14	Villagloria	02	01
15	Las Mercedes	02	01
Total		30	20

4.11. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

4.11.1. Encuesta. Será estructurada con un conjunto de preguntas normalizadas y dirigidas a la muestra en este caso a un número de 20 docentes.

4.11.2. Observación. Permitirá la identificación de los datos como: frecuencia de uso de las técnicas e instrumentos y los procesos que competen a cada uno de ellas.

4.12. Instrumentos de recolección de datos

4.12.1. Cuestionario de preguntas. permitirá recabar información sobre las condiciones en las que se dan el proceso de evaluación de aprendizajes.

4.12.2. Ficha de observación. Registrara datos objetivos sobre el proceso de evaluación de aprendizajes que se da en el área de educación física.

4.13. Etapas del estudio

4.13.1. Primera Etapa. Validación de instrumentos y recolección de datos

4.13.2. Segunda Etapa. Recolección de información de datos.

4.13.3. Tercera Etapa. Tabulación y análisis de los datos recabados.

4.13.4. Cuarta Etapa. Reporte de investigación y sustentación.

4.14. Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se tomara en cuenta la planteada en la presente investigación, que ello se contrastará con los resultados a los que se llegarán al culminar la presente investigación, sin embargo para que el estudio tenga soporte y solidez se plantea a continuación que las hipótesis nulas y alternas que al final puedan ser considerados para la redacción de la conclusión.

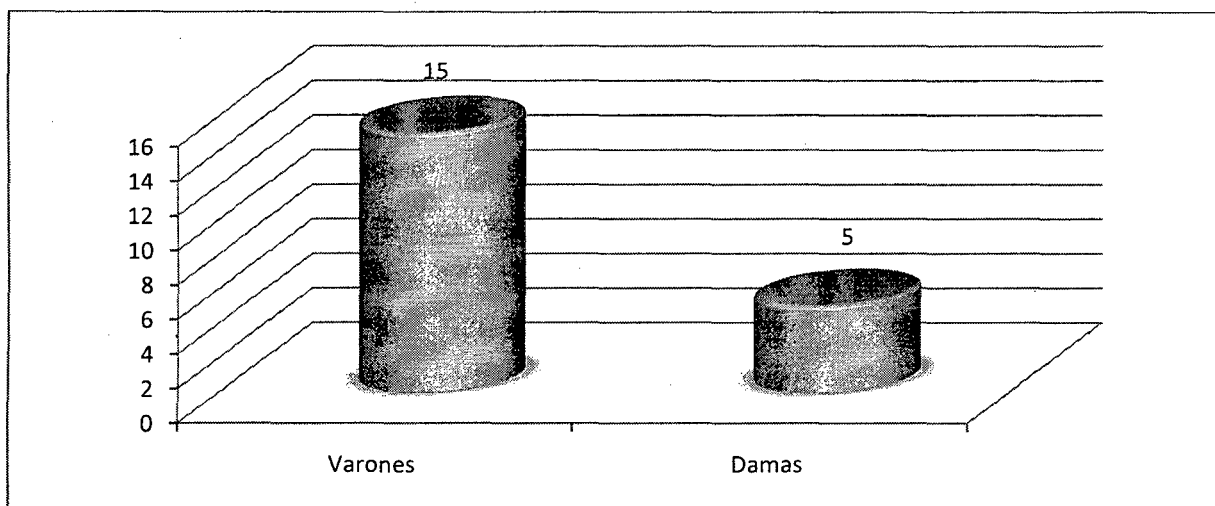
CAPÍTULO V

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

1. Total de docentes que laboran en el área de educación física en las instituciones públicas del distrito de Abancay- nivel secundario. 2011.

GRÁFICA N° 01

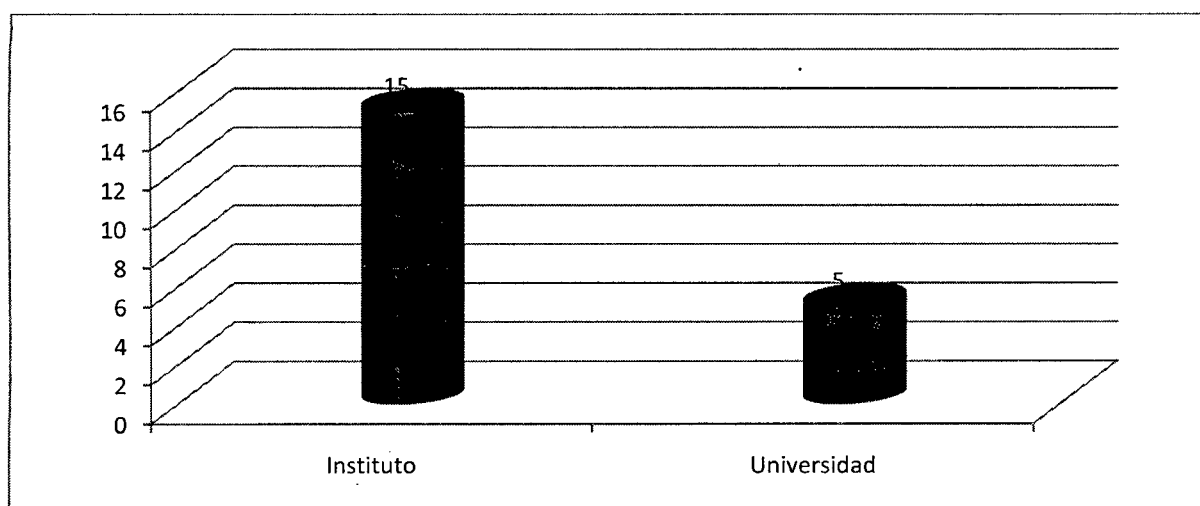


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011.

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado, de reporte según la Dirección Regional de Educación de Apurímac, Ugel -Abancay, la cantidad de docentes que laboran en el Área de Educación Física, en el nivel secundario en las instituciones educativas públicas del distrito de Abancay, según la gráfica hay un total de 20 docentes entre varones y mujeres que laboran en el nivel secundario; también del total de docentes, en su mayoría de las instituciones del nivel secundario cuentan con docentes varones que son un total de 15 docentes varones y hay un grupo reducido de 05 docentes damas, que laboran en las instituciones educativas públicas del distrito de Abancay durante el año 2011, en el área de educación física, también se puede apreciar de que en su mayoría las institución que acogen a estudiantes varones cuentan con docentes varones y viceversa

2. Entidades en las que comprende su formación profesional de los docentes del área de educación física del distrito de Abancay.

Grafica N° 02

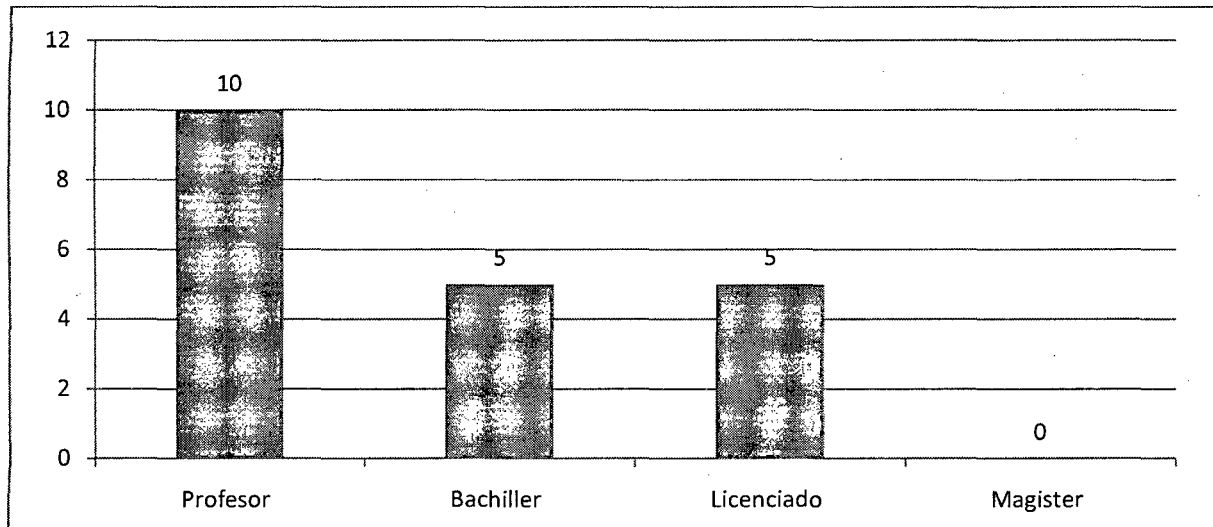


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011.

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de encuesta realizada, a los docentes del área de Educación Física de las instituciones Educativas Públicas del nivel secundario del distrito de Abancay, los cuales manifiestan su entidad de formación profesional, según el resultado podemos entender de que 15 docentes entre damas y varones del área de Educación Física del distrito de Abancay, tienen una formación en institutos superiores, como también hay otro grupo minoritario, que es de 05 docentes entre damas y varones que su formación profesional comprende, en universidades, según análisis podemos entender de que en su mayoría de las instituciones educativas del nivel secundario acoge a docentes de formación profesional en Institutos Pedagógicos Superiores, debido a que el único instituto pedagógico de la Salle forma profesionales en el área de educación física y algunos de universidades son de fuera del contexto de Abancay.

3. Grado académico con el que cuentan los docentes del área de educación física en el distrito de Abancay.

Gráfica N° 03

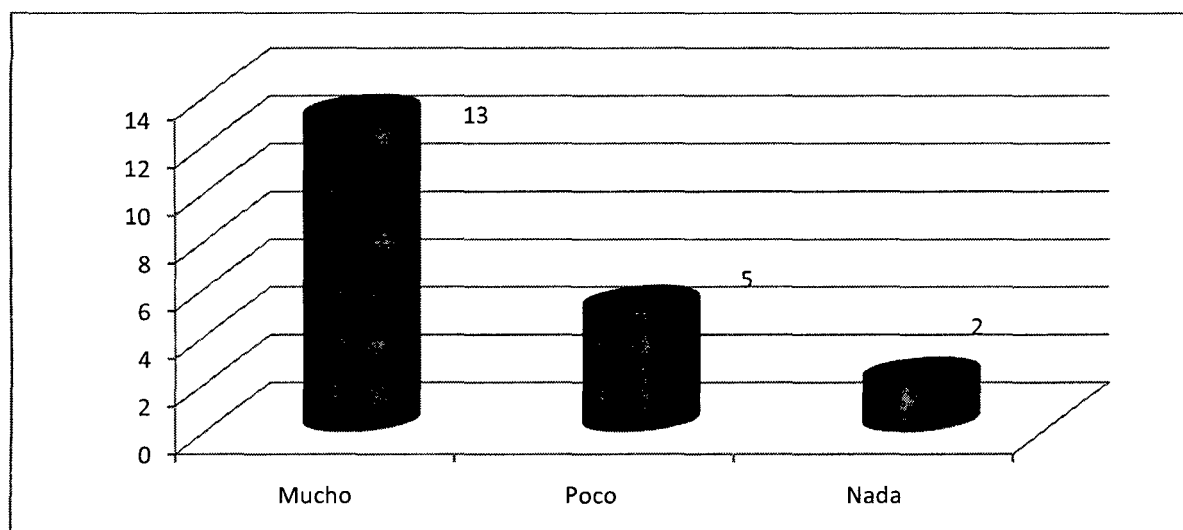


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011.

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de consulta a los docentes del área de educación física, del nivel secundario respecto al grado académico con el cuentan para ejercer la docencia en el área de educación física, según el resultado podemos entender de que 10 docentes del área de educación física, solo son egresados de institutos superiores los cuales se quedaron con el grado de profesor, como también hay una cantidad significativa de 5 docentes que tienen el grado académico de bachiller en ciencias de la educación, y hay también dentro del total de docentes del área de educación física en el distrito de Abancay, hay 05 que tienen el grado de licenciado, también dentro de la cuarta escala no tenemos ningún docente del área de educación física que tenga el grado de magister, ello nos permite entender que hay poca preparación por mejorar sus conocimientos y acceder a mores grados académicos de los docentes del área de educación física en el distrito de Abancay.

4. ¿Qué importancia tiene para usted, aplicar la evaluación, utilizando instrumentos pertinentes para evaluar el aprendizaje de los educandos en el área de educación física.

Gráfica N° 04

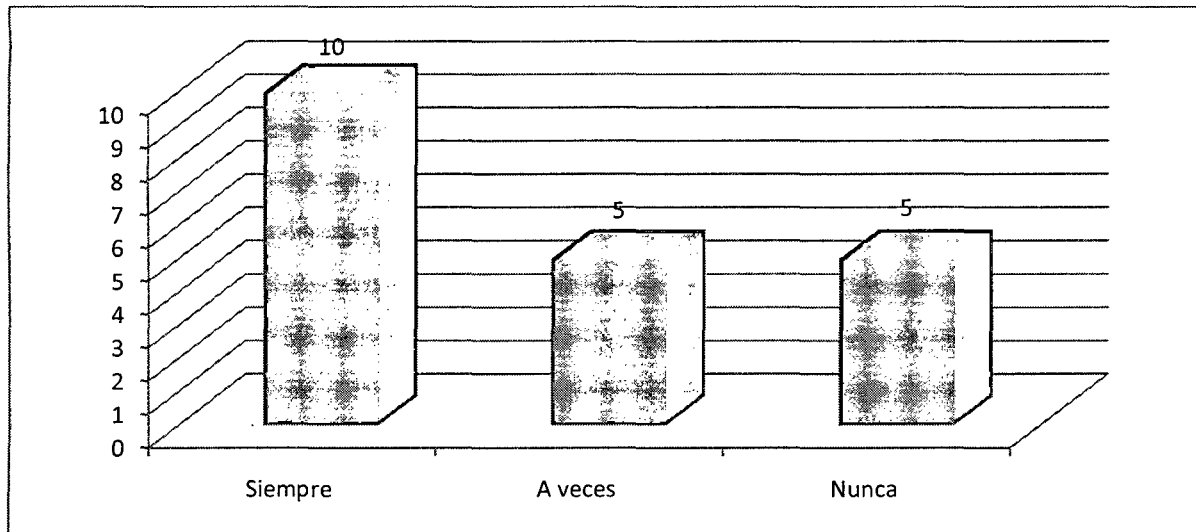


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado sobre la importancia que tiene la evaluación de los aprendizajes, utilizando instrumentos pertinentes para cada evento o actividad, como resultado de consulta podemos entender de que más de la mitad de los docentes encuestados manifiestan, de que evaluar a los estudiante el aprendizaje utilizando instrumentos pertinentes es muy importante y tiene validez, confiabilidad por que se estructura indicadores, también hay un total de 5 docentes del total que entienden de la evaluación mediante instrumentos, es monótono y mecánico para ello también es necesario aplicar la evaluación criterial, y un total de 02 docentes del área de educación física quienes manifiestan de que no siempre es necesario evaluar con instrumento el aprendizaje del estudiantes, porque se puede estratificar por resultados a lo que obtienen al culminar alguna tarea motriz

5. ¿Usted realiza la evaluación integral, genera instrumentos para evaluar lo conceptual, procedimental y actitudinal?

Gráfica N° 05

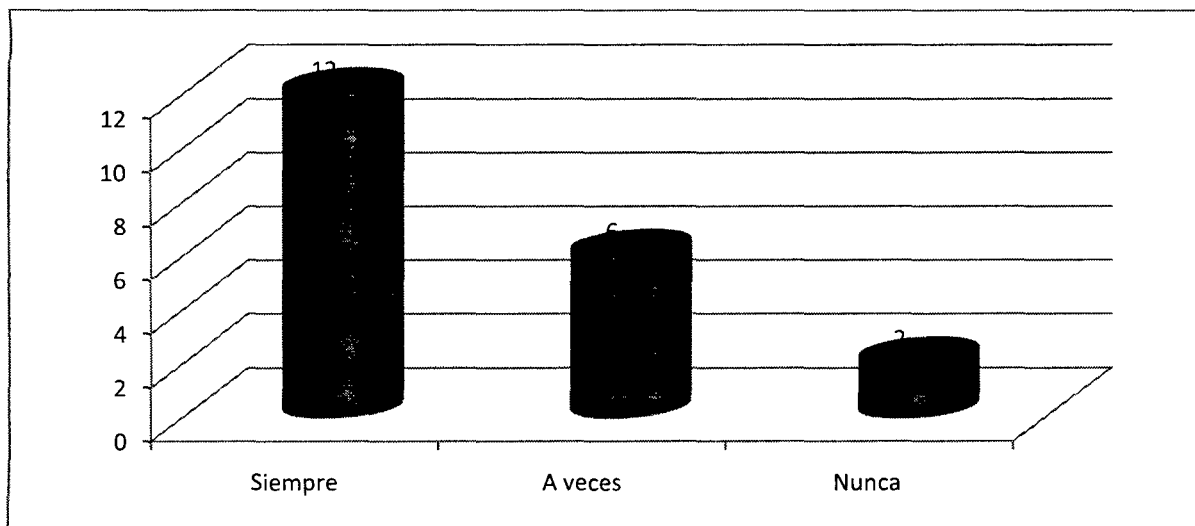


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de consulta a los docentes de Educación Física del nivel secundario del distrito de Abancay, sobre el manejo de instrumentos de evaluación, para realizar una evaluación integral, tanto lo conceptual, procedimental y actitudinal, según el resultado de la gráfica se puede entender de que 10 docentes entre varones y mujeres manifiestan de que siempre realizan una evaluación integral, logrando y utilizar instrumentos para lo actitudinal, conceptual y procedimental, también hay un grupo de cinco docentes del área de educación física entre damas y varones que solo en algunas ocasiones lograr realizar la investigación integral, y como también hay un total de cinco docentes del área de educación física que manifiestan que nunca logran evaluar de manera integral el aprendizaje de los educandos, debido a que se requieren de tiempo y por la cantidad de alumnos no pueden llegar a todos.

6. ¿Usted evalúa el aspecto conceptual del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?

Gráfica N° 06

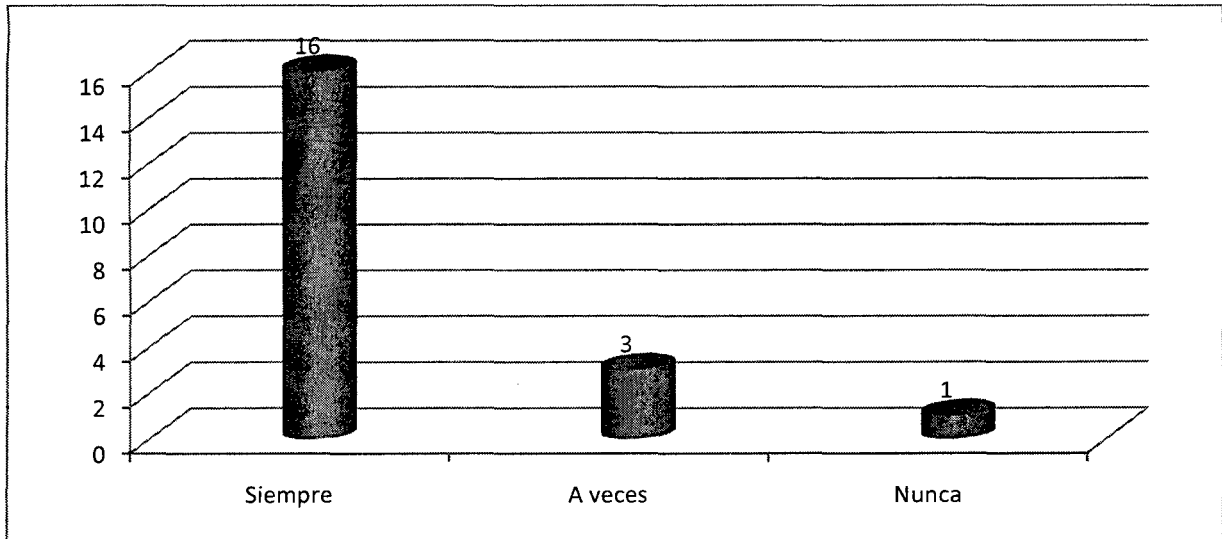


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado sobre la consulta de evaluación de la parte conceptual en el área de educación física, respecto a utilización de instrumentos pertinentes para evaluar la asignación de tareas, evaluaciones escritas lecturas respecto a temas del área de educación física, según la consolidación podemos entender de que hay 12 profesores entre damas y varones que si siempre evalúan la parte conceptual con instrumentos pertinentes, como también hay un total de 6 docentes del área de educación física que si algunas veces o ocasionalmente, utilizan instrumento para evaluar la asignación de tareas, exámenes escritos y lecturas de control, y también el cuadro muestra que hay docentes del área de educación física que nunca utilizan instrumentos para entender la parte conceptual, ello hace entender de que los docentes no abarcan la parte conceptual respecto a temas o contenidos que propone el ministerio de educación.

7. Usted evalúa el aspecto procedimental del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?

Gráfica N° 07

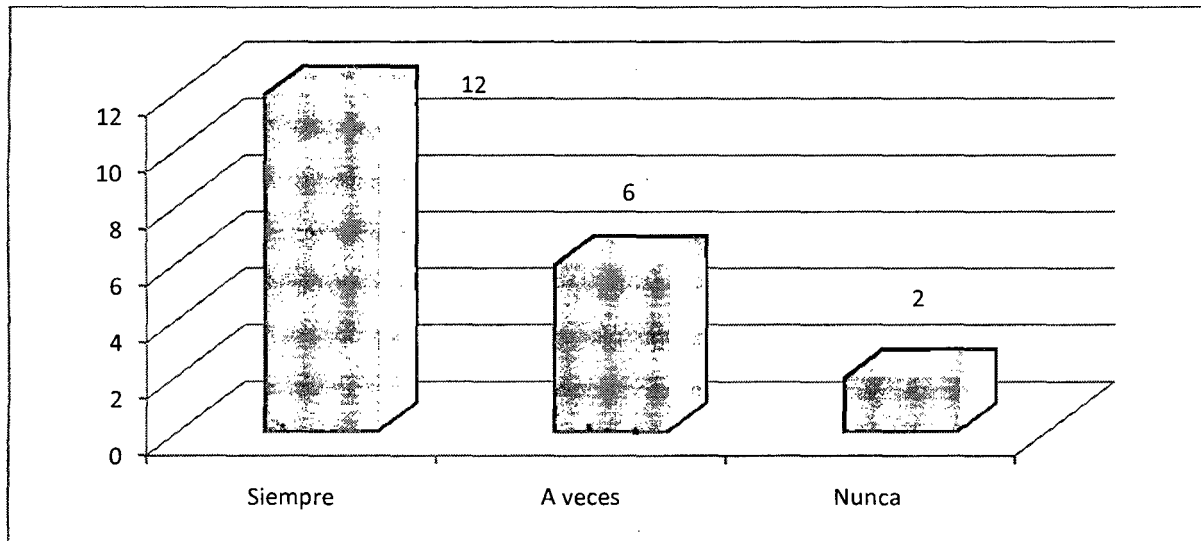


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de consulta sobre la evaluación de aprendizajes en el aspecto procedimental de los educandos del nivel secundario mediante instrumentos pertinentes, según un análisis podemos apreciar la gráfica de que del total de los encuestados, 16 docentes entre varones y damas del área de educación física del distrito de Abancay, manifiestan de que siempre utilizan instrumentos para evaluar los aprendizajes en la parte procedimental, como también hay un total de 3 docentes que indican de que solo a veces utilizan instrumentos pertinentes para evaluar el aprendizaje procedimental de los educandos, y hay un docente quien manifiesta de que no evalúa la parte procedimental mediante instrumento, lo que le interesa es el aprendizaje final del educando, este permite entender a que la mayoría de los docentes del área de educación física se interesan en evaluar el aspecto procedimental el aprendizaje por fases

8. Usted evalúa el aspecto actitudinal, del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?

Gráfica N° 08

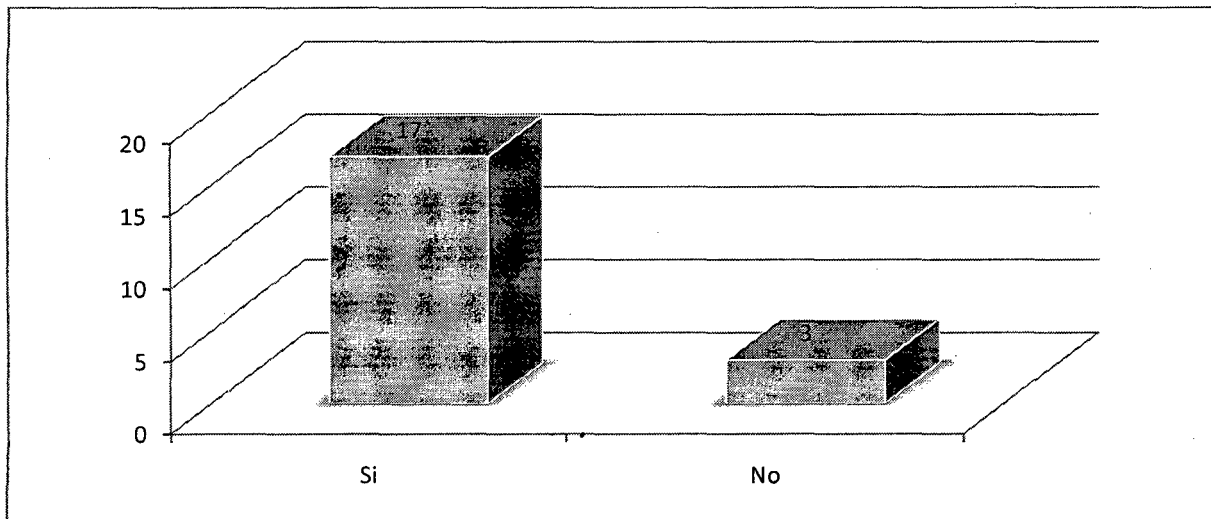


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra, el resultado sobre la consulta realizada a los docentes del área de educación física, respecto a que si realizan una evaluación de la parte actitudinal de los educandos mediante instrumento pertinentes, mediante un análisis del cuadro podemos entender de que 12 profesores del total de los encuestados siempre planifican mediante instrumentos adecuadas para evaluar la parte actitudinal de los educandos, como también un grupo pequeño de 6 docentes indican que solo a veces, utilizan instrumentos adecuados y pertinentes para evaluar los aprendizajes actitudinales en el área de educación física y hay dos docentes que nunca evalúan la parte actitudinal debido a que lo más importante es lo conceptual o en caso el aspecto procedimental del educando, el cuadro muestra permite entender que la mayoría de los encuestados generan instrumento para evaluar lo actitudinal en el área de educación física.

9. Usted maneja porcentajes durante la evaluación, para tomar la decisión final en la escala vigesimal.

Gráfica N° 09

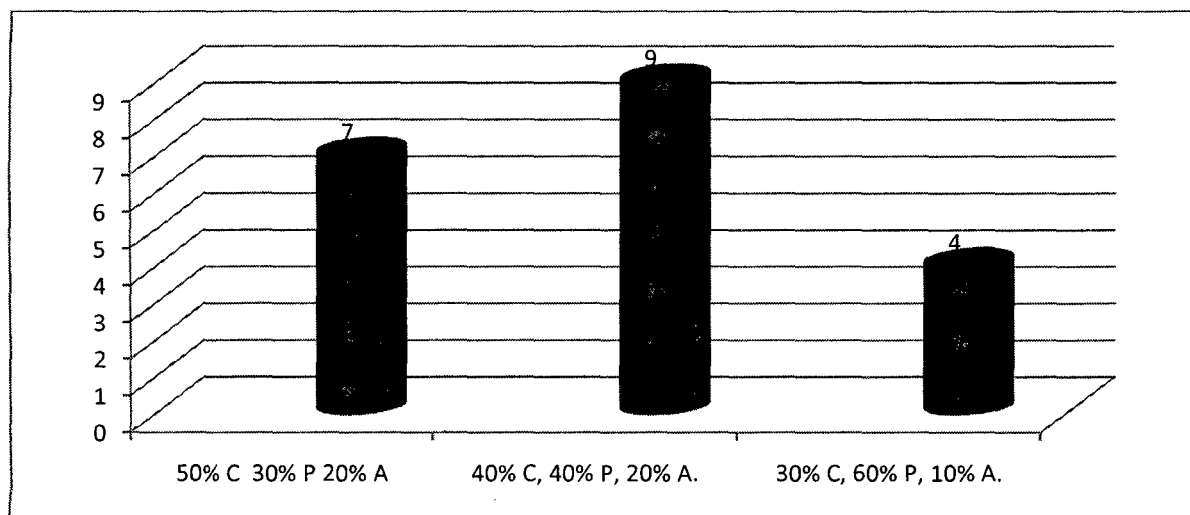


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra la contrastación de datos respecto a lo que si los docentes del área de educación física en distrito de Abancay, manejan criterio de porcentajes en la toma de decisiones en la evaluación integral del aprendizaje de los educandos, según un análisis podemos apreciar, de que 17 docentes del total de los encuestados afirman de que si realmente los docentes, toman decisiones porcentuales en la aplicación de instrumento de evaluación para el aprendizaje del educando, como también la otra parte de 03 docentes que manifiestan de que no planifican su evaluación de manera porcentual los aprendizajes en el área de educación física de manera integral, el resultado permite entender de que la mayoría de los docentes entre varones y mujeres del distrito de Abancay, utilizan un criterio de evaluación de los aprendizajes, relacionándolo y dividiendo el porcentaje en lo conceptual, actitudinal y procedimental en el área de educación física en las instituciones educativas del nivel secundario

10. De qué manera usted distribuye la escala de valoración porcentual, cuando realiza el proceso de evaluación?

Gráfica N° 10

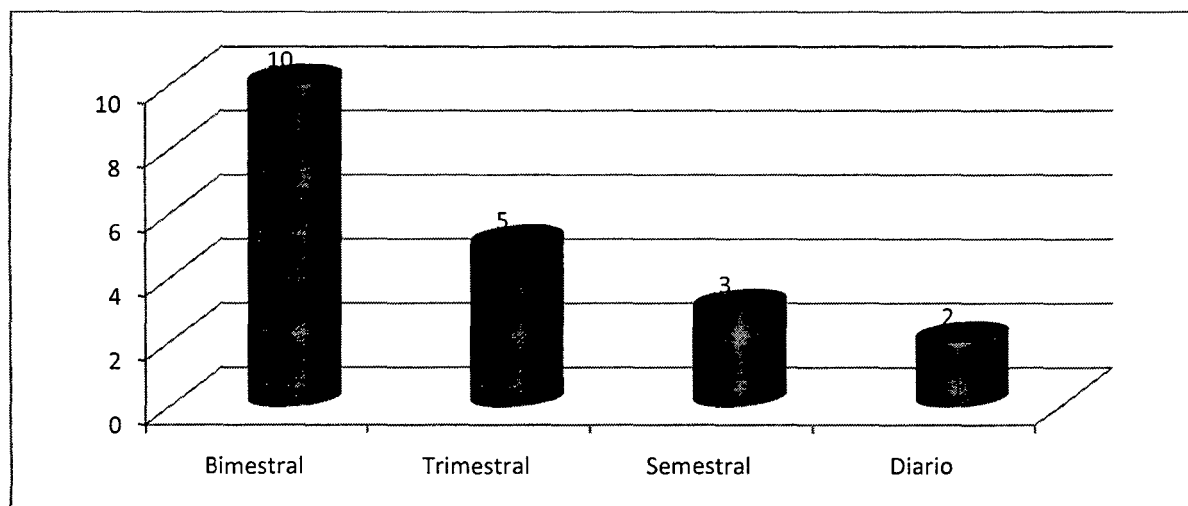


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de consulta sobre forma en que los docentes del área de educación física del distrito de Abancay dividen su evaluación porcentual, actitudinales, conceptual y procedimental, según un análisis de los resultados de la grafica 07 docentes manejan la siguiente distribución 50% conceptual, 30% procedimental y 20% la parte actitudinal, según este criterio priorizan la parte conceptual como también hay otro grupo de 09 de docente que realizan la siguiente distribución 40% conceptual y 40% procedimental y 20% la parte actitudinal, según esta distribución ponen en la misma jerarquía la parte conceptual y procedimental y también 04 docente que distribuyen 30% conceptual, 60% procedimental y 10% actitudinal, debido a que eminentemente el área de educación física es práctico, lo mas resaltante es que la evaluación de los aprendizajes se da de manera integral en los educandos.

11. Cuál es la frecuencia con la que usted, aplica los instrumentos de evaluación, para el aprendizaje en el Educación Física?

Gráfica N° 11

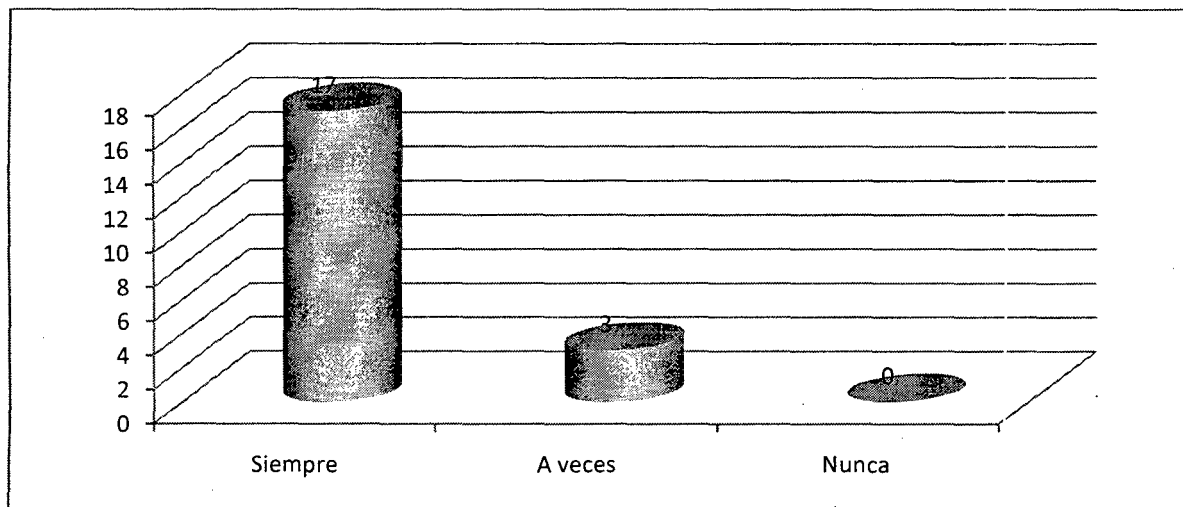


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de consulta a los docentes de educación física, la frecuencia con la que evalúan los aprendizajes de los educandos en el nivel secundario, en las instituciones educativas secundarias del distrito de Abancay, según el análisis de los datos podemos entender de que 10 docentes del área de educación física manifiestan la evaluación de los aprendizajes, que lo realizan bimestralmente cada dos meses es decir al culminar a la unidad de aprendizaje, como también hay cinco docentes del área de educación física que la evaluación de los aprendizajes lo realizan trimestralmente, cada tres meses al culminar también la unidad de aprendizaje y hay tres docentes indican de que la evaluación de los aprendizajes lo realizan semestralmente cada mes a mitad y al final de la unidad del aprendizaje, como también hay dos docentes que indican de que la evaluación es diario en cada clase lo cual les permite entender el aprendizaje progresivo.

12. ¿Usted considera los momentos de la evaluación, como son la evaluación inicial, de proceso y la evaluación final en el aprendizaje de sus educandos?

Gráfica N° 12

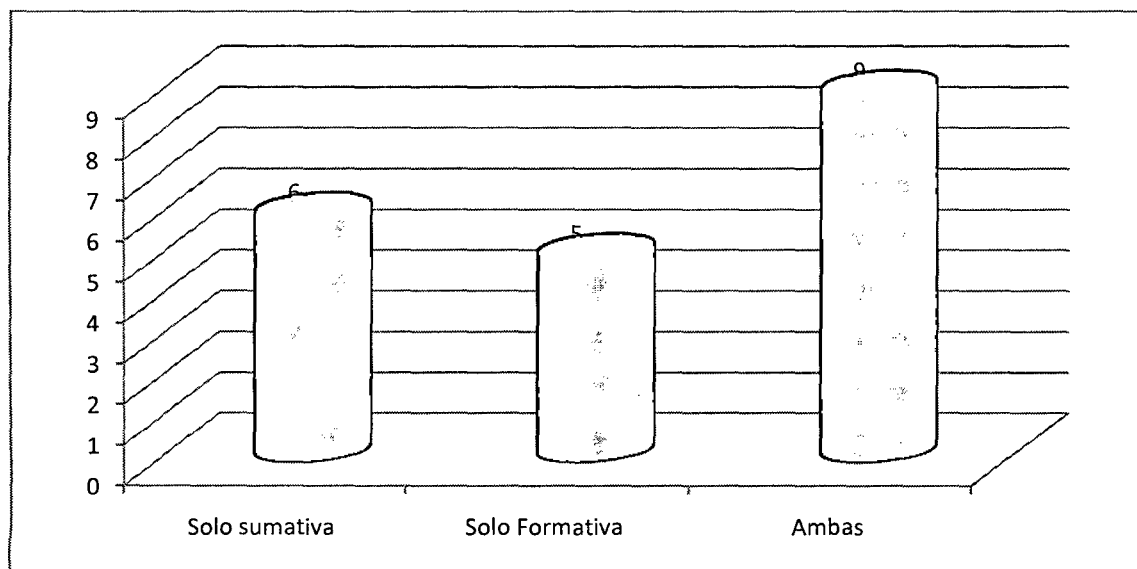


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica permite entender la consulta a los docentes sobre la aplicación de las fases de la evaluación como son la de inicial, de proceso y final de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones públicas del nivel secundario del distrito de Abancay en el área de educación física, según un análisis de los datos podemos entender de que hay 17 docentes del total de que aplican y respetan las fases de la evaluación como son de inicial, la de proceso y la evaluación final siempre en todas sus programación en los diferentes contenidos, como también podemos apreciar de que hay un total de tres docente de los encuestados que manifiestan de que respetan las fases de la evaluación solo ocasionalmente o a veces, y ninguno de los encuestados a manifestado de que no respeta las fases de la evaluación de los aprendizajes del educando, como también se puede entender que los docentes dan prioridad la evaluación de proceso el aprendizaje progresivo de los estudiantes.

13. Usted durante la evaluación del aprendizaje de sus educandos toma en cuenta, la evaluación según su función como la evaluación formativa, evaluación sumativa.

Gráfica N° 13

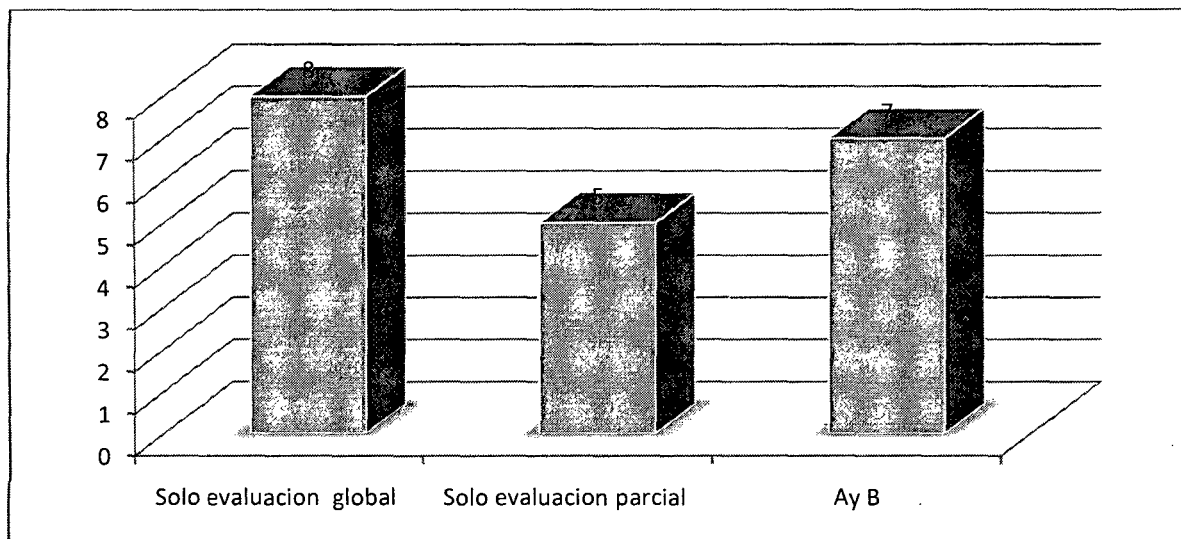


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de consolidación de consulta sobre la aplicación de los instrumentos de evaluación para el aprendizaje, según su función, que puede ser formativa o sumativa, el cuadro hace entender de que del total de los encuestados los cuales son docentes del área de educación física de las instituciones educativas públicas, secundarias del distrito de Abancay, seis docentes aplican la evaluación sumativa, simplemente se basa en la evaluación del aprendizaje mediante la obtención numérica vigesimal, como también hay otro grupo de docentes que integran 5 que utilizan la evaluación formativa, valoran el progreso de aprendizaje de los educandos y hay un grupo mayoritario que son nueve docentes que utilizan la evaluación mixta, tanto la sumativa como también la formativa

14. ¿Usted cuando evalúa el aprendizaje de sus educandos, toma en cuenta la evaluación global y evaluación parcial?

Gráfica N° 14

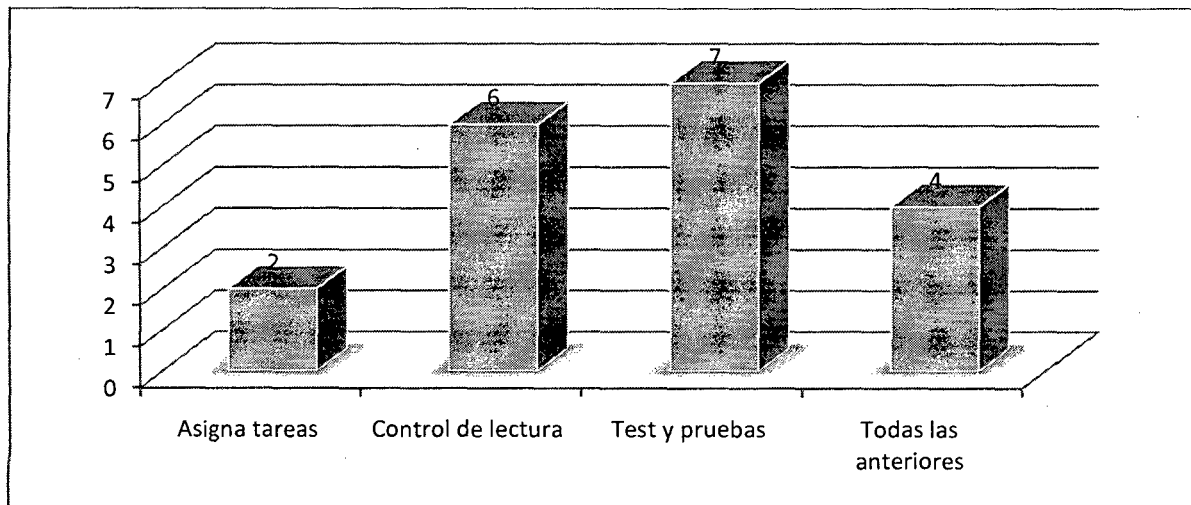


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La gráfica n° 14 muestra la consolidación de los datos de consulta sobre la aplicación de la evaluación global como parcial, por parte de los docentes del área de educación física en el nivel secundario en instituciones públicas, distrito de Abancay, según un análisis de la grafica podemos apreciar de que del total de los docentes encuestados ocho manifiestan que aplican la evaluación global, los cuales evalúan los aprendizajes de manera integral y otro grupo de cinco docentes encuestados que manifiestan de que aplican la evaluación parcial, debido no hay mucho espacio de tiempo para llegar a cumplir la evaluación de manera integral, como también hay otro grupo significativo de docentes que son un total de siete que manifiestan que ocasionalmente manejan la evaluación mixta, es decir la global y parcial para poder llegar la evaluación de los aprendizajes de los educandos de manera integral.

15. Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto conceptual?

Gráfica N° 15

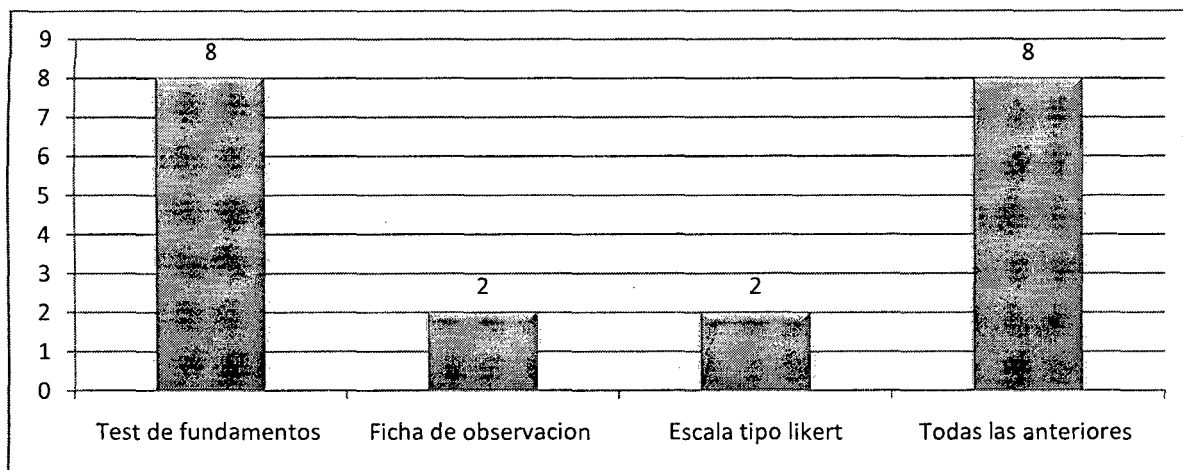


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de consultado respecto a que instrumentos utilizan los docentes para evaluar la parte conceptual en el área de educación física, en las instituciones educativas publicas del nivel secundario en el distrito de Abancay, según un análisis de la grafica podemos entender de que hay dos docentes que asignan tareas para evaluar lo conceptual, como también hay seis docente que evalúan mediante control de lectura y separatas, también hay siete docente que utiliza test y pruebas para evaluar el aspecto conceptual y hay cuatro docentes del área de educación física quienes utilizan todas los anteriores es decir asignando tares, control de lecturas, test y pruebas para lograr evaluar el aspecto conceptual, y llegar a utilizar de manera integral una variedad de instrumentos para lograr evaluar el aspecto cognitivo o asimilación de conceptos respecto a contenidos en el área de educación física.

16. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto procedimental?

Gráfica N° 16

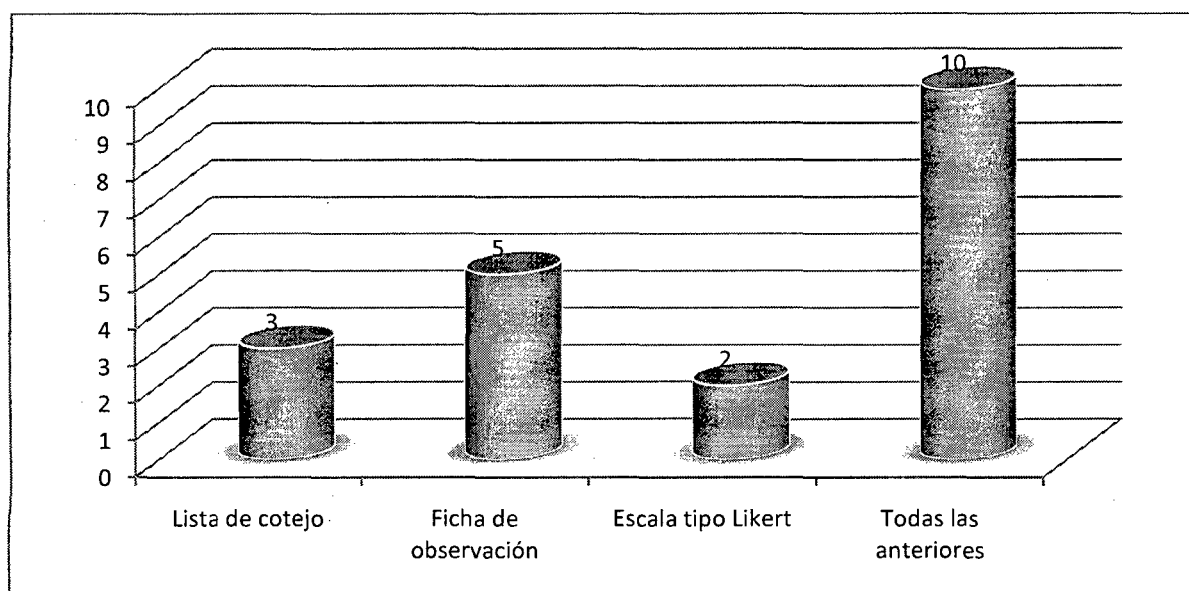


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de consultado respecto a que instrumentos utilizan los docentes para evaluar la parte procedimental en el área de educación física, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay, según la gráfica podemos entender de que hay ocho docentes quienes utilizan test de fundamentos de las diferentes disciplinas deportivas para evaluar el aspecto procedimental o practico, como también hay dos docentes que utilizan fichas de observación y otros dos docentes instrumentos denominados como escala de likerts, como también hay otro grupo significativo de ocho docentes quienes utilizan todos los instrumentos antes mencionados y les permita evaluar de manera integral el aspecto procedimental en el área de educación para entender el aprendizaje de los educandos, esto permite entender de que en su mayoría los docentes del área de educación física en el distrito de Abancay, utilizan una variedad de instrumentos.

17. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto actitudinal?

Gráfica N° 17

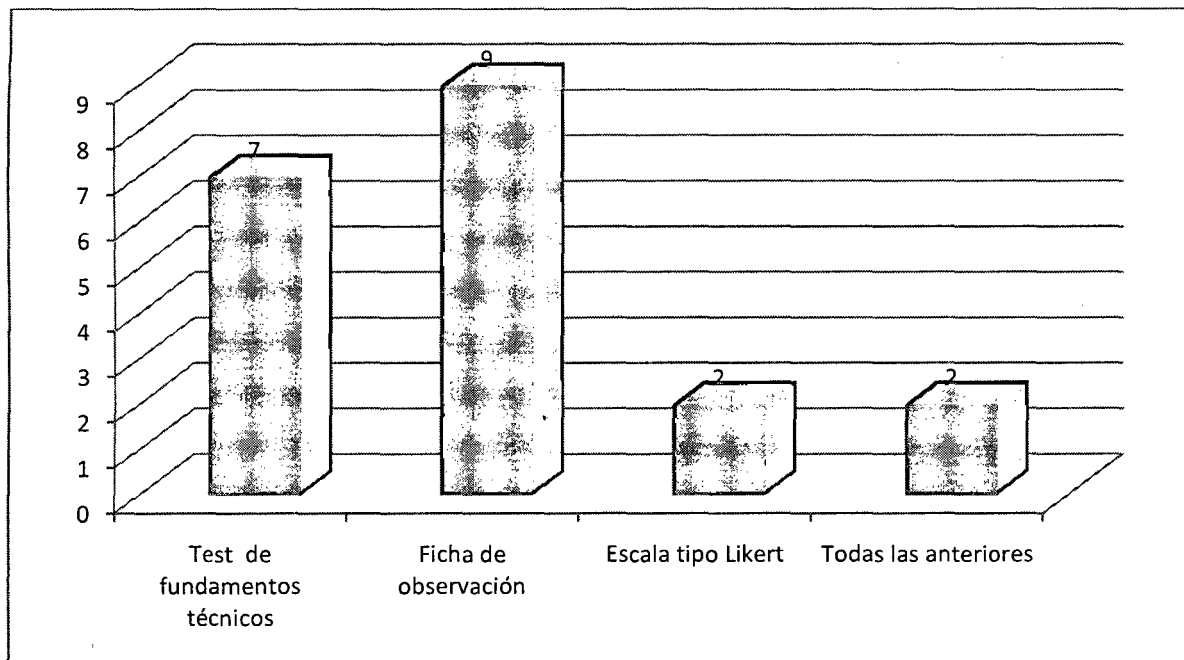


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de consultado respecto a qué tipo de instrumentos utilizan los docentes para evaluar la parte actitudinal, en el área de educación física, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay, según el resultado podemos interpretar de que tres docentes utilizando una lista de cotejo para evaluar el aprendizaje actitudinal de los educandos, como también cinco docentes manifiestan de que utilizan un ficha de observación y también dos docentes utiliza el instrumento denominado como la escala de likerts, y un grupo mayoritario de 10 docentes quienes utilizan todas las anteriores, el cual les permita evaluar el aprendizaje actitudinal, mediante los diferentes instrumentos, esto permite entender el amplio conocimiento de los docentes respecto a los diferentes instrumentos para evaluar la parte actitudinal.

18. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes el aprendizaje motriz?

Gráfica N° 18

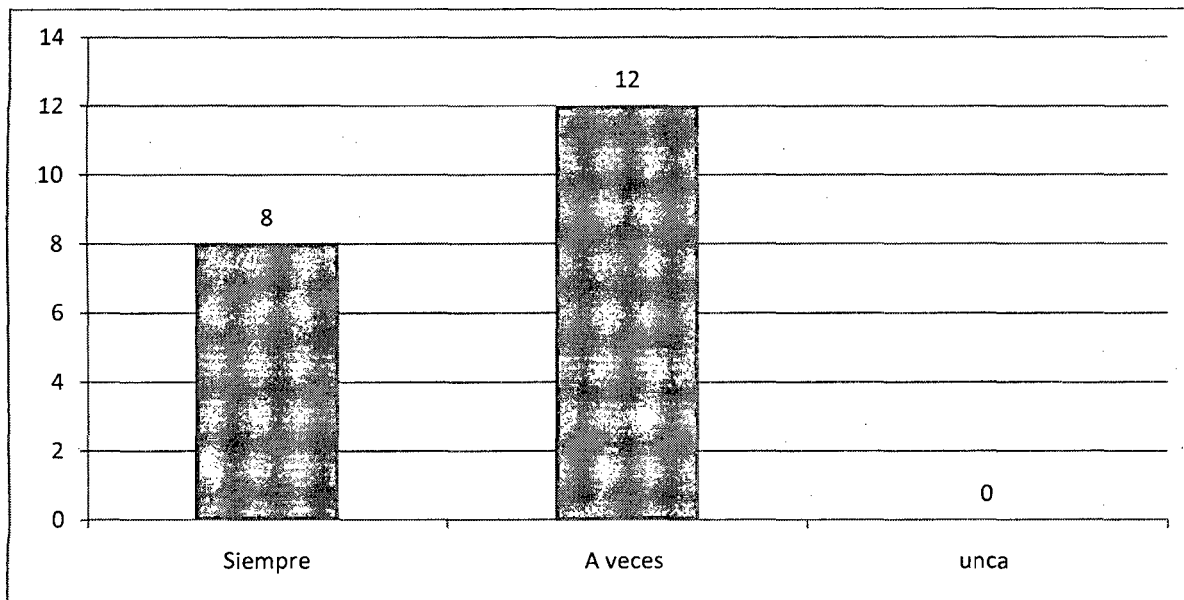


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de consultado respecto a qué tipo de instrumentos utilizan los docentes para evaluar el aprendizaje motriz en el área de educación física, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay, la grafica hace de entender de qué siete docentes utilizan, test de fundamentos técnicos, para evaluar el aprendizaje motriz de los educandos, como también hay un total de nueve que manifiestan de que evalúan el aprendizaje motriz mediante una ficha de observación y dos docentes evalúa mediante un instrumento denominado escala de likerts y también dos docentes utilizan todas anteriores, es decir de que utiliza una variedad de instrumentos para poder evaluar el aprendizaje motriz de los educandos.

19. ¿Usted cuando evalúa utiliza indicadores de evaluación?

Gráfica N° 19

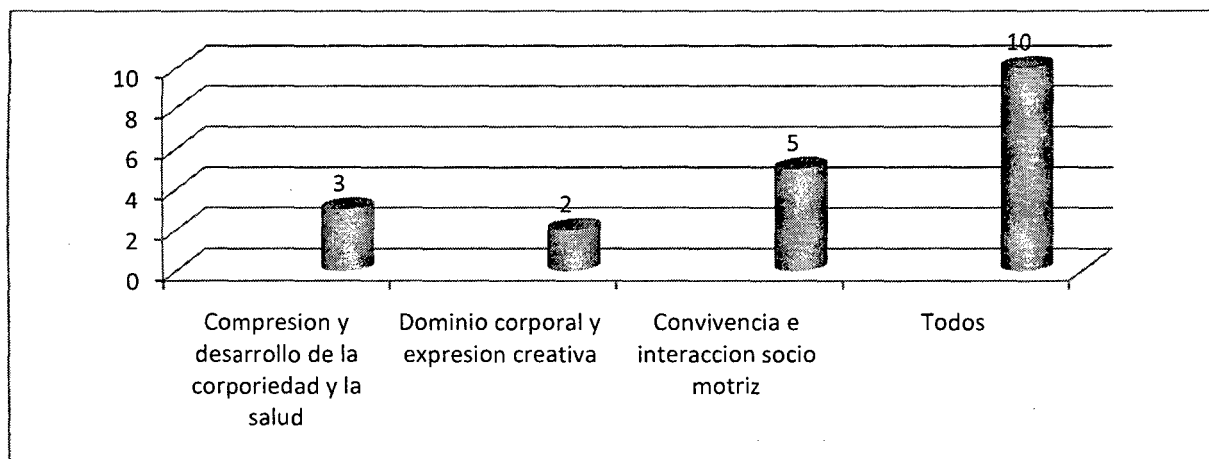


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de consulta respecto si los docentes utilizan indicadores de evaluación evaluar el aprendizaje de los educandos, en el área de educación física, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay, según el resultado de la consolidación de datos podemos apreciar de que hay un total de ocho docentes que indican de que siempre utilizan los indicadores de evaluación, debido a que es el medio que habla por sí mismo, como también hay otro grupo muy significativa de docentes que manifiestan de que los indicadores de evaluación solo utilizan ocasionalmente o a veces, esto permite entender de que los docentes del área de educación física conocen la finalidad y la estructura de los indicadores de evaluación y esto permite que evalúen de manera objetiva, tanto en el componente conceptual, procedimental y actitudinal

20. ¿Usted evalúa los contenidos o conocimientos que propone el ministerio de educación en el área

Gráfica N° 20



Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

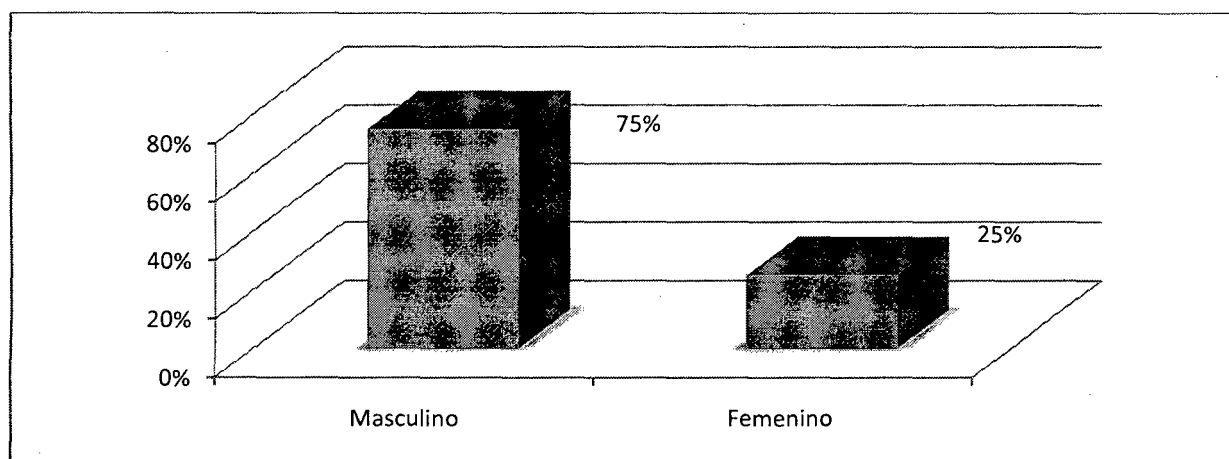
Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de consulta respecto si los docentes abarcan dentro de la evaluación los tres componentes del área de educación física, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay, según un análisis podemos entender de que tres docentes manifiestan de que priorizan dentro de la evaluación los contenidos del primer componente que es desarrollo y comprensión de la corporeidad y salud, como también hay otro grupo de de dos docentes que priorizan los contenidos del segundo componente que corresponde a dominio corporal y expresión creativa y hay cinco docentes que dentro de la evaluación prioriza contenidos que corresponde a convivencia e interacción socio motriz, como también hay otro muy significativo de 10 docentes que si llegan a evaluar los contenidos de los tres componente del área de educación física, esto permite lograr una evaluación integral dentro de los componentes del área de educación.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN PORCENTUAL

DE DATOS

21. Total de docentes que laboran en el área de educación física en las instituciones públicas del distrito de Abancay- nivel secundario. 2011.

Gráfica N° 21

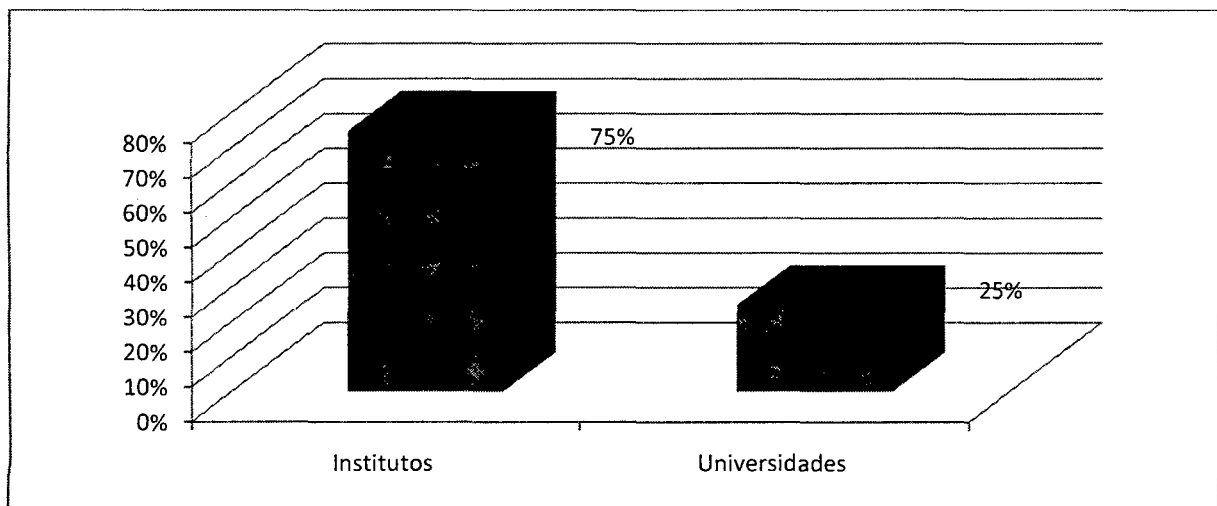


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación. La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual, de reporte según la Dirección Regional de Educación de Apurímac, Ugel -Abancay, la cantidad de docentes que laboran en el Área de Educación Física, en el nivel secundario en las instituciones educativas públicas del distrito de Abancay, según la gráfica el 75% de los docentes son varones los cuales laboran en las instituciones educativas públicas del nivel secundario, como también el 25% de los docentes que laboran son damas, en las instituciones educativas públicas del distrito de Abancay durante el año 2011, en el área de educación física, también se puede apreciar de que en su mayoría las instituciones que acogen a estudiantes varones cuentan con docentes varones y en el caso de los colegios que son de damas son damas quienes están a cargo en el área de educación física, en el caso de colegios mixtos en su mayoría están a cargo docentes varones.

22. Entidades en las que comprende su formación profesional de los docentes del área de educación física del distrito de Abancay.

Gráfica N° 22

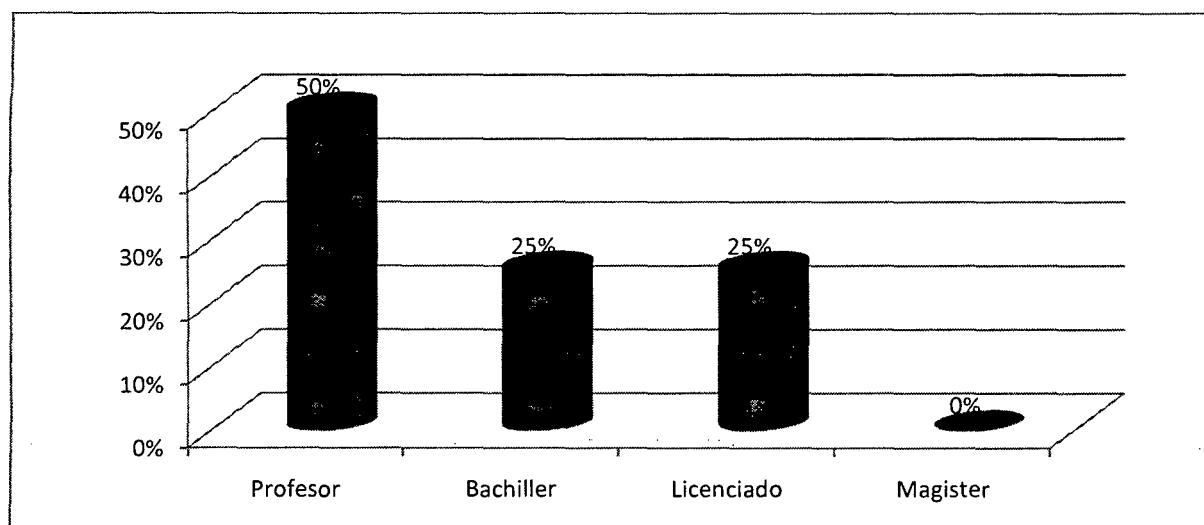


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual de encuesta realizada, a los docentes del área de Educación Física de las instituciones Educativas Públicas del nivel secundario del distrito de Abancay, los cuales manifiestan su entidad de formación profesional, según el resultado podemos entender de que 75% de los docentes entre damas y varones del área de Educación Física del distrito de Abancay, tienen una formación en institutos superiores, como también hay otro grupo minoritario, que es el 15% de docentes entre damas y varones que su formación profesional comprende, en universidades, según análisis podemos entender de que en su mayoría de las instituciones educativas del nivel secundario acoge a docentes de formación profesional en Institutos Pedagógicos Superiores, debido a que el único instituto pedagógico de la Salle forma profesionales en el área de educación física y algunos de universidades son de fuera del contexto de Abancay.

23. Grado académico con el que cuentan los docentes del área de educación física en el distrito de Abancay.

Gráfica N° 23

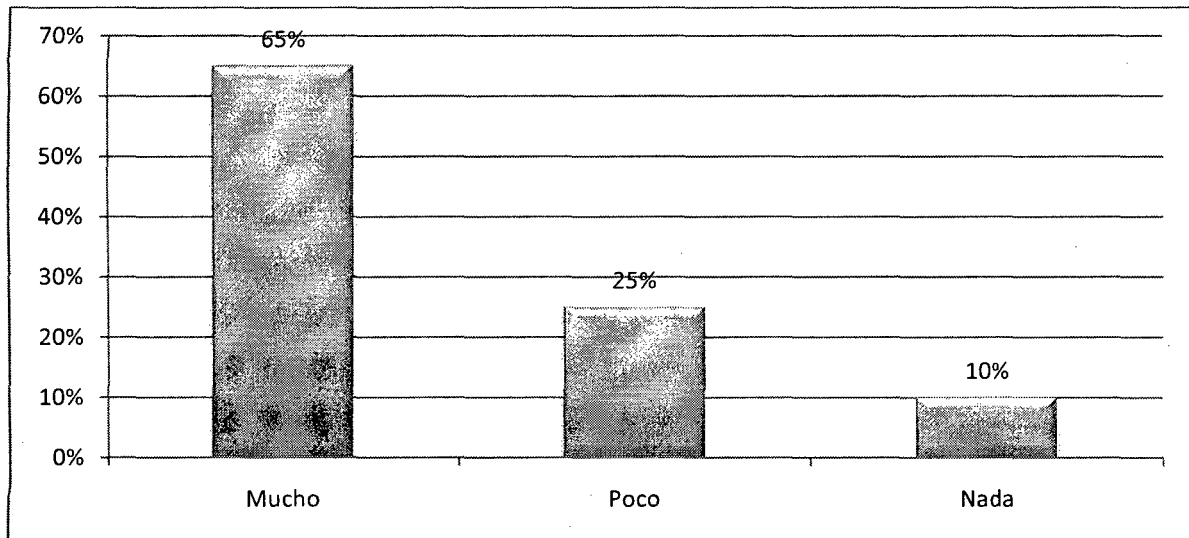


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011.

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual de consulta a los docentes del área de educación física, del nivel secundario respecto al grado académico con el cuentan para ejercer la docencia en el área de educación física, según el resultado podemos entender de que el 50% de los docentes del área de educación física, solo son egresados de institutos superiores los cuales se quedaron con el grado de profesor, como también hay una cantidad significativa que es el 25% de docentes que tienen el grado académico de bachiller en ciencias de la educación, y hay también dentro del total de docentes del área de educación física en el distrito de Abancay, hay el 25% que tienen el grado de licenciado, también dentro de la cuarta escala no tenemos ningún docente del área de educación física que tenga el grado de magister, ello nos permite entender que hay poca preparación por mejorar sus conocimientos y acceder a mejores grados académicos.

24. ¿Qué importancia tiene para usted, aplicar la evaluación, utilizando instrumentos pertinentes para evaluar el aprendizaje de los educandos en el área de educación física.

Gráfica N° 24

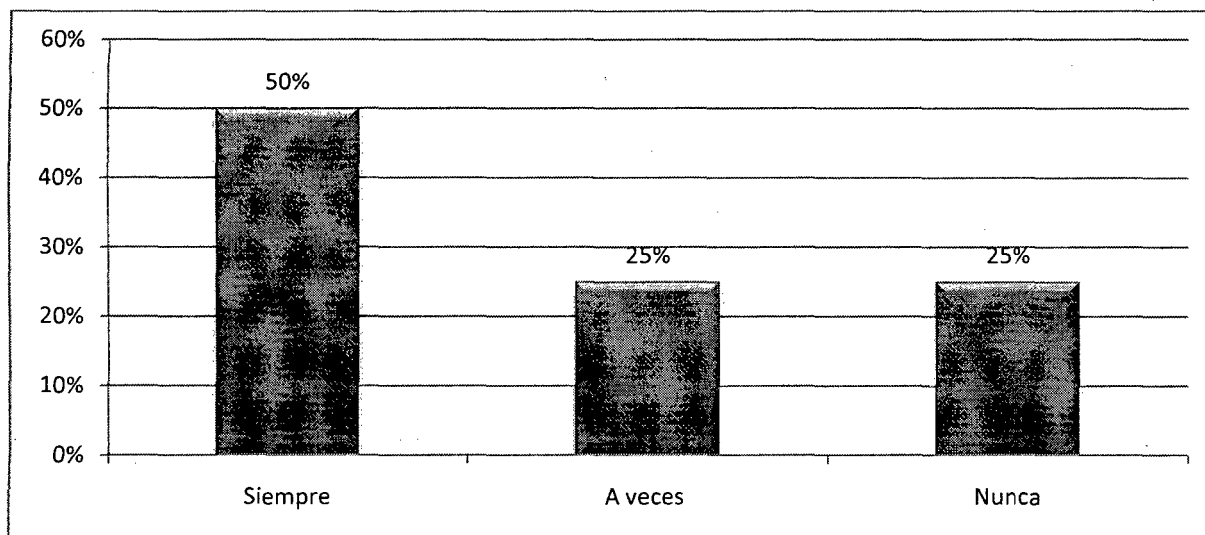


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual, sobre la importancia que tiene la evaluación de los aprendizajes, utilizando instrumentos pertinentes para cada evento o actividad, como resultado de consulta podemos entender de que el 65% de los docentes encuestados manifiestan, de que evaluar a los estudiante el aprendizaje utilizando instrumentos pertinentes es muy importante y tiene validez, confiabilidad por que se estructura indicadores, también el 25% de los docentes del total que entienden de la evaluación mediante instrumentos, es monótono y mecánico para ello también es necesario aplicar la evaluación criterial, y el 10% de los docentes del área de educación física quienes manifiestan de que no siempre es necesario evaluar con instrumento el aprendizaje del estudiantes, porque se puede estratificar por resultados a lo que obtienen al culminar alguna tarea motriz

25. ¿Usted realiza la evaluación integral, genera instrumentos para evaluar lo conceptual, procedimental y actitudinal?

Gráfica N° 25

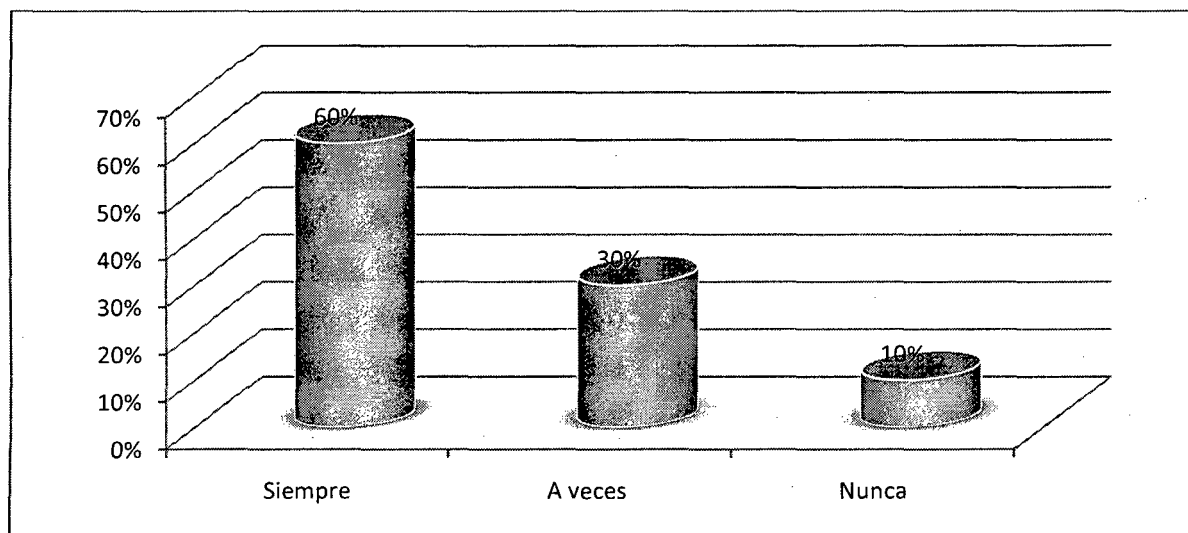


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual de consulta a los docentes de Educación Física del nivel secundario del distrito de Abancay, sobre el manejo de instrumentos de evaluación, para realizar una evaluación integral, tanto lo conceptual, procedimental y actitudinal, según el resultado de la gráfica se puede entender de que el 50% de los docentes entre varones y mujeres manifiestan de que siempre realizan una evaluación integral, logrando y utilizar instrumentos para lo actitudinal, conceptual y procedimental, también el 25% de docentes del área de educación física entre damas y varones que solo en algunas ocasiones lograr realizar una evaluación integral, y el 25% de docentes del área de educación física que manifiestan que nunca logran evaluar de manera integral el aprendizaje de los educandos, debido a que se requieren de tiempo y por la cantidad de alumnos no pueden llegar a todos.

26. ¿Usted evalúa el aspecto conceptual del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?

Gráfica N° 26

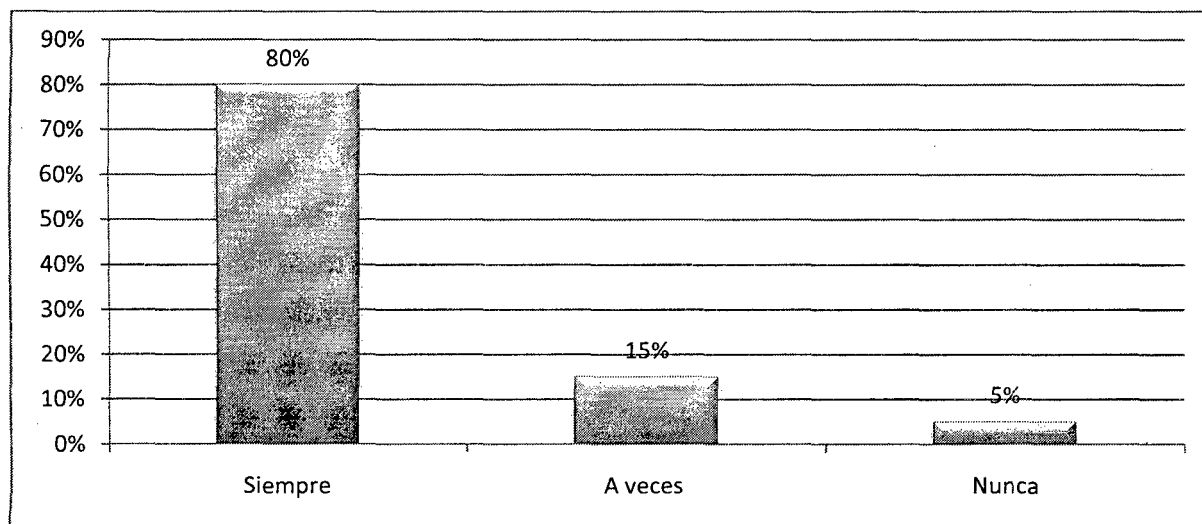


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado sobre la consulta de evaluación de la parte conceptual en el área de educación física, respecto a utilización de instrumentos pertinentes para evaluar la asignación de tareas, evaluaciones escritas lecturas respecto a temas del área de educación física, según la consolidación podemos entender de que el 60% de profesores entre damas y varones que si siempre evalúan la parte conceptual con instrumentos pertinentes, como también el 30% de docentes del área de educación física que si algunas veces o ocasionalmente, utilizan instrumento para evaluar la asignación de tareas, exámenes escritos y lecturas de control, y también el cuadro muestra que el 10% de docentes del área de educación física que nunca utilizan instrumentos para entender la parte conceptual, ello hace entender de que los docentes no abarcan la parte conceptual respecto a temas o contenidos que propone el ministerio de educación.

27. Usted evalúa el aspecto procedimental del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?

Gráfica N° 27

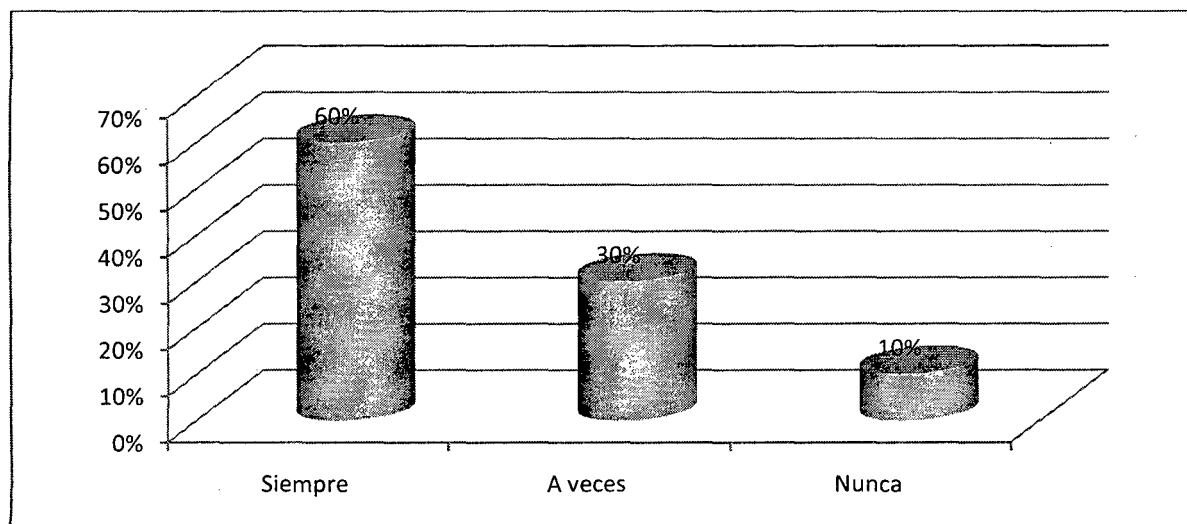


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado de consulta sobre la evaluación de aprendizajes en el aspecto procedimental de los educandos del nivel secundario mediante instrumentos pertinentes, según un análisis podemos apreciar la gráfica de que del total de los encuestados, el 80% de los docentes entre varones y damas del área de educación física del distrito de Abancay, manifiestan de que siempre utilizan instrumentos para evaluar los aprendizajes en la parte procedimental, como también el 15% de los docentes que indican de que solo a veces utilizan instrumentos pertinentes para evaluar el aprendizaje procedimental de los educandos, y el 5% manifiesta de que no evalúa la parte procedimental mediante instrumento, lo que le interesa es el aprendizaje final del educando, este permite entender a que la mayoría de los docentes del área de educación física se interesan en evaluar el aspecto procedimental el aprendizaje por fases.

28. Usted evalúa el aspecto actitudinal, del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?

Gráfica N° 28

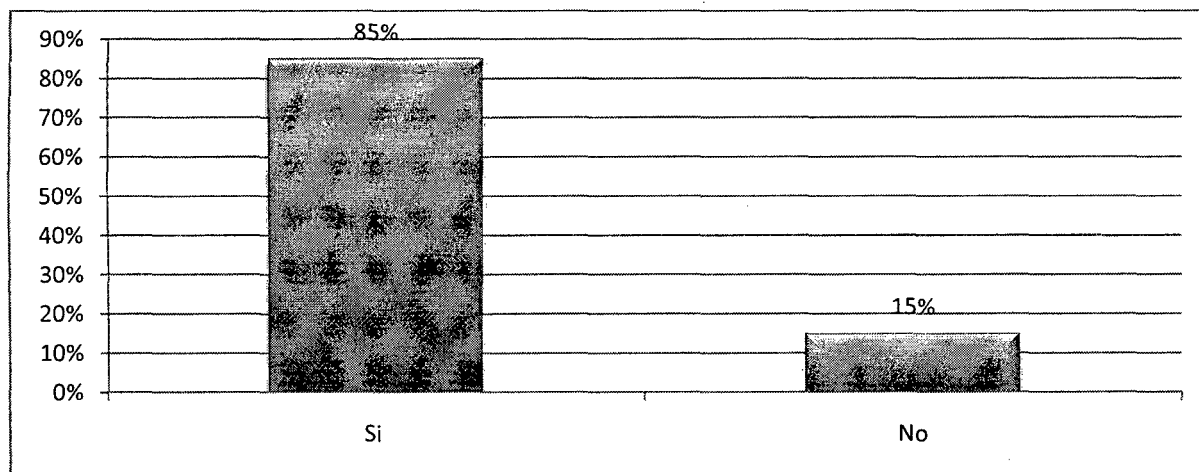


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra, el resultado porcentual, sobre la consulta realizada a los docentes del área de educación física, respecto a que si realizan una evaluación de la parte actitudinal de los educandos mediante instrumento pertinentes, mediante un análisis del cuadro podemos entender de que el 60% del total de los encuestados siempre planifican mediante instrumentos adecuadas para evaluar la parte actitudinal de los educandos, como también el 30% de los docentes indican que solo a veces, utilizan instrumentos adecuados y pertinentes para evaluar los aprendizajes actitudinales en el área de educación física y el 20% indican que nunca evalúan la parte actitudinal debido a que lo más importante es lo conceptual o en caso el aspecto procedimental del educando, el cuadro muestra permite entender que la mayoría de los encuestados generan instrumento para evaluar lo actitudinal en el área de educación física.

29. Usted maneja porcentajes durante la evaluación, para tomar la decisión final en la escala vigesimal.

Gráfica N° 29

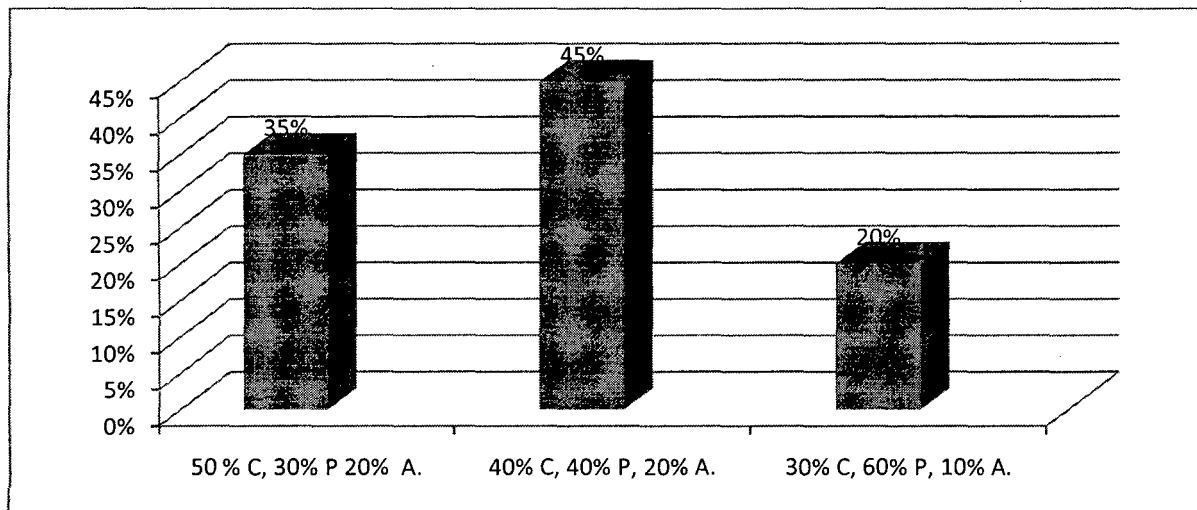


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra la contrastación porcentual, de datos respecto a lo que si los docentes del área de educación física en distrito de Abancay, manejan criterio de porcentajes en la toma de decisiones en la evaluación integral del aprendizaje de los educandos, según un análisis podemos apreciar, de que el 85% de los docentes del total de los encuestados afirman de que si realmente los docentes, toman decisiones porcentuales en la aplicación de instrumento de evaluación para el aprendizaje del educando, como también el 15% de los docentes que manifiestan de que no planifican su evaluación de manera porcentual los aprendizajes en el área de educación física de manera integral, el resultado permite entender de que la mayoría de los docentes entre varones y mujeres del distrito de Abancay, utilizan un criterio de evaluación de los aprendizaje, relacionándolo y dividiendo el porcentaje en lo conceptual, actitudinal y procedimental en el área de educación física en las instituciones educativas del nivel secundario.

30. De qué manera usted distribuye la escala de valoración porcentual, cuando realiza el proceso de evaluación?

Gráfica N° 30

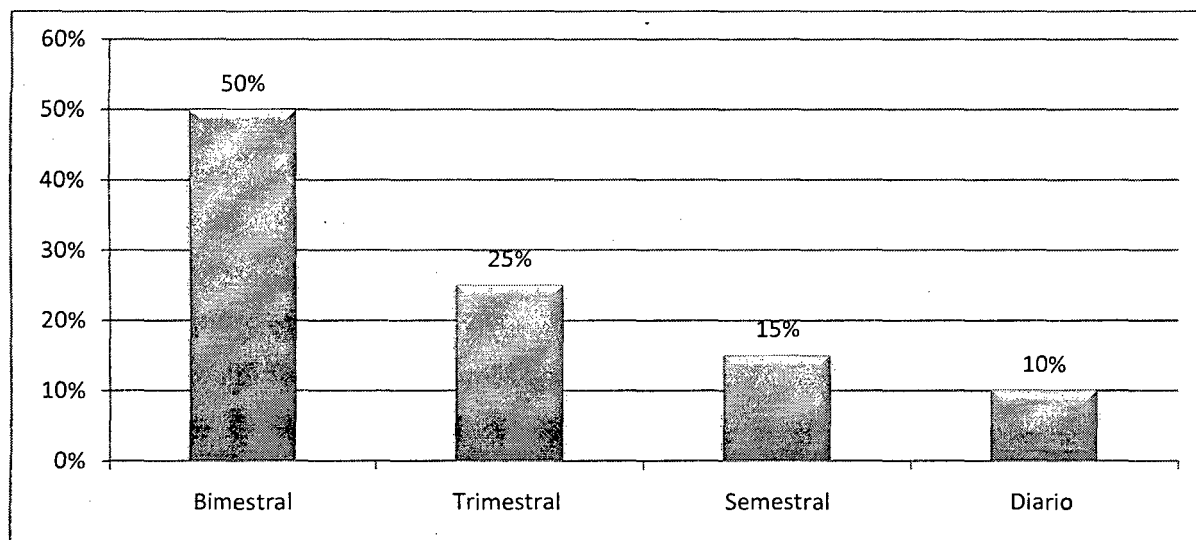


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual, de consulta sobre forma en que los docentes del área de educación física del distrito de Abancay dividen su evaluación porcentual, actitudinales, conceptual y procedimental, según un análisis de los resultados de la grafica el 35% de los docentes manejan la siguiente distribución 50% conceptual, 30% procedimental y 20% la parte actitudinal, según este criterio priorizan la parte conceptual como también hay otro que es el 45% que realizan la siguiente distribución 40% conceptual y 40% procedimental y 20% la parte actitudinal, según esta distribución ponen en la misma jerarquía la parte conceptual y procedimental y también el 20% que distribuyen 30% conceptual, 60% procedimental y 10% actitudinal, debido a que eminentemente el área de educación física es práctico, lo mas resaltante es que la evaluación de los aprendizajes se da de manera integral en los educandos.

31. Cuál es la frecuencia con la que usted, aplica los instrumentos de evaluación, para el aprendizaje en el Educación Física?

Gráfica N° 31

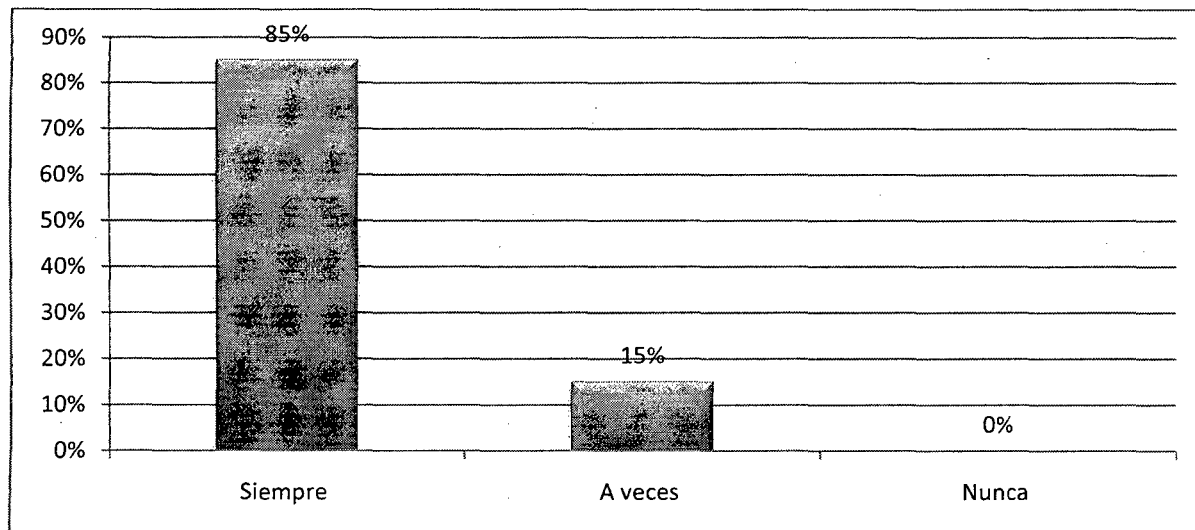


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual de consulta a docentes de educación física, la frecuencia con la que evalúan los aprendizajes de los educandos en el nivel secundario, en las instituciones educativas secundarias del distrito de Abancay, según el análisis de los datos podemos entender de que el 50% de los docentes del área de educación física manifiestan que la evaluación de los aprendizajes, lo realizan bimestralmente cada dos meses es decir al culminar a la unidad de aprendizaje, como también el 25% de los docentes del área de educación física que la evaluación de los aprendizajes lo realizan trimestralmente, cada tres meses al culminar también la unidad de aprendizaje y el 15% de los docentes indican de que la evaluación de los aprendizajes lo realizan semestralmente cada mes a mitad y al final de la unidad del aprendizaje, como también el 10% de los docentes que indican de que la evaluación es diario en cada clase lo cual les permite entender el aprendizaje progresivo.

32. ¿Usted considera los momentos de la evaluación, como son la evaluación inicial, de proceso y la evaluación final en el aprendizaje de sus educandos?

Gráfica N° 32

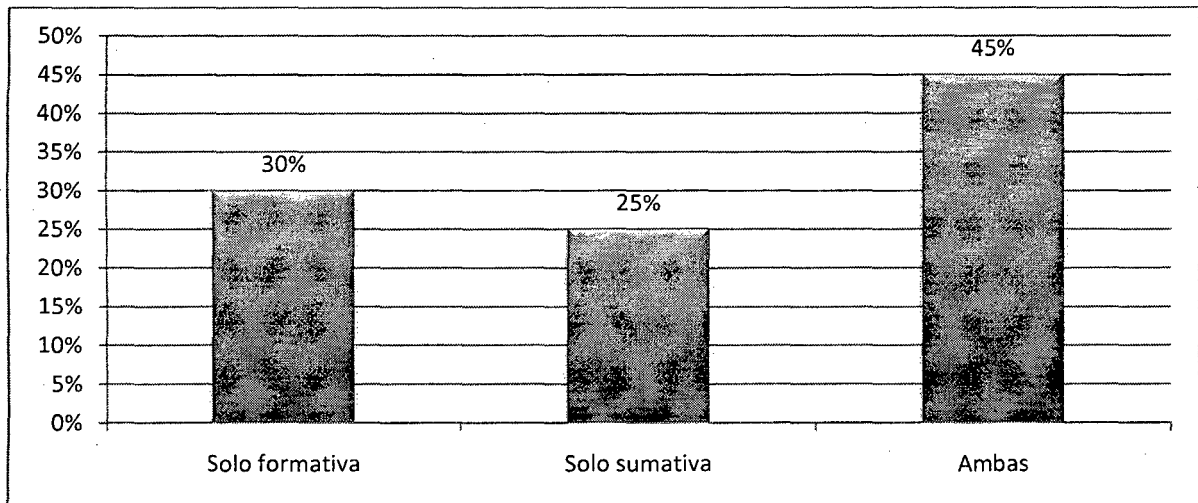


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica permite entender la consulta porcentual a los docentes sobre la aplicación de las fases de la evaluación como son la de inicial, de proceso y final de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones públicas del nivel secundario del distrito de Abancay en el área de educación física, según un análisis de los datos podemos entender de que el 85% de los docentes del total que aplican y respetan las fases de la evaluación como son de inicial, la de proceso y la evaluación final siempre en todas sus programación en los diferentes contenidos, como también podemos apreciar de que el 15% de docente que manifiestan de que respetan las fases de la evaluación solo ocasionalmente o a veces, y ninguno de los encuestados a manifestado de que no respeta las fases de la evaluación de los aprendizajes del educando, como también se puede entender que los docentes dan prioridad la evaluación de proceso el aprendizaje progresivo de los estudiantes.

33. Usted durante la evaluación del aprendizaje de sus educandos toma en cuenta, la evaluación según su función como la evaluación formativa, evaluación sumativa.

Gráfica N° 33

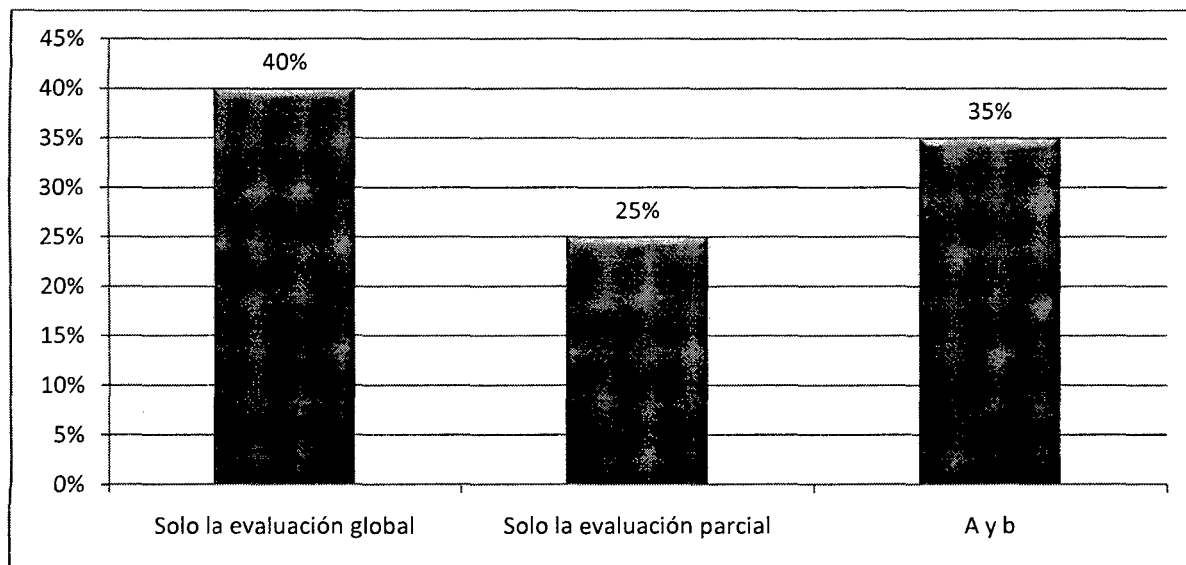


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual, de consolidación de consulta sobre la aplicación de los instrumentos de evaluación para el aprendizaje, según su función, que puede ser formativa o sumativa, el cuadro hace entender de que el 30% de los encuestados los cuales son docentes del área de educación física de las instituciones educativas públicas, secundarias del distrito de Abancay aplican la evaluación formativa, y el 25% de los docentes que aplican la evaluación sumativa, simplemente se basa en la evaluación del aprendizaje mediante la obtención numérica vigesimal, como también hay el 45% de los docentes encuestados que utilizan la evaluación formativa y sumativa, este análisis permite entender y valoran el progreso de aprendizaje de los educandos y hay un grupo mayoritario que son nuevo docentes que utilizan la evaluación mixta, tanto la sumativa como también la formativa.

34. Usted cuando evalúa el aprendizaje de sus educandos, toma en cuenta la evaluación global y evaluación parcial?

Gráfica N° 34

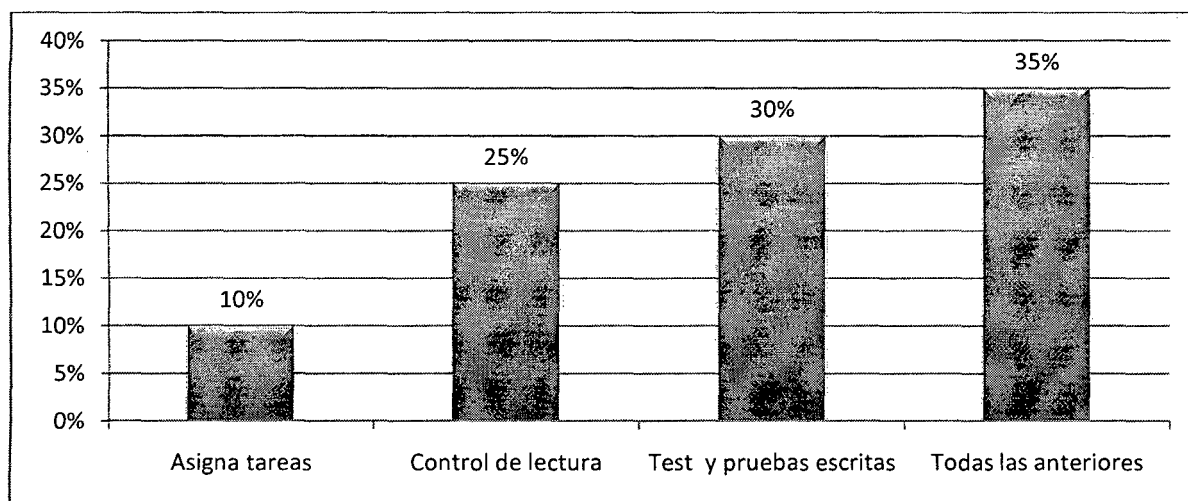


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La gráfica n° 14 muestra la consolidación porcentual, de los datos de consulta sobre la aplicación de la evaluación global como parcial, por parte de los docentes del área de educación física en el nivel secundario en instituciones públicas, distrito de Abancay, según un análisis de la grafica podemos apreciar de que el 40% de los docentes manifiestan que aplican la evaluación global, los cuales evalúan los aprendizajes de manera integral y el 25% de los docentes encuestado quienes manifiestan de que aplican la evaluación parcial, debido no hay mucho espacio de tiempo para llegar a cumplir la evaluación de manera integral, como también el 35% , que es un grupo significativo de docentes que son un total de siete que manifiestan que ocasionalmente manejan la evaluación mixta, es decir la global y parcial para poder llegar la evaluación de los aprendizajes de los educandos de manera integral.

35. Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto conceptual?

Gráfica N° 35

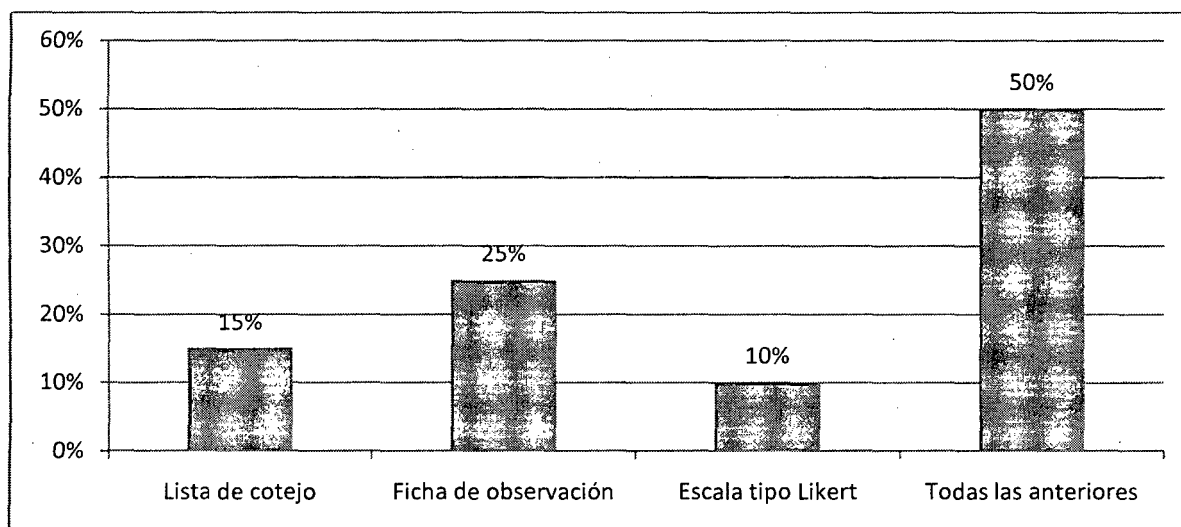


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual de consultado respecto a que instrumentos utilizan los docentes para evaluar la parte conceptual en el área de educación física, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay, según un análisis de la gráfica podemos entender de que el 10% de los docentes asignan tareas para evaluar lo conceptual, como también el 25% de los docente que evalúan mediante control de lectura y separatas, también el 30% de docente que utiliza test y pruebas para evaluar el aspecto conceptual y 35% de docentes del área de educación física quienes utilizan todas las anteriores es decir asignando tareas, control de lecturas, test y pruebas para lograr evaluar el aspecto conceptual, y llegar a utilizar de manera integral una variedad de instrumentos para lograr evaluar el aspecto cognitivo o asimilación de conceptos respecto a contenidos en el área de educación física.

36. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto procedimental?

Gráfica N° 36

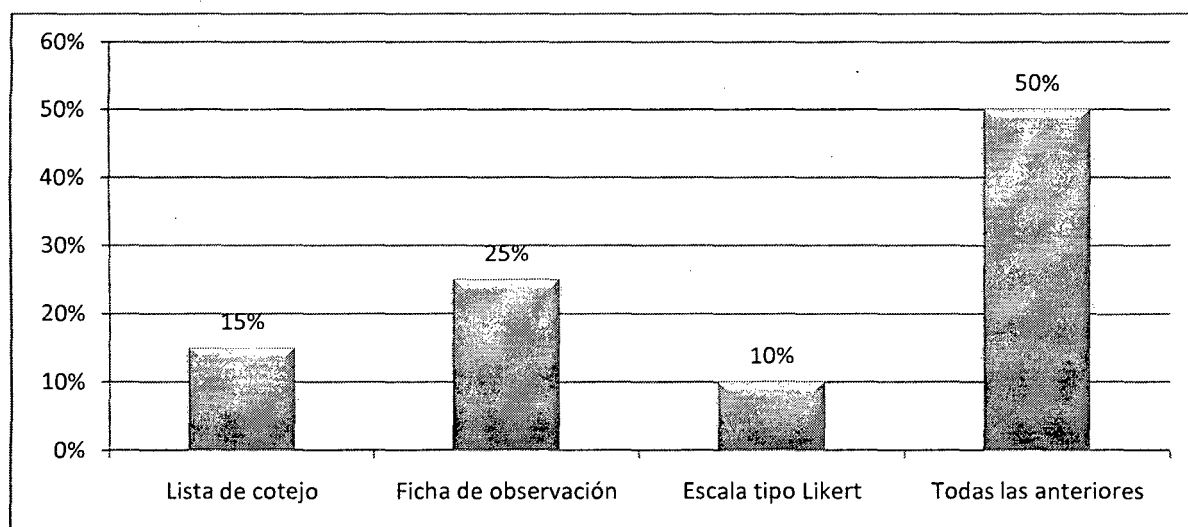


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual de consultado respecto a que instrumentos utilizan los docentes para evaluar la parte procedimental en el área de educación física, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay, según la gráfica podemos entender de que el 20% de docentes quienes utilizan test de fundamentos de las diferentes disciplinas deportivas para evaluar el aspecto procedimental o practico, como también el 25% de los docentes que utilizan fichas de observación y el 30% utilizan instrumentos denominados como escala de likerts, y el 25%% de los docentes quienes utilizan todos los instrumentos antes mencionados y les permita evaluar de manera integral el aspecto procedimental en el área de educación para entender el aprendizaje de los educandos, esto permite entender de que en su mayoría los docentes del área de educación física en el distrito de Abancay, utilizan una variedad de instrumentos.

37. Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto actitudinal?

Gráfica N° 37

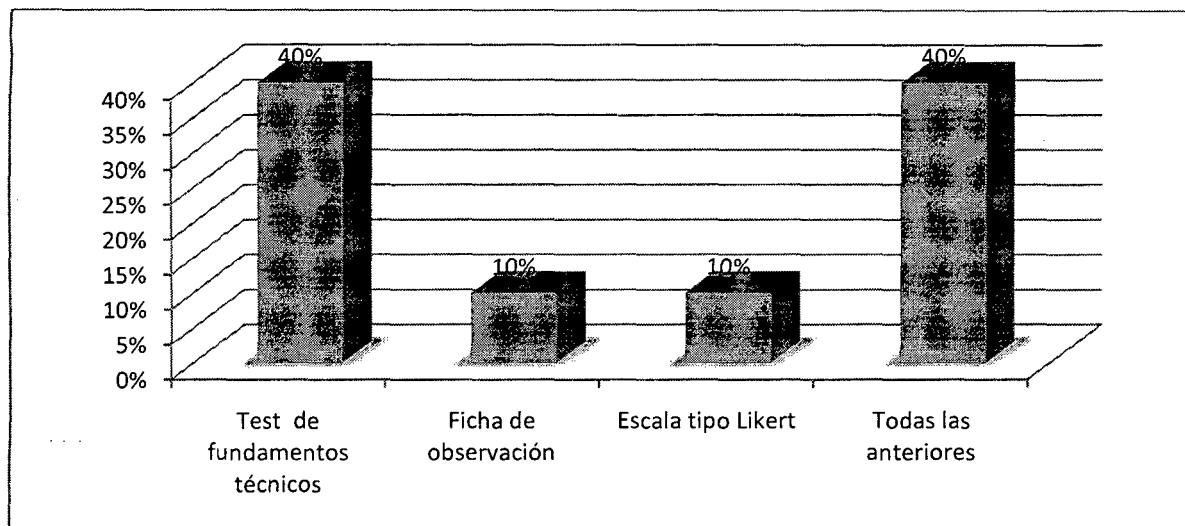


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual, de consultado respecto a qué tipo de instrumentos utilizan los docentes para evaluar la parte actitudinal, en el área de educación física, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario del distrito de Abancay, según el resultado podemos interpretar de que el 15% de los docentes utilizan una lista de cotejo para evaluar el aprendizaje actitudinal de los educandos, como también el 25% de los docentes que manifiestan de que utilizan un ficha de observación y también el 10% de los docentes utilizan el instrumento denominado como la escala de likerts, y un grupo mayoritario que representa el 50% de los docentes quienes utilizan todas las anteriores, el cual les permita evaluar el aprendizaje actitudinal, mediante los diferentes instrumentos, esto permite entender el amplio conocimiento de los docentes respecto a los diferentes instrumentos para evaluar la parte actitudinal.

38. Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes el aprendizaje motriz?

Gráfica N° 38

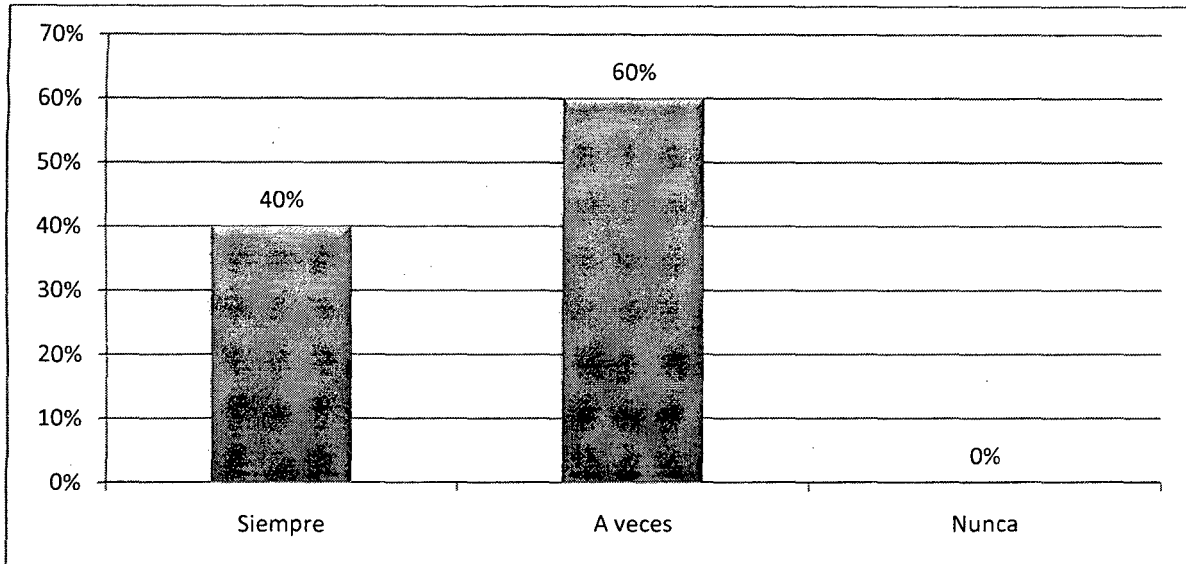


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual de consultado respecto a qué tipo de instrumentos utilizan los docentes para evaluar el aprendizaje motriz en el área de educación física, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay, la grafica hace de entender de qué el 40% de docentes utilizan test de fundamentos técnicos, para evaluar el aprendizaje motriz de los educandos, como también el 10% que manifiestan de que evalúan el aprendizaje motriz mediante una ficha de observación, como también el 10% de los docentes evalúa mediante un instrumento denominado escala de likerts, cabe señalar que hay un grupo muy significativa que es el 40% de los docentes utilizan todas anteriores, es decir de que utiliza una variedad de instrumentos para poder evaluar el aprendizaje motriz de los educandos, esto hace entender la capacidad de manejo de instrumentos para evaluar el aprendizaje motriz .

39. ¿Usted cuando evalúa utiliza indicadores de evaluación?

Gráfica N° 39

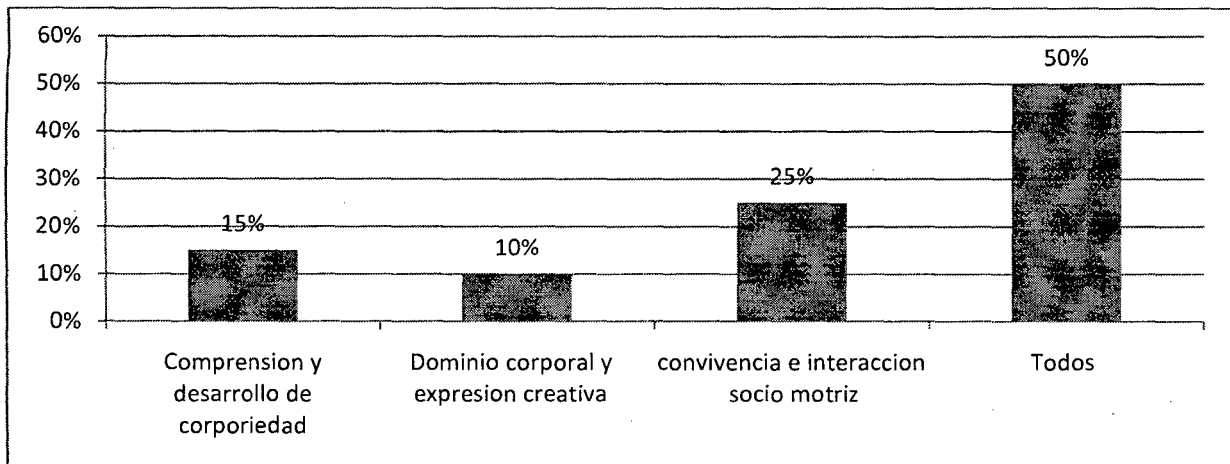


Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual, de consulta respecto si los docentes utilizan indicadores de evaluación evaluar el aprendizaje de los educandos, en el área de educación física, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay, según el resultado de la consolidación de datos podemos apreciar de que el 40% de los docentes que indican de que siempre utilizan los indicadores de evaluación, debido a que es el medio que habla por sí mismo, como también hay otro grupo muy significativo que representa el 60% de los docentes que manifiestan de que de evaluación solo utilizan ocasionalmente o a veces, esto permite entender de que los docentes del área de educación física conocen la finalidad y la estructura de los indicadores de evaluación y esto permite que evalúen de manera objetiva, tanto en el componente conceptual, procedimental y actitudinal.

40. Usted evalúa los contenidos o conocimientos que propone el ministerio de educación en el área

Gráfica N° 40



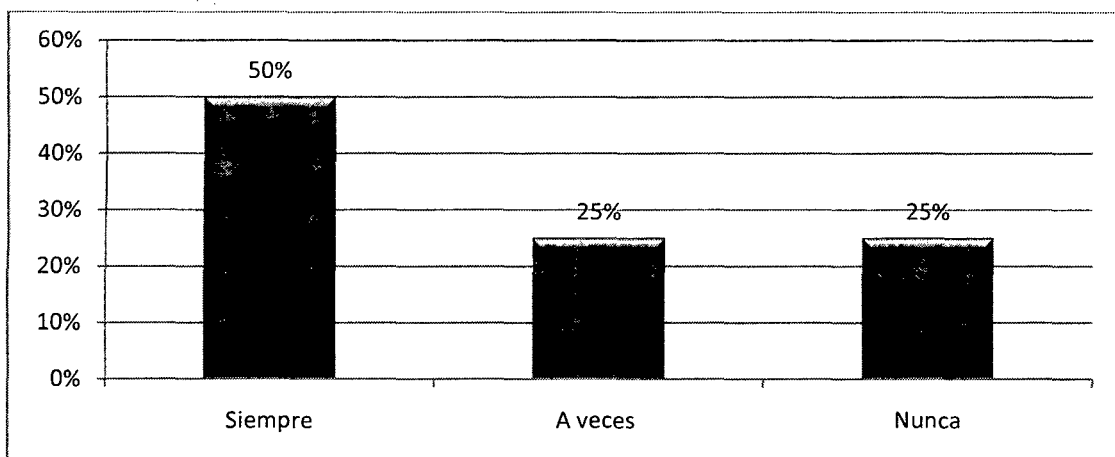
Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Interpretación: La siguiente gráfica muestra el resultado porcentual de consulta respecto si los docentes abarcan dentro de la evaluación los tres componentes del área de educación física, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay, según un análisis podemos entender de que el 15% de los docentes manifiestan de que priorizan dentro de la evaluación los contenidos del primer componente que es desarrollo y comprensión de la corporeidad y salud, como también el 10% de los docentes que priorizan los contenidos del segundo componente que corresponde a dominio corporal y expresión creativa y el 25% de los docentes que dentro de la evaluación prioriza contenidos que corresponde a convivencia e interacción socio motriz, como también hay otro muy significativo que representa el 50% de docentes que si llegan a evaluar los contenidos de los tres componente del área de educación física, esto permite lograr una evaluación integral dentro de los componentes del área de educación.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

5. La aplicación de los instrumentos de evaluación para el aprendizaje, es subjetiva, debido a que no se evalúa de manera integral a los educandos en el área educación física en las I.E.S. del distrito de Abancay -2011.

Cuadro N° 01



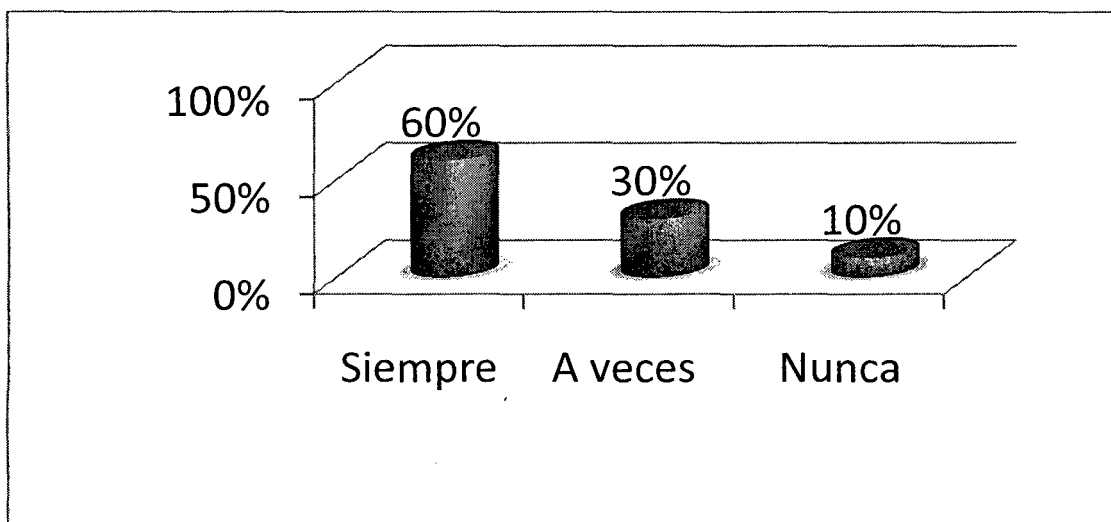
Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Grado de relación 0,48766294

La siguiente gráfica permite contrastar la hipótesis, La aplicación de los instrumentos de evaluación para el aprendizaje, es subjetiva, debido a que no se evalúa de manera integral a los educandos en el área educación física en las I.E.S. del distrito de Abancay -2011. el grado de relación es 0,48 este dato indica de que el total de docentes del área de educación física no manejan la evaluación de manera subjetiva, que el 50% manejan instrumentos.

5. La aplicación de los instrumentos de evaluación, de aprendizaje conceptual, en los docentes del área de educación física, es deficiente en las institución educativas secundaria del distrito de Abancay 2011

CUADRO N° 02



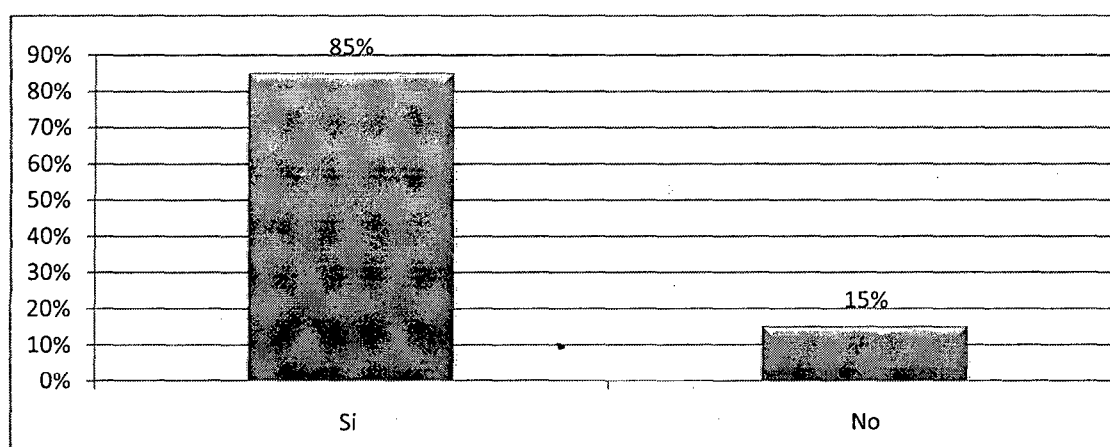
Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Grado de relación 0,2773501

La gráfica que se muestra es respecto a la hipótesis específica, La aplicación de los instrumentos de evaluación de aprendizaje conceptual, en los docentes del área de educación física, es deficiente en las institución educativas secundaria del distrito de Abancay 2011, según análisis del resultado podemos entender de que la aplicación de instrumentos para evaluar la parte conceptual es deficiente y el grado de relación estadístico es de 0,27 que confirma la hipótesis.

6. La distribución porcentual en la evaluación integral del aprendizaje, tanto conceptual, procedimental y actitudinal, por parte de los docentes del área de educación física es deficiente en las instituciones educativas del nivel secundario.

CUADRO N° 03



Fuente: Encuesta docentes del área de educación física distrito de Abancay-2011

Grado de relación 0,84674

La siguiente grafica es de contrastación de hipótesis, La distribución porcentual en la evaluación integral del aprendizaje, tanto conceptual, procedimental y actitudinal, por parte de los docentes del área de educación física es deficiente en las instituciones educativas del nivel secundario. El grado de relación es 0,84 que permite desechar la hipótesis que se maneja, debido a que la relación es significativa positiva respecto a la distribución porcentual de la evaluación integral.

CAPÍTULO V

RECOMENDACIÓN Y CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

1. Según el resultado de la investigación realizada respecto al tema, "Instrumentos de evaluación de aprendizaje en el área educación física en las instituciones educativas estatales del nivel secundario del distrito de Abancay en el año 2011." Se pudo llegar a las siguientes conclusiones.
2. La aplicación de los instrumentos de evaluación para evaluar el aprendizaje de los educandos, en las instituciones educativas del nivel secundario, se viene manejando de manera aceptable, debido a que los docentes del área de educación física, planifican y logran evaluar de manera integral a los educandos, también podemos apreciar de que los docentes utilizan instrumentos de evaluación en lo conceptual, procedimental y actitudinal, también manejan la distribución porcentual respecto a la evaluación cognitiva, práctica y actitudinal.
3. La frecuencia con la que se aplica los instrumentos de evaluación para el aprendizaje de los educandos del nivel secundario por parte de los docentes es trimestralmente y bimestralmente, los cuales están distribuidos en los componentes conceptuales, procedimentales y actitudinales, también la evaluación responde a los componentes del área de educación física. Según el resultado de esta investigación en el distrito de Abancay los docentes de educación física, no solo promueven el aprendizaje práctico sino también el tema conceptual respecto a los contenidos como también la actitud que debe mostrar el educando frente al área.

RECOMENDACIONES

1. Al concluir el siguiente trabajo de investigación respecto al tema “Instrumentos de evaluación de aprendizaje en el área educación física en las instituciones educativas estatales del nivel secundario del distrito de Abancay en el año 2011. Según un análisis se hace llegar las siguientes recomendaciones.
2. Es necesario entender y fomentar la evaluación de los aprendizajes mediante instrumentos, para no caer en la subjetividad, y llegar a evaluar el aprendizaje de los educandos de manera integral y no dejar a un lado la parte conceptual, en el área de educación física debido a que algunos docentes lo consideran el área por su naturaleza como un espacio eminentemente práctico y no toma en cuenta la parte conceptual respecto a los contenidos en el área de educación física.
3. Generar espacio de capacitación en temas de evaluación y manejo de instrumentos de evaluación del aprendizaje, debido a que la evaluación en ocasiones de los docentes solo toman en cuenta al finalizar el trimestre o bimestre y la evaluación solo corresponde al aprendizaje motriz, es decir solo movimientos mecánicos respecto a los fundamentos de las diferentes disciplinas deportivas y no se llega a tomar en cuenta el aprendizaje de conceptos como también la parte actitudinal del aprendizaje de los educandos. Entender que la evaluación es un proceso continuo, permanente y se debería de fomentarse la evaluación formativa el aprendizaje en el tiempo de duración de la unidad de aprendizaje.

ENCUESTA

Estimado docente la presente encuesta forma parte de una investigación, para lo cual se solicita cordialmente consignar los datos reales, el mismo que contribuirá al fortalecimiento de capacidades profesionales.

I. DATOS PERSONALES:

Sexo: Masculino () Femenino () Edad:.....

1.1. ¿Usted es egresado de?

a. Instituto superior..... ()

b. Universidad..... ()

II. DATOS PROFESIONALES:

2.1. ¿Cuál es el grado académico que usted tiene?

a. Bachiller en educación..... ()

b. Licenciado en educación física.....()

c. Magister en educación..... ()

d. Doctor en educación..... ()

III. DATOS SOBRE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA

3.1. ¿Qué importancia tiene para usted, aplicar la evaluación, utilizando instrumentos pertinentes para evaluar el aprendizaje de los educandos en el área de educación física?

a) Si..... ()

b) No..... ()

3.2. ¿Usted realiza la evaluación integral, genera instrumentos para evaluar lo conceptual, procedimental y actitudinal? .

a) Si..... ()

b) No..... ()

3.3. ¿Usted evalúa el aspecto conceptual del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?

a) Siempre..... ()

b) A veces..... ()

c) Nunca..... ()

3.4. ¿Usted evalúa el aspecto procedimental del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?

- a. Siempre..... ()
- b. A veces..... ()
- c. Nunca..... ()

3.5.¿Usted evalúa el aspecto actitudinal, del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?

- a. Siempre..... ()
- b. A veces..... ()
- c. Nunca..... ()

3.6.¿Usted maneja porcentajes durante la evaluación, para tomar la decisión final en la escala vigesimal?

- a. Si..... ()
- b. No..... ()

3.7.¿De qué manera usted distribuye la escala de valoración porcentual, cuando realiza el proceso de evaluación?

- a. 50 % Conceptual, 30% Procedimental y 20% Actitudinal..... ()
- b. 40% Conceptual, 40% Procedimental y 20% Actitudinal..... ()
- c. 30% Conceptual, 60% Procedimental y 10% actitudinal..... ()

3.8. ¿Cuál es la frecuencia con la que usted, aplica los instrumentos de evaluación, para el aprendizaje en el Educación Física?

- a. Bimestral..... ()
- b. Trimestral..... ()
- c. Semestral..... ()
- d. Cada clase.....()

3.9. ¿Usted considera los momentos de la evaluación, como son la evaluación inicial, de proceso y la evaluación final en el aprendizaje de sus educandos?

- a. Siempre..... ()
- b. A veces..... ()
- c. Nunca..... ()

3.10. ¿Usted durante la evaluación del aprendizaje de sus educandos toma en cuenta, la evaluación según su función como la evaluación formativa, evaluación sumativa.

- a. Solo formativa..... ()
- b. Solo sumativa..... ()
- c. Ambas..... ()

3.11. ¿Usted cuando evalúa el aprendizaje de sus educandos, toma en cuenta la evaluación global y evaluación parcial?

- a. Solo la evaluación global..... ()
- b. Solo la evaluación parcial..... ()
- d. A y b..... ()

3.12. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto conceptual?

- a. Asigna tareas..... ()
- b. Control de lectura..... ()
- c. Test y pruebas escritas. ()
- d. Todas las anteriores..... ()

3.13. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto procedimental?

- a. Lista de cotejo..... ()
- b. Ficha de observación..... ()
- c. Escala tipo Likert..... ()
- d. Todas las anteriores..... ()

3.14. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto actitudinal?

- a. Lista de cotejo..... ()
- b. Ficha de observación..... ()
- c. Escala tipo Likert..... ()
- d. Todas las anteriores..... ()

3.15. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes el aprendizaje motriz?

- a. Test de fundamentos técnicos..... ()
- b. Ficha de observación..... ()
- c. Escala tipo Likert..... ()
- d. Todas las anteriores..... ()

3.16. ¿Usted cuando evalúa utiliza indicadores de evaluación?

- a. Siempre..... ()
- b. A veces..... ()
- c. Nunca..... ()

3.17. ¿Usted evalúa los contenidos o conocimientos que propone el ministerio de educación en el área de educación física, para componente?

- a. Comprensión y desarrollo de la corporeidad y la salud. ()

- b. Dominio corporal y expresión creativa..... ()
- c. Convivencia e interacción socio motriz.()
- d. Todos..... (

BIBLIOGRAFÍA

1. ALONSO, J. (1988). Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Madrid: Ed. Instituto de Ciencias de la Educación.
2. COLL y MARTÍN, 2006; LÓPEZ PASTOR, 2004 y 2006; HERNÁNDEZ Y VELÁZQUEZ, 2004; FERNÁNDEZ-BALBOA, 2005). La evaluación en Educación Física: enfoques tradicionales versus enfoques alternativos.
3. DIAZ BARRIGA, Frida y HERNÁNDEZ, Gerardo (1998). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México, Mc Graw-Hill.
4. DÍAZ LUCEA, J. (2005). La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en educación física. Barcelona. Inde.
5. MINEDU. (2009). Diseño Curricular Nacional
6. FLOREZ OCHOA, Rafael (1999). Evaluación pedagógica y cognición. Santa Fe de Bogotá. Editorial Mc Graw-Hill Interamericana S. A.
7. GARCIA RAMOS, J.M. (1989): Bases pedagógicas de la evaluación. Madrid: Síntesis.
8. GIMENO, J. (1992). Comprender y transformar la enseñanza. Madrid: Ed. Morata.

9. GONZÁLEZ HALCONES (1999): Manual para la evaluación en E.F". Praxis. Barcelona.
10. GONZÁLEZ, M.A. (1995). Manual para la evaluación en educación Física. Madrid: Ed. Escuela Española.
11. NIETO, J.M. (1994): "La autoevaluación del profesor. Cómo puede el profesor evaluar su propia práctica docente". Escuela Española. Madrid.
12. ROSALES, Carlos (1990). Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza. Madrid, Editorial Narcea.
13. CORBELLA, M. (1993). Educación para la salud en la escuela. Aspectos a evaluar desde la educación física. Apunts: Educación Física y Deportes, 31, 55-61
14. DELGADO, M. Y TORRES, J. (1998). Resumen y conclusiones del II Congreso Internacional sobre la Enseñanza de la Educación Física y del deporte escolar. Mesa Redonda Actividad física para la salud y el tiempo libre. Espacio y tiempo. Revista de Educación Física, 9, (22-
15. DEVÍS, J. (1994). Educación Física y desarrollo del currículum: un estudio de casos en investigación colaborativa. Tesis doctoral. Universitat de Valencia.

16. DEVÍS, J. (1999). Emoción, Educación Física escolar e innovación: la revisión de un estudio de casos. I Congreso Internacional de Educación Física. Jerez: Fondo Internacional de Enseñanza.
17. HERNÁNDEZ ALVAREZ, J. L. (1996). La construcción histórica y social de la Educación Física. El currículo de la LOGSE, ¿una nueva definición de la Educación Física escolar? Revista de educación, 311, 51-76. Jiménez, F. y Ojeda, F. (1994). Otra forma de trabajo de la condición física: hacia
18. LOZANO MORENO Y COLS. (2000) La evaluación en Educación Física y Deportes. (Póster). En Actas del IV Congreso Internacional sobre la enseñanza de la Educación Física y el Deporte Escolar. (pp. 142-147).
19. PEIRÓ, C. (1995). Un enfoque de educación física y salud a la luz de la perspectiva de metas: los contextos de clase y la motivación del alumnado. En Actas del II Congreso Nacional de Educación Física de Facultades de Educación y XIII de Escuelas Universitarias de Magisterio. Zaragoza: Servicio de publicaciones de la Universidad de Zaragoza.
20. PERALTA, P. Y COLS. (1994). El alumnado de la especialidad de Educación Física en Magisterio. Didáctica de la Educación Física: Diseños Curriculares en Primaria (Pp. 253-256), Sevilla. Wanceulen.

21. ROMERO, C. (1995B). Incidencia de un programa de formación inicial del maestro especialista de Educación Física en los niveles de reflexión y toma de decisiones sobre la práctica docente. Tesis Doctoral. Universidad de Granada.

22. ROMERO, C. (2001). Las consideraciones de los profesores-supervisores acerca del prácticum de intervención docente en la especialidad de Educación Física. En Actas del XIX Congreso Nacional de Educación Física.

23. VICIANA, J. (1996). Evolución del conocimiento práctico de los profesores de Educación Física en un programa de formación permanente colaborativo. Tesis Doctoral. Granada: Universidad de Granada.

Cuadro de tabulación de datos, instrumentos de evaluación de aprendizaje en el área Educación Física en las instituciones educativas estatales del nivel secundario del distrito de Abancay en el año 2011.

Cuadro N° 01

Sexo		Datos profesionales						Datos sobre la evaluación educativa		
1. Cantidad		2. Usted es egresado		3. ¿Cuál es el grado académico que tiene usted?				4. ¿Qué importancia tiene para usted, aplicar la evaluación, utilizando instrumentos pertinentes para evaluar el aprendizaje de los educandos en el área de educación física?		
Masculino	Femenino	Instituto	Universidad	Profesor	Bachiller	Licenciado	Magister	Si	No	
5	15	15	5	10	5	5	0	20	0	
Porcentajes		Porcentajes		Porcentajes				Porcentajes		
25%	75%	75%	25%	50%	25%	25%	0%	100%	0%	
5. ¿Usted realiza la evaluación integral, genera instrumentos para evaluar lo conceptual, procedimental y actitudinal?			6. ¿Usted evalúa el aspecto conceptual del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?			7. Usted evalúa el aspecto procedimental del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?				
Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca		
10	5	5	8	9	3	16	3	1		
Porcentajes			Porcentajes			Porcentajes				
50%	25%	25%	40%	45%	25%	80%	15%	5%		

8. Usted evalúa el aspecto actitudinal, del aprendizaje de sus educandos, mediante instrumentos pertinentes?				9. Usted maneja porcentajes durante la evaluación, para tomar la decisión final en la escala vigesimal?				10. De qué manera usted distribuye la escala de valoración porcentual, cuando realiza el proceso de evaluación?			
Siempre	A veces	Nunca		Si	No		50 % C, 30% P 20% A.	40% C, 40% P, 20% A.	30% C, 60% P, 10% A.		
12	6	2		17	3		7	9	4		
Porcentajes				Porcentajes				Porcentajes			
60%	30%	10%		85%	15%		35%	45%	20%		
11.Cuál es la frecuencia con la que usted, aplica los instrumentos de evaluación, para el aprendizaje en el Educación Física?				12. ¿Usted considera los momentos de la evaluación, como son la evaluación inicial, de proceso y la evaluación final en el aprendizaje de sus educandos?				13. Usted durante la evaluación del aprendizaje de sus educandos toma en cuenta, la evaluación según su función como la evaluación formativa, evaluación sumativa.			
Bimestral	Trimestral	Semestral	Diario	Siempre	A veces	Nunca	Solo formativa	Solo sumativa	Ambas		
10	5	3	2	17	3	0	6	5	9		
Porcentajes				Porcentajes				Porcentajes			
50%	25%	15%	10%	85%	15%	0%	30%	25%	45%		
14. ¿Usted cuando evalúa el aprendizaje de sus educandos, toma en cuenta la evaluación global y evaluación parcial?				15. Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto conceptual?				16. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto procedimental?			
Solo la evaluación global	Solo la evaluación parcial	A y b		Asigna tareas	Control de lectura	Test y pruebas escritas	Todas las anteriores	Lista de cotejo	Ficha de observación	Escala tipo Likert	Todas las anteriores
8	5	7		2	5	6	7	4	5	6	5
Porcentajes				Porcentajes				Porcentajes			
40%	25%	35%		10%	25%	30%	35%	20%	25%	30%	25%

17. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes en el aspecto actitudinal?				18. ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utiliza para evaluar a sus estudiantes el aprendizaje motriz?				19. ¿Usted cuando evalúa utiliza indicadores de evaluación?		
Lista de cotejo	Ficha de observación	Escala tipo Likert	Todas las anteriores	Test de fundamentos técnicos	Ficha de observación	Escala tipo Likert	Todas las anteriores	Siempre	A veces	Nunca
3	5	2	10	8	2	2	8	8	12	0
Porcentajes				Porcentajes				Porcentajes		
15%	25%	10%	50%	40%	10%	10%	40%	40%	60%	0%
20. ¿Usted evalúa los contenidos o conocimientos que propone el ministerio de educación en el área										
Comprensión y desarrollo de la corporeidad y la salud.				Dominio corporal y expresión creativa			Convivencia e interacción socio motriz		Todos	
3				2			5		10	
Porcentajes										
15%				10%			25%		50%	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA EDUCACIÓN FÍSICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE ABANCAY EN EL AÑO 2011.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
Problema general. > ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes del Área de Educación Física, para evaluar el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones públicas del nivel secundario del distrito de Abancay -2011?	Objetivo general > Conocer y determinar los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes del Área de Educación Física, para evaluar el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas públicas del nivel secundario del distrito de Abancay -2011	Hipótesis general > La aplicación de los instrumentos de evaluación para el aprendizaje, es subjetiva, debido a que no se evalúa de manera integral a los educandos en el área educación física de las I.E.S. del distrito de Abancay -2011.	V. N° 01 Instrumentos de evaluación de aprendizajes	Tipo. Cuantitativa- básica Diseño. Descriptivo
sub – problemas > ¿Qué tipo de instrumentos de evaluación utilizan los docentes del área Educación Física, para evaluar el aprendizaje conceptual, en las Instituciones Educativas Públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay -2011?	Objetivos específicos > Determinar los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes del área Educación Física, para evaluar el aprendizaje conceptual, en las Instituciones Educativas Públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay - 2011?	Sub- hipótesis > La aplicación de los instrumentos de evaluación, de aprendizaje conceptual, en el área de educación física, es deficiente en las institución educativas secundaria del distrito de Abancay 2011.	Dimensiones Evaluación conceptual Evaluación procedimental Evaluación actitudinales	Población. La población estará constituida por 20 docentes de educación física de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Abancay.
> Qué tipo de instrumentos de evaluación utilizan los docentes del área Educación Física, para evaluar el componente procedimental en las Instituciones Educativas Públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay -2011?	> Conocer los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes del área Educación Física, para evaluar el componente procedimental Instituciones Educativas Públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay -2011?	> La aplicación de los instrumentos de evaluación, para el aprendizaje, en el área de educación física en el componente procedimental es satisfactorio en las instituciones educativas públicas.	Evaluación de aprendizajes	Muestra: . 20
> Qué tipo de instrumentos de evaluación utilizan los docentes del área Educación Física, para evaluar el componente actitudinal, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay -2011?	> Determinar los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes del área Educación Física, para evaluar el componente actitudinal, en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay -2011?	> La aplicación de los instrumentos de evaluación, para el aprendizaje, en el área de educación física en el componente actitudinal es deficiente en las instituciones educativas.	Aprendizaje de conocimientos	Técnicas e instrumentos
> De qué manera distribuyen porcentualmente los componentes de la evaluación integral, lo conceptual, procedimental y actitudinal los docentes del área de Educación Física en las instituciones educativas publicas del nivel secundario del distrito de Abancay- 2011.	> Conocer la distribución porcentual para lograr la evaluación integral en el componente conceptual, procedimental y actitudinal, en el área de Educación Física en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Abancay- 2011.	> La distribución porcentual en la evaluación integral del aprendizaje, tanto conceptual, procedimental y actitudinal, en el área de educación física es deficiente en las instituciones educativas del nivel secundario.	Aprendizaje motriz Aprendizaje de valores	Cuestionario de preguntas
> Con qué frecuencia son aplicados los instrumentos de evaluación de aprendizaje que utilizan los docentes en el área Educación Física de las I.E.S. del distrito de Abancay -2011?	> Conocer la frecuencia con la que aplican los instrumentos de evaluación de aprendizaje en el área Educación Física en las instituciones educativas públicas del nivel secundario. del distrito de Abancay -2011?	> La frecuencia con la que aplican los instrumentos de evaluación de aprendizaje, en el área de educación física, es de uno a dos por trimestre o bimestre en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Abancay-2011.	Evaluación Bimestral Evaluación Trimestral Evaluación Semestral	Ficha de observación