

**UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE
APURÍMAC**

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DANZAS**



**APLICACIÓN DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE POR LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA
EN LAS I.E.S. DEL DISTRITO DE TAMBURCO EN EL AÑO 2011**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DANZAS**

Autores:

Bach. JHURI INDER CENTENO TEJADA

Bach. AMILCAR MANRIQUE ORTEGA

ASESOR:

Lic. TEODORO ARENAS MAMANI

Abancay, Diciembre del 2011

P E R Ú

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC	
CÓDIGO	MFN
T EFD C 2011 4-2	
	BIBLIOTECA CENTRAL
FECHA DE INGRESO:	28 MAR 2012
Nº DE INGRESO:	00132

**UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE
APURÍMAC**

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DANZAS



**APLICACIÓN DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE POR LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA
EN LAS I.E.S. DEL DISTRITO DE TAMBURCO EN EL AÑO 2011**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA Y DANZAS**

Autores:

Bach. JHURI INDER CENTENO TEJADA

Bach. AMILCAR MANRIQUE ORTEGA

ASESOR:

Lic. TEODORO ARENAS MAMANI

Abancay, diciembre del 2011

PERÚ

**APLICACIÓN DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE POR LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA
EN LAS I.E.S. DEL DISTRITO DE TAMBURCO EN EL AÑO 2011**

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ORDEN Y GESTIÓN

Dr. Jorge Segundo Cumpa Reyes

VICEPRESIDENTE ACADÉMICO

Dra. Ela Leila Estrada Oré

VICEPRESIDENTE ADMINISTRATIVO

Dr. Manuel Israel Hernández García

DECANO (E) DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Lic. Nivia Marisol Pilares Estrada

DEDICATORIA

*A mis padre narciso centeno caceres
perseverante ante cualquier circunstancia de
la vida y motiva mis propósitos
profesionales...a mis amigos que con sus
palabras me dan la fuerza y seguridad para
culminar con mi formación profesional,*

Jhuri.

*A mis hijos Danny y Evelyn, quienes son el
eje de mi vida y encuentro en ellos la
fortaleza para seguir luchando a diario; a mis
padres, hermanos y demás familiares quienes
me formaron con responsabilidad para
bataallar en cada instante de mi existencia...*

Amílcar.

AGRADECIMIENTO

En el presente estudio se ha tenido la participación directa e indirecta de diversas personalidades, profesionales vinculados con el quehacer educativo, así como instituciones que han aportado al normal desarrollo de la presente investigación.

Por lo tanto, se expresa un agradecimiento especial a lo detallado a continuación.

Al asesor de tesis Lic. Teodoro Arenas Mamani, quien ha orientado en reiteradas ocasiones en el proceso de planificación, ejecución y redacción del informe del presente estudio.

A los profesionales jurados de la presente Tesis de Grado, Lic. Hilda Maribel Huayhua Mamani, Mg. César Eduardo Cuentas Carrera y el Lic. Oswaldo Quispe Quispe,

A las autoridades de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.

A los docentes de la especialidad de educación física de las instituciones educativas del nivel secundario del Distrito de Tamburco, quienes fueron las unidades de análisis y expresaron disposición positiva, en la aplicación de encuesta.

¡Agradecidos por vuestra contribución!

RESUMEN

La presente investigación se ha desarrollado teniendo como objetivo principal de con la intención de conocer el nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, al mismo que se ha planteado la siguiente hipótesis de investigación, el nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, es regular. Además de ello, el estudio respondió a un tipo de investigación básica, con un nivel descriptivo, resultando así un diseño de investigación no experimental, con el propósito de en una muestra censal de docentes de la especialidad de educación física dentro del ámbito distrital de Tamburco.

La distribución de los datos obtenidos a través del cuestionario de preguntas y ficha de observación, han permitido construir un libro de códigos y base de datos, para la tabulación correspondiente, y su respectiva ubicación a nivel de dimensiones y variables en una representación de estadística simple de porcentajes, que posteriormente con la aplicación de tecnologías se ha mostrado gráficamente para un mejor entendimiento.

Al concluir la investigación se llegó a identificar que los docentes de educación física conocen solamente los métodos de enseñanza tradicionales tales como el mando directo, mando directo modificado y la asignación de tareas; también se identificó que los docentes no tienen conocimiento sobre la existencia de los múltiples métodos de enseñanza peor aun lo aplican con criterio y propósitos, y consecuentemente se identificó que los docentes tienen una valoración de deficiente en cuanto a la aplicación de los métodos de enseñanza.

SUMARY

This research has been developed with the intention to understand the characteristics of the "implementation of the methods of teaching and learning by teachers of physical education in the District of Tamburco in 2011 I.E.S" in a kind of basic research, with a descriptive level, resulting in a design of non-experimental research, in order to know the level of implementation of the teaching-learning methods developed by the teachers of physical education in the I.E.S. in the District of Tamburco in 2011, a censal sample of teachers in the specialty of physical education within the District of Tamburco.

Research characterized by being uni-variable, and had the intention of knowing in detail the types of teaching methods that are used most frequently in educational institutions and specifically detail the conditions of application of the methods.

The distribution of the data obtained through the questionnaire questions and specifications of observation, have made it possible to build a book of codes and data base, for the corresponding tabulation, and its respective location dimensions and variables in a representation of statistical simple percentages, which later, with the application of technologies shown graphically to a better understanding.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación titulado “Aplicación de los Métodos de Enseñanza-Aprendizaje por los Docentes de Educación Física en las I.E.S del Distrito de Tamburco en el año 2011” se ha realizado con la finalidad de caracterizar el proceso metodológico de las sesiones de aprendizaje en esta área deportiva, el mismo que respondió a las inquietudes, de el porque los estudiantes en los últimos tiempos tienen deficiencias en las habilidades motrices y mas aún un alto grado de problemas en su personalidad.

Por ello, el propósito del estudio ha sido comprender la naturaleza de la aplicación de los métodos de enseñanza de educación física en cuanto al nivel de conocimiento y aplicación, así como las condiciones de aplicación de tales instrumentos didácticos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En tal sentido, para el desarrollo del presente estudio se ha formulado como eje central la interrogante, ¿Cuál es el nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011?.

Del mismo modo, el objetivo que ha conducido el destino del presente estudio fue, conocer el nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011. Como también se ha formulado la hipótesis de investigación el mismo que fue conjeturado durante el proceso del estudio el mismo que se ha señalado de la siguiente manera: El nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, es regular.

Por otro lado, la estructura de la tesis presenta capítulos estructurados, en conformidad al reglamento de grados y títulos de la universidad.

En el primer capítulo, se considera el marco referencial, en el que se plasma los antecedentes de investigación donde se consignan estudios científicos realizados con anterioridad en distintos contextos, los mismos que alimentan a la comprensión del estudio dentro del proceso histórico y social, seguidamente el marco teórico está compuesto por las teorías que dan soporte científico y que tienen relación con la presente tesis; como también se presenta el marco conceptual que identifica en términos de definición a las variables y dimensiones del tema.

En el segundo capítulo, se presenta la contextualización metodológica de la tesis dentro del tiempo y espacio, iniciándose con la justificación, los problemas, objetivos e hipótesis planteadas; así como el tipo, nivel de investigación y el diseño, del mismo modo se considera la ubicación muestral, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, entre otros elementos que han orientado metodológicamente el normal proceso de investigación.

Y en el tercer capítulo, se sistematiza los datos como resultado del proceso de investigación, al mismo que se incluye la discusión respectiva que implica una breve comparación y análisis de datos existentes, contra las que se han identificado en la presente tesis; consecuentemente se presenta como síntesis las conclusiones y las sugerencias que tienen carácter sugerente, los cuales permitan tomar decisiones a fin de fortalecer el hecho educativo, esperando que el presente estudio contribuya a la iniciativa de los profesionales de la educación a continuar la investigación en temas relacionados, por la importancia que tiene en estos tiempos dentro de nuestra sociedad, cada vez mas cambiante.

INDICE DE CONTENIDOS

- ...Dedicatoria
- Agradecimiento
- Resumen
- Introducción

Capítulo I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de investigación	14
1.2. Bases teóricas	16
1.2.1. Teorías pedagógica	16
A. Teoría Conductista	16
B. Teoría cognitiva	17
1.2.2. Métodos de enseñanza-aprendizaje en la educación física	19
A. Aproximación teórica sobre el método	19
B. Principios de un método	20
C. Criterios previos para elegir los métodos de enseñanza-aprendizaje	21
1.2.2.1. Clasificación de los métodos de educación física	22
A. En función de la participación del alumno/a	23
B. En función del carácter general de la enseñanza	23
1.2.2.2. Métodos de enseñanza-aprendizaje en la educación física	23
A. Métodos tradicionales	24
a. Mando directo	24
b. Mando directo modificado	25
c. Asignación de tareas	26
B. Métodos individualizadores	28
a. Trabajo por grupos	28
b. Enseñanza modular	29
c. Programas individuales	30
d. Enseñanza individualizada	31

e. Enseñanza programada	31
C. Métodos participativos	32
a. Enseñanza recíproca	32
b. Grupos reducidos	32
c. Micro enseñanza	33
D. Métodos cognitivos	34
a. Descubrimiento guiado	34
b. Resolución de problemas	35
E. Métodos creativos	36
a. Libre exploración	36
1.2.2.3. Técnicas de enseñanza	37
A. Técnicas de enseñanza por instrucción directa	37
B. Técnicas de enseñanza por indagación	38
1.3. MARCO CONCEPTUAL	40

Capítulo II

MÉTODO

	Pág.
2.1. Planteamiento del problema	
2.1.1. Definición y formulación del problema	42
Problema principal	42
Problemas específicos	42
2.1.2. Justificación e importancia de la investigación	42
A. Justificación teórica	43
B. Justificación metodológica	43
2.1.3. Objetivo general	43
2.1.4. Hipótesis de Investigación	44
2.1.5. Definición operacional de variables	44
2.1.6. Tipo de Investigación	45

2.1.7. Nivel de investigación	45
2.1.8. Método de investigación	45
2.1.9. Diseño de investigación	45
2.1.10. Población	45
2.1.11. Muestra	46
2.1.12. Descripción del estudio	47
2.1.13. Técnicas de recolección de datos	47
2.1.14. Etapas de estudio	48
2.1.15. Procesamiento y análisis de datos	48
2.1.16. Prueba de hipótesis	48
2.1.17. Formulación de hipótesis nulas y alternas	49

Capítulo III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Contextualización personal de docentes	50
3.2 Contextualización profesional de los docentes	52
3.3 Nivel de conocimiento de los métodos de enseñanza	54
3.4 Nivel de aplicación de los métodos de enseñanza	59
3.5 Técnicas de enseñanza	65
3.6 Prueba de hipótesis	67

INDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro N° 01: Clasificación de los métodos de educación física	24
Cuadro N° 02: Estructura del método mando directo	25
Cuadro N° 03: Estructura del método asignación de tareas	27
Cuadro N° 04: Estructura del método trabajo por grupos	28
Cuadro N° 05: Estructura del método programas individuales	30
Cuadro N° 06: Estructura del método enseñanza recíproca	32
Cuadro N° 07: Estructura del método micro-enseñanza	33
Cuadro N° 08: Estructura del método descubrimiento guiado	34
Cuadro N° 09: Estructura del método resolución de problemas	35
Cuadro N° 10: Estructura del método mando directo	36
Cuadro N° 11: Ventajas y desventajas de las técnicas de enseñanza	39
Cuadro N° 12: Operacionalización de variables	44
Cuadro N° 13 Población docente de estudio	46
Cuadro N° 14 Población docente de estudio	47
Cuadro N° 15: Hipótesis nula y alterna	49
Cuadro N° 17: Tipo de Institución Educativa según tipo	50
Cuadro N° 18: Distribución de género	50
Cuadro N° 18: Distribución de edad	50
Cuadro N° 19: Procedencia de docentes	51
Cuadro N° 20: Estado civil	51
Cuadro N° 21: Tipos de formación profesional	52
Cuadro N° 22: Título profesional obtenido	52
Cuadro N° 23: Asignaturas que enseña	53
Cuadro N° 24: Cursos de capacitación sobre métodos de enseñanza	54
Cuadro N° 25: Autor referente para el docente	55
Cuadro N° 26: Texto referencial de su desempeño	56
Cuadro N° 27: Métodos de enseñanza que conocen	57
Cuadro N° 28: Medios adicionales de capacitación	57
Cuadro N° 29: Nivel de conocimiento de los métodos de enseñanza	58
Cuadro N° 30: Métodos utilizados	59
Cuadro N° 31: Métodos específicos utilizados	60

Cuadro N° 32: Niveles de aplicación-mando directo	61
Cuadro N° 33: Nivel de aplicación-mando directo modificado	62
Cuadro N° 34: Nivel de aplicación-asignación de tareas	63
Cuadro N° 35: Nivel de aplicación de los métodos de enseñanza	64
Cuadro N° 36: Técnicas de enseñanza utilizada	65
Cuadro N° 37: Nivel de conocimiento de métodos de enseñanza según institución educativa	66
Cuadro N° 38: Nivel de aplicación de los métodos según institución educativa	66

INDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico N° 01: Edad de docentes	51
Gráfico N° 02: Título profesional	52
Gráfico N° 03: Autor referencial para su desempeño	55
Gráfico N° 04: Texto referencial para su desempeño	56
Gráfico N° 05: Medios adicionales de capacitación	58
Gráfico N° 06: Nivel de conocimiento de los métodos de enseñanza	58
Gráfico N° 07: Tipos de métodos que utiliza	59
Gráfico N° 08: Métodos específicos utilizados	60
Gráfico N° 09: Aplicación del Método mando directo	61
Gráfico N° 10: Aplicación del método mando directo modificado	62
Gráfico N° 11: Aplicación del método asignación de tareas	63
Gráfico N° 12: Nivel de Aplicación de los métodos de enseñanza	64
Gráfico N° 13: Técnica de enseñanza utilizada	65

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

- Matriz de consistencia de la investigación
- Instrumentos de recojo de información
 - Ficha de observación-lista de cotejo
 - Encuesta

Capítulo I

MARCO TEÓRICO

Las teorías que se han considerado, son el resultado de la recolección de información, provenientes de las diversas fuentes documentales, que son de carácter científico y confiable, los mismos que dan un soporte científico a la presente investigación.

1.1. Antecedentes de la investigación

Los estudios que se han considerado como antecedentes son los siguientes:

En el estudio de Villa Zapata, C. (2008) titulada “correspondencia de los métodos de enseñanza de la educación física y el modelo pedagógico en la institución José Miguel de Restrepo y Puerta” realizada en la Universidad de Antioquia e Instituto Universitario de Educación Física Medellín-Colombia, establece la siguiente conclusión:

Según el resultado de las entrevistas y las observaciones, hay mayor coherencia entre la teoría y la práctica en un docente, pues cumple con todas las propuestas del PEI de la Institución; con la observación se evidencia el compromiso que ha adquirido con los niños, con la institución, y una muy buena la relación entre la teoría y la práctica. En los otros dos docentes no se evidencia igual coherencia entre la teoría y la práctica.

Por otra parte Martínez, J. (2004), en su estudio “Aplicabilidad de los métodos de enseñanza no tradicionales de la educación física en la Institución Educativa San Pedro de la Ciudad de Chiclayo-Perú” desarrollado en el año 2004, llegó a conclusiones importantes:

Los métodos individuales, creativos y participativos, contribuyen con eficiencia al desarrollo psicomotor y social de los estudiantes, en la medida que son aplicados cumpliendo a cabalidad y con cuidado los componentes y condiciones de cada uno de los métodos específicos, para garantizar los resultados debe implementarse estrategias de motivación oportunas y integradoras.

También Valdeiglesias, R. (2007) en su investigación titulada “Análisis de los métodos de enseñanza en el contexto escolar de las instituciones educativas del distrito de José Luís Bustamante y Rivero-Arequipa-Perú” realizada bajo el patrocinio de la Universidad San Agustín, llegó a la siguiente conclusión:

Las dificultades educativas de los métodos de enseñanza, son considerablemente de carácter praxiológico, debido a que no existe una real implementación en la instituciones educativas, con materiales deportivos e infraestructura, además de contar con docentes que tienen limitados criterios para manejar diversos métodos de enseñanza, por lo que se limita al uso de los métodos ortodoxos que tienen algo de resultados.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Teorías pedagógicas

Son diversas teorías, los que nos ayudan a comprender, predecir y controlar el comportamiento humano, elaborando a su vez estrategias de aprendizaje y tratando de explicar cómo los sujetos acceden al conocimiento. El objeto de estudio de las teorías pedagógicas se centra en la adquisición de destrezas y habilidades en el razonamiento y en la adquisición de conceptos, los cuales se detallan en las siguientes páginas.

A. La teoría conductista de Watson

El conductismo tiene su origen en el socialismo inglés, el funcionalismo estadounidense y en la teoría de la evolución de Darwin, ya que estas corrientes se fijan en la concepción del individuo como un organismo que se adapta al medio social.

El conductismo es una corriente, cuyo padre es Watson, consiste en usar procedimientos experimentales para analizar la conducta, concretamente los comportamientos observables, y niega toda posibilidad de utilizar los métodos subjetivos como la reflexión. Se basa en el que un organismo reacciona ante un estímulo del medio ambiente y emite una respuesta.

Otro de los representantes de esta teoría es Skinner (1938) que en su aporte menciona “El análisis de las conductas observables y en el desarrollo de técnicas de modificación de conducta en el aula, en términos de reforzantes positivos (recompensa) contra reforzantes negativos (castigo)”. Y reflejo de ello, a través de sus obras, propuso la separación del castigo en el proceso educativo, para cambiar la conducta de los estudiantes y sugirió que el uso de recompensas era más atractivo desde el punto de vista social y pedagógicamente más eficaz.

El aporte a la presente investigación, es que nos permite caracterizar las conductas del de los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, el mismo que tiene un carácter eminentemente pedagógico y formativo,

B. La teorías cognitiva de Piaget

Las teorías cognitivas, se focalizan en el estudio de los procesos internos que conducen al aprendizaje; además de ello, se interesa por los fenómenos y procesos internos que ocurren en el individuo cuando aprende, del cómo ingresa la información a la estructura mental al aprender y finalmente cómo se transforma en el individuo la información en conocimiento; considerando también al aprendizaje, como un proceso en el cual cambian las estructuras cognoscitivas, debido a su interacción con los factores tanto ambientales, sociales y culturales.

Uno de los representantes de esta teoría es Piaget, J. (1926), que después de sus estudios basados en el aprendizaje, distinguió cuatro estadios del desarrollo cognitivo del niño, relacionados con actividades del conocimiento, los cuales los ha estructurado de acuerdo a la evolución biológica:

Los cuatro estadios del desarrollo cognitivos de Piaget son:

- a. Etapa sensorio-motora (0-2 años)** donde los niños muestran una vivaz e intensa curiosidad por el mundo que les rodea.
- b. Etapa pre-operacional (2-7 años)** en la que el pensamiento del niño es mágico y egocéntrico.
- c. Etapa de las operaciones concretas (7-11 años)**, el pensamiento del niño es literal y concreto, pero la formulación abstracta, sobrepasa su captación.
- d. Etapa de las operaciones formales (12-mas años)** en el nivel adulto, es capaz de realizar altas abstracciones.

Al respecto, podemos añadir que los aportes de Piaget, acerca del desarrollo cognoscitivo del niño, fueron los más conocidos y reconocidos en su época, su teoría dejó muchas inquietudes, que servirían después a otras propuestas acerca del desarrollo cognitivo, siendo su aporte establecer científicamente las etapas de desarrollo cognoscitivo, donde los niños de acuerdo a grado de maduración biológica, están dispuestos a interiorizar determinados conocimientos de manera progresiva y que a los doce años según esta teoría, los niños logran conocimientos bastos, para sobrellevar las circunstancias de la vida; considerando que las condiciones durante el proceso de formación lo permitan, y en ese sentido Piaget realiza aportes relacionados tales como:

El desarrollo intelectual es un proceso de reestructuración del conocimiento: El proceso comienza con una forma de pensar propia de un nivel. Algún cambio externo en la forma ordinaria de pensar crea conflicto y desequilibrio. La persona resuelve el conflicto mediante su propia actividad intelectual. De todo esto resulta una nueva forma de pensar y estructurar las cosas, un estado de nuevo equilibrio.

En razón a ello, existe una estrecha vinculación entre la dimensión estructural y afectiva de la conducta. La inteligencia y la afectividad son indisolubles, es decir, no existe cognición sin una motivación, y por ende, no existe motivación que no esté relacionada con la estructura cognitiva del estudiante.

Dentro de esta teoría también, Vygotsky defendió, siempre el papel de la cultura en el desarrollo de los procesos mentales superiores, dando importancia a las relaciones entre el individuo y la sociedad. Además de ser uno de los primeros críticos de la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget, se centra en el pensamiento, el lenguaje, la memoria y el juego.

Vygotsky L. (1962;134) afirma, “En las aulas se favorece la interacción social, donde los profesores hablan con los niños y utilizan el lenguaje para expresar aquello que aprenden, donde se anima a los niños para que se expresen oralmente y por escrito y en aquellas clases donde se favorece y se valora el diálogo entre los miembros del grupo”. En tal razón, la interacción para el desarrollo de los aprendizajes, resulta indispensable, porque a través de ello se permite la expresión tanto escrita como oral, dentro del ambiente educativo, estructuralmente sistematizado.

Del mismo modo, en aporte a esta corriente cognitivista, Bruner tiene como punto de referencia a Vygotsky y Piaget. Sin embargo, Para Piaget el desarrollo del lenguaje constituye un subproducto del desarrollo de otras operaciones cognitivas no lingüísticas, pero al respecto Bruner asevera que esta teoría tiene el defecto de que no establece una correlación entre el desarrollo del lenguaje y el desarrollo cognitivo.

Por lo que para Bruner, (1966;57) “El niño aprende a utilizar el lenguaje en su relación con el mundo. El lenguaje se aprende usándolo de forma comunicativa, la interacción de

la madre con el niño es lo que hace que se pase a lo lingüístico; en estas interacciones, se dan rutinas en las que el niño incorpora expectativas sobre los actos de la madre y aprende a responder a ellas”. En función a ello el juego, es el medio por el cual los niños aprenden las habilidades sociales necesarias para la comunicación antes de que exista el lenguaje, asimismo los adultos emplean estrategias a las conductas y se ubican según el autor, por encima de lo que le permiten sus competencias y a este concepto lo conocemos como “andamiaje” y es una de las claves dentro de las nuevas teorías del aprendizaje.

1.2.2. Métodos de enseñanza-aprendizaje en la educación física

Los métodos de enseñanza-aprendizaje en el proceso educativo, cumplen un rol determinante y su eficiencia incrementa las posibilidades de potenciar las habilidades y conocimientos de los estudiantes. Por lo que se considera las teorías que están relacionados con los métodos de enseñanza-aprendizaje, en educación física que permiten el entendimiento y comprensión, sobre el presente estudio.

A. Aproximación teórica sobre el método

Desde una perspectiva etimológica, Nerici (citado en Mena, 1997) expresa que método “es el camino para llegar a un fin”. Y el método en el proceso educativo, es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinadas para dirigir el aprendizaje del alumno hacia determinados objetivos.

Dentro del amplio esquema de teorías consultadas, se considera a la máxima entidad de la lengua española como la “Real Academia Española” (RAEL; 1992), donde el término “método” tiene variadas definiciones como:

Modo de decir o hacer con orden una cosa, modo de obrar y proceder, hábito o costumbre que cada uno tiene u observa.

Y se entiende, que el método orienta al ser humano en el que hacer de sus actividades, en cualquier área, el mismo que permite llegar a un propósito, del mismo modo en el contexto educativo, condiciona el logro del proceso de enseñanza-aprendizajes, y en caso de que los métodos seleccionados sean adecuadamente aplicados al grupo estudiantil.

Por otro lado, Delgado M.A, (1991;159) se suma a la misma interpretación cuando afirma que: “los métodos de enseñanza o didácticos son caminos que nos llevan a conseguir el aprendizaje en los alumnos, es decir, a alcanzar los objetivos de enseñanza. El método media entre el profesor, el alumno y lo que se quiere enseñar. El método es sinónimo de: Método de Enseñanza, Técnica de Enseñanza, Recursos de enseñanza y Estrategia en la práctica”.

Y es que la gran mayoría de autores, opinan que el término “método”, es un concepto que conjuga a otros términos, y no es nada claro. Tal como indica Gimeno Sacristán (1981) que el término “método” es:

Como uno de los términos más confusos y polivalentes en su significado; no posee una conceptualización clara y unívoca. Alrededor del mismo existe una diversa terminología propia de la metodología de enseñanza, que muchos autores utilizan indistintamente. Tal es el caso de: Estrategia metodológica o pedagógicas, intervención didáctica, procedimiento de enseñanza, recursos de enseñanza, etc.

En fin, son variados los términos que nos ponen en confusión, pero en el fondo tienen el mismo enfoque y se orientan a un propósito, que es el de facilitar el aprendizaje de los estudiantes. En razón a ello, consideramos que, cualquiera de los términos que utilicemos, al fin nos llevan por el mismo camino, sin embargo es necesario conocerlos para obtener resultados con la aplicación de determinados métodos que se eligen.

B. Principios de un método

Para Martínez y Sánchez (2008;34) quienes establecen determinados principios reguladores de los métodos de enseñanza, los cuales son determinantes, en el acto educativo.

En el que considera, que para la aplicación de determinados métodos, es preciso identificar claramente algunos de los principios fundamentales, los cuales son:

- Económico y eficaz
- Activo
- Socializador

- Integral
- Con interés
- Útil
- Educativo

C. Criterios previos para elegir los métodos de enseñanza

Entendiendo que en el proceso de enseñanza-aprendizaje convergen a múltiples elementos, para que la clase de educación física, tenga éxito tanto en el proceso como en los resultados y en ello es necesario realizar decisiones previas, pero estas deben guardar sentido y orientación y nos referimos básicamente a los criterios en uno de los elementos que es el “método de enseñanza” que deben tener ciertos criterios de selección que vayan en función a las características del grupo donde se desarrollará la actividad didáctica, al medio y al contenido a impartir, y en referencia a ello los autores Sicilia y Delgado (1993), después de unos estudios establecen los criterios previos a tomar en cuenta para elegir que método se aplicará para el desarrollo de la clase:

- El contenido de la lección de acuerdo al método que se utilizará.
- El tamaño del grupo para el éxito de la actividad.
- La edad de los alumnos, ejemplo; En una escuela, el alumno que tengamos de 16 años y sin experiencia previa, nuestro método estará más enfocado a un método de descubrimiento y demostrativo,
- Las necesidades del grupo.
- Las capacidades de los alumnos. Si se quiere que "investiguen" sobre un aspecto concreto, debemos saber si sus capacidades lo posibilitan.
- Las facilidades físicas disponibles, la variedad de actividades.
- Los recursos humanos, económicos, tecnológicos y literarios.
- Las capacidades propias del formador y su intencionalidad. Al seleccionar una técnica y método debemos conocer el procedimiento que conlleva al objetivo.

En efecto, conocer la gran variedad de condiciones para seleccionar un método de enseñanza y tener éxito en el trabajo educativo, como nos indican, se debe contextualizar en función a las condiciones de infraestructura e infinidad de características del grupo humano, pero además, para seleccionar un método téngase en cuenta las capacidades y habilidades inherentes a uno mismo.

Del mismo modo, los autores sostienen y plantean los siguientes procedimientos que se deben cumplir, en el proceso de enseñanza:

- **La planificación** del trabajo a realizar en la que se establezca un orden de ejecución
- **Las estrategias**, cada docente puede escoger distintos caminos (modo de enseñar) para llegar a un mismo objetivo (adquisición de un determinado fundamento)
- **Explicación**, detallada de aquello que se quiere trabajar.
- **La demostración**, el docente, actuando como modelo, muestra al estudiante el movimiento correcto que quiere que se realice.
- **La ejecución**, llega el momento en el que el alumno debe ponerse en acción. Para ello, el docente diseña unos ejercicios variados para lograr el aprendizaje efectivo.
- **La corrección**, no se debe corregir varias cosas a la vez, conforme se vayan dominando determinados aspectos, será el momento de centrarse en otros nuevos objetivos.

1.2.2.1. Clasificación de los métodos en educación física

Teniendo en cuenta las diversas posiciones, sobre la existencia de los métodos de enseñanza en la educación física, se toma como referencia a Sánchez, B. (1989:57), quien hace alusión que “los métodos de enseñanza de la educación física, están clasificados en función a los sujetos que participan y asumen un rol protagónico importante en la clase”. El mismo que clasifica de la siguiente manera:

A. En función de la participación del alumno/a, tenemos:

- **Método Inductivo.** El alumno actúa de forma activa. El maestro plantea un problema y el alumno debe encontrar la forma de realizarlo.
- **Método deductivo.** El alumno/a actúa de forma pasiva. El maestro dice en todo momento cómo debe actuar, cuando comenzar, y cuándo parar, los pasos a seguir, etc. Y el alumno escucha y ejecuta la orden.

B. En función del carácter general de la enseñanza

Aprendizaje sin error o programa lineal de Skinner. Se le da más importancia al resultado y no al proceso.

- **Aprendizaje ensayo - error.** Se le da más importancia al proceso.
- En función del tipo de instrucción dada a los alumnos/as
- **Enseñanza mediante la instrucción directa.** Es cuando el maestro opta por dar al alumno/a una información directa sobre la solución.
- **Enseñanza mediante la búsqueda.** Es un método centrado en el alumno/a, el cual tiene que descubrir por sí solo la solución a lo que el maestro ha planteado.

1.2.3. Métodos de enseñanza en educación física.

Sobre los métodos de enseñanza en la educación física, Delgado Noguera (1991;49), define como una “forma que adoptan las relaciones didácticas entre los elementos personales del proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto a nivel técnico y comunicativo, como a nivel de organización del grupo de la clase y de sus relaciones afectivas en función de las decisiones que tome el profesor”.

De acuerdo al diccionario de las ciencias de la educación “Anaya” (1992) el método de enseñanza, se define como “la forma peculiar que tiene cada maestro/a de elaborar el programa, aplicar el método, organizar la clase y relacionarse con los alumnos/as”, es decir que se considera método a todo un conjunto de procedimientos y elementos en los que el docente utiliza su particularidad para organizarlos y ponerlos en acción.

Y el método de enseñanza está compuesto por los siguientes elementos:

- **A nivel técnico,** por la técnica de enseñanza, la estrategia en la práctica y los recursos didácticos.
- **A nivel socio-afectivo,** por su personalidad, el tipo de relaciones que fomenta con y entre los alumnos/as (clima que cree en clase).
- **A nivel de organización,** por los tipos de organización, sistema de señales, y soluciones que muestra hacia conductas desviadas.

Existen numerosas clasificaciones de los métodos de enseñanza, entre ellos se resalta la clasificación elaborada por Mosston M, (1982 y 1993) y Delgado N. M. Á, (1991;76), quienes hacen estudios sobre los métodos en la educación física, pero sin duda el que mejor realiza el enfoque educativo en su clasificación es Delgado, de quien adoptamos, detallando de la siguiente manera:

Cuadro N° 01: Clasificación de los métodos de educación física.

Clasificación según Mosston M. (1982 y 1993)	Clasificación según Delgado N. M.A. (1991)
<ul style="list-style-type: none"> • Mando directo • Enseñanza basada en la tarea • Enseñanza recíproca • Autoevaluación • Inclusión • Descubrimiento guiado • Resolución de problemas • Programa individualizado • Alumnos iniciados • Auto-enseñanza 	<ul style="list-style-type: none"> • MÉTODOS TRADICIONALES: Mando Directo, modificación MD y Asignación de tareas • MÉTODOS INDIVIDUALIZADORES: Trabajos por grupos, Programas individuales y Enseñanza programada. • MÉTODOS PARTICIPATIVOS: Enseñanza Recíproca, Grupos Reducidos y Micro-enseñanza • MÉTODOS SOCIALIZADORES • MÉTODOS COGNOSCITIVOS: Descubrimiento guiado, Resolución de problemas. • MÉTODOS CREATIVOS

Fuente: Delgado, N. (1991). "Clasificación de los métodos de enseñanza en la educación física"

A. Métodos tradicionales

a. Mando directo

Este método tradicional, ha sido el más utilizado en educación física, según Contreras (1994:67), "todavía sigue prevaleciendo, pero, debido a su carácter militarista muchos autores dudan de su valor educativo", sin embargo, para darle un valor educativo de este método, surge el método, mando directo modificado que mas adelante es desarrollado.

En su origen y aplicación más estricta, el mando directo tiene una raíz militar. Este método tradicional ha sido el más utilizado en la educación física, en el cual los agentes principales cumplen determinados roles, el mismo que está consolidado en una estructura metodológica.

Cuadro N° 02: Estructura del método mando directo.

Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> • Repetición de los ejercicios físicos a realizar bajo el mando del profesor • Enseñanza masiva.
Papel del profesor	<ul style="list-style-type: none"> • El profesor tiene prevista toda la actuación docente siguiendo un esquema lineal • Control y disciplina severa • Se procede a explicar y demostrar el gesto o ejercicio a realizar por el grupo de alumnos • Se actúa sobre toda la clase.
Papel del alumno	<ul style="list-style-type: none"> • Sometimiento a las directrices del maestro • Los alumnos obedecen • No tienen decisión ni autonomía.
Planificación y desarrollo de la clase	<ul style="list-style-type: none"> • La organización y control es muy importante, manteniendo formaciones geométricas y de manera estricta. • La posición y evolución del grupo es formal en formas geométricas • Posición del profesor destacada y externa al grupo, con control constante • Procedimiento de clase: explicación verbal y demostración visual por parte del profesor, ensayo ocasional, repetición siguiendo el ritmo impuesto (conteo rítmico), sistema de señales que regulan la acción (principio y fin) y correcciones de tipo masivo y general.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución y correcciones masivas y retardadas.
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> • Tareas y ejercicios donde el objetivo es el orden y control del alumno • Ejercicio analíticos, trabajos localizados (gimnasia rítmica) • Ejecución de técnicas deportivas.

Fuente: Elaboración propia en función a Delgado, N. (1991) "Clasificación de los métodos de enseñanza en la educación física".

Por otro lado, Mosston, M. (1978:77), considera que “el mando directo está basado en que determinados estímulos que provocan la respuesta deseada (estímulo-respuesta), por tanto; el alumno/a responde a dichos estímulos, que pueden ser dados a través de varios canales”. Y las características básicas como: la disciplina, las disposiciones geométricas y las respuestas al unísono y las correcciones se realizan deteniendo a toda la clase, por medio de estímulos orales, rompiendo así el ritmo de aprendizaje, por lo tanto, el docente establece los objetivos, orden, cantidad de ejecución-actividad, calidad... y observa las acciones del alumnado.

b. Mando directo modificado

Con respecto a este método Delgado, N. (1991:45), suaviza la aplicación del método “mando directo tradicional” en lo que luego denominaría “mando directo modificado” cuyas características a diferencia del tradicional son:

En la **Modificación del Mando Directo** encontramos las siguientes variaciones:

- La organización es más flexible semi-formal.
- Existe mayor flexibilidad en la evolución y posición del grupo y del profesor.
- Se modifica el sistema de señales, indicando solo el principio y el final. No existe conteo rítmico.
- Ligera emancipación del alumno y mejora de las relaciones afectivas profesor-alumno
- Contenidos: el calentamiento cuando lo dirige el profesor, Danzas como el aerobio, deportes como la gimnasia rítmica, deportes o actividades que supongan un riesgo (lanzamiento de disco, rapel, escalada, etc.)

La diferencia fundamental del mando directo tradicional con el modificado, es que “el alumno asume parte de las decisiones interactivas referentes a la posición y organización de los mismos y al ritmo de ejecución y supone un paso más hacia la autonomía e individualización del alumno” (Mosston, 1982).

c. Asignación de tareas

Este método, consiste en asignar tareas a los alumnos y ellos desarrollen bajo su propia responsabilidad determinadas actividades, es aconsejable utilizarlo con jóvenes que tengan conciencia y en caso de errores puedan corregirse y la efectividad de este método descansa en tres puntos fundamentales: el deber, la acción y el propósito, cuando su naturaleza exige acciones duraderas y múltiples.

Cuadro N° 03: Estructura del método asignación de tareas.

Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> • Repetición de los ejercicios físicos a realizar bajo el mando del profesor.
Papel del profesor	<ul style="list-style-type: none"> • Ya no es tan destacado, pues traslada a los alumnos algunas decisiones (ritmo, cadencia de ejecución, ubicación en el terreno...)
Papel del alumno	<ul style="list-style-type: none"> • Más activo. comienzan a tener cierta responsabilidad.
Planificación y desarrollo de la clase	<ul style="list-style-type: none"> • Está centrada en la organización de la tarea. • Se parte de una organización muy bien cuidada y de una información inicial, de carácter general, clarificadora. • Las tareas son planteadas por el docente en forma de circuito o recorrido general, pero las tareas son las mismas, mismo trabajo para todos. • La organización será masiva o en subgrupos • Durante la ejecución el profesor administra feedback, estimulando e interactuando con los alumnos.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene como único responsable al profesor. Centrada en el producto.
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> • Deportes. Enseñanza de la técnica tanto en individuales, de adversario y colectivos • Preparación física a través de ejercicios físicos • Actividades físicas en la naturaleza, como piragüismo, vela, acampada, senderismo...

Fuente: Elaboración propia en función a Delgado, N, (1991) "Clasificación de los métodos de enseñanza en la educación física".

La técnica de enseñanza utilizada es la "instrucción directa" cuyas características son:

- El maestro planifica y propone las tareas y el alumno/a las realiza de forma individual.
- Enseñanza de tipo masiva, no individualizada.
- Conocimiento de los resultados durante la realización de la tarea.
- Posición del maestro externa durante la Información Inicial e interna durante la realización de la tarea.
- Posibilidad de falta de control de la clase si las tareas propuestas son poco significativas y poco motivantes.

Por otro lado, coincidiendo en algunos puntos con el autor, Mosston, M. (1978 y 1993), considera que:

- El alumno/a actúa, realiza la tarea, de acuerdo a su propia voluntad.
- El maestro/a tiene un contacto más directo con la clase.
- Una vez explicado lo que hay que hacer, el alumno/a es independiente a la hora de elegir, finalizar la tarea, número de repeticiones o tiempo a dedicar.
- Se permite la observación y la comunicación no verbal.

- Está considerado como uno de los métodos que más motiva, porque siempre se va a adaptar a los diferentes niveles.

Considerando la posición de cada uno de los autores mencionados, se puede sintetizar que este método de “asignación de tareas”, es una forma de promover el auto-aprendizaje de los alumnos concibiendo que ellos sean los protagonistas principales del aprendizaje, teniendo como orientador al profesor en términos mínimos.

B. Métodos individualizadores

a. Trabajo por grupos

Cuadro N° 04: Estructura del método trabajo por grupos.

Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> • Repetición de los ejercicios físicos a realizar bajo el mando del profesor y atendiendo a las diferencias individuales de los alumnos • Atender a un grupo con diferentes niveles de ejecución y/o intereses.
Papel del profesor	<ul style="list-style-type: none"> • Es destacada, pues elabora y ofrece toda la información del proceso • Tiene un papel de ayuda, guía, de persona experta que ofrece a cada uno Conocimiento de Resultado.
Papel del alumno	<ul style="list-style-type: none"> • Activo, es necesario que exista madurez en el grupo • Tiene un papel protagonista puesto que la tarea está centrada en él (elige lo que quiere aprender y el nivel de trabajo)
Planificación y desarrollo de la clase	<ul style="list-style-type: none"> • Se distinguen diferentes subgrupos dentro de un grupo, en función de: niveles de ejecución (necesidad de valoración previa) e intereses. • La planificación de las tareas las decide el profesor. , siendo distintas para cada subgrupo, así como la información inicial, el feedback, que puede ser individual y específico. • En el caso de niveles de ejecución puedes existir cambios de nivel (+ o -). En el caso de intereses la elección puede ser fija (a lo largo de una UD) o intermitente. • Hay que evitar interferencias entre los grupos, por lo que el docente será cercano a todos los grupos y atendiendo a ellos. • Con respecto al material, existe cierta responsabilidad por parte de los discentes en su colocación, utilización y recogida.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Puede ser autoevaluación, por observación del profesor, por pruebas estandarizadas, por tests objetivos, etc.
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades y juegos Deportivos. • Casi cualquier actividad que el docente pueda trabajar con este sistema.

Fuente: Elaboración propia en función a Delgado. N, (1991) “Clasificación de los métodos de enseñanza en la educación física”.

Características:

- Requiere hacer un diagnóstico previo de la clase para hacer los subgrupos de forma homogénea en función de: Intereses y aptitudes.
- Programaciones diferentes para cada subgrupo.
- El alumno puede pasar de un subgrupo a otro.
- Papel del alumno más activo.
- Profesor propone la tarea a enseñar, da el conocimiento de los resultados, ayuda y orienta en el aprendizaje.
- Posición del profesor externa para dar la información inicial e interna para dar el conocimiento de los resultados a los alumnos.

Se entiende que este método, en su aplicación considera la diferencia de niveles de ejecución de los estudiantes en determinadas tareas, por lo que el éxito del método consiste en garantizar el aprendizaje uniforme de cada sub-grupo.

b. Enseñanza modular

Básicamente este método, a diferencia de los demás métodos que se orientan también en la formación de grupos, en este se organiza en función a los intereses propios del estudiante, donde el profesor solo interviene al inicio de la clase con el pre-impacto, que esto viene a ser las orientaciones preliminares de las tareas y algunas dosis de motivación psicológica o motora.

De acuerdo a Delgado N. (1991:56), este método se caracteriza por presentar en su estructura determinadas funciones:

Organización: Subgrupos en función de los intereses en cuanto a contenidos /niveles de ejecución.

Rol del profesor:

Todas las decisiones relacionadas con la fase de pre-impacto corresponden al profesor: prepara los programas en función de los diferentes niveles de ejecución. Explica la organización.

En la fase de impacto responde a las preguntas de los/as alumnos/as.

En la fase de post-impacto: observa y contacta con los alumnos/as

Rol del alumno:

Elegir las tareas a realizar, experimentando la relación entre aspiración y realidad.

“Competencia contra uno mismo”.

Reúne todas las características del trabajo en grupos, diferenciándose tan sólo en:

- Se le ofrecen al alumno diferentes módulos de aprendizaje, que el alumno elegirá según sus intereses, y su nivel de ejecución
- Existen tantos módulos de aprendizaje como profesores, y dentro de ellos se trabaja en la modalidad de niveles
- Puede resultar un método eficaz cuando coinciden en la sala o gimnasio varios profesores y alumnos, lo que permite el reparto de actividades.

c. Programas individuales

Este método se basa en una lista de tareas, adaptadas y adecuadas a las necesidades del alumno y éste las realiza.

Y según, Delgado, N. (1991;63) los programas individuales tienen la siguiente estructura:

Cuadro N° 05: Estructura del método programas individuales.

Objetivo	<ul style="list-style-type: none">• Repetición de los ejercicios físicos a realizar bajo el mando del profesor pero sin que él esté presente• Supone el máximo nivel de individualización y concreción curricular, siendo una enseñanza indirecta, a través de una información escrita y/o audiovisual.• Cada persona tiene un programa adaptado a sus características: el plan lo realiza el docente y lo entrega al estudiante.
Papel del profesor	<ul style="list-style-type: none">• Elabora y ofrece toda la información del proceso al estudiante, a través de información escrita o audiovisual.
Papel del estudiante	<ul style="list-style-type: none">• Cada estudiante realiza su programa de tareas específico para él.• El estudiante está capacitado para tomar las siguientes decisiones: cuándo empezar, dónde, etc.
Planificación y desarrollo de la clase	<ul style="list-style-type: none">• El docente elabora un programa individual de trabajo para cada estudiante• La planificación de las tareas las decide el profesor, las tareas y la información inicial son distintas para cada estudiante• El estudiante debe tener un buen nivel de responsabilidad y madurez, así como ser capaz de autoevaluarse de forma continua y actuar de forma autónoma e independiente, siguiendo las indicaciones de los programas en cuanto a lo que tiene que realizar.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none">• Depende del docente una vez terminado el programa.
Contenidos	<ul style="list-style-type: none">• Cualquier contenido siempre que el docente lo sepa individualizar.

Fuente: Elaboración propia en función a Delgado, N. (1991) “Clasificación de los métodos de enseñanza en la educación física”.

Además de ello según el autor el programa individual debe cumplir las siguientes características:

- **Comprensible para el estudiante**
- **Acompañar con dibujos si son necesarios**
- **Dar una información general**
- **A continuación información específica e instrucciones**
- **Se propone una lista o secuencia ordenada de tareas**
- **Se describe el ejercicio, el número de veces que se realiza y el tiempo del mismo.**
- **Debe tener un sistema de autoevaluación**
- **La planificación está basada en la evaluación inicial y sucesiva**

d. Enseñanza individualizada.

La enseñanza individualizada se caracteriza por que dentro de su estructura pueden existir subgrupos de recuperación o de aceleración.

1° grupo: volteo con ayuda de banco sueco y colchoneta.

2° grupo: volteo sin banco sueco desde parado.

3° grupo: volteo con carrera.

Ej. Por intereses.

1° grupo: volteos.

2° grupo: malabares.

3° grupo: equilibrios.

e. Enseñanza programada

Dentro del proceso educativo, la enseñanza programada de acuerdo a Delgado N. (1991), tiene importancia singular, para fortalecer los conocimientos en los alumnos, teniendo así las siguientes funciones de los agentes del proceso de enseñanza-aprendizaje:

Organización: Textos para mejorar en casa o trabajo adicional.

Rol del profesor: Propone los textos y trabajos al alumno/a y sigue los pasos de sus aprendizajes.

Rol del alumno: Cumple con el trabajo sugerido por el profesor.

C. Métodos participativos

a. Enseñanza recíproca

De acuerdo a Cámaras, R. (2009;12) menciona que “los estudiantes en este método se acostumbran a observar a sus compañeros de manera progresiva, para ello el tema debe estar bien estructurado y claro” añadiendo además que la técnica de enseñanza más utilizada en este método es la “instrucción directa”.

Cuadro N° 06: Estructura del método enseñanza recíproca.

Objetivo	<ul style="list-style-type: none">• Repetición de los ejercicios físicos a realizar bajo el mando del profesor y observado por un alumno que toma nota y evalúa.
Papel del profesor	<ul style="list-style-type: none">• Ya no es tan destacado, pues traslada a los alumnos algunas decisiones (ritmo, cadencia de ejecución de los ejercicios, ubicación en el terreno, evaluación...)
Papel del alumno	<ul style="list-style-type: none">• Más Activo. Comienzan a tener cierta responsabilidad como decidir, evaluar, proporcionar Feedback.
Planificación y desarrollo de la clase	<ul style="list-style-type: none">• La planificación corresponde por entera al docente (decisiones preactivas). Quien elabora la hoja de enseñanza recíproca y establece las secuencias de tareas con sus correspondientes aspectos a evaluar.• Se deben elegir pocos puntos a observar, sólo los más significativos.• Existen criterios de ejecución (correcto-incorrecto)• La observación debe ser guiada por una hoja de tareas• Se parte de una organización muy bien cuidada (parejas) y de una información inicial, de carácter general, pero muy clarificadora del proceso. Los alumnos se observan entre sí la realización de los ejercicios (uno ejecutante y otro observador y a la inversa)• Puede atender a las diferencias individuales de los alumnos (realizar el ejercicio según su ritmo o nivel) sin que esto suponga individualiza, pues sigue siendo el mismo trabajo para todos.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none">• La evaluación depende del docente y del alumno que evalúa. Centrada en el producto.
Contenidos	<ul style="list-style-type: none">• Actividades y juegos Deportivos.• Danzas• Ejercicios de preparación física• Aplicación: La mayor dificultad es la capacidad cognitiva que se requiere del alumno.

Fuente: Elaboración propia en función a Cámaras, R. (2009). “Métodos participativos en educación física”.

b. Grupos Reducidos

Este método de enseñanza es idéntico al anterior, lo único que varía, es en la organización del alumnado, ya que ésta debe hacerse en pequeños grupos (3-4 alumnos), donde cada alumno posee un rol diferente: uno observa, otro evalúa, otro anota y otro ejecuta. Todos intervienen, intercambiando los papeles cada vez que ejecuta un alumno diferente.

- La tarea es más compleja y se amplía el número de observadores.
- Se utiliza para ejecuciones técnicas adaptadas a la individualidad del alumno y en la iniciación técnico-deportiva.

Delgado N. (1991:53), identifica que en el método de grupos reducidos se determinan determinadas acciones o funciones que corresponden a los agentes del proceso:

Organización: subgrupo. Cada integrante cumple una función distinta (proporcionar feedback, anotador, ejecutante...

Rol del profesor: El profesor en la fase de pre-impacto, diseña las hojas de tareas/observación. En la fase de impacto explica y demuestra, haciendo entrega de la hoja de tareas a los grupos.

Rol del alumno: Ejecutar la misión encomendada. Proporcionar feedback, anotar resultados, observar.

c. Micro-enseñanza

Cuadro N° 07: Estructura del método micro-enseñanza.

Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> • Repetición de los ejercicios físicos a realizar bajo el mando del alumno- profesor.
Papel del profesor	<ul style="list-style-type: none"> • El alumno-profesor tiene todo el protagonismo, pasando el docente a un segundo plano. No interviene si no hace falta o se le pide. Se dirigirá al alumno-profesor, nunca a los alumnos.
Papel del alumno	<ul style="list-style-type: none"> • Más activo. Los alumnos-profesores tienen toda la responsabilidad como decidir, evaluar, proporcionar feedback, etc.
Planificación y desarrollo de la clase:	<ul style="list-style-type: none"> • Es el nivel máximo de participación, puesto que el alumno se convierte en docente. • La planificación corresponde por entera al docente y al alumno-profesor, quienes elaboran el trabajo didáctico de la sesión. • Los alumnos-profesores son personas responsables y grandes dominadoras del contenido a trabajar. • El profesor le explica a los alumnos-profesores los recursos didácticos principales (como dar la inf. Inicial, organizar las tareas, etc.) • Se parte de una organización muy bien cuidada (pequeños grupos 4-8) y de una información inicial, de carácter general, pero muy clarificadora del proceso. • Cada alumno-profesor se encargará de un grupo de alumnos para el trabajo de la sesión, a quienes proporcionará II, observará y suministrará feedback.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Depende del alumno-profesor. Centrada en el producto.
Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> • Casi cualquier actividad que el docente pueda trabajar con este sistema, pero siempre debe existir un alto grado de conocimiento de la materia por parte de los alumnos-profesores.

Fuente: Elaboración propia en función a Delgado. N, (1991) "Clasificación de los métodos de enseñanza en la educación física".

D. Métodos cognoscitivos

a. Descubrimiento Guiado

Este método “el descubrimiento guiado utiliza como técnica a la indagación” (Serrano, L. 1996).

Cuadro N° 08: Estructura del método descubrimiento guiado.

Objetivo	<ul style="list-style-type: none">• Descubrimiento de la respuesta al problema motor planteado por el docente• Establecer una disonancia cognitiva en el alumno a través de un reto donde tenga que trabajar utilizando la psiquis y su motricidad.
Papel del profesor	<ul style="list-style-type: none">• El profesor orienta el aprendizaje de los alumnos pero permitiendo que sean ellos los que investiguen, tomen decisiones y descubran.
Papel del alumno	<ul style="list-style-type: none">• Buscar la respuesta al problema motor planteado.
Planificación y desarrollo de la clase	<ul style="list-style-type: none">• Proceso investigativo, no completo, guiado y centrado en el proceso.• Líneas didácticas de actuación:<ul style="list-style-type: none">• No indicar la respuesta• Esperar siempre la respuesta del alumno (primero verbal, luego motriz)• Reforzar las respuestas correctas• Ofrece sugerencias adicionales a las incorrectas• No enseña mediante el modelo, aunque lo busque en ocasiones• Permite mayor participación e implicación cognitiva del alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje.• La individualización depende del tipo de tareas a resolver (respuestas masivas o grupales, o individuales)
Evaluación	<ul style="list-style-type: none">• Se evalúan los resultados a nivel grupal, preguntando qué respuestas han sido las adecuadas.
Contenidos	<ul style="list-style-type: none">• Tiene muchas aplicaciones• Iniciación deportiva• Actividades en la Naturaleza• Expresión corporal• Educación Física de Base (desplazamientos, saltos, giros y lanzamientos...)• Juegos. Las actividades que propongamos con este método van a ser formas jugadas.

Fuente: Elaboración propia en función a Serrano, L. (1996). “Los métodos cognoscitivos en la educación física”.

b. Resolución de problemas

Sobre este método, Serrano, L. (1996;98) indica que “la técnica utilizada para su aplicación es la indagación, considerando que el profesor plantea la actividad y el alumno busca soluciones a asumiendo un muy activo, por la que se estimula la creatividad”.

Es el método más representativo de la técnica de indagación o búsqueda. El alumno es el verdadero protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje, considerado también, como uno de los métodos más avanzados dentro de los cognoscitivos, el alumno debe encontrar la respuesta por sí solo, a través de la búsqueda.

Cuadro N° 09: Estructura del método resolución de problemas.

Objetivo	<ul style="list-style-type: none">• Búsqueda cognitiva o motriz de posibles soluciones a los problemas-tarea que plantea el docente• Repetición de las soluciones para verificar la validez.
Papel del profesor	<ul style="list-style-type: none">• Elabora y ofrece toda la información inicial del proceso al alumno.
Papel del alumno	<ul style="list-style-type: none">• Cada alumno busca las posibles soluciones a la tarea• Activo, protagonista del proceso E-A.
Planificación y desarrollo de la clase	<ul style="list-style-type: none">• Lo esencial es que el alumno debe buscar y encontrar por sí mismo las respuestas con total libertad.• El profesor refuerza todas las respuestas, no critica negativamente• No se busca un modelo único, TODAS LAS RESPUESTAS SON VÁLIDAS• Mayor individualización y respuestas cognitivas.• Aprendizajes más lentos pero afianzados, y con alto grado de motivación• Desarrollo de la clase:<ul style="list-style-type: none">• Presentación del problema o actividad a desarrollar• Actuación individual del alumno según su ritmo y capacidad• Se animarán y reforzarán las respuestas motrices del alumno con conocimiento de resultados afectivos.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none">• Depende del docente que evalúa la búsqueda de soluciones al planteamiento.
Contenidos	<ul style="list-style-type: none">• Contenidos que no persigan modelos estandarizados• Actividades físico-deportivas que requieran elevados índices de actividad cognoscitiva (pensamiento táctico en deportes, aquellas que requieran diversas soluciones, adaptación al adversario, etc.)• Actividades en la naturaleza• Expresión corporal• Educación Física de Base (desplazamientos, saltos, giros y lanzamientos...)• Juegos. Las actividades que proponamos con este método van a ser formas jugadas.

Fuente: Elaboración propia en función a Serrano, L. (1996) “Métodos cognitivos de educación física”.

E. Métodos creativos

a. Libre exploración

Supone el nivel más avanzado de los métodos de enseñanza, ya que trata de ofrecer al alumno la posibilidad de elegir las actividades, la organización, etc. Tomando prácticamente todas las decisiones. Se trata de buscar experiencias motrices libremente por parte del alumno alrededor de un material, de una instalación o de un contenido y desarrolla la más alta capacidad cognitiva del ser humano que es la creatividad, por lo que presenta como estructura lo siguiente:

Cuadro N° 10: Estructura del método mando directo.

Objetivo	<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo de la creatividad y respuestas cognoscitivas y motrices.
Papel del profesor	<ul style="list-style-type: none">• Elemento pasivo, que da unas normas mínimas de control, animan a que participen, potencia la creatividad y anota las respuestas más interesantes de los alumnos.
Papel del alumno	<ul style="list-style-type: none">• Activo, y espontáneo de la exploración• Alto grado de participación cognitiva
Planificación y desarrollo de la clase	<ul style="list-style-type: none">• Carácter incompleto y abierto de las experiencias de aprendizaje• Toma de contacto con material o instalación• Inicio de cualquier contenido con material• Desarrollo de la clase: (no son pasos obligados)• Se prepara la organización del material (si lo hubiere)• El profesor pone normas básicas y permite la libertad total de los alumnos para que jueguen• El profesor anima a los alumnos• El profesor anota las respuestas que más le interesen en función de lo que se haya planteado, o simplemente, las más originales• Tras un tiempo, sienta a los alumnos y pone en común las actividades anotadas y las experiencias vividas.• Volver a la práctica de forma libre• El profesor puede anotar de nuevo.
Contenidos	<ul style="list-style-type: none">• Educación Física de Base• Psicomotricidad• Juegos• Actividades en la Naturaleza.

Fuente: Elaboración propia en función a Delgado, N. (1991) "Clasificación de los métodos de enseñanza en la educación física".

1.2.2.3. Técnicas de enseñanza en la educación física

A diferencia de los métodos de enseñanza, las técnicas son el medio específico por donde los métodos llegan a su propósito, los cuales son exclusivamente aplicados por los docentes como responsabilidad profesional.

En ese sentido, Delgado N. (1991;53), la técnica de enseñanza “es la forma de presentar la tarea en función de unas variables que son: los objetivos, las tareas y las características de los alumnos/as”. Es decir el docente de acuerdo a sus propósitos que quiere lograr en sus alumnos, ve la forma más adecuada para que los estudiantes tengan un entendimiento sobre ello y posteriormente logre un aprendizaje significativo.

Abarca diferentes aspectos como son:

- La forma del maestro de dar la información inicial
- La forma de ofrecer el conocimiento de los resultados
- La forma de motivar a los alumnos/as.

Así, el mismo autor considera dos tipos de técnicas de enseñanza:

A. Técnica de enseñanza por instrucción directa

Se basa en el aprendizaje por imitación o por modelos. El maestro transmite los conocimientos que conoce al alumno/a para que los aprenda con la mayor exactitud posible.

Cuyas características son:

- El maestro es el protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje
- Existe una solución de probado rendimiento y bien definida, el modelo.
- El maestro comunica al alumno/a la solución
- El maestro toma todas las decisiones: objetivos, contenidos, actividades y evaluación.
- El alumno tiene un papel pasivo en el proceso de e-a.
- La organización de los alumnos es muy formal, por lo que resulta muy difícil individualizar la enseñanza.

Se utiliza para enseñar contenidos sobre, deportes, preparación física, habilidades gimnásticas, actividades en la naturaleza que entrañen peligro, danzas, etc.

Se recomiendan utilizar menos esta técnica en beneficio de la indagación.

B. Técnica de enseñanza por indagación

Se basa en la no instrucción. El maestro/a no muestra un modelo al alumno/a, sino que éste buscará soluciones a través de la búsqueda. Ofrecemos al alumno/a la posibilidad de que resuelva problemas, y que descubra por sí mismo los aprendizajes o capacidades de la educación física.

Y las características principales son:

- El mejor aprendizaje es el que uno descubre. El alumno/a es el protagonista de su aprendizaje, por lo que el nivel de retención es mayor.
- Favorece la implicación cognitiva en la actividad motriz.
- El proceso de enseñanza es más individualizado.
- El papel del alumno/a es activo.
- Consigue mayor motivación por parte de los alumnos.
- La organización es menos formal, ofreciendo a los alumnos/as más libertad.
- El profesor debe ofrecer a los alumnos/as la cantidad suficiente de información para provocarles una actitud de búsqueda, y guiarles para que ésta no se alargue demasiado o no logre encontrar las soluciones.
- El problema a plantear siempre debe de ser alcanzable y significativo.
- Se utiliza para enseñar contenidos sobre: juegos, educación física de Base, Expresión Corporal, Actividades en la naturaleza e incluso en los Deportes.

Sobre las técnicas de enseñanza encontramos a Sánchez, B (1993), quien establece las ventajas y desventajas de estas técnicas de enseñanza, el mismo que representa esquemáticamente de la siguiente manera:

Cuadro N° 11: Ventajas y desventajas de las técnicas de enseñanza

Técnicas de Enseñanza: Ventajas - Inconvenientes	
Instrucción directa	Indagación
<ul style="list-style-type: none">- Fácil de aplicar, aprendizajes más rápidos y perfectos.- La organización y el control de la clase es más fácil.- Más difícil individualizar.- Papel pasivo del alumno.	<ul style="list-style-type: none">- El alumno es el protagonista, creativo y espontáneo.- Mayor implicación cognitiva, retención e individualización.- Aprendizajes más lentos.- Requiere mayor formación del maestro.

Fuente: Elaboración propia en función a Sánchez B. (1993). "Técnicas de enseñanza de la educación física".

Se tiene de acuerdo al cuadro anterior que existen diferencias significativas en cuanto a la estructura y forma de aplicación de las técnicas de enseñanza, sin embargo se puede resaltar que en la instrucción directa existe mayor rapidez en el aprendizaje, caso que no se tiene en la técnica por indagación.

1.3. Marco conceptual

En este apartado consideramos algunas definiciones científicas de acuerdo a los procedimientos de la investigación.

Aprendizaje

Procedimiento encaminado a la adquisición de unos conocimientos determinados por medio de la realización de diversas actividades mentales adecuadamente planificadas para la consecución de las metas propuestas.

Didáctica

El termino “didáctica” proviene del verbo "didaskein, que significa enseñar, instruir, explicar. Es una disciplina pedagógica centrada en el estudio de los procesos de enseñanza aprendizaje, que pretende la formación y el desarrollo instructivo - formativo de los estudiantes.

Enseñanza

Es el proceso mediante el cual se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia que tiene por objeto la formación integral de la persona humana.

Metodología

Conjunto organizado de métodos, técnicas, procedimientos, que se fundan en la psicología y son tendientes a desarrollar la transmisión de conocimientos, de la manera más fácil en función de los objetivos y competencias preestablecidas.

Métodos de enseñanza

Caminos que nos llevan a conseguir, alcanzar el aprendizaje en los alumnos, es decir, a alcanzar los objetivos de enseñanza.

Pedagogía

La ciencia que estudia los procesos educativos, por otro lado también la “pedagogía” es el arte de transmitir experiencias, conocimientos, valores, con los recursos que tenemos a nuestro alcance, como son: experiencia, materiales, la misma naturaleza, los laboratorios, los avances tecnológicos, la escuela, el arte, el lenguaje hablado, escrito y corporal.

Capítulo II

MÉTODO

2.1. Planteamiento del Problema

2.1.1. Definición y formulación del problema

El presente estudio de “aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje por los docentes de educación física en las I.E.S del distrito de Tamburco en el año 2011”, se puntualiza por las condiciones de uso, considerando su estructura propia a cada uno de estos medios didácticos, así como la variedad de uso durante las sesiones didácticas, los que permitirían de manera dinámica y variada, concretar un aprendizaje significativo en los estudiantes; como también el presente estudio, tuvo como eje principal identificar en qué medida los docentes conocían la variedad de los métodos de enseñanza y la estructura que corresponde a cada uno de ellos.

Es conocido, que dentro del contexto escolar, los estudiantes tienen una gran preferencia sobre el área de educación física, esto se da por su naturaleza propia, que es desarrollado dentro de un ambiente abierto, dinámico y altamente socializador, generando en los estudiantes un alto grado de motivación a la hora de participar en las actividades específicas de las sesiones didácticas, por ello es necesario que los docentes utilicen estas condiciones, para proceder con la acción pedagógica, con la adecuada aplicación de los diversos métodos de enseñanza, previo conocimiento de sus aspectos específicos con los que se componen los diversos métodos de enseñanza.

Al mismo, debemos recordar que el proceso de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje, es responsabilidad directa de los docentes, que de acuerdo a las diversas teorías ilustradas por muchos autores, en esta área curricular se aplican múltiples métodos de enseñanza y su eficiencia resulta cuando las sesiones de aprendizaje se logra en su plenitud, cuando se cumplen con los procedimientos pertinentes, se logran el desarrollo corporal y de las habilidades de los estudiantes, además de desarrollar una exitosa sesión de aprendizaje.

Por estas razones, antes señaladas, se conoció explícitamente, la situación de la aplicación de los diversos métodos de enseñanza, que es una responsabilidad profesional y directa de los docentes.

En tal sentido, se planteó las siguientes interrogantes para la mejor orientación metodológica.

Problema principal

¿Cuál es el nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011?

Problema específico

- ¿Cuáles son los tipos de métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011?
- ¿Cómo es el proceso de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados en el área de educación física en las I.E. del nivel secundario del distrito de Tamburco en el año 2011?

2.1.2. Justificación e importancia de la investigación

La presente investigación “Aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011” respondió a la inquietud por conocer detalladamente el panorama del desarrollo de las clases de educación física, en el tema de los métodos de enseñanza-aprendizaje, en cuanto a la calidad de aplicación en el desarrollo de las sesiones didácticas, el mismo que nos orientó a proponer alternativas de solución con carácter sugerente a los profesionales que están involucrados en la tarea educativa, con el único propósito de fortalecer las capacidades profesionales de los docentes.

Es por esas razones, la enorme importancia que tiene la educación física, en la formación de la personalidad de los estudiantes, la presente investigación radicó en describir previa observación especializada, cada uno de los métodos de enseñanza aplicados por los docentes.

A. Justificación Teórica

Al finalizar el presente investigación, se determina como resultado la realidad de los métodos de enseñanza, que permitan potenciar las habilidades y desempeño de los docentes, en la aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje en el área de educación física.

B. Metodológica

Concluido el estudio, se realizará el aporte y/o sugerencia a las entidades educativas y a los docentes de educación física, sobre la aplicación de nuevas formas/estrategias/métodos/métodos de enseñanza-aprendizaje, que permitan la innovación dentro del contexto educativo generando mayor sensación de cambio educativo.

2.1.3. Objetivos

Objetivo general

Conocer el nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011.

Objetivos específicos

- Identificar los tipos de métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, son mayormente los tradicionales.
- Conocer el proceso de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados en el área de educación física en las I.E.S. del nivel secundario del distrito de Tamburco en el año 2011.

2.1.4. Hipótesis de investigación

Hipótesis General

El nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, es regular.

Hipótesis Específicas

- Los tipos de métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, son mayormente los tradicionales.

El proceso de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados en el área de educación física en las I.E.S. del Distrito de tamburco en el año 2011 es regular.

•

2.1.5. Definición Operacional de Variables

CUADRO N° 12: Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Índices
Aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje de educación física	Métodos tradicionales	Tipos de métodos de enseñanza utilizados	• Ninguno (1)
	Métodos individualizadores		• Tradicionales (2)
	Métodos participativos	Nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje.	• Individualizadores (3)
	Métodos creativos		• Participativos (4)
			• Creativos (5)
		Nivel de conocimiento de los métodos de enseñanza-aprendizaje.	• Deficiente (1)
			• Regular (2)
			• Bueno (3)
			• Excelente (4)

Fuente: Elaboración propia.

Leyenda del índice:

- Deficiente** : Es cuando se identifica u observa desconocimiento parcial de un determinado tema
- Regular** : Es cuando se percibe algún grado de conocimiento y dominio de algún tema, existiendo algunas deficiencias.
- Bueno** : Es cuando se percibe un nivel de conocimiento y dominio de tema suficiente a las necesidades
- Excelente** : Cuando se identifica un amplio conocimiento y dominio de alguna materia

2.1.6. Tipo de investigación

El tipo de investigación del presente estudio según el propósito que se tiene es **Básica**, por que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pero busca describir, identificar y fortalecer el caudal de conocimiento, teniendo como objeto las teorías científicas. Por otra parte según otras referencias, el presente también corresponde al tipo de investigación **pura**, por que el estudio se preocupa por ratificar, generar o rechazar teorías.

2.1.7. Nivel de investigación

Es “**descriptivo**”, por que el objetivo primordial es exponer las características del fenómeno, en el que se pueden medir una o dos variables de una población definida como en la presente y corresponde a investigaciones diagnósticas; el presente estudio también se puede ubicar dentro del nivel de investigación simple o elemental

2.1.8. Método de investigación

El método: la observación científica por que permitió registrar datos a través de la percepción visual, el mismo que garantizó la viabilidad y validez de los datos.

2.1.9. Diseño de Investigación.

El diseño del presente en el desarrollo del estudio fue la **no experimental** de tipo descriptivo.

Y el diseño que se adaptó a la investigación es:

X = Aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje



Tratamiento operativo de la investigación



2.1.10. Población

La población en el presente estudio estuvo conformada por el total de docentes de Educación Física del Nivel Secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Tamburco.

- **Características y delimitación**, El presente estudio se realizó en el distrito de Tamburco de la Provincia de Abancay del departamento de Apurímac.

- **Ubicación espacio temporal**

El estudio se realizó durante el año 2011, en las Instituciones Educativas del nivel secundario del Distrito de Tamburco, provincia de Abancay del departamento de Apurímac, ubicado 2.378 m.s.n.m., cuyos límites del distrito de Tamburco donde se realizó la investigación son:

- Norte : Distrito de Huanipaca
- Sur : Distrito de Abancay
- Este : Distrito de Curahuasi
- Oeste : Distrito Huancarama (Andahuaylas)

2.1.11. Muestra

A. Técnicas de muestreo

De acuerdo a las necesidades y propósitos de la investigación la muestra fue de **tipo no probabilístico intencional**, derivándose de ella a una **Muestra Censal**, y se tuvo la facilidad de manejar al total de la población, el que permitió garantizar la efectividad de los resultados.

A. Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra estuvo representado por el total de la población, el mismo que garantizó la objetividad posible del estudio.

Cuadro N° 13 Población docente de estudio

Unidad de Análisis	Población	(*) Muestra Censal
Docentes	03	03

FUENTE: UGEL-Abancay- Registro de Docentes 2011.

Ramírez, A. (1997) en su texto “Elaboración de proyectos de investigación” afirma que “en las investigaciones sociales la muestra se considera censal pues el investigador selecciona el 100% de la población, al considerarla un número manejable de sujetos, en este sentido, las muestras censales son aquellas donde la totalidad de las unidades de investigación (población) son consideradas como muestra”.

Detalles de la muestra censal

Cuadro N° 14 Población docente de estudio

N	Institución Educativa Secundaria	Modalidad	Número de docentes
01	Edgar Valer Pinto	Estatal	01
02	Micaela Bastidas Puyucagua	Estatal	01
03	San Antonio	Estatal	01

Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

2.1.12. Descripción del estudio

El estudio, inició con la planificación, elaboración y aprobación del proyecto de tesis, y por consiguiente se procedió a la aplicación de instrumentos de recolección de datos y estructuración del informe de tesis, y finalmente consolidar los resultados del estudio, para el planteamiento de conclusiones y sugerencias correspondientes.

2.1.13. Técnicas de recolección de datos

- a. Encuesta.** La encuesta fue estructurada por un conjunto de preguntas dirigidas a una muestra representativa, con el fin de recolectar datos importantes, sobre los métodos de enseñanza, asimismo esta técnica, permitió obtener información sobre los datos personales de cada uno de los docentes.
- b. Observación.** La observación consistió en el registro de los hechos y características observables, según el método científico, y por lo tanto, fue medida por una ficha de observación.

A. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de preguntas. En su estructura presentó, ítems que permitieron recabar información complementaria de los datos personales y de la aplicación de los métodos de enseñanza.

Ficha de observación. Fue diseñada y estructurada de acuerdo a los indicadores, los mismos que están en relación directa con las variables.

2.1.14. Etapas del estudio

- **Primera etapa**, se elaboró y aprobó el proyecto de investigación.
- **Tercera etapa**, se confeccionó y validó los instrumentos de recolección de datos.
- **Cuarta etapa**, se procedió con la recolección de información
- **Quinta etapa**, se realizó el reporte de investigación y su correspondiente sustentación.

2.1.15. Procesamiento y análisis de datos

- **Organización:** Se realizó la organización de los datos cualitativos y cuantitativos.
- **Tratamiento Estadístico:** Se procesaron los datos obtenidos a nivel de porcentajes.
- **Graficación:** Los resultados de la observación, de la encuesta se procederá a graficar los resultados en barras, partiendo de la representación gráfica a nivel de dimensiones y concluir con la representación gráfica a nivel de variable.

2.1.16. Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis, estuvo sujeta a los datos de estudio, el mismo que nos permitió confirmar o rechazar el planteamiento.

1.17. Formulación de hipótesis nulas y alternas

CUADRO N° 15: Hipótesis nula y alterna

	Hipótesis de Investigación (Hi)	Hipótesis Nulas (Ho)	Hipótesis Alternas (Ha)
General	El nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, es regular.	El nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, no es regular.	El nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, es deficiente.
Específicos	<p>Los tipos de métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, son mayormente los tradicionales.</p> <p>El proceso de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados en el área de educación física en las I.E.S. del Distrito de tamburco en el año 2011 es regular.</p>	<p>Los tipos de métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, no son mayormente los tradicionales.</p> <p>El proceso de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados en el área de educación física en las I.E. del Distrito de tamburco en el año 2011 es regular.</p>	<p>Los tipos de métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, son participativos y creativos.</p> <p>El proceso de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados en el área de educación física en las I.E. del Distrito de tamburco en el año 2011 es deficiente.</p>

FUENTE: *Elaboración propia*

Capítulo III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Contextualización Personal de los Docentes

A. Distribución de instituciones educativas según el tipo

Durante la investigación, se ha tenido como objeto de estudio a docentes de educación física, que están distribuidos en 03 instituciones educativas estatales, dentro del contexto distrital de Tamburco.

Cuadro N° 17: Tipo de Institución Educativa según tipo

Nombre de la I.E.S	Género
Edgar Valer Pinto	Varones
Micaela Bastidas Puyucahua	Mujeres
Oscar Blanco Galdós	Mixto

Fuente: *Elaboración propia*

B. Distribución de docentes según el género (sexo)

Los docentes del distrito de Tamburco, están distribuidos en ambos géneros siendo, dos varones y una mujer respectivamente.

Cuadro N° 18: Distribución de género

Docentes según género	Frecuencia
Masculino	2
Femenino	1
Total	03

Fuente: *Elaboración propia*

C. Edad de docentes

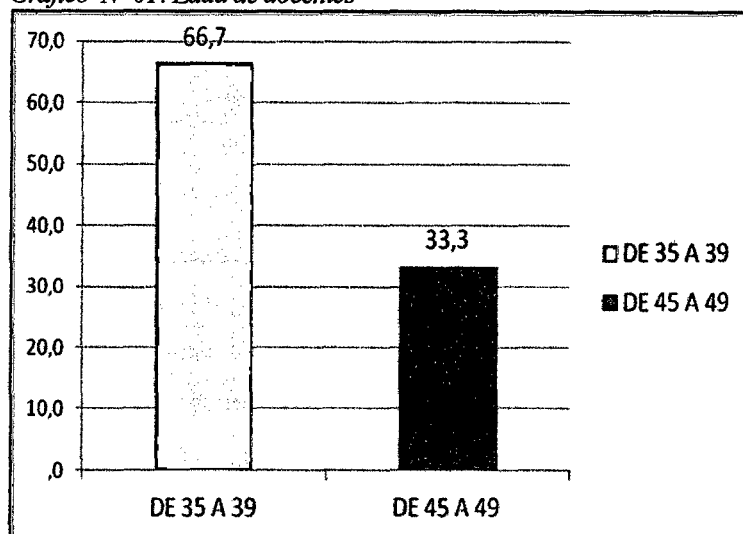
En el presente estudio se encontró a docentes que tienen las siguientes edades.

Cuadro N° 18: Distribución de edad

Edad Docente	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 35 a 39	2	66,7	66,7	66,7
De 45 a 49	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio.*

Gráfico N° 01: Edad de docentes



Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

D. Procedencia de docentes

En el presente estudio los docentes son de procedencia distinta.

Cuadro N° 19: Procedencia de docentes

Procedencia	Institución Educativa			Total
	Micaela Bastidas Puyucahua	Edgar Valer Pinto	Oscar Blanco Galdós	
Abancay	0	0	1	1
Cusco	1	0	0	1
Graú-Apurímac	0	1	0	1
Total	1	1	1	3

Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

E. Estado Civil de Docentes

Los docentes involucrados en el estudio están distribuidos, de acuerdo al estado civil en:

Cuadro N° 20: Estado civil

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Estado Civil			Total
	Casado	Conviviente	Divorciado	
Micaela Bastidas Puyucahua	0	1	0	1
Edgar Valer Pinto	1	0	0	1
Oscar Blanco Galdós	0	0	1	1
Total	1	1	1	3

Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

3.2. Contextualización profesional de los docentes

A. Especialidad de Formación Profesional

La formación profesional de los docentes involucrados en el presente estudio, responden a distintos tipos caracterizándose por la presencia de profesionales formados en la especialidad de educación física, sin embargo también se tiene a un docente formado en otra área curricular, el mismo que tendría dificultades en el conocimiento y aplicación de los métodos de enseñanza en la educación física.

Cuadro N° 21: Tipos de formación profesional

Institución Educativa	Especialidad de Formación Profesional		Total
	Educación Física	Ciencia Tecnología y Ambiente	
Micaela Bastidas Puyucahua	1	0	1
Edgar Valer Pinto	1	0	1
Oscar Blanco Galdós	0	1	1
Total	2	1	3

Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

B. Tipo de Título Profesional de los Docentes

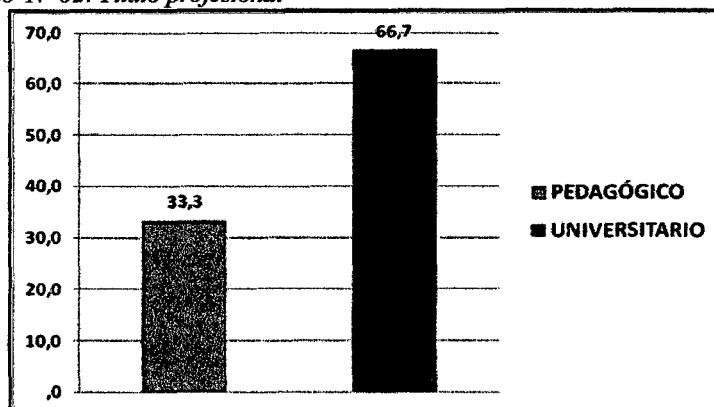
Dentro del contexto de estudio, existen docentes con título universitario y pedagógico, prevaleciendo el universitario, en un 66,7 % del total de los docentes, por otro lado también se tiene a docentes formados pedagógicamente en un 33,3%

Cuadro N° 22: Título profesional obtenido

Tipo de título profesional	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pedagógico	1	33,3	33,3	33,3
Universitario	2	66,7	66,7	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

Gráfico N° 02: Título profesional



Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

C. Asignaturas que Enseñan los Docentes

Dentro del estudio se ha identificado a docentes que además de enseñar el área de educación física también se responsabilizan de otras áreas, esto con la finalidad de complementar las horas requeridas, para estar acorde con el sistema laboral, además de ello también se identificó que los docentes de otras áreas curriculares tales como CTA (ver cuadro N° 21), el mismo que por acumular la cantidad de horas se ha responsabilizado del área de educación física.

Cuadro N° 23: Asignaturas que enseña

Institución Educativa	Asignatura que Enseña			Total
	Educación Física-Artística-Computación	Educación Física-Religión	Educación Física-Tutoría	
Micaela Bastidas Puyucahua	1	0	0	1
Edgar Valer Pinto	0	1	0	1
Oscar Blanco Galdós	0	0	1	1
Total	1	1	1	3

Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

Es así que se tiene, a docentes de educación física enseñando áreas tales como: artística, computación, religión y tutoría respectivamente, en proporciones similares, en todo el ámbito de estudio. Este hecho se da en la medida que en las instituciones comprendidas existen una limitada cantidad de secciones, los que no cubren las horas pedagógicas requeridas, dentro del sistema laboral magisterial, es por ello que se complementa esas horas con otras áreas curriculares.

3.3. NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS MÉTODOS

En el presente estudio se ha tenido el propósito de conocer los niveles de conocimiento de los métodos de enseñanza de la educación física, dentro de un contexto determinado tal como es el distrito de Tamburco, los mismos que se detallarán en los siguientes cuadros y gráficos para la mejor representación y comprensión del caso.

A. Cursos de Capacitación Asistidos

Se sabe que dentro de cualquier entorno laboral, para desempeñarse con eficiencia se requiere de capacitaciones constantes en las diferentes temáticas que comprenden a la especialidad en este caso la educación física, por ello los datos han resultado que en el tema de métodos o similares temas los docentes del contexto en estudio en su totalidad no han recibido alguna capacitación sobre el tema métodos de enseñanza en la educación física.

Cuadro N° 24: Cursos de capacitación sobre métodos de enseñanza

Cursos Asistidos Sobre Métodos				
Cantidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguno	3	100,0	100,0	100,0

Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

Esta realidad es una de las mayores debilidades que se tiene, considerando que el dominio y conocimiento actualizado de los métodos puede mejorar la calidad de las clases de educación física y paralelamente la aplicación de los métodos conocido, por lo que en este caso, el conocimiento de los métodos de enseñanza en totalmente reducido, del cual podría deducirse que los docentes comprendidos en el contexto de estudio, se desempeñan de manera empírica sin mantener ningún tipo de propósitos pedagógicos.

B. Algún Autor Referencial para su Desempeño

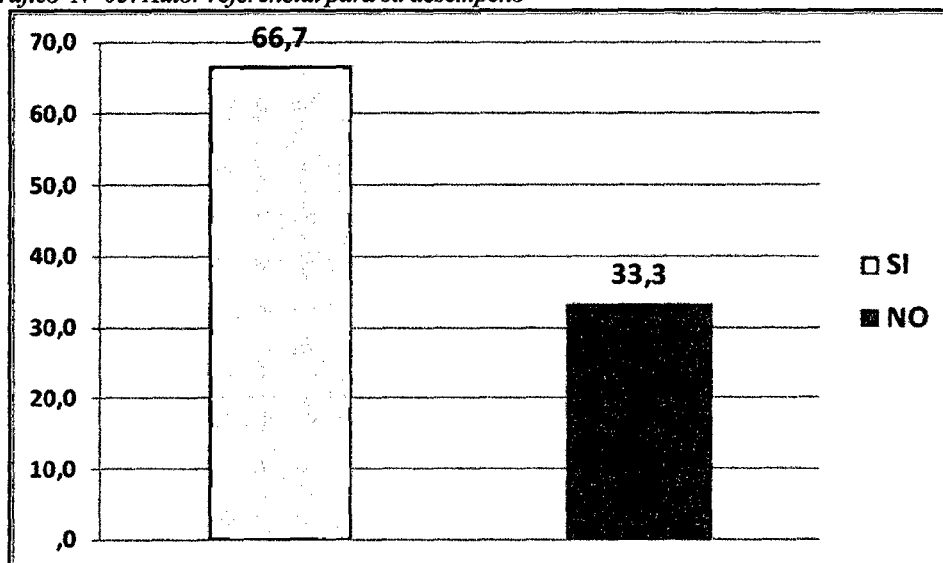
En el que hacer docente, la consulta a diferentes medios bibliográficos es indispensable e importante por que permite fortalecer las acciones pedagógicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y este caso se refleja que el 66,7 % de los docentes toman a algún autor de la especialidad como referencia para desarrollar sus sesiones didácticas, mientras el 33,3% de los docentes no tienen ninguna personalidad como referencia, el mismo que posibilitaría la acción empírica de las acciones pedagógicas.

Cuadro N° 25: Autor referente para el docente

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	2	66,7	66,7	66,7
No	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

Gráfico N° 03: Autor referencial para su desempeño



Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

Con la actual corriente globalizadora, la integración con los conocimientos de intelectuales de distintas especialidades es sumamente fácil, por lo que debe aprovecharse esta bondad que se tiene en nuestros tiempos.

C. Texto Referencial para su Desempeño

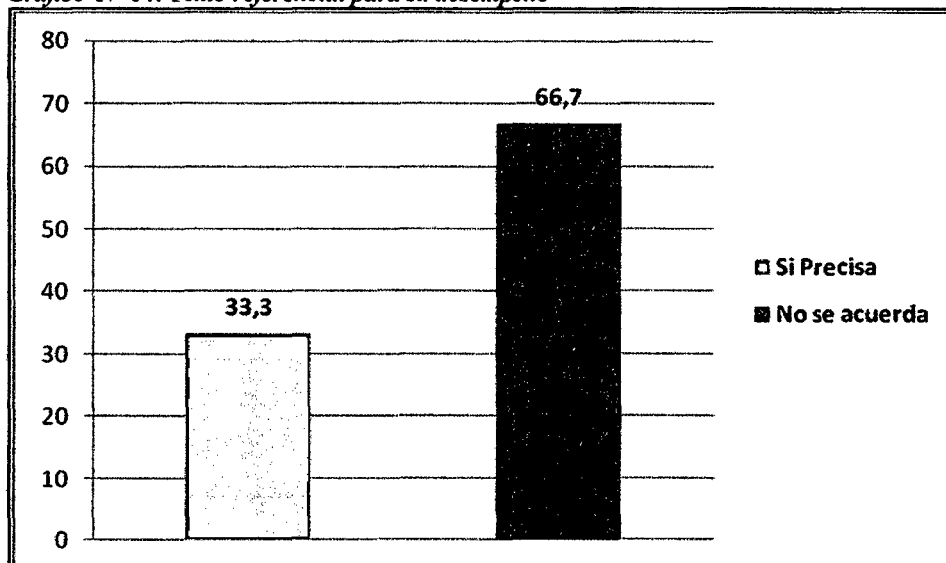
Dentro de los resultados obtenidos en el presente estudio, se puede señalar que el 66,7% de los docentes no indican ningún texto referencial para que ellos puedan desempeñar y solo el 33,3% de los profesionales asume la tarea de consultar algún tipo de texto especializado para desarrollar sus clases de educación física.

Cuadro N° 26: Texto referencial de su desempeño

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si Precisa	1	33,3	33,3	33,3
No se acuerda	2	66,7	66,7	100
Total	3	100	100	

Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

Gráfico N° 04: Texto referencial para su desempeño



Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

De acuerdo a Olivera B. Javier, (2006), quien afirma que “el intercambio de conocimientos directa o indirectamente, fortalece las capacidades críticas y reflexivas del docente”, por lo que los docentes en estudio de acuerdo a los datos obtenidos estarían presentando dificultades en ese proceso de formación continua.

D. Métodos de Enseñanza que Conoce

Los resultados del presente estudio, resultan que la mayoría de los docentes de educación física representados por un 66,7 %, solo conocen los métodos de enseñanza de tipo tradicional, mientras el porcentaje restante no precisan el uso de ningún tipo de métodos de enseñanza.

Cuadro N° 27: Métodos de enseñanza que conocen

Institución Educativa	Métodos de Enseñanza Conocidos		Total
	Tradicionales	No Precisa	
Micaela Bastidas Puyucagua	1	0	1
Edgar Valer Pinto	1	0	1
Oscar Blanco Galdós	0	1	1
Total	2	1	3

Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

Por lo que considerando la acepción de Delgado M.A, (1991) “los métodos de enseñanza o didácticos son caminos que nos llevan a conseguir el aprendizaje en los alumnos...el mismo que en el contexto de estudio no se estaría dando tal proceso educativo a cabalidad, por que los docentes solo están limitados a conocer los métodos tradicionales, y peor aun algunos de ellos representados por un 33,3 % no se recuerdan que métodos utilizan.

E. Medios Adicionales de Consulta Permanente

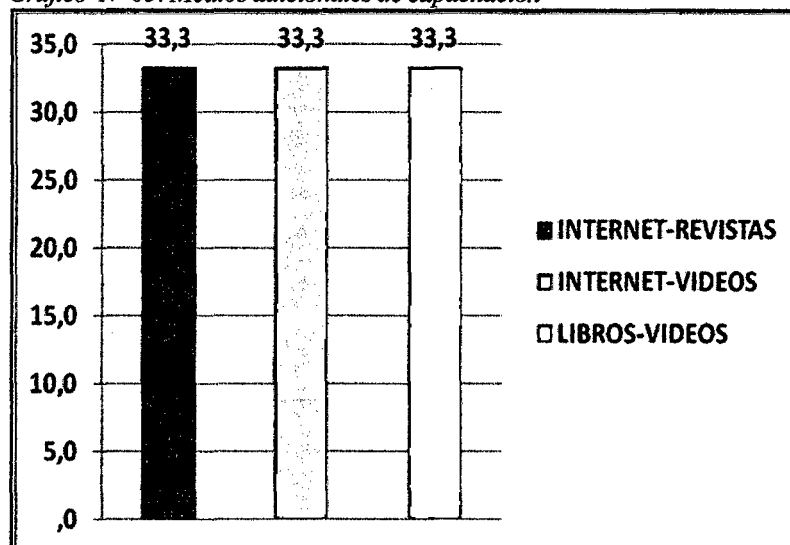
En palabras textuales de “Anaya” (1992) los medios adicionales de capacitación so “la forma peculiar que tiene cada maestro/a de mejorar sus capacidades y relacionarse con los alumnos/as”, el mismo que en el contexto en estudio, se expresa que los docentes compartidamente en un 33.3 % consultan medios adicionales como el Internet, revistad, videos y libros para fortalecer sus capacidades profesionales.

Cuadro N° 28: Medios adicionales de capacitación

Medios Adicionales	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Internet-Revistas	1	33,3	33,3	33,3
Internet-Videos	1	33,3	33,3	66,7
Libros-Videos	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

Gráfico N° 05: Medios adicionales de capacitación



Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA

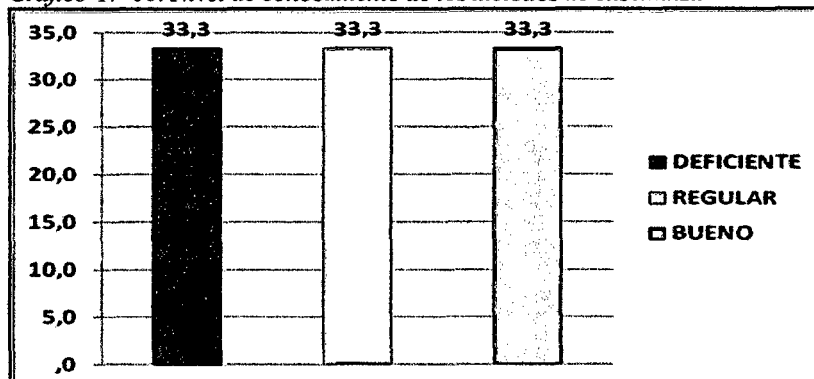
Dentro de los resultados generales a nivel de variables, el presente estudio se deduce en la siguientes afirmación, entendiendo que en 33,3 % de los docentes están comprendidos en los niveles de: bueno, regular y deficiente, cada uno de ellos representados por un docente.

Cuadro N° 29: Nivel de conocimiento de los métodos de enseñanza

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	33,3	33,3	33,3
Regular	1	33,3	33,3	66,7
Bueno	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

Gráfico N° 06: Nivel de conocimiento de los métodos de enseñanza



Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

3.4. NIVEL DE APLICACIÓN DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA

En el presente estudio, se ha tenido el propósito de identificar los niveles de aplicación de los métodos de enseñanza en las sesiones de educación física, por lo que se compone de las siguientes partes específicas para determinar el nivel de aplicación.

A. Tipos de métodos utilizados

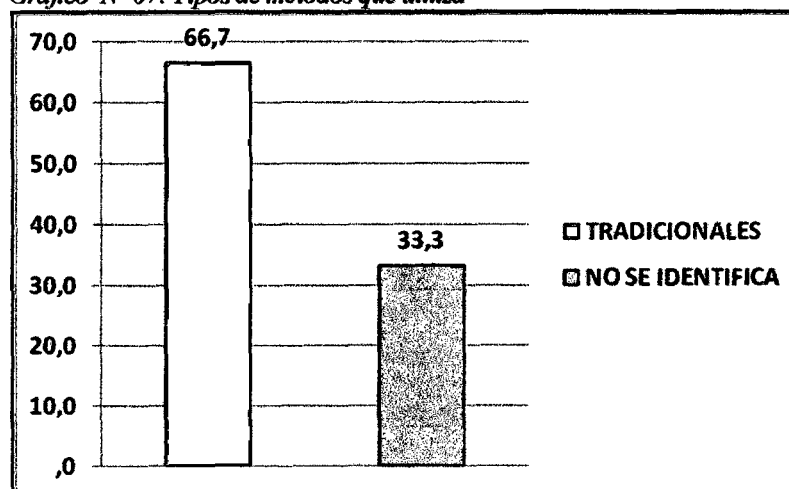
De acuerdo a los datos los métodos más conocidos y utilizados son los tradicionales (Mando directo, Mando directo modificado y asignación de tareas) en un 66,7%, mientras un 33,3% de docentes desconocen de la estructura de los métodos de enseñanza, por lo que no se evidencia la utilización de ninguno de los métodos.

Cuadro N° 30: Métodos utilizados

Métodos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tradicionales	2	66,7	66,7	66,7
No Se Identifica	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

Gráfico N° 07: Tipos de métodos que utiliza



Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

Asumiendo la afirmación de Mosston, M. (1978 y 1993), quien resalta que “los propósitos educativos son únicamente conducidos por el uso y manejo de todos los métodos de enseñanza”, siendo el uso de métodos de enseñanza de manera empírica, es decir no se identifica a ningún método además de los tradicionales.

B. Métodos específicos utilizados

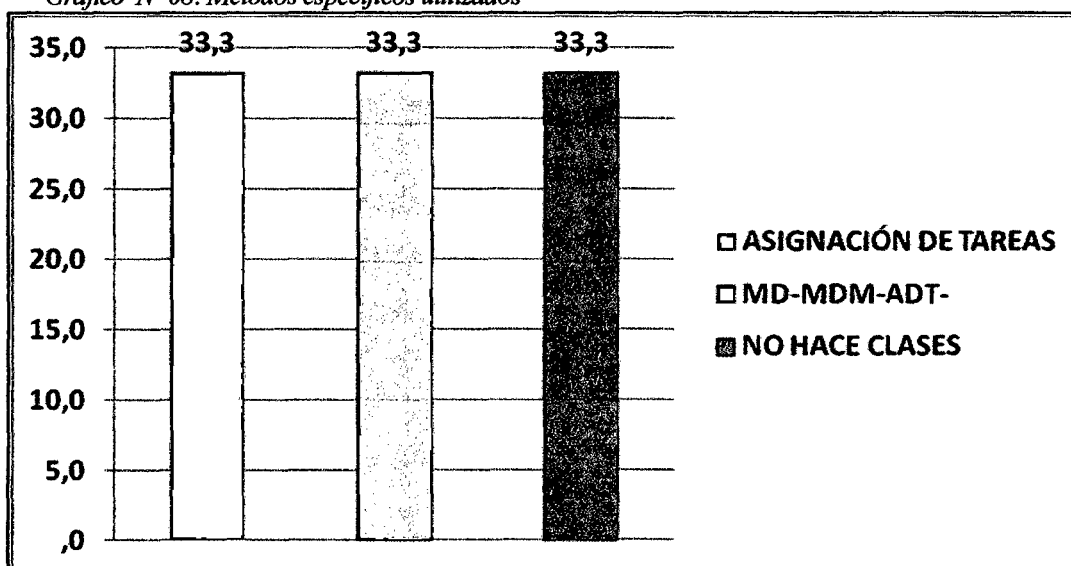
Tal como se ha señalado en el anterior cuadro, los métodos mas utilizados dentro del contexto de estudio son los tradicionales, los mismos que comprenden a los métodos de asignación de tareas y mando directo modificado, este caso se daría por la falta de capacitación en temas de especialidad.

Cuadro N° 31: Métodos específicos utilizados

Métodos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Asignación de Tareas	1	33,3	33,3	33,3
Mando directo, mando directo modificado, asignación de tareas.	1	33,3	33,3	66,7
No Hace Clases	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

Gráfico N° 08: Métodos específicos utilizados



Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

Asimismo asumiendo la noción de Delgado, N. (1991), quien hace referencia que “los métodos tradicionales pueden surtir mayor efecto en la media que no se perjudique el tratamiento especial”, sin embargo dentro de los datos se tiene que, ningún docente conoce los demás métodos de enseñanza.

B.1. Nivel de Aplicación del Método Mando Directo

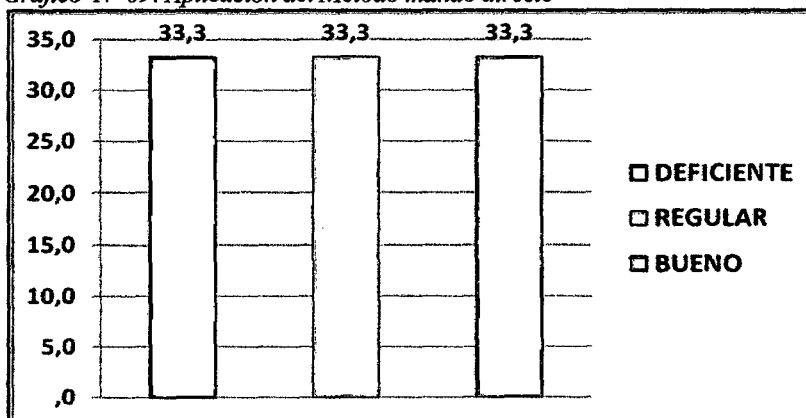
El método del mando directo en la educación física es de uso tradicional e indispensable por las propias características que tiene el área en su estructura de interacción docente-estudiante-contenido, en razón a ello en el contexto de estudio se identificó que el 33,3% de los docentes alcanzan un nivel de aplicación “Deficiente” de este método, mientras otro porcentaje similar de los docentes alcanzan un nivel de aplicación de “Regular” y “Buen” respectivamente, esto respaldado por los datos que se han obtenido en la recolección de información.

Cuadro N° 32: Niveles de aplicación-mando directo

Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	33,3	33,3	33,3
Regular	1	33,3	33,3	66,7
Bueno	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

Gráfico N° 09: Aplicación del Método mando directo



Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

Según Contreras (1994), el método del Mando Directo “todavía sigue prevaleciendo, pero, debido a su carácter militarista muchos autores dudan de su valor educativo”, sin embargo dentro de nuestro contexto es un método de uso permanente, por que se ha observado que los docentes en más de una ocasión hacen uso de este método. Por otro lado existen docentes especialistas en otras áreas que aun a pesar de su responsabilidad no hacen uso de este método tan útil en la educación física, por motivos de desconocimiento.

C. Nivel de Aplicación del Método Mando Directo Modificado

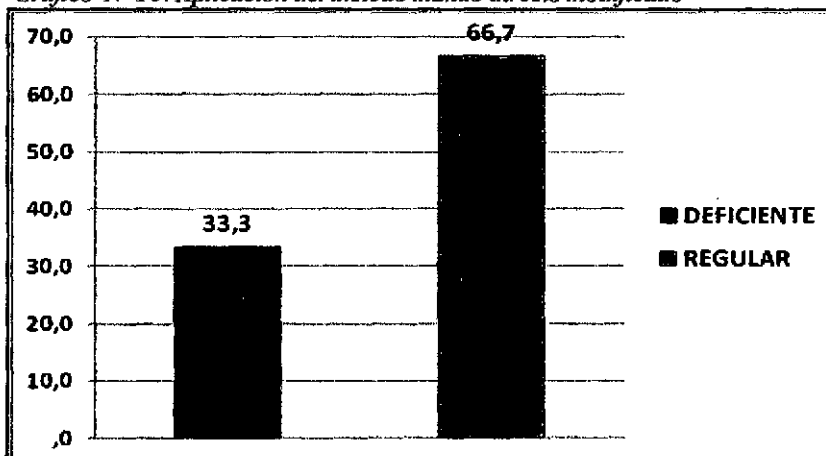
El método de mando Directo Modificado es la aplicación moderna del Mando directo Modificado, por lo que en el presente estudio se ha identificado que también es de uso frecuente, sin embargo se tiene que el 33,3% de los docentes presentan un nivel de aplicación “Deficiente” de este método, y el 66,7% utilizan este método con un buen conocimiento y dominio de este método tradicional.

Cuadro N° 33: Nivel de aplicación-mando directo modificado

Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	33,3	33,3	33,3
Regular	2	66,7	66,7	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

Gráfico N° 10: Aplicación del método mando directo modificado



Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

Delgado, N. (1991), afirma que este método, “suaviza la aplicación del método mando directo tradicional” es decir que existe un mayor grado en su carácter educativo, sin embargo se ha identificado que los docentes por desconocimiento de su estructura educativa, utilizan con deficiencias considerables, hecho que permite que este método no sea eficazmente aplicado y por consecuencia de ello se limita en la productividad de las clases.

D. Nivel de Aplicación del Método Asignación de Tareas

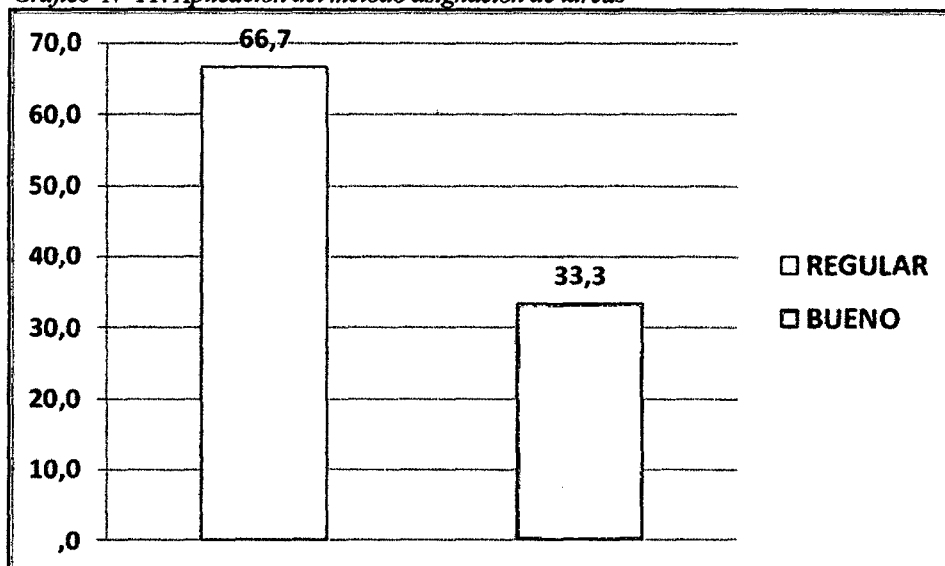
Dentro de las actividades didácticas permanentes del área de educación física, este método es de uso frecuente, en tal sentido se ha identificado que el 66,7 % de los docentes alcanzan un nivel “Regular” de aplicación, mientras solo un 33,3% de los docentes alcanzan un nivel de aplicación “Bueno”.

Cuadro N° 34: Nivel de aplicación-asignación de tareas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	2	66,7	66,7	66,7
Bueno	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

Gráfico N° 11: Aplicación del método asignación de tareas



Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

Mosston, M. (1978 y 1993), “El método de asignación de tareas, es una forma de promover el auto-aprendizaje de los alumnos concibiendo que ellos sean los protagonistas principales del aprendizaje, teniendo como orientador al profesor en términos mínimos”. Sin embargo un porcentaje significativo de docentes tienen dificultades en la aplicación de este método, partiendo del desconocimiento de la estructura de este método.

E. Nivel de aplicación de los métodos de enseñanza

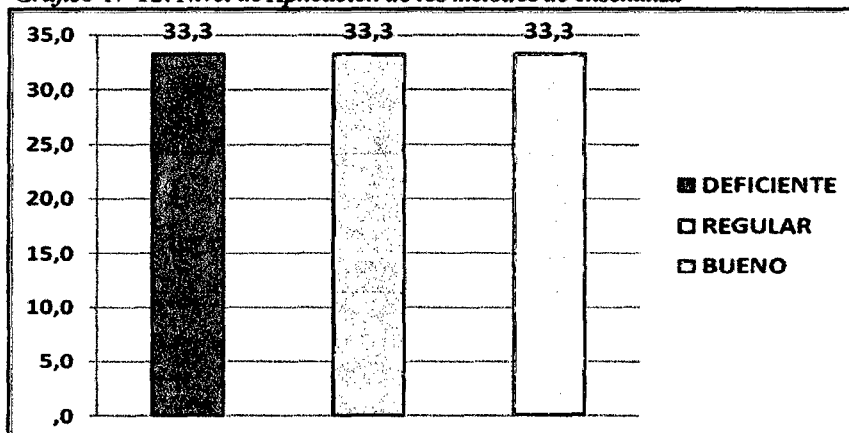
En términos generales de la aplicación de los distintos métodos de enseñanza equitativamente en proporciones porcentuales de 33,35, los docentes alcanzan un nivel de aplicación de los métodos de “Deficiente”-“Regular” y “Bueno” respectivamente.

Cuadro N° 35: Nivel de aplicación de los métodos de enseñanza

Valor	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	33,3	33,3	33,3
Regular	1	33,3	33,3	66,7
Bueno	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

Gráfico N° 12: Nivel de Aplicación de los métodos de enseñanza



Fuente: Elaboración propia en función a datos de estudio

Además de ello, en palabra de Nerici (citado en Mena, 1997) método “es el camino para llegar a un fin”. Por lo que en el acto educativo, es indispensable su uso, asumiendo con responsabilidad y dedicación cada una de los componentes específicos de cada uno de los métodos.

Sin embargo, en el contexto del estudio se ha podido identificar que los docentes realizan actividades sin tener muy en cuenta las necesidades que requiere la aplicación de los métodos por ende, el desempeño de los docentes es de manera empírica e improvisada, por que no existe planificación y en muchos casos ni dictado de clases.

3.5. Técnicas de Enseñanza utilizados

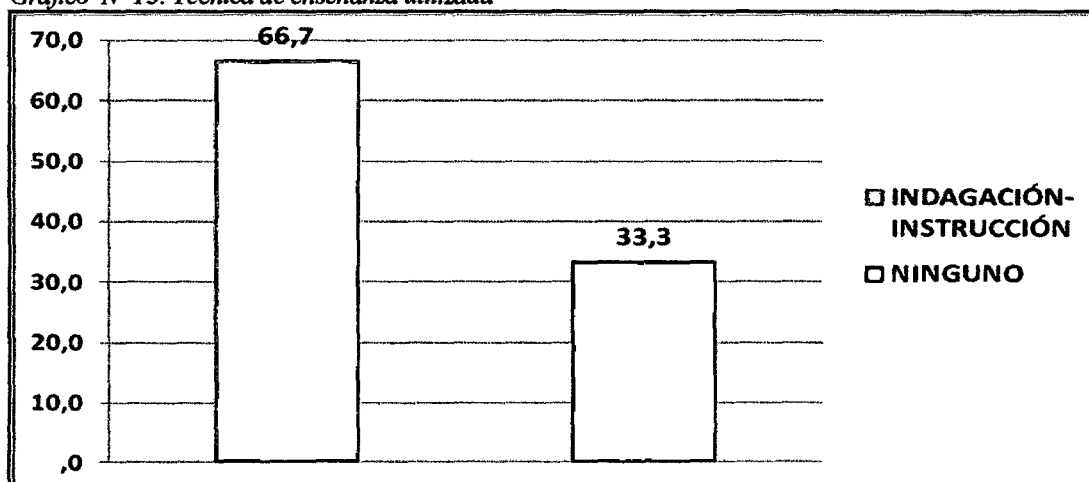
De acuerdo a los resultados del presente estudio, se ha identificado que el 66.7% de los docentes de educación física utilizan con mayor frecuencia ambos tipos de técnicas de enseñanza es decir la Indagación e Instrucción, mientras el 33,3% de los docentes no utilizan ningún tipo de técnica de enseñanza por que sencillamente no se identifica tal acción por lo tanto existe un desconocimiento de este tema en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cuadro N° 36: Técnicas de enseñanza utilizada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Indagación-Instrucción	2	66,7	66,7	66,7
Ninguno	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

Gráfico N° 13: Técnica de enseñanza utilizada



Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

Asumiendo la posición científica de Delgado N. (1991), quien afirma que la técnica de enseñanza, “es la forma de presentar la tarea en función de unas variables que son: los objetivos, las tareas y las características de los alumnos/as”. Por lo que en nuestra realidad de estudio no se puede identificar con facilidad los tipos de técnica de enseñanza utilizados, excepto en los docentes que si de algún modo hacen uso de esta herramienta pedagógica. También la mayoría de los docentes no tienen ningún tipo de formación en estos tipos de temas pedagógicos y didácticos.

Cuadro N° 37: Nivel de conocimiento de métodos de enseñanza según institución educativa

NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS METODOS DE ENSEÑANZA				
Institución Educativa	NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS METODOS DE ENSEÑANZA			Total
	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
MICAELA BASTIDAS PUYUCAHUA	0	0	1	1
EDGAR VALER PINTO	0	1	0	1
OSCAR BLANCO GALDOS	1	0	0	1
	1	1	1	3

Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

Cuadro N° 38: Nivel de aplicación de los métodos según institución educativa

NIVEL DE APLICACIÓN DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA				
	NIVEL DE APLICACIÓN DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA			Total
	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	
MICAELA BASTIDAS PUYUCAHUA	0	0	1	1
EDGAR VALER PINTO	0	1	0	1
OSCAR BLANCO GALDOS	1	0	0	1
	1	1	1	3

Fuente: *Elaboración propia en función a datos de estudio*

3.6. PRUEBA DE HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Hipótesis de investigación,

El nivel aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje por los docentes de educación física, es “regular”, en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011.

Hipótesis alterna,

El nivel aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje por los docentes de educación física, es “deficiente”, en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011.

Considerando los porcentajes identificados en el estudio, donde el nivel de conocimiento de los métodos de enseñanza es regular, en tanto que el nivel de aplicación de los métodos de enseñanza también alcanza un nivel regular, valor que esta en una proporción similar en cuanto al nivel de aplicación “Deficiente” y “Bueno”, por tanto tomando los datos de estudio de su etapa de análisis y tabulación se logran la valoración de “regular”.

Que al final de acuerdo a los resultados obtenidos en la hipótesis y de conformidad con los resultados antes señalados detalladamente se adopta la OPCIÓN de RECHAZAR LA HIPOTESIS DE INVESTIGACIÓN y aceptar la HIPOTESIS ALTERNA que literalmente dice:

El nivel aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje por los docentes de educación física, es “deficiente”, en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011.

El mismo que se fundamenta que la aplicación de los métodos de enseñanza además de sus aspectos positivos en la práctica pedagógica, existen algunas deficiencias.

CONCLUSIONES

Primero:

En el presente estudio se identificó que el 66,7% de los docentes utilizan con mayor frecuencia solo métodos de enseñanza tradicionales, como el mando directo, mando directo modificado y asignación de tareas, mientras un 33,3% de docentes desconocen los métodos de enseñanza y no se evidencia ni se identifica el uso de ninguno de los métodos de enseñanza. Además de ello, no tienen conocimiento de la existencia de los múltiples métodos de enseñanza de la educación física que deberían ser utilizados para lograr una acción pedagógica eficiente y con el propósito de obtener aprendizajes significativos.

Segundo:

Los métodos de enseñanza utilizados en el proceso de aplicación, presentan deficiencias durante el desarrollo de las sesiones de educación física, caracterizándose por el orden al inicio de las actividades, pero mientras transcurre las clases la estructura de los métodos de enseñanza va perdiendo solidez, teniendo como consecuencia la pérdida de dominio sobre el grupo estudiantil que a la postre la clase se convierte en una actividad libre, y en caso de que se mantenga el control del grupo escolar también existen debilidades para hacer la transferencia del uso de un método a otro, esto por falta de criterio en la organización coreográfica de los alumnos, que todo estas debilidades se da por que los docentes en su totalidad no ha recibido capacitación alguna en temas de didáctica o métodos de enseñanza en la educación física.

Tercero:

Finalmente los docentes alcanzan un nivel de conocimiento de los métodos de enseñanza-aprendizaje deficiente, esto expresado en grandes deficiencias de información cognitiva sobre este tema, que esto conlleva también a que los docentes logren un nivel de aplicación de los métodos de enseñanza deficiente, por motivos de desconocimiento y falta de interés de desarrollar las sesiones didácticas a cabalidad.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se sugieren son:

- El Estado debe proveer de mayores fuentes económicas a la educación para brindar una mejor calidad de servicio, desde la implementación de materiales educativos, deportivos y mejorar la infraestructura de instituciones educativas.
- Es importante que las Unidades de Gestión Educativa Local, se implementen con recursos económicos mayores para promover a inicios de años calendario eventos de actualización especializada y supervisada constatando la aplicabilidad de las innovaciones en las instituciones educativas, con los que se garantice la eficiencia de los eventos de capacitación.
- Los docentes de otras áreas curriculares, asuman la responsabilidad mayor en disposición personal para conocer y aprender sobre todos los componentes y propósitos de la educación física a fin de que puedan realizar un trabajo más responsable y serio.
- Los docentes de educación física deben disponerse con mayor voluntad a estar informado de manera permanente sobre la estructura de los métodos de enseñanza y las técnicas específicas para el mejor desempeño de sus funciones.

BIBLIOGRAFÍA

- Bruner, (1966). Estudio cognitivo. Universidad de Harvard: Wikipedia, la enciclopedia libre.
- Cámaras, R. (2009). Métodos participativos. Buenos Aires: Edit. Ares.
- Contreras. (1994). Los métodos tradicionales. España: Edit. Universitaria europea.
- Delgado, M. (1996). Estudio sobre los métodos de enseñanza en Educación Física. Tesis de doctorado publicada, Universidad de Granada-España.
- Delgado M.A, (1991). Métodos de enseñanza en educación física. Granada: Edit. ICE Universidad de Granada.
- Gimeno Sacristán (1981) “la pedagogía”. Medellín-Colombia.Edit-medellin.
- Hernández, F. (2001). Aplicaciones de la enseñanza problémica en el área de educación física y deporte. Tesis de maestría publicad, Universidad de Ciego de Ávila-Cuba.
- Martínez, J. (2004), “Aplicabilidad de los métodos de enseñanza no tradicionales de la educación física en la Institución Educativa San Pedro de la Ciudad de Chiclayo-Perú” desarrollado en el año 2004.
- Martínez y Sánchez (2008). El método educativo. Medellín-Colombia.
- Mena. (1997). El método en la educación. Madrid-España: Edit.Deelly.
- Mosston M. (1978/1982). Los métodos de enseñanza en educación física y deportes. Edit. ICE Universidad de Granada.
- Mosston M. (1983,1993). educación física y deportes. Edit. ICE Universidad de Granada.
- Olivera B. J, (2006). La educación física en la humanidad. Madrid: editorial Universitaria Europea.
- Piaget, J. (1926). El pensamiento y el lenguaje del niño. Ginebra Universidad Neuchatel.

- Ramírez, A. (1997). *Elaboración de proyectos de investigación*. México: Edit. Mc Graw Hill.
- Sánchez, B. (1989). *El método y la técnica en la educación actividad física escolar*. México: Edit. Mc Graw Hill.
- Serrano, L. (1996). *Métodos cognitivos de educación física*. España: Ediciones Universidad de Barcelona.
- Skinner, F. (1938). *El valor del organismo*. New York-Harvard: Wikipedia, la enciclopedia libre.
- Valdeiglesias, R. (2007) “Análisis de los métodos de enseñanza en el contexto escolar de las instituciones educativas del distrito de José Luis Bustamante y Rivero-Arequipa-Perú” - Universidad San Agustín.
- Villa, Z. C. (2008). *Correspondencia de los métodos de enseñanza de la Educación física y el modelo pedagógico en la institución José Miguel de Restrepo y Puerta*. Tesis de maestría publicada, Universidad de Medellín-Colombia.
- Vygotsky, L. (1962). *La mente en la sociedad*. Unión Soviética. Universidad de Moscú: Wikipedia, la enciclopedia libre.

FUENTES VIRTUALES

- [http://cerebrodarwin.blogspot.com/2007/06/métodos de enseñanza.html](http://cerebrodarwin.blogspot.com/2007/06/métodos-de-enseñanza.html). Consultado en abril del 2011.
- http://alumno.ucol.mx/~juan_larios9/conoci.htm, consultado en abril del 2011.
- <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital - Buenos Aires - Año 7 - N° 42 – consultado en abril del 2011.

ANEXOS

ANEXO 1
MATRÍZ DE INVESTIGACIÓN

MATRÍZ DE INVESTIGACIÓN

Título:

APLICACIÓN DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE POR LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LAS I.E.S. DEL DISTRITO DE TAMBURCO EN EL AÑO 2011

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGÍA
<p>GENERAL: ¿Cuál es el nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011?</p>	<p>GENERAL: Conocer el nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011.</p>	<p>GENERAL: El nivel de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje desarrollados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, es regular.</p>	<p>Tipo de investigación Investigación Básica</p> <p>Nivel de investigación Descriptivo</p> <p>Método de Investigación Observación científica</p> <p>Diseño de Investigación Diseño no experimental</p>
<p>ESPECÍFICO: ¿Cuáles son los tipos de métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011?</p> <p>¿Cómo es el proceso de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados en el área de educación física en las I.E.S. del Distrito de tamburco en el año 2011.</p>	<p>ESPECÍFICO: Identificar los tipos de métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, son mayormente los tradicionales.</p> <p>Conocer el proceso de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados en el área de educación física en las I.E.S. del Distrito de tamburco en el año 2011.</p>	<p>ESPECÍFICO: Los tipos de métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados por los docentes de educación física en las I.E.S. del distrito de Tamburco en el año 2011, son mayormente los tradicionales.</p> <p>El proceso de aplicación de los métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados en el área de educación física en las I.E.S del Distrito de tamburco en el año 2011 es regular.</p>	<p>Muestra no probabilístico Censal: 03 docentes de educación física</p> <p>Técnicas de recolección de datos Encuesta Observación</p> <p>Instrumentos de recolección de datos Ficha de observación Cuestionario de preguntas</p>

ANEXO 2
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA DE ORIENTACIÓN

Estimado docente la presente encuesta forma parte de la investigación titulada "Métodos de enseñanza-aprendizaje en la educación física-Tamburco-2011" para lo cual se solicita cordialmente consignar los datos reales.

Agradecemos leer con cuidado y marque con un aspa (X) y registre los datos que se solicitan

Institución Educativa Secundaria:.....

Nombre (S) y Apellidos:.....

I. DATOS PERSONALES:

a) Sexo: Masculino (M) Femenino (F)

b) Edad:..... Estado Civil: a) Soltero b) Conviviente c) Casado d) Divorciado

c) Procedencia:

REGIÓN:..... PROVINCIA:..... DISTRITO:.....

d) Cantidad de Hijos:.....(considere si los tiene)

II. DATOS PROFESIONALES:

3.1. ¿Cuál es la especialidad de su formación profesional?

a) Educación Física b) Otro:.....
(Especifique)

3.2. Mencione las asignaturas que actualmente enseña:

1.
2.
3.

3.3. ¿Cuál es el título que le acredita como docente?

a) Título Pedagógico b) Título Universitario c) Ambas d) Otro:.....
(Especifique)

III. ALGUNOS DATOS SOBRE LOS MÉTODOS DE EDUCACIÓN FÍSICA

3.4. Hasta la actualidad ¿usted ha recibido alguna capacitación sobre métodos de enseñanza en educación física?

SÍ () NO ()

3.5. ¿Usted toma como referencia teórica a algún autor, para desarrollar sus clases?

SI () NO ()

En caso de que se respuesta sea SI Mencione el nombre del Autor:.....

3.6. Usted ¿que libro utiliza para que se oriente en el desarrollo de sus sesiones? Mencione:

Libro:

3.7. ¿Cuántos métodos de enseñanza de la educación física conoce y aplica usted?

Menciones los que conoce:.....

3.7. ¿A que medios adicionales recurre usted, como medio de actualización?

Marque a los que recurre:

- | | |
|-------------|-------------|
| a. Internet | c. Revistas |
| b. Libros | d. Videos |

Observaciones:.....

¡SE LE AGRADECE POR SU APORTE!

Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Facultad de Educación
Especialidad de Educación Física y Danzas
FICHA DE OBSERVACIÓN-LISTA DE COTEJO

GRADO:..... **SECCIÓN:**

DOCENTE OBSERVADO :

OBSERVADOR :

I.E.SECUNDARIA :

MÉTODOS TRADICIONALES

MANDO DIRECTO

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
El profesor tiene prevista toda la actuación docente siguiendo un esquema lineal.				
Control y disciplina severos.				
Se procede a explicar y demostrar el gesto o ejercicio a realizar por el grupo de estudiantes.				
Se actúa sobre toda la clase.				
Cómo es la organización y control es muy importante, manteniendo formaciones geométricas y de manera estricta.				
La posición y evolución del grupo es formal en figuras geométricas.				
Posición del profesor destacada y externa al grupo, con control constante.				
Procedimiento de clase: explicación verbal y demostración visual por parte del profesor, ensayo ocasional, repetición siguiendo el ritmo impuesto (conteo rítmico), sistema de señales que regulan la acción (principio y fin) y correcciones de tipo masivo y general.				

MANDO DIRECTO MODIFICADO

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
La organización es más flexible semi-formal.				
Existe mayor flexibilidad en la evolución y posición del grupo y del profesor.				
Se modifica el sistema de señales, indicando solo el principio y el final. No existe conteo rítmico.				
Ligera emancipación del estudiante y mejora de las relaciones afectivas profesor-estudiante.				
Contenidos: el calentamiento cuando lo dirige el profesor, Danzas como el aerobio, deportes como la gimnasia rítmica, deportes o actividades que supongan un riesgo (lanzamiento de disco, rapel, escalada, etc.)				

ASIGNACION DE TAREAS

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Está centrada en la organización de la tarea.				
Se parte de una organización muy bien cuidada y de una información inicial, de carácter general, clarificadora.				
Las tareas son planteadas por el docente en forma de circuito o recorrido general, pero las tareas son las mismas, mismos trabajo para todos.				
La organización será masiva o en subgrupos.				
Durante la ejecución el profesor administra feedback, estimulando e interactuando con los estudiantes.				

MÉTODOS INDIVIDUALIZADORES

TRABAJO POR GRUPOS

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Se distinguen diferentes subgrupos dentro de un grupo, en función de: niveles de ejecución (necesidad de valoración previa) e intereses.				
La planificación de las tareas las decide el profesor, siendo distintas para cada subgrupo, así como la información inicial, el feedback, que puede ser individual y específico.				
En el caso de niveles de ejecución puedes existir cambios de nivel (+ o -). En el caso de intereses la elección puede ser fija (a lo largo de una UD) o intermitente.				
Hay que evitar interferencias entre los grupos, por lo que el docente será cercano a todos los grupos y atendiendo a ellos.				
Con respecto al material, existe cierta responsabilidad por parte de los discentes en su colocación, utilización y recogida.				

ENSEÑANZA MODULAR

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Formación en subgrupos en función a los niveles de ejecución.				
El docente explica la organización.				
En la fase de impacto el docente responde a las preguntas de los/as estudiantes/as.				
El docente observa y se contacta con los estudiantes/as				

PROGRAMAS INDIVIDUALES

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
El docente da una información general.				
El docente elabora un programa individual de trabajo para cada estudiante.				
La planificación de las tareas las decide el profesor, las tareas y la información inicial son distintas para cada estudiante.				
El estudiante cumple con responsabilidad de forma autónoma la tarea encomendada.				

ENSEÑANZA INDIVIDUALIZADA

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Formación de varios sub-grupos y en cada uno de ellos se realiza tareas específicas distintas.				

ENSEÑANZA PROGRAMADA

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Asignación de tareas o trabajos para el hogar				

MÉTODOS PARTICIPATIVOS

ENSEÑANZA RECÍPROCA

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Utiliza hoja de enseñanza recíproca y establece las secuencias de tareas				
El docente indica si la ejecución de los estudiantes es: CORRECTO-INCORRECTO.				
Organización muy bien cuidada (parejas) y de una información inicial, de carácter general, pero muy clarificadora del proceso.				
Los estudiantes se observan entre sí la realización de los ejercicios (uno ejecutante y otro observador y a la inversa).				
El docente atiende a las diferencias individuales de los estudiantes (realizar el ejercicio según su ritmo o nivel).				

GRUPOS REDUCIDOS

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
El docente diseña las hojas de tareas/observación donde explica y demuestra.				
Organización en pequeños grupos de 3 y 4 estudiantes: observador, anotador, ejecutor: Invierten roles.				
El estudiante registra los resultados				

MICROENSEÑANZA

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
El estudiante se convierte en docente al que se llama: Estudiante-profesor.				
Los estudiantes-profesores son personas responsables y grandes dominadoras del contenido a trabajar.				
Cada estudiante-profesor se encarga de un grupo de estudiantes para el trabajo de la sesión.				

MÉTODOS COGNOSCITIVOS

DESCUBRIMIENTO GUIADO

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Proceso investigativo, no completo, guiado y centrado en el proceso.				
El docente no indicar la respuesta.				
El docente espera siempre la respuesta del estudiante (primero verbal, luego motriz)				
El docente refuerza las respuestas correctas.				
El docente ofrece sugerencias adicionales a las incorrectas.				
El docente no enseña mediante el modelo, aunque lo busque en ocasiones.				

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
El docente presenta el problema o actividad a desarrollar				
El estudiante busca y encuentra por sí mismo las respuestas con total libertad.				
El profesor refuerza todas las respuestas, no critica negativamente.				
No se busca un modelo único, TODAS LAS RESPUESTAS SON VÁLIDAS.				

MÉTODOS CREATIVOS

LIBRE EXPLORACIÓN

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
El profesor pone normas básicas y permite la libertad total de los alumnos para que jueguen.				
El profesor anota las respuestas que más le interesen en función de lo que se haya planteado, o simplemente, las más originales.				
El profesor anima a los alumnos				
Tras un tiempo, sienta a los alumnos y pone en común las actividades anotadas y las experiencias vividas.				
El profesor puede anotar de nuevo.				

TÉCNICA DE ENSEÑANZA

POR INSTRUCCIÓN DIRECTA

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
El maestro es el protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje				
El maestro comunica al alumno/a la solución				
El maestro toma todas las decisiones: objetivos, contenidos, actividades y evaluación.				
El alumno tiene un papel pasivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.				
La organización de los alumnos es muy formal, por lo que resulta muy difícil individualizar la enseñanza.				

POR INDAGACIÓN

Estructura

INDICADORES SOBRE LA ESTRUCTURA DEL MÉTODO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
El alumno/a es el protagonista de su aprendizaje				
El proceso de enseñanza es más individualizado.				
El papel del alumno/a es activo.				
La organización es menos formal, ofreciendo a los alumnos/as más libertad.				
El profesor ofrece a los alumnos/as información para provocar una actitud de búsqueda.				
Se utiliza contenidos sobre: juegos, educación física de Base, Expresión Corporal, Actividades en la naturaleza e incluso en los Deportes.				

Aspectos imprevistos:

- a) El docente no dicta clases
- b) No se identifica el uso de métodos de enseñanza
- c) Los estudiantes juegan sin el control del docente
- d) Otros:.....

Cantidad de métodos de enseñanza (especificar)

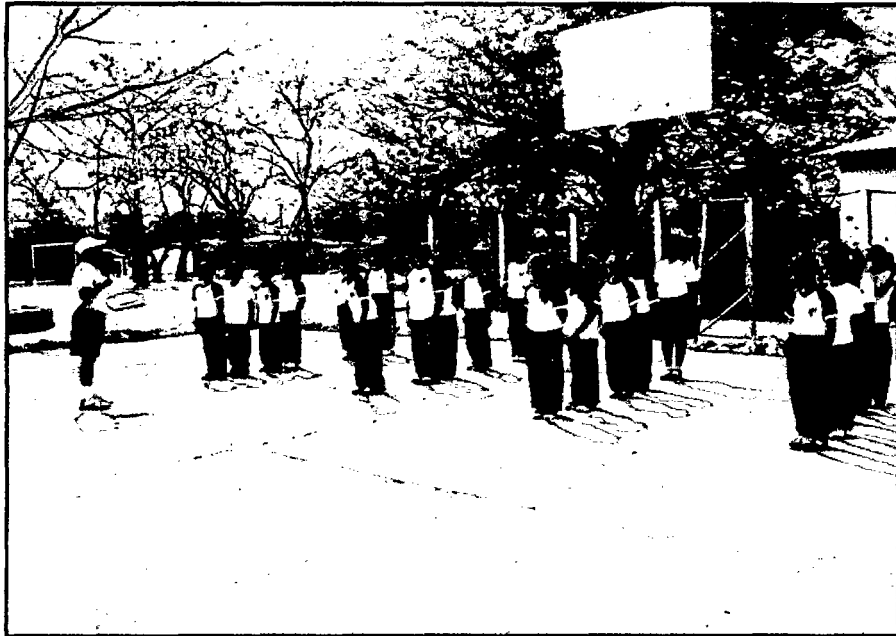
1. Mando directo
2. Mando directo modificado
3. Asignación de tareas
4. Trabajo por grupos
5. Enseñanza modular
6. Programas individuales
7. Enseñanza individualizada
8. Enseñanza programada
9. Enseñanza recíproca
10. Grupos reducidos
11. Micro-enseñanza
12. Descubrimiento guiado
13. Resolución de problemas
14. Libre exploración

Técnicas de enseñanza utilizada: a) instrucción directa b) por indagación

ANEXO 3

**IMÁGENES DE REPRESENTACIÓN DE LOS
MÉTODOS DE ENSEÑANZA UTILIZADOS**

METODO MANDO DIRECTO



METODO MANDO DIRECTO MODIFICADO



METODO ASIGNACION DE TAREAS

