

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA INFORMÁTICA Y SISTEMAS



Tesis

Propuesta de un plan de adecuación de calidad según el modelo de acreditación SINEACE
para la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA,
2023

Presentado por:

Ferrari Arroyo, Antonio Anselmo

Gallegos Muñoz, Katherine

Para optar el título de Ingeniero Informático y Sistemas

Abancay, Perú

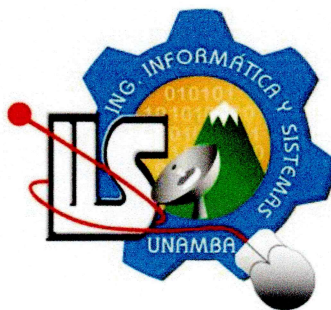
2025



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA INFORMÁTICA Y SISTEMAS



TESIS

**Propuesta de un plan de adecuación de calidad según el modelo de acreditación
SINEACE para la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas
de la UNAMBA, 2023**

Presentado por **Ferrari Arroyo, Antonio Anselmo y Gallegos Muñoz, Katherine**,
para optar el título profesional de Ingeniero Informático y Sistemas.

Sustentado y aprobado el 15 de enero de 2025, ante el jurado evaluador:

Presidente:



Dr. Ezech Ordoñez Ramos

Primer miembro:



Dra. Hesmeralda Rojas Enriquez

Segundo miembro:



Ing. Ebert Gómez Aiquipa

Asesor:



Mag. Evelyn Naida Luque Ochoa

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N° 005-2025

La Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a través de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería declara que, el artículo científico titulada: "Propuesta de un Plan de Adecuación de Calidad según el Modelo de Acreditación SINEACE para la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA, 2023" presentado por los Bachs. Ferrari Arroyo Antonio Anselmo y Gallegos Muñoz Katherine, Para optar el Título de **Ingeniero Informático y Sistemas**; ha sido sometido a un mecanismo de evaluación y verificación de similitud, a través del Software Turnitin, siendo el índice de similitud ACEPTABLE de **(19%)** por lo que, cumple con los criterios de originalidad establecidos por la Universidad.

Abancay, 09 de enero del 2025

 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS
DE APURIMAC

Dr. Lintor Contreras Salas
DIRECTOR(E) DE LA UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE INGENIERIA

C. c.
Archivo
REG. N° 013

Agradecimiento

Agradezco a mis padres por todo su apoyo que me brindaron durante el transcurso de mi formación profesional. Asimismo, al VRIN, por el apoyo y financiamiento por el V Concurso de Investigación Científica y Tecnológica de Proyectos de Tesis de Pregrado, financiado con fondos de canon, sobrecanon y regalías mineras 2023.

Antonio A. Ferrari Arroyo

Mi agradecimiento más profundo a todos a mi familia que me han acompañado en este camino. Su orientación y apoyo han sido fundamentales para culminar este proyecto. A nuestra asesora, Mag. Evelyn, por su invaluable orientación y apoyo constante. Su sabiduría y compromiso han sido esenciales para la culminación de esta investigación.

Katherine Gallegos Muñoz



Dedicatoria

A mi querida hermana Sheyla, quien siempre fue mi inspiración y apoyo. Aunque ya no estés aquí, tu amor y tu memoria me acompañan en cada paso de mi vida. Esta tesis es un homenaje a ti, por todo lo que me diste y por el legado que dejaste en mi corazón.

Antonio A. Ferrari Arroyo

A mi familia, cuyo apoyo incondicional ha sido fundamental en cada paso de este proceso. A mis padres, por su amor, guía y sacrificio; a mi hermano, por su comprensión y compañerismo; y a mis abuelas, por su sabiduría y ejemplo de fortaleza. Este logro es el reflejo de su constante aliento y motivación.

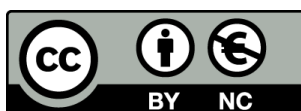
Katherine Gallegos Muñoz



Propuesta de un plan de adecuación de calidad según el modelo de acreditación SINEACE
para la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA,
2023

Línea de Investigación: Ingeniería Informática, Industria y Sociedad

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
RESUMEN	2
ABSTRACT	4
CAPÍTULO I	6
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
1.1 Descripción del problema	6
1.2 Enunciado del problema	10
1.2.1 Problema general	10
1.2.2 Problemas específicos	10
1.3 Justificación de la investigación	10
CAPÍTULO II	13
OBJETIVOS	13
2.1 Objetivo de la investigación	13
2.1.1 Objetivo general	13
2.1.2 Objetivos específicos	13
2.2 Operacionalización de variable	14
2.2.1 Variable	14
CAPÍTULO III	16
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	16
3.1 Antecedentes	16
3.1.1 Antecedentes internacionales	16
3.1.2 Antecedentes Nacionales	17
3.1.3 Antecedentes Regionales	20
3.2 Marco teórico	20
3.2.1 Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria del SINEACE (SINEACE, 2016)	20
3.2.2 Descripción de dimensión y factores.	24
3.2.2.1 Dimensión I: Gestión Estratégica.	24
3.2.2.2 Dimensión II: Formación integral.	25



3.2.2.3	Dimensión III: Soporte institucional.	26
3.2.2.4	Dimensión IV: Resultados.	27
3.2.3	Criterios para la acreditación.	27
3.2.4	Auditoría Informática.	28
3.3	Marco conceptual	29
3.3.1	Glosario de términos del Modelo de Acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria de SINEACE (SINEACE, 2016).	29
3.3.2	Calidad educativa	36
3.3.3	Mejora continua	36
CAPÍTULO IV		37
METODOLOGÍA		37
4.1	Tipo y nivel de investigación:	37
4.1.1	Tipo de investigación	37
4.1.2	Nivel de investigación	37
4.2	Diseño de investigación:	38
4.3	Población y muestra	38
4.3.1	Población	38
4.3.2	Muestra	38
4.4	Procedimiento	39
4.5	Técnicas e instrumentos	40
4.5.1	Técnicas.	40
4.5.2	Instrumentos	40
CAPÍTULO V		42
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		42
5.1	Análisis de resultados	42
5.1.1	Diagnóstico actual de la calidad según el modelo SINEACE de la EAPIIS de la UNAMBA 2023.	42
5.1.2	Diagnosticar el estado situacional de la Dimensión 1: Gestión Estratégica según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.	91
5.1.3	Diagnosticar el estado situacional de la Dimensión 2: Formación Integral según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.	93
5.1.4	Diagnosticar el estado situacional de la Dimensión 3: Soporte Institucional según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.	96
5.1.5	Diagnosticar el estado situacional de la Dimensión 4: Resultados según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.	98



5.1.6 Desarrollar una propuesta de plan de Adecuación de Calidad según el Modelo de Acreditación SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA	101
5.2 Discusión	102
CAPITULO VI	105
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	105
6.1 Conclusiones.	105
6.2 Recomendaciones	109
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	110
ANEXOS	114



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 — Ranking de las universidades en la región	7
Tabla 2 — Matriz de operacionalización de variable	15
Tabla 3 — Consolidado de población de la EAPIIS.	38
Tabla 4 — Conocimiento de la Visión de la EAPIIS de parte de los docentes (Ver anexo 3, pregunta N° 4)	43
Tabla 5 — Conocimiento de la Visión de la EAPIIS de parte de los estudiantes. (Ver anexo 4, pregunta N° 4)	43
Tabla 6 — Conocimiento de la Misión de la EAPIIS de parte de los docentes. (Ver anexo 3, pregunta N° 5)	44
Tabla 7 — Conocimiento de la Misión de la EAPIIS de parte de los estudiantes. (Ver anexo 4, pregunta N° 5)	45
Tabla 8 — Conocimiento del Plan Estratégico de la EAPIIS de parte de los docentes. (Ver anexo 3, pregunta N° 6)	46
Tabla 9 — Conocimiento del Plan Estratégico de la EAPIIS de parte de los estudiantes. (Ver anexo 4, pregunta N° 6)	46
Tabla 10 — Conocimiento del Plan Operativo de la EAPIIS de parte de los docentes. (Ver anexo 3, pregunta N° 7).	47
Tabla 11 — Conocimiento del Plan Operativo de la EAPIIS de parte de los estudiantes. (Ver anexo 4, pregunta N° 7)	48
Tabla 12 — Percepción de los docentes, acerca del alineamiento del Plan Estratégico con los propósitos de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 8)	49
Tabla 13 — Percepción de los docentes, acerca del alineamiento del Plan Operativo con los propósitos de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 9)	49
Tabla 14 — Según los docentes si están de acuerdo con el tipo de asignaturas (Generales, específico y de especialidad), para la formación profesional de los estudiantes. (Ver anexo 3, pregunta N° 33)	49



Tabla 15 — Según los estudiantes si están de acuerdo con el tipo de asignaturas (Generales, específico y de especialidad), para la formación profesional de los estudiantes. (Ver anexo 4, pregunta N° 23)	50
Tabla 16 — Según los docentes, la EAPIIS tiene implementado un Sistema de Gestión de Calidad. (Ver anexo 3, pregunta N° 10)	51
Tabla 17 — Según los estudiantes, la EAPIIS tiene implementado un Sistema de Gestión de Calidad. (Ver anexo 4, pregunta N° 8)	51
Tabla 18 — Según los docentes si están de acuerdo con la malla curricular de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 11)	54
Tabla 19 — Según los estudiantes si están de acuerdo con la malla curricular de la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 9)	54
Tabla 20 — Según los docentes si participaron o asistieron en el último año de una actividad sobre I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación). (Ver anexo 3, pregunta N° 12)	55
Tabla 21 — Según los estudiantes si participaron o asistieron en el último año de una actividad sobre I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación). (Ver anexo 4, pregunta N° 10)	55
Tabla 22 — Según los docentes si participaron en programas de movilidad docente (intercambios) de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 13)	56
Tabla 23 — Según los estudiantes si participaron de programas de movilidad académica (intercambios) de la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 11)	57
Tabla 24 — Semestres en que los docentes participaron de programas de movilidad docente. (Ver anexo 3, pregunta N° 14)	58
Tabla 25 — Según los estudiantes si participaron de programas de pasantías . (Ver anexo 4, pregunta N° 12)	58
Tabla 26 — Semestres en que los estudiantes de la EAPIIS participaron de programas de movilidad estudiantil. (Ver anexo 4, pregunta N° 13)	59
Tabla 27 — Según los estudiantes, satisfacción en relación a la plana docente de la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 14)	60
Tabla 28 — Según los docentes, satisfacción en relación con programas de capacitación a los docentes que realiza la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 15)	60
Tabla 29 — Según los docentes, conocimiento acerca de la normatividad para la gestión de la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente. (Ver anexo 3, pregunta N° 16)	61
Tabla 30 — Según los docentes, satisfacción acerca la promoción de docentes y la cultura de méritos sobre el desempeño y perfeccionamiento académico en la EAPIIS, realizado por el departamento académico de Informática y Sistemas. (Ver anexo 3, pregunta N° 20)	61

Tabla 31 — Según los docentes, cantidad de reconocimientos académicos obtenidos en los últimos 3 años en la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 17)	62
Tabla 32 — Según los docentes, cantidad de reconocimientos académicos obtenidos en los últimos 3 años en la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 18)	62
Tabla 33 — Según los docentes, satisfacción con los programas de motivación e incentivo al docente de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 19)	63
Tabla 34 — Según los docentes, satisfacción con el nombramiento de docentes en la EAPIIS realizado por el departamento académico de Informática y Sistemas. (Ver anexo 3, pregunta N° 21)	63
Tabla 35 — Según los estudiantes, participación de algún programa de nivelación de estudios que la escuela ofrece, para mejorar las competencias necesarias antes del inicio de clases. (Ver anexo 4, pregunta N° 15)	64
Tabla 36 — Según los docentes, en relación con el programa de tutoría académica que ofrece la EAPIIS a los estudiantes. (Ver anexo 4, pregunta N° 30)	64
Tabla 37 — Según los estudiantes, nivel de satisfacción respecto al programa de tutoría de la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 16)	65
Tabla 38 — Según los docentes, si conocen que es una patente de invención. (Ver anexo 3, pregunta N° 22)	65
Tabla 39 — Según los estudiantes, si conocen que es una patente de invención. (Ver anexo 3, pregunta N° 17)	66
Tabla 40 — Según los docentes, si ejecutaron alguna vez un proyecto de investigación en la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 23)	67
Tabla 41 — Según los estudiantes, si ejecutaron alguna vez un proyecto de investigación en la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 18).	67
Tabla 42 — Según los docentes, si ejecutó alguna vez un proyecto de investigación en la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 24)	68
Tabla 43 — Según los docentes, si ejecutó alguna vez un proyecto de investigación fuera de la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 25)	69
Tabla 44 — Según los docentes, número de proyectos de investigación ejecutados en la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 26)	69
Tabla 45 — Según los docentes, número de proyectos de investigación ejecutados en la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 27)	70
Tabla 46 — Según los docentes, número de proyectos de investigación ejecutados fuera de la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 28)	70



Tabla 47 — Según los docentes, si tienen alcance a la información de los resultados de participación, reconocimiento y logros en los eventos de I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación) de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 29)	71
Tabla 48 — Según los estudiantes, si tienen alcance a la información de los resultados de participación, reconocimiento y logros en los eventos de I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación) de la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 19)	71
Tabla 49 — Según los estudiantes, percepción acerca de las actividades de proyección social que ofrece la EAPIIS a la sociedad y si están relacionado con su especialidad. (Ver anexo 4, pregunta N° 20)	72
Tabla 50 — Según los docentes, programas de los servicios universitario que tienen conocimiento. (Ver anexo 3, pregunta N° 31)	74
Tabla 51 — Según los estudiantes, programas de los servicios universitario que tienen conocimiento. (Ver anexo 4, pregunta N° 21)	75
Tabla 52 — Según los estudiantes, satisfacción en relación con los programas de bienestar universitario que usted conoce. (Ver anexo 4, pregunta N° 22)	76
Tabla 53 — Según los docentes, idoneidad de las aulas de estudios para una buena efectividad de la enseñanza y aprendizaje. (Ver anexo 3, pregunta N° 34)	76
Tabla 54 — Según los estudiantes, idoneidad de las aulas de estudios para una buena efectividad de la enseñanza y aprendizaje. (Ver anexo 4, pregunta N° 24)	77
Tabla 55 — Según los docentes, los laboratorios son idóneos para una buena efectividad de enseñanza y aprendizaje. (Ver anexo 3, pregunta N° 35)	78
Tabla 56 — Según los estudiantes, los laboratorios son idóneos para una buena efectividad de enseñanza y aprendizaje. (Ver anexo 4, pregunta N° 25)	78
Tabla 57 — Según los docentes, satisfacción en relación a los equipos (pantalla interactiva "televisor", proyector y computadora) su funcionamiento y conexiones. (Ver anexo 3, pregunta N° 36)	79
Tabla 58 — Según los estudiantes, satisfacción en relación a los equipos (pantalla interactiva "televisor", proyector y computadora) su funcionamiento y conexiones. (Ver anexo 4, pregunta N° 26)	80
Tabla 59 — Según los docentes, satisfacción en relación a los servicios higiénicos (SS. HH). (Ver anexo 3, pregunta N° 37)	81
Tabla 60 — Según los estudiantes, satisfacción en relación a los servicios higiénicos (SS. HH). (Ver anexo 4, pregunta N° 27)	81
Tabla 61 — Según los docentes, satisfacción en relación a los servicios eléctricos (Luz). (Ver anexo 3, pregunta N° 38)	82



Tabla 62 — Según los estudiantes, satisfacción en relación a los servicios eléctricos (Luz). (Ver anexo 4, pregunta N° 28)	82
Tabla 63 — Según los docentes, satisfacción en relación a los servicios de internet. (Ver anexo 3, pregunta N° 39)	83
Tabla 64 — Según los estudiantes, satisfacción en relación a los servicios de internet. (Ver anexo 4, pregunta N° 29)	83
Tabla 65 — Según los docentes, si tienen conocimiento del boletín estadístico de la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 40)	84
Tabla 66 — Según los estudiantes, si tienen conocimiento del boletín estadístico de la UNAMBA. (Ver anexo 4, pregunta N° 30)	84
Tabla 67 — Según los docentes, nivel de satisfacción respecto a la biblioteca central de la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 41)	85
Tabla 68 — Según los estudiantes, nivel de satisfacción respecto a la biblioteca central de la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 31)	86
Tabla 69 — Según los docentes, nivel de satisfacción respecto a la biblioteca de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 42)	86
Tabla 70 — Según los estudiantes, nivel de satisfacción respecto a la biblioteca de la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 32)	87
Tabla 71 — Según los docentes, nivel de satisfacción relación con la atención que brinda el personal administrativo (secretaria) de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 43)	87
Tabla 72 — Según los estudiantes, nivel de satisfacción relación con la atención que brinda el personal administrativo (secretaria) de la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 33)	88
Tabla 73 — Diagnóstico del avance porcentual de la Dimensión 1: Gestión Estratégica.	91
Tabla 74 — Diagnóstico del avance porcentual de la Dimensión 2: Formación Integral.	93
Tabla 75 — Diagnóstico del avance porcentual de la Dimensión 3: Soporte Institucional	96
Tabla 76 — Diagnóstico del avance porcentual de la Dimensión 4: Resultados.	98
Tabla 77 — Resumen en general de avance por dimensiones.	99
Tabla 78 — Matriz de consistencia	115
Tabla 79 — Listado de comisiones y vinculación con estándares	133
Tabla 80 — Lista de verificación (Estándar 1)	134
Tabla 81 — Lista de verificación (Estándar 2)	135
Tabla 82 — Lista de verificación (Estándar 3)	136
Tabla 83 — Lista de verificación (Estándar 4)	137
Tabla 84 — Lista de verificación (Estándar 5)	138
Tabla 85 — Lista de verificación (Estándar 6)	139



Tabla 86 — Lista de verificación (Estándar 7)	140
Tabla 87 — Lista de verificación (Estándar 8)	141
Tabla 88 — Lista de verificación (Estándar 9)	142
Tabla 89 — Lista de verificación (Estándar 10)	143
Tabla 90 — Lista de verificación (Estándar 11)	144
Tabla 91 — Lista de verificación (Estándar 12)	145
Tabla 92 — Lista de verificación (Estándar 13)	146
Tabla 93 — Lista de verificación (Estándar 14)	147
Tabla 94 — Lista de verificación (Estándar 15)	148
Tabla 95 — Lista de verificación (Estándar 16)	149
Tabla 96 — Lista de verificación (Estándar 17)	150
Tabla 97 — Lista de verificación (Estándar 18)	151
Tabla 98 — Lista de verificación (Estándar 19)	152
Tabla 99 — Lista de verificación (Estándar 20)	153
Tabla 100 — Lista de verificación (Estándar 21)	154
Tabla 101 — Lista de verificación (Estándar 22)	155
Tabla 102 — Lista de verificación (Estándar 23)	156
Tabla 103 — Lista de verificación (Estándar 24)	157
Tabla 104 — Lista de verificación (Estándar 25)	158
Tabla 105 — Lista de verificación (Estándar 26)	159
Tabla 106 — Lista de verificación (Estándar 27)	160
Tabla 107 — Lista de verificación (Estándar 28)	161
Tabla 108 — Lista de verificación (Estándar 29)	162
Tabla 109 — Lista de verificación (Estándar 30)	163
Tabla 110 — Lista de verificación (Estándar 31)	164
Tabla 111 — Lista de verificación (Estándar 32)	165
Tabla 112 — Lista de verificación (Estándar 33)	166
Tabla 113 — Lista de verificación (Estándar 34)	167
Tabla 114 — Cuadro de lista de verificación.	168
Tabla 115 — Estándar 1: Propósitos articulados. Criterio 1	170
Tabla 116 — Estándar 1: Propósitos articulados. Criterio 2	171
Tabla 117 — Estándar 1: Propósitos articulados. Criterio 3	172
Tabla 118 — Estándar 2: Participación de los grupos de interés. Criterio 1	173
Tabla 119 — Estándar 3: Planificación y aseguramiento de la calidad. Criterio 1	174
Tabla 120 — Estándar 3: Planificación y aseguramiento de la calidad. Criterio 2	175



Tabla 121 — Estándar 4: Sostenibilidad. Criterio 1	176
Tabla 122 — Estándar 4: Sostenibilidad. Criterio 2	177
Tabla 123 — Estándar 4: Sostenibilidad. Criterio 3	178
Tabla 124 — Estándar 4: Sostenibilidad. Criterio 4	179
Tabla 125 — Estándar 5: Pertinencia del perfil de egreso. Criterio 1	180
Tabla 126 — Estándar 5: Pertinencia del perfil de egreso. Criterio 2	181
Tabla 127 — Estándar 5: Pertinencia del perfil de egreso. Criterio 3	182
Tabla 128 — Estándar 6: Revisión del perfil de egreso. Criterio 1	183
Tabla 129 — Estándar 6: Revisión del perfil de egreso. Criterio 2	184
Tabla 130 — Estándar 6: Revisión del perfil de egreso. Criterio 3	185
Tabla 131 — Estándar 6: Revisión del perfil de egreso. Criterio 4	186
Tabla 132 — Estándar 7: Sistema de Gestión de la calidad SGO. Criterio 1	187
Tabla 133 — Estándar 7: Sistema de Gestión de la calidad SGO. Criterio 2	188
Tabla 134 — Estándar 8: Planes de mejora. Criterio 1	189
Tabla 135 — Estándar 8: Planes de mejora. Criterio 2	190
Tabla 136 — Estándar 8: Planes de mejora. Criterio 3	191
Tabla 137 — Estándar 9: Planes de estudios. Criterio 1	192
Tabla 138 — Estándar 9: Planes de estudios. Criterio 2	193
Tabla 139 — Estándar 9: Planes de estudios. Criterio 3	194
Tabla 140 — Estándar 9: Planes de estudios. Criterio 4	195
Tabla 141 — Estándar 9: Planes de estudios. Criterio 5	196
Tabla 142 — Estándar 10: Características del plan de estudios. Criterio 1	197
Tabla 143 — Estándar 11: Enfoque por competencia. Criterio 1	198
Tabla 144 — Estándar 11: Enfoque por competencia. Criterio 2	199
Tabla 145 — Estándar 12: Articulación con I+D+i. Criterio 1	200
Tabla 146 — Estándar 12: Articulación con I+D+i. Criterio 20	201
Tabla 147 — Estándar 13: Movilidad. Criterio 1	202
Tabla 148 — Estándar 13: Movilidad. Criterio 2	203
Tabla 149 — Estándar 14: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento. Criterio 1	204
Tabla 150 — Estándar 14: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento. Criterio 2	205
Tabla 151 — Estándar 14: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento. Criterio 3	206



Tabla 152 — Estándar 14: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento. Criterio 4	207
Tabla 153 — Estándar 15: Planta docente adecuada. Criterio 1	208
Tabla 154 — Estándar 15: Planta docente adecuada. Criterio 2	209
Tabla 155 — Estándar 15: Planta docente adecuada. Criterio 3	210
Tabla 156 — Estándar 16: Reconocimiento de las actividades de labor docente. Criterio 1	211
Tabla 157 — Estándar 16: Reconocimiento de las actividades de labor docente. Criterio 2	212
Tabla 158 — Estándar 17: Plan de desarrollo académico del docente. Criterio 1	213
Tabla 159 — Estándar 17: Plan de desarrollo académico del docente. Criterio 2	214
Tabla 160 — Estándar 18: Admisión de la EAPIIS. Criterio 1	215
Tabla 161 — Estándar 18: Admisión de la EAPIIS. Criterio 2	216
Tabla 162 — Estándar 18: Admisión de la EAPIIS. Criterio 3	217
Tabla 163 — Estándar 19: Nivel de ingresantes. Criterio 1	218
Tabla 164 — Estándar 19: Nivel de ingresantes. Criterio 2	219
Tabla 165 — Estándar 20: Seguimiento al desempeño de los estudiantes. Criterio 1	220
Tabla 166 — Estándar 20: Seguimiento al desempeño de los estudiantes. Criterio 2	221
Tabla 167 — Estándar 20: Seguimiento al desempeño de los estudiantes. Criterio 3	222
Tabla 168 — Estándar 21: Actividades extracurriculares. Criterio 1	223
Tabla 169 — Estándar 21: Actividades extracurriculares. Criterio 2	224
Tabla 170 — Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes. Criterio 1	225
Tabla 171 — Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes. Criterio 2	226
Tabla 172 — Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes. Criterio 3	227
Tabla 173 — Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes. Criterio 4	228
Tabla 174 — Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes. Criterio 5	229
Tabla 175 — Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes. Criterio 6	230
Tabla 176 — Estándar 23: I+D+i para la obtención del grado y el título. Criterio 1	231
Tabla 177 — Estándar 23: I+D+i para la obtención del grado y el título. Criterio 2	232
Tabla 178 — Estándar 23: I+D+i para la obtención del grado y el título. Criterio 3	233
Tabla 179 — Estándar 24: Publicaciones de los resultados de I+D+i. Criterio 1	234

Tabla 180 — Estándar 24: Publicaciones de los resultados de I+D+i. Criterio 2	235
Tabla 181 — Estándar 24: Publicaciones de los resultados de I+D+i. Criterio 3	236
Tabla 182 — Estándar 24: Publicaciones de los resultados de I+D+i. Criterio 4	237
Tabla 183 — Estándar 24: Publicaciones de los resultados de I+D+i. Criterio 5	238
Tabla 184 — Estándar 25: Responsabilidad Social. Criterio 1	239
Tabla 185 — Estándar 25: Responsabilidad Social. Criterio 2	240
Tabla 186 — Estándar 26: Implementación de Políticas Ambientales. Criterio 1	241
Tabla 187 — Estándar 27: Bienestar. Criterio 1	242
Tabla 188 — Estándar 27: Bienestar. Criterio 2	243
Tabla 189 — Estándar 28: Equipamiento y uso de la infraestructura. Criterio 1	244
Tabla 190 — Estándar 28: Equipamiento y uso de la infraestructura. Criterio 2	245
Tabla 191 — Estándar 28: Equipamiento y uso de la infraestructura. Criterio 3	246
Tabla 192 — Estándar 29: Mantenimiento de la infraestructura. Criterio 1	247
Tabla 193 — Estándar 29: Mantenimiento de la infraestructura. Criterio 2	248
Tabla 194 — Estándar 30: Sistema de Información y Comunicación. Criterio 1	249
Tabla 195 — Estándar 30: Sistema de Información y Comunicación. Criterio 2	250
Tabla 196 — Estándar 31: Centros de Información y Referencia. Criterio 1	251
Tabla 197 — Estándar 31: Centros de Información y Referencia. Criterio 2	252
Tabla 198 — Estándar 31: Centros de Información y Referencia. Criterio 3	253
Tabla 199 — Estándar 32: Recursos Humanos para la gestión de la EAPIIS. Criterio 1	254
Tabla 200 — Estándar 32: Recursos Humanos para la gestión de la EAPIIS. Criterio 2	255
Tabla 201 — Estándar 32: Recursos Humanos para la gestión de la EAPIIS. Criterio 3	256
Tabla 202 — Estándar 33: Logro de competencias. Criterio 1	257
Tabla 203 — Estándar 33: Logro de competencias. Criterio 2	258
Tabla 204 — Estándar 34: Seguimiento a Egresados y objetivos. Criterio 1	259
Tabla 205 — Estándar 34: Seguimiento a Egresados y objetivos. Criterio 2	260
Tabla 206 — Estándar 34: Seguimiento a Egresados y objetivos. Criterio 3	261



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 — Estructura de las categorías de la acreditación.	24
Figura 2 — Comparación entre docentes y estudiantes del conocimiento de la Visión de la EAPIIS	44
Figura 3 — Comparación entre docentes y estudiantes del conocimiento de la Misión de la EAPIIS.	45
Figura 4 — Comparación entre docentes y estudiantes del conocimiento del Plan Estratégico de la EAPIIS.	47
Figura 5 — Comparación entre docentes y estudiantes del conocimiento del Plan Operativo de la EAPIIS.	48
Figura 6 — Comparación de docentes y estudiantes si están de acuerdo con el tipo de asignaturas (Generales, específico y de especialidad), para la formación profesional de los estudiantes.	50
Figura 7 — Comparación de docentes y estudiantes, acerca de si la EAPIIS tiene implementado un Sistema de Gestión de Calidad.	52
Figura 8 — Comparación de docentes y estudiantes, si participaron o asistieron en el último año de una actividad sobre I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación)	56
Figura 9 — Comparación de docentes y estudiantes, si participaron de programas de movilidad académica (intercambios) de la EAPIIS.	57
Figura 10 — Comparación de docentes y estudiantes, en cuanto a conocimiento de patentes de invención.	66
Figura 11 — Comparación de docentes y estudiantes, en cuanto a si ejecutaron alguna vez un proyecto de investigación en la EAPIIS.	68
Figura 12 — Comparación de docentes y estudiantes, si tienen alcance a la información de los resultados de participación, reconocimiento y logros en los eventos de I+D+i de la EAPIIS.	72
Figura 13 — Comparación de docentes y estudiantes, percepción de idoneidad de las aulas de estudios para una buena efectividad de la enseñanza y aprendizaje.	77



Figura 14 — Comparación de docentes y estudiantes, percepción de idoneidad de los laboratorios son idóneos para una buena efectividad de enseñanza y aprendizaje.	79
Figura 15 — Comparación de docentes y estudiantes, acerca de la satisfacción en relación a los equipos (pantalla interactiva "televisor", proyector y computadora) su funcionamiento y conexiones.	80
Figura 16 — Comparación de docentes y estudiantes, si tienen conocimiento del boletín estadístico de la UNAMBA.	85
Figura 17 — Comparación de docentes y estudiantes, respecto al nivel de satisfacción relación con la atención que brinda el personal administrativo (secretaria) de la EAPIIS.	88
Figura 18 — Documento de validación por la OCG	116
Figura 19 — Encuesta Docente	117
Figura 20 — Encuesta Estudiante	124
Figura 21 — Formato por estándar	131



INTRODUCCIÓN

En el artículo 13 de la ley universitaria 30220 se establece el licenciamiento de las universidades, cuyo objetivo es verificar el cumplimiento de las condiciones básicas de calidad, para ofrecer un servicio educativo superior universitario de calidad.

Después de haber afrontado el proceso de licenciamiento institucional de manera satisfactoria otorgado por la SUNEDU, en ese marco la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac-UNAMBA, obtuvo su licenciamiento el 04 de febrero del 2020, uno de los indicadores era contar con un Plan de Gestión de Calidad Institucional 2018-2020. Con Resolución 267-2019-CU-UNAMBA, de fecha 06 de agosto del 2019. Modificado, presentado por la dirección de Calidad y Acreditación Universitaria con miras a la mejora continua en el servicio de la educación siendo el siguiente paso la acreditación de sus programas de estudios en general. La Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac con el objetivo de garantizar un servicio de calidad de educación a los aspirantes universitarios viene desarrollando sus planes de mejora continua que también se vienen dando a nivel mundial, cambios que repercuten directamente en el servicio a la formación profesional que ofrece la Universidad (CALIDAD, 2021).

La idea principal de esta investigación fue proponer un plan de adecuación de Calidad según Modelo de Acreditación de SINEACE, enfocado en la situación actual de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas (EAPIIS), con el fin de identificar las falencias y plantear las mejoras que puedan implementar por quienes dirigen la EAPIIS de la UNAMBA y consecuentemente obtener la acreditación cumpliendo los estándares establecidos por el SINEACE para mejorar la calidad e imagen de la EAPIIS. La acreditación no solo es un mecanismo usado en la mejora continua sino también una fuente de información para los aspirantes y una guía del qué y dónde estudiar, la acreditación fortalece las bases para la mejora en cuanto a calidad, reflejando la visión del cómo las universidades y los programas de estudios mejoran su calidad de servicio a vista de los interesados. Se aplicó una evaluación imparcial de la realidad en la que se encuentra la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas (EAPIIS), para poder diseñar la propuesta de plan de adecuación de calidad según el modelo de acreditación SINEACE, que sería un primer paso en la acreditación de la EAPIIS siendo un hito en el desarrollo de la educación superior en la región.



RESUMEN

La calidad educativa es un pilar fundamental para el desarrollo de la educación en todos sus niveles, siendo especialmente relevante en instituciones como la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas (EAPIIS) de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA). Esta investigación identifica y analiza las principales brechas en la calidad educativa de la EAPIIS, abordando áreas críticas como la gestión estratégica, la formación integral, el soporte institucional y los resultados. Para ello, se adopta el modelo de acreditación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), que establece estándares específicos para garantizar una educación de excelencia.

El objetivo principal de la investigación fue diagnosticar el estado actual de la calidad educativa en la EAPIIS, mientras que los objetivos específicos se centraron en evaluar el cumplimiento de los estándares del modelo SINEACE y diseñar un plan de adecuación que permita cerrar las brechas identificadas.

La metodología empleada fue de diseño no experimental y corte transversal, basada en encuestas dirigidas a 22 docentes y 418 estudiantes. Los resultados reflejaron deficiencias significativas en infraestructura, recursos tecnológicos, movilidad académica, investigación y percepción del perfil de egreso. Estas áreas críticas afectan la capacidad de la EAPIIS para cumplir con los estándares de calidad exigidos.

En respuesta, se propone un plan de adecuación enfocado a fortalecer la planificación estratégica y el sistema de gestión de calidad, modernizar la infraestructura y los recursos tecnológicos, desarrollar programas de capacitación docente, y fomentar la investigación, la innovación y la movilidad académica.

Como conclusión, el diagnóstico de calidad educativa de la EAPIIS de la UNAMBA 2023, basado en el modelo SINEACE, identificó áreas críticas de mejora en las dimensiones de gestión estratégica, formación integral, soporte institucional y resultados. Los principales hallazgos incluyen la falta de comprensión de la misión y visión institucional, deficiencias en



infraestructura y servicios de soporte como internet, baja participación en actividades de investigación y desarrollo (I+D+i), y la ausencia de sistemas efectivos de reconocimiento de logros académicos. Además, se revelaron índices generales de insatisfacción tanto en docentes (61%) como en estudiantes (64.05%), evidenciando la necesidad de acciones correctivas.

El plan tiene como propósito principal orientar los esfuerzos hacia el cumplimiento de los estándares del modelo SINEACE, con el objetivo que la EAPIIS alcance la acreditación y consolide su posición como un referente de calidad en la región de Apurímac. De implementarse, contribuirá a la mejora continua de la formación profesional, elevando el prestigio de la institución y promoviendo un impacto positivo en el desarrollo regional y Nacional.

Palabras clave: *calidad educativa, modelo SINEACE, gestión estratégica, plan de adecuación, acreditación universitaria.*



ABSTRACT

Educational quality is a fundamental pillar for the development of higher education, particularly in institutions such as the School of Computer Science and Systems Engineering (EAPIIS) at the Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA). This study identifies and analyzes the main gaps in educational quality within EAPIIS, addressing critical areas such as strategic management, comprehensive training, institutional support, and outcomes. To this end, the accreditation model of the National System for Evaluation, Accreditation, and Certification of Educational Quality (SINEACE) is adopted, which establishes specific standards to ensure educational excellence.

The primary objective of the research was to diagnose the current state of educational quality at EAPIIS, while specific objectives focused on evaluating compliance with SINEACE standards and designing an adaptation plan to address the identified gaps.

The methodology employed was a non-experimental, cross-sectional design based on surveys conducted with 22 teachers and 418 students. The results revealed significant deficiencies in infrastructure, technological resources, academic mobility, research, and perceptions of the graduate profile. These critical areas hinder EAPIIS's ability to meet the required quality standards.

In response, a comprehensive adaptation plan is proposed, focusing on strengthening strategic planning and the quality management system, modernizing infrastructure and technological resources, developing faculty training programs, and promoting research, innovation, and academic mobility.

To summarize, the 2023 educational quality diagnosis of EAPIIS at UNAMBA, based on the SINEACE model, identified critical areas for improvement in the dimensions of strategic management, comprehensive training, institutional support, and outcomes.

The main findings include a lack of understanding of the institutional mission and vision, deficiencies in infrastructure and support services such as internet, low participation in research and development (R&D&I) activities, and the absence of effective academic achievement



recognition systems. Additionally, general dissatisfaction rates were revealed among teachers (61%) and students (64.05%), highlighting the need for corrective actions.

The proposed plan primarily aims to guide efforts toward meeting the SINEACE model standards, with the goal of achieving accreditation and consolidating EAPIIS as a benchmark of quality in the Apurímac region. If implemented, it will contribute to the continuous improvement of professional training, enhance the institution's prestige, and promote a positive impact on regional and national development.

Keywords: *educational quality, SINEACE model, strategic management, adaptation plan, university accreditation.*



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

La calidad en la educación superior es un tema de creciente relevancia a nivel mundial. Según la UNESCO, la educación de calidad es fundamental para el desarrollo sostenible y el progreso social. A medida que las economías globales se vuelven más interdependientes, la necesidad de contar con sistemas educativos que garanticen la calidad y la pertinencia de la formación se vuelve crucial. En este contexto, la acreditación de programas educativos se ha convertido en una herramienta esencial para asegurar que las instituciones cumplan con estándares internacionales y respondan a las demandas del mercado laboral (UNESCO, 2021).

En el 2006, en el Perú, se promulgó la Ley 28740, Ley de creación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), en el 2007 se publicó el Reglamento de esta Ley, consignando como función principal del SINEACE: “Garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad”. (SINEACE, 2016).

La acreditación universitaria es la consecuencia de la evaluación y seguimiento metódico y regular del desempeño de las funciones universitarias que permite conseguir información confiable y objetiva sobre la calidad de los programas universitarios que una institución lleva a cabo. (BORROTO CRUZ, y otros, 2004).

En los últimos años las universidades han trabajado en mejorar la calidad de su servicio en pro de la mejora continua de la educación superior en el país y contribuir al desarrollo de sus regiones. En el Perú existen 142 universidades, 51 públicas y 91 privadas, que brindan educación superior a cerca de 1.060.078 estudiantes 31% estudian en universidades públicas y 69% en las universidades privadas. Estas universidades tienen un nivel de calidad heterogéneo. De las universidades, 76 se encuentran institucionalizadas y 66, cuentan con autorización provisional (SINEACE, 2016).



La UNAMBA, luego de haber obtenido el licenciamiento institucional bajo la Resolución N° 021-2020-SUNEDU/CD otorga la licencia institucional a la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA), por ello debe optar por la acreditación de sus programas de estudio de los cuales solo la Escuela Académico profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia y la Escuela Académico profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia tienen carácter obligatorio debido al impacto que tienen en las personas y el desarrollo del país, sin embargo en pro de lograr la excelencia universitaria se puede optar por acreditar todos los programas de estudio para mejorar su posición en el ranking SUNEDU (ver Tabla 1) y mantener su posición como la mejor universidad de la región.

Tabla 1 — Ranking de las universidades en la región

Posición en el Ranking	Nombre de la Universidad
43	Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
75	Universidad Tecnológica de los Andes
84	Universidad Nacional José María Arguedas
FUENTE: SUNEDU: Ranking Histórico de Universidades 1980-2020	

El SINEACE “Sistema Nacional de Evaluación, acreditación y Certificación de la Calidad Educativa” es un ente especializado, dependiente al Ministerio de Educación, creado en el 2006 a través de la Ley N.º 28740. Su objetivo principal es ratificar a la sociedad que las casas de estudio tanto públicas como las privadas brinden un servicio de calidad, con el fin de que los egresados de las universidades sean competentes.

Actualmente ninguna universidad de la región cuenta con un programa de estudios acreditado según el portal de SINEACE. (PERUANO)

El licenciamiento institucional motiva a que las universidades cumplan con un mínimo de condiciones básicas de calidad para obtener el licenciamiento institucional y brindar un servicio educativo y formación de calidad.

El SINEACE atiende únicamente a las universidades institucionalizadas. Entre el 2010 y el 2016, se han registrado en el SINEACE 1558 comités de calidad de programas de estudios universitarios, de los cuales 1369 están en proceso de autoevaluación, 100 en evaluación externa y 89 han logrado la acreditación. (SINEACE, 2016).



Los datos de SINEACE nos muestran que existe una brecha importante entre superar la autoevaluación y comenzar la evaluación externa, dado que solo el 7.3% de los que iniciaron el proceso de autoevaluación pudo superar esta parte del proceso y continuar con la evaluación externa. (SINEACE, 2016).

Otro aspecto relevante es la manifestación de insatisfacción por parte de los estudiantes, expresada en forma de paros y protestas, los cuales son frecuentes y están motivados en gran medida por los servicios que brinda la UNAMBA por medio de la EAPIIS que no se rige por un modelo de calidad. (ABANCAY, 2023).

Esta situación evidencia una desconexión entre las políticas de calidad establecidas por la universidad y la formación académica que realmente reciben los estudiantes, afectando su percepción de la institución y generando un impacto negativo en la comunidad universitario.

El licenciamiento otorgado a la universidad es también un reflejo de los desafíos en la implementación de las condiciones básicas de calidad. A pesar de que la universidad obtuvo el licenciamiento institucional, este se limitó a un período de seis años en lugar de los diez, lo cual sugiere que aún no se ha alcanzado calidad demostrable en cuanto al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Para lograr un licenciamiento de 10 años que es el ideal, los programas de estudios deben aportar a mejorar en el ranking SIR - SCImago Institutions Rankings, por ello los programas deberían adecuarse a un modelo de acreditación que podría ser SINEACE, para garantizar la calidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El tema de la calidad en educación superior, que hasta el momento había sido un asunto interno que las instituciones habían manejado, pasó a convertirse para el país en un tema de política pública. La preocupación empezó a estar, a partir de ese momento, en la diferencia entre la inversión que el país hace en educación y los resultados que se obtienen de la misma. (SINEACE, 2016).

Según el Plan de Gestión de la Calidad 2021-2024 de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA), uno de los objetivos establecidos es el desarrollo del proceso de autoevaluación de las Escuelas Profesionales, con la meta de llevar a cabo este proceso en dos escuelas profesionales. Además, se plantea como meta para el 2024 el desarrollo del proceso de acreditación en tres escuelas profesionales. (UNAMBA, 2021, Cuadro N° 7).



No se tiene registro de una escuela que haya iniciado el proceso de autoevaluación. En este sentido, la Escuela Académica Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas (EAPIIS) enfrenta el desafío de adecuar sus procesos a los criterios establecidos por el modelo de acreditación del SINEACE.

A pesar de los esfuerzos realizados, se identifican brechas significativas en las cuatro dimensiones clave del modelo de acreditación: gestión estratégica, formación integral, soporte institucional y resultados. Estas carencias afectan la satisfacción de los estudiantes y docentes, disminuyen la eficiencia de los procesos educativos y ponen en riesgo la posibilidad de obtener la acreditación que certifica la calidad de educación que brinda. La falta de un plan estructurado que oriente la mejora continua de la calidad en la EAPIIS dificulta su capacidad para cumplir con los estándares exigidos por el SINEACE. Esto subraya la necesidad de desarrollar un diagnóstico integral de la situación actual y de diseñar un plan de adecuación que permita superar las deficiencias detectadas.

Este problema no solo afecta el desempeño de la EAPIIS, sino que también limita la confianza de los estudiantes, docentes y demás partes interesadas en la calidad de la educación ofrecida. Esta situación destaca la necesidad de un plan de adecuación que permita cerrar las brechas existentes entre la situación actual de la EAPIIS respecto al modelo de acreditación SINEACE, con el fin de iniciar el proceso de autoevaluación con un diagnóstico previo y un plan para cumplir con los criterios de los estándares del modelo de acreditación SINEACE en dicho proceso.

En este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo proponer un plan de adecuación de calidad, alineado con el modelo de acreditación SINEACE, para ello se desarrolló el diagnóstico de la EAPIIS en las 4 dimensiones del modelo de acreditación SINEACE, el plan ayudará a la EAPIIS a fortalecer sus procesos académicos, mejorar la satisfacción de los estudiantes y docentes, y asegurar el cumplimiento de los criterios necesarios para obtener la acreditación de sus procesos.



1.2 Enunciado del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo es la calidad según el modelo SINEACE de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas (EAPIIS) de la UNAMBA 2023?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál será el estado situacional de la dimensión 1: gestión estratégica según el Modelo SINEACE en la EAPIIS de la UNAMBA 2023?
- ¿Cuál será el estado situacional de la dimensión 2: formación integral según el Modelo SINEACE en la EAPIIS de la UNAMBA 2023?
- ¿Cuál será el estado situacional de la dimensión 3: soporte institucional según el Modelo SINEACE en la EAPIIS de la UNAMBA 2023?
- ¿Cuál será el estado situacional de la dimensión 4: resultados según el Modelo SINEACE en la EAPIIS de la UNAMBA 2023?

1.3 Justificación de la investigación

La investigación se fundamentó en la necesidad de mejorar la calidad educativa en la Escuela Académico Profesional de Ingeniería en Informática y Sistemas (EAPIIS) de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA). Actualmente, la insatisfacción percibida por los estudiantes respecto a los servicios educativos, junto con el déficit en la producción científica y el impacto normalizado, han generado un clima de inconformidad. (ABANCAY, 2023).

Esto se ha reflejado en manifestaciones como paros y protestas, evidenciando brechas significativas entre las expectativas estudiantiles y la educación ofrecida por la institución. Es esencial abordar los retos derivados del licenciamiento limitado otorgado a la universidad por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). Según la “Resolución de Consejo Directivo N° 021-2020-SUNEDU/CD”, el período de licencia institucional de seis años, en lugar de los diez años máximos, refleja insuficiencias en indicadores clave como la producción científica y el impacto normalizado.



Este plan de adecuación permitirá el inicio del proceso de acreditación en la Escuela Académica Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas (EAPIIS), es fundamental para asegurar una formación de alta calidad, alineada con los estándares nacionales e internacionales. Este proceso beneficia a los estudiantes al proporcionarles una educación integral que mejora su preparación para el mercado laboral y les facilita el acceso a oportunidades de movilidad académica. Para los docentes, fomenta la actualización profesional, el reconocimiento y la mejora continua en la enseñanza, mientras que para los administrativos optimiza los procesos y mejora el ambiente laboral. En conjunto, la acreditación refuerza la reputación de la EAPIIS, garantiza su sostenibilidad a largo plazo y asegura que la escuela cumpla con las expectativas de calidad educativa, posicionándola como un referente en la formación de profesionales altamente capacitados.

De la misma forma, impacta directamente en la satisfacción de la comunidad universitaria, fortaleciendo el compromiso de la UNAMBA con las necesidades de sus estudiantes y promoviendo un entorno inclusivo y equitativo. Además, una educación de calidad contribuye al desarrollo integral de los estudiantes, quienes estarán mejor preparados para enfrentar los desafíos del mercado laboral y ejercer un rol activo en el progreso de la sociedad.

Igualmente, mejorará la competitividad, atrayendo más estudiantes y aumentando los ingresos. Un programa acreditado genera confianza en los futuros estudiantes y sus familias, lo que contribuye a una mayor matrícula. Además, eleva la reputación de la EAPIIS, lo que puede abrir puertas a nuevas oportunidades de financiamiento, tanto a nivel gubernamental como privado, también puede generar colaboraciones con empresas y entidades externas, promoviendo proyectos conjuntos y contribuyendo al crecimiento financiero y académico de la EAPIIS.

Así mismo, impulsa la implementación de prácticas sostenibles en la gestión institucional. Al cumplir con los estándares de calidad, la institución se ve motivada a incorporar criterios ambientales en su planificación y operación, promoviendo el uso eficiente de los recursos y la reducción de residuos. Además, la acreditación fomenta la adopción de tecnologías y procesos más ecológicos en las actividades académicas y administrativas, lo que no solo mejora el desempeño ambiental de la universidad, sino que también fortalece el compromiso social de los estudiantes, quienes se sensibilizan y aplican prácticas sostenibles en sus proyectos y futuros roles profesionales.



Esta propuesta diagnosticó el estado situacional de las dimensiones de calidad en la EAPIIS de la UNAMBA y se analizó las brechas existentes en la EAPIIS y así se desarrolló un plan de adecuación que aborde las deficiencias identificadas. Este plan incluirá estrategias para mejorar la evaluación docente, fortalecer la metodología de enseñanza y cumplir con los criterios establecidos en los estándares de acreditación. Los beneficios no se limitarán a los estudiantes, sino que también fortalecerán la gestión institucional, consolidando la imagen de la universidad como una institución comprometida con la excelencia académica y el desarrollo sostenible.

Ubicación y contextualización

La ejecución del proyecto se circunscribirá en la EAPIIS de la UNAMBA, del distrito de Tamburco, Provincia de Abancay, departamento de Apurímac.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS

2.1 Objetivo de la investigación

2.1.1 Objetivo general

Realizar el diagnóstico actual de la calidad según el modelo SINEACE de la EAPIIS de la UNAMBA 2023.

2.1.2 Objetivos específicos

- Diagnosticar el estado situacional de la dimensión 1: gestión estratégica según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.
- Diagnosticar el estado situacional de la dimensión 2: formación integral según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.
- Diagnosticar el estado situacional de la dimensión 3: soporte institucional según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.
- Diagnosticar el estado situacional de la dimensión 4: resultados según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.
- Desarrollar una propuesta de plan de Adecuación de Calidad según el Modelo de Acreditación SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.



2.2 Operacionalización de variable

2.2.1 Variable

Nivel de calidad educativa de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas según los estándares del modelo SINEACE.

La evaluación y medición del desempeño en la Gestión Estratégica, Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados en la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas, con base en los estándares y criterios establecidos por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE).

Este proceso de evaluación tiene como objetivo garantizar que la formación académica impartida en dicha escuela cumpla con los requisitos de calidad exigidos por el SINEACE, promoviendo la mejora continua de los programas educativos, la infraestructura, los recursos docentes, y el perfil de los egresados, para asegurar que estos estén preparados para enfrentar los desafíos del sector profesional en el campo de la ingeniería informática y sistemas.



Tabla 2 — Matriz de operacionalización de variable

Variable	Dimensión	Indicadores	Índice
Nivel de calidad educativa de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas según los estándares del modelo SINEACE.	Gestión estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación del programa de estudios (propósitos articulados, sostenibilidad). - Aseguramiento de la calidad (Sistema de gestión de la calidad). 	Porcentaje de cumplimiento
	Formación Integral	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso enseñanza-aprendizaje (Características del plan de estudios, Articulación con I+D+i y responsabilidad social y Movilidad). - Gestión de los docentes (Características del plan de estudios, Articulación con I+D+i y responsabilidad social y Movilidad). - Seguimiento a estudiantes (Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento, Reconocimiento de las actividades de labor docente) - Investigación, desarrollo tecnológico e innovación (Nivelación de ingresantes, Seguimiento al desempeño de los estudiantes). - Responsabilidad social universitaria (Responsabilidad social). 	Porcentaje de cumplimiento
		Soporte Institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Servicios de bienestar (Bienestar). - Infraestructura y soporte (Equipamiento y uso de la infraestructura, Sistema de información y comunicación). - Recursos humanos (Recursos humanos para la gestión del programa de estudios).
	Resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Verificación del Perfil de egreso (Logro de competencias, Seguimiento a egresados y objetivos educativos). 	Porcentaje de cumplimiento

FUENTE: Elaboración propia basada en modelo de acreditación SINEACE



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1 Antecedentes

3.1.1 Antecedentes internacionales

a) (CANCINO C., y otros, 2014) En un estudio sobre “Sistema de Acreditación Universitaria en Chile” de la Universidad de Talca, concluye que:

La acreditación de las universidades en Chile se ha instalado paulatinamente, alcanzando un nivel de desarrollo relevante desde 2003, para llegar actualmente (2010) a contar con un 73% de instituciones acreditadas, y un 17% que no lo logró, un 2% que está en proceso, y un 8% de las universidades no han sido sometidas a esta instancia, por no cumplir con los requisitos legales para ello.

b) (YAÑEZ PÁSTEN, 2014) En su tesis “Resultados del proceso de acreditación de carreras de pregrado en una selección de universidades en Chile” de la Universidad Autónoma de Barcelona, sustentada el 2014, concluye que:

Existen, como resultados de los procesos de autoevaluación y posterior acreditación, mecanismos instalados de seguimiento y de apoyo que facilitan el cumplimiento del perfil de egreso. Estos procedimientos son competencia de las unidades administrativas de los programas de estudio o institucionales que recopilan la información pertinente para la evaluación y retroalimentación de los procesos de formación profesional.

Se observó que considerablemente, y por parte de todos los miembros encuestados, que los procesos de acreditación conducen a mejoras en los programas de estudios en las categorías. (perfil de egreso y resultados, condiciones de operación, capacidad de autorregulación y valoración del proceso de acreditación). Se tiene la idea, sobre los procesos de acreditación de las carreras que generan una mejor calidad de la educación que obtienen los estudiantes. Consecuentemente, la acreditación aporta a un mejor aprendizaje profesional de los estudiantes.



- c) (CAMPO HERRERA, 2017) En su tesis “Estudio comparativo de dos modelos de acreditación universitaria: la aplicabilidad de estándares y criterios a la Universidad Mayor de Chile” de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (España), tesis doctoral, concluye que:
- Una conclusión final es que los estándares abordan permanentemente el concepto de evaluación, donde la institución se ve obligada a realizar un círculo virtuoso de revisión, análisis crítico, identificación de los aspectos de mejora, evaluación de los avances y nuevos análisis, donde no se concluye en un proceso de autoevaluación o de evaluación externa.

3.1.2 Antecedentes Nacionales

- a) (SEGURA CASTILLA, 2017) En su tesis: “Autoevaluación según modelo de acreditación para educación superior universitaria propuesta por SINEACE y el perfil profesional de la Escuela Profesional de Educación Física — Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2016” de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, sustentado en 2017 se concluye que:
- La categoría Formación Integral, muestra carencias muy notables, en los siguientes factores: F4 “Proceso enseñanza aprendizaje”, F5 “Gestión de los docentes”, F7 “Investigación, desarrollo tecnológico e innovación”, F6 “seguimiento a estudiantes”, F8 “Responsabilidad social universitaria”, sobre todo en los estándares: E9 “Plan de estudios”, E11 “Enfoque por competencias”, E13 “Movilidad”, E15 “Plana docente adecuada”, E20 “Seguimiento al desempeño de los estudiantes”, E23 “I+D+i para la obtención del grado y el título”, E25 “Responsabilidad social” y E26 “Implementación de políticas ambientales”.
- La categoría Soporte Institucional refleja las debilidades más importantes, en los siguientes factores: F9 “Servicios de bienestar”, F10 “Infraestructura y soporte”, sobre todo en los estándares: E27 “Bienestar”, E28 “Equipamiento y uso de la infraestructura”, lo cual afectará directamente en la mejoría de la calidad de los servicios del programa de estudios.
- La categoría Resultados deja ver deficiencias en el factor F12 “Verificación del perfil de egreso”, de igual forma en sus estándares: E33 “Logro de competencias” y E34 “Seguimiento a egresados y objetivos educacionales”.



- b) (CÓRDOVA SANCHES, 2016) En su tesis: “Diseño del plan de mejora para el cumplimiento de los estándares de satisfacción del modelo de calidad para la acreditación de carreras profesionales universitarias de ingeniería caso: Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Centro del Perú” de la Universidad Nacional del Centro del Perú que fue sustentada el 2016, llega a las siguientes conclusiones:

El diseño del Plan de Mejora y su implementación tiene un efecto positivo en el cumplimiento de los estándares de satisfacción del Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias de Ingeniería de la Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Centro del Perú, pues gracias a esta fueron obtenidos las fuentes de verificación necesarias para su cumplimiento, incrementando el cumplimiento de estos estándares en un 100% de lo que anteriormente evidenciaba un 0%.

Poner en práctica la Metodología de Mejora Continua y Acciones Correctivas mejoro en su totalidad logrando un 100%, del logro en los estándares de satisfacción que se evalúan en la evaluación inicial con miras en la acreditación de la Facultad de Ingeniería de Sistemas según el Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias de Ingeniería - TOMO IX. El porcentaje de alineamiento del Plan de Mejora con el Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias de Ingeniería es un 96,88%, lo que demuestra que todo lo establecido en el Plan de Mejora ayudó en el cumplimiento de las fuentes de verificación básicas propuestas por el Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias de Ingeniería - TOMO IX.

- c) (LUNA DE LA CUBA, y otros, 2019) En su tesis: “Diseño del plan de mejora de la calidad según modelo SINEACE en la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Andina del Cusco 2018” de la Universidad Andina del Cusco sustentado en 2019, concluye que:

En la primera dimensión de Gestión Estratégica se concluye que: Se debe tener una invitación masiva y colectiva de todos los grupos de interés conjuntamente con los directivos de la EPII para organizar charlas sobre la demanda social,



planes de desarrollo regional, nacional o internacional con el fin de analizar, formular y desarrollar la oferta académica que se busca.

En la dimensión de Formación Integral se concluye que: Se recomienda mejorar las capacitaciones acerca de la normatividad de la gestión de la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del cuerpo docente debido a que los participantes en las encuestas no tienen conocimiento pleno de ello. Se recomienda optar por un Perfil Docente concreto para la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial. Se recomienda poseer un nivel coherente entre el Perfil docente y el Perfil de Egreso. Se recomienda que la EPII incentive a la Plana Docente a que produzca y publique más artículos científicos en revistas indexadas, debido a que es una condición esencial para el registro en el REGINA como investigador.

En la dimensión de Soporte Institucional se concluye que: La EPII tendría que hacer el listado sus requerimientos definidos para mermar las falencias en sus laboratorios para que los estudiantes logren desarrollar las competencias planteadas en el Perfil de Egreso. Se recomienda que la EPII fomente los canales de comunicación oficiales, así como la creación de un comité integrado por docentes y estudiantes.

En la cuarta dimensión correspondiente a “Resultados” se concluye que La EPII debe tener un récord histórico de los promedios de los exámenes finales de los egresados, así como la actualización recurrente del Perfil de Egreso para obtener comparativas de los resultados que se evidencien mediante un indicador.

d) (SALAZAR, 2020) En sus tesis “La autoevaluación y planes de mejora según nuevo modelo de acreditación del SINEACE en la gestión de los programas de posgrado de la facultad de ciencias de la salud, UNAC, 2020” concluye que:

El nivel de logro alcanzado en la gestión estratégica de los programas de estudio, la Maestría Gerencia en Salud tiene un avance de 48% y el Doctorado en Salud Pública del 45%, esta evaluación ha permitido contribuir en la determinación de planes de mejora en esta dimensión que son implementados por la alta dirección de posgrado.

El nivel de logro alcanzado en la formación integral de los programas de estudio, la Maestría Gerencia en Salud tiene un avance de 40% y el Doctorado en Salud Pública del 43%, esta evaluación ha permitido contribuir en la determinación de



varios planes de mejora en esta dimensión que son implementados por la alta dirección y los docentes, siendo la dimensión misional de la Unidad de posgrado de la Facultad de ciencias de la Salud. 4.

El nivel de logro alcanzado en el soporte institucional de los programas de estudio, la Maestría Gerencia en Salud tiene un avance de 40% y el Doctorado en Salud Pública del 47%, esta evaluación ha permitido contribuir en la determinación de planes de mejora de carácter tecnológico en esta dimensión por la emergencia sanitaria y la educación No presencial que son diseñados e implementados por la Oficina de tecnología de información y comunicación.

El nivel de logro alcanzado en resultados tiene un avance de 40% en ambos programas de estudio, esta evaluación ha permitido contribuir en la determinación de planes de mejora en esta dimensión que son implementados por la alta dirección de posgrado.

3.1.3 Antecedentes Regionales

No se tiene registro de acreditación de un programa de estudio de una casa de estudio superior según SINEACE.

3.2 Marco teórico

3.2.1 Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria del SINEACE (SINEACE, 2016)

En enero de 2007 se aprobó el Proyecto Educativo Nacional al 2021 “La educación que queremos para el Perú” cuyo objetivo estratégico número 5 consigna la importancia de que la educación superior de calidad se convierta en un factor determinante para el crecimiento del país (SINEACE, 2016).

“El tema de la calidad en educación superior, que hasta el momento había sido un asunto interno que las instituciones habían manejado, paso a convertirse para el país en un tema de política pública. La preocupación empezó a estar, a partir de ese momento, en la diferencia entre la inversión que el país hace en educación y los resultados que se obtienen de la misma. Todo esto ocasionó una disparidad, entre otras cosas en los conceptos que se manejan sobre calidad y evidenció la diferencia entre la calidad de los diferentes tipos de instituciones existentes en el país, desde las que se dedican a la educación básica como a la superior”. (CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN, 2007).



Por lo tanto, los argumentos de la calidad de la educación no se pueden exponer sin tener en cuenta el Proyecto País, tiene que estar relacionado al entorno en el cual se van a construir los modelos de acreditación ya que será el entorno donde los conceptos planteados tomen sentido. Si el entorno cambia, las instituciones igualmente y de tal manera, que los modelos de acreditación y la presentación de los estándares que valoran la calidad tendrán que actualizarse en respuesta a los cambios. El concepto de “Educación de Calidad”, tal como defiende la UNESCO, se plantea, así como un concepto dinámico que evoluciona en tanto evoluciona el concepto mismo de educación. (SINEACE, 2016).

Si bien en 2006, en el Perú, se promulgó la Ley 28740, Ley de creación del SINEACE, es en el 2007 que se publica el Reglamento de esta ley (Decreto Supremo N° 018-2007-ED), se establece como cometido principal del SINEACE: “Garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad” (SINEACE, 2016).

Entonces teniendo en cuenta la situación actual de la EAPIIS de la UNAMBA significa que alinearnos con este modelo presentado por SINEACE garantizará un servicio de educación de calidad a la región.

Se indican así los procesos fundamentales y esenciales sobre los que debe sostenerse la institución de educación superior extendiéndose aún más el concepto de calidad y siguiendo las cinco dimensiones identificadas por la UNESCO en materia de calidad educativa a nivel sistémico (SINEACE, 2016):

- Estructuras y procesos administrativos y de gestión
- Implementación de buenas políticas
- Marco legal apropiado
- Recursos
- Medición de los resultados de aprendizaje

En el Perú existen ciento cuarenta y dos universidades, 51 públicas y 91 privadas, que brindan educación superior a cerca de 1’060,078 estudiantes; 31% estudian en Universidades públicas de las 142 universidades, 76 se encuentran institucionalizadas y 66 cuentan con autorización provisional (SINEACE, 2016).

SINEACE solo acredita a las universidades institucionalizadas. En el periodo 2010 y el 2016, SINEACE ha registrado 1558 comités de calidad de programas de estudios universitarios, 1369 están en proceso de autoevaluación, 100 en evaluación externa y 89 han alcanzado la acreditación de sus programas de estudio.



La EAPIIS de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac debe adoptar un modelo de gestión que se enfoque en la suficiencia de sus procesos y en la racionalización de los recursos que disponen, así como un país necesita invertir inherentemente en su educación, las universidades necesitan invertir en investigación para producir información que se convertirá en conocimiento mediante el proceso de educación.

El modelo de acreditación SINEACE es el más adecuado para la EAPIIS, además de sus características propias (normativas, procesos, dirección estratégica, resultados, etc.), tiene la facultad para autoevaluarse y adecuarse a con la aplicación del modelo de acreditación.

En el marco legal se tiene:

- Resolución Ministerial N° 396-2014-MINEDU: Constituye el Consejo Directivo Ad Hoc del SINEACE
- Resolución del Consejo Directivo N° 007-2015-SUNEDU/CD: Reglamento del procedimiento de licenciamiento para Universidades públicas o privadas con autorización provisional o definitiva.
- Resolución N° 175-2015-SINEACE-CDAH-P: Directiva que regula el procedimiento para el reconocimiento de las acreditaciones realizadas por agencias o redes acreditadoras del extranjero y nacionales vinculadas a agencias o redes acreditadoras internacionales.
- Resolución N° 022-2016-SINEACE-CDAH-P: Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria.

Calidad en educación. Rige un acuerdo en indicar que la educación es un derecho humano fundamental y un servicio público esencial, pero no es sencillo aplicar el concepto respecto a que interpretar por calidad educativa, al ser un concepto que puede tener múltiples significados. En la Ley 28044, Ley General de Educación (LGE), define a la calidad educativa como “el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”. Presenta la calidad en educación como el nivel óptimo de formación y requisito para ejercer la democracia y alcanzar el desarrollo, determinando la responsabilidad que tiene el Estado de brindarla a todos los estudiantes (SINEACE, 2016).



Como se precisa en el Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria, propuesto por (SINEACE, 2016) alega lo siguiente:

“La educación es un derecho humano fundamental, en cuanto a la calidad al ser un concepto que puede tener múltiples acepciones La Ley 28044 define a la calidad educativa como “el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida.”

En la situación actual en la que nos encontramos como Escuela para lograr el significado de ese concepto de calidad educativa descrita previamente se debe acoger un modelo de acreditación en calidad de educación que debería conferir la Universidad a la Escuela, para que evidencie la existencia de calidad en educación en la Escuela.

Acreditación como proceso de mejora continua. La acreditación se cree que es un mecanismo, que tiene como objetivo satisfacer estándares definidos por el ente acreditador, alejándose del objetivo principal que sería en principio la promoción de la mejora continua tras obtener la acreditación.

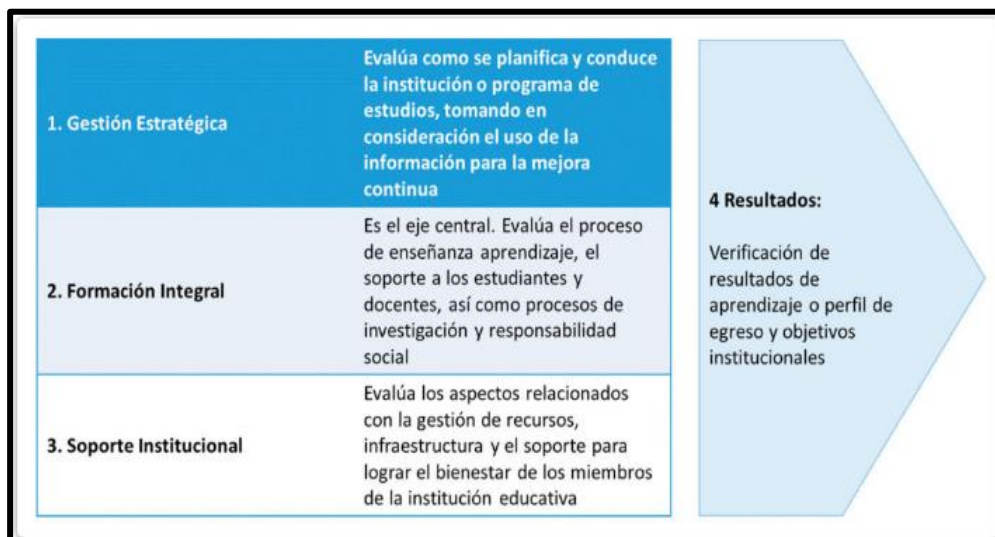
“La acreditación, entendida como reconocimiento público al cumplimiento de estándares por parte de una institución, por sí misma no mejora la calidad. La mejora nace y se construye al interior de las instituciones, y en ello radica el valor de la autoevaluación. En tal sentido, la autoevaluación se constituye en el mecanismo por excelencia, que permite identificar y superar brechas de calidad a partir de la elaboración e implementación de planes de mejora” (SINEACE, 2016).

“Si bien el proceso de mejora continua implica consideraciones técnicas y de financiamiento, demanda un compromiso sostenido de parte de los actores involucrados, y particularmente de la institución y de quienes lideran dicho proceso.” (SINEACE, 2016).

Estructura del modelo. SINEACE ha identificado una estructura, que se conforma de cuatro categorías generales: Gestión Estratégica, Formación estratégica, Soporte institucional y Resultados” (SINEACE, 2016).

A continuación, la figura se representa los conceptos de las categorías identificadas por SINEACE:





FUENTE: Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria 2016 (SINEACE, 2016).

Figura 1 — Estructura de las categorías de la acreditación.

“Es importante que cada Universidad tenga en cuenta su entorno (local, nacional e internacional) para definir su forma de trabajo y mirada al futuro, debiendo considerar las particularidades expresadas en su Misión, Visión y valores; lo que busca desarrollar en sus egresados y el impacto que quiere lograr en la sociedad. Es así que el plan estratégico consigue consistencia interna y externa, y los objetivos deben ser logrados a través de la gestión institucional.” (SINEACE, 2016).

El modelo y matriz de estándares que se formula con el propósito de llamar a la reflexión e incentivar un mayor análisis y la valoración de la relación entre:

- ¿Qué se propone el programa de estudios?
- ¿Qué efectivamente realiza?
- ¿Qué obtiene como resultado?
- ¿Qué tiene que hacer para mejorar?

La nueva matriz de evaluación está organizada en cuatro categorías, 12 factores y 34 estándares que se acompañan de criterios a evaluar:

3.2.2 Descripción de dimensión y factores.

3.2.2.1 Dimensión I: Gestión Estratégica.

Factor 1. Planificación del programa de estudios.

Los propósitos institucionales y el entorno social, cultural, científico y tecnológico, tanto nacional como global, orientan los propósitos del



programa de estudios y son revisados y/o actualizados periódicamente mediante procesos participativos. El programa de estudios gestiona los recursos necesarios para el cumplimiento de dichos propósitos. (SINEACE, 2016).

Factor 2. Gestión del perfil de egreso.

El programa de estudios define, evalúa y actualiza el perfil de egreso considerando los propósitos de la universidad y del programa, las expectativas de los grupos de interés y el entorno. Así mismo, utiliza la evaluación que se realiza en el logro del perfil por parte de los egresados, para realizar la actualización del mismo. (SINEACE, 2016).

Factor 3. Aseguramiento de la calidad.

El programa de estudios implementa un sistema de gestión de calidad y se compromete con la mejora continua en un camino permanente hacia la excelencia. (SINEACE, 2016).

3.2.2.2 Dimensión II: Formación integral.

Factor 4. Proceso de enseñanza aprendizaje.

El programa de estudios gestiona el documento curricular, incluyendo un plan de estudios flexible que asegure una formación integral y el logro de las competencias a lo largo de la formación. El proceso de enseñanza aprendizaje está articulado con la investigación, desarrollo tecnológico, innovación y responsabilidad social, así como fortalecido por el intercambio de experiencias nacionales e internacionales. (SINEACE, 2016).

Factor 5. Gestión de los docentes.

El programa de estudios cuenta con el marco normativo y los mecanismos que permiten gestionar la calidad de la plana docente, reconoce las actividades de labor docente (docencia, investigación y/o gestión) y ejecuta un plan de desarrollo integral para ellos. (SINEACE, 2016).



Factor 6. Seguimiento a estudiantes.

El programa de estudios asegura que los ingresantes cuentan con el perfil de ingreso; así mismo, utiliza los mecanismos para el seguimiento y nivelación de las deficiencias que podrían presentarse durante el proceso formativo. Las actividades extracurriculares están orientadas a la formación integral del estudiante. (SINEACE, 2016).

Factor 7. Investigación, desarrollo tecnológico e innovación.

El programa de estudios regula y asegura la calidad de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación (I+D+i) realizada por docentes y estudiantes, poniendo especial énfasis en la publicación e incorporación de sus resultados en la docencia, así como en la I+D+i para la obtención del grado y título de los estudiantes. (SINEACE, 2016).

Factor 8. Responsabilidad social universitaria.

Es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones académicas, de I+D+I y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional e internacional. (SINEACE, 2016).

3.2.2.3 Dimensión III: Soporte institucional.

Factor 9. Servicios de bienestar.

Las universidades brindan a los integrantes de su comunidad programas de bienestar que ayuden a su desempeño y formación. (SINEACE, 2016).

Factor 10. Infraestructura y soporte

El programa de estudios cuenta con la infraestructura y equipamiento necesarios, así como los programas de desarrollo, mantenimiento y renovación de los mismos. Los centros de información y referencia brindan soporte a formación y las actividades de I+D+i, así como el sistema de información y comunicación es un apoyo a la gestión. (SINEACE, 2016).



Factor 11. Recursos humanos.

El programa de estudios cuenta con mecanismos para la gestión eficiente del personal administrativo que tiene a su disposición, asegurando su desarrollo y sostenibilidad, así como el cumplimiento de sus funciones. (SINEACE, 2016).

3.2.2.4 Dimensión IV: Resultados.

Factor 12. Verificación del perfil de egreso.

El programa de estudios implementa mecanismos para asegurar que los egresados logran el perfil de egreso establecido en los documentos curriculares, además de mecanismos para evaluar el desempeño profesional y objetivos educacionales del egresado. (SINEACE, 2016).

3.2.3 Criterios para la acreditación.

“Para la acreditación es necesario el logro de todos los estándares, quedando a criterio del equipo evaluador si este logro es además considerado como pleno.” (SINEACE, 2016).

Por ello, un estándar se puede calificar como:

- a) **No logrado:** Un estándar no se logra cuando existen evidencias de que no se cumple con los criterios a evaluar. (SINEACE, 2016).
- b) **Logrado:** Un estándar es logrado cuando existen evidencias de cumplimiento, pero a su vez la evaluación demuestra que existen debilidades en la solución implementada o implica un logro que puede estar en riesgo de sostenerse en el tiempo. (SINEACE, 2016).
- c) **Logrado plenamente:** Un estándar se logra plenamente si existen evidencias de que el cumplimiento es consistente y se mantendrá en el tiempo. (SINEACE, 2016).

Para estas tres opciones de calificación, la decisión de acreditación es:

Opción 1: No se otorga la acreditación, si algún estándar no se logra. (SINEACE, 2016).

Opción 2: Se concede la acreditación por un periodo 2 años, cuando la totalidad de estándares se han logrado, pero algunos otros muestran falencias, por lo tanto, no se logró plenamente. Al vencimiento de este plazo, si se demuestra un logro pleno, se amplía la vigencia de la acreditación hasta completar los 6 años. (SINEACE, 2016).



Opción 3: se concede la acreditación por 6 años, cuando la totalidad de estándares se han logrado plenamente, por tanto, no es necesario realizar chequeos aplazados. En todos los casos, la valoración de la evidencia presentada para el logro de cada estándar es responsabilidad del equipo evaluador. (SINEACE, 2016).

“Para asegurar la coherencia y consistencia de la valoración otorgada en la evaluación, se conforma una Comisión Técnica al interior del SINEACE, que tiene a su cargo la revisión de todo el proceso y del informe de evaluación externa. A su vez, dicha comisión emite opinión respecto a la revisión realizada” (SINEACE, 2016).

3.2.4 Auditoría Informática.

La auditoría informática es el proceso mediante el cual se evalúa de forma sistemática y objetiva los sistemas de información, los procesos tecnológicos, las infraestructuras informáticas, y el cumplimiento de normativas y estándares en una organización, con el fin de garantizar su efectividad, seguridad, confiabilidad y alineación con los objetivos organizacionales (GUTIÉRREZ, y otros, 2017).

Fases de la Auditoría Informática

- **Planeación**
 - Se definen los objetivos de la auditoría, el alcance, el equipo auditor y los recursos necesarios.
 - Se realiza una recopilación preliminar de información para entender el entorno tecnológico de la organización (HURTADO, 2019).
- **Ejecución**
 - Se recopilan evidencias mediante entrevistas, observaciones, revisiones de documentación y pruebas técnicas.
 - Se analiza la información recolectada para identificar desviaciones, fallos o áreas de mejora (GÓMEZ VILLALBA, 2016).



- **Evaluación de resultados**
 - Se comparan las evidencias recopiladas con los criterios establecidos (políticas, estándares o normativas).
 - Se identifican riesgos y se evalúa su impacto en la organización (OROZCO, 2015).
- **Informe y recomendaciones**
 - Se elabora un informe detallado que presenta hallazgos, conclusiones y recomendaciones.
 - Este informe es presentado a los responsables de la organización para la toma de decisiones (MIRANDA, 2020).
- **Seguimiento**
 - Se supervisa la implementación de las recomendaciones propuestas.
 - Se evalúa la efectividad de las acciones correctivas implementadas (PÉREZ, y otros, 2018).

3.3 Marco conceptual

3.3.1 Glosario de términos del Modelo de Acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria de SINEACE (SINEACE, 2016).

En el “Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria” (SINEACE, 2016), se usan recurrente los siguientes términos:

- ❖ **Acreditación:** es un reconocimiento público y provisional de las casas de estudios y programas de estudio que se han evidenciado en su informe de autoevaluación y el de evaluación satisfactorio presentado por un Evaluador Externo y verificado por SINEACE el nivel del logro de los estándares de calidad propuestos en el modelo de acreditación.
- ❖ **Actividad extracurricular:** son actividades complementarias de carácter cultural, artístico, deportivo o académico que no se ciñen a la curricula, pero el complementan las actividades curriculares en pro de la formación plena de los estudiantes del programa de estudio.
- ❖ **Admisión:** Proceso en el cual un postulante es aceptado para iniciar su formación académica, luego de cumplir con las evaluaciones impuestas por la casa de estudios.



- ❖ **Aseguramiento de la calidad:** Procesos destinados a la conservación y a la mejora continua de la calidad alcanzada por la casa de estudios, garantizando que se mantengan las condiciones básicas de calidad.
- ❖ **Autoevaluación:** Proceso de evaluación enfocado en la mejora de la calidad, ejecutado directamente a través de las casas de estudios o programas de estudio con la cooperación de su comunidad y grupos de interés.
- ❖ **Autonomía Universitaria:** Es la facultad que poseen las universidades para autogobernarse y garantizar la libertad constituida por la libertad de cátedra.
- ❖ **Bienestar Universitario:** Programa que promueven las actividades extracurriculares y que administran los servicios de asistencia social, salud, transporte, comedor, becas entre otros.
- ❖ **Calidad de la educación:** Es el grado de formación que las personas deben lograr las personas para afrontar los retos que se presentan al perseguir sus metas, practicar su ciudadanía y seguir aprendiendo a lo largo de su vida.
- ❖ **Calidad académica:** Juicio de valor sobre una institución educativa o programa académico que presta el servicio.
- ❖ **Comisión de evaluación externa:** Grupo de evaluadores externos registrados y certificados en SINEACE, elegidos por una Entidad Evaluadora para llevar el proceso de evaluación externa con fines de acreditación.
- ❖ **Comité de calidad:** Grupo conformado por diferentes miembros de la institución educativa cuyo objetivo es dirigir el proceso de autoevaluación con el objetivo de la acreditación.
- ❖ **Conflicto de interés:** Es cuando evaluados y evaluadores tienen intereses personales que colisionan con el interés público y el ejercicio de funciones del SINEACE; en otras palabras, que afectan la imparcialidad, transparencia y objetividad de sus acciones.
- ❖ **Crédito Académico:** En el entorno académico se usa como medida del tiempo formativo exigido a los estudiantes en educación superior, para lograr aprendizajes teóricos y prácticos. Para estudios presenciales se define un crédito académico como equivalente a un mínimo de dieciséis (16) horas lectivas de teoría o el doble de horas de práctica.
- ❖ **Criterio de evaluación:** Norma que indica como evaluar un estándar según sus bases.



- ❖ **Curricula:** Documento de carácter académico, que resulta de un enfoque filosófico, económico y social, y contiene criterios estructurados, métodos, procesos y herramientas para el desarrollo de un programa de estudios.
- ❖ **Curso:** Unidades formativas que conforman un plan de estudios. Los cursos constan de un número concreto de créditos.
- ❖ **Demanda social:** Es la necesidad del servicio y producto del proceso de formación Profesional, a partir de los requerimiento, metas u objetivos del desarrollo social.
- ❖ **Departamento Académico:** Unidad académica que reúne a los docentes de disciplinas a fines con la finalidad de estudiar, investigar y actualizar contenidos, mejorar estrategias pedagógicas y preparar los sílabos por cursos, por requerimiento de las Escuelas Profesionales. Cada Departamento se integra a una Facultad sin perjuicio de su función de brindar servicios a otras Facultades.
- ❖ **Desarrollo Tecnológico:** Es una aplicación de los resultados de la investigación o de cualquier otro tipo de conocimiento científico a un plan o diseño en particular para la producción de materiales, productos, métodos, procesos o sistemas nuevos sustancialmente mejorados, antes del comienzo de su producción o utilización comercial (Ley N° 30309).
- ❖ **Dimensión:** grupo de factores cruciales que cooperan conjunto y afectan directamente en la calidad de los programas o casas de estudio.
- ❖ **Eficiencia:** Relación directa entre el resultado obtenido y los recursos empleados.
- ❖ **Egresado:** Estudiante de una casa de estudios que ha concluido con éxito la malla curricular de un programa de estudios.
- ❖ **Entidad Evaluadora Externa:** Institución especializada elegida por SINEACE para ejecutar la evaluación externa para la acreditación.
- ❖ **Escuela Profesional:** Organización encargada de la planificación y actualización curricular de una escuela profesional, así como de dirigir su aplicación, para la formación y capacitación pertinente del estudiante, hasta la obtención del grado académico y título Profesional correspondiente.
- ❖ **Estándar:** Descripción de expectativas de calidad que las instituciones educativas o programas deben cumplir para obtener la acreditación. Está conformado por factores que inciden en la calidad de los mismos.



- ❖ **Estatuto:** Normativa fundamental de una casa de estudios, que expresan la misión de la casa de estudio, estructura orgánica, órganos de gobierno, recursos humanos y mecanismos de gestión.
- ❖ **Estudiante:** Persona que está matriculada oficialmente en un programa de estudios.
- ❖ **Evaluación:** Proceso que permite valorar las características de un servicio o situación, así como el desempeño de una persona, institución o programa, por referencia a estándares previamente establecidos y atendiendo a su contexto.
- ❖ **Evaluación Externa Con Fines De Acreditación:** Proceso de verificación, análisis y evaluación que se llevan a cabo en casas de estudio o programas, a bajo la supervisión Entidad Evaluadora con autorización emitida por el SINEACE. Esto le faculta para verificar que se cumplen los estándares.
- ❖ **Factor:** Variable o grupo de variables que definen a una dimensión o categoría que influye en la calidad de servicio que brindan las casas de estudio o programas.
- ❖ **Filial:** Sede desconcentrada de la Universidad, creada en el alcance provincial de la universidad, con el objetivo de brindar el servicio educativo superior y al cumplimiento de los fines previstos en la Ley Universitaria.
- ❖ **Grados Académicos:** Reconocimiento otorgado por las universidades, a nombre de la Nación, después de la culminación exitosa de un programa de estudios. Los grados académicos otorgados son: Bachiller, Maestro y Doctor.
- ❖ **Graduado:** Son egresados que han recibido el grado correspondiente en la universidad, luego de cumplir los requisitos académicos necesarios.
- ❖ **Grupos de interés:** Instituciones o individuos como: empleadores, gobiernos regionales, gobiernos locales, asociaciones Profesionales y representantes de la sociedad civil, que reciben los beneficios indirectos del servicio educativo y, por tanto, plantean requisitos de calidad. Algunas instituciones pueden incluir a otros actores internos a la institución educativa.
- ❖ **Horas de práctica:** Pueden incluir horas de práctica en el aula, laboratorio, campo o taller.
- ❖ **Informe final de comisión de evaluación:** Elaborado por la Entidad Evaluadora que expone resultados obtenidos de la evaluación. Presenta la sistematización del proceso y los resultados obtenidos.



- ❖ **Informe Preliminar De Comisión De Evaluación:** forma parte de una versión del informe Final y tiene por objetivo informar a la casa de estudios los resultados iniciales de la visita de evaluación y del análisis del informe de autoevaluación, de acuerdo a los formatos establecidos en la presente norma.
- ❖ **Informe De Autoevaluación:** Documento que presenta los resultados de la evaluación llevada a cabo por las propias instituciones o programas, con las participaciones de sus actores, dando cuenta del logro de los estándares definidos por SINEACE.
- ❖ **Innovación:** Es la presentación de un nuevo, o significativamente mejorado, producto (bien o servicio), de un proceso, de un nuevo método de comercialización o de un nuevo método organizativo, en las prácticas internas de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones externas.
- ❖ **Investigación:** Función esencial y obligatoria de la universidad que fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas.
- ❖ **Matrícula:** Es un procedimiento por el cual se registra y ratifica a un estudiante como tal para cumplir con sus labores académicas correspondientes al semestre académico.
- ❖ **Mejora Continua:** Actividad periódica con el fin de mejorar resultados medibles. El proceso de establecer objetivos y de encontrar oportunidades para la mejora es un proceso continuo mediante el uso de hallazgos de la autoevaluación, y generalmente conduce a una acción correctiva o una acción preventiva.
- ❖ **Misión:** Expresa la razón de ser de una institución y objetivos fundamentales, con base en los principios y valores establecidos por la misma.
- ❖ **Objetivos Educativos:** Logros Profesionales que se esperan luego de un periodo de tiempo de egreso. Es la descripción de una conducta modificada producto de un aprendizaje logrado y que se evidencia en el desempeño Profesional.



- ❖ **Oferta Académica:** Grupo de programas de estudios y sus recursos que el programa brinda a los estudiantes, forman parte del proceso de formación Profesional y además atiende a la demanda social.
- ❖ **Par evaluador:** Profesional experimentado y reconocido en la disciplina a ser evaluada, capacitado y/o experiencia en gestión o evaluación de instituciones educativas, designado y registrado en SINEACE para realizar procesos de evaluación externa con fines de acreditación.
- ❖ **Perfil de ingreso:** Cualidades requeridas (valores, habilidades, cualidades, competencias) que rigen el proceso de admisión.
- ❖ **Perfil de egreso:** Cualidades (valores, habilidades, cualidades, competencias) que deben lograr los estudiantes al concluir el proceso de formación.
- ❖ **Pertinencia:** Escala en que las cualidades de un programa de estudios corresponden y que son coherentes con la expectativas y necesidades de los grupos de interés.
- ❖ **Plan de desarrollo académico:** Normativa que determina las políticas, metas, objetivos y estrategias para el mejoramiento y desarrollo docente favorable a la formación integral de los estudiantes.
- ❖ **Plan de estudios:** Conjunto de cursos, organizadas por criterios, orden y dificultad, que conforman la curricula.
- ❖ **Plan estratégico:** Documento que define con proyección a futuro objetivos, políticas, metas y estrategias producto de un proceso participativo de análisis y evaluación de las oportunidades y limitaciones del entorno, así como de las fortalezas y debilidades de la institución.
- ❖ **Plan Operativo:** Documento que refleja las actividades de las unidades orgánicas (direcciones, oficinas y similares) para lograr objetivos específicos, incluyendo los recursos necesarios para su logro.
- ❖ **Proceso:** Conjunto de actividades que operan con las entradas para proporcionar un resultado esperado.
- ❖ **Programa de estudios:** Conjunto de estudios universitarios con los que se logra alcanzar un grado académico.
- ❖ **Responsabilidad social:** Manejo ético y eficaz del impacto ocasionado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto



producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyan en partes interesadas. La responsabilidad social universitaria es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria.

- ❖ **Revista Indizada:** Publicación periódica que contiene artículos de investigación y que forma parte de bases de datos, luego de analizar sus procedimientos de selección (participación de pares, calidad de contenido, metodología y factor de impacto).
- ❖ **Sede:** recinto universitario autorizado en la licencia otorgada por la SUNEDU, constituido en el ámbito provincial donde su domicilio, conforme figura en el instrumento legal de su creación, destinado a la provisión del servicio educativo superior universitario y al cumplimiento de los fines previstos en la Ley Universitaria.
- ❖ **Semestre académico:** Periodo tiempo en el que habitualmente se divide el proceso de formación. Según la Ley Universitaria, se permite cursar un máximo de dos semestres por año.
- ❖ **Sílabo:** Documento que estructura un curso, contiene información que permite programar y guiar su desarrollo.
- ❖ **Sistema de gestión de calidad:** Conjunto de factores del programa de estudios o institución que interactúan para fijar políticas, metas y mecanismo para lograr las metas, vinculado a la calidad.
- ❖ **Sistema De Biblioteca:** Grupo de normas y procedimientos que tienen por finalidad aplicar los principios de la mejora continua (planificar, hacer, verificar, actuar) para asegurar la satisfacción de los usuarios de las bibliotecas de la institución. Se permite el apoyo de herramientas informáticas.
- ❖ **Sistema De Información Y Comunicación:** Sistema que permite la recepción, análisis y comunicación de información de manera segura a los actores de la institución con el fin de tener una mejor gestión en función de sus objetivos.
- ❖ **Supervisor:** Ente al servicio del SINEACE designada por la DEA, para la verificación del cumplimiento de las disposiciones mencionadas en la Directiva de Evaluación Externa, durante las visitas de evaluación de la comisión de evaluación a las sedes de la institución solicitante.



- ❖ **Título Profesional:** Reconocimiento a nombre de la Nación otorgado por una universidad cumplimiento de las condiciones establecidas en la Ley Universitaria tras culminar el trámite administrativo exigido.
- ❖ **Unidad De Investigación:** Órgano institucional de carácter administrativo de la gestión de las actividades de investigación.
- ❖ **Visión:** Proyección de la situación actual de la institución, con base en las metas y objetivos acordados, sirve como guía para el desarrollo de las actividades de la casa de estudios. Estas definiciones tomadas del Modelo de Acreditación para programas de Estudio.

3.3.2 Calidad educativa

“Se considera la calidad como resultado de la educación básica y debe entenderse claramente como su capacidad de proporcionar a los alumnos el dominio de los códigos culturales básicos”. (MARTÍNEZ MARÍTN, y otros, 2000).

3.3.3 Mejora continua

La mejora continua de los procesos inicia con la identificación de una oportunidad de mejora, la cual será detectada por los indicadores. Es importante reconocer que las mediciones de los procesos son única y exclusivamente monitores de los procesos y de los resultados, el uso de indicadores no garantiza la mejora de estos. Nos ayudan a detectar áreas de oportunidad de los procesos, pero estas no se solucionan por si solas. Y es por esto que, el ciclo estaría incompleto sin este último paso.

Este paso se divide en dos puntos básicos la optimización, que se refiere a la mejora una vez que se ha logrado cierto estándar y el seguimiento del proceso, que es el mantener la operación del proceso dentro de ciertos parámetros y tomar acciones cuando por alguna razón el proceso presenta algún decremento de su desempeño. (TOVAR, y otros, 2007).



CAPÍTULO IV METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de investigación:

4.1.1 Tipo de investigación

La Investigación fue de tipo aplicada, porque se tomó del Modelo de Acreditación de SINEACE, es un modelo establecido que se ha aplicado a una autoevaluación, diagnóstico y diseño del plan de mejora de la Escuela Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.

Las investigaciones aplicadas en la ingeniería, consisten en un procedimiento llevado a cabo mediante encuestas, entrevistas o cuestionarios, para establecer las necesidades o problemas que afectan un sector o una situación de la realidad técnica (procesos) y que es motivo de estudio o investigación. (VARGAS CORDERO, 2009).

4.1.2 Nivel de investigación

El nivel de Investigación usada fue el Descriptivo, ya que el objetivo del SINEACE es implantar estándares de calidad para examinar y explicar cada uno de ellos con el fin de obtener un diagnóstico actual de la calidad en la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.

“La investigación descriptiva se realiza cuando la experiencia y la exploración previa indican que no existe descripciones precisas del evento en estudio, o que las descripciones existentes son insuficientes o han quedado obsoletas debido a un flujo distinto de información a la aparición de un nuevo contexto, a la invención de nuevos aparatos o tecnologías de medición, etc. En investigación se ha utilizado con frecuencia este tipo de investigación.” (HURTADO DE BARRERA, 2000).



4.2 Diseño de investigación:

Usamos el método no experimental de corte transversal, porque solo se considera periodo del año 2023, primero se analizan las cuatro dimensiones, luego sus factores y sus respectivos estándares para elaborar la propuesta del plan de la EAPIIS.

En la investigación no experimental se observan fenómenos tal y como se presentan en su contexto natural, se obtienen datos y después éstos se analizan. (ORTIZ URIBE, 2003).

4.3 Población y muestra

4.3.1 Población

Se tiene la población “docente” que está compuesta por 22 docentes registrados en el directorio de docentes y la población “estudiante” compuesta por 418 estudiantes matriculados en el semestre 2023-I en la EAPIIS.

Tabla 3 — Consolidado de población de la EAPIIS.

POBLACIÓN	N.º
Estudiantes	418
Docentes	22
Total	440
FUENTE: Dirección de la EAPIIS	

Para esta investigación se tomó a las dos poblaciones con cuestionarios separados, para los estudiantes y docentes que forman parte de la EAPIIS para el semestre 2023-1.

4.3.2 Muestra

En "Elementos de Amostragem", se describe el muestreo estratificado como una técnica que busca optimizar los resultados, garantizando que las características particulares de cada grupo no se pierdan en la selección aleatoria de la muestra (BOLFARINE, y otros, 2005).

- ❖ La muestra docente será el total de docentes de la EAPIIS, por ser una población menor a 30 la cual se considera “población pequeña”, según la Distribución t de Student.
- ❖ La muestra de estudiantes se toma de forma probabilística y aleatoriamente teniendo una población finita en toda la EAPIIS, se decidió hacer aleatoriamente porque la naturaleza de la investigación hace referencia e implica que debe incluirse a toda la Escuela Profesional desde el primer semestre hasta el décimo semestre, si consideramos algunos ciclos se estaría segmentando parte de la Escuela y por ende los resultados de la investigación no serían exactos.



La fórmula utilizada para calcular el tamaño de la muestra es una variante de la fórmula de Cochran, que toma en cuenta el tamaño finito de la población.

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

Donde:

N : es el tamaño de la población.

z : es el valor crítico para el nivel de confianza deseado (por ejemplo, 1.96 para un 95% de confianza).

p : es la proporción esperada (si no se conoce, se asume 0.5 para maximizar el tamaño de la muestra).

e : es el margen de error en forma decimal (por ejemplo, 6.5% se convierte en 0.065).

Esta fórmula ajusta el tamaño de la muestra teniendo en cuenta que la población no es infinita.

$$n = \frac{418 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}{0.065^2 \cdot (418 - 1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}$$

Por lo tanto, el número de Encuestas en total es el siguiente:

$$n = 148 \text{ Estudiantes}$$

4.4 Procedimiento

Procedimientos en las siguientes etapas:

a) Etapa 1: Diseño y validación de instrumentos de recolección de datos

- Identificación de fuentes de información.
- Identificación de indicadores de gestión.
- Encuestas Estudiantes.
- Cuestionarios para Docentes.
- Guía de entrevistas para actores de nivel estratégico.
- Formato

b) Etapa 2: Aplicación y recolección de información.

- Información recolectada de fuentes primarias: Estudiantes y docentes.
- Información recolectada de actores de nivel estratégico.

c) Etapa 3: Sistematización de la información.

- Sistematizar información en tablas y cuadros estadísticos.
- Analizar los resultados.
- Archivos de información organizada en carpeta.



d) Etapa 4: Diagnóstico de la situación actual de la EAPIIS.

- Identificación de las falencias y estado de logro de los estándares del modelo de acreditación SINEACE.
- Elaboración del diagnóstico situacional de la EAPIIS según el modelo de acreditación SINEACE.

e) Etapa 5: Elaboración de plan de mejora de calidad

- Elaborar el plan de mejora de la calidad para cumplir el modelo de acreditación de SINEACE.

f) Etapa 6: Elaboración de informe final

- Se elabora el informe final del proyecto de investigación.
- Se da las conclusiones y recomendaciones.
- Validación de instrumentos según OGC.

4.5 Técnicas e instrumentos

4.5.1 Técnicas.

a. Encuesta: El instrumento de medición será el cuestionario, que “consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir; el contenido de las preguntas de un cuestionario puede ser tan variado como los aspectos que mida” (Behar Rivero, 2008). Las encuestas permitirán recopilar información de manera estructurada y se aplicarán a través de medios electrónicos, específicamente mediante Google Forms (ver ANEXO 03).

b. Entrevista: “Consiste en una conversación, por la cual se requiere averiguar datos específicos sobre la información requerida. Incluye la opción de selección previa a quien o quienes se va a realizar. Igualmente, no puede ser aplicada a cualquiera sino establecer previamente con el entrevistado los objetivos, tiempo y la utilización de tales resultados.” (CENTTY VILLAFUERTE, 2006). Para esta investigación, se realizarán entrevistas semiestructuradas, diseñadas para obtener información detallada y específica sobre los objetivos planteados.

4.5.2 Instrumentos

a) Cuestionario: Un cuestionario es una herramienta o instrumento diseñado para recopilar información, opiniones, conocimientos o datos sobre un tema específico a través de una serie de preguntas organizadas. Los cuestionarios fueron aplicados tanto a docentes como a estudiantes de la EAPIIS, y las preguntas fueron adaptadas para cada grupo, de manera que se ajustaran a sus



respectivas perspectivas y experiencias. Estas preguntas pueden ser de diferentes tipos:

- i. **Abiertas:** Permiten al encuestado responder libremente con sus propias palabras
- ii. **Cerradas:** Ofrecen opciones predefinidas para elegir
- iii. **Mixtas:** Combinan preguntas abiertas y cerradas.

b) Formatos: es un documento o herramienta estructurada que se utiliza para captar, registrar y organizar datos sobre un tema, actividad o población específica. Su diseño depende del propósito para el cual se utilice y del tipo de datos que se desee recolectar. En un taller realizado a la EAPIIS, se entregó este instrumento a las comisiones por estándares para su desarrollo y completado, brindándoles una guía clara para asegurar la recolección y organización adecuada de la información necesaria.

c) Lista de verificación: “Un instrumento que revisa de forma ordenada el cumplimiento de procedimientos que se llevan a cabo, mediante el cual se constata el cumplimiento de un conjunto de controladores de seguridad” (ARBOLEDA, y otros, 2014).

Este instrumento se utilizó para evaluar de forma objetiva la adherencia a los procedimientos establecidos en el marco de esta investigación, aplicándose específicamente al director de la EAPIIS para garantizar una evaluación (ver ANEXO 04).

d) Google forms: Es una herramienta que le permite crear evaluaciones, formularios, encuestas, realizar votaciones u obtener de los estudiantes. (EDUCACIÓN, 2021) .

Para esta investigación, se usarán encuestas electrónicas a través de Google Forms, que permitirán recolectar datos de manera eficiente y presentar automáticamente los resultados obtenidos para su análisis.



CAPÍTULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis de resultados

Para realizar el diagnóstico de la calidad de la EAPIIS, se diseñaron instrumentos de recojo de información teniendo en cuenta que la escuela no tiene antecedentes de un proceso de acreditación, se tuvo reuniones con el jefe de la Oficina de Gestión de la Calidad (OGC), director de la EAPIIS, comité de Calidad de la EAPIIS, docentes de la EAPIIS y estudiantes de la EAPIIS, todos los instrumentos utilizados en el diagnóstico fueron validados por la OGC.

Para el desarrollo del plan de adecuación se usó la estructura brindada por la OGC en los “Lineamientos para la elaboración de los planes de autoevaluación, con fines de mejora continua y acreditación, de las escuelas profesionales y escuelas de posgrado de la UNAMBA”, aprobado con RESOLUCIÓN N° 346-2023-R-UNAMBA.

A continuación, se describen los resultados encontrados al aplicar los instrumentos.

5.1.1 Diagnóstico actual de la calidad según el modelo SINEACE de la EAPIIS de la UNAMBA 2023.

El diagnóstico se inicia con la aplicación de la encuesta a estudiantes mediante un cuestionario virtual, se selecciona grupo aleatorio de estudiantes entre el primer semestre al décimo semestre para evitar la segmentación de los resultados, la encuesta se aplicó a lo largo del semestre sin una fecha exacta.

Dimensión 1: Gestión estratégica

Se evaluó como se planifica y conduce el programa de estudios, tomando en consideración el uso de la información para la mejora continua.

Factor 1: Planificación del programa de estudios



Tabla 4 — Conocimiento de la Visión de la EAPIIS de parte de los docentes (Ver anexo 3, pregunta N° 4)

Conocimiento de la Visión	Frecuencia	Porcentaje
No	10	45.5
Si	12	54.5
Total	22	100.0

En relación con el conocimiento que poseen los docentes acerca de la visión de la Escuela Profesional, los datos reflejan que un 54.5% de los educadores afirma estar al tanto de esta, mientras que un 45.5% manifiesta no tener claridad sobre la misma y declara no conocerla en absoluto. Este panorama revela una distribución significativa en el grado de familiaridad de los docentes con los lineamientos estratégicos de la institución, lo cual plantea interrogantes sobre la efectividad de la comunicación institucional. Ver Tabla 4.

Tabla 5 — Conocimiento de la Visión de la EAPIIS de parte de los estudiantes. (Ver anexo 4, pregunta N° 4)

Conocimiento de la visión	Frecuencia	Porcentaje
No	59	37.3
Si	99	62.7
Total	158	100.0

Respecto al conocimiento de la visión institucional entre los estudiantes, el 62.7% reporta estar familiarizado con ella, mientras que un 37.3% desconoce este elemento estratégico. Esta disparidad en la comprensión de la visión organizacional revela áreas de oportunidad para mejorar los procesos comunicativos y formativos dentro de la institución. Ver Tabla 5.



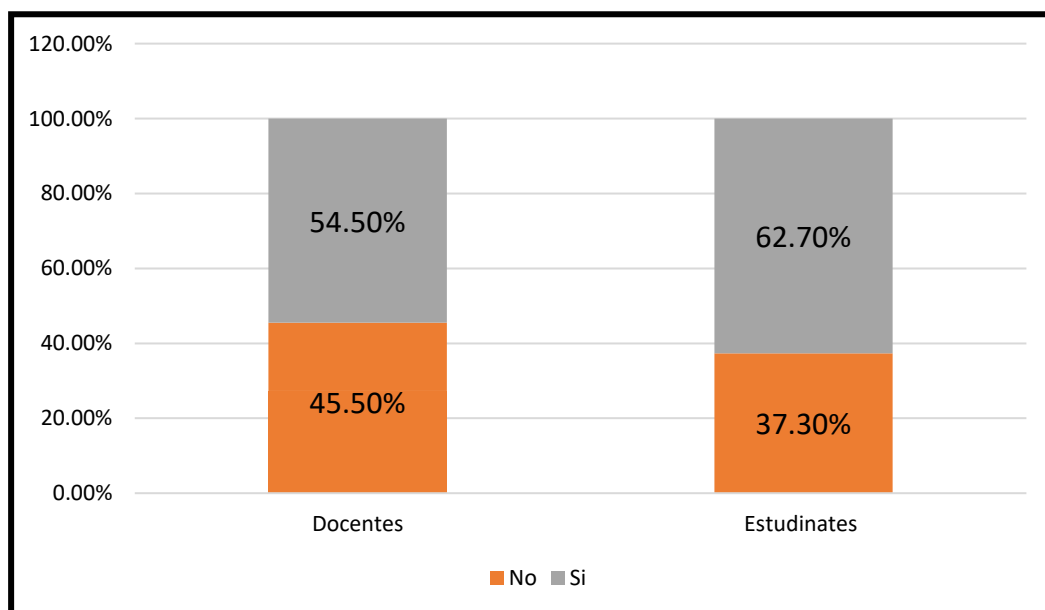


Figura 2 — Comparación entre docentes y estudiantes del conocimiento de la Visión de la EAPIIS

Al comparar el conocimiento de la visión institucional entre docentes y estudiantes, se evidencia una mayor familiaridad en estos últimos respecto a este componente estratégico. Esta diferencia sugiere que, aunque la visión constituye un pilar fundamental para orientar tanto la labor docente como el proceso formativo estudiantil, su comprensión no es homogénea en la comunidad educativa. La mayor prevalencia de conocimiento entre los estudiantes podría indicar una orientación comunicativa dirigida prioritariamente a este grupo o una falta de mecanismos efectivos de sensibilización para los docentes, lo que subraya la necesidad de estrategias integradoras para lograr una alineación plena. Ver Figura 2.

Tabla 6 — Conocimiento de la Misión de la EAPIIS de parte de los docentes. (Ver anexo 3, pregunta N° 5)

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No	9	40.9
Si	13	59.1
Total	22	100.0

En relación con el conocimiento de la misión institucional, el 59.1% de los docentes manifiesta estar informado sobre este componente esencial, mientras que un 40.9% indica no tener claridad de la misión de la EAPIIS. Esta variabilidad en el conocimiento de la misión refleja áreas de mejora en la comunicación interna y la necesidad de reforzar el compromiso institucional docente. Ver Tabla 6.

Tabla 7 — Conocimiento de la Misión de la EAPIIS de parte de los estudiantes. (Ver anexo 4, pregunta N° 5)

Conocimiento de la misión	Frecuencia	Porcentaje
No	62	39.2
Si	96	60.8
Total	158	100.0

Al consultar a los estudiantes sobre su conocimiento de la misión institucional, se observa que el 60.8% la desconoce, mientras que solo el 39.2% afirma tener claridad sobre ella. Esta falta de comprensión señala la necesidad de fortalecer los canales de comunicación y sensibilización para alinear a los estudiantes con los objetivos institucionales. Ver Tabla 7.

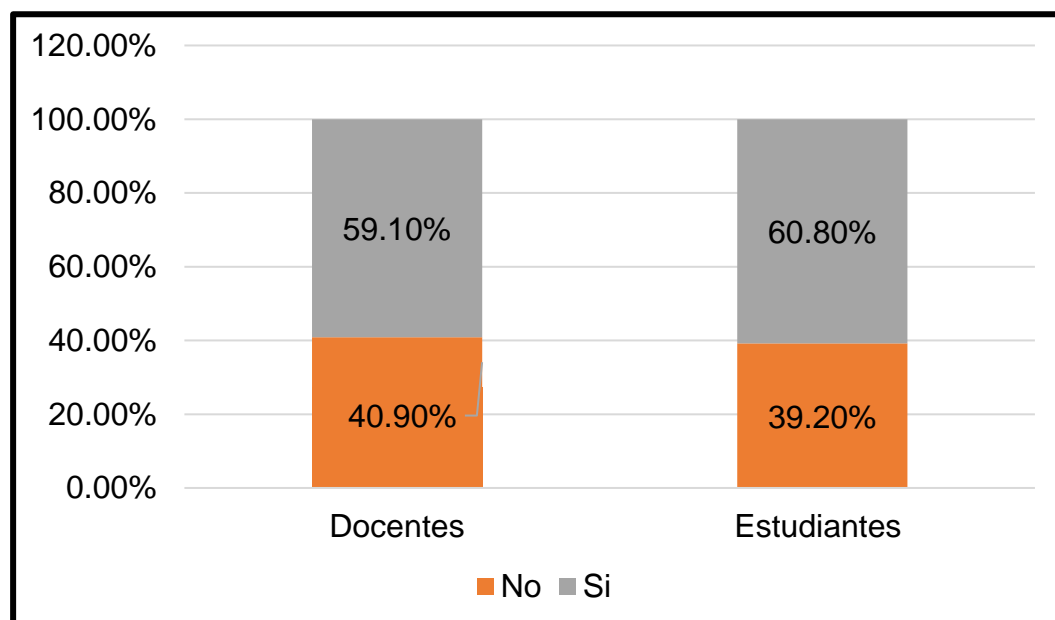


Figura 3 — Comparación entre docentes y estudiantes del conocimiento de la Misión de la EAPIIS.

La comparación del conocimiento de la misión institucional entre docentes y estudiantes revela niveles similares de familiaridad en ambos grupos. Esta similitud sugiere que, a pesar de su rol diferenciado en la comunidad educativa, ambos requieren estrategias reforzadas de comunicación y sensibilización para consolidar un entendimiento cohesivo de los principios institucionales. Ver Figura 3.

Tabla 8 — Conocimiento del Plan Estratégico de la EAPIIS de parte de los docentes. (Ver anexo 3, pregunta N° 6)

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No	18	81.8
Si	4	18.2
Total	22	100.0

Asimismo, se indagó a los docentes sobre su conocimiento del Plan Estratégico de la Escuela Profesional, observándose que un 81.8% afirma no conocerlo y solo un 18.2% manifiesta tener conocimiento claro de este. Estos resultados evidencian una necesidad de reforzar la difusión y comprensión estratégica en el cuerpo docente. Ver Tabla 8.

Tabla 9 — Conocimiento del Plan Estratégico de la EAPIIS de parte de los estudiantes. (Ver anexo 4, pregunta N° 6)

Conocimiento del PE	Frecuencia	Porcentaje
No	109	69.0
Si	49	31.0
Total	158	100.0

Al consultar a los estudiantes sobre su conocimiento del Plan Estratégico de la Escuela Profesional, se encontró que el 69% manifiesta no conocer dicho plan, mientras que solo el 31% indica estar informado al respecto. Esta brecha de conocimiento pone de relieve la importancia de implementar estrategias de comunicación efectivas que faciliten el acceso y comprensión de los objetivos estratégicos institucionales para los estudiantes. Promover un mayor conocimiento del Plan Estratégico puede contribuir a una participación más activa y alineada con los valores y metas de la institución. Ver Tabla 9.

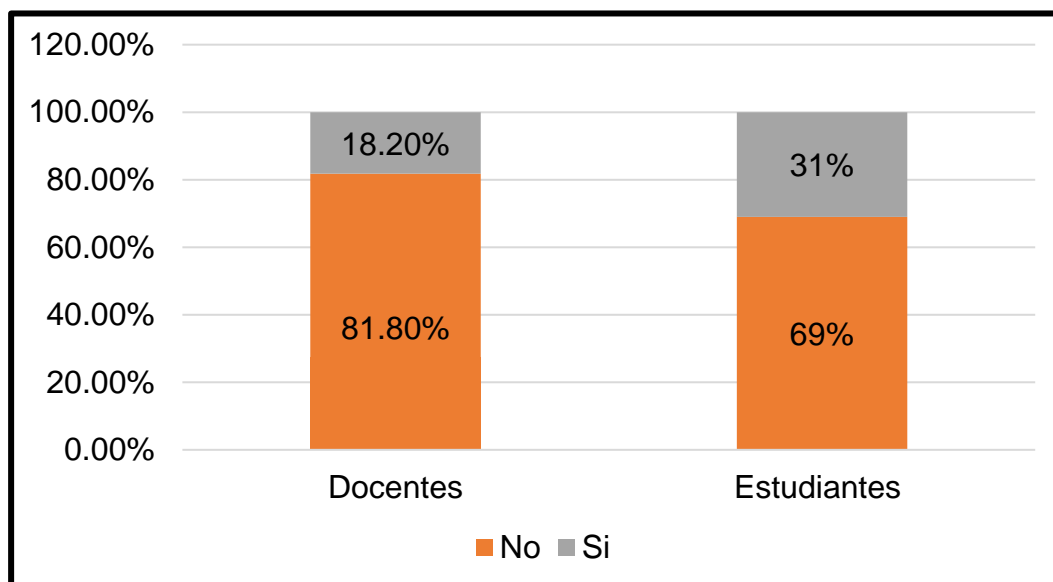


Figura 4 — Comparación entre docentes y estudiantes del conocimiento del Plan Estratégico de la EAPIIS.

La comparación entre docentes y estudiantes respecto al conocimiento del Plan Estratégico de la Escuela Profesional muestra un desconocimiento más pronunciado entre los estudiantes. Con un porcentaje notablemente mayor de estudiantes que afirman no conocer este plan, se evidencia la necesidad de fortalecer los canales de comunicación y formación estratégica para integrar a ambos grupos en los objetivos institucionales de manera efectiva. Ver Figura 4.

Tabla 10 — Conocimiento del Plan Operativo de la EAPIIS de parte de los docentes. (Ver anexo 3, pregunta N° 7).

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No	22	100
Si	0	0
Total	22	100.0

Respecto al conocimiento del Plan Operativo, el 100.0% de los docentes afirmó no estar informado sobre su contenido. Este nivel de desconocimiento subraya la importancia de implementar estrategias de difusión y capacitación para alinear al cuerpo docente con las metas operativas institucionales. Ver Tabla 10.



Tabla 11— Conocimiento del Plan Operativo de la EAPIIS de parte de los estudiantes. (Ver anexo 4, pregunta N° 7)

Conocimiento del POI	Frecuencia	Porcentaje
No	124	78.5
Si	34	21.5
Total	158	100.0

En relación con el conocimiento del Plan Operativo, el 78.5% de los estudiantes manifestó desconocerlo, mientras que solo el 21.5% indicó estar informado. Esta notable falta de conocimiento resalta la necesidad de mejorar las estrategias de comunicación para involucrar a los estudiantes en los objetivos operativos institucionales. Ver Tabla 11.

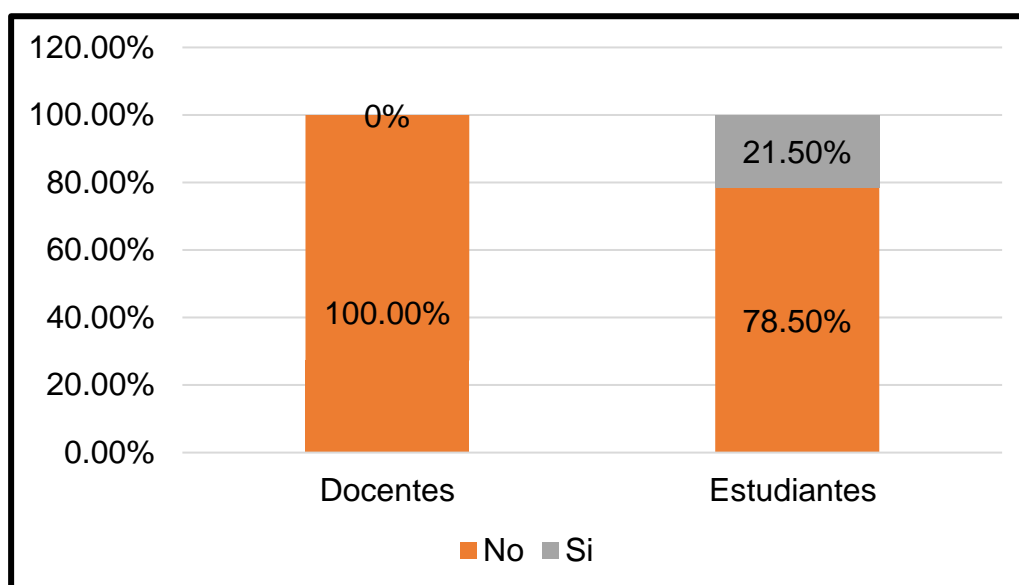


Figura 5 — Comparación entre docentes y estudiantes del conocimiento del Plan Operativo de la EAPIIS.

Al comparar el conocimiento del Plan Operativo entre docentes y estudiantes, se observa que los docentes presentan un mayor grado de desconocimiento. Esta discrepancia sugiere la necesidad de revisar las estrategias de comunicación y formación utilizadas en la institución, a fin de promover una comprensión más profunda de los objetivos operativos entre todos los miembros de la comunidad educativa. Ver Figura 5.

Tabla 12 — Percepción de los docentes, acerca del alineamiento del Plan Estratégico con los propósitos de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 8)

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No	20	90.9
Si	2	9.1
Total	22	100.0

Se realizó una consulta a los docentes sobre la alineación del Plan Estratégico con los propósitos de la Escuela Profesional. Los resultados revelaron que el 90.9% de los docentes no conoce esta relación, mientras que el 9.1% considera que existe alineación. Este desconocimiento resalta la necesidad de mejorar la comunicación y la capacitación en torno a los objetivos estratégicos. Ver Tabla 12.

Tabla 13 — Percepción de los docentes, acerca del alineamiento del Plan Operativo con los propósitos de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 9)

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
No	21	95.4
Si	1	4.5
Total	22	100.0

En la consulta realizada a los docentes sobre la alineación del PEI con los propósitos de la Escuela Profesional, se encontró que el 95.4% no conoce esta relación. Solo el 4.5% considera que el PEI está alineado, evidenciando una notable falta de información al respecto. Ver Tabla 13.

Factor 2. Gestión del perfil de egreso.

Tabla 14 — Según los docentes si están de acuerdo con el tipo de asignaturas (Generales, específico y de especialidad), para la formación profesional de los estudiantes. (Ver anexo 3, pregunta N° 33)

Acuerdo con las asignaturas	Frecuencia	Porcentaje
No	5	22.7
Si	17	77.3
Total	22	100.0

Se llevó a cabo una consulta a los docentes sobre su conocimiento y conformidad respecto a las asignaturas del programa profesional. Los resultados indicaron que el 77.3% de los docentes considera que las asignaturas son apropiadas, mientras que

el 22.7% opina que no son las más adecuadas, lo que sugiere la necesidad de una evaluación crítica del currículo académico. Ver Tabla 14.

Tabla 15 — Según los estudiantes si están de acuerdo con el tipo de asignaturas (Generales, específico y de especialidad), para la formación profesional de los estudiantes. (Ver anexo 4, pregunta N° 23)

Acuerdo con las asignaturas	Frecuencia	Porcentaje
No	48	30.4
Si	110	69.6
Total	158	100.0

Se realizó una consulta a los estudiantes sobre la adecuación de los cursos en relación con el programa de estudios. Los resultados revelaron que el 69.6% de los estudiantes considera que los cursos son apropiados, mientras que el 30.4% opina que no lo son, sugiriendo la necesidad de un análisis crítico sobre la relevancia del currículo académico. Ver Tabla 15.

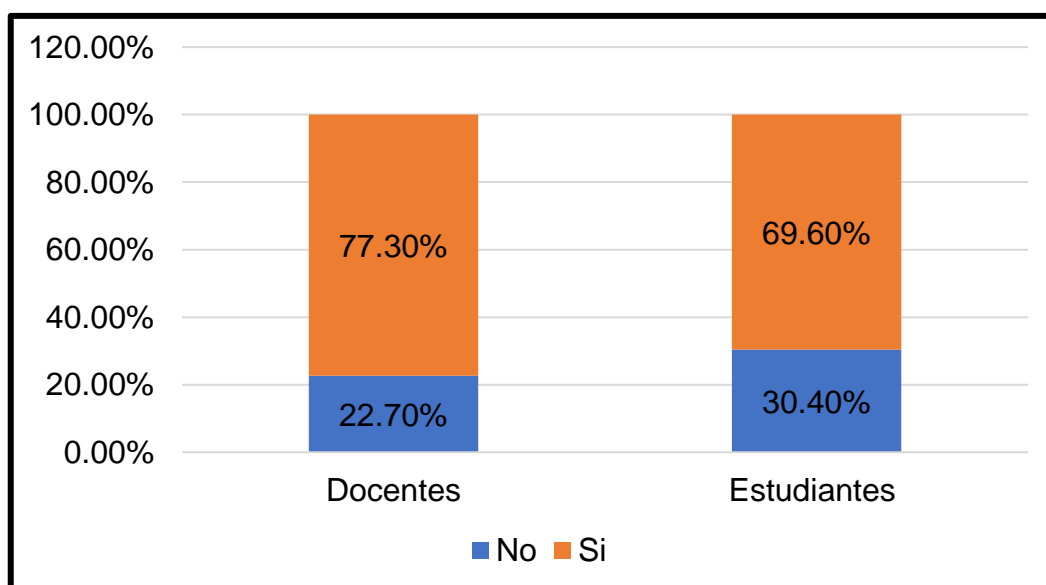


Figura 6 — Comparación de docentes y estudiantes si están de acuerdo con el tipo de asignaturas (Generales, específico y de especialidad), para la formación profesional de los estudiantes.

Al comparar los resultados obtenidos de docentes y estudiantes sobre la adecuación de los cursos del programa de estudios, se observó un ligero incremento en la percepción favorable de los docentes. Esta tendencia sugiere que el cuerpo docente podría tener una comprensión más profunda del currículo, lo que resalta la importancia de la retroalimentación en el proceso educativo. Ver Figura 6.

Factor 3. Aseguramiento de la calidad.

Tabla 16 — Según los docentes, la EAPIIS tiene implementado un Sistema de Gestión de Calidad. (Ver anexo 3, pregunta N° 10)

Conocimiento de la gestión de la calidad	Frecuencia	Porcentaje
No	22	100.0
Si	0	0.00
Total	22	100.0

Respecto a la implementación de un sistema de gestión de calidad en la Escuela Profesional, el 100% de los docentes afirmó que no está implementado dicho sistema. Esta falta de conocimiento y percepción crítica resalta la necesidad de establecer una comunicación clara y efectiva sobre las políticas de calidad institucional. Ver Tabla 16.

Tabla 17 — Según los estudiantes, la EAPIIS tiene implementado un Sistema de Gestión de Calidad. (Ver anexo 4, pregunta N° 8)

Conocimiento de la gestión de la calidad	Frecuencia	Porcentaje
No	137	86.7
Si	21	13.3
Total	158	100.0

En relación con el conocimiento de los estudiantes sobre la existencia de un sistema de gestión de la calidad en la Escuela Profesional, se encontró que el 86.7% no tiene claridad al respecto, y solo el 13.3% afirma estar informado. Esta situación destaca la necesidad de fortalecer la comunicación institucional en torno a los sistemas de calidad. Ver tabla 17.



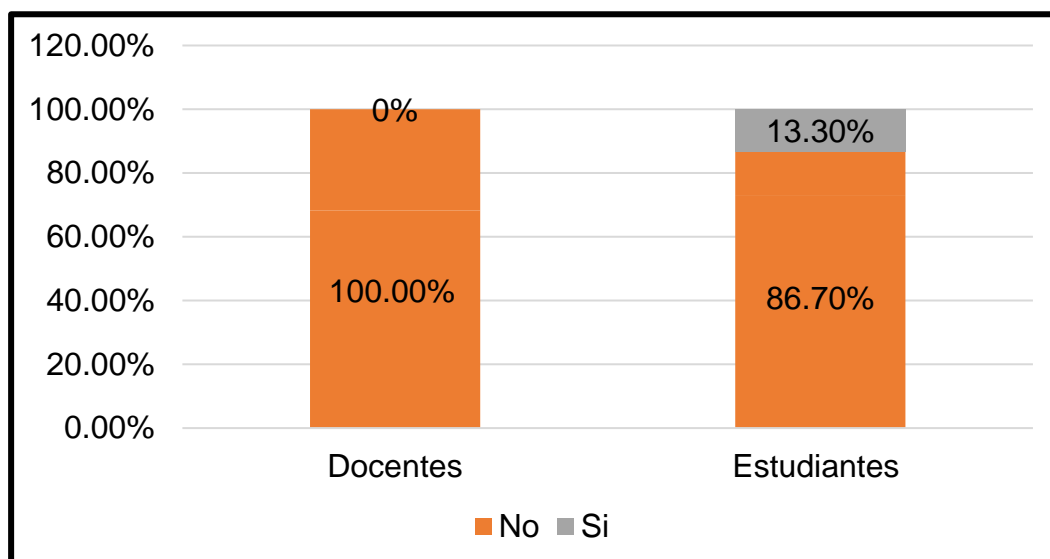


Figura 7 — Comparación de docentes y estudiantes, acerca de si la EAPIIS tiene implementado un Sistema de Gestión de Calidad.

Al comparar los resultados obtenidos entre docentes y estudiantes sobre la existencia de un sistema de gestión de la calidad en el programa, se observa que los estudiantes presentan una ligera ventaja en cuanto a su conocimiento. Esta diferencia sugiere que los canales de comunicación y sensibilización podrían estar más efectivos entre los estudiantes, indicando áreas de mejora para el cuerpo docente. Ver Figura 7.

El análisis revela disparidades significativas en el conocimiento docente sobre componentes estratégicos de la Escuela Profesional, planteando implicaciones para la efectividad comunicativa institucional. Solo el 54.5% de los docentes afirma conocer la visión, y un 59.1% tiene claridad sobre la misión, lo que destaca un compromiso institucional docente fragmentado. Además, el 100.0% no conoce el Plan Operativo, y el 90.9% carece de información sobre la alineación estratégica del Plan con los objetivos de la Escuela. Este panorama sugiere que la comunicación estratégica está insuficientemente focalizada en el cuerpo docente, favoreciendo a los estudiantes, quienes presentan mayores niveles de conocimiento. La situación demanda estrategias integradoras y capacitación sistemática para lograr una cohesión profunda en torno a los valores institucionales.

La encuesta revela un conocimiento limitado entre los estudiantes sobre elementos estratégicos institucionales. El 62.7% conoce la visión institucional, mientras que el 60.8% desconoce la misión. Solo el 31% está informado sobre el Plan Estratégico, y el 78.5% desconoce el Plan Operativo. Respecto a la alineación del

PEI con los objetivos de la Escuela, el 95.4% no tiene información. En cuanto a la percepción de adecuación curricular, el 69.6% lo considera adecuado. Finalmente, solo el 13.3% sabe sobre el sistema de gestión de calidad. Estos datos evidencian la necesidad de mejorar la comunicación y sensibilización institucional para que los estudiantes comprendan y se alineen mejor con los objetivos y estrategias de la institución.



Dimensión 2: Formación integral.

Se evaluó el proceso de enseñanza y aprendizaje, el soporte a estudiantes y docentes, así como procesos de investigación y responsabilidad social.

Factor 4. Proceso de enseñanza aprendizaje.

Tabla 18 — Según los docentes si están de acuerdo con la malla curricular de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 11)

De acuerdo con la malla curricular	Frecuencia	Porcentaje
No	7	31.8
Si	15	68.2
Total	22	100.0

Respecto a la conformidad de los docentes con la malla curricular, el 68.2% expresó su acuerdo, mientras que el 31.8% manifestó disconformidad. Esta percepción diferenciada sugiere la necesidad de realizar un análisis más profundo sobre los aspectos que generan inquietud entre aquellos que no están de acuerdo, con el fin de optimizar el diseño curricular y su implementación. Ver Tabla 18. }

Tabla 19 — Según los estudiantes si están de acuerdo con la malla curricular de la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 9)

De acuerdo con la malla curricular	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	57	36.1
Desacuerdo	18	11.4
Desconozco	7	4.4
Poco de acuerdo	66	41.8
Totalmente de acuerdo	10	6.3
Total	158	100.0

Se consultó a los estudiantes sobre su conformidad con la malla curricular, obteniéndose resultados variados: el 41.8% expresó poco acuerdo, el 36.1% se mostró de acuerdo, el 11.4% manifestó desacuerdo, el 6.3% indicó total acuerdo, y el 4.4% admitió desconocer el tema. Esta diversidad de opiniones resalta la importancia de involucrar a los estudiantes en la evaluación curricular. Ver Tabla 19.



Tabla 20 — Según los docentes si participaron o asistieron en el último año de una actividad sobre I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación). (Ver anexo 3, pregunta N° 12)

Participación de I+D+i	Frecuencia	Porcentaje
No	14	63.6
Si	8	36.4
Total	22	100.0

Se indagó a los docentes sobre su participación en actividades de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i). Los resultados mostraron que el 63.6% de los docentes afirmaron no haber participado en tales actividades, mientras que el 36.4% confirmó su involucramiento. Esta disparidad sugiere la necesidad de fomentar una cultura de investigación dentro del cuerpo docente para impulsar la innovación educativa. Ver Tabla 20.

Tabla 21 — Según los estudiantes si participaron o asistieron en el último año de una actividad sobre I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación). (Ver anexo 4, pregunta N° 10)

Participación de I+D+i	Frecuencia	Porcentaje
No	142	89.9
Si	16	10.1
Total	158	100.0

En relación con la participación de los estudiantes en actividades de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i), se observó que el 89.9% no participó, y solo el 10.1% confirmó su participación. Estos resultados resaltan la necesidad de implementar estrategias que promuevan la involucración activa de los estudiantes en iniciativas de I+D+i. Ver Tabla 21.

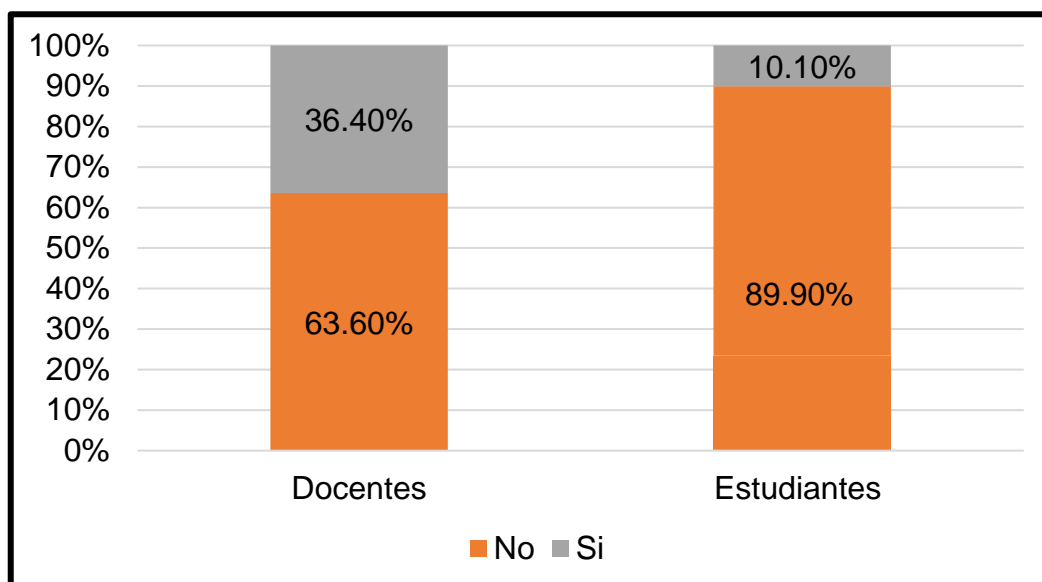


Figura 8 — Comparación de docentes y estudiantes, si participaron o asistieron en el último año de una actividad sobre I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación)

Al comparar las respuestas de docentes y estudiantes, se observa un mayor porcentaje de participación de los docentes en actividades de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i). Este hallazgo sugiere que los docentes están más comprometidos con estas iniciativas, lo que podría fortalecer la cultura investigativa en la institución educativa. Ver Figura 8.

Tabla 22 — Según los docentes si participaron en programas de movilidad docente (intercambios) de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 13)

Participación de movilidad docente	Frecuencia	Porcentaje
No	20	90.9
Si	2	9.1
Total	22	100.0

En relación con la participación de los docentes en programas de movilidad, el 90.9% afirmó no haber participado, mientras que solo el 9.1% indicó haber estado involucrado en tales programas. Este notable bajo nivel de participación sugiere la necesidad de implementar estrategias que fomenten la movilidad académica y profesional entre el cuerpo docente. Ver Tabla 22.

Tabla 23 — Según los estudiantes si participaron de programas de movilidad académica (intercambios) de la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 11)

Participación de movilidad académica	Frecuencia	Porcentaje
No	151	95.6
Si	7	4.4
Total	158	100.0

Se consultó a los estudiantes sobre su participación en programas de movilidad, encontrando que el 95.6% no participó en tales iniciativas, mientras que únicamente el 4.4% confirmó su involucramiento. Este bajo nivel de participación destaca la necesidad de fortalecer las oportunidades de movilidad para enriquecer la experiencia académica de los estudiantes. Ver Tabla 23.

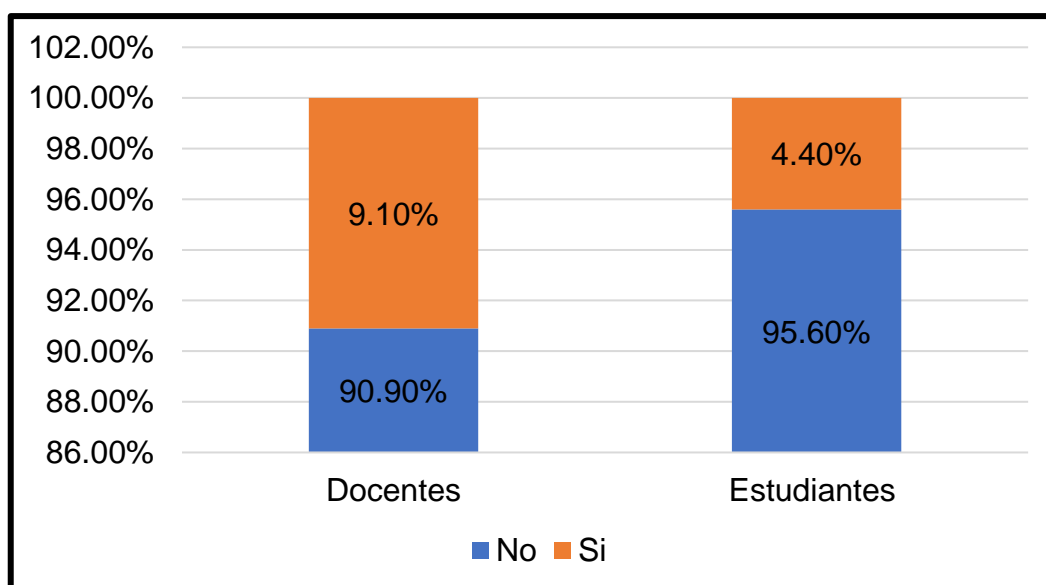


Figura 9 — Comparación de docentes y estudiantes, si participaron de programas de movilidad académica (intercambios) de la EAPIIS.

Al comparar las respuestas de docentes y estudiantes en relación con la movilidad académica, se observa que los docentes presentan una mayor tasa de participación en estas actividades. Este hallazgo sugiere un compromiso más sólido por parte del cuerpo docente con el desarrollo profesional y la ampliación de horizontes académicos, lo que podría beneficiar la calidad educativa institucional. Ver Figura 9.



Tabla 24 — Semestres en que los docentes participaron de programas de movilidad docente. (Ver anexo 3, pregunta N° 14)

Semestre	Frecuencia	Porcentaje
2012-1	1	4.5
2023-2	1	4.5
No participó	20	90.9
Total	22	100.0

En cuanto a los semestres de participación de los docentes en programas de movilidad académica, se registró la participación de uno de ellos en el semestre 2012-1 y otro en el semestre 2023-2, evidenciando un intervalo significativo entre ambas experiencias. Ver Tabla 24.

Tabla 25 — Según los estudiantes si participaron de programas de pasantías . (Ver anexo 4, pregunta N° 12)

Participación de pasantías	Frecuencia	Porcentaje
No	145	91.8
Si	13	8.2
Total	158	100.0

Respecto a la participación de los estudiantes en pasantías, se encontró que un 91.8% no ha tenido la oportunidad de participar, mientras que solo un 8.2% confirmó su involucramiento en estas experiencias prácticas. Este bajo nivel de participación indica la necesidad de promover y facilitar el acceso a oportunidades de pasantías para enriquecer la formación profesional de los estudiantes. Ver Tabla 25.



Tabla 26 — Semestres en que los estudiantes de la EAPIIS participaron de programas de movilidad estudiantil. (Ver anexo 4, pregunta N° 13)

Semestre	Frecuencia	Porcentaje
2006-1	13	8.2
2014-2	1	0.6
2016-1	1	0.6
2016-2	1	0.6
2017-1, 2006-2	1	0.6
2017-2	1	0.6
2018-1, 2017-2	1	0.6
2018-2	3	1.9
2019-1	2	1.3
2019-1, 2018-2	1	0.6
2019-1, 2018-2, 2011-2	1	0.6
2019-2	6	3.8
2020-1	3	1.9
2021-1	12	7.6
2021-2, 2021-1	1	0.6
2022-1	5	3.2
2022-1, 2021-2	1	0.6
2022-2	11	7,0
2022-2, 2022-1	2	1.3
2023-1	29	18.4
2023-1, 2021-1, 2018-2, 2017-1	1	0.6
2023-1, 2022-2	2	1.3
2023-2	51	32.3
2023-2, 2022-2, 2022-1, 2021-2, 2021-1, 2020-2	1	0.6
2023-2, 2023-1	2	1.3
2023-2, 2023-1, 2018-2, 2018-1, 2017-2	1	0.6
2023-2, 2023-1, 2022-2	1	0.6
2023-2, 2023-1, 2022-2, 2022-1	2	1.3
2023-2, 2023-1, 2022-2, 2022-1, 2021-2	1	0.6
Total	158	100.0



En relación con los semestres en que los estudiantes participaron en pasantías, se destacó que el 32.3% lo hizo en el semestre 2023-2, el 18.4% en 2023-1 y un 8.21% en 2006-1. Estos datos evidencian una tendencia creciente en la participación en pasantías, subrayando su importancia en la formación práctica de los estudiantes. Ver Tabla 26.

Factor 5. Gestión de los docentes

Tabla 27 — Según los estudiantes, satisfacción en relación a la plana docente de la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 14)

Nivel de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Insatisfecho	14	8.9
Muy satisfecho	2	1.3
Poco satisfecho	83	52.5
Satisfecho	59	37.3
Total	158	100.0

Los estudiantes expresaron su opinión sobre la plana docente de la Escuela Profesional, revelando que el 52.5% se siente poco satisfecho con la calidad de la enseñanza recibida, mientras que el 37.3% manifestó estar satisfecho. Además, un 8.9% se declaró insatisfecho y solo un 1.3% expresó estar muy satisfecho. Estos resultados indican la necesidad de implementar estrategias de mejora en la docencia, con el fin de elevar el nivel de satisfacción estudiantil. Ver Tabla 27.

Tabla 28 — Según los docentes, satisfacción en relación con programas de capacitación a los docentes que realiza la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 15)

Nivel de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Muy Satisfecho	2	9.1
Nada Satisfecho	2	9.1
Poco Satisfecho	13	59.1
Satisfecho	5	22.7
Total	22	100.0

Se consultó a los docentes sobre su nivel de satisfacción con los programas de capacitación proporcionados por la Escuela Profesional. Los resultados indican que el 59.1% de los docentes se siente poco satisfecho, mientras que el 22.7% expresa



satisfacción. Además, un 9.1% se declara muy satisfecho, y un porcentaje equivalente señala estar nada satisfecho. Estos hallazgos sugieren la necesidad de revisar y mejorar los programas de capacitación para responder a las expectativas del cuerpo docente. Ver Tabla 28.

Tabla 29 — Según los docentes, conocimiento acerca de la normatividad para la gestión de la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente. (Ver anexo 3, pregunta N° 16)

Nivel de conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Conozco plenamente	2	9.1
Conozco poco	10	45.5
Conozco regularmente	5	22.7
Desconozco	5	22.7
Total	22	100.0

Se realizó una consulta a los docentes sobre su conocimiento respecto a la normatividad que rige la gestión de la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente. Los resultados mostraron que el 45.5% afirmó conocer poco, el 22.7% indicó un conocimiento regular, otro 22.7% manifestó desconocer la normativa, y solo el 9.1% afirmó tener un conocimiento pleno al respecto. Estos hallazgos resaltan la necesidad de mejorar la formación en este ámbito. Ver Tabla 29.

Tabla 30 — Según los docentes, satisfacción acerca la promoción de docentes y la cultura de méritos sobre el desempeño y perfeccionamiento académico en la EAPIIS, realizado por el departamento académico de Informática y Sistemas. (Ver anexo 3, pregunta N° 20)

Nivel de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Muy Satisfecho	1	4.5
Nada Satisfecho	5	22.7
Poco Satisfecho	7	31.8
Satisfecho	9	40.9
Total	22	100.0

En relación con la promoción de docentes y la cultura de méritos basada en el desempeño y el perfeccionamiento académico en la EAPIIS, los resultados de la

consulta revelan que el 40.9% de los docentes se siente satisfecho. Sin embargo, un 31.8% expresó estar poco satisfecho, un 22.7% manifestó estar nada satisfecho y solo un 4.5% se declaró muy satisfecho, evidenciando áreas de mejora en el sistema de evaluación y promoción docente. Ver Tabla 30.

Tabla 31 — Según los docentes, cantidad de reconocimientos académicos obtenidos en los últimos 3 años en la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 17)

Número de reconocimientos	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 3	6	27.3
Ninguno	16	72.7
Total	22	100.0

Respecto al número de reconocimientos recibidos por los docentes en la UNAMBA, el 72.7% de los encuestados afirmó no haber obtenido ningún reconocimiento, mientras que el 27.3% reportó haber recibido entre uno y tres. Este hallazgo subraya la necesidad de fortalecer los mecanismos de reconocimiento y recompensa a la labor docente en la institución. Ver Tabla 31.

Tabla 32 — Según los docentes, cantidad de reconocimientos académicos obtenidos en los últimos 3 años en la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 18)

Número de reconocimientos	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 3	2	9.1
Ninguno	20	90.9
Total	22	100.0

En relación con los reconocimientos otorgados a los docentes por la Escuela Profesional, el 90.9% de los encuestados manifestó no haber recibido ningún reconocimiento, mientras que solo el 9.1% indicó haber recibido entre uno y tres. Esta situación pone de relieve la necesidad de implementar un sistema más efectivo de reconocimiento del desempeño docente en la institución. Ver Tabla 32.



Tabla 33 — Según los docentes, satisfacción con los programas de motivación e incentivo al docente de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 19)

Satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Desconozco de programas de motivación e incentivo en la EAPIIS	12	54.5
Muy satisfecho	1	4.5
Nada satisfecho	5	22.7
Poco satisfecho	3	13.6
Satisfecho	1	4.5
Total	22	100.0

En cuanto a los programas de motivación e incentivo docente de la Escuela Profesional, se observó que el 54.5% de los docentes desconoce la existencia de tales programas. Además, un 22.7% se mostró nada satisfecho, el 13.6% expresó poca satisfacción, mientras que el 4.5% se declaró muy satisfecho y un porcentaje equivalente indicó estar satisfecho. Estos hallazgos evidencian la necesidad de mejorar la comunicación y la implementación de programas de incentivos efectivos. Ver Tabla 33.

Tabla 34 — Según los docentes, satisfacción con el nombramiento de docentes en la EAPIIS realizado por el departamento académico de Informática y Sistemas. (Ver anexo 3, pregunta N° 21)

Nivel de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Nada satisfecho	3	13.6
Poco satisfecho	12	54.5
Satisfecho	7	31.8
Total	22	100.0

Respecto al nombramiento de docentes en la Escuela Profesional, el 54.5% de los encuestados expresó estar poco satisfecho, mientras que el 31.8% se mostró satisfecho y el 13.6% indicó estar nada satisfecho. Estos resultados sugieren la necesidad de revisar los criterios y procesos de nombramiento para mejorar la satisfacción del cuerpo docente. Ver Tabla 34.

Factor 6. Seguimiento a estudiantes.

Tabla 35 — Según los estudiantes, participación de algún programa de nivelación de estudios que la escuela ofrece, para mejorar las competencias necesarias antes del inicio de clases. (Ver anexo 4, pregunta N° 15)

Participación en programas de nivelación	Frecuencia	Porcentaje
No	127	80.4
Si	31	19.6
Total	158	100.0

En relación con la participación de los estudiantes en programas de nivelación de estudios ofrecidos por la Escuela para mejorar las competencias necesarias antes del inicio de clases, se encontró que el 80.4% no participó y solo el 19.6% confirmó haber participado. Estos hallazgos resaltan la necesidad de fortalecer la comunicación sobre estas iniciativas académicas. Ver Tabla 35.

Tabla 36 — Según los docentes, en relación con el programa de tutoría académica que ofrece la EAPIIS a los estudiantes. (Ver anexo 4, pregunta N° 30)

En relación a la tutoría	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	5	22.7
Desconozco	2	9.1
Nada de acuerdo	6	27.3
Poco de acuerdo	8	36.4
Totalmente de acuerdo	1	4.5
Total	22	100.0

En relación con los programas de tutoría, se observó que el 36.4% de los estudiantes se manifestó poco de acuerdo, mientras que el 27.3% indicó estar nada de acuerdo. Además, el 9.1% manifestó desconocer la existencia de programas de tutoría, y solo el 4.5% expresó estar totalmente de acuerdo, lo que sugiere áreas de mejora en la implementación y comunicación de estas iniciativas. Ver Tabla 36.



Tabla 37 — Según los estudiantes, nivel de satisfacción respecto al programa de tutoría de la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 16)

Nivel de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Insatisfecho	22	13.9
Muy satisfecho	8	5.1
No participe	14	8.9
Poco satisfecho	54	34.2
Satisfecho	60	38.0
Total	158	100.0

Respecto al nivel de satisfacción con la tutoría proporcionada por la Escuela Profesional, se evidenció que el 38% de los estudiantes se siente satisfecho. Por otro lado, el 34.2% manifestó estar poco satisfecho, el 13.9% se declaró insatisfecho, el 8.9% no participó en la tutoría y el 5.1% expresó estar muy satisfecho, lo que sugiere áreas de mejora en la efectividad de la tutoría. Ver Tabla 37.

Factor 7. Investigación, desarrollo tecnológico e innovación.

Tabla 38 — Según los docentes, si conocen que es una patente de invención. (Ver anexo 3, pregunta N° 22)

Conocen de patentes	Frecuencia	Porcentaje
No	7	31.8
Si	15	68.2
Total	22	100.0

En cuanto al conocimiento sobre las patentes de invención, el 68.2% de los encuestados afirmó estar familiarizado con el tema, mientras que el 31.8% manifestó no tener conocimiento al respecto. Este hallazgo sugiere la necesidad de promover una mayor divulgación y formación sobre la importancia y el manejo de las patentes. Ver Tabla 38.



Tabla 39 — Según los estudiantes, si conocen que es una patente de invención. (Ver anexo 3, pregunta N° 17)

Conocimiento de patentes	Frecuencia	Porcentaje
No	99	62.7
Si	59	37.3
Total	158	100.0

Respecto al conocimiento de las patentes de invención entre los estudiantes, se encontró que el 62.7% manifestó no estar familiarizado con el tema, mientras que solo el 37.3% confirmó tener conocimiento al respecto. Este resultado resalta la necesidad de implementar estrategias educativas que fomenten la comprensión de las patentes en el ámbito académico. Ver Tabla 39.

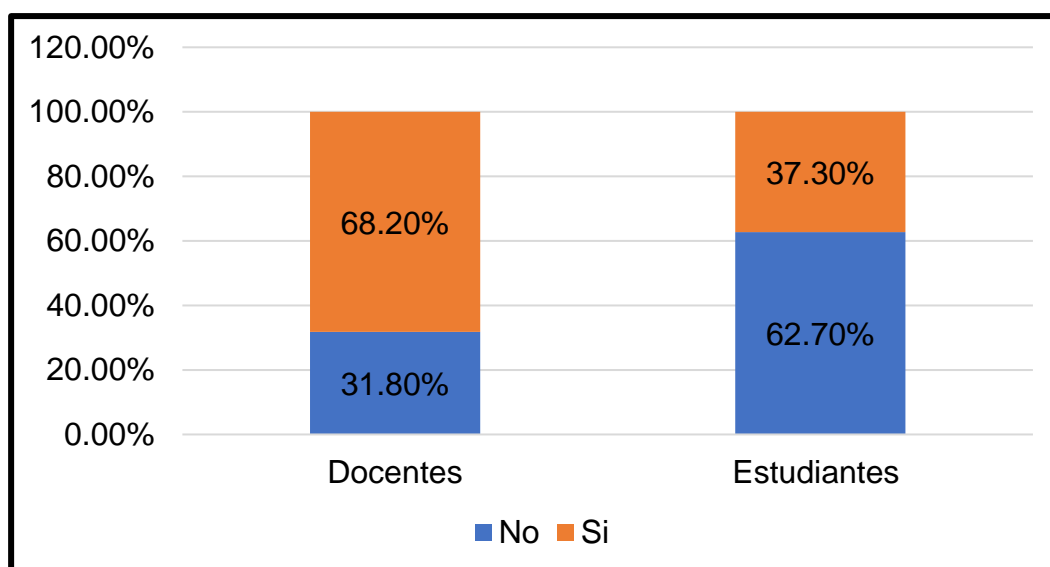


Figura 10 — Comparación de docentes y estudiantes, en cuanto a conocimiento de patentes de invención.

Al comparar el conocimiento sobre patentes entre docentes y estudiantes, se observa que los docentes poseen un mayor nivel de familiaridad con este tema. Esta diferencia destaca la necesidad de fortalecer la educación en propiedad intelectual para los estudiantes, con el fin de equiparles con las competencias necesarias en un entorno académico y profesional cada vez más competitivo. Ver figura 10.

Tabla 40 — Según los docentes, si ejecutaron alguna vez un proyecto de investigación en la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 23)

Ejecución de proyectos de investigación	Frecuencia	Porcentaje
No	8	36.4
Si	14	63.6
Total	22	100.0

Respecto a la ejecución de proyectos de investigación en la Escuela Profesional, el 63.6% de los docentes afirma que sí participan en tales iniciativas, mientras que el 36.4% manifiesta que no lo hacen. Este resultado sugiere una participación significativa del cuerpo docente en la investigación, aunque también indica la necesidad de fomentar aún más esta actividad entre aquellos que no participan. Ver Tabla 40.

Tabla 41 — Según los estudiantes, si ejecutaron alguna vez un proyecto de investigación en la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 18).

Ejecución de proyectos de investigación	Frecuencia	Porcentaje
No	123	77.8
Si	35	22.2
Total	158	100.0

Al consultar a los estudiantes sobre su participación en la ejecución de proyectos de investigación en la Escuela Profesional, se observó que el 77.8% afirmó no haber participado, mientras que solo el 22.2% indicó haber estado involucrado en tales iniciativas. Este hallazgo pone de relieve la necesidad de fomentar la participación estudiantil en proyectos de investigación para enriquecer su experiencia académica. Ver Tabla 41.

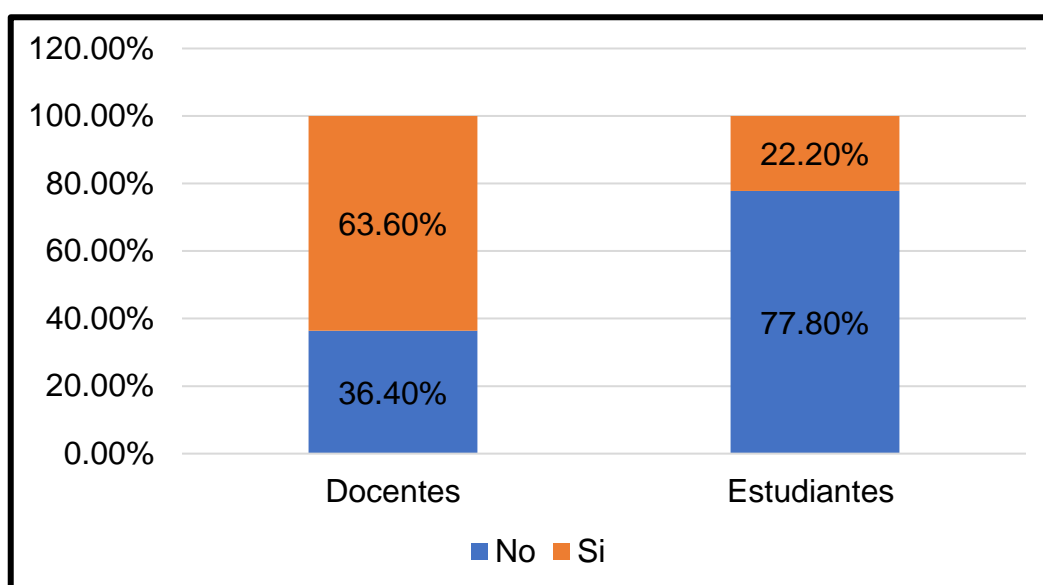


Figura 11 — Comparación de docentes y estudiantes, en cuanto a si ejecutaron alguna vez un proyecto de investigación en la EAPIIS.

Al comparar la participación en proyectos de investigación en la Escuela Profesional, se evidencia una clara discrepancia a favor de los docentes, quienes muestran un mayor involucramiento en estas iniciativas. Este hallazgo resalta la importancia de desarrollar estrategias que promuevan la inclusión de estudiantes en actividades de investigación, potenciando su formación académica y profesional. Ver Figura 11.

Tabla 42 — Según los docentes, si ejecutó alguna vez un proyecto de investigación en la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 24)

Ejecución de proyectos de investigación en la UNAMBA	Frecuencia	Porcentaje
No	10	45.5
Si	12	54.5
Total	22	100.0

En relación con la participación de los docentes en la ejecución de proyectos de investigación en la UNAMBA, se observó que el 54.5% de los encuestados afirmó haber participado activamente en dichos proyectos, mientras que el 45.5% manifestó no haber estado involucrado. Estos resultados sugieren una participación considerable, aunque se identifica un área de oportunidad para aumentar la implicación de aquellos que no han participado. Ver Tabla 42.

Tabla 43 — Según los docentes, si ejecutó alguna vez un proyecto de investigación fuera de la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 25)

Ejecución de proyectos de investigación fuera de la UNAMBA	Frecuencia	Porcentaje
No	11	50.0
Si	11	50.0
Total	22	100.0

En relación con la participación de los docentes en proyectos fuera de la UNAMBA, se encontró que el 50% de los encuestados confirmó haber estado involucrado en tales iniciativas, mientras que el restante 50% indicó no haber participado. Este equilibrio sugiere oportunidades para fomentar la colaboración externa en la investigación. Ver Tabla 43.

Tabla 44 — Según los docentes, número de proyectos de investigación ejecutados en la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 26)

Número de proyectos	Frecuencia	Porcentaje
1-3	12	54.5
4-6	2	9.1
Ninguno	8	36.4
Total	22	100.0

En lo que respecta al número de proyectos en los que los docentes participaron dentro de la Escuela Profesional, se evidencia que el 54.5% estuvo involucrado en un rango de 1 a 3 proyectos, mientras que el 36.4% no participó en ninguno. Un 9.1% de los docentes afirmó haber colaborado en 4 a 6 proyectos de investigación, indicando una diversidad en la implicación de los docentes en actividades investigativas. Ver Tabla 44.

Tabla 45 — Según los docentes, número de proyectos de investigación ejecutados en la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 27)

Número de proyectos	Frecuencia	Porcentaje
1-3	9	40.9
4-6	2	9.1
De 10 a mas	1	4.5
Ninguno	10	45.5
Total	22	100.0

En relación con el número de proyectos en los que participaron los docentes en la UNAMBA, se encontró que el 45.5% no participó en ninguno. Por otro lado, el 40.9% estuvo involucrado en un rango de 1 a 3 proyectos, el 9.1% participó en 4 a 6 proyectos y el 4.5% en 10 o más proyectos, reflejando una variabilidad en la implicación investigativa del cuerpo docente. Ver Tabla 45.

Tabla 46 — Según los docentes, número de proyectos de investigación ejecutados fuera de la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 28)

Número de proyectos	Frecuencia	Porcentaje
1-3	9	40.9
4-6	1	4.5
De 10 a mas	1	4.5
Ninguno	11	50.0
Total	22	100.0

En lo que respecta al número de proyectos ejecutados fuera de la UNAMBA, se observó que el 50% de los docentes indicó no haber participado en ningún proyecto. Asimismo, el 40.9% reportó haber realizado entre 1 y 3 proyectos, mientras que el 4.5% estuvo involucrado en 4 a 6 proyectos y el 4.5% en 10 o más proyectos, lo que sugiere una variabilidad significativa en la participación externa. Ver Tabla 46.

Tabla 47 — Según los docentes, si tienen alcance a la información de los resultados de participación, reconocimiento y logros en los eventos de I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación) de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 29)

Acceso a información	Frecuencia	Porcentaje
No	20	90.9
Sí	2	9.1
Total	22	100.0

En relación con el acceso a la información sobre los resultados de participación, reconocimiento y logros en los eventos de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i) de la EAPIIS, se encontró que el 90.9% de los docentes no tiene acceso a dicha información, mientras que solo el 9.1% indicó tener acceso, reflejando una clara necesidad de mejorar la comunicación interna. Ver Tabla 47.

Tabla 48 — Según los estudiantes, si tienen alcance a la información de los resultados de participación, reconocimiento y logros en los eventos de I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación) de la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 19)

Acceso a información	Frecuencia	Porcentaje
No	144	91.1
Si	14	8.9
Total	158	100.0

En lo que respecta al acceso de los estudiantes a la información sobre los resultados de participación, reconocimiento y logros en los eventos de Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i) de la EAPIIS, se observó que un 91.1% de los estudiantes no tiene acceso a dicha información. En contraste, solo el 8.9% de los estudiantes afirma tener acceso, lo que sugiere una necesidad urgente de mejorar la difusión de esta información entre la comunidad estudiantil. Ver Tabla 48.

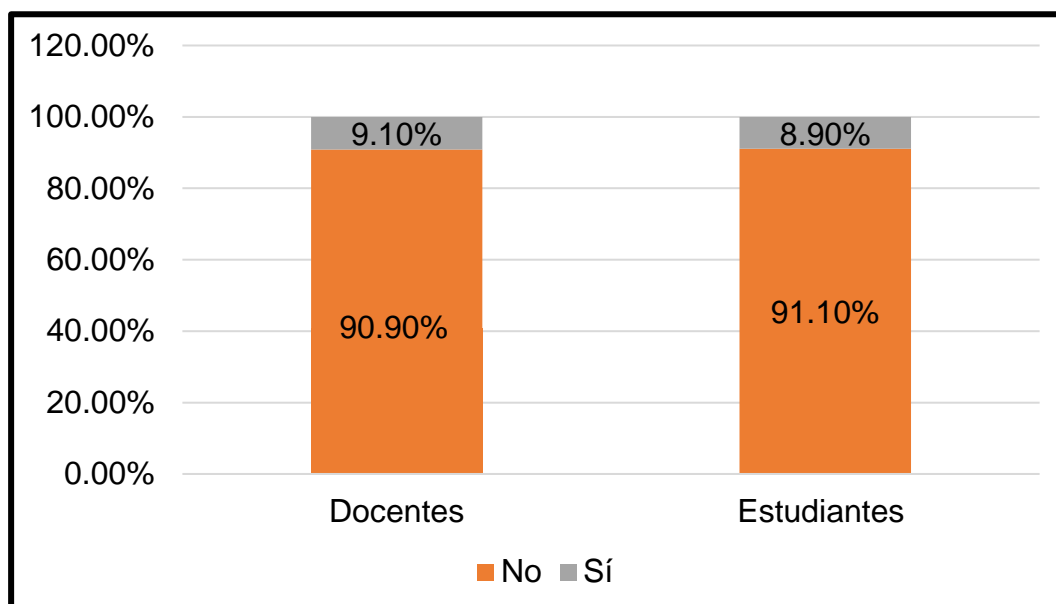


Figura 12 — Comparación de docentes y estudiantes, si tienen alcance a la información de los resultados de participación, reconocimiento y logros en los eventos de I+D+i de la EAPIIS.

Al comparar el acceso a los resultados de los proyectos entre docentes y estudiantes, se evidencia que ambos grupos experimentan un acceso limitado a la información. Esta situación resalta la necesidad de implementar estrategias que faciliten la comunicación y la transparencia respecto a los logros en Investigación, Desarrollo e Innovación. Ver Figura 12.

Tabla 49 — Según los estudiantes, percepción acerca de las actividades de proyección social que ofrece la EAPIIS a la sociedad y si están relacionado con su especialidad. (Ver anexo 4, pregunta N° 20)

Percepción de actividades de proyección social	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	65	41.1
Desacuerdo	2	1.3
Desconozco	43	27.2
No realiza actividades	13	8.2
Poco de acuerdo	29	18.4
Totalmente de acuerdo	6	3.8
Total	158	100.0

Respecto a la percepción de los estudiantes sobre las actividades de proyección social que ofrece la EAPIIS y su relación con su especialidad, se evidenció que el

41.1% expresó estar de acuerdo con la relevancia de estas actividades. Sin embargo, un 27.2% admitió desconocer dicha relación. Además, el 18.4% se mostró poco de acuerdo, el 8.2% indicó no participar en actividades de esta índole, mientras que el 3.8% manifestó estar totalmente de acuerdo y el 1.3% se declaró en desacuerdo. Estos resultados sugieren una necesidad de fortalecer la comunicación y la integración de las actividades de proyección social en el currículo académico. Ver Tabla 49.

El análisis del cuerpo docente en la Escuela Profesional revela áreas de mejora en la comunicación, participación y satisfacción respecto a los lineamientos institucionales. Un 31.8% de docentes muestra disconformidad con la malla curricular, sugiriendo un análisis más profundo sobre su adecuación. La participación en I+D+i es limitada, con un 63.6% sin involucrarse, y la movilidad académica es escasa (solo el 9.1% participó). En capacitación, el 59.1% está poco satisfecho, y el conocimiento de la normatividad docente es insuficiente (solo el 9.1% la comprende plenamente). Aunque algunos docentes están satisfechos con el sistema de reconocimiento y motivación, un 90.9% no ha recibido ningún reconocimiento. Además, el 90.90% carece de acceso a información sobre sus logros en I+D+i, evidenciando una necesidad de comunicación y apoyo institucional para optimizar el compromiso docente y fortalecer su rol en la investigación.

La conformidad estudiantil con la malla curricular y las actividades académicas muestra áreas clave para el desarrollo institucional. Un 41.8% de los estudiantes expresa reservas sobre la malla curricular, lo que resalta la importancia de su participación en la revisión curricular. La baja involucración en actividades de I+D+i (89.90% sin participación) y movilidad (95.6% no participa) destaca la necesidad de promover estas oportunidades. Asimismo, el limitado acceso a pasantías y programas de nivelación muestra áreas de mejora en la comunicación y facilitación de oportunidades. La percepción de la calidad docente y de los programas de tutoría indica una satisfacción estudiantil desigual, con un 52.5% poco satisfecho con la enseñanza y un 34.2% poco satisfecho con la tutoría. Además, el desconocimiento sobre patentes y logros académicos subraya la necesidad de difundir esta información.



Dimensión 3: Soporte institucional

Se evaluó los aspectos relacionados con la gestión de recursos, infraestructura y el soporte para lograr el bienestar de los miembros del programa de estudios.

Factor 9. Servicios de bienestar

Tabla 50 — Según los docentes, programas de los servicios universitario que tienen conocimiento. (Ver anexo 3, pregunta N° 31)

Tipo de servicio	Frecuencia	Porcentaje
Centro Médico, Asistencia Social	1	4.5
Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario	3	13.6
Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario, Asistencia Social	2	9.1
Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario, Cultura y Deporte, Asistencia Social, Psicopedagogía Universitaria	10	45.5
Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario, Cultura y Deporte, Asistencia Social, Psicopedagogía Universitaria	2	9.1
Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario, Cultura y Deporte, Psicopedagogía Universitaria	1	4.5
Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario, Psicopedagogía Universitaria	1	4.5
Comedor Universitario, Bus Universitario	1	4.5
Desconozco	1	4.5
Total	22	100.0

En relación con los servicios universitarios conocidos por los docentes, se encontró que el 45.5% tiene conocimiento de los servicios, incluyendo el Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario, Cultura y Deporte, servicios de Asistencia Social y Psicopedagogía Universitaria. Por otro lado, un 13.6% reportó conocer únicamente el Centro Médico, el Comedor Universitario y el Bus Universitario. Además, un 9.1% destacó la importancia de los mismos servicios mencionados, lo que indica una percepción diversa sobre la disponibilidad y relevancia de los servicios ofrecidos. Ver Tabla 50.



Tabla 51 — Según los estudiantes, programas de los servicios universitario que tienen conocimiento. (Ver anexo 4, pregunta N° 21)

Servicios universitarios	Frecuencia	Porcentaje
Bus Universitario	5	3.2
Bus Universitario, Cultura y Deporte	1	0.6
Centro Médico	2	1.3
Centro Médico, Bus Universitario	1	0.6
Centro Médico, Bus Universitario, Cultura y Deporte	1	0.6
Centro Médico, Bus Universitario, Cultura y Deporte, Asistencia Social, Psicopedagogía Universitaria	1	0.6
Centro Médico, Comedor Universitario	1	0.6
Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario	82	51.9
Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario, Asistencia Social	2	1.3
Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario, Asistencia Social, Psicopedagogía Universitaria	3	1.9
Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario, Cultura y Deporte	23	14.6
Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario, Cultura y Deporte, Asistencia Social, Psicopedagogía Universitaria	7	4.4
Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario, Cultura y Deporte, Psicopedagogía Universitaria	10	6.3
Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario, Psicopedagogía Universitaria	6	3.8
Centro Médico, Comedor Universitario, Psicopedagogía Universitaria	1	0.6
Comedor Universitario	4	2.5
Comedor Universitario, Bus Universitario	5	3.2
Comedor Universitario, Bus Universitario, Cultura y Deporte	1	0.6
Comedor Universitario, Cultura y Deporte	1	0.6
Comedor Universitario, Psicopedagogía Universitaria	1	0.6
Total	158	100.0

En cuanto al conocimiento de los servicios universitarios por parte de los estudiantes, se observó que el 51.9% está familiarizado con los servicios del Centro Médico, Comedor Universitario y Bus Universitario. Asimismo, un 14.6% reportó conocer los servicios del Centro Médico, Comedor Universitario, Bus Universitario, así como actividades de Cultura y Deporte. Por último, un 6.3%



reconoció la importancia de estos servicios junto con la Psicopedagogía Universitaria. Estos resultados reflejan una comprensión variada sobre los recursos disponibles en la institución educativa. Ver Tabla 51.

Tabla 52 — Según los estudiantes, satisfacción en relación con los programas de bienestar universitario que usted conoce. (Ver anexo 4, pregunta N° 22)

Satisfacción con programas de bienestar universitario	Frecuencia	Porcentaje
Insatisfecho	10	6.3
Muy satisfecho	6	3.8
No hago uso de ningún servicio	17	10.8
Poco satisfecho	68	43.0
Satisfecho	57	36.1
Total	158	100.0

En relación con la satisfacción de los estudiantes hacia los programas de bienestar universitario que conocen, se observa que el 43% se declara poco satisfecho, mientras que el 36.1% manifiesta estar satisfecho. Además, un 10.8% no utiliza ningún servicio, el 6.3% se muestra insatisfecho y el 3.8% expresa estar muy satisfecho con los programas disponibles. Ver Tabla 52.

Factor 10. Infraestructura y soporte.

Tabla 53 — Según los docentes, idoneidad de las aulas de estudios para una buena efectividad de la enseñanza y aprendizaje. (Ver anexo 3, pregunta N° 34)

Idoneidad de aulas	Frecuencia	Porcentaje
No	9	40.9
Si	13	59.1
Total	22	100.0

En lo que respecta a la idoneidad de las aulas para llevar a cabo actividades de enseñanza-aprendizaje, el 59.1% de los docentes opina que las condiciones son adecuadas. En contraste, el 40.9% sostiene que las aulas no son idóneas, lo que sugiere la necesidad de evaluar y mejorar los espacios de aprendizaje en la institución. Ver Tabla 53.



Tabla 54 — Según los estudiantes, idoneidad de las aulas de estudios para una buena efectividad de la enseñanza y aprendizaje. (Ver anexo 4, pregunta N° 24)

Idoneidad de aulas de estudios	Frecuencia	Porcentaje
No	52	32.9
Si	106	67.1
Total	158	100.0

Respecto a la percepción de los estudiantes sobre la idoneidad de las aulas, el 67.1% califica positivamente estos espacios, considerándolos adecuados para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, el 32.9% de los estudiantes opina que las aulas no cumplen con los requisitos necesarios, lo que indica áreas potenciales de mejora en la infraestructura educativa. Ver Tabla 54.

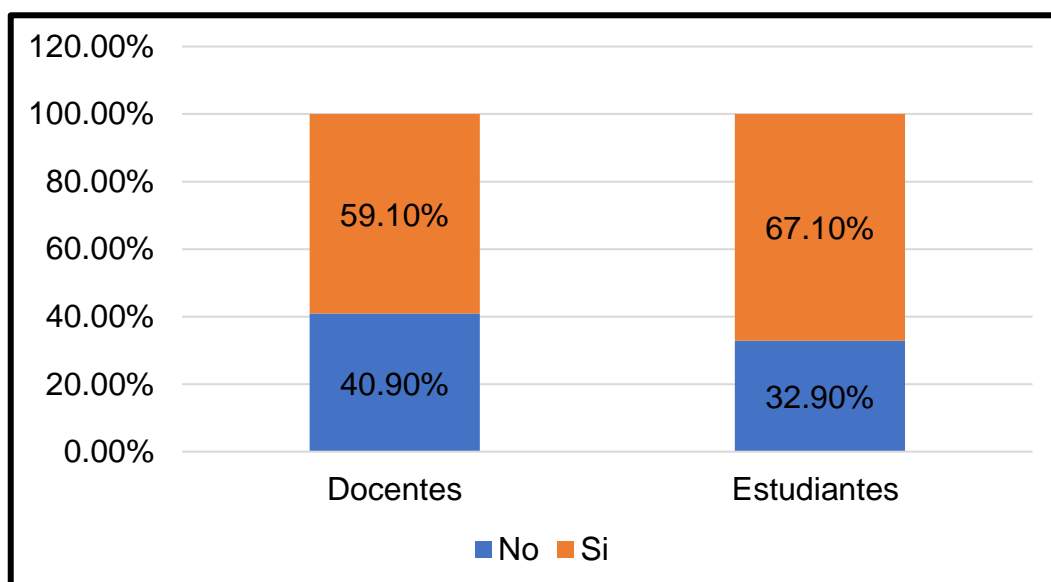


Figura 13 — Comparación de docentes y estudiantes, percepción de idoneidad de las aulas de estudios para una buena efectividad de la enseñanza y aprendizaje.

Al comparar las percepciones sobre la idoneidad de las aulas, se observa que los estudiantes presentan una evaluación más favorable en relación con la adecuación de estos espacios para el aprendizaje. Este contraste sugiere que los estudiantes podrían tener expectativas diferentes sobre las condiciones del aula, resaltando la importancia de considerar sus opiniones para futuras mejoras. Ver Figura 13.



Tabla 55 — Según los docentes, los laboratorios son idóneos para una buena efectividad de enseñanza y aprendizaje. (Ver anexo 3, pregunta N° 35)

Idoneidad de laboratorios	Frecuencia	Porcentaje
No	9	40.9
Si	13	59.1
Total	22	100.0

Respecto a la idoneidad de los laboratorios para facilitar una enseñanza efectiva, el 59.1% de los docentes considera que son adecuados, mientras que el 40.9% manifiesta que no cumplen con los requisitos necesarios para un aprendizaje óptimo, indicando la necesidad de evaluar y mejorar las condiciones de estos espacios educativos. Ver tabla 55.

Tabla 56 — Según los estudiantes, los laboratorios son idóneos para una buena efectividad de enseñanza y aprendizaje. (Ver anexo 4, pregunta N° 25)

Idoneidad de laboratorios	Frecuencia	Porcentaje
No	62	39.2
Si	96	60.8
Total	158	100.0

En relación con la idoneidad de los laboratorios, el 60.8% de los estudiantes opina que estos son adecuados para la enseñanza, mientras que el 39.2% sostiene que no cumplen con los estándares necesarios. Esta percepción sugiere una satisfacción general, aunque también resalta áreas que podrían requerir atención y mejor. Ver Tabla 56.

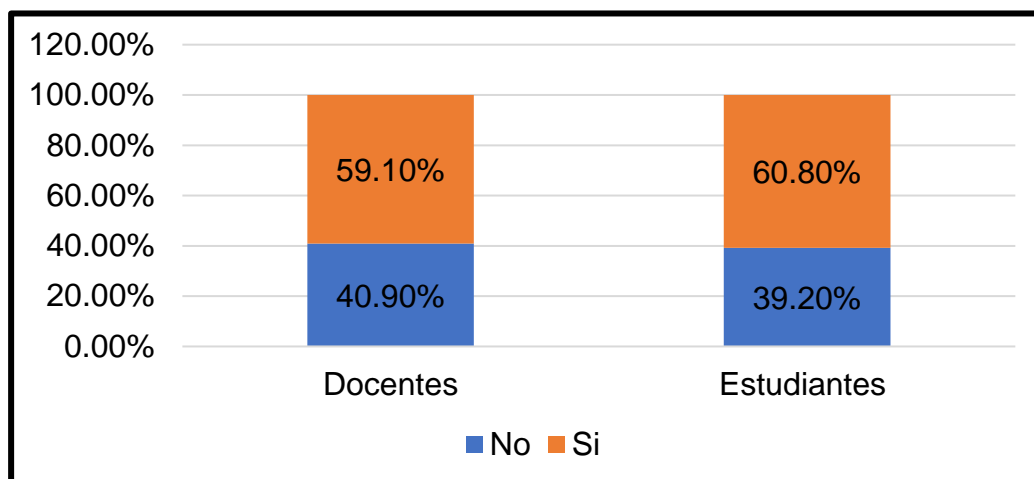


Figura 14 — Comparación de docentes y estudiantes, percepción de idoneidad de los laboratorios son idóneos para una buena efectividad de enseñanza y aprendizaje.

Al comparar la idoneidad de los laboratorios para los procesos de enseñanza-aprendizaje, tanto docentes como estudiantes coinciden en sus evaluaciones. Esta convergencia de opiniones sugiere una percepción compartida sobre la efectividad de los espacios de laboratorio, destacando la importancia de estos entornos en la formación académica. Ver Figura 14.

Tabla 57 — Según los docentes, satisfacción en relación a los equipos (pantalla interactiva "televisor", proyector y computadora) su funcionamiento y conexiones. (Ver anexo 3, pregunta N° 36)

Nivel de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	3	13.6
Nada satisfecho	1	4.5
Poco satisfecho	7	31.8
Satisfecho	11	50.0
Total	22	100.0

Se llevó a cabo una consulta a los docentes sobre su nivel de satisfacción respecto al funcionamiento y las conexiones de los equipos disponibles, incluyendo pantallas interactivas, proyectores y computadoras. Los resultados indican que el 50% de los docentes se muestran satisfechos, mientras que un 31.8% expresa estar poco satisfecho, un 13.6% se declara muy satisfecho y un 4.5% manifiesta no estar satisfecho en absoluto. Estos hallazgos evidencian la necesidad de atención a los aspectos técnicos para mejorar la experiencia educativa. Ver Tabla 57.



Tabla 58 — Según los estudiantes, satisfacción en relación a los equipos (pantalla interactiva "televisor", proyector y computadora) su funcionamiento y conexiones. (Ver anexo 4, pregunta N° 26)

Satisfacción con equipos	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	8	5.1
Nada satisfecho	4	2.5
Poco satisfecho	58	36.7
Satisfecho	88	55.7
Total	158	100.0

En relación con la satisfacción de los estudiantes respecto al funcionamiento y las conexiones de los equipos utilizados en el aula, como pantallas interactivas, proyectores y computadoras, se obtuvo que el 55.7% de los estudiantes se siente satisfecho. Un 36.7% reporta estar poco satisfecho, mientras que el 5.1% se considera muy satisfecho y el 2.5% manifiesta insatisfacción total. Estos resultados sugieren la existencia de áreas de mejora en la infraestructura tecnológica que podrían optimizar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Ver Tabla 58.

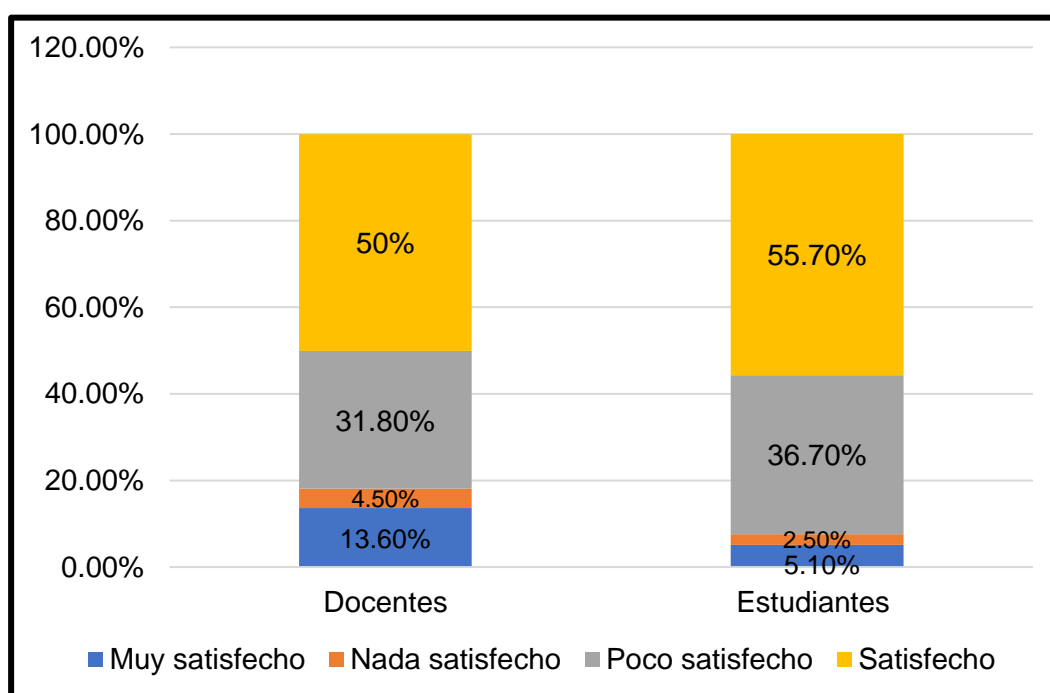


Figura 15 — Comparación de docentes y estudiantes, acerca de la satisfacción en relación a los equipos (pantalla interactiva "televisor", proyector y computadora) su funcionamiento y conexiones.

Al comparar la satisfacción con los recursos tecnológicos disponibles, se observa que los estudiantes reportan un mayor grado de satisfacción en relación con los

docentes. Este hallazgo sugiere que la percepción de los estudiantes sobre la adecuación y funcionalidad de los recursos tecnológicos puede ser más favorable que la de sus profesores. Ver figura 15.

Tabla 59 — Según los docentes, satisfacción en relación a los servicios higiénicos (SS. HH). (Ver anexo 3, pregunta N° 37)

Nivel de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Nada satisfecho	5	22.7
Poco satisfecho	13	59.1
Satisfecho	4	18.2
Total	22	100.0

Respecto a la satisfacción de los docentes con los servicios higiénicos, se encontró que el 59.1% expresó estar poco satisfecho, mientras que el 22.7% manifestó estar nada satisfecho. Solo el 18.2% de los docentes reportó satisfacción con la calidad y mantenimiento de dichos servicios. Ver Tabla 59.

Tabla 60 — Según los estudiantes, satisfacción en relación a los servicios higiénicos (SS. HH). (Ver anexo 4, pregunta N° 27)

Percepción de SS. HH	Frecuencia	Porcentaje
Insatisfecho	50	31.6
Muy satisfecho	4	2.5
No hago uso de los servicios	3	1.9
Poco satisfecho	49	31.0
Satisfecho	52	32.9
Total	158	100.0

En relación con la satisfacción de los estudiantes respecto a los servicios higiénicos, se observó que el 32.9% se declaró satisfecho, mientras que un 31.6% se mostró insatisfecho. Además, el 31% manifestó estar poco satisfecho, el 2.5% indicó estar muy satisfecho, y un 1.9% no utiliza estos servicios. Ver Tabla 60.

Tabla 61 — Según los docentes, satisfacción en relación a los servicios eléctricos (Luz). (Ver anexo 3, pregunta N° 38)

Nivel de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	2	9.1
Nada satisfecho	1	4.5
Poco satisfecho	7	31.8
Satisfecho	12	54.5
Total	22	100.0

Respecto a la satisfacción de los docentes con los servicios eléctricos, se constató que el 54.5% expresó estar satisfecho, mientras que el 31.8% indicó estar poco satisfecho. Además, el 9.1% manifestó estar muy satisfecho y un 4.5% señaló que no está satisfecho con dichos servicios, reflejando una percepción predominantemente positiva. Ver Tabla 61.

Tabla 62 — Según los estudiantes, satisfacción en relación a los servicios eléctricos (Luz). (Ver anexo 4, pregunta N° 28)

Percepción a servicios de energía eléctrica	Frecuencia	Porcentaje
Insatisfecho	13	8.2
Muy satisfecho	10	6.3
No hago uso de los servicios	4	2.5
Poco satisfecho	33	20.9
Satisfecho	98	62.0
Total	158	100.0

En relación con la satisfacción de los estudiantes respecto a los servicios eléctricos, se encontró que el 62% se manifestó satisfecho, mientras que el 20.9% expresó estar poco satisfecho. Además, el 8.2% se identificó como insatisfecho, el 6.3% indicó estar muy satisfecho, y un 2.5% reportó no hacer uso de estos servicios. Ver tabla 62.

Tabla 63 — Según los docentes, satisfacción en relación a los servicios de internet. (Ver anexo 3, pregunta N° 39)

Nivel de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	1	4.5
Nada satisfecho	1	4.5
No hago uso de los servicios	1	4.5
Poco satisfecho	13	59.1
Satisfecho	6	27.3
Total	22	100.0

Respecto a la satisfacción de los docentes con los servicios de internet, el 59.1% expresó estar poco satisfecho, mientras que el 27.3% se declaró satisfecho. Además, un 4.5% indicó estar muy satisfecho, y el mismo porcentaje se manifestó como nada satisfecho, al igual que aquellos que no hacen uso del servicio. Ver Tabla 63.

Tabla 64 — Según los estudiantes, satisfacción en relación a los servicios de internet. (Ver anexo 4, pregunta N° 29)

Percepción a servicios de internet	Frecuencia	Porcentaje
Insatisfecho	41	25.9
Muy satisfecho	2	1.3
No hago uso de los servicios	5	3.2
Poco satisfecho	68	43.0
Satisfecho	42	26.6
Total	158	100.0

En relación con la satisfacción de los estudiantes respecto a los servicios de internet, el 43% manifestó estar poco satisfecho, mientras que el 26.6% se consideró satisfecho. Por otro lado, el 25.9% indicó estar insatisfecho, el 3.2% no hace uso del servicio, y solo el 1.3% expresó estar muy satisfecho. Ver Tabla 64.

Tabla 65 — Según los docentes, si tienen conocimiento del boletín estadístico de la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 40)

Conocimiento de boletín estadístico	Frecuencia	Porcentaje
No	13	59.1
No hago uso	8	36.4
Sí	1	4.5
Total	22	100.0

Respecto al conocimiento del boletín estadístico de la UNAMBA, el 59.1% de los docentes manifestó no conocerlo, mientras que el 36.4% indicó no hacer uso del mismo. Solo un 4.5% de los docentes reportó que efectivamente utiliza el boletín en su labor académica y administrativa. Ver Tabla 65.

Tabla 66 — Según los estudiantes, si tienen conocimiento del boletín estadístico de la UNAMBA. (Ver anexo 4, pregunta N° 30)

Conocimiento de boletín UNAMBA	Frecuencia	Porcentaje
No	145	91.8
Si	13	8.2
Total	158	100.0

En relación con el conocimiento del boletín estadístico de la UNAMBA, el 91.8% de los estudiantes expresó no estar familiarizado con este documento, mientras que únicamente el 8.2% indicó tener conocimiento sobre su existencia y contenido, lo que sugiere una significativa falta de difusión del mismo entre la comunidad estudiantil. Ver Tabla 66.



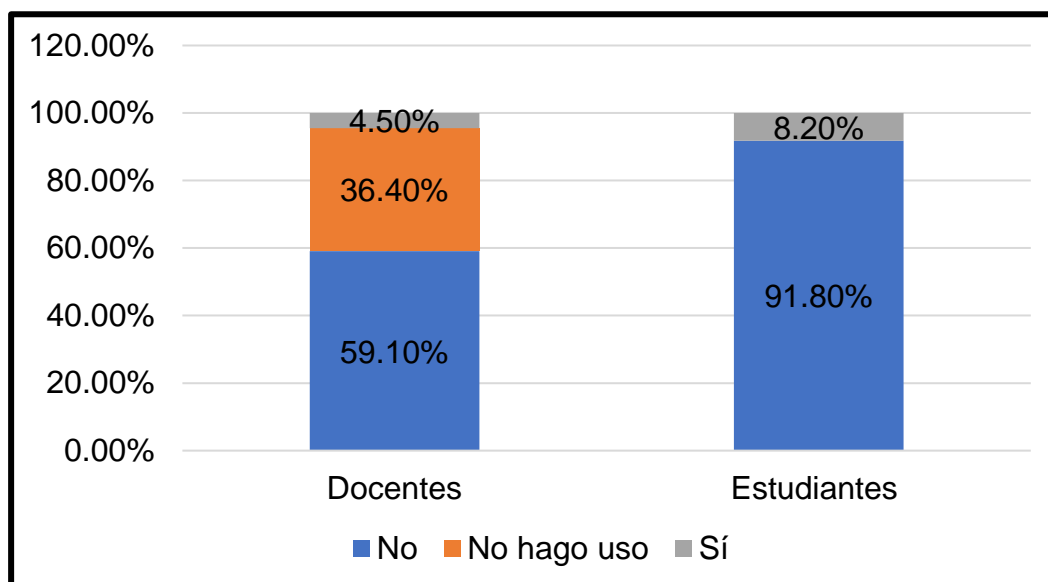


Figura 16 — Comparación de docentes y estudiantes, si tienen conocimiento del boletín estadístico de la UNAMBA.

Al realizar una comparación sobre el conocimiento del boletín estadístico de la UNAMBA, se observa un notable mayor desconocimiento entre los estudiantes en comparación con los docentes. Esta disparidad resalta la necesidad de fortalecer la comunicación y difusión de información relevante dentro de la comunidad estudiantil para promover un mayor acceso al conocimiento institucional. Ver figura 16.

Tabla 67 — Según los docentes, nivel de satisfacción respecto a la biblioteca central de la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 41)

Nivel de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Nada satisfecho	2	9.1
No hago uso	8	36.4
Poco satisfecho	8	36.4
Satisfecho	4	18.2
Total	22	100.0

En relación con la satisfacción del servicio de biblioteca de la UNAMBA, se destaca que el 36.4% de los docentes se manifiesta poco satisfecho, cifra que se replica en aquellos que indican no hacer uso de la biblioteca. Por otro lado, un 18.2% expresa estar satisfecho con los servicios ofrecidos, mientras que un 9.1% reporta estar nada satisfecho, lo que sugiere la necesidad de mejoras en la atención y recursos disponibles en esta área. Ver Tabla 67.

Tabla 68 — Según los estudiantes, nivel de satisfacción respecto a la biblioteca central de la UNAMBA. (Ver anexo 3, pregunta N° 31)

Satisfacción a servicios de biblioteca UNAMBA	Frecuencia	Porcentaje
Insatisfecho	4	2.5
Muy satisfecho	8	5.1
No hago uso	30	19.0
Poco satisfecho	52	32.9
Satisfecho	64	40.5
Total	158	100.0

En lo que concierne a la satisfacción de los estudiantes respecto a los servicios proporcionados por la biblioteca de la UNAMBA, el 40.5% se declara satisfecho, mientras que el 32.9% se siente poco satisfecho. Además, un 19% no utiliza estos servicios, un 5.1% se muestra muy satisfecho y un 2.5% expresa insatisfacción. Ver Tabla 68.

Tabla 69 — Según los docentes, nivel de satisfacción respecto a la biblioteca de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 42)

Nivel de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	1	4.5
Nada satisfecho	2	9.1
No hago uso	8	36.4
Poco satisfecho	6	27.3
Satisfecho	5	22.7
Total	22	100.0

En relación con los servicios ofrecidos por la biblioteca de la EAPIIS, los docentes manifiestan que el 36.4% no hace uso de estos recursos. Además, un 27.3% expresa estar poco satisfecho con los servicios disponibles, y el 22.7% se declara satisfecho. Un 9.1% afirma estar nada satisfecho con el servicio, y un 4.5% se muestra muy satisfecho, indicando que hay áreas de mejora en la atención a las necesidades académicas de los docentes. Ver Tabla 69.

Tabla 70 — Según los estudiantes, nivel de satisfacción respecto a la biblioteca de la EAPIIS. (Ver anexo 4, pregunta N° 32)

Nivel de satisfacción biblioteca EAPIIS	Frecuencia	Porcentaje
Insatisfecho	48	30.4
Muy satisfecho	2	1.3
No hago uso	30	19.0
Poco satisfecho	50	31.6
Satisfecho	28	17.7
Total	158	100.0

Respecto a la satisfacción de los estudiantes con los servicios de la biblioteca de la EAPIIS, se observan que un 31.6% de los alumnos manifiestan estar poco satisfechos, mientras que un 30.4% se declara insatisfecho. Además, un 19% de los estudiantes no hace uso de la biblioteca. Por otro lado, el 17.7% reporta estar satisfecho y únicamente un 1.3% expresa un alto nivel de satisfacción, lo que sugiere la necesidad de mejorar los servicios ofrecidos. Ver Tabla 70.

Factor 11. Recursos humanos.

Tabla 71 — Según los docentes, nivel de satisfacción relación con la atención que brinda el personal administrativo (secretaria) de la EAPIIS. (Ver anexo 3, pregunta N° 43)

Nivel de satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Muy satisfecho	4	18.2
Poco satisfecho	5	22.7
Satisfecho	13	59.1
Total	22	100.0

Respecto a la satisfacción con el servicio proporcionado por el personal administrativo de la Escuela Profesional, se evidencia que el 59.1% de los docentes expresa satisfacción con el mismo. Por otro lado, un 22.7% se muestra poco satisfecho, mientras que el 18.2% indica estar muy satisfecho, lo que sugiere una percepción mayoritariamente positiva hacia la atención administrativa recibida. Ver Tabla 71.

Tabla 72 — Según los estudiantes, nivel de satisfacción relación con la atención que brinda el personal administrativo (secretaria) de la EAPIIS.

(Ver anexo 4, pregunta N° 33)

Satisfacción sobre el personal administrativo	Frecuencia	Porcentaje
Insatisfecho	7	4.4
Muy satisfecho	13	8.2
Poco satisfecho	46	29.1
Satisfecho	92	58.2
Total	158	100.0

En relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes respecto al personal administrativo, se observa que el 58.2% de ellos se manifiesta satisfecho. Además, un 29.1% expresa estar poco satisfecho, mientras que el 8.2% se muestra muy satisfecho y un 4.4% indica estar insatisfecho, reflejando una percepción predominantemente positiva del servicio administrativo. Ver Tabla 72.

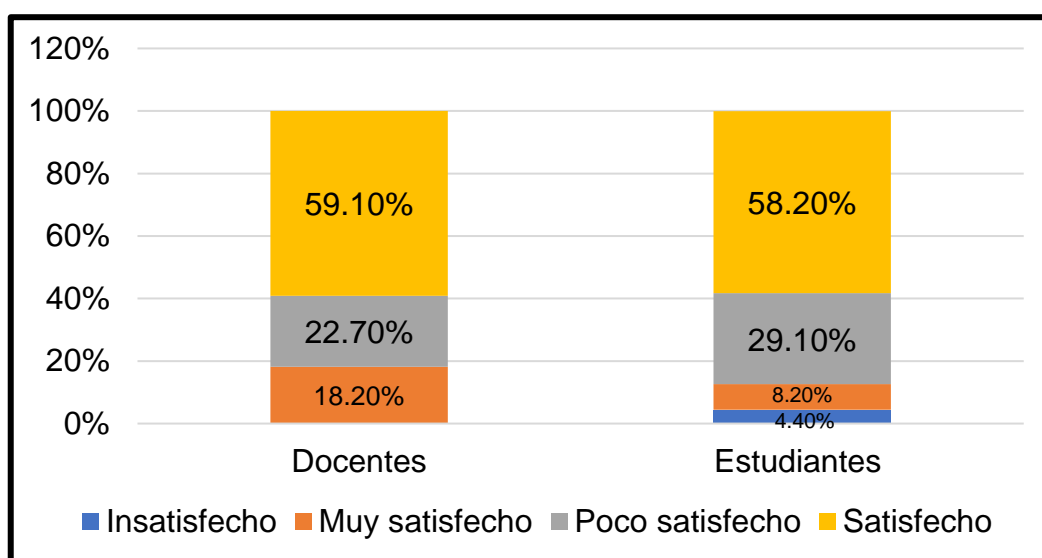


Figura 17 — Comparación de docentes y estudiantes, respecto al nivel de satisfacción relación con la atención que brinda el personal administrativo (secretaria) de la EAPIIS.

Al comparar los resultados de satisfacción respecto al personal administrativo entre docentes y estudiantes, se observa que ambos grupos reportan niveles similares de satisfacción. Esto sugiere una percepción compartida sobre la calidad del servicio administrativo proporcionado, lo que podría indicar una adecuada atención a las necesidades y expectativas de ambos colectivos en el ámbito educativo. Ver Figura 17.

El análisis sobre los servicios universitarios y recursos académicos en la carrera evidencia áreas claves para la mejora y optimización de la experiencia docente. En cuanto a servicios generales, un 45.5% de los docentes conoce diversas ofertas como el Centro Médico, Comedor y actividades culturales, reflejando diversidad en el uso y percepción de estos recursos.

Respecto a la infraestructura educativa, el 59.1% considera adecuadas las aulas y laboratorios, aunque un 40.9% discrepa, lo que señala la necesidad de revisar estos espacios. En términos de recursos tecnológicos y de conectividad, solo el 50% se encuentra satisfecho, mostrando una demanda por mejoras técnicas. La satisfacción con los servicios higiénicos e internet es limitada, con 59.1% y 27.3% respectivamente satisfechos, subrayando la importancia de mejoras en calidad y disponibilidad para optimizar la actividad educativa.

El análisis de los servicios universitarios y la satisfacción estudiantil en la carrera revela áreas críticas para el fortalecimiento y optimización de la experiencia educativa. En cuanto al conocimiento de los servicios disponibles, un 51.9% de los estudiantes está familiarizado con el Centro Médico, Comedor Universitario y Bus Universitario, mientras que el 14.6% y 6.3% mencionan también actividades culturales y la Psicopedagogía, respectivamente, lo cual denota diversidad en la percepción de los recursos. En términos de satisfacción, el 43% de los estudiantes se declara poco satisfecho con los programas de bienestar, mientras que el 36.1% se siente satisfecho, sugiriendo áreas de mejora en la implementación y promoción de estos programas.

Respecto a la infraestructura, el 67.1% califica positivamente las aulas y el 60.8% los laboratorios, aunque un porcentaje considerable opina que requieren mejoras. Asimismo, la tecnología en aulas y servicios básicos, como los servicios higiénicos y de internet, requieren atención para elevar los niveles de satisfacción y optimizar la experiencia de aprendizaje en la institución.

En general: el análisis del conocimiento y satisfacción del cuerpo docente en la Escuela Profesional subraya importantes disparidades en la comprensión de elementos estratégicos y en la satisfacción con los recursos disponibles, lo cual impacta la cohesión y efectividad institucional. Menos del 60% de los docentes comprende la misión y visión institucional, mientras que un alarmante 72.7% desconoce el Plan Operativo y un 86.4%



no está al tanto de su alineación estratégica con los objetivos de la Escuela, evidenciando carencias en la comunicación de lineamientos institucionales.

La participación docente en I+D+i es baja (63.6%), y la movilidad académica es mínima (9.1%), reflejando una escasa integración en actividades académicas y de desarrollo profesional. Además, la limitada satisfacción con la infraestructura (solo el 59.1% la considera adecuada) y con los servicios de conectividad y técnicos (50%) sugiere la necesidad de optimizar estos recursos para fortalecer el compromiso docente y potenciar su rol en la educación y la investigación.

La evaluación del conocimiento y satisfacción estudiantil sobre los elementos estratégicos e institucionales sugiere deficiencias en la comunicación y alineación de objetivos. Mientras que el 62.7% de los estudiantes conoce la visión institucional, un 60.8% desconoce la misión, y solo el 31% está informado sobre el Plan Estratégico.

Asimismo, el desconocimiento sobre la alineación del PEI con los objetivos de la Escuela (90.9%) y el sistema de gestión de calidad (solo conocido por el 13.3%) evidencia una baja sensibilización hacia los pilares institucionales. En términos de percepción curricular, el 69.6% valora positivamente la malla, aunque un 41.8% expresa reservas. La baja participación en I+D+i (66.5% sin involucrarse) y movilidad (95.6%) apunta a la necesidad de fomentar estas actividades. Además, los servicios universitarios y los programas de bienestar presentan oportunidades de mejora, dado el educativa. (Ver Anexo 3)



5.1.2 Diagnosticar el estado situacional de la Dimensión 1: Gestión Estratégica según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.

Para diagnosticar la Dimensión 1: Gestión Estratégica, evaluamos los factores, estándares y criterios con la información de la lista de verificación.

Tabla 73 — Diagnóstico del avance porcentual de la Dimensión 1: Gestión Estratégica.

DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA	
Factor 1: Planificación del programa de estudios.	
Estándar 1: Propósitos articulados.	55.56%
Estándar 2: Participación de los grupos de interés.	83.33%
Estándar 3: Revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos.	75.00%
Estándar 4: Sostenibilidad.	50.00%
Total = 100%	65.97%
Factor 2: Gestión del perfil de egreso.	
Estándar 5: Pertinencia del perfil de egreso.	50.00%
Estándar 6: Revisión del perfil de egreso.	50.00%
Total = 100%	50.00%
Factor 3: Aseguramiento de la calidad.	
Estándar 7: Sistema de gestión de la calidad.	0.00%
Estándar 8: Planes de mejora.	8.33%
Total = 100%	4.17%
Total, dimensión= 100%	40.05%

La tabla muestra una evaluación del cumplimiento de ciertos estándares que forman parte del modelo de acreditación SINEACE aplicado a la EAPIIS, dentro de la Dimensión 1: Gestión Estratégica. Los estándares evaluados se agrupan en tres factores clave para medir el nivel de desarrollo y adecuación de la planificación, gestión y aseguramiento de la calidad de la EAPIIS. A continuación, se ofrece un análisis detallado de los resultados por cada factor y estándar.

Factor 1: Planificación del programa de estudios de la EAPIIS.

Estándar 1: Propósitos articulados (55.56%). Este porcentaje mide qué tan bien la EAPIIS articula y define sus propósitos, posiblemente en términos de objetivos educativos o visión de la escuela.

Estándar 2: Participación de los grupos de interés (83.33%). Evalúa cómo los diferentes grupos interesados (como docentes, estudiantes, empleadores, etc.) participan en la planificación y toma de decisiones de la EAPIIS.



Estándar 3: Revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos (75.00%). Este estándar mide la frecuencia y calidad con que la EAPIIS revisa sus políticas y objetivos, con la participación de los involucrados.

Estándar 4: Sostenibilidad (50.00%). Se refiere a la capacidad de la EAPIIS para mantenerse a largo plazo en términos financieros, de recursos humanos y de infraestructura.

Total, del Factor 1: 65.97%. Es el promedio de los porcentajes de los cuatro estándares, lo que da una idea del nivel general de cumplimiento en la planificación del programa de la EAPIIS.

Factor 2: Gestión del perfil de egreso de la EAPIIS.

Estándar 5: Pertinencia del perfil de egreso (50.00%). Evalúa si el perfil de egreso está alineado con las necesidades del mercado y las expectativas del programa; cabe aclarar que la nueva malla cumple con los criterios del estándar, por lo cual al momento que la antigua malla cumpla con su vida útil este estándar estaría siendo cumplido al 100%.

Estándar 6: Revisión del perfil de egreso (50.00%). Mide si el perfil de egreso de la EAPIIS es revisado regularmente para asegurar su actualización y pertinencia.

Total, del Factor 2: 50.00%. Este promedio refleja que la gestión del perfil de egreso es moderada y requiere mejoras para asegurar que el perfil esté alineado con los objetivos del programa y las necesidades del mercado.

Factor 3: Aseguramiento de la calidad en la EAPIIS

Estándar 7: Sistema de gestión de la calidad (0.00%). Este porcentaje indica que no se ha implementado o que es inexistente un sistema formal de gestión de la calidad en la EAPIIS.

Estándar 8: Planes de mejora (8.33%). Evalúa si existen planes para mejorar continuamente el programa y su implementación; el porcentaje muestra que hay un bajo nivel de cumplimiento.

Total, del Factor 3: 4.17%. Este es el promedio de los dos estándares, lo que sugiere que en el factor de aseguramiento de la calidad hay muchas áreas de mejora.



5.1.3 Diagnosticar el estado situacional de la Dimensión 2: Formación Integral según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.

Para diagnosticar la Dimensión 2: Formación Integral evaluamos los factores, estándares y criterios con la información de la lista de verificación.

Tabla 74 — Diagnóstico del avance porcentual de la Dimensión 2: Formación Integral.

DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN INTEGRAL	
Factor 4: Proceso Enseñanza-Aprendizaje	
Estándar 9: Plan de estudios.	61.67%
Estándar 10: Características del plan de estudios.	91.67%
Estándar 11: Enfoque por competencias.	50.00%
Estándar 12: Articulación con I+D+i y responsabilidad social.	100.00%
Estándar 13: Movilidad	83.33%
Total = 100%	61.04%
Factor 5: Gestión de los Docentes.	
Estándar 14: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento.	58.33%
Estándar 15: Plana docente adecuada	66.67%
Estándar 16: Reconocimiento de las actividades de labor docente	0.00%
Estándar 17: Plan de desarrollo académico del docente	0.00%
Total = 100%	31.25%
Factor 6: Seguimiento a Estudiantes	
Estándar 18: Admisión al programa de estudios	50.00%
Estándar 19: Nivelación de ingresantes	66.67%
Estándar 20: Seguimiento al desempeño de los estudiantes	11.11%
Estándar 21: Actividades extracurriculares	16.67%
Total = 100%	36.11%
Factor 7: Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación	
Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes	25.00%
Estándar 23: I+D+i para la obtención del grado y el título	0.00%
Estándar 24: Publicaciones de los resultados de I+D+	40.00%
Total = 100%	21.67%
Factor 8: Responsabilidad social universitaria.	
Estándar 25: Responsabilidad social	100.00%
Estándar 26: Implementación de políticas ambientales	0.00%
Total = 100%	50.00%
Total, dimensión= 100%	40.01%

La tabla presenta una evaluación de la Dimensión 2: Formación Integral de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas (EAPIIS), dividida en varios factores que miden diferentes aspectos de la enseñanza, la gestión



docente, el seguimiento a estudiantes, la investigación, y la responsabilidad social. A continuación, se ofrece un análisis detallado de los resultados por cada factor y estándar.

Factor 4: Proceso enseñanza-aprendizaje

Estándar 9: Plan de estudios (61.67%). Este porcentaje refleja el nivel de cumplimiento en la planificación y estructura del plan de estudios de la EAPIIS.

Estándar 10: Características del plan de estudios (91.67%). Evalúa qué tan bien el plan de estudios responde a las características necesarias para formar a los estudiantes de manera efectiva.

Estándar 11: Enfoque por competencias (50.00%). Mide el grado en que el enfoque del plan de estudios está orientado al desarrollo de competencias.

Estándar 12: Articulación con I+D+i y responsabilidad social (100.00%). Indica un alto cumplimiento en la integración de la investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) y la responsabilidad social en el proceso de enseñanza.

Estándar 13: Movilidad (83.33%). Este estándar evalúa las oportunidades de movilidad académica para los estudiantes.

Total, del Factor 4: 61.04%. Es el promedio de los estándares evaluados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Factor 5: Gestión de los docentes

Estándar 14: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento (58.33%). Refleja el nivel de efectividad en los procesos de selección, evaluación y desarrollo profesional de los docentes.

Estándar 15: Planta docente adecuada (66.67%). Evalúa si la cantidad y calidad de los docentes es suficiente y adecuada para los requerimientos del programa.

Estándar 16: Reconocimiento de las actividades de labor docente (0.00%). Indica que no se ha implementado un sistema efectivo de reconocimiento de las actividades docentes.

Estándar 17: Plan de desarrollo académico del docente (0.00%). No se ha desarrollado un plan académico formal para los docentes.

Total, del Factor 5: 31.25%. Este es el promedio de los estándares relacionados con la gestión docente, señalando la necesidad de mejorar este aspecto.



Factor 6: Seguimiento a estudiantes

Estándar 18: Admisión al programa de estudios (50.00%). Evalúa los procesos de admisión y selección de los estudiantes.

Estándar 19: Nivelación de ingresantes (66.67%). Mide los esfuerzos de la EAPIIS para nivelar las competencias de los estudiantes recién ingresados.

Estándar 20: Seguimiento al desempeño de los estudiantes (11.11%). Refleja un bajo nivel de monitoreo y apoyo al desempeño académico de los estudiantes.

Estándar 21: Actividades extracurriculares (16.67%). Indica un bajo nivel de promoción y evaluación de actividades extracurriculares que contribuyen a la formación integral.

Total, del Factor 6: 36.11%. Este es el promedio general de los estándares en el seguimiento a estudiantes, mostrando que hay un considerable margen de mejora.

Factor 7: Investigación, desarrollo tecnológico e innovación

Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes (25.00%). Evalúa cómo se gestiona y asegura la calidad de las actividades de investigación y desarrollo realizadas por los docentes.

Estándar 23: I+D+i para la obtención del grado y el título (0.00%). Indica que no se ha logrado implementar un sistema adecuado de investigación para la obtención de títulos profesionales.

Estándar 24: Publicaciones de los resultados de I+D+i (40.00%). Mide el nivel de difusión de los resultados de las investigaciones realizadas.

Total, del Factor 7: 21.67%. Este promedio sugiere que las actividades relacionadas con la investigación, desarrollo e innovación requieren un fortalecimiento considerable.

Factor 8: Responsabilidad social universitaria

Estándar 25: Responsabilidad social (100.00%). Indica que la EAPIIS tiene un cumplimiento completo en la implementación de acciones de responsabilidad social.

Estándar 26: Implementación de políticas ambientales (0.00%). No se han implementado políticas ambientales de manera efectiva.

Total, del Factor 8: 50.00%. Refleja un cumplimiento equilibrado, con una alta puntuación en responsabilidad social pero un vacío en la implementación de políticas ambientales.



5.1.4 Diagnosticar el estado situacional de la Dimensión 3: Soporte Institucional según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.

Para diagnosticar la Dimensión 3: Soporte Institucional, evaluamos los factores, estándares y criterios con la información de la lista de verificación.

Tabla 75 — Diagnóstico del avance porcentual de la Dimensión 3: Soporte Institucional

DIMENSIÓN 3: SOPORTE INSTITUCIONAL	
Factor 9: Servicios de bienestar	
Estándar 27: Bienestar	75.00%
Total = 100%	75.00%
Factor 10: Infraestructura y soporte.	
Estándar 28: Equipamiento y uso de la infraestructura	83.33%
Estándar 29: Mantenimiento de la infraestructura	75.00%
Estándar 30: Sistema de información y comunicación	58.33%
Estándar 31: Centros de información y referencia	33.33%
Total = 100%	62.50%
Factor 11: Recursos humanos	
Estándar 32: Recursos humanos para la gestión del programa de estudios	33.33%
Total = 100%	33.33%
Total, dimensión= 100%	56.94%

La tabla muestra la evaluación de la Dimensión 3: Soporte Institucional de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas (EAPIIS), organizada en tres factores principales: Servicios de bienestar, Infraestructura y soporte, y Recursos humanos. A continuación, se ofrece un análisis detallado de los resultados por cada factor y estándar.

Factor 9: Servicios de bienestar

Estándar 27: Bienestar (75.00%). Este resultado indica que la EAPIIS cumple parcialmente con los servicios de bienestar, lo cual implica que los estudiantes, docentes y el personal administrativo tienen acceso adecuado a los servicios de bienestar necesarios para mejorar su rendimiento y formación. Toda información está disponible en la página Web de la UNAMBA.

Total, del Factor 9: 75.00%. Es el promedio de los servicios de bienestar, lo que refleja un excelente desempeño en esta área, asegurando el bienestar de la comunidad educativa.



Factor 10: Infraestructura y soporte

Estándar 28: Equipamiento y uso de la infraestructura (83.33%). Evalúa el nivel de adecuación y uso del equipamiento y la infraestructura disponible para las actividades académicas y administrativas. Un cumplimiento del 83.33% indica que, en general, se cuenta con los recursos adecuados, aunque podría haber mejoras.

Estándar 29: Mantenimiento de la infraestructura (75.00%). Refleja el grado en que la EAPIIS asegura el mantenimiento y conservación de su infraestructura. Este resultado es relativamente alto, pero señala que aún hay aspectos que podrían mejorarse en términos de mantenimiento.

Estándar 30: Sistema de información y comunicación (58.33%). Mide la efectividad del sistema de información y comunicación en la gestión académica y administrativa. Un porcentaje de 58.33% sugiere que el sistema está implementado, pero hay oportunidades significativas de mejora para asegurar su correcto funcionamiento.

Estándar 31: Centros de información y referencia (33.33%). Evalúa el acceso y la calidad de los centros de información, como bibliotecas y repositorios de investigación. El bajo cumplimiento (33.33%) indica que esta área necesita una atención urgente para mejorar la disponibilidad y calidad de los recursos de información.

Total, del Factor 10: 62.50%. Es el promedio de los estándares relacionados con infraestructura y soporte. Si bien hay un cumplimiento aceptable en equipamiento y mantenimiento, el sistema de información y los centros de referencia requieren mejoras significativas.

Factor 11: Recursos humanos

Estándar 32: Recursos humanos para la gestión del programa de estudios (33.33%). Este resultado sugiere que hay una falta significativa en la cantidad o calidad de los recursos humanos dedicados a la gestión del programa de estudios. Con un bajo cumplimiento del 33.33%, es claro que esta área necesita atención prioritaria para mejorar la efectividad de la gestión administrativa y académica.

Total, del Factor 11: 33.33%. El bajo resultado refleja que la EAPIIS tiene importantes desafíos en la gestión de los recursos humanos, lo que puede afectar directamente la calidad de la formación y la gestión institucional.



5.1.5 Diagnosticar el estado situacional de la Dimensión 4: Resultados según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.

Para diagnosticar la Dimensión 4: Resultados, evaluamos los factores, estándares y criterios con la información de la lista de verificación.

Tabla 76 — Diagnóstico del avance porcentual de la Dimensión 4: Resultados.

DIMENSIÓN 4: RESULTADOS	
Factor 12: Verificación del perfil de egreso	
Estándar 33: Logro de competencias	25.00%
Estándar 34: Seguimiento a egresados y objetivos educativos	0.00%
Total = 100%	12.50%
Total, dimensión= 100%	12.50%

La tabla presentada muestra la evaluación de la Dimensión 4 Resultados de la EAPIIS, específicamente relacionada con la verificación del perfil de egreso. Esta dimensión evalúa dos estándares clave: el logro de competencias y el seguimiento a egresados.

Factor 12: Verificación del perfil de egreso

Este factor se centra en cómo la EAPIIS verifica que los egresados cumplan con el perfil de egreso establecido, lo que se evalúa a través de dos estándares: el logro de competencias y el seguimiento a egresados.

Estándar 33: Logro de competencias (25.00%). Este estándar mide en qué medida los estudiantes de la EAPIIS alcanzan las competencias establecidas en su perfil de egreso. Un 25% indica que hay un proceso parcial de evaluación y logro de competencias, pero aún hay margen para mejorar en la evaluación o el seguimiento del desempeño de los estudiantes.

Estándar 34: Seguimiento a egresados y objetivos educativos (0.00%). Evalúa si la EAPIIS mantiene un registro y monitoreo del progreso de sus egresados y si revisa el cumplimiento de los objetivos educativos después de que los estudiantes se gradúan. El 0% indica que no se han implementado sistemas de seguimiento a los egresados, lo cual es una debilidad significativa, ya que el monitoreo del éxito de los egresados es crucial para ajustar y mejorar el programa académico.

Total, del Factor 12: 12.50%. Este es el promedio de los dos estándares evaluados, lo que refleja que, en general, la verificación del perfil de egreso es muy limitada.



Aunque se está evaluando el logro de competencias, la falta de un seguimiento adecuado a los egresados limita la capacidad de la EAPIIS para ajustar y mejorar sus objetivos educacionales.

Tabla 77 — Resumen en general de avance por dimensiones.

Dimensiones	Factor	Avance por factor	Avance por Dimensión
Gestión Estratégica	F1: Planificación del programa de estudios.	65.97%	40.05 %
	F2: Gestión del perfil de egreso.	50.00%	
	F3: Aseguramiento de la calidad.	4.17%	
Formación Integral	F4: Proceso Enseñanza-Aprendizaje	61.04%	40.01 %
	F5: Gestión de los Docentes.	31.25%	
	F6: Seguimiento a Estudiantes	36.11%	
	F7: Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación	21.67%	
	F8: Responsabilidad social universitaria.	50.00%	
Soporte institucional	F9: Servicios de bienestar	75.00%	56.94 %
	F10: Infraestructura y soporte.	62.50%	
	F11: Recursos humanos	33.33%	
Resultados	F12: Verificación del perfil de egreso	12.50%	12.50 %

Total, de la Dimensión 1: 40.05%. Este es el promedio general de la Dimensión 1: Gestión Estratégica, muestra áreas de fortaleza moderada en la planificación y gestión del perfil de egreso, pero presenta deficiencias críticas en aseguramiento de la calidad. Para mejorar esta dimensión, es prioritario establecer un sistema de gestión de calidad robusto y planes de mejora efectivos.

El aspecto mejor evaluado es la participación de los grupos de interés en la planificación del programa. Las áreas más débiles son el sistema de gestión de calidad y los planes de mejora, que requieren implementación y fortalecimiento. Es necesario trabajar en la sostenibilidad del programa y la adecuación del perfil de egreso para responder mejor a las necesidades actuales del mercado laboral y la comunidad académica.

En general, la EAPIIS debe enfocarse en mejorar sus mecanismos de calidad y realizar ajustes en la planificación y perfil de egreso para optimizar su gestión estratégica.



Total, de la Dimensión 2: 40.01%. Este es el promedio global de la Dimensión 2: Formación Integral, refleja que hay varias áreas donde la EAPIIS tiene oportunidades de mejora, especialmente en la gestión docente, el seguimiento a estudiantes y las actividades de investigación e innovación.

El área mejor evaluada es el proceso enseñanza-aprendizaje, con un 61.04%, destacando una fuerte articulación con la I+D+i y la responsabilidad social. Las áreas más débiles son la gestión de los docentes (31.25%), el seguimiento a estudiantes (36.11%) y la investigación (21.67%), lo que resalta la necesidad de reforzar los mecanismos de monitoreo, apoyo y calidad tanto para docentes como para estudiantes. Aunque la responsabilidad social está bien desarrollada, hay una falta importante en la implementación de políticas ambientales.

En general, la EAPIIS debe centrar sus esfuerzos en mejorar el aseguramiento de la calidad en todas las áreas, con un enfoque particular en la gestión docente, el seguimiento al rendimiento estudiantil y el fortalecimiento de la investigación.

Total, de la Dimensión 3: 56.94%. Este es el promedio general de la Dimensión 3: Soporte Institucional, refleja un desempeño parcialmente satisfactorio en algunos aspectos como los servicios de bienestar y el equipamiento de la infraestructura. Sin embargo, el bajo porcentaje en recursos humanos y centros de información señala áreas que requieren mejoras significativas para asegurar el buen funcionamiento del soporte institucional en la EAPIIS.

El área mejor evaluada es Servicios de bienestar con un 75%, lo que indica que la EAPIIS ofrece servicios adecuados para asegurar el bienestar de su comunidad.

En Infraestructura y soporte, el equipamiento y el mantenimiento de la infraestructura tienen un buen desempeño, pero hay deficiencias en el sistema de información y los centros de referencia. El Factor de Recursos humanos es el más débil, con un cumplimiento bajo del 33.33%, lo que sugiere que se deben tomar medidas para mejorar la disponibilidad y gestión del personal.

En general, la EAPIIS tiene fortalezas en áreas clave como el bienestar y el equipamiento, pero debe centrarse en mejorar el soporte en recursos humanos y la disponibilidad de recursos informativos para fortalecer su base institucional.

Total, de la Dimensión 4: 12.50%. Este es el promedio global de la Dimensión 4. Con solo un 12.50%, es la más baja evaluada hasta el momento, lo que sugiere una



necesidad urgente de mejorar en la verificación del perfil de egreso, especialmente en el seguimiento a los egresados.

Sin un monitoreo adecuado del desempeño de los egresados en el mercado laboral y de los objetivos educacionales, la EAPIIS no puede garantizar la calidad de la formación que brinda ni hacer los ajustes necesarios en su plan de estudios. Los Resultados presenta una gran área de oportunidad para la EAPIIS, ya que debe implementar un sistema eficaz de seguimiento a egresados y fortalecer los mecanismos para evaluar el logro de competencias.

Esto permitirá que la escuela obtenga información valiosa sobre la calidad de sus egresados en el mercado laboral y pueda hacer ajustes en el programa educativo para garantizar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias para su éxito profesional.

5.1.6 Desarrollar una propuesta de plan de Adecuación de Calidad según el Modelo de Acreditación SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA

Se utilizó la lista de verificación, encuesta, y formatos por comisiones, para diagnosticar el estado actual de la EAPIIS. Se trabajó con actores clave (docentes, administrativos, y estudiantes) para recolectar información objetiva y hacer un análisis basado en la evidencia. Cada criterio fue desglosado en indicadores y fueron revisados minuciosamente para determinar si se cumplía o no, y en caso de no cumplir determinar su avance.

A partir del diagnóstico, identificamos las brechas existentes entre el estado actual y los estándares de calidad exigidos por el SINEACE. el diagnostico se realiza a nivel de indicador que son derivados de los criterios previamente definidos por SINEACE.

El plan de adecuación, se diseñó según “Lineamientos para la elaboración de los planes de autoevaluación, con fines de mejora continua y acreditación, de las escuelas profesionales y escuelas de posgrado de la UNAMBA”, aprobado con RESOLUCIÓN N° 346-2023-R-UNAMBA.

El plan fue a probado por la Oficina de Gestión de Calidad, ANEXO 07.



5.2 Discusión

En la EAPIIS de la UNAMBA, llevamos a cabo el análisis y la interpretación de cada uno de los estándares, basándose en las evidencias obtenidas mediante los instrumentos aplicados para la recolección de información, que se detallan a continuación:

Los resultados obtenidos en la Dimensión 1: Gestión Estratégica indican que la EAPIIS está avanzando en la dirección correcta, con un avance del 40.65%. Aunque este progreso refleja esfuerzos importantes hacia el cumplimiento de los estándares establecidos, es necesario trabajar en fortalecer la claridad de los propósitos estratégicos y asegurar la sostenibilidad a corto, mediano y largo plazo. Implementar mejoras en estas áreas será crucial para alcanzar los estándares del factor 1 y optimizar la gestión estratégica de la institución. En cuanto al Factor 2: Gestión del Perfil de Egreso, se observa un notable avance en términos de pertinencia. Sin embargo, es esencial implementar un ciclo de revisión periódica que involucre a empleadores, egresados y otros grupos de interés. Esta participación activa contribuirá a aumentar el nivel de cumplimiento de los estándares y garantizará la calidad y relevancia del perfil de egreso a largo plazo. Esto permitirá ajustar el programa académico según las necesidades del entorno y mejorar la alineación de los egresados con las demandas del mercado laboral.

Este resultado, guarda relación con lo que dice (SALAZAR, 2020) quien en los resultados de su tesis indica, que la Dimensión 1: Gestión Estratégica en programas de posgrado, como la Maestría en Gerencia en Salud y el Doctorado en Salud Pública, alcanza avances similares, con porcentajes del 45% al 48%. Ambos estudios coinciden en la importancia de fortalecer los sistemas de autoevaluación y la participación de actores estratégicos para consolidar la calidad y pertinencia de los programas educativos.

En esta investigación, la Dimensión 2: Formación Integral obtuvo una evaluación del 40.01%, lo que refleja un equilibrio entre áreas bien desarrolladas, como la responsabilidad social y la articulación con la I+D+i, y áreas que requieren mejoras significativas. Entre estas, se destaca la necesidad de fortalecer la gestión docente, valorando su rol en el proceso educativo y en el seguimiento estudiantil, cuya baja puntuación limita el apoyo integral al estudiante y la promoción de experiencias más allá del aula. Asimismo, se identificó una debilidad en la integración de la investigación en el proceso de formación académica, especialmente en lo relacionado con la obtención de grados. Estas áreas críticas deben abordarse para garantizar una formación integral de



calidad en la institución. De la misma manera se menciona en (CASTILLA, 2016) que identifica en la Dimensión de Formación Integral ciertas falencias en factores como el proceso de enseñanza-aprendizaje, la gestión docente, la investigación y el seguimiento estudiantil, así como en estándares específicos como el currículo, la gestión de competencias, la investigación para la obtención de grados y la responsabilidad social. Estas observaciones coinciden con los resultados obtenidos en esta investigación, particularmente en la necesidad de fortalecer la gestión docente y el seguimiento estudiantil, así como en la integración de la investigación en la formación académica. Ambos estudios subrayan la importancia de trabajar en estas áreas críticas para mejorar la calidad de la formación integral y promover un enfoque más equilibrado y efectivo en las instituciones educativas.

En la presente investigación, la Dimensión 3 soporte institucional, según el diagnóstico nos indica que aunque los servicios de bienestar están completamente cubiertos, se identifican debilidades en la infraestructura tecnológica lo cual presentan brechas significativas que afectan el acceso a recursos y la eficiencia en la gestión de información, y en los recursos humanos este es el aspecto más débil de la dimensión, reflejando una clara insuficiencia en los recursos humanos destinados a la gestión del programa de estudios, lo que podría limitar la capacidad del programa para operar de manera eficiente y efectiva. Estas carencias podrían impactar la calidad del soporte institucional ofrecido, comprometiendo la eficiencia en la gestión del programa y el acceso a recursos clave para estudiantes y docentes. De manera comparable, en el estudio de (LUNA DE LA CUBA, y otros, 2019), la Dimensión 3: Soporte Institucional refleja percepciones mixtas de los estudiantes sobre las condiciones de infraestructura física. Mientras que el 53.3% considera que las aulas son adecuadas para un aprendizaje efectivo, el 74.3% opina que los laboratorios no cumplen con los estándares necesarios para una enseñanza-aprendizaje de calidad. Ambos estudios destacan la importancia de la infraestructura como componente clave del soporte institucional, aunque en esta investigación se enfatiza además la infraestructura tecnológica y los recursos humanos como áreas críticas que requieren atención prioritaria. En síntesis, los resultados de ambos trabajos coinciden en la necesidad de fortalecer el soporte institucional para garantizar un entorno educativo eficiente y adecuado, abordando tanto la infraestructura física y tecnológica como los recursos humanos para mejorar la calidad de los servicios ofrecidos.



En la investigación, la Dimensión 4 Resultados, la dimensión reflejó un desempeño general muy bajo (12.50%), con una necesidad urgente de fortalecer tanto la medición del logro de competencias que indica que los estudiantes no están alcanzando completamente las competencias esperadas al finalizar el programa, y en la implementación de un sistema de seguimiento a egresados, ya que esto impide evaluar de manera adecuada el impacto del programa en los graduados y su alineación con los objetivos educativos. Esto es crucial para asegurar que el perfil de egreso cumpla con los estándares establecidos y para ajustar el programa en función de los resultados obtenidos por los egresados en su vida profesional. Al igual que en nuestra investigación (SEGURA CASTILLA, 2017), señala limitaciones en la Dimensión 4: Resultados, la falta de un sistema efectivo para medir estos aspectos afecta la capacidad de evaluar el impacto real del programa en los graduados y la alineación con los objetivos educacionales. Ambos estudios coinciden en que es esencial implementar un sistema robusto de seguimiento a egresados y mejorar la medición de competencias para asegurar que los programas educativos sean efectivos y cumplan con los estándares de calidad establecidos.



CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones.

a) **Objetivo General: Realizar el diagnóstico actual de la calidad según el modelo SINEACE de la EAPIIS de la UNAMBA 2023.**

El diagnóstico de calidad educativa de la EAPIIS, siguiendo el modelo SINEACE, ha revelado áreas críticas de mejora que abarcan desde la gestión estratégica hasta los resultados obtenidos por la comunidad educativa. Los resultados muestran que tanto docentes como estudiantes carecen de un entendimiento claro de la misión y visión institucional, lo cual afecta su alineación y compromiso con los objetivos institucionales. Además, se detectaron deficiencias en la infraestructura y los servicios de soporte, como la conectividad a internet, la idoneidad de las aulas y la satisfacción con los servicios de bienestar, lo que limita la efectividad del aprendizaje y la calidad de vida de los estudiantes y docentes. La baja participación en actividades de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) y la falta de reconocimiento de logros en este ámbito también son áreas críticas que requieren atención. Para que la EAPIIS logre los estándares de calidad del modelo SINEACE, es esencial implementar mejoras significativas en estos aspectos, lo cual permitirá ofrecer una experiencia educativa de mayor calidad y alineada con los requerimientos de acreditación.

Se hayo un índice de satisfacción e insatisfacción general de docentes y estudiantes
Docentes:

- Porcentaje de satisfacción: 39.00 %
- Porcentaje de insatisfacción: 61.00 %

Estudiantes:

- Porcentaje de satisfacción: 35.95 %
- Porcentaje de insatisfacción: 64.05 %



b) Objetivo Específico 1: Diagnosticar el estado situacional de la dimensión 1: gestión estratégica según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.

En la dimensión de gestión estratégica, se observa que una gran parte del personal docente y estudiantil no comprende a fondo los componentes estratégicos de la institución. Menos del 60% de los docentes afirma conocer la misión y visión de la EAPIIS, y un alarmante 90.90% desconoce cómo el plan operativo se alinea con los objetivos de la institución. Esto significa que la EAPIIS enfrenta un problema significativo en la comunicación de sus objetivos estratégicos y en la cohesión de sus miembros para lograr una visión compartida.

La falta de claridad sobre los objetivos estratégicos tiene un impacto directo en la cohesión del personal y en su compromiso hacia la institución. Sin una comprensión clara de la misión y visión, tanto docentes como estudiantes tienden a trabajar de manera desconectada, lo cual reduce la efectividad de sus esfuerzos para cumplir con los objetivos institucionales.

c) Objetivo Específico 2: Diagnosticar el estado situacional de la dimensión 2: formación integral según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.

En la formación integral, la EAPIIS presenta importantes áreas de mejora relacionadas con la participación en actividades de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) y en programas de movilidad académica. Los datos muestran que el 63.6% de los docentes y el 89.90% de los estudiantes no están involucrados en actividades de I+D+i, y menos del 10% de docentes y estudiantes han participado en programas de movilidad académica o intercambios. Estas cifras reflejan una falta de oportunidades y de incentivos para que los estudiantes y docentes se involucren en actividades extracurriculares que enriquecen la experiencia educativa.

A pesar de que el 69.6% de los estudiantes consideran adecuado el currículo, un 41.8% expresa ciertas reservas, lo cual indica que no todos perciben que la malla curricular responda a las demandas actuales del mercado laboral o a sus expectativas de formación.

La baja participación en actividades de investigación y movilidad afecta la formación integral de los estudiantes y docentes, limitando sus oportunidades de desarrollo profesional y aprendizaje práctico. Además, la falta de revisiones periódicas del currículo podría estar contribuyendo a una desactualización en la



oferta educativa que no responde de manera adecuada a las demandas profesionales actuales.

d) Objetivo Específico 3: Diagnosticar el estado situacional de la dimensión 3: soporte institucional según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.

En la dimensión de soporte institucional, que abarca infraestructura, tecnología y servicios de bienestar, es otra área que necesitaba mejoras urgentes. Un 40.9% de los docentes considera que las aulas y laboratorios no son adecuados, y solo el 50% está satisfecho con los recursos tecnológicos. Además, tanto estudiantes como docentes expresan insatisfacción con los servicios de internet, un aspecto crucial para el aprendizaje en la actualidad. Los servicios de bienestar, como tutorías, asesorías y programas de apoyo, tampoco cumplen completamente las expectativas de la comunidad académica.

Las percepciones negativas sobre la infraestructura reflejan que los espacios de aprendizaje no están preparados para satisfacer las necesidades académicas actuales. La insuficiencia de recursos tecnológicos y las limitaciones en los servicios de conectividad afectan la calidad de las clases y limitan la capacidad de los docentes para utilizar herramientas modernas de enseñanza.

Los programas de bienestar presentan áreas de mejora, ya que el 43% de los estudiantes se declara insatisfecho con estos programas. Los servicios de tutoría y asesoría no parecen ser suficientes para cubrir las necesidades de los estudiantes, y la falta de apoyo psicopedagógico afecta su bienestar emocional y académico.

e) Objetivo Específico 4: Diagnosticar el estado situacional de la dimensión 4: resultados según el Modelo SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.

En la dimensión resultados, revela deficiencias significativas en la verificación del perfil de egreso de los estudiantes. Con un promedio general de 12.50%, se evidencia un bajo cumplimiento de los estándares evaluados, lo que sugiere oportunidades de mejora en la consolidación de los logros de aprendizaje y en la implementación de mecanismos de seguimiento a egresados.

En el estándar 33, indica avances parciales en la formación de los estudiantes, pero con oportunidades de optimización en la evaluación y fortalecimiento de competencias adquiridas. En contraste, el Estándar 34: Seguimiento a egresados y objetivos educacionales presenta un 0% de avance, reflejando la inexistencia o



ineficacia de estrategias institucionales para monitorear la inserción laboral y académica de los egresados, así como para evaluar el impacto de la formación profesional impartida.

Estos resultados evidencian la necesidad urgente de implementar estrategias de mejora continua, tales como un mecanismo para poder aprovechar de mejor manera el sistema de seguimiento de egresados. El fortalecimiento de estos procesos permitirá no solo garantizar el cumplimiento del perfil de egreso, sino también mejorar la calidad educativa y la pertinencia de los programas académicos de la EAPIIS de la UNAMBA conforme a los estándares del Modelo SINEACE.

f) Objetivo Específico 5: Desarrollar una propuesta de plan de adecuación de calidad según el Modelo de Acreditación SINEACE para la EAPIIS de la UNAMBA.

La propuesta del plan de adecuación de calidad para la EAPIIS debe centrarse en mejorar la comunicación institucional, fortalecer la infraestructura y los servicios de soporte, y fomentar la participación en investigación y desarrollo. Cumplir con los estándares del modelo SINEACE requiere que la EAPIIS implemente una serie de acciones integradas que promuevan el compromiso y la motivación de toda la comunidad educativa.

La comunicación sobre la misión, visión y objetivos estratégicos debe ser clara y accesible. La EAPIIS necesita un plan de comunicación interna que incluya materiales visuales, capacitaciones y reuniones informativas.

Es esencial mejorar los espacios de aprendizaje, como aulas y laboratorios, y actualizar los recursos tecnológicos. Asimismo, se deben reforzar los programas de bienestar estudiantil y de apoyo psicopedagógico para que los estudiantes cuenten con el respaldo necesario para desarrollarse plenamente en su vida académica.

La implementación de un sistema de reconocimiento ayudará a destacar los logros académicos y de investigación. Para fomentar la cultura de investigación, es necesario proporcionar incentivos y oportunidades para que estudiantes y docentes participen activamente en proyectos de I+D+i.

Un plan de adecuación centrado en estos aspectos permitirá a la EAPIIS mejorar su calidad educativa y cumplir con los requisitos de SINEACE, asegurando una experiencia académica más integral, motivadora y alineada con los estándares de excelencia académica.



6.2 Recomendaciones

- D1:** Se recomienda implementar un plan de comunicación estratégica que enfatice la importancia de la misión, visión y valores institucionales, y cómo estos se reflejan en el plan operativo. Este plan podría incluir capacitaciones regulares, materiales visuales accesibles y reuniones informativas que expliquen a detalle cómo cada miembro puede contribuir a los objetivos de la EAPIIS. Asimismo, realizar reuniones de retroalimentación y sesiones de sensibilización para todo el personal ayudará a crear un sentido de pertenencia y alineación institucional más fuerte.
- D2:** Se recomienda fortalecer los programas de I+D+i y movilidad académica mediante incentivos específicos, como créditos académicos o reconocimientos. También sería beneficioso establecer un comité de revisión curricular en el que participen tanto docentes como estudiantes para garantizar que el contenido del currículo sea relevante y esté alineado con las necesidades del mercado. Este comité podría realizar reuniones semestrales para evaluar la malla curricular y hacer ajustes en función de las tendencias y demandas del mercado laboral.
- D3:** Se recomienda una revisión exhaustiva de la infraestructura educativa, particularmente en lo relacionado con la conectividad, los recursos tecnológicos y los espacios de aprendizaje. También es fundamental optimizar los servicios de bienestar mediante la implementación de programas de tutoría más efectivos, apoyo psicopedagógico accesible y servicios de asesoría que ayuden a los estudiantes a superar dificultades académicas y personales. Invertir en estos recursos contribuirá a una experiencia educativa más completa y satisfactoria.
- D4:** Se recomienda establecer un sistema de reconocimiento formal para los logros académicos y de investigación que permita visibilizar y premiar las contribuciones de estudiantes y docentes. Además, es importante implementar una política de comunicación transparente que asegure que todos los miembros de la comunidad académica tengan acceso a información sobre los logros institucionales. Esto ayudará a fortalecer una cultura de excelencia académica y motivará una mayor participación en actividades de investigación.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABANCAY, LA RED DIGITAL. 2023.** ESTUDIANTES RADICALIZARON PROTESTA Y SE AMOTINARON EN EL FRONTIS DE LA UNAMBA. [Facebook] Abancay : s.n., 2023.
- ÁLVAREZ-GAYOU, J. & GUTIÉRREZ, L. 2011.** Investigación científica: un enfoque práctico. 2011.
- ARBOLEDA, R. A., Y OTROS. 2014.** Barreras y Limitaciones en la implementación de la Lista de verificación de la Seguridad Quirúrgica de la Organización Mundial de la Salud. Cauca : Rev. Fac. Cienc. Salud Univ., 2014. Vol. 16.
- BEHAR RIVERO, DANIEL SALOMÓN. 2008.** Metodología de la Investigación. s.l. : Shalom, 2008.
- BOLFARINE, H y BUSSAB, W. O. 2005.** Elementos de amostragem. s.l. : Edgard Blücher, 2005.
- BORROTO CRUZ, EUGENIO RADAMÉS Y YR SALA, RAMÓN. 2004.** Acreditación y evaluación universitarias. Ciudad de la Habana : Educ Med Super, 2004.
- CALIDAD, OFICINA DE GESTION DE. 2021.** Plan de gestion de la calidad institucional 2021 -2024. Abancay : Unamba, 2021.
- CAMPO HERRERA, MARÍA SOLEDAD. 2017.** Estudio comparativo de dos modelos de acreditación universitaria: la aplicabilidad de estándares y criterios a la Universidad Mayor de Chile. MADRID : Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2017.
- CANCINO C., VÍCTOR Y SCCHMAL S., RODOLFO. 2014.** Sistema de Acreditación Universitaria en Chile: ¿Cuánto hemos avanzado? [Valdivia] Talca : Valdivia, Estudio Pedagogico, 2014. Vols. 40,41-60. 0718-0705.
- CASTILLA, CARLOS JESÚS SEGURA. 2016.** Autoevaluación según modelo de acreditación para educación superior universitaria propuesta por SINEACE y el perfil profesional de la Escuela Profesional de Educación Física. Lima : s.n., 2016.
- CENTTY VILLAFUERTE, DEYMOR B. 2006.** Manual metodologico para el investigador científico. Arequipa : s.n., 2006.
- CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ. 2002, 26 DE ABRIL.** Ley de Creación la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. s.l. : Diario Oficial El Peruano, 2002, 26 de abril.
- CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN. 2007.** Proyecto educativo. Lima : Biblioteca Nacional del Perú, 2007.



CÓRDOVA SANCHES, KENIA MALÚ. 2016. Diseño del plan de mejora para el cumplimiento de los estándares de satisfacción del modelo de calidad para la acreditación de carreras profesionales universitarias de ingeniería caso: Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Cent. HUANCAYO : s.n., 2016.

EDUCACIÓN, MINISTERIO DE. 2021. Herramientas de apoyo para el trabajo docente. universidad del Desarrollo. Santiago : s.n., 2021.

FERNÁNDEZ, COLLADO CARLOS Y BAPTISTA, LUCIO PILAR. 2014. Metodología de la Investigación

HERNANDEZ SAMPIERI 6a Edición. Mexico DF : McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V., 2014.

GALLEGOS, F. R., SENFT, S., MANSON, D. P., & GONZALES, C. 2004. Auditing information systems. 2004.

GÓMEZ VILLALBA, P. 2016. Auditoría informática: Enfoques prácticos para el control de sistemas. Bogotá, Colombia. : RA-MA., 2016.

GONZALEZ, ANTONIO. 2012. antoniogonzalez.es. [En línea] 2 de marzo de 2012. <https://antoniogonzalez.es/google-hacking-46-ejemplos-hacker-contrasenas-usando-google-enemigo-peor/>.

GUTIÉRREZ, J y SERRANO, M. 2017. Auditoría de sistemas de información: Conceptos y metodologías. Mexico : Alfaomega, 2017.

HURTADO DE BARRERA, JACQUELINE. 2000. Metodología de la Investigación Holística. Caracas : Fundación Sypal, 2000.

HURTADO, R. 2019. Metodología de auditoría informática: Fundamentos y casos prácticos. Madrid, España : Paraninfo, 2019.

KERLINGER, LEE. 2022. Foundations Of Behavioral Research. 2022.

LUNA DE LA CUBA, ALEKSANDRO Y ROJAS DUEÑAS, ALEJANDRO ARNALDO. 2019. Diseño del plan de mejora de la calidad según modelo SINEACE en la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial de la Universidad Andina del Cusco 2018. CUSCO : s.n., 2019.

MARTÍNEZ MARÍN, MIGUEL Y BUXARRAIS ESTRADA, MARÍA ROSA. 2000. Los valores de la educación física y el deporte en la edad escolar. BARCELONA : GRAÓ, 2000. 91.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2014. Sistema de Información Jurídica de Educación-SIJE. [En línea] Ministerio de Educación, 28 de Agosto de 2014. [Citado el: 27 de Mayo de 2022.]

https://esinad.minedu.gob.pe/e_sinadmed_1/resolucionesexternas/consultanormas.aspx.



- MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO. 2018, 3 de diciembre.** Norma Técnica EM.20. s.l. : Diario Oficial El Peruano, 2018, 3 de diciembre.
- MIRANDA, C. 2020.** Guía avanzada de auditoría informática: Normas y procedimientos. Barcelona : Marcombo, 2020.
- NARANJO LOPEZ, GALO. 2016.** Evaluación – acreditación de la educación superior en el ecuador, metaevaluación y gestión académica de calidad. MADRID - ESPAÑA : s.n., 2016.
- OROZCO, F. 2015.** Seguridad y auditoría en sistemas de información. Lima : McGraw-Hill, 2015.
- ORTIZ URIBE, Frida Gisela. 2003.** Diccionario de la Metodología de la Investigación. Ciudad de Mexico : Editorial Limusa, 2003.
- PARDINAS, FELIPE. 1969.** Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales. Ciudad de México : Siglo XXI, 1969.
- PAREDES HERNÁNDEZ, ESPERANZA Y VELASCO ESPITIA, MARÍA EUGENIA. 2015.** Análisis y Diseño de Sistemas de Información. España : s.n., 2015.
- PARRA TAPIA, ERIK ALEJANDRO. 2020.** Identificación y análisis de vulnerabilidades en los portales web de la universidad politécnica salesiana a través de técnicas de PENTESTING [trabajo de titulación, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional, s.l. : 2020.
- PÉREZ, J y LÓPEZ, A. 2018.** Control y seguimiento en auditoría informática. Buenos Aires : Thomson Reuters., 2018.
- PERUANO, PLATAFORMA DEL ESTADO. SINEACE.** [En línea] <https://app.sineace.gob.pe/Reportes/Acreditacion.aspx>.
- PIATTINI, M., & DEL PESO,E. 2001.** Auditoría Informática: Un enfoque práctico. s.l. : Alfaomega, 2001.
- Rol de la ingeniería informática. **AGUILERA, J., DUMBO, C., & OTROS. 2020.** 2020.
- SALAZAR, ARCELIA OLGA ROJAS. 2020.** La Autoevaluación y Planes de Mejora según Nuevo Modelo de Acreditación del Sineace en la Gestión de los Programas de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Salud. Callao : s.n., 2020.
- SEGURA CASTILLA, Carlos Jesús. 2017.** Autoevaluación según modelo de acreditación para educación superior universitaria propuesta por SINEACE y el perfil profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2016. Lima : s.n., 2017.
- SINEACE, SISTEMA DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA. 2016.** MODELO DE ACREDITACIÓN PARA. Lima : s.n., 2016.



STAIR, RALPH M. Y REYNOLDS, GEORGE W. 2017. Principios de Sistemas de Informacion. Ciudad de Mexico : Cengage Learning, 2017.

SUNEDU. 2020. RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO N°021-2020-SUNEDU/CD. Lima : El Peruano, 2020.

—. **2017.** www.sunedu.gob.pe. [En línea] 1 de junio de 2017. <https://www.sunedu.gob.pe/resolucion-de-superintendencia-n-0054-2017-sunedu/>.

TENBIHI, DANIEL TAPIA & MOUAD. atalantago.com. [En línea] <https://atalantago.com/google-hacking/>.

TOVAR, ARTURO Y MOTA, ALEJANDRO. 2007. CPIMC Un Modelo de Administración por procesos. Ciudad de Mexico : Editorial Panorama, 2007.

UNAMBA. 2021. PLAN DE GESTION DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL 2021-2024-OGC. Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurimac. Abancay : UNAMBA, 2021.

UNESCO. 2021. Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2021/2: los actores no estatales en la educación: ¿quién elige? ¿quién pierde? Francia : s.n., 2021.

VARGAS CORDERO, ZOILA ROSA. 2009. La investigacion aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia. San José : s.n., 2009.

WILCOCKS, L. P. 1994. Information management and audit control systems. Chichester, Inglaterra. : John Wiley & Sons, 1994.

YAÑEZ PÁSTEN, SIXTO EDUARDO. 2014. Resultados del proceso de acreditación de carreras de pregrado en una selección de universidades en Chile. SANTIAGO DE CHILE : s.n., 2014.

YAÑEZ, IBSEN. 2011. Enfoque metodológico de auditoría a las tecnologías de información y comunicaciones. . Contraloría general de la reública de chile, Santiago : 2011.



ANEXOS



Anexo 1:

Tabla 78 — Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>PG. ¿Como es la calidad según el modelo de acreditación SINEACE para la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA 2023?</p>	<p>OG. Realizar el diagnóstico actual de la calidad según el modelo de acreditación SINEACE de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA 2023</p>	<p>Nivel de calidad educativa de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas según los estándares del modelo SINEACE.</p>	<p>Gestión estratégica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación del programa de estudios (propósitos articulados, sostenibilidad) - Aseguramiento de la calidad (Sistema de gestión de la calidad) 	<p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de investigación: Descriptiva</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál será el estado situacional de la dimensión 1: gestión estratégica según el Modelo de acreditación SINEACE en la Escuela Académico de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA 2023? - ¿Cuál será el estado situacional de la dimensión 2: formación integral según el Modelo de acreditación SINEACE en la Escuela Académico de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA 2023? - ¿Cuál será el estado situacional de la dimensión 3: soporte institucional según el Modelo de acreditación SINEACE en la Escuela Académico de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA 2023? - ¿Cuál será el estado situacional de la dimensión 4: resultados según el Modelo de acreditación SINEACE en la Escuela Académico de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA 2023? 	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diagnosticar el estado situacional de la dimensión 1: gestión estratégica según el Modelo de acreditación SINEACE en la Escuela Académico de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA. - Diagnosticar el estado situacional de la dimensión 2: formación integral según el Modelo de acreditación SINEACE en la Escuela Académico de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA. - Diagnosticar el estado situacional de la dimensión 3: soporte institucional según el Modelo de acreditación SINEACE en la Escuela Académico de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA. - Diagnosticar el estado situacional de la dimensión 4: resultados según el Modelo de acreditación SINEACE en la Escuela Académico de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA. - Desarrollar la propuesta de un Plan de Adecuación de Calidad según los estándares del Modelo de acreditación SINEACE para la Escuela Académico de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA 		<p>Formación Integral</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso enseñanza-aprendizaje (Características del plan de estudios, Articulación con I+D+i y responsabilidad social y Movilidad). - Gestión de los docentes (Características del plan de estudios, Articulación con I+D+i y responsabilidad social y Movilidad). - Seguimiento a estudiantes (Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento, Reconocimiento de las actividades de labor docente) - Investigación, desarrollo tecnológico e innovación (Nivelación de ingresantes, Seguimiento al desempeño de los estudiantes) - Responsabilidad social universitaria (Responsabilidad social.) 	<p>Diseño de investigación: No experimental de Corte Transversal</p> <p>Enfoque: Mixto</p> <p>Población: 440</p> <p>Muestra: 148</p> <p>Técnica: Encuesta, Entrevista.</p> <p>Instrumento: Cuestionario, Lista de verificación</p> <p>Formato por estándar.</p>
			<p>Soporte Institucional</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Servicios de bienestar (Bienestar) - Infraestructura y soporte (Equipamiento y uso de la infraestructura, Sistema de información y comunicación) - Recursos humanos (Recursos humanos para la gestión del programa de estudios) 	
			<p>Resultados</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Velicación del Perl de egreso (Logro de competencias, Seguimiento a egresados y objetivos educacionales) 	

Anexo 2:

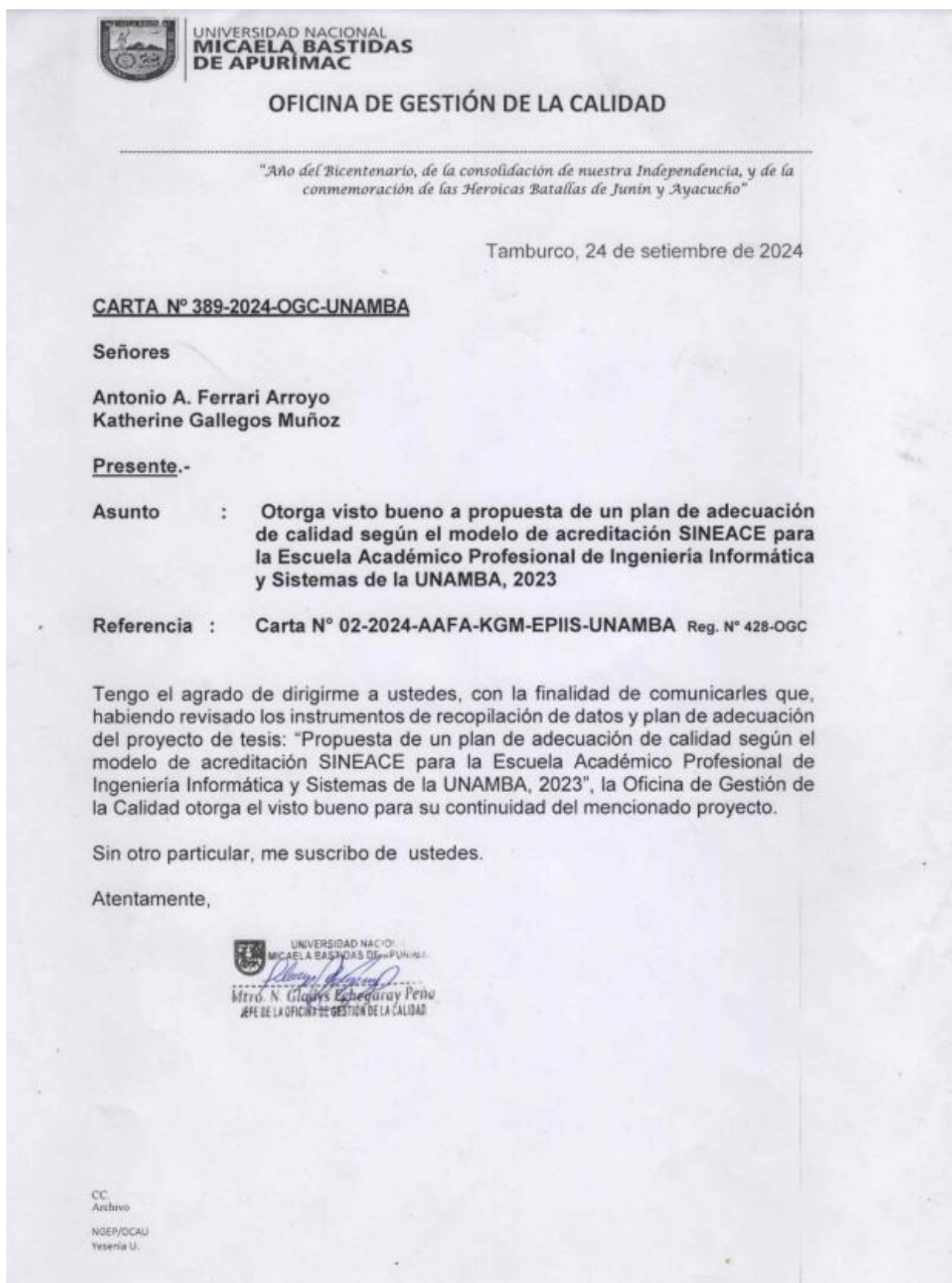


Figura 18 — Documento de validación por la OCG



Anexo 3:



Universidad Nacional Micael Bastidas de Apurímac
"Ingeniería Informática Y Sistemas"



CUESTIONARIO – DOCENTES DE INGENIERIA INFORMATICA Y SISTEMAS

El presente cuestionario está destinado a recoger información mediante su conocimiento y opinión con respecto a la Gestión Estratégica, Formación Integral, Soporte Institucional y Resultados de la Escuela Académica Profesional de Ingeniería Informática de la UNAMBA.

1.- Semestre de ingreso a la docencia en la UNAMBA

- | | | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| <input type="radio"/> 2023-2 | <input type="radio"/> 2023-1 | <input type="radio"/> 2022-2 | <input type="radio"/> 2022-1 |
| <input type="radio"/> 2021-2 | <input type="radio"/> 2021-1 | <input type="radio"/> 2020-2 | <input type="radio"/> 2020-1 |
| <input type="radio"/> 2019-2 | <input type="radio"/> 2019-1 | <input type="radio"/> 2018-2 | <input type="radio"/> 2018-1 |
| <input type="radio"/> 2017-2 | <input type="radio"/> 2017-1 | <input type="radio"/> 2016-2 | <input type="radio"/> 2016-1 |
| <input type="radio"/> 2015-2 | <input type="radio"/> 2015-1 | <input type="radio"/> 2014-2 | <input type="radio"/> 2014-1 |
| <input type="radio"/> 2013-2 | <input type="radio"/> 2013-1 | <input type="radio"/> 2012-2 | <input type="radio"/> 2012-1 |
| <input type="radio"/> 2011-2 | <input type="radio"/> 2011-1 | <input type="radio"/> 2010-2 | <input type="radio"/> 2010-1 |
| <input type="radio"/> 2009-2 | <input type="radio"/> 2009-1 | <input type="radio"/> 2008-2 | <input type="radio"/> 2008-1 |
| <input type="radio"/> 2007-2 | <input type="radio"/> 2007-1 | <input type="radio"/> 2006-2 | <input type="radio"/> 2006-1 |
| <input type="radio"/> 2005-2 | <input type="radio"/> 2005-1 | <input type="radio"/> 2004-2 | <input type="radio"/> 2004-1 |
| <input type="radio"/> 2003-2 | <input type="radio"/> 2003-1 | <input type="radio"/> 2002-2 | |

2.- Semestre de ingreso a la docencia en la Escuela Académica Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas

- | | | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| <input type="radio"/> 2023-2 | <input type="radio"/> 2023-1 | <input type="radio"/> 2022-2 | <input type="radio"/> 2022-1 |
| <input type="radio"/> 2021-2 | <input type="radio"/> 2021-1 | <input type="radio"/> 2020-2 | <input type="radio"/> 2020-1 |
| <input type="radio"/> 2019-2 | <input type="radio"/> 2019-1 | <input type="radio"/> 2018-2 | <input type="radio"/> 2018-1 |
| <input type="radio"/> 2017-2 | <input type="radio"/> 2017-1 | <input type="radio"/> 2016-2 | <input type="radio"/> 2016-1 |
| <input type="radio"/> 2015-2 | <input type="radio"/> 2015-1 | <input type="radio"/> 2014-2 | <input type="radio"/> 2014-1 |
| <input type="radio"/> 2013-2 | <input type="radio"/> 2013-1 | <input type="radio"/> 2012-2 | <input type="radio"/> 2012-1 |
| <input type="radio"/> 2011-2 | <input type="radio"/> 2011-1 | <input type="radio"/> 2010-2 | <input type="radio"/> 2010-1 |
| <input type="radio"/> 2009-2 | <input type="radio"/> 2009-1 | <input type="radio"/> 2008-2 | <input type="radio"/> 2008-1 |
| <input type="radio"/> 2007-2 | <input type="radio"/> 2007-1 | <input type="radio"/> 2006-2 | <input type="radio"/> 2006-1 |

Figura 19 — Encuesta Docente





3.- Seleccione todos los semestres que enseñó en la EAPIIS

- | | | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| <input type="radio"/> 2023-2 | <input type="radio"/> 2023-1 | <input type="radio"/> 2022-2 | <input type="radio"/> 2022-1 |
| <input type="radio"/> 2021-2 | <input type="radio"/> 2021-1 | <input type="radio"/> 2020-2 | <input type="radio"/> 2020-1 |
| <input type="radio"/> 2019-2 | <input type="radio"/> 2019-1 | <input type="radio"/> 2018-2 | <input type="radio"/> 2018-1 |
| <input type="radio"/> 2017-2 | <input type="radio"/> 2017-1 | <input type="radio"/> 2016-2 | <input type="radio"/> 2016-1 |
| <input type="radio"/> 2015-2 | <input type="radio"/> 2015-1 | <input type="radio"/> 2014-2 | <input type="radio"/> 2014-1 |
| <input type="radio"/> 2013-2 | <input type="radio"/> 2013-1 | <input type="radio"/> 2012-2 | <input type="radio"/> 2012-1 |
| <input type="radio"/> 2011-2 | <input type="radio"/> 2011-1 | <input type="radio"/> 2010-2 | <input type="radio"/> 2010-1 |
| <input type="radio"/> 2009-2 | <input type="radio"/> 2009-1 | <input type="radio"/> 2008-2 | <input type="radio"/> 2008-1 |
| <input type="radio"/> 2007-2 | <input type="radio"/> 2007-1 | <input type="radio"/> 2006-2 | <input type="radio"/> 2006-1 |

4.- ¿Conoce la Visión de la EAPIIS?

- Sí No Desconozco

5.- ¿Conoce la Misión de la EAPIIS?

- Sí No Desconozco

6.- ¿Conoce el Plan Estratégico de la EAPIIS?

- Sí No Desconozco

7.- ¿Conoce el Plan Operativo de la EAPIIS?

- Sí No Desconozco

8.- Según su parecer ¿El plan estratégico están alineados a los propósitos de la EAPIIS?

- Sí No Desconozco

9.- Según su parecer ¿El plan operativo están alineados a los propósitos de la EAPIIS?

- Sí No Desconozco

10.- ¿La EAPIIS tiene implementado un Sistema de Gestión de Calidad?

- Sí No Desconozco

11.- ¿Está de acuerdo con la malla curricular de la EAPIIS?

- Sí No

12.- ¿Participó o asistió en el último año a una actividad sobre I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación)?

- Sí No





Universidad Nacional Micael Bastidas de Apurímac
"Ingeniería Informática Y Sistemas"



- 17.- ¿Cuántos reconocimientos académicos tuvo Ud. en los últimos 3 años en la UNAMBA?
- Ninguno
 - De 1 a 3
 - De 4 a 6
 - De 7 a mas
- 18.- ¿Cuántos reconocimientos académicos tuvo Ud. en los últimos 3 años en la EAPIIS?
- Ninguno
 - De 1 a 3
 - De 4 a 6
 - De 7 a mas
- 19.- En relación con los programas de motivación e incentivo al docente de la EAPIIS, está:
- Muy Satisfecho
 - Satisfecho
 - Poco Satisfecho
 - Nada Satisfecho
 - Desconozco de programas de motivación e incentivo en la EAPIIS
- 20.- En el departamento académico de Informática y Sistemas, en relación a la promoción de docentes y la cultura de méritos sobre el desempeño y perfeccionamiento académico en la EAPIIS, está:
- Muy Satisfecho
 - Satisfecho
 - Poco Satisfecho
 - Nada Satisfecho
- 21.- En el departamento académico de Informática y Sistemas, en relación al nombramiento de docentes en la EAPIIS, está:
- Muy Satisfecho
 - Satisfecho
 - Poco Satisfecho
 - Nada Satisfecho





Universidad Nacional Micael Bastidas de Apurímac
"Ingeniería Informática Y Sistemas"



- 22.- ¿Sabe qué es una patente de invención?
- Sí No
- 23.- ¿Ejecutó alguna vez un proyecto de investigación en la EAPIIS?
- Sí No
- 24.- ¿Ejecutó alguna vez un proyecto de investigación en la UNAMBA?
- Sí No
- 25.- ¿Ejecutó alguna vez un proyecto de investigación fuera de la UNAMBA?
- Sí No
- 26.- ¿Cuántos proyectos de investigación ejecuto a la fecha en la EAPIIS?
- 1-3
 4-6
 7-9
 De 10 a más
 Ninguno
- 27.- ¿Cuántos proyectos de investigación ejecuto a la fecha en la UNAMBA?
- 1-3
 4-6
 7-9
 De 10 a más
 Ninguno
- 28.- ¿Cuántos proyectos de investigación ejecuto a la fecha fuera de la UNAMBA?
- 1-3
 4-6
 7-9
 De 10 a más
 Ninguno
- 29.- ¿Tiene alcance a la información de los resultados de participación, reconocimiento y logros en los eventos de I+D+i (Investigación, Desarrollo e Innovación) de la EAPIIS?
- Sí No Desconozco





Universidad Nacional Micael Bastidas de Apurímac
 "Ingeniería Informática Y Sistemas"



30.- En relación con el programa de tutoría académica que ofrece la EAPIIS a los estudiantes, esta:

- Nada de acuerdo
- Poco de acuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo
- Desconozco

31.- Marque con una "x" acerca de los programas de los servicios universitario que tiene conocimiento:

- Centro Médico
- Comedor Universitario
- Bus Universitario
- Cultura y Deporte
- Asistencia Social
- Psicopedagogía Universitaria

32.- En relación con los programas de bienestar universitario que usted conoce, está:



	Muy Satisfecho	Satisfecho	Poco Satisfecho	Nada Satisfecho	No hago uso
Centro Médico					
Comedor Universitario					
Bus Universitario					
Cultura y Deporte					
Asistencia Social					
Psicopedagogía Universitaria					

33.- ¿Estás de acuerdo con el tipo de asignaturas (Generales, específico y especialidad), para la formación profesional de los estudiantes?

- Sí No

34.- ¿Las aulas de estudios son idóneas para una buena efectividad de la enseñanza y aprendizaje?

- Sí No

35.- ¿Los laboratorios son idóneos para una buena efectividad de enseñanza y aprendizaje?

- Sí No





36.- En relación a los equipos (pantalla interactiva "televisor", proyector y computadora) su funcionamiento y conexiones, esta:

- Muy Satisfecho
- Satisfecho
- Poco Satisfecho
- Nada Satisfecho

37.- En relación a los servicios higiénicos (SS. HH), esta:

- Muy Satisfecho
- Satisfecho
- Poco Satisfecho
- Nada Satisfecho
- No hago uso de los servicios

38.- En relación a los servicios eléctrico (Luz), esta:

- Muy Satisfecho
- Satisfecho
- Poco Satisfecho
- Nada Satisfecho
- No hago uso de los servicios

39.- En relación a los servicios de internet, esta:

- Muy Satisfecho
- Satisfecho
- Poco Satisfecho
- Nada Satisfecho
- No hago uso de los servicios

40.- ¿Tiene conocimiento del boletín estadístico de la universidad?

- Sí
- No
- No hago uso

41.- Respecto a la biblioteca central de la UNAMBA, usted se encuentra:

- Muy Satisfecho
- Satisfecho
- Poco Satisfecho
- Nada Satisfecho
- No hago uso





42.- Respecto a la biblioteca de la EAPIIS, usted se encuentra:

- Muy Satisfecho
- Satisfecho
- Poco Satisfecho
- Nada Satisfecho
- No hago uso

43.- En relación con la atención que brinda el personal administrativo de la EAPIIS, está:

- Muy Satisfecho
- Satisfecho
- Poco Satisfecho
- Nada Satisfecho

COMENTARIOS RESPECTO A LA CALIDAD DE LA CARRERA

SUGERENCIAS RESPECTO A LA CALIDAD DE LA CARRERA

Anexo 4:



Universidad Nacional Micael Bastidas de Apurímac
"Ingeniería Informática Y Sistemas"



CUESTIONARIO - ESTUDIANTES DE INGENIERÍA INFORMÁTICA Y SISTEMAS

El presente cuestionario está destinado a recoger información mediante su conocimiento y opinión con respecto de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas de la UNAMBA.

Correo *

Ingrese su código: *

1.- Seleccione el semestre que ingresó a la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas: *

- | | | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| <input type="radio"/> 2023-2 | <input type="radio"/> 2023-1 | <input type="radio"/> 2022-2 | <input type="radio"/> 2022-1 |
| <input type="radio"/> 2021-2 | <input type="radio"/> 2021-1 | <input type="radio"/> 2020-2 | <input type="radio"/> 2020-1 |
| <input type="radio"/> 2019-2 | <input type="radio"/> 2019-1 | <input type="radio"/> 2018-2 | <input type="radio"/> 2018-1 |
| <input type="radio"/> 2017-2 | <input type="radio"/> 2017-1 | <input type="radio"/> 2016-2 | <input type="radio"/> 2016-1 |
| <input type="radio"/> 2015-2 | <input type="radio"/> 2015-1 | <input type="radio"/> 2014-2 | <input type="radio"/> 2014-1 |
| <input type="radio"/> 2013-2 | <input type="radio"/> 2013-1 | <input type="radio"/> 2012-2 | <input type="radio"/> 2012-1 |
| <input type="radio"/> 2011-2 | <input type="radio"/> 2011-1 | <input type="radio"/> 2010-2 | <input type="radio"/> 2010-1 |
| <input type="radio"/> 2009-2 | <input type="radio"/> 2009-1 | <input type="radio"/> 2008-2 | <input type="radio"/> 2008-1 |
| <input type="radio"/> 2007-2 | <input type="radio"/> 2007-1 | <input type="radio"/> 2006-2 | <input type="radio"/> 2006-1 |
| <input type="radio"/> 2005-2 | <input type="radio"/> 2005-1 | <input type="radio"/> 2004-2 | <input type="radio"/> 2004-1 |
| <input type="radio"/> 2003-2 | <input type="radio"/> 2003-1 | <input type="radio"/> 2002-2 | |

2.- Ciclo que está cursando: *

- | | | | | |
|--------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------|
| <input type="radio"/> I | <input type="radio"/> II | <input type="radio"/> III | <input type="radio"/> IV | <input type="radio"/> V |
| <input type="radio"/> VI | <input type="radio"/> VII | <input type="radio"/> VIII | <input type="radio"/> IX | <input type="radio"/> X |

3.- ¿Cuántos créditos tiene aprobados desde tu ingreso hasta el semestre anterior? *

Figura 20 — Encuesta Estudiante





4.- ¿Conoce la Visión de la EAPIIS? *

- Si
 No

5.- ¿Conoce la Misión de la EAPIIS? *

- Si
 No

6.- ¿Conoce el plan estratégico de la EAPIIS? *

- Si
 No

7.- ¿Conoce el plan operativo de la EAPIIS? *

- Si
 No

8.- ¿La EAPIIS tiene implementado un Sistema de Gestión de Calidad? *

- Si
 No
 Desconozco

9.- ¿Está de acuerdo con la estructura de la malla curricular a la cual pertenece? *

- Desacuerdo
 Poco de acuerdo
 De acuerdo
 Totalmente de acuerdo
 Desconozco

10.- ¿Participó o asistió en el último año a una actividad sobre I+D+i "Investigación, Desarrollo e Innovación"? *

- Si
 No
 Desconozco el termino I+D+i





11.- ¿Participó del programa de movilidad estudiantil (intercambios con otras universidades - intercambios de estudiantes durante un semestre) en los últimos 3 años de la EAPIIS? (no se refiere al bus universitario)

- Sí
 No

12.- ¿Participó usted en algún programa de pasantías? *

- Sí
 No

13.- Seleccione los semestres que participo del programa de movilidad estudiantil de la EAPIIS:

- | | | | |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| <input type="radio"/> 2023-2 | <input type="radio"/> 2023-1 | <input type="radio"/> 2022-2 | <input type="radio"/> 2022-1 |
| <input type="radio"/> 2021-2 | <input type="radio"/> 2021-1 | <input type="radio"/> 2020-2 | <input type="radio"/> 2020-1 |
| <input type="radio"/> 2019-2 | <input type="radio"/> 2019-1 | <input type="radio"/> 2018-2 | <input type="radio"/> 2018-1 |
| <input type="radio"/> 2017-2 | <input type="radio"/> 2017-1 | <input type="radio"/> 2016-2 | <input type="radio"/> 2016-1 |
| <input type="radio"/> 2015-2 | <input type="radio"/> 2015-1 | <input type="radio"/> 2014-2 | <input type="radio"/> 2014-1 |
| <input type="radio"/> 2013-2 | <input type="radio"/> 2013-1 | <input type="radio"/> 2012-2 | <input type="radio"/> 2012-1 |
| <input type="radio"/> 2011-2 | <input type="radio"/> 2011-1 | <input type="radio"/> 2010-2 | <input type="radio"/> 2010-1 |
| <input type="radio"/> 2009-2 | <input type="radio"/> 2009-1 | <input type="radio"/> 2008-2 | <input type="radio"/> 2008-1 |
| <input type="radio"/> 2007-2 | <input type="radio"/> 2007-1 | <input type="radio"/> 2006-2 | <input type="radio"/> 2006-1 |

14.- En relación a la plana docente de la EAPIIS, está:

- Muy satisfecho
 Satisfecho
 Poco satisfecho
 Insatisfecho

15.- ¿Al ingresar a la universidad, usted participo de algún programa de nivelación de estudios que la escuela ofrece, para mejorar las competencias necesarias antes del inicio de clases?

- Sí
 No
 Desconozco de algún programa





16.- ¿Cuál es su nivel de satisfacción respecto al programa de tutoría de la EAPIIS?

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Poco satisfecho
- Insatisfecho
- No participe

17.- ¿Sabe qué es una patente de invención?

- Si
- No

18.- ¿Ejecutó alguna vez un proyecto de investigación?

- Si
- No

19.- ¿Conoce usted los resultados de participación, reconocimiento y logros en los eventos de I+D+i de la EAPIIS?

- Si
- No

20.- ¿Está de con acuerdo con las actividades de proyección social que ofrece la Escuela Académico Profesional a la sociedad, estás actividades están relacionado con su especialidad?

- Desacuerdo
- Poco de acuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo
- Desconozco
- No realiza actividades



21.- Seleccione los programas de bienestar universitario que conoce:

- Centro Médico
- Comedor Universitario
- Bus Universitario
- Cultura y Deporte
- Asistencia Social
- Psicopedagogía Universitaria

22.- En relación con los programas de bienestar universitario que conoces, estás:

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Poco satisfecho
- Insatisfecho
- No hago uso de ningún servicio

23.- ¿Está de acuerdo con el tipo de asignaturas (Generales, específico y especialidad), para tu formación profesional?

- Si
- No

24.- ¿Las aulas de estudios son idóneas para una buena efectividad de la enseñanza y aprendizaje?

- Si
- No

25.- ¿Los laboratorios son idóneos para una buena efectividad de enseñanza-aprendizaje?

- Si
- No

26.- Seleccionen relación con los equipos (pantallas interactivas(televisor) y proyector) su funcionamiento y sus conexiones esta:

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Poco satisfecho
- Nada satisfecho





27.- En relación a los servicios higiénicos (SS. HH), esta:

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Poco satisfecho
- Insatisfecho
- No hago uso de los servicios

28.- En relación al servicio eléctrico (Luz), esta:

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Poco satisfecho
- Insatisfecho
- No hago uso de los servicios

29.- En relación al servicio de internet, esta:

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Poco satisfecho
- Insatisfecho
- No hago uso de los servicios

30.- ¿Tiene conocimiento del boletín estadístico (reportes estadísticos) de la universidad?

- Si
- No

31.- Respecto a la biblioteca central de la UNAMBA, usted se encuentra: *

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Poco satisfecho
- Insatisfecho
- No hago uso



32.- Respecto a la biblioteca de la EAPIIS, usted se encuentra:

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Poco satisfecho
- Insatisfecho
- No hago uso

33.- En relación con la atención que brinda el personal administrativo (secretarias) de la EAPIIS, usted está:

Marca solo un óvalo.

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Poco satisfecho
- Insatisfecho

Anexo 5:

DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA	
FACTOR 1: Planificación del programa de estudios	
ESTANDAR 1: Propósitos articulados	
Los propósitos del programa de estudios están definidos, alineados con la misión y visión institucional y han sido construidos participativamente.	
Criterios a evaluar:	
<ul style="list-style-type: none">• El programa de estudios ha definido claramente el número y las características de los miembros de sus grupos de interés, quienes han participado y participan en procesos de consulta para la definición de los propósitos del programa de estudios.• Se demuestra que los propósitos del programa de estudios están alineados con los propósitos institucionales.• Estos propósitos están establecidos en documentos oficiales y están a disposición de toda la sociedad a través de la página web de la institución, los prospectos respectivos de los programas de estudios, entre otros documentos que la institución pudiera tener.	
Contextualización del estándar	
<i>Interpretar los criterios del estándar utilizando los términos de la EAPIIS y hacer referencia a los documentos que validen dicha información</i>	
Identificación de brechas	
<i>Describe aquí las brechas para cada criterio de manera detallada</i>	

Figura 21 — Formato por estándar

Actividades

Listar las actividades que permitan subsanar las brechas o que permitan implementar actividades para producir la información que requiera el criterio.

Vinculación con otros estándares

- Estándar 2 (Participación de los grupos de interés): el mecanismo definido debería ser aplicado para la definición/revisión de los propósitos del programa.
- Estándar 5 (Pertinencia del perfil de egreso): para asegurar la pertinencia del perfil de egreso se deben tomar en cuenta, entre otros elementos, los propósitos del programa (consistencia interna).

Avances

Describir lo avanzado, hasta el momento, para cada una de las actividades planificadas

Anexos.

Adjuntar el anexo(s) que evidencien la ejecución de la actividad correspondiente. Poner el nombre del archivo según se maneje la documentación en la EAPIIS (los archivos estarán en PDF, Word o Excel, según sea más conveniente).

Anexo 6:**Tabla 79 — Listado de comisiones y vinculación con estándares**

LISTADO DE COMISIONES Y VINCULACIÓN CON ESTÁNDARES	
Comisión Académica:	
·	E2: Participación de los grupos de interés.
·	E18: Admisión al programa de estudios.
Comisión de Biblioteca:	
·	E31: Centros de información y referencia.
Comisión de Bienestar:	
·	E19: Nivelación de ingresantes.
·	E21: Actividades extracurriculares.
·	E27: Bienestar.
Comisión de Cooperación Técnica:	
·	E13: Movilidad.
Comisión Currículo:	
·	E1: Propósitos articulados.
·	E5: Pertinencia del perfil de egreso.
·	E6: Revisión del perfil de egreso.
·	E9: Plan de estudios.
·	E10: Características del plan de estudios.
·	E12: Articulación con I+D+i y responsabilidad social.
Comisión de Investigación:	
·	E22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes.
·	E23: I+D+i para la obtención del grado y el título.
·	E24: Publicaciones de los resultados de I+D+i.
Comisión de Laboratorio:	
·	E28: Equipamiento y uso de la infraestructura.
·	E29: Mantenimiento de la infraestructura.
Comisión de Presupuesto:	
·	E4: Sostenibilidad.
Comisión de Responsabilidad Social:	
·	E25: Responsabilidad social.
Comisión de Seguimiento al Graduado:	
·	E33: Logro de competencias.
·	E34: Seguimiento a egresados y objetivos educacionales.
Comisión de Tutoría:	
·	E20: Seguimiento al desempeño de los estudiantes.
Departamento Académico:	
·	E14: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento.
·	E15: Plana docente adecuada.
·	E16: Reconocimiento de las actividades de labor docente.
·	E17: Plan de desarrollo académico del docente.
Dirección:	
·	E3: Revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos.
·	E7: Sistema de gestión de la calidad.
·	E8: Planes de mejora.
·	E11: Enfoque por competencias.
·	E26: Implementación de políticas ambientales.
·	E30: Sistema de información y comunicación.
·	E32: Recursos humanos para la gestión del programa de estudios.

Anexo 7:

Tabla 80 — Lista de verificación (Estándar 1)

Estándar 1: Propósitos articulados				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
Criterio 1: La EAPIIS ha definido claramente el número y las características de los miembros de sus grupos de interés, quienes han participado y participan en procesos de consulta para la definición de los propósitos de la EAPIIS.	Número de grupos de interés definidos.		Documento que liste los grupos de interés definidos.	
	Características específicas de cada grupo (ej. estudiantes, docentes, empleadores, egresados).		Descripción de los grupos con sus características.	
	Evidencia de procesos de consulta (actas, encuestas, entrevistas, focus groups).		Actas de reuniones, resultados de encuestas, entrevistas o informes de focus groups.	
	Frecuencia de participación de los grupos de interés en las consultas.		Registro de la frecuencia de participación de los grupos.	
Avance criterio				
Criterio 2: Se demuestra que los propósitos de La EAPIIS están alineados con los propósitos de la UNAMBA.	Comparación documentada entre los propósitos del programa y los de la UNAMBA.		Documento que compare los propósitos del programa y los de la UNAMBA.	
	Declaraciones de misión y visión de la UNAMBA visibles en documentos clave.		Documento oficial con las declaraciones de misión y visión.	
	Documento de alineación de los propósitos con la misión y visión institucional.		Documento que explique cómo los propósitos del programa están alineados con la misión y visión institucional.	
	Informe o revisión periódica de la coherencia entre propósitos del programa e de la UNAMBA.		Informe o registro de revisiones periódicas sobre la coherencia de los propósitos.	
Avance criterio				
Criterio 3: Los propósitos están establecidos en documentos oficiales y están a disposición de toda la sociedad a través de la página web de la UNAMBA, los prospectos respectivos de la EAPIIS, entre otros documentos que la institución pudiera tener.	Publicación de los propósitos del programa en la página web oficial.		Captura de pantalla o enlace de la página web con los propósitos del programa.	
	Mención explícita de los propósitos en los prospectos y folletos de la EAPIIS.		Prospectos oficiales que contengan los propósitos.	
	Disponibilidad de los documentos oficiales en medios de difusión (redes sociales, plataformas digitales).		Ejemplos de documentos de difusión (capturas de redes sociales, folletos digitales, etc.).	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 81 — Lista de verificación (Estándar 2)

Estándar 2: Participación de los grupos de interés:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS identifica la demanda social, planes de desarrollo regional, nacional o internacional para definir la oferta académica en cuanto a su pertinencia y tamaño.	Identificación de la demanda social para definir la oferta académica.		Documento de análisis de demanda social.	
	Consideración de los planes de desarrollo regional para definir la oferta académica.		Planes de desarrollo regional o informe de consulta.	
	Consideración de los planes de desarrollo nacional para definir la oferta académica.		Planes de desarrollo nacional o informe de consulta.	
	Consideración de los planes de desarrollo internacional para definir la oferta académica.		Planes de desarrollo internacional o informe de consulta.	
	Opinión de los grupos de interés en la definición de la oferta académica.		Actas de reuniones o encuestas a grupos de interés.	
	Ajuste del tamaño y pertinencia del programa en función de la demanda social.		Informes de ajuste o documentos de oferta académica revisada.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 82 — Lista de verificación (Estándar 3)

Estándar 3: Revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos.				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
Con una periodicidad definida por la EAPIIS (máximo 3 años) analiza y considera los cambios que existen en los ámbitos económico, social, político, cultural, científico y tecnológico, con el propósito de determinar la pertinencia de realizar ajustes en las políticas y objetivos que aseguren un camino hacia la excelencia.	La EAPIIS tiene un plan de revisión periódica que se actualiza al menos cada 3 años.		Documento del plan de revisión, incluyendo la periodicidad establecida.	
	Se realizan análisis documentados de los cambios en los ámbitos económico, social, político, cultural, científico y tecnológico.		Informes de análisis de contexto y de cambios relevantes.	
	Existen ajustes en las políticas y objetivos basados en el análisis de los cambios.		Documentos de políticas y objetivos actualizados con evidencia de ajustes realizados.	
Avance criterio				
Esta revisión se realiza con la participación de los grupos de interés definidos por la EAPIIS y los resultados son comunicados al público en general.	Se documenta la participación de los grupos de interés en el proceso de revisión.		Actas de reuniones, listados de participantes, y documentos de consulta.	
	Los resultados de la revisión se comunican públicamente.		Publicaciones en la página web de la institución, comunicados oficiales, o prospectos actualizados.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 83 — Lista de verificación (Estándar 4)

Estándar 4: Sostenibilidad:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
Todas las actividades regulares que realiza la EAPIIS, así como los proyectos especiales, deben estar financiados en un horizonte temporal que asegure su continuidad.	la EAPIIS presenta un plan de financiamiento a largo plazo que cubre todas las actividades regulares y proyectos especiales.		Plan de financiamiento, presupuestos anuales y proyecciones financieras a mediano y largo plazo.	
	Los recursos financieros están asegurados para la continuidad de las actividades y proyectos dentro del horizonte temporal definido.		Contratos de financiamiento, convenios, y presupuestos aprobados para proyectos y actividades.	
Avance criterio				
Deben existir evidencias de que la gestión de los recursos se realiza de una manera eficiente, ya sea por indicadores financieros, reportes de auditorías, indicadores de gestión, evaluación del plan operativo, informes de evaluación de cumplimiento de objetivos, metas y gestión adecuada de recursos.	Se utilizan indicadores financieros y de gestión para evaluar la eficiencia en el uso de los recursos.		Informes financieros, indicadores de gestión, y reportes de auditoría.	
	La EAPIIS presenta informes de evaluación del plan operativo y cumplimiento de objetivos.		Informes de evaluación del plan operativo, metas alcanzadas, y evaluación de cumplimiento de objetivos.	
Avance criterio				
Deben existir evidencias de que la gestión en investigación, desarrollo tecnológico e innovación (I+D+i) se realiza de una manera eficiente, ya sea por indicadores de ciencia, tecnología e innovación tecnológica (CTel), tesis defendidas, proyectos de investigación financiados por agentes internos o externos a la institución, informe de equipamientos de los laboratorios de investigación.	Se presentan indicadores de ciencia, tecnología e innovación para evaluar la eficiencia en la gestión de I+D+i.		Informes de indicadores de CTel, tesis defendidas, y proyectos de investigación financiados.	
	Existe un informe actualizado sobre el estado y equipamiento de los laboratorios de investigación.		Informe de equipamiento de laboratorios, y documentos de adquisición y mantenimiento de equipos.	
Avance criterio				
Existen evidencias de que la EAPIIS tiene los recursos financieros para el desarrollo de actividades de vinculación con el medio a través de sus proyectos de I+D+i.	La EAPIIS tiene asignados recursos financieros específicos para actividades de vinculación con el medio relacionadas con I+D+i.		Presupuestos asignados a actividades de vinculación, y documentos de proyectos de I+D+i relacionados.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 84 — Lista de verificación (Estándar 5)

Estándar 5: Pertinencia del perfil de egreso				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
El perfil de egreso debe incluir las competencias generales y específicas que se espera que los estudiantes logren durante su formación y sean verificables como condición para el egreso.	El perfil de egreso presenta una lista detallada de competencias generales y específicas esperadas al finalizar el programa.		Documento del perfil de egreso con listado de competencias generales y específicas.	
	Las competencias del perfil de egreso son verificables y pueden ser evaluadas durante la formación.		Evidencias de mecanismos de evaluación de competencias y ejemplos de cómo se verifican durante el programa.	
Avance criterio				
En la fundamentación y detalle del perfil de egreso se debe evidenciar su alineación con los propósitos de la EAPIIS, el currículo, las expectativas de los grupos de interés y el entorno socioeconómico.	La fundamentación del perfil de egreso demuestra su alineación con los propósitos de la EAPIIS.		Documento de fundamentación del perfil de egreso que muestre la alineación con los propósitos del programa.	
	El perfil de egreso está alineado con el currículo de la EAPIIS y responde a las expectativas de los grupos de interés.		Documentos del currículo del programa y resultados de consultas con grupos de interés.	
	El perfil de egreso refleja las necesidades del entorno socioeconómico en el que se inserta la EAPIIS.		Análisis del entorno socioeconómico y cómo se refleja en el perfil de egreso.	
Avance criterio				
Las competencias detalladas en el perfil de egreso deben orientar la gestión la EAPIIS en términos de actividades de formación (p. e. cursos), los recursos para el logro de las competencias (p. e. equipamiento) y los actores involucrados (p. e. docentes competentes).	Las actividades de formación están diseñadas para desarrollar las competencias del perfil de egreso.		Plan de estudios, sílabos de cursos y actividades formativas relacionadas con el perfil de egreso.	
	Los recursos asignados a la EAPIIS (p. e. equipamiento, materiales) están alineados con las competencias detalladas en el perfil de egreso.		Inventarios de recursos y equipamiento, y su relación con las competencias del perfil de egreso.	
	Los docentes involucrados en la EAPIIS tienen las competencias necesarias para desarrollar las competencias del perfil de egreso.		Currículum vitae de los docentes, certificados de capacitación, y evidencia de competencias relevantes.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 85 — Lista de verificación (Estándar 6)

Estándar 6: Revisión del perfil de egreso				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS identifica la periodicidad de revisión del perfil de egreso. La revisión deberá efectuarse en un período máximo de tres años.	la EAPIIS ha definido un período máximo de tres años para la revisión del perfil de egreso.		Documento que indique la periodicidad de revisión del perfil de egreso.	
	Se ha llevado a cabo la revisión del perfil de egreso dentro del período establecido.		Registros o informes de revisiones realizadas dentro del período máximo de tres años.	
Avance criterio				
Esta revisión será conducida por los directivos de la EAPIIS con la participación de los grupos de interés y otros actores que la EAPIIS considere idóneos.	La revisión del perfil de egreso es conducida por los directivos de la EAPIIS.		Actas de reuniones, informes de revisión que muestren la participación de los directivos.	
	Los grupos de interés y otros actores idóneos han participado en la revisión del perfil de egreso.		Listas de participantes en las revisiones y evidencias de su participación (actas, encuestas, etc.).	
Avance criterio				
La revisión del perfil considera el desempeño profesional, avances científicos y tecnológicos, nuevas demandas de la comunidad académica y el entorno, entre otros. De ser el caso, esta revisión termina con la definición del nuevo perfil de egreso.	La revisión del perfil incluye evaluación del desempeño profesional, avances científicos y tecnológicos, y nuevas demandas del entorno.		Documentos de revisión que muestren la consideración de estos factores.	
	Si se ha modificado el perfil de egreso, se ha definido un nuevo perfil acorde a los resultados de la revisión.		Documento que detalle las modificaciones realizadas y el nuevo perfil de egreso definido.	
Avance criterio				
Cualquier modificación en el perfil de egreso estará acompañada de los cambios necesarios en los mecanismos que tiene la EAPIIS para lograr las competencias definidas para los estudiantes y egresados.	Las modificaciones en el perfil de egreso incluyen ajustes en los mecanismos para lograr las competencias definidas.		Documentos que muestren los cambios en los mecanismos de enseñanza, evaluación o recursos para alinear con el nuevo perfil de egreso.	
	La EAPIIS ha implementado cambios en los mecanismos para cumplir con el perfil de egreso actualizado.		Registros de implementación de cambios y ajustes en los mecanismos de formación y evaluación.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 86 — Lista de verificación (Estándar 7)

Estándar 7: Sistema de gestión de la calidad (SGC)				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La implementación del SGC está enmarcada en la definición de políticas, objetivos, procesos y procedimientos para lograrlo. Además, debe considerar mecanismos que brinden confianza y que controlen los procesos para la mejora continua.	El SGC está documentado con políticas, objetivos, procesos y procedimientos claramente definidos.		Documentos oficiales que muestren las políticas, objetivos, procesos y procedimientos del SGC.	
	Existen mecanismos de control y confianza para asegurar la mejora continua en el SGC.		Documentos que describan los mecanismos de control y procedimientos para la mejora continua, como planes de acción y revisiones periódicas.	
Avance criterio				
La EAPIIS debe demostrar evidencia del funcionamiento del SGC en sus procesos principales y de las acciones para su evaluación y mejora (auditorías internas).	Se realiza una evaluación continua del SGC mediante auditorías internas o revisiones.		Informes de auditorías internas, revisiones o evaluaciones realizadas.	
	Existen acciones y planes de mejora basados en los resultados de las evaluaciones del SGC.		Documentos que muestren planes de mejora y acciones correctivas implementadas a partir de las auditorías o evaluaciones.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 87 — Lista de verificación (Estándar 8)

Estándar 8: Planes de mejora:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS desarrolla un proceso participativo para la identificación de oportunidades de mejora.	La EAPIIS documenta la participación de los grupos de interés en la identificación de oportunidades de mejora.		Actas de reuniones y consultas.	
	Existen actas de reuniones que muestran la participación de docentes, estudiantes, administrativos y directivos.		Actas de reuniones.	
	Se utilizan encuestas o cuestionarios para recoger opiniones de los grupos de interés.		Encuestas o cuestionarios utilizados.	
	Se generan reportes que demuestran la participación de los grupos de interés en el proceso de identificación.		Reportes de participación.	
Avance criterio				
Se definen, implementan y monitorean planes de mejora en función de un criterio de priorización para la ejecución.	La EAPIIS tiene documentación que describe los planes de mejora con objetivos específicos y actividades planificadas.		Planes de mejora detallados.	
	Se registran las actividades de implementación de los planes, indicando el estado de avance.		Reportes de implementación.	
	Existen evidencias de los criterios utilizados para priorizar las acciones de mejora.		Documentación de los criterios de priorización utilizados.	
Avance criterio				
La EAPIIS evalúa el cumplimiento de los planes de mejora y demuestra avances periódicos en su implementación.	Se generan informes de evaluación que muestran el cumplimiento de los planes de mejora.		Informes de seguimiento y evaluación.	
	Se presenta evidencia de avances periódicos (semestrales) en la implementación de los planes de mejora.		Reportes de avances periódicos (semestrales).	
	Se registran reuniones de evaluación de los planes de mejora.		Actas de reuniones de evaluación de planes de mejora.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 88 — Lista de verificación (Estándar 9)

Estándar 9: Plan de estudios.				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS incluye, entre otros componentes, los perfiles de ingreso y egreso, los objetivos educativos, la malla curricular, los criterios y estrategias de enseñanza-aprendizaje, de evaluación y titulación.	El plan de estudios documenta claramente los <u>perfiles de ingreso y egreso</u> .		Documento del plan de estudios que muestra los <u>perfiles de ingreso y egreso</u> .	
	El plan de estudios detalla los objetivos educativos del programa.		Documento del plan de estudios con los objetivos educativos descritos.	
	El plan de estudios presenta la malla curricular completa y actualizada.		Malla curricular incluida en el plan de estudios.	
	El plan de estudios incluye los criterios y estrategias de enseñanza-aprendizaje.		Documento del plan de estudios con estrategias de enseñanza-aprendizaje.	
	El plan de estudios define los criterios y estrategias para la evaluación y titulación.		Documento del plan de estudios con criterios y estrategias de evaluación y titulación.	
Avance criterio				
La EAPIIS tiene definidas las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa.	El plan de estudios especifica las competencias de <u>ingreso esperadas</u> .		Documento del plan de estudios con competencias de <u>ingreso detalladas</u> .	
	El plan de estudios especifica las competencias de <u>egreso esperadas</u> .		Documento del plan de estudios con competencias de <u>egreso detalladas</u> .	
Avance criterio				
La EAPIIS define las estrategias de enseñanza-aprendizaje, de evaluación del logro de competencias y criterios para la obtención del grado y titulación. Asimismo, orienta el logro de los objetivos educativos.	El perfil de egreso incluye estrategias de enseñanza-aprendizaje alineadas con los objetivos educativos.		Documento del perfil de egreso con estrategias de enseñanza-aprendizaje descritas.	
	El perfil de egreso detalla los métodos y criterios para la evaluación del logro de competencias.		Documento del perfil de egreso con criterios de evaluación del logro de competencias.	
	El perfil de egreso define claramente los criterios para la obtención del grado y titulación.		Documento del perfil de egreso con criterios para la obtención del grado y titulación.	
Avance criterio				
La EAPIIS asegura su pertinencia interna revisando periódica y participativamente el plan de estudios.	La EAPIIS tiene un procedimiento documentado para la <u>revisión periódica del plan de estudios</u> .		Documento del procedimiento de <u>revisión periódica del plan de estudios</u> .	
	La <u>revisión del plan de estudios</u> incluye la participación de grupos de interés.		Actas de reuniones y documentos que evidencian la participación de grupos de interés.	
	La <u>revisión del plan de estudios</u> se realiza dentro del período máximo de tres años.		Reportes de <u>revisión del plan de estudios</u> dentro del período estipulado.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 89 — Lista de verificación (Estándar 10)

Estándar 10: Características del plan de estudios.				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS distribuye los cursos del plan de estudios indicando el número de créditos, horas dedicadas a teoría, práctica y enseñanza virtual.	El plan de estudios muestra la distribución de créditos por curso.		Documento del plan de estudios con la distribución de créditos.	
	El plan de estudios indica las horas dedicadas a teoría por cada curso.		Documento del plan de estudios con horas de teoría detalladas.	
	El plan de estudios especifica las horas dedicadas a práctica por cada curso.		Documento del plan de estudios con horas de práctica detalladas.	
	El plan de estudios muestra las horas dedicadas a enseñanza virtual, si aplica.		Documento del plan de estudios con horas de enseñanza virtual detalladas.	
Avance criterio				
El plan de estudios indica el tipo de curso: general, específico o de especialidad.	El plan de estudios clasifica los cursos como generales, específicos o de especialidad.		Documento del plan de estudios con la clasificación de cursos.	
Avance criterio				
El plan de estudios indica los componentes relacionados con I+D+i, formación ciudadana, responsabilidad social y experiencia preprofesional.	El plan de estudios incluye cursos dedicados a I+D+i.		Documento del plan de estudios con cursos de I+D+i señalados.	
	El plan de estudios incluye componentes relacionados con formación ciudadana.		Documento del plan de estudios con cursos de formación ciudadana.	
	El plan de estudios incluye componentes que abordan la responsabilidad social.		Documento del plan de estudios con cursos de responsabilidad social.	
	El plan de estudios contempla una práctica preprofesional.		Documento del plan de estudios con detalles de la práctica preprofesional.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 90 — Lista de verificación (Estándar 11)

Estándar 11: Enfoque por competencias.				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS debe implementar un sistema de evaluación del aprendizaje que monitoree el logro de las competencias a lo largo de la formación.	Existe un sistema de evaluación del aprendizaje que monitorea el logro de competencias.		Documentos del sistema de evaluación que muestren el monitoreo de competencias.	
	El sistema de evaluación está diseñado para evaluar las competencias a lo largo del programa.		Documentación del diseño del sistema de evaluación y ejemplos de evaluaciones.	
	la EAPIIS incluye herramientas y mecanismos para revisar y ajustar el sistema de evaluación en función del desempeño de los estudiantes.		Registros de revisiones del sistema de evaluación y ajustes realizados.	
Avance criterio				
El plan de estudios, tareas académicas y actividades en general aseguran el logro de las competencias.	El plan de estudios está alineado con las competencias definidas en el perfil de egreso.		Documento del plan de estudios con la alineación de competencias.	
	Las tareas académicas están diseñadas para contribuir al logro de las competencias.		Ejemplos de tareas académicas y su relación con las competencias.	
	Las actividades en general (cursos, proyectos, etc.) están orientadas al logro de las competencias.		Documentación de actividades y su conexión con el logro de competencias.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 91 — Lista de verificación (Estándar 12)

Estándar 12: Articulación con I+D+i y responsabilidad social.				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
El proceso de enseñanza-aprendizaje incluye actividades de I+D+i y de responsabilidad social relacionadas con la naturaleza de la EAPIIS.	El plan de estudios incluye actividades de I+D+i y responsabilidad social.		Documentos del plan de estudios que evidencien las actividades de I+D+i y responsabilidad social.	
	Las actividades de I+D+i y responsabilidad social están integradas en los cursos y proyectos académicos.		Ejemplos de cursos y proyectos que incluyan actividades de I+D+i y responsabilidad social.	
	Las actividades están relacionadas con la naturaleza y objetivos de la EAPIIS.		Descripción de cómo las actividades de I+D+i y responsabilidad social se alinean con los objetivos del programa.	
Avance criterio				
La EAPIIS asegura la participación de estudiantes y docentes en actividades de I+D+i y responsabilidad social y muestra los resultados.	Existen mecanismos para la participación de estudiantes y docentes en actividades de I+D+i y responsabilidad social.		Documentos que muestren los mecanismos de participación, como políticas o planes de acción.	
	Se presentan evidencias de la participación efectiva de estudiantes y docentes en estas actividades.		Informes, actas, publicaciones o registros de participación en actividades de I+D+i y responsabilidad social.	
	Se muestran los resultados y el impacto de las actividades de I+D+i y responsabilidad social.		Reportes o evaluaciones que detallan los resultados y el impacto de las actividades.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 92 — Lista de verificación (Estándar 13)

Estándar 13: Movilidad:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La movilidad de los estudiantes debe contribuir al logro de las competencias establecidas en el perfil de egreso.	Existen convenios de movilidad que permiten a los estudiantes participar en programas de intercambio.		Copias de los convenios de movilidad con universidades nacionales e internacionales.	
	Los estudiantes en movilidad tienen acceso a cursos y experiencias que están alineadas con las competencias del perfil de egreso.		Documentos de planes de estudio o programas de intercambio que demuestren la alineación con el perfil de egreso.	
	Se evalúa el impacto de la movilidad en el logro de competencias de los estudiantes.		Informes de evaluación o encuestas sobre el impacto de la movilidad en el logro de competencias.	
Avance criterio				
La movilidad de los docentes debe contribuir al fortalecimiento de sus capacidades para el desarrollo de actividades de enseñanza-aprendizaje.	Existen convenios de movilidad que permiten a los docentes participar en intercambios o formación en universidades nacionales e internacionales.		Copias de los convenios de movilidad para docentes, incluyendo detalles sobre actividades y objetivos.	
	Los docentes en movilidad participan en actividades que fortalecen sus capacidades docentes y de investigación.		Registros de participación en actividades de formación, investigación, o conferencias durante la movilidad.	
	Se evalúa el impacto de la movilidad en el desarrollo de las capacidades docentes y de investigación.		Informes de evaluación o encuestas sobre el impacto de la movilidad en el desarrollo profesional de los docentes.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 93 — Lista de verificación (Estándar 14)

Estándar 14: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La normatividad para la gestión de la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente es de pleno conocimiento de todos los académicos.	Todos los académicos tienen acceso y están informados sobre la normativa vigente.		Documentos de la normativa, comunicados internos, y registros de difusión a los académicos.	
	Los académicos confirman su conocimiento de la normativa a través de firmas o constancias.		Registros de firmas o constancias de recepción y conocimiento de la normativa por parte de los académicos.	
Avance criterio				
la EAPIIS tiene mecanismos que evalúan el desempeño docente con la finalidad de identificar necesidades de capacitación y perfeccionamiento o separación.	Existen procedimientos establecidos para la evaluación del desempeño docente.		Documentos de procedimientos y criterios para la evaluación del desempeño docente.	
	Los mecanismos de evaluación identifican necesidades de capacitación y perfeccionamiento.		Informes de evaluación que muestren las necesidades identificadas y los planes de capacitación resultantes.	
	Se evalúa el grado de satisfacción de los docentes con los programas de capacitación y perfeccionamiento.		Encuestas o informes de evaluación de satisfacción de los docentes sobre los programas de capacitación.	
Avance criterio				
la EAPIIS debe tener mecanismos de selección transparentes, de convocatoria pública debidamente difundida, que aseguren la diversidad formativa, así como la idoneidad de los docentes.	Existen mecanismos de selección que son claros y transparentes.		Documentos de los procesos de selección, convocatorias públicas, y criterios de idoneidad.	
	La convocatoria para nuevas incorporaciones es pública y debidamente difundida.		Registros de publicaciones de convocatorias y evidencia de su difusión.	
	Se asegura la diversidad formativa y la idoneidad de los docentes seleccionados.		Registros de selección de personal que evidencien la diversidad formativa y la idoneidad de los candidatos.	
Avance criterio				
Si la EAPIIS contempla un porcentaje de virtualización, el programa de capacitación y perfeccionamiento deberá contemplar estrategias y herramientas de aprendizaje para este tipo de enseñanza.	Existen programas de capacitación específicos para la enseñanza virtual.		Documentos y planes de capacitación dirigidos a la enseñanza virtual, incluyendo estrategias y herramientas.	
	Los docentes involucrados en cursos virtuales reciben formación adecuada sobre el uso de plataformas y herramientas digitales.		Registros de formación de docentes en el uso de plataformas y herramientas digitales para la enseñanza virtual.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 94 — Lista de verificación (Estándar 15)

Estándar 15: Plana docente adecuada:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS debe cumplir con la normatividad vigente en lo concerniente a la plana docente.	La EAPIIS sigue la normativa vigente para la selección y gestión de la plana docente.		Documentos y reglamentos que establecen las normativas vigentes para la plana docente, así como informes de cumplimiento.	
	La normativa es aplicada consistentemente y se revisa periódicamente.		Registros de revisiones periódicas y auditorías internas relacionadas con la normativa de la plana docente.	
Avance criterio				
Los docentes cuentan con los grados académicos exigidos por la EAPIIS o superiores, así como con las calificaciones tanto profesionales como didácticas y personales que aseguran el logro del perfil de egreso.	Los docentes tienen los grados académicos requeridos por el programa.		Copias de títulos académicos y certificados que evidencian los grados académicos de los docentes.	
	Los docentes tienen calificaciones profesionales y didácticas adecuadas.		Evaluaciones de desempeño, certificaciones profesionales, y feedback de estudiantes y pares sobre habilidades didácticas.	
Avance criterio				
La EAPIIS registra, por docente: cursos que imparte, grado académico, título profesional, línea de investigación, experiencia docente, con indicación de la misma en los cursos que se le asignan y experiencia profesional adicional.	Se mantiene un registro detallado de cada docente, incluyendo los cursos que imparte, grado académico, título profesional, línea de investigación, y experiencia docente.		Registros actualizados de docentes que incluyan información sobre cursos impartidos, grados académicos, títulos profesionales, líneas de investigación, y experiencia docente.	
	El registro también muestra la asignación de cursos y la experiencia profesional adicional de cada docente.		Documentos que muestren la asignación de cursos a docentes y la evidencia de su experiencia profesional adicional.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 95 — Lista de verificación (Estándar 16)

Estándar 16: Reconocimiento de las Actividades de Labor Docente:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
Dicho reconocimiento se podrá otorgar a través de diferentes formas.	La EAPIIS tiene diversas formas documentadas de reconocimiento para actividades docentes estructuradas y no estructuradas.		Documentos que describan las formas de reconocimiento, como premios, incentivos, menciones, certificados, etc.	
	Se mantiene un registro actualizado de los reconocimientos otorgados en los últimos cinco años.		Registro de los reconocimientos otorgados, incluyendo la fecha, el tipo de reconocimiento, y el docente que lo recibió.	
	El registro incluye tanto las actividades estructuradas (docencia, investigación, vinculación con el medio, gestión académica-administrativa) como las no estructuradas (preparación del material didáctico, elaboración de exámenes, asesoría al estudiante, etc.).		Registros detallados que muestran la inclusión de diferentes tipos de actividades en el reconocimiento.	
	Los criterios y procedimientos para el reconocimiento están claramente definidos y comunicados a los docentes.		Documentos y comunicados internos que detallan los criterios y procedimientos para el reconocimiento de actividades docentes.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 96 — Lista de verificación (Estándar 17)

Estándar 17: Plan de Desarrollo Académico del Docente:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS debe mantener lineamientos para el desarrollo científico académico de los docentes y definir un plan de desarrollo académico-profesional que debe ser monitoreado para identificar los avances y logros.	Existe un documento formal que describe los lineamientos para el desarrollo científico y académico de los docentes.		Documento que detalle los lineamientos y objetivos del plan de desarrollo académico-profesional.	
	El plan de desarrollo académico-profesional está implementado y se monitorea regularmente para identificar avances y logros de los docentes.		Informes de monitoreo y evaluación del plan de desarrollo académico-profesional, incluyendo registros de avances y logros.	
Avance criterio				
Asimismo, debe establecer mecanismos de motivación y reconocimiento por los logros obtenidos.	Existen mecanismos establecidos para motivar y reconocer a los docentes por sus logros académicos y profesionales.		Documentos que describan los mecanismos de motivación y reconocimiento, como premios, incentivos, menciones, etc.	
	La EAPIIS mantiene un registro de los logros reconocidos y las motivaciones proporcionadas a los docentes.		Registro de los logros y las formas de motivación y reconocimiento aplicadas a los docentes.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 97 — Lista de verificación (Estándar 18)

Estándar 18: Admisión al Programa de Estudios:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS ha definido el perfil de ingreso, el cual complementará los mecanismos de admisión de la UNAMBA que establecen los requisitos de admisión.	El perfil de ingreso está claramente definido y detallado en los documentos oficiales de la EAPIIS.		Documentos oficiales que describan el perfil de ingreso del programa de estudios.	
	El perfil de ingreso se encuentra especificado en los prospectos del programa y está disponible públicamente.		Prospectos del programa de estudios y acceso público a la información del perfil de ingreso.	
Avance criterio				
La EAPIIS reporta la tasa de ingreso por proceso de admisión, así como el resultado de desempeño de los ingresantes en dicho proceso, en función del perfil de ingreso.	La EAPIIS reporta estadísticas sobre la tasa de ingreso de los candidatos a través de procesos de admisión.		Reportes y estadísticas sobre la tasa de ingreso de los candidatos al programa.	
	La EAPIIS evalúa y reporta el desempeño de los ingresantes en relación con el perfil de ingreso y los criterios de admisión.		Informes de evaluación del desempeño de los ingresantes, comparados con el perfil de ingreso.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 98 — Lista de verificación (Estándar 19)

Estándar 19: Nivelación de Ingresantes:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS identifica las carencias que tienen los ingresantes y diseña, ejecuta y mantiene actividades de nivelación.	La EAPIIS ha realizado un diagnóstico de las carencias de los ingresantes.		Informes de diagnóstico sobre las carencias de los ingresantes.	
	Existen actividades de nivelación diseñadas y ejecutadas para abordar las carencias identificadas.		Documentación de actividades de nivelación, incluyendo objetivos, contenido y métodos.	
	Las actividades de nivelación están en funcionamiento y se mantienen a lo largo del tiempo.		Registros y cronogramas de actividades de nivelación implementadas.	
Avance criterio				
La EAPIIS evalúa los resultados de las actividades de nivelación para establecer mejoras.	Se han realizado evaluaciones de los resultados de las actividades de nivelación.		Informes de evaluación y análisis de los resultados de las actividades de nivelación.	
	Las evaluaciones de las actividades de nivelación han llevado a la implementación de mejoras o ajustes.		Documentos que muestren ajustes o mejoras realizadas en base a los resultados de las evaluaciones.	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 99 — Lista de verificación (Estándar 20)

Estándar 20: Seguimiento al Desempeño de los Estudiantes:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS mantiene y ejecuta mecanismos para identificar problemas en el avance esperado de los estudiantes	1. Sistema de monitoreo para identificar problemas en el avance académico		Informes de monitoreo académico, plataformas de seguimiento académico	
	2. Actividades diseñadas para superar los problemas identificados (refuerzo académico, bienestar, etc.)		Registro de actividades de apoyo académico, bienestar y tutorías	
Avance criterio				
La EAPIIS tiene un sistema de tutoría implementado y un sistema de apoyo pedagógico	1. Sistema de tutoría formalmente implementado		Documentos que validen la existencia de un programa de tutoría	
	2. Sistema de apoyo pedagógico (clases de reforzamiento, asesorías) implementado		Registro de tutorías y actividades de apoyo pedagógico	
	3. Estrategias para prevenir la deserción de estudiantes		Informe de estrategias y resultados de deserción	
Avance criterio				
La EAPIIS evalúa los resultados de las actividades de reforzamiento y nivelación	1. Informe de evaluación de las actividades de reforzamiento y nivelación		Informes de resultados, estadísticas sobre el impacto de estas actividades	
	2. Logro de competencias según el avance del programa		Informes de evaluación de competencias alcanzadas por los estudiantes	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 100 — Lista de verificación (Estándar 21)

Estándar 21: Actividades Extracurriculares:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS identifica las actividades extracurriculares que contribuyan a la formación	1. Registro de actividades extracurriculares que se alinean con la formación de los estudiantes		Listado de actividades extracurriculares y su relación con el perfil del egresado	
	2. Estadísticas de participación de los estudiantes en dichas actividades		Informes de participación, estadísticas por actividad	
	3. Nivel de satisfacción de los estudiantes respecto a las actividades extracurriculares		Encuestas de satisfacción de estudiantes, reportes de feedback	
Avance criterio				
La EAPIIS evalúa los resultados de las actividades extracurriculares	1. Informe de evaluación de los resultados de las actividades extracurriculares		Documentos de evaluación de resultados, análisis de impacto	
	2. Propuestas de mejora basadas en la evaluación de las actividades		Actas de reuniones, informes que muestren mejoras implementadas	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 101 — Lista de verificación (Estándar 22)

Estándar 22: Gestión y Calidad de la I+D+i realizada por docentes:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
El programa gestiona los recursos y alianzas estratégicas que faciliten la I+D+i por parte de los docentes	1. Acuerdos y convenios nacionales e internacionales para el apoyo de la I+D+i		Documentos de convenios, informes de alianzas	
	2. Recursos asignados para la I+D+i (fondos, infraestructura, equipo, etc.)		Presupuestos asignados, informes de uso de recursos	
Avance criterio				
El programa implementa lineamientos que regulan y aseguran la calidad de la I+D+i	1. Lineamientos documentados y aprobados para la regulación de la I+D+i		Documentos oficiales de lineamientos y regulaciones	
	2. Registro de docentes en el Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología (Regina)		Listado de docentes registrados en Regina	
Avance criterio				
El programa involucra a estudiantes en las actividades de I+D+i	1. Porcentaje de estudiantes involucrados en proyectos de investigación		Listado de estudiantes participantes, informes de investigación	
Avance criterio				
El nivel de calidad de la I+D+i está alineado con estándares del Concytec o internacionales	1. Evaluación de calidad según estándares del Concytec o entidades internacionales		Informes de evaluación de calidad, certificaciones	
Avance criterio				
El programa usa herramientas de vigilancia tecnológica para anticiparse a los cambios en su especialidad	1. Implementación de herramientas de vigilancia tecnológica		Reportes de vigilancia tecnológica, decisiones tomadas a partir de estas herramientas	
Avance criterio				
El programa promueve y evalúa el logro de la I+D+i en las líneas establecidas	1. Resultados obtenidos (patentes, publicaciones, desarrollos tecnológicos, presentaciones en congresos, etc.)		Registro de patentes, publicaciones, actas de congresos, etc.	
	2. Evaluación de los logros en las líneas de I+D+i establecidas por el programa		Informes de evaluación de resultados de I+D+i	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 102 — Lista de verificación (Estándar 23)

Estándar 23: I+D+i para la Obtención del Grado y el Título:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La rigurosidad, pertinencia y calidad se establecen en lineamientos con participación de docentes, expertos externos y en función de estándares nacionales e internacionales	1. Lineamientos documentados para trabajos de I+D+i que incluyen criterios de rigurosidad, pertinencia y calidad		Documentos de lineamientos, actas de reuniones con participación de expertos	
	2. Participación de docentes investigadores y expertos externos en la elaboración de los lineamientos		Registros de participación, currículums de expertos, informes de reuniones	
	3. Alineación de los lineamientos con la política general de I+D+i de la universidad		Documentos de política general de I+D+i, comparaciones con lineamientos	
Avance criterio				
Todas las investigaciones conducentes al grado o título guardan coherencia con las líneas de investigación registradas	1. Evaluación de la coherencia entre las investigaciones de los estudiantes y las líneas de investigación registradas		Informes de evaluación, listado de investigaciones y líneas de investigación	
	2. Documentación que demuestre la relación entre los trabajos de I+D+i y las líneas de investigación del programa		Registros de proyectos, trabajos finales de los estudiantes	
Avance criterio				
El programa ejecuta mecanismos para garantizar el cumplimiento de los lineamientos de I+D+i	1. Mecanismos implementados para asegurar el cumplimiento de los lineamientos de I+D+i		Descripción de mecanismos de control, informes de seguimiento	
	2. Reportes de cumplimiento y evaluación de trabajos de I+D+i		Informes de evaluación de trabajos, actas de revisión	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 103 — Lista de verificación (Estándar 24)

Estándar 24: Publicaciones de los Resultados de I+D+i:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
El programa brinda facilidades para publicar los resultados de los trabajos de I+D+i	1. Recursos y soporte para la publicación en artículos científicos, libros, capítulos de libros, o registros de propiedad intelectual		Documentos de políticas de apoyo, registros de facilidades proporcionadas	
	2. Ejemplos de publicaciones realizadas (artículos, libros, patentes)		Copias de publicaciones, registros de propiedad intelectual	
Avance criterio				
El programa cuenta con artículos científicos publicados en revistas indizadas	1. Artículos científicos publicados en revistas con indexación reconocida		Listado de artículos, evidencia de indexación en revistas	
Avance criterio				
El programa establece y difunde información actualizada de las publicaciones realizadas	1. Sistema para la actualización y difusión de publicaciones		Informes de difusión, páginas web, boletines	
	2. Repositorio de investigaciones mantenido actualizado y de fácil acceso público		Acceso al repositorio, registros de actualización	
Avance criterio				
Los sílabos de cursos incluyen resultados de las investigaciones	1. Inclusión de resultados de investigaciones en los sílabos de cursos		Ejemplos de sílabos con resultados de investigaciones	
Avance criterio				
Los docentes son capacitados para lograr publicaciones	1. Programas de capacitación para docentes en la publicación de resultados de I+D+i		Registros de capacitación, materiales de formación	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 104 — Lista de verificación (Estándar 25)

Estándar 25: Responsabilidad Social:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
Las acciones de responsabilidad social relevantes a la formación de los estudiantes guardan relación con la especialidad	1. Identificación de acciones de responsabilidad social que se alineen con la especialidad del programa		Documentos que describan las acciones y su relación con la especialidad	
	2. Ejemplos de proyectos o actividades de responsabilidad social relacionados con la especialidad		Reportes de proyectos, informes de actividades	
Avance criterio				
Las acciones de responsabilidad social consideran los principios de equidad e inclusión y se articulan con entidades internas y externas para obtener mayor impacto social	1. Inclusión de principios de equidad e inclusión en las acciones de responsabilidad social		Políticas y documentos sobre equidad e inclusión, informes de actividades	
	2. Colaboraciones con entidades internas y externas que faciliten el impacto social de las acciones		Acuerdos de colaboración, informes de impacto de actividades	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 105 — Lista de verificación (Estándar 26)

Estándar 26: Implementación de Políticas Ambientales:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS conoce e implementa los estándares establecidos sobre seguridad ambiental dispuestos por los órganos competentes (Minam, Minedu u otros)	1. Documentación que demuestre el conocimiento de los estándares ambientales establecidos por los órganos competentes		Documentos de políticas ambientales, comunicados de cumplimiento	
	2. Implementación efectiva de las políticas ambientales conforme a los estándares establecidos		Registros de implementación, informes de auditoría ambiental	
	3. Monitoreo y evaluación del cumplimiento de las medidas de prevención ambiental		Informes de monitoreo, registros de auditoría y evaluación	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 106 — Lista de verificación (Estándar 27)

Estándar 27: Bienestar:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS tiene servicios de bienestar y asegura que estudiantes, docentes y personal administrativo conocen y acceden a ellos	1. Existencia y variedad de servicios de bienestar disponibles para estudiantes, docentes y personal administrativo		Descripción de servicios ofrecidos, políticas de bienestar	
	2. Mecanismos de comunicación y difusión sobre los servicios de bienestar a los usuarios		Registros de campañas de información, materiales de comunicación	
	3. Mecanismos de acceso a los servicios de bienestar (por ejemplo, procesos de inscripción, horarios de atención)		Procedimientos de acceso, informes de utilización de servicios	
Avance criterio				
La EAPIIS implementa mecanismos para evaluar el nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios de bienestar	1. Métodos y herramientas utilizadas para la evaluación de la satisfacción (encuestas, entrevistas, etc.)		Resultados de encuestas de satisfacción, informes de evaluación	
	2. Informes de evaluación y análisis de los resultados para mejorar los servicios de bienestar		Informes de análisis de satisfacción, planes de mejora	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 107 — Lista de verificación (Estándar 28)

Estándar 28: Equipamiento y Uso de la Infraestructura:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS identifica las necesidades de equipamiento para lograr las competencias planteadas en el perfil de egreso	1. Evaluación de las necesidades de equipamiento en función de las competencias del perfil de egreso		Informes de evaluación de necesidades, listas de equipamiento requerido	
	2. Existencia de planes de adquisición y mantenimiento de equipamiento		Planes de adquisición, registros de mantenimiento	
Avance criterio				
La EAPIIS diferencia entre laboratorios de investigación y de enseñanza, dependiendo de la disciplina	1. Clasificación clara y adecuada de los laboratorios según su propósito (investigación vs. enseñanza)		Documentos de clasificación de laboratorios, descripciones de equipos	
	2. Equipamiento y recursos específicos disponibles en cada tipo de laboratorio		Inventarios de equipamiento, fotos de los laboratorios	
Avance criterio				
Si la EAPIIS contempla un porcentaje de virtualización, debe contar con la infraestructura y equipamientos para su correcta ejecución	1. Infraestructura adecuada para la virtualización (salas virtuales, plataformas en línea, equipos)		Descripción de la infraestructura de virtualización, listado de equipos y plataformas	
	2. Equipamientos tecnológicos actualizados y adecuados para soportar la virtualización		Registros de equipos tecnológicos, informes de capacidad y uso	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 108 — Lista de verificación (Estándar 29)

Estándar 29: Mantenimiento de la Infraestructura:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS demuestra que hace uso del programa de desarrollo, ampliación, mantenimiento, renovación y seguridad de su infraestructura y equipamiento	1. Documentación del programa de desarrollo, ampliación, mantenimiento, renovación y seguridad de la infraestructura y equipamiento		Planes y procedimientos documentados, informes de ejecución del programa	
	2. Evidencias de ejecución y seguimiento del programa, como informes de actividades y auditorías		Informes de seguimiento, auditorías de mantenimiento y renovación	
Avance criterio				
El equipamiento está en condiciones adecuadas para su uso y cuenta con el soporte para su mantenimiento y funcionamiento	1. Estado actual del equipamiento y su adecuación para el uso		Registros de estado del equipamiento, informes de inspección y mantenimiento	
	2. Existencia de soporte y recursos para el mantenimiento y funcionamiento del equipamiento		Contratos de soporte, registros de mantenimiento, plan de renovación	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 109 — Lista de verificación (Estándar 30)

Estándar 30: Sistema de Información y Comunicación:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS diseña e implementa el sistema de información y comunicación, determina los procedimientos y registros, así como evalúa su funcionamiento	1. Diseño e implementación del sistema de información y comunicación		Documentación del diseño del sistema, planes de implementación	
	2. Procedimientos y registros definidos para el uso del sistema		Procedimientos operativos, registros de uso y mantenimiento	
	3. Evaluación del funcionamiento del sistema, incluyendo informes y resultados de la evaluación		Informes de evaluación, auditorías del sistema	
Avance criterio				
La EAPIIS garantiza que el sistema de información incorpore tanto información técnica como estadística, así como el uso del mismo en la gestión académica, I+D+i y administrativa	1. Inclusión de información técnica y estadística en el sistema de información		Ejemplos de información técnica y estadística almacenada en el sistema	
	2. Uso del sistema para la gestión académica, I+D+i y administrativa		Registros de gestión académica, I+D+i y administrativa utilizando el sistema	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 110 — Lista de verificación (Estándar 31)

Estándar 31: Centros de Información y Referencia:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
El centro de información y referencia o similar puede incluir: biblioteca tradicional, biblioteca virtual, acceso a bases de datos, hemerotecas, entre otros. Además, deberá incluir el repositorio de tesis e investigaciones realizadas en el La EAPIIS Dicho repositorio deberá considerar lo indicado en la Ley de Repositorio Nacional	1. Existencia y acceso a centros de información y referencia, como bibliotecas tradicionales, virtuales, bases de datos, hemerotecas, etc.		Descripción de los centros de información y referencia disponibles	
	2. Presencia de un repositorio de tesis e investigaciones conforme a la Ley de Repositorio Nacional		Documentación del repositorio, informes de conformidad con la ley	
Avance criterio				
La EAPIIS tiene un programa que anualmente asegura la actualización y mejora del centro de información y referencia o similar, en concordancia con las necesidades la EAPIIS o vigilancia tecnológica	1. Programa de actualización y mejora continua del centro de información y referencia		Planes y registros de actualización y mejora, informes anuales	
	2. Evaluación del programa en relación con las necesidades de la EAPIIS y la vigilancia tecnológica		Informes de evaluación, resultados de encuestas o análisis de necesidades	
Avance criterio				
El centro de información y referencia se encuentra diseñado para satisfacer las necesidades de los docentes y estudiantes, en términos de libros más solicitados, bases de datos, adquisición y manejo de los libros de acuerdo con la necesidad de la EAPIIS, etc. Es capaz de reportar indicadores de satisfacción y de uso de los principales servicios que se brinden	1. Diseño del centro para cumplir con las necesidades de los usuarios (libros, bases de datos, etc.)		Inventarios, encuestas de satisfacción, análisis de uso y demanda	
	2. Reportes de indicadores de satisfacción y uso de los servicios del centro		Informes de satisfacción, estadísticas de uso de los servicios	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 111 — Lista de verificación (Estándar 32)

Estándar 32: Recursos Humanos para la Gestión del Programa de Estudios:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
La EAPIIS gestiona los recursos humanos de acuerdo con los perfiles de puestos y funciones establecidas	1. Implementación y cumplimiento de los perfiles de puestos y funciones		Descripción de perfiles de puestos, registros de gestión de recursos humanos	
	2. Revisión y actualización periódica de los perfiles de puestos y funciones		Actas de reuniones, informes de revisión y actualización	
Avance criterio				
La EAPIIS identifica los logros y las necesidades de capacitación a partir de la evaluación de personal	1. Evaluación de desempeño del personal realizada regularmente		Informes de evaluación de desempeño, resultados de evaluaciones	
	2. Identificación y planificación de necesidades de capacitación basada en la evaluación		Planes de capacitación, registros de necesidades y programas de formación	
Avance criterio				
La EAPIIS dispone de un registro en el cual se considera: nombre del personal administrativo/directivo, cargo, grado académico, título profesional, experiencia profesional, experiencia en gestión, horas de capacitación en los últimos tres años en temas afines al cargo, entre otros	1. Registro completo del personal administrativo/directivo, incluyendo información detallada sobre cargos, grados académicos, títulos profesionales, etc.		Base de datos o registros actualizados del personal administrativo/directivo	
	2. Registro de horas de capacitación en los últimos tres años en temas afines al cargo		Registros de capacitación, certificados de formación	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 112 — Lista de verificación (Estándar 33)

Estándar 33: Logro de Competencias:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
El avance en el logro de las competencias se evalúa de forma directa a lo largo de la formación de los estudiantes	1. Existencia de mecanismos de evaluación directa del avance en el logro de competencias durante la formación de los estudiantes		Documentos de evaluación, informes de seguimiento del desempeño de los estudiantes	
	2. Aplicación de los mecanismos de evaluación en las distintas etapas de la EAPIIS.		Registros de evaluaciones aplicadas, cronogramas de evaluación	
Avance criterio				
La EAPIIS define y aplica mecanismos de evaluación del logro de competencias definidas en el perfil de egreso	1. Definición clara de los mecanismos de evaluación del logro de competencias según el perfil de egreso		Documentos que describan los mecanismos de evaluación y su alineación con el perfil de egreso	
	2. Implementación efectiva de los mecanismos de evaluación y uso de los resultados para mejorar el programa		Informes de resultados de evaluaciones, actas de reuniones sobre mejoras del programa	
Avance criterio				
Total = 100%				

Tabla 113 — Lista de verificación (Estándar 34)

Estándar 34: Seguimiento a egresados y objetivos educacionales:				
Criterio a Evaluar	Indicador de Evaluación	Cumple (Sí/No)	Evidencia Requerida	Observaciones
Monitoreo de la inserción laboral con información cuantitativa y cualitativa relacionada con la empleabilidad del país	1. Tasa de empleo de egresados (porcentaje de egresados empleados en el campo de estudio)		Informe estadístico anual de empleabilidad	
	2. Tiempo promedio de inserción laboral tras la graduación		Encuestas a egresados y análisis de datos	
	3. Tipo de empleo (permanente, temporal, freelance, etc.)		Datos cuantitativos de contratos de trabajo	
	4. Satisfacción de los egresados respecto a su inserción laboral		Encuestas de satisfacción de egresados	
	5. Satisfacción de los empleadores respecto al desempeño de los egresados		Encuestas a empleadores	
Avance criterio				
Evaluación indirecta del logro de los objetivos educacionales alineados al perfil de egreso	1. Porcentaje de egresados que obtienen certificaciones de competencias profesionales		Certificados obtenidos por los egresados	
	2. Grado de satisfacción de los empleadores respecto a las competencias profesionales de los egresados		Resultados de encuestas a empleadores	
	3. Nivel de satisfacción de los egresados respecto a la preparación recibida		Encuestas de satisfacción de egresados	
	4. Análisis de la correspondencia entre el perfil de egreso y el desempeño profesional observado		Informe comparativo entre el perfil de egreso y los resultados del seguimiento	
Avance criterio				
Uso de los hallazgos del seguimiento para revisar y actualizar el perfil de egreso y objetivos educacionales	1. Revisión anual del perfil de egreso y los objetivos educacionales		Actas de reuniones de revisión del plan de estudios	
	2. Modificaciones implementadas en los planes de estudio basadas en el análisis de desempeño de los egresados		Documentos oficiales que demuestren los cambios realizados	
	3. Participación de empleadores y egresados en el proceso de actualización del plan de estudios		Evidencia de convocatorias y participación de actores externos	
Avance criterio				
Total = 100%				

ANEXO 8:

Tabla 114 — Cuadro de lista de verificación.

DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA	
Factor 1: Planificación del programa de estudios.	
Estándar 1: Propósitos articulados.	
Estándar 2: Participación de los grupos de interés.	
Estándar 3: Revisión periódica y participativa de las políticas y objetivos.	
Estándar 4: Sostenibilidad.	
Total = 100%	
Factor 2: Gestión del perfil de egreso.	
Estándar 5: Pertinencia del perfil de egreso.	
Estándar 6: Revisión del perfil de egreso.	
Total = 100%	
Factor 3: Aseguramiento de la calidad.	
Estándar 7: Sistema de gestión de la calidad.	
Estándar 8: Planes de mejora.	
Total = 100%	
Total, dimensión= 100%	
DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN INTEGRAL	
Factor 4: Proceso enseñanza-aprendizaje	
Estándar 9: Plan de estudios.	
Estándar 10: Características del plan de estudios.	
Estándar 11: Enfoque por competencias.	
Estándar 12: Articulación con I+D+i y responsabilidad social.	
Estándar 13: Movilidad	
Total = 100%	
Factor 5: Gestión de los docentes.	
Estándar 14: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento.	
Estándar 15: Plana docente adecuada	
Estándar 16: Reconocimiento de las actividades de labor docente	
Estándar 17: Plan de desarrollo académico del docente	
Total = 100%	
Factor 6: Seguimiento a estudiantes	
Estándar 18: Admisión al programa de estudios	
Estándar 19: Nivelación de ingresantes	
Estándar 20: Seguimiento al desempeño de los estudiantes	
Estándar 21: Actividades extracurriculares	
Total = 100%	
Factor 7: Investigación, desarrollo tecnológico e innovación	
Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes	
Estándar 23: I+D+i para la obtención del grado y el título	
Estándar 24: Publicaciones de los resultados de I+D+	
Total = 100%	
Factor 8: Responsabilidad social universitaria.	
Estándar 25: Responsabilidad social	
Estándar 26: Implementación de políticas ambientales	
Total = 100%	
Total, dimensión= 100%	
DIMENSIÓN 3: SOPORTE INSTITUCIONAL	
Factor 9: Servicios de bienestar	
Estándar 27: Bienestar	
Total = 100%	
Factor 10: Infraestructura y soporte.	
Estándar 28: Equipamiento y uso de la infraestructura	
Estándar 29: Mantenimiento de la infraestructura	
Estándar 30: Sistema de información y comunicación	
Estándar 31: Centros de información y referencia	
Total = 100%	
Factor 11: Recursos humanos	
Estándar 32: Recursos humanos para la gestión del programa de estudios	
Total = 100%	
Total, dimensión= 100%	
DIMENSIÓN 4: RESULTADOS	
Factor 12: Verificación del perfil de egreso	
Estándar 33: Logro de competencias	
Estándar 34: Seguimiento a egresados y objetivos educacionales	
Total = 100%	
Total, dimensión= 100%	
Avance en la acreditación de EAPIIS	

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

Facultad de Ingeniería

Escuela Académico Profesional de Ingeniería Informática y Sistemas



ANEXO 9:

PROPUESTA DE PLAN DE ADECUACIÓN DE CALIDAD SEGÚN EL MODELO DE ACREDITACIÓN SINEACE PARA LA EAPIIS DE LA

UNAMBA

2025

Tabla 115 — Estándar 1: Propósitos articulados. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que la EAPIIS haya definido claramente los grupos de interés y que estos participen en la definición de los propósitos de la EAPIIS.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Participación de Grupos de Interés	Definición clara y participativa de los propósitos de la EAPIIS	Identificación y convocatoria de los grupos de interés	1. Elaborar un listado detallado de los grupos de interés 2. Enviar invitaciones formales para la participación en las consultas	100% de los grupos de interés identificados y convocados para la consulta	Recursos humanos (personal administrativo), tecnología	Presupuesto institucional	1 mes	Director de la EAPIIS
Consulta Participativa	Desarrollo de sesiones de consulta con los grupos de interés	Organizar talleres, reuniones y encuestas Facilitar la participación efectiva de todos los grupos	1. Planificar y ejecutar talleres participativos 2. Elaborar cuestionarios y encuestas 3. Recoger y analizar comentarios	Al menos 3 sesiones de consulta con participación del 80% de los grupos de interés identificados	Recursos humanos (facilitadores, consultores), logística	Presupuesto institucional	3 meses	Oficina de Gestión de Calidad
Documentación	Registro formal de la participación y de los aportes de los grupos de interés	Redactar un informe detallado que refleje la participación de los grupos de interés Publicar el informe en la plataforma institucional	1. Consolidar la información obtenida en un informe formal 2. Publicar y socializar el documento con la comunidad académica	Informe publicado y accesible en la web institucional en el Mes 4	Recursos humanos (redactores, personal de TI)	Presupuesto institucional	4 meses	Responsable de Comunicación Institucional
Validación de Resultados	Validación de los propósitos de la EAPIIS con los grupos de interés	Presentar los resultados de las consultas a los grupos de interés Incorporar retroalimentación para ajustes finales	1. Planificar reunión de retroalimentación con los grupos de interés 2. Ajustar los propósitos según la retroalimentación recibida	100% de los propósitos validados y ajustados según la retroalimentación recibida	Recursos humanos (facilitadores, consultores), logística	Presupuesto institucional	5 meses	Director de la EAPIIS
Publicación y Difusión	Publicación de los propósitos alineados y validados en los documentos oficiales y la web institucional	Actualizar documentos oficiales Publicar en la web institucional y otros medios Informar a la comunidad académica y a los grupos de interés	1. Revisar y actualizar los documentos institucionales 2. Coordinar la publicación en la web y otros medios 3. Organizar sesiones informativas	Propósitos publicados en todos los medios oficiales de la EAPIIS en el Mes 6	Recursos humanos (redactores, personal de TI, comunicadores)	Presupuesto institucional	6 meses	Responsable de Comunicación Institucional

Tabla 116 — Estándar 1: Propósitos articulados. Criterio 2

Objetivo: Demostrar que los propósitos de la EAPIIS están alineados con los propósitos de la UNAMBA.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Alineación estratégica	Propósitos de la EAPIIS alineados con los propósitos de la UNAMBA	Revisión y análisis de los propósitos de la UNAMBA y de la EAPIIS.	Reunir a un comité de revisión conformado por miembros de la alta dirección, coordinadores de EAPIIS y otras partes interesadas clave.	Asegurar que el 100% de los propósitos de la EAPIIS estén alineados con los de la UNAMBA.	Documentos institucionales, acceso a la misión y visión de la institución, tiempo del comité de revisión.	Presupuesto institucional	1 mes	Director de la EAPIIS, Comité de Revisión Estratégica
Documentación y difusión	Actualización de documentos oficiales que reflejen la alineación de los propósitos	Actualización de los documentos oficiales de la EAPIIS.	Revisar y modificar los documentos oficiales de la EAPIIS, asegurando la coherencia con la misión y visión institucional.	Publicar los documentos actualizados en la página web y otros medios oficiales.	Acceso a herramientas de edición de documentos, personal administrativo.	Presupuesto institucional	2 meses	Personal administrativo, equipo de comunicación
Evaluación y validación	Validación de la alineación por parte de la alta dirección	Realización de un taller de validación con la alta dirección y grupos de interés.	Organizar y llevar a cabo un taller para revisar la alineación de los propósitos.	Obtener la aprobación del 100% de los miembros de la alta dirección.	Espacio para el taller, materiales de presentación, facilitador.	Presupuesto institucional	1 mes	Director de la EAPIIS, facilitador externo
Comunicación y socialización	Difusión de los propósitos alineados a través de la web institucional y otros canales de comunicación	Publicación de los propósitos actualizados y alineados en la página web institucional y otros canales de comunicación.	Crear contenido de difusión que refleje la actualización de los propósitos.	Informar al 100% de los estudiantes, docentes y personal administrativo sobre los propósitos alineados.	Equipo de comunicación, acceso a plataformas de comunicación institucional.	Presupuesto institucional	1 mes	Equipo de comunicación, director de marketing

Tabla 117 — Estándar 1: Propósitos articulados. Criterio 3

Objetivo: Asegurar que los propósitos de la EAPIIS estén establecidos en documentos oficiales y disponibles para la sociedad.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Documentación y registro	Propósitos de la EAPIIS documentados en formatos oficiales	Revisión y actualización de documentos oficiales donde se establecen los propósitos de la EAPIIS.	1. Revisar los documentos existentes y actualizarlos según los propósitos definidos y alineados.	Tener el 100% de los documentos actualizados con los propósitos claramente definidos.	Personal administrativo, software de edición de documentos, documentos institucionales.	Presupuesto institucional	1 mes	Director de la EAPIIS, equipo de documentación
Publicación y accesibilidad	Propósitos publicados en la página web institucional y en otros medios de difusión	Publicación de los propósitos de la EAPIIS en la página web institucional.	1. Coordinar con el equipo de TI para actualizar el contenido de la web con los propósitos de la EAPIIS.	Asegurar que los propósitos estén disponibles y accesibles al 100% del público interesado.	Equipo de TI, plataforma web institucional, contenido actualizado de los propósitos.	Presupuesto institucional	1 mes	Equipo de TI, equipo de comunicación
Socialización y comunicación	Propósitos de la EAPIIS difundidos a través de prospectos, folletos y otros materiales informativos	Creación y distribución de materiales informativos que incluyan los propósitos de la EAPIIS.	1. Diseñar y producir prospectos, folletos, y otros materiales que contengan los propósitos de la EAPIIS.	Distribuir materiales a un 100% de los interesados, incluyendo estudiantes, docentes y personal administrativo.	Material de impresión, diseñadores gráficos, equipo de distribución.	Presupuesto institucional	2 meses	Equipo de comunicación, equipo de marketing
Monitoreo y evaluación	Verificación de la accesibilidad y comprensión de los propósitos por parte de la comunidad educativa y la sociedad	Realización de encuestas y recolección de comentarios sobre la accesibilidad y comprensión de los propósitos.	1. Diseñar y distribuir encuestas a estudiantes, docentes y público en general; analizar los resultados y tomar acción.	Obtener un 90% de respuestas positivas en cuanto a la accesibilidad y comprensión de los propósitos de la EAPIIS.	Plataforma de encuestas en línea, equipo de análisis de datos, personal de soporte técnico.	Presupuesto institucional	3 meses	Equipo de calidad, equipo de comunicación

Tabla 118 — Estándar 2: Participación de los grupos de interés. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que la EAPIIS identifique la demanda social y los planes de desarrollo regional, nacional o internacional para definir la oferta académica en cuanto a pertinencia y tamaño, considerando la opinión de los grupos de interés.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Investigación de Demanda Social y Planes de Desarrollo	Informe sobre demanda social y planes de desarrollo	Realizar investigación de mercado y análisis de demanda	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diseñar encuestas. 2. Distribuir encuestas a empleadores y grupos de interés. 3. Realizar entrevistas. 4. Revisar planes de desarrollo regionales y nacionales. 	Tener un informe detallado y actualizado sobre la demanda social y planes de desarrollo.	Software de encuestas, personal de investigación, documentos de planes de desarrollo.	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Investigación y Desarrollo
Consulta con Grupos de Interés	Documentación de opiniones y aportes de los grupos de interés	Organizar y realizar reuniones y foros con grupos de interés	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificar reuniones y foros. 2. Convocar y realizar reuniones. 3. Documentar opiniones y aportes. 	Obtener documentación de opiniones y aportes de los grupos de interés.	Sala de reuniones, recursos humanos (facilitadores, personal administrativo).	Presupuesto institucional	3 meses	Comité de Participación de Grupos de Interés
Evaluación de la Oferta Académica	Informe sobre la alineación de la oferta académica con la demanda	Comparar la oferta académica con la demanda identificada y planes de desarrollo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar la oferta académica actual. 2. Analizar brechas con la demanda y planes de desarrollo. 3. Identificar áreas para ajustes en la EAPIIS. 	Alinear la oferta académica con la demanda social y los planes de desarrollo.	Personal académico, herramientas de análisis comparativo.	Presupuesto institucional	4 meses	Comité Académico
Implementación de Ajustes	EAPIIS actualizado y comunicado	Revisar y actualizar el plan de estudios	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar y ajustar el plan de estudios según el análisis. 2. Comunicar los cambios a los grupos de interés y la comunidad educativa. 	Tener un EAPIIS actualizado y comunicado de manera efectiva.	Personal académico, recursos para comunicación.	Presupuesto institucional	5 meses	Director de Planificación Académica

Tabla 119 — Estándar 3: Planificación y aseguramiento de la calidad. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que la EAPIIS se mantenga relevante y actualizado al considerar y adaptar los cambios en los diferentes ámbitos externos, garantizando así la calidad y la excelencia de la EAPIIS.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Análisis de Cambios Externos	Informe de análisis de cambios en ámbitos relevantes	Realizar análisis de cambios en los ámbitos económico, social, político, cultural, científico y tecnológico	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar fuentes de información sobre cambios en cada ámbito. 2. Recolectar y analizar datos. 3. Elaborar el informe de análisis. 	Tener un informe actualizado sobre los cambios en los ámbitos relevantes cada 3 años.	Acceso a bases de datos, herramientas de análisis, personal de investigación.	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Análisis de Entorno
Revisión de Políticas y Objetivos	Documento de revisión y ajuste de políticas y objetivos	Revisar y ajustar políticas y objetivos de la EAPIIS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar el informe de análisis. 2. Evaluar la necesidad de ajustes en políticas y objetivos. 3. Redactar y aprobar ajustes necesarios. 	Realizar ajustes en las políticas y objetivos de la EAPIIS para mantener la pertinencia.	Personal académico y administrativo, documentación de la EAPIIS.	Presupuesto institucional	2 meses	Comité de Revisión de Políticas
Comunicación de Resultados	Informe de ajustes y comunicación a los grupos de interés	Comunicar los ajustes realizados a los grupos de interés y al público general	<ol style="list-style-type: none"> 1. Preparar el informe de los ajustes. 2. Organizar reuniones para presentar los resultados. 3. Publicar la información en los canales oficiales. 	Tener el informe de ajustes comunicado efectivamente a los grupos de interés y al público general.	Recursos de comunicación (medios, personal administrativo).	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Comunicación
Evaluación de la Implementación	Informe de evaluación de la implementación de ajustes	Evaluar la implementación de los ajustes realizados	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar la implementación de los ajustes. 2. Recopilar retroalimentación de los grupos de interés. 3. Elaborar un informe de evaluación. 	Evaluar la eficacia de los ajustes y realizar mejoras adicionales si es necesario.	Herramientas de evaluación, personal evaluador.	Presupuesto institucional	2 meses	Comité de Evaluación de Implementación

Tabla 120 — Estándar 3: Planificación y aseguramiento de la calidad. Criterio 2

Objetivo: Asegurar que la revisión de las políticas y objetivos de la EAPIIS se lleve a cabo con la participación activa de los grupos de interés y que los resultados de esta revisión sean comunicados de manera transparente a toda la comunidad.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Participación de Grupos de Interés	Informe de participación de grupos de interés en la revisión	Organizar y coordinar la participación de los grupos de interés	1. Identificar y convocar a los grupos de interés. 2. Organizar reuniones de consulta. 3. Recopilar y documentar aportes.	Tener un informe detallado de la participación de los grupos de interés en la revisión.	Sala de reuniones, personal de coordinación.	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Participación de Grupos de Interés
Comunicación de Resultados	Informe de revisión y resultados comunicados	Comunicar los resultados de la revisión a los grupos de interés y al público general	1. Redactar el informe final de revisión. 2. Preparar materiales de comunicación. 3. Difundir el informe a través de los canales oficiales.	Publicar el informe de revisión y asegurar su difusión efectiva a los grupos de interés y al público.	Recursos de comunicación, plataformas digitales.	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Comunicación Pública
Evaluación de la Participación	Informe de evaluación de la participación de los grupos de interés	Evaluar la eficacia de la participación de los grupos de interés en la revisión	1. Recopilar retroalimentación sobre el proceso de participación. 2. Analizar la efectividad de la participación. 3. Elaborar un informe de evaluación.	Evaluar y mejorar la efectividad del proceso de participación en futuras revisiones.	Herramientas de evaluación, personal evaluador.	Presupuesto institucional	2 meses	Comité de Evaluación de Participación

Tabla 121 — Estándar 4: Sostenibilidad. Criterio 1

Objetivo: Garantizar que la EAPIIS cuente con una planificación financiera adecuada que asegure la financiación continua de sus actividades y proyectos especiales, asegurando así su sostenibilidad a largo plazo.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Planificación Financiera	Plan financiero a largo plazo	Desarrollar un plan financiero sostenible	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar un diagnóstico financiero actual 2. Proyectar ingresos y gastos futuros. 3. Establecer estrategias de diversificación de ingresos. 	Asegurar un plan financiero que garantice la sostenibilidad de la EAPIIS a largo plazo.	Personal financiero, herramientas de planificación.	Presupuesto institucional	2 meses	Jefe de Finanzas
Monitoreo y Evaluación	Informes de monitoreo y evaluación financiera	Implementar un sistema de monitoreo y evaluación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer indicadores financieros. 2. Monitorear ingresos y gastos periódicamente. 3. Evaluar el cumplimiento de las metas financieras. 	Garantizar una gestión financiera eficiente y el cumplimiento de los objetivos.	Software de gestión financiera, personal de monitoreo.	Presupuesto institucional	Continuo	Director de Evaluación Financiera
Diversificación de Ingresos	Estrategias de generación de ingresos	Identificar nuevas fuentes de ingresos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Explorar oportunidades de financiamiento externo. 2. Implementar EAPIIS de extensión y formación continua. 3. Buscar asociaciones estratégicas. 	Diversificar las fuentes de ingresos para mejorar la sostenibilidad financiera.	Personal de desarrollo, contactos externos.	Presupuesto institucional	3 meses	Responsable de Desarrollo
Comunicación y Transparencia	Informes financieros y reportes anuales publicados al público	Mejorar la comunicación de la gestión financiera	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elaborar informes financieros claros y concisos. 2. Publicar los informes en la web institucional. 3. Realizar presentaciones anuales a los grupos de interés. 	Mejorar la transparencia y la confianza de los grupos de interés en la gestión financiera.	Personal de comunicación, recursos digitales.	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Comunicación

Tabla 122 — Estándar 4: Sostenibilidad. Criterio 2

Objetivo: Garantizar una gestión eficiente de los recursos de la EAPIIS, respaldada por indicadores y reportes claros que evidencien una administración adecuada y transparente.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Gestión Financiera	Indicadores financieros claros y consistentes	Desarrollar un sistema de indicadores financieros	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar los indicadores clave de gestión financiera. 2. Definir criterios y metodologías de medición. 3. Implementar el sistema de monitoreo. 	Establecer indicadores que permitan evaluar la eficiencia en la gestión de recursos.	Personal financiero, herramientas de análisis.	Presupuesto institucional	2 meses	Jefe de Finanzas
Auditorías y Control	Reportes de auditorías y controles internos	Realizar auditorías periódicas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificar auditorías internas y externas. 2. Ejecutar auditorías de acuerdo con el plan. 3. Analizar resultados y elaborar informes. 	Realizar auditorías regulares para asegurar la transparencia y eficiencia en el uso de recursos.	Audidores internos y externos, personal administrativo.	Presupuesto institucional	Semestral	Auditor Interno
Indicadores de Gestión	Informes de indicadores de gestión	Evaluar el desempeño del plan operativo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recopilar datos sobre el cumplimiento de objetivos y metas. 2. Analizar el desempeño del plan operativo. 3. Generar informes de gestión. 	Monitorear y mejorar el cumplimiento de objetivos y metas operativas.	Personal de evaluación, software de gestión.	Presupuesto institucional	Trimestral	Director de Evaluación
Planificación y Evaluación	Evaluaciones de cumplimiento de objetivos y metas	Revisar y evaluar la ejecución del plan operativo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar los planes operativos anualmente. 2. Evaluar el cumplimiento de los objetivos establecidos. 3. Ajustar planes según resultados. 	Garantizar el cumplimiento de objetivos a través de evaluaciones y ajustes periódicos.	Equipo de planificación, documentos de planificación.	Presupuesto institucional	Anual	Director de Planificación

Tabla 123 — Estándar 4: Sostenibilidad. Criterio 3

Objetivo: Garantizar la eficiencia en la gestión de las actividades de investigación, desarrollo tecnológico e innovación (I+D+i), asegurando una adecuada planificación, ejecución y evaluación de estas actividades, respaldada por indicadores y evidencias concretas.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Gestión de I+D+i	Indicadores de eficiencia en I+D+i	Desarrollar un sistema de indicadores de I+D+i	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar indicadores clave de eficiencia en I+D+i. 2. Definir metodologías de recolección y análisis de datos. 3. Implementar el sistema de monitoreo de indicadores. 	Establecer indicadores que midan la eficiencia y efectividad de las actividades de I+D+i.	Personal de investigación, herramientas de análisis.	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Investigación
Infraestructura de Investigación	Informe de equipamiento de laboratorios de investigación	Actualizar y mantener la infraestructura de investigación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar un inventario de equipamiento actual. 2. Identificar necesidades de actualización y mantenimiento. 3. Implementar mejoras según necesidades identificadas. 	Asegurar que los laboratorios cuenten con equipamiento actualizado y en buen estado.	Equipos de laboratorio, presupuesto para mantenimiento.	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Infraestructura
Proyectos de Investigación	Proyectos financiados y tesis defendidas	Fomentar y financiar proyectos de investigación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar fuentes de financiamiento internas y externas. 2. Promover la presentación de propuestas de proyectos. 3. Seleccionar y financiar proyectos de investigación. 	Incrementar el número de proyectos financiados y tesis defendidas, asegurando la calidad y relevancia de las investigaciones.	Personal académico, recursos para investigación.	Presupuesto institucional	1 año	Comité de Investigación
Divulgación y Publicación	Publicaciones científicas y tecnológicas	Facilitar la publicación y divulgación de resultados	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar revistas científicas y conferencias relevantes. 2. Apoyar a los investigadores en el proceso de publicación. 3. Organizar eventos de divulgación científica. 	Aumentar la visibilidad y el impacto de las investigaciones realizadas por la EAPIIS.	Personal de comunicación, fondos para publicaciones.	Presupuesto institucional	Continuo	Director de Publicaciones

Tabla 124 — Estándar 4: Sostenibilidad. Criterio 4

Objetivo: Asegurar que la EAPIIS disponga de los recursos financieros necesarios para desarrollar actividades de vinculación con el medio, promoviendo proyectos de investigación, desarrollo tecnológico e innovación (I+D+i) que beneficien a la comunidad y fortalezcan la relación con los grupos de interés.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Gestión Financiera	Fondo para actividades de vinculación	Crear un fondo específico para actividades de vinculación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar fuentes de financiamiento internas y externas. 2. Establecer un fondo dedicado a la vinculación con el medio. 3. Gestionar y administrar el fondo. 	Asegurar la disponibilidad de recursos financieros para actividades de vinculación.	Personal financiero, contactos externos.	Presupuesto institucional	4 meses	Director de Finanzas
Proyectos de I+D+i	Proyectos de vinculación financiados	Fomentar proyectos de vinculación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definir áreas prioritarias para proyectos de vinculación. 2. Promover la presentación de propuestas. 3. Evaluar y seleccionar proyectos a financiar. 	Incrementar el número y calidad de proyectos de vinculación financiados.	Personal académico, recursos de investigación.	Presupuesto institucional	6 meses	Comité de Investigación y Vinculación
Vinculación con la Comunidad	Informe de actividades de vinculación con el medio	Implementar actividades de vinculación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificar actividades de vinculación con grupos de interés. 2. Coordinar con la comunidad y organizaciones. 3. Ejecutar actividades y proyectos. 	Fortalecer la relación con la comunidad y mejorar la percepción de la EAPIIS.	Personal de vinculación, infraestructura para eventos.	Presupuesto institucional	1 año	Director de Vinculación
Evaluación y Seguimiento	Informes de evaluación de impacto	Monitorear y evaluar el impacto de las actividades	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definir indicadores de impacto y éxito. 2. Realizar evaluaciones periódicas. 3. Generar informes y retroalimentación. 	Medir el impacto y éxito de las actividades de vinculación, ajustando estrategias según resultados.	Personal de evaluación, herramientas de análisis.	Presupuesto institucional	Semestral	Responsable de Evaluación

Tabla 125 — Estándar 5: Pertinencia del perfil de egreso. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que el perfil de egreso de la EAPIIS esté claramente definido, incluyendo competencias específicas y generales que los estudiantes deben alcanzar y que sean verificables como condición para el egreso.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Definición de Competencias	Perfil de egreso con competencias generales y específicas	Revisar y actualizar el perfil de egreso	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar el perfil de egreso actual. 2. Identificar y definir competencias generales y específicas. 3. Asegurar que las competencias sean verificables. 	Tener un perfil de egreso claro y actualizado con competencias verificables.	Personal académico, expertos en el área.	Presupuesto institucional	2 meses	Director de la EAPIIS
Documentación y Comunicación	Documentación del perfil de egreso	Publicar y comunicar el perfil de egreso	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear documentos oficiales del perfil de egreso. 2. Publicar en la página web institucional. 3. Distribuir prospectos y otros materiales relevantes. 	Asegurar que el perfil de egreso esté accesible para estudiantes y grupos de interés.	Equipo de comunicación, medios digitales.	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Comunicación
Verificación y Evaluación	Evidencias de competencias alcanzadas	Implementar mecanismos de verificación de competencias	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definir métodos y herramientas de evaluación. 2. Aplicar evaluaciones para verificar las competencias. 3. Revisar y ajustar el perfil según los resultados. 	Verificar que los estudiantes cumplen con las competencias antes de regresar.	Herramientas de evaluación, personal evaluador.	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Evaluación

Tabla 126 — Estándar 5: Pertinencia del perfil de egreso. Criterio 2

Objetivo: Asegurar que el perfil de egreso esté alineado con los propósitos de la EAPIIS, el currículo, las expectativas de los grupos de interés y el contexto socioeconómico, para garantizar su pertinencia y adecuación.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Alineación del Perfil	Perfil de egreso alineado con propósitos y currículo	Revisar la alineación del perfil de egreso	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar los propósitos de la EAPIIS. 2. Revisar el currículo. 3. Ajustar el perfil de egreso según las revisiones. 	Asegurar que el perfil de egreso esté alineado con los propósitos y el currículo de la EAPIIS.	Personal académico, expertos en currículo.	Presupuesto institucional	2 meses	Director de la EAPIIS
Consulta con Grupos de Interés	Documentación de expectativas de los grupos de interés	Realizar consultas con grupos de interés	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar los grupos de interés. 2. Organizar reuniones y encuestas. 3. Integrar las opiniones y expectativas en el perfil de egreso. 	Incorporar las expectativas de los grupos de interés en el perfil de egreso.	Personal administrativo, herramientas para encuestas.	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Vinculación
Análisis del Contexto Socioeconómico	Informe de adecuación al contexto socioeconómico	Evaluar el contexto socioeconómico y ajustar el perfil	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar un análisis del contexto socioeconómico. 2. Revisar la relevancia del perfil de egreso. 3. Ajustar el perfil según el análisis. 	Asegurar que el perfil de egreso sea pertinente al contexto socioeconómico.	Expertos en análisis socioeconómico.	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Investigación

Tabla 127 — Estándar 5: Pertinencia del perfil de egreso. Criterio 3

Objetivo: Garantizar que las competencias establecidas en el perfil de egreso guíen eficazmente la gestión de la EAPIIS, incluyendo las actividades de formación, recursos necesarios y la participación de los actores clave.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Gestión de la EAPIIS	Plan de formación alineado con el perfil de egreso	Desarrollar y ajustar el plan de estudios	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar el perfil de egreso. 2. Ajustar el plan de estudios para incluir actividades que desarrollen las competencias. 3. Implementar el plan ajustado. 	Asegurar que el plan de estudios esté alineado con las competencias del perfil de egreso.	Personal académico, diseñadores curriculares.	Presupuesto institucional	2 meses	Director de la EAPIIS
Recursos para el Logro de Competencias	Recursos y equipamiento adecuados para formación	Evaluar y actualizar los recursos y equipamientos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar los recursos necesarios. 2. Evaluar el estado actual de los recursos. 3. Adquirir y actualizar los recursos según sea necesario. 	Garantizar que los recursos estén disponibles y sean adecuados para el logro de las competencias.	Fondos para adquisiciones, proveedores.	Presupuesto institucional	3 meses	Administrador de Recursos
Capacitación y Gestión de Docentes	Docentes capacitados para enseñar las competencias	Desarrollar e implementar un plan de capacitación para docentes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar necesidades de capacitación. 2. Organizar y ofrecer talleres y cursos. 3. Evaluar la efectividad de la capacitación. 	Asegurar que los docentes estén capacitados para enseñar las competencias del perfil de egreso.	Personal de formación, material didáctico.	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Capacitación

Tabla 128 — Estándar 6: Revisión del perfil de egreso. Criterio 1

Objetivo: Establecer una periodicidad clara y efectiva para la revisión del perfil de egreso, asegurando que esta revisión se realice al menos una vez cada tres años para mantener la relevancia y adecuación del perfil.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Planificación Académica	Calendario de revisión del perfil de egreso definido	Establecer un calendario de revisión	1. Definir el intervalo de revisión del perfil de egreso. 2. Crear un cronograma de actividades para la revisión. 3. Comunicar el calendario a todos los involucrados.	Asegurar que la revisión del perfil de egreso se realice periódicamente.	Personal académico, software de gestión.	Presupuesto institucional	1 mes	Director de la EAPIIS
Coordinación y Participación	Procedimiento formal para la revisión del perfil de egreso	Documentar y aprobar el procedimiento de revisión	1. Desarrollar un procedimiento formal para la revisión. 2. Aprobar el procedimiento a nivel institucional. 3. Difundir el procedimiento entre los actores relevantes.	Asegurar que el procedimiento de revisión esté formalizado y sea conocido.	Documentación, equipo de coordinación.	Presupuesto institucional	1 mes	Director Académico
Monitoreo y Evaluación	Sistema de monitoreo de la revisión del perfil de egreso implementado	Implementar un sistema de monitoreo y evaluación	1. Desarrollar indicadores de seguimiento para la revisión. 2. Implementar un sistema para registrar y evaluar las revisiones. 3. Realizar ajustes según resultados de evaluaciones.	Asegurar la eficacia y eficiencia del proceso de revisión.	Sistema de información, personal de evaluación.	Presupuesto institucional	2 meses	Jefe de Evaluación

Tabla 129 — Estándar 6: Revisión del perfil de egreso. Criterio 2

Objetivo: Asegurar una revisión integral del perfil de egreso que involucre a los directivos de la EAPIIS, grupos de interés y otros actores relevantes, garantizando una perspectiva amplia y diversa en el proceso de actualización

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Participación de Grupos de Interés	Comité de Revisión del Perfil de Egreso	Formar un comité de revisión	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar y seleccionar a los grupos de interés y actores relevantes. 2. Convocar a los miembros del comité. 3. Definir roles y responsabilidades. 	Asegurar la inclusión de diversas perspectivas en la revisión del perfil de egreso.	Listado de grupos de interés, convocatorias.	Presupuesto institucional	1 mes	Director de la EAPIIS
Reuniones de Trabajo	Agenda y actas de reuniones	Organizar y llevar a cabo reuniones de trabajo	<ol style="list-style-type: none"> 1. EAPIIS reuniones periódicas del comité. 2. Establecer una agenda de trabajo para cada reunión. 3. Registrar acuerdos y recomendaciones. 	Realizar un proceso de revisión estructurado y bien documentado.	Espacios para reuniones, material de oficina.	Presupuesto institucional	2 meses	Secretario Académico
Evaluación y Retroalimentación	Informe de recomendaciones y ajustes	Evaluar y documentar las recomendaciones	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar la información recolectada. 2. Elaborar un informe con recomendaciones y ajustes necesarios. 3. Validar el informe con el comité. 	Generar un informe detallado para orientar la actualización del perfil de egreso.	Personal académico, software de análisis.	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de Evaluación

Tabla 130 — Estándar 6: Revisión del perfil de egreso. Criterio 3

Objetivo: Asegurar que la revisión del perfil de egreso contemple las tendencias y cambios en el ámbito profesional, científico, tecnológico, académico y socioeconómico, permitiendo la actualización del perfil de egreso según sea necesario.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Análisis del Entorno	Informe de análisis del entorno y tendencias	Realizar un análisis exhaustivo del entorno	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recopilar datos sobre el desempeño profesional de egresados. 2. Identificar avances científicos y tecnológicos. 3. Evaluar nuevas demandas académicas y del mercado laboral. 	Proporcionar una base sólida para la actualización del perfil de egreso.	Datos de encuestas, informes sectoriales, software de análisis.	Presupuesto institucional	2 meses	Jefe de Investigación y Desarrollo
Actualización del Perfil	Propuesta de actualización del perfil de egreso	Desarrollar una propuesta de actualización del perfil	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar el informe de análisis del entorno. 2. Definir competencias necesarias y ajustes en el perfil. 3. Redactar una propuesta de actualización. 	Asegurar que el perfil de egreso refleje las competencias y habilidades relevantes para el contexto actual.	Personal académico, asesores externos.	Presupuesto institucional	3 meses	Director de la EAPIIS
Validación y Aprobación	Perfil de egreso actualizado y aprobado	Validar y aprobar el nuevo perfil de egreso	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presentar la propuesta a los directivos y grupos de interés. 2. Recoger retroalimentación y realizar ajustes. 3. Aprobar y comunicar el perfil actualizado. 	Garantizar la aprobación y aceptación del nuevo perfil de egreso.	Documentación, plataforma de comunicación.	Presupuesto institucional	4 meses	Consejo Académico

Tabla 131 — Estándar 6: Revisión del perfil de egreso. Criterio 4

Objetivo: Asegurar que cualquier actualización del perfil de egreso esté respaldada por ajustes en el currículo, metodología de enseñanza, infraestructura y recursos, garantizando así la coherencia entre el perfil actualizado y los mecanismos de formación.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Currículo y Metodología	Plan de ajuste curricular y metodológico	Actualizar el currículo y las metodologías de enseñanza	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisar y ajustar el currículo acorde al nuevo perfil de egreso. 2. Definir nuevas metodologías de enseñanza. 3. Capacitar al personal docente en las nuevas metodologías. 	Adaptar el currículo y las metodologías para asegurar el logro de las nuevas competencias definidas.	Material didáctico, capacitación docente.	Presupuesto institucional	2 meses	Director Académico
Infraestructura y Recursos	Equipamiento actualizado y recursos complementarios	Mejorar y actualizar los recursos e infraestructuras	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluar las necesidades de infraestructura y recursos tecnológicos. 2. Adquirir y actualizar equipos y software necesarios. 3. Implementar nuevas herramientas y recursos. 	Asegurar que las infraestructuras y recursos sean adecuados para las nuevas competencias.	Equipos tecnológicos, infraestructura.	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de Recursos Materiales
Evaluación y Monitoreo	Sistema de evaluación y seguimiento actualizado	Implementar un sistema de evaluación y seguimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definir nuevos indicadores de evaluación para las competencias actualizadas. 2. Establecer un sistema de monitoreo continuo. 3. Realizar evaluaciones periódicas y ajustes necesarios. 	Monitorear y evaluar continuamente el avance hacia las nuevas competencias definidas.	Personal evaluador, herramientas de monitoreo.	Presupuesto institucional	4 meses	Director de Evaluación y Calidad

Tabla 132 — Estándar 7: Sistema de Gestión de la calidad SGO. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que el Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) esté correctamente implementado mediante la definición clara de políticas, objetivos, procesos y procedimientos, y que incluya mecanismos efectivos para la mejora continua.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Definición de Políticas	Políticas del SGC documentadas	Desarrollar y documentar políticas del SGC	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar áreas clave de la EAPIIS. 2. Redactar políticas de calidad. 3. Revisar y aprobar políticas. 	Tener políticas claras y documentadas para guiar la implementación del SGC.	Personal administrativo, consultores.	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Calidad
Establecimiento de Objetivos	Objetivos de calidad establecidos	Definir objetivos específicos de calidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar un análisis de necesidades. 2. Definir objetivos alineados con el SGC. 3. Documentar y comunicar los objetivos. 	Objetivos específicos y medibles que guíen la implementación del SGC.	Personal académico, consultores.	Presupuesto institucional	1 mes	Jefe de EAPIIS
Desarrollo de Procesos y Procedimientos	Procesos y procedimientos documentados	Crear y documentar procesos y procedimientos del SGC	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mapear procesos existentes. 2. Desarrollar procedimientos para la gestión de calidad. 3. Asegurar que los procedimientos estén documentados. 	Tener procesos y procedimientos documentados que aseguren la gestión efectiva del SGC.	Personal de calidad, software de gestión.	Presupuesto institucional	2 meses	Especialista en Procesos
Implementación de Mecanismos de Mejora	Mecanismos de mejora continua implementados	Establecer mecanismos para la mejora continua	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definir indicadores de desempeño. 2. Implementar herramientas de monitoreo. 3. Realizar revisiones periódicas y ajustes. 	Mecanismos efectivos para la mejora continua del SGC.	Herramientas de monitoreo, personal capacitado.	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Evaluación

Tabla 133 — Estándar 7: Sistema de Gestión de la calidad SGO. Criterio 2

Objetivo: Asegurar que el funcionamiento del Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) se evidencie a través de la documentación y realización de auditorías internas y evaluaciones periódicas de los procesos principales de la EAPIIS.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evidencia de Funcionamiento	Registros de funcionamiento del SGC	Documentar el funcionamiento del SGC	1. Crear un formato de reporte de funcionamiento. 2. Recopilar datos de los procesos principales. 3. Registrar y archivar evidencias.	Tener registros detallados del funcionamiento del SGC en los procesos principales.	Personal administrativo, software de gestión.	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Calidad
Auditorías Internas	Informes de auditorías internas realizadas	Realizar auditorías internas del SGC	1. Planificar y EAPIIS auditorías. 2. Ejecutar auditorías internas. 3. Elaborar informes de auditoría y planificar acciones correctivas.	Realizar auditorías internas periódicas y documentar resultados y acciones correctivas.	Personal auditor, herramientas de auditoría.	Presupuesto institucional	2 meses	Jefe de EAPIIS
Evaluación y Mejora	Informes de evaluación y acciones de mejora	Evaluar el desempeño del SGC y proponer mejoras	1. Revisar informes de auditoría. 2. Evaluar desempeño del SGC. 3. Proponer y documentar mejoras. 4. Implementar acciones correctivas.	Mejorar continuamente el SGC basado en evaluaciones y auditorías.	Personal de calidad, consultores.	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Evaluación

Tabla 134 — Estándar 8: Planes de mejora. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que el proceso de identificación de oportunidades de mejora sea participativo, integrando las perspectivas de todos los grupos de interés para alcanzar la excelencia académica.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Proceso Participativo	Plan de mejora participativo y documentado	Implementar un proceso participativo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar y convocar a los grupos de interés. 2. Realizar reuniones y encuestas. 3. Documentar las contribuciones. 	Desarrollar un plan de mejora que incluya contribuciones de todos los grupos de interés.	Personal de coordinación, plataforma para encuestas.	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Participación
Identificación de Oportunidades	Reporte de oportunidades de mejora	Identificar oportunidades de mejora	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar la información recopilada. 2. Elaborar un informe con las oportunidades identificadas. 3. Compartir el informe con los grupos de interés. 	Tener un informe detallado de oportunidades de mejora basado en la participación.	Herramientas de análisis, personal para elaboración de informes.	Presupuesto institucional	1 mes	Analista de Datos
Implementación y Seguimiento	Plan de acción basado en las oportunidades de mejora	Definir e implementar el plan de acción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Priorizar las oportunidades de mejora. 2. Desarrollar un plan de acción. 3. Monitorear la implementación del plan. 	Implementar un plan de acción y seguir su progreso para asegurar su efectividad.	Recursos humanos, materiales para la implementación.	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Proyectos

Tabla 135 — Estándar 8: Planes de mejora. Criterio 2

Objetivo: Establecer y ejecutar planes de mejora prioritarios, monitoreando su progreso para asegurar la efectividad y alineación con los objetivos de la EAPIIS.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Definición de Planes	Planes de mejora priorizados y documentados	Desarrollar un criterio de priorización	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reunir al comité para definir criterios. 2. Establecer un sistema de priorización. 3. Documentar los criterios y planes. 	Definir y documentar criterios de priorización y los planes de mejora correspondientes.	Personal para desarrollo y documentación.	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Planificación
Implementación de Planes	Planes de mejora implementados y en ejecución	Ejecutar los planes de mejora	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asignar tareas y recursos. 2. Implementar las acciones planificadas. 3. Documentar el progreso. 	Implementar los planes de mejora según el cronograma definido y con los recursos adecuados.	Recursos humanos y materiales necesarios.	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Proyectos
Monitoreo y Evaluación	Informe de monitoreo y evaluación	Monitorear y evaluar la implementación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer un sistema de monitoreo. 2. Realizar evaluaciones periódicas. 3. Informar sobre el progreso y resultados. 	Generar informes de avance y evaluar la efectividad de los planes de mejora cada semestre.	Herramientas de monitoreo, personal para evaluaciones.	Presupuesto institucional	2 meses	Analista de Evaluación

Tabla 136 — Estándar 8: Planes de mejora. Criterio 3

Objetivo: Asegurar que se realice una evaluación continua del cumplimiento de los planes de mejora y demostrar avances periódicos para garantizar la eficacia de las acciones implementadas.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evaluación de Cumplimiento	Informes de evaluación y avances de planes	Realizar evaluaciones periódicas	<ol style="list-style-type: none">1. Establecer un calendario de evaluación.2. Recolectar datos y evidencias.3. Elaborar informes de progreso.	Realizar evaluaciones semestrales y generar informes de avance.	Personal para evaluación, herramientas de reporte.	Presupuesto institucional	Semestral	Director de Evaluación
Demostración de Avances	Informes de avances y ajustes necesarios	Monitorear la implementación de los planes	<ol style="list-style-type: none">1. Revisar la implementación de los planes.2. Comparar resultados con las metas.3. Ajustar planes según sea necesario.	Documentar y demostrar avances al menos semestralmente.	Herramientas de monitoreo y personal de seguimiento.	Presupuesto institucional	Semestral	Director de Proyectos
Comunicación de Resultados	Informes de evaluación y comunicación de resultados	Comunicar resultados a los grupos de interés	<ol style="list-style-type: none">1. Preparar resúmenes de informes.2. Presentar resultados a los grupos de interés.3. Recolectar retroalimentación.	Asegurar la comunicación de resultados y la recolección de retroalimentación semestralmente.	Recursos para comunicación, personal para presentación.	Presupuesto institucional	Semestral	Responsable de Comunicación

Tabla 137 — Estándar 9: Planes de estudios. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que el plan de estudios incluye, entre otros componentes, los perfiles de ingreso y egreso, los objetivos educacionales, la malla curricular, los criterios y estrategias de enseñanza-aprendizaje, de evaluación y titulación. Este objetivo busca garantizar que el plan de estudios esté alineado con los propósitos de la EAPIIS y sea coherente con las expectativas del entorno académico y profesional.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Diseño Curricular	Revisión y actualización del plan de estudios	Evaluación del perfil de ingreso y egreso	Reunir un equipo de revisión, analizar perfiles, actualizar los documentos oficiales.	Actualización completada y documentos oficiales actualizados en 6 meses.	Documentación, software de gestión curricular	Presupuesto institucional	6 meses	Director Académico, Equipo de Revisión Curricular
Objetivos Educativos	Definición de objetivos educacionales claros y actualizados	Talleres de definición y revisión de objetivos	Organizar y facilitar talleres, recoger comentarios, consolidar objetivos.	Objetivos revisados y alineados con el perfil de egreso en 3 meses.	Espacios para talleres, facilitadores	Presupuesto institucional	3 meses	Director Académico, Facilitadores de Talleres
Malla Curricular	Elaboración y revisión de la malla curricular	Desarrollo de nueva malla curricular	Crear y revisar malla curricular, asegurando alineación con los perfiles de egreso.	Malla curricular revisada y aprobada en 4 meses.	Herramientas de diseño curricular, personal de apoyo	Presupuesto institucional	4 meses	Director Académico, Equipo de Desarrollo Curricular
Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje	Implementación de estrategias de enseñanza-aprendizaje efectivas	Capacitación docente y ajuste de estrategias	Capacitar a docentes en nuevas estrategias, ajustar métodos según resultados obtenidos.	Capacitación completada y estrategias ajustadas en 5 meses.	Recursos de capacitación, materiales de apoyo	Presupuesto institucional	5 meses	Director Académico, Equipo de Capacitación Docente

Tabla 138 — Estándar 9: Planes de estudios. Criterio 2

Objetivo: Definir claramente las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa de la EAPIIS. Este objetivo busca asegurar que el plan de estudios esté alineado con las competencias esperadas, garantizando así que los estudiantes adquieran las habilidades y conocimientos necesarios para su formación profesional y su desempeño en el entorno laboral.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Competencias	Definición clara de competencias para ingreso y egreso	Revisión de competencias	Identificar y documentar competencias necesarias, realizar reuniones con grupos de interés.	Competencias definidas y documentadas en 2 meses.	Documentación, software de gestión de competencias	Presupuesto institucional	2 meses	Director Académico, Equipo de Revisión de Competencias
Currículo	Desarrollo y alineación de currículo con competencias	Diseño del currículo	Crear y revisar el currículo, asegurando que las competencias de ingreso y egreso estén reflejadas.	Currículo alineado y aprobado en 3 meses.	Herramientas de diseño curricular, personal de apoyo	Presupuesto institucional	3 meses	Director Académico, Equipo de Diseño Curricular
Evaluación	Estrategias de evaluación acordes a las competencias	Implementación de estrategias de evaluación	Desarrollar y ajustar métodos de evaluación para medir competencias de ingreso y egreso.	Estrategias de evaluación implementadas en 4 meses.	Materiales de evaluación, software de gestión	Presupuesto institucional	4 meses	Director Académico, Equipo de Evaluación
Revisión	Asegurar la revisión periódica de las competencias	Revisión y ajuste del plan de estudios	Revisar y ajustar periódicamente el plan de estudios en función de los cambios en competencias.	Revisión y ajuste realizados cada 3 años.	Personal para revisión, tiempo administrativo	Presupuesto institucional	Cada 3 años	Director Académico, Comité de Revisión

Tabla 139 — Estándar 9: Planes de estudios. Criterio 3

Objetivo: Garantizar que el perfil de egreso defina las estrategias de enseñanza-aprendizaje, los métodos de evaluación del logro de competencias y los criterios para la obtención del grado y titulación. Además, asegurar que el perfil de egreso oriente el logro de los objetivos educacionales establecidos por la EAPIIS.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Perfil de Egreso	Estrategias de enseñanza-aprendizaje y evaluación	Desarrollo de estrategias	Crear estrategias de enseñanza-aprendizaje y evaluación que alineen con el perfil de egreso.	Estrategias documentadas y aplicadas en 3 meses.	Personal de diseño curricular, herramientas educativas	Presupuesto institucional	3 meses	Director Académico, Equipo de Diseño Curricular
Objetivos Educativos	Alineación del perfil de egreso con objetivos educacionales	Revisión de objetivos	Revisar y ajustar los objetivos educacionales para asegurar su alineación con el perfil de egreso.	Objetivos alineados y aprobados en 2 meses.	Documentación, software de gestión	Presupuesto institucional	2 meses	Director Académico, Equipo de Revisión de Objetivos
Evaluación del Logro de Competencias	Estrategias para evaluar el logro de competencias	Implementación de métodos de evaluación	Desarrollar e implementar métodos de evaluación para medir el logro de las competencias del perfil de egreso.	Métodos de evaluación implementados en 4 meses.	Materiales de evaluación, software de gestión	Presupuesto institucional	4 meses	Director Académico, Equipo de Evaluación
Revisión del Plan de Estudios	Revisión periódica del plan de estudios	Actualización y revisión del plan	Realizar revisiones periódicas del plan de estudios para asegurar su pertinencia y efectividad.	Revisión completada cada 3 años.	Personal para revisión, tiempo administrativo	Presupuesto institucional	Cada 3 años	Director Académico, Comité de Revisión

Tabla 140 — Estándar 9: Planes de estudios. Criterio 4

Objetivo: Asegurar que la EAPIIS revise periódica y participativamente el plan de estudios para garantizar su pertinencia interna.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Revisión del Plan de Estudios	Revisión periódica del plan de estudios	Revisión y ajuste del plan de estudios	Realizar una revisión exhaustiva del plan de estudios para asegurar su pertinencia interna.	Revisión completada en un período máximo de tres años.	Documentos del plan de estudios, equipo de revisión	Presupuesto institucional	Cada 3 años	Director Académico, Comité de Revisión
Participación de Grupos de Interés	Inclusión de aportes de grupos de interés en la revisión	Consultas a grupos de interés	Organizar reuniones y encuestas con grupos de interés para obtener sus aportes sobre el plan de estudios.	Reuniones y encuestas realizadas anualmente.	Personal para consulta, recursos para encuestas	Presupuesto institucional	Anualmente	Director Académico, Comité de Revisión
Implementación de Cambios	Aplicación de ajustes en el plan de estudios	Actualización del plan de estudios	Implementar los ajustes necesarios en el plan de estudios basados en la revisión y aportes recibidos.	Cambios implementados en un plazo de 6 meses post-revisión.	Personal de implementación, herramientas de gestión	Presupuesto institucional	6 meses	Director Académico, Equipo de Implementación

Tabla 141 — Estándar 9: Planes de estudios. Criterio 5

Objetivo: Asegurar que la revisión del plan de estudios se efectúe en un período máximo de tres años, conforme a lo sugerido en la nueva Ley Universitaria.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Revisión y Pertinencia	Revisión periódica del plan de estudios	Revisión del plan de estudios con enfoque participativo	Realizar reuniones periódicas con grupos de interés y realizar encuestas para recolectar opiniones.	Revisión completada y ajustada cada 3 años.	Documentos del plan, personal para la revisión	Presupuesto institucional	Cada 3 años	Director Académico, Comité de Revisión
Actualización Continua	Implementación de mejoras en el plan de estudios	Ajuste de contenido y estructura del plan	Aplicar los cambios necesarios basados en las revisiones y comentarios recibido.	Cambios implementados y comunicados en un plazo de 6 meses.	Recursos de implementación, herramientas de gestión	Presupuesto institucional	6 meses	Director Académico, Equipo de Implementación
Evaluación de la Relevancia	Evaluación continua de la relevancia del plan de estudios	Monitoreo de la pertinencia del plan	Realizar un análisis continuo sobre la pertinencia del plan y su alineación con los objetivos de la UNAMBA.	Informe de relevancia actualizado anualmente.	Datos de evaluación, personal de monitoreo	Presupuesto institucional	Anualmente	Director Académico, Equipo de Evaluación

Tabla 142 — Estándar 10: Características del plan de estudios. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que la EAPIIS distribuya los cursos del plan de estudios indicando claramente el número de créditos, las horas dedicadas a teoría, práctica y enseñanza virtual, y clasifique los cursos en términos de tipo (general, específico, especialidad) y componentes (I+D+i, formación ciudadana, responsabilidad social, experiencia preprofesional).

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Diseño Curricular	Distribución clara de los cursos en el plan de estudios	Revisar y actualizar la distribución de cursos en el plan de estudios para incluir créditos, horas y tipos de cursos	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar la malla curricular actual - Actualizar la malla curricular con nuevos criterios 	Actualizar la malla curricular con la distribución correcta en 3 meses	Personal de diseño curricular	Presupuesto institucional	3 meses	Director Académico
		Definir los componentes del plan de estudios (I+D+i, formación ciudadana, responsabilidad social, experiencia preprofesional)	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar componentes relevantes - Incorporar componentes en la malla curricular 	Incluir todos los componentes en el plan de estudios en 2 meses	Personal académico y administrativo	Presupuesto institucional	2 meses	Director de EAPIIS
Evaluación	Informe sobre la distribución de los cursos y componentes	Realizar auditorías internas para verificar la correcta implementación y distribución de los cursos y componentes en el plan de estudios	<ul style="list-style-type: none"> - Preparar informe de auditoría - Revisar los resultados y hacer ajustes necesarios 	Informe finalizado y revisado en 1 mes	Audidores internos	Presupuesto institucional	1 mes	Auditor Interno
Comunicación	Información actualizada disponible para estudiantes	Publicar la malla curricular actualizada en la página web y en prospectos de la EAPIIS	<ul style="list-style-type: none"> - Actualizar página web - Distribuir prospectos actualizados 	Información actualizada publicada en 1 mes	Equipo de comunicación	Presupuesto institucional	1 mes	Responsable de Comunicación

Tabla 143 — Estándar 11: Enfoque por competencia. Criterio 1

Objetivo: Implementar un sistema de evaluación integral para monitorear y asegurar el logro de las competencias a lo largo de la formación académica de los estudiantes.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evaluación	Sistema de evaluación de competencias	Diseño e implementación del sistema de evaluación	1. Revisión de métodos de evaluación existentes 2. Desarrollo de nuevos instrumentos 3. Capacitación de docentes	Sistema de evaluación aprobado y en uso	Personal administrativo, software de evaluación	Presupuesto institucional	6 meses	Director de evaluación, equipo de desarrollo curricular
Capacitación	Formación de docentes en el nuevo sistema	Talleres y cursos de capacitación para docentes	1. Planificación de talleres 2. Ejecución de capacitaciones. 3. Evaluación de efectividad	Capacitación completa para todos los docentes	Materiales de capacitación, facilitadores	Presupuesto institucional	3 meses	Director de capacitación, facilitadores
Monitoreo	Informes periódicos sobre el avance en competencias	Implementación de un sistema de monitoreo continuo de competencias	1. Diseño de indicadores de monitoreo. 2. Generación de informes. 3. Análisis de resultados	Informes mensuales sobre el avance en competencias	Herramientas de análisis de datos	Presupuesto institucional	Mensual	Director de evaluación, analistas de datos

Tabla 144 — Estándar 11: Enfoque por competencia. Criterio 2

Objetivo: Asegurar que el plan de estudios y las actividades académicas estén alineados con el enfoque por competencias para garantizar que los estudiantes logren las competencias establecidas.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Diseño Curricular	Plan de estudios alineado con competencias	Revisión y ajuste del plan de estudios para asegurar la alineación con competencias	1. Evaluación del plan actual. 2. Ajuste de contenidos. 3. Revisión por parte de expertos	Plan de estudios actualizado y aprobado	Documentos de referencia, personal curricular	Presupuesto institucional	4 meses	Director académico, equipo de diseño curricular
Actividades Académicas	Actividades académicas orientadas a competencias	Desarrollo de actividades y tareas que aseguren el logro de competencias	1. Diseño de actividades. 2. Integración en el plan de estudios 3. Evaluación de efectividad	Actividades implementadas y evaluadas	Materiales académicos, software de gestión	Presupuesto institucional	3 meses	Director de actividades, docentes
Evaluación Continua	Evaluación del alineamiento de actividades	Implementación de un sistema de revisión y ajuste continuo de actividades y tareas	1. Desarrollo de indicadores de evaluación 2. Revisión periódica 3. Ajustes basados en resultados	Revisiones trimestrales y ajustes implementados	Herramientas de evaluación, personal evaluador	Presupuesto institucional	Trimestralmente	Director de evaluación, equipo de seguimiento

Tabla 145 — Estándar 12: Articulación con I+D+i. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que el proceso de enseñanza-aprendizaje en la EAPIIS incluya actividades de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) y de responsabilidad social que estén alineadas con la naturaleza de la EAPIIS y los objetivos educativos.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Desarrollo Curricular	Inclusión de actividades de I+D+i y responsabilidad social en el plan de estudios	Revisar y actualizar la malla curricular	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar áreas de I+D+i y responsabilidad social. 2. Revisar cursos existentes y su alineación. 3. Incorporar nuevas actividades. 	Incorporar al menos 2 actividades de I+D+i y 1 de responsabilidad social en cada semestre.	Personal académico y consultores en I+D+i y responsabilidad social	Presupuesto institucional	6 meses	Director del currículo, Comité de I+D+i
Capacitación Docente	Formación del personal docente en I+D+i y responsabilidad social	Organizar talleres y capacitaciones para docentes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollar materiales de capacitación. 2. EAPIIS y realizar talleres. 3. Evaluar la efectividad de la capacitación. 	Capacitar al 100% del personal docente en actividades de I+D+i y responsabilidad social.	Instructores especializados, material didáctico	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Formación Docente, Equipo de Capacitación
Evaluación y Monitoreo	Evaluación continua de las actividades de I+D+i y responsabilidad social	Implementar un sistema de seguimiento y evaluación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diseñar un sistema de evaluación. 2. Recolectar y analizar datos. 3. Generar informes y recomendaciones. 	Realizar evaluaciones semestrales y ajustar actividades según resultados.	Software de gestión de datos, equipo de evaluación	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Evaluación, Comité de Calidad
Promoción y Difusión	Difusión de actividades y resultados de I+D+i y responsabilidad social	Publicar informes y resultados en medios de la UNAMBA	<ol style="list-style-type: none"> 1. Preparar informes sobre actividades realizadas. 2. Publicar en la web institucional y otros medios. 3. Promover resultados en eventos académicos. 	Publicar al menos 2 informes anuales y realizar 1 evento de difusión.	Recursos de comunicación, personal de medios	Presupuesto institucional	2 meses	Responsable de Comunicación, Equipo de I+D+i

Tabla 146 — Estándar 12: Articulación con I+D+i. Criterio 20

Objetivo: Asegurar que tanto estudiantes como docentes participen activamente en actividades de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) y responsabilidad social, y que los resultados de estas actividades sean documentados y difundidos.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Participación Estudiantil	Aumento en la participación estudiantil en I+D+i y actividades de responsabilidad social	Implementar EAPIIS y proyectos de I+D+i y responsabilidad social	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear oportunidades de participación. 2. Promover proyectos. 3. Incentivar la participación. 	Aumentar la participación estudiantil en un 20% en 1 año.	Recursos educativos, equipos de investigación	Presupuesto institucional	1 año	Director de Proyectos, Asesor de I+D+i
Participación Docente	Incremento en la involucración de docentes en I+D+i y responsabilidad social	Ofrecer incentivos y oportunidades para la participación docente	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollar EAPIIS de incentivos. 2. Facilitar recursos para proyectos. 3. Reconocer el trabajo de los docentes. 	Involucrar al 80% de los docentes en actividades de I+D+i y responsabilidad social en 1 año.	Fondos de investigación, recursos de formación	Presupuesto institucional	1 año	Director de Investigación, director de Docentes
Monitoreo y Evaluación	Sistema de seguimiento y evaluación de la participación en I+D+i y responsabilidad social	Desarrollar e implementar un sistema de monitoreo y evaluación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crear indicadores de participación. 2. Implementar herramientas de seguimiento. 3. Realizar evaluaciones periódicas. 	Evaluar la participación semestralmente y realizar ajustes basados en los resultados.	Software de gestión de datos, equipo de evaluación	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Evaluación, Equipo de I+D+i
Comunicación de Resultados	Publicación y difusión de los resultados de actividades de I+D+i y responsabilidad social	Generar informes y comunicados sobre actividades realizadas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Preparar informes de actividades. 2. Publicar en la web institucional. 3. Presentar en conferencias y eventos. 	Publicar al menos 4 informes anuales y presentar resultados en 2 eventos.	Recursos de comunicación, personal de medios	Presupuesto institucional	2 meses	Responsable de Comunicación, director de Proyectos

Tabla 147 — Estándar 13: Movilidad. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que los EAPIIS de movilidad estudiantil contribuyan significativamente al desarrollo de las competencias definidas en el perfil de egreso.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Gestión de Movilidad	Plan de movilidad actualizado	Revisión y actualización del plan de movilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluar competencias del perfil de egreso - Ajustar criterios de movilidad para alineación 	Plan actualizado y en funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> -Personal administrativo Software de gestión 	Presupuesto institucional	6 meses	Director de movilidad
Evaluación de Competencias	Informe de impacto de la movilidad en competencias	Realizar encuestas y entrevistas a estudiantes participantes	<ul style="list-style-type: none"> - Diseñar herramientas de evaluación - Analizar resultados y ajustar criterios 	Informe anual con resultados	<ul style="list-style-type: none"> Encuestas Entrevistas Análisis de datos 	Presupuesto institucional	3 meses	Responsable de evaluación
Coordinación Académica	Estrategias de integración de movilidad en el currículo	Desarrollar estrategias para integrar experiencias de movilidad en el currículo	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar el currículo -Integrar experiencias de movilidad en las asignaturas 	Estrategias implementadas en el currículo	<ul style="list-style-type: none"> Personal académico Recursos didácticos 	Presupuesto institucional	6 meses	Jefe del departamento académico
Capacitación de Estudiantes	EAPIIS de orientación para estudiantes en movilidad	Crear y ofrecer talleres y materiales informativos	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar talleres - Crear guías y materiales informativos - Evaluar efectividad de los EAPIIS 	Talleres realizados y evaluaciones positivas	<ul style="list-style-type: none"> Materiales para talleres Instructores 	Presupuesto institucional	4 meses	Director de orientación estudiantil

Tabla 148 — Estándar 13: Movilidad. Criterio 2

Objetivo: Asegurar que las actividades de movilidad para docentes mejoren sus capacidades y competencias para la enseñanza y aprendizaje.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Gestión de Movilidad	EAPIIS de movilidad para docentes	Diseñar y actualizar la EAPIIS de movilidad para docentes	- Revisar objetivos de movilidad - Alinear la EAPIIS con las necesidades de desarrollo docente	EAPIIS actualizado y en ejecución	Personal administrativo Software de gestión	Presupuesto institucional	6 meses	Director de movilidad
Capacitación Docente	Informe de impacto de la movilidad en las capacidades docentes	Evaluar el impacto de la movilidad en la enseñanza	- Realizar encuestas y entrevistas a docentes participantes- Analizar resultados y ajustar la EAPIIS	Informe anual con resultados	Encuestas Entrevistas Análisis de datos	Presupuesto institucional	3 meses	Responsable de evaluación
Desarrollo Profesional	Plan de desarrollo profesional para docentes	Desarrollar estrategias y actividades para fortalecer habilidades	- Crear EAPIIS de formación continua - Incorporar experiencias de movilidad en el desarrollo profesional	Estrategias y actividades implementadas	Recursos didácticos Instructores	Presupuesto institucional	6 meses	Jefe del departamento académico
Coordinación con Instituciones	Acuerdos y convenios con instituciones para movilidad docente	Establecer y gestionar acuerdos con instituciones extranjeras	- Identificar instituciones asociadas - Formalizar acuerdos de movilidad - Evaluar resultados	Acuerdos firmados y en funcionamiento	Personal administrativo Documentación legal	Presupuesto institucional	4 meses	Director de relaciones internacionales

Tabla 149 — Estándar 14: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que la normatividad para la gestión de la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente sea de pleno conocimiento de todos los académicos, garantizando así transparencia y claridad en los procesos.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Gestión Académica	Documento de normatividad conocido por todos los académicos	Elaboración de manuales y guías de normatividad	- Redacción de documentos	Lograr que el 100% de los académicos conozcan la normatividad para la gestión de personal docente	Equipo de redacción de documentos	Presupuesto institucional	1 mes	Comisión de Normativas
Comunicación	Comunicación efectiva de la normatividad	Realización de talleres informativos	- Planificación y ejecución de talleres	Capacitar al 90% del personal académico sobre la normatividad	Salones de eventos, equipo de presentación	Presupuesto institucional	3 meses	Departamento de Comunicación
Recursos Humanos	Capacitación continua sobre normatividad	Desarrollo de módulos de capacitación virtual	- Diseño de módulos y plataforma de acceso	80% de los académicos completan la capacitación virtual	Plataforma virtual, contenido digital	Presupuesto institucional	6 meses	Departamento de Recursos Humanos
Monitoreo y Evaluación	Evaluación del conocimiento de la normatividad por parte de los académicos	Implementación de encuestas y evaluaciones	- Diseño de instrumentos de evaluación	Medir y evaluar el nivel de conocimiento de la normatividad por parte del personal académico	Personal de evaluación, herramientas de encuesta	Presupuesto institucional	8 meses	Oficina de Monitoreo y Evaluación

Tabla 150 — Estándar 14: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento. Criterio 2

Objetivo: Implementar mecanismos de evaluación del desempeño docente que permitan identificar necesidades de capacitación, perfeccionamiento o separación, asegurando una mejora continua y satisfacción del personal con los EAPIIS de desarrollo profesional.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evaluación del Desempeño	Sistema de evaluación del desempeño docente	Implementación de un sistema de evaluación	- Desarrollo de herramientas de evaluación	Evaluar el desempeño del 100% de los docentes	Herramientas de evaluación, equipo de IT	Presupuesto institucional	2 meses	Dirección de Evaluación
Capacitación	EAPIIS de capacitación y perfeccionamiento adaptados	Diseño de EAPIIS de formación continua	- Identificación de necesidades de formación	Lograr que el 80% de los docentes participen en EAPIIS de capacitación	Consultores, formadores, materiales	Presupuesto institucional	4 meses	Departamento de Capacitación
Comunicación	Encuestas de satisfacción con los EAPIIS de capacitación	Realización de encuestas de satisfacción	- Diseño y aplicación de encuestas	Evaluar la satisfacción de al menos el 70% de los docentes con los EAPIIS de formación	Personal de encuestas, software de análisis	Presupuesto institucional	3 meses	Oficina de Comunicación
Monitoreo y Mejora	Informe de evaluación y seguimiento de necesidades de perfeccionamiento	Revisión de los resultados de las evaluaciones y encuestas	- Análisis de datos y generación de informes	Mejorar los EAPIIS de capacitación según resultados de evaluación	Análisis de datos, equipo de monitoreo	Presupuesto institucional	6 meses	Comité de Monitoreo y Evaluación

Tabla 151 — Estándar 14: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento. Criterio 3

Objetivo: Implementar mecanismos transparentes de selección docente, asegurando diversidad formativa e idoneidad, y garantizar una convocatoria pública y debidamente difundida.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Selección	Proceso de selección transparente e inclusivo	Diseño de procesos de selección	- Definir criterios de selección	Implementar un proceso de selección para el 100% de los nuevos docentes	Personal de recursos humanos, expertos en selección	Presupuesto institucional	3 meses	Dirección de Recursos Humanos
Convocatoria	Convocatorias públicas y debidamente difundidas	Estrategia de difusión de convocatorias	- Elaborar materiales de convocatoria	Asegurar la publicación de convocatorias en al menos 5 medios diferentes	Personal de comunicación, plataformas digitales	Presupuesto institucional	1 mes	Oficina de Comunicación
Evaluación	Mecanismos de evaluación de candidatos	Implementación de pruebas y entrevistas	- Desarrollo y aplicación de evaluaciones	Evaluar a todos los candidatos postulantes mediante un proceso objetivo	Personal de evaluación, herramientas de evaluación	Presupuesto institucional	2 meses	Comité de Evaluación
Inclusión y Diversidad	Diversidad formativa e idoneidad en la selección de docentes	Inclusión de criterios de diversidad y formación variada	- Establecer políticas de inclusión	Asegurar que al menos el 30% de los docentes seleccionados provengan de diversas formaciones	Expertos en diversidad, asesores académicos	Presupuesto institucional	2 meses	Comisión de Inclusión Académica

Tabla 152 — Estándar 14: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento. Criterio 4

Objetivo: Desarrollar EAPIIS de capacitación y perfeccionamiento que incluyan estrategias y herramientas de aprendizaje para la enseñanza virtual, especialmente para docentes involucrados en cursos virtuales.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Capacitación en enseñanza virtual	EAPIIS de capacitación virtuales	Desarrollo de EAPIIS de capacitación	- Diseño del currículo para la capacitación virtual	Implementar al menos un EAPIIS de capacitación anual sobre enseñanza virtual	Equipo de desarrollo curricular, expertos en e-learning	Presupuesto institucional	2 meses	Unidad de Capacitación Académica
Perfeccionamiento docente	Competencias fortalecidas en el uso de herramientas tecnológicas	Talleres y seminarios de actualización tecnológica	- Organización de talleres	Realizar al menos 3 talleres anuales para docentes de cursos virtuales	Facilitadores, materiales didácticos	Presupuesto institucional	4 meses	Departamento de Innovación Educativa
Evaluación de competencias	Evaluación de la efectividad de la capacitación	Implementación de evaluaciones de competencia post-capacitación	- Diseño de evaluaciones	Evaluar el 100% de los docentes participantes para medir el nivel de competencias adquiridas	Evaladores, plataformas de evaluación	Presupuesto institucional	1 mes	Unidad de Evaluación Académica
Recursos educativos	Materiales y recursos para enseñanza virtual	Creación y distribución de recursos didácticos	- Producción de recursos multimedia	Producir y distribuir al menos 5 recursos multimedia por curso virtual	Equipo multimedia, software de edición	Presupuesto institucional	3 meses	Departamento de Recursos Educativos

Tabla 153 — Estándar 15: Planta docente adecuada. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que la EAPIIS cumpla con la normatividad vigente en lo concerniente a la planta docente.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Normatividad	Cumplimiento de la normatividad vigente	Revisión de normativas actuales y nuevas	1. Recopilar la normativa vigente. 2. Analizar cambios recientes.	Actualización de procedimientos normativos.	Equipo legal y administrativo	Presupuesto institucional	1 mes	Jefe de Asuntos Académicos
Formación	Asegurar que todos los docentes cumplan con los requisitos	Evaluación de los requisitos de los docentes	1. Revisar perfiles académicos. 2. Solicitar documentación faltante.	100% de los docentes cumplen con los requisitos.	Recursos humanos y administrativos	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Recursos Humanos
Documentación	Registro actualizado de los docentes	Creación y mantenimiento de base de datos de docentes	1. Desarrollar base de datos. 2. Actualizar información regularmente.	Base de datos completa y actualizada.	Software de gestión, personal IT	Presupuesto institucional	3 meses	Administrador de Sistemas
Auditoría	Informe de cumplimiento de normativas	Auditoría interna de cumplimiento	1. Realizar auditorías semestrales. 2. Generar informes de auditoría.	Informe de cumplimiento emitido y revisado cada semestre.	Personal de auditoría	Presupuesto institucional	semestral	Auditor Interno

Tabla 154 — Estándar 15: Planta docente adecuada. Criterio 2

Objetivo: Asegurar que los docentes cuenten con los grados académicos exigidos por la EAPIIS superiores, así como con las calificaciones profesionales, didácticas y personales que aseguren el logro del perfil de egreso.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Revisión de Perfiles	Verificación de grados académicos y calificaciones de los docentes	Evaluación de la documentación de los docentes	1. Solicitar certificados académicos. 2. Revisar calificaciones profesionales.	100% de los docentes cumplen con los requisitos académicos y profesionales.	Personal administrativo	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Recursos Humanos
Actualización	Asegurar la actualización de la información sobre los docentes	Actualización continua de registros docentes	1. Desarrollar un sistema de actualización continua. 2. Realizar verificaciones anuales.	Información de los docentes actualizada en tiempo real.	Software de gestión, personal IT	Presupuesto institucional	2 meses	Administrador de Sistemas
Evaluación de Desempeño	Calificación y evaluación de competencias docentes	Implementación de mecanismos de evaluación	1. Diseñar y aplicar evaluaciones periódicas. 2. Revisar resultados y tomar acciones correctivas.	Evaluaciones de desempeño realizadas semestralmente.	Personal de evaluación	Presupuesto institucional	semestral	Jefe de Evaluación Académica
Certificación	Asegurar que los docentes tengan las certificaciones necesarias	Obtención de certificaciones adicionales	1. Identificar certificaciones relevantes. 2. Facilitar el acceso a EAPIIS de certificación.	100% de los docentes con certificaciones necesarias.	Recursos para capacitación	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Formación

Tabla 155 — Estándar 15: Planta docente adecuada. Criterio 3

Objetivo: Registrar detalladamente la información de los docentes, incluyendo cursos que imparten, grado académico, título profesional, línea de investigación, experiencia docente y experiencia profesional adicional.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Registro de Información	Base de datos completa y actualizada de los docentes	Recolección y actualización de datos del personal docente	1. Solicitar información detallada de los docentes. 2. Ingresar y verificar datos en el sistema.	Base de datos actualizada con 100% de la información requerida.	Sistema de gestión de datos	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Recursos Humanos
Documentación de Cursos	Registro detallado de cursos impartidos por cada docente	Implementación de un sistema de seguimiento de cursos	1. Desarrollar un módulo en el sistema para registrar cursos impartidos. 2. Capacitar a los docentes sobre el registro.	100% de los cursos impartidos registrados en el sistema.	Sistema de gestión de datos	Presupuesto institucional	3 meses	Administrador de Sistemas
Evaluación de Experiencia	Evaluación continua de la experiencia docente y profesional	Desarrollo de una metodología para evaluar la experiencia	1. Diseñar un formulario de evaluación de experiencia. 2. Revisar y analizar los datos de experiencia.	Evaluación de experiencia realizada para el 100% de los docentes.	Personal de evaluación	Presupuesto institucional	4 meses	Jefe de Evaluación Académica
Actualización Continua	Sistema en marcha para la actualización de la experiencia y datos de los docentes	Implementación de un proceso de actualización continua	1. Establecer un calendario para actualizaciones regulares. 2. Realizar auditorías periódicas de datos.	Actualizaciones realizadas al menos una vez al año.	Recursos para capacitación	Presupuesto institucional	Anual	Director de Formación

Tabla 156 — Estándar 16: Reconocimiento de las actividades de labor docente. Criterio 1

Objetivo: El objetivo de este criterio es asegurar que la EAPIIS reconozca adecuadamente la variedad de actividades que realizan los docentes, tanto las estructuradas (docencia, investigación, vinculación con el medio, gestión académica-administrativa) como las no estructuradas (preparación de material didáctico, asesoría al estudiante, etc.), promoviendo un ambiente laboral que valore y apoye el esfuerzo integral de los docentes.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Reconocimiento de actividades docentes	Registro actualizado de las actividades estructuradas y no estructuradas de las docentes reconocidas	1. Identificación y categorización de todas las actividades docentes a reconocer.	1. Levantamiento de información sobre actividades docentes.	Tener un manual completo y aprobado para el reconocimiento de actividades docentes dentro de 6 meses.	Equipo de evaluación docente	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Evaluación Docente
		2. Definición de criterios de reconocimiento.	2. Elaboración de un manual de criterios de reconocimiento.					
Comunicación y difusión	Estrategia de comunicación interna implementada	1. Desarrollo de un plan de comunicación para difundir los criterios de reconocimiento.	1. Diseño de materiales de comunicación (boletines, email, intranet). 2. Ejecución del plan de comunicación.	Asegurar que el 100% de los docentes estén informados sobre el reconocimiento de sus actividades.	Departamento de Comunicación	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Comunicación Interna
Implementación y seguimiento	Implementación del sistema de reconocimiento y seguimiento periódico	1. Establecimiento de un sistema de seguimiento y actualización del reconocimiento otorgado.	1. Creación de un registro digital de los reconocimientos otorgados.	Implementar el sistema de reconocimiento en el 100% de las áreas dentro del primer año.	Software de gestión docente	Presupuesto institucional	12 meses	Jefe de Desarrollo Docente
		2. Revisión anual de los reconocimientos otorgados.	2. Informe anual de evaluación del impacto del reconocimiento.					

Tabla 157 — Estándar 16: Reconocimiento de las actividades de labor docente. Criterio 2

Objetivo: El objetivo de este criterio es garantizar que la EAPIIS registre y mantenga un historial detallado de todas las formas de reconocimiento otorgadas a los docentes en los últimos cinco años. Esto permite una evaluación continua de la efectividad de los reconocimientos y asegura que se realicen de manera equitativa y consistente.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Registro de reconocimientos	Base de datos actualizada de los reconocimientos otorgados a los docentes en los últimos cinco años	1. Revisión y recopilación de datos históricos de reconocimientos.	1. Identificación de las fuentes de información existentes.	Tener un registro completo y actualizado de los últimos 5 años en 4 meses.	Departamento de RR.HH.	Presupuesto institucional	4 meses	Director de Recursos Humanos
		2. Desarrollo de una base de datos centralizada.	2. Digitalización de registros físicos y actualización de datos.					
Evaluación y análisis	Informe anual sobre la efectividad y equidad de los reconocimientos otorgados	1. Análisis de los datos recopilados.	1. Comparación de reconocimientos otorgados por áreas.	Publicar el primer informe de evaluación dentro de los 6 meses.	Equipo de evaluación docente	Presupuesto institucional	6 meses	Comité de Evaluación Académica
		2. Elaboración de un informe de evaluación de los reconocimientos.	2. Identificación de posibles áreas de mejora en la equidad de los reconocimientos.					
Comunicación y mejora continua	Sistema implementado para asegurar la transparencia y continuidad en el reconocimiento de actividades docentes	1. Desarrollo de una política interna sobre el reconocimiento de actividades docentes.	1. Redacción de la política y revisión por parte de la alta dirección.	Asegurar que el 90% de los docentes comprendan y acepten la política dentro del primer año.	Equipo de comunicación	Presupuesto institucional	12 meses	Director Académico
		2. Comunicación a toda la comunidad docente.	2. Implementación de canales de comunicación para comentarios continuo.					

Tabla 158 — Estándar 17: Plan de desarrollo académico del docente. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que la EAPIIS mantenga lineamientos claros para el desarrollo científico-académico de los docentes, implementando un plan de desarrollo académico-profesional y monitoreando los avances y logros.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Desarrollo Académico	Lineamientos para el Desarrollo Académico del Docente	Definir lineamientos y plan de desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar necesidades del desarrollo académico - Elaborar lineamientos - Aprobar plan 	Lineamientos y plan de desarrollo definidos y aprobados	Equipo de Desarrollo Académico, Consultores externos	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Desarrollo Académico, Consultores
Monitoreo y Evaluación	Informe sobre el avance del desarrollo académico	Implementar sistema de monitoreo y evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Diseñar sistema de seguimiento - Capacitar personal - Recopilar y analizar datos 	Informe de avances cada seis meses	Software de gestión, Personal administrativo	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Desarrollo Académico, Administrador de Datos
Revisión	Evaluación del impacto del plan de desarrollo académico	Evaluar resultados y realizar ajustes	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar encuestas de satisfacción - Revisar logros - Ajustar plan según resultados 	Evaluaciones realizadas y ajustes implementados	Personal para encuestas, Herramientas de análisis	Presupuesto institucional	4 meses	Director de Desarrollo Académico, Evaluador Externo

Tabla 159 — Estándar 17: Plan de desarrollo académico del docente. Criterio 2

Objetivo: Establecer mecanismos de motivación y reconocimiento para los logros obtenidos por los docentes en su desarrollo académico y profesional

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Motivación y Reconocimiento	Sistema de Reconocimiento y Motivación para Docentes	Desarrollar e implementar mecanismos de reconocimiento	<ul style="list-style-type: none">- Definir tipos de reconocimiento- Diseñar mecanismos de motivación- Implementar sistema	Sistema implementado y en funcionamiento	Personal administrativo, Herramientas de gestión	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Desarrollo Académico, Equipo de Recursos Humanos
Comunicación	Comunicación de los logros y mecanismos de reconocimiento	Informar a los docentes sobre los mecanismos y logros	<ul style="list-style-type: none">- Crear materiales informativos- Realizar sesiones informativas- Publicar logros	Materiales informativos distribuidos, sesiones realizadas, logros publicados	Materiales impresos, Software de comunicación	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Comunicación, responsable de RR.HH.
Evaluación	Evaluación del impacto de los mecanismos de motivación	Revisar y ajustar mecanismos de reconocimiento	<ul style="list-style-type: none">- Realizar encuestas de satisfacción- Analizar impacto de los mecanismos- Ajustar según comentarios	Evaluación realizada y mecanismos ajustados según comentarios	Personal para encuestas, Herramientas de análisis	Presupuesto institucional	4 meses	Director de Desarrollo Académico, Evaluador Externo

Tabla 160 — Estándar 18: Admisión de la EAPIIS. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que el proceso de admisión al EAPIIS establezca criterios en concordancia con el perfil de ingreso, los cuales deben estar claramente especificados en los prospectos y ser de conocimiento público.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Proceso de Admisión	Criterios de admisión claros y accesibles a través de prospectos públicos.	1. Revisar y actualizar los criterios de admisión.	- Analizar los criterios actuales. - Consultar con expertos y partes interesadas. - Actualizar criterios.	Actualización de criterios en prospectos.	Personal administrativo, expertos en admisión	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Admisiones
Documentación	Prospectos con criterios de admisión claramente especificados y disponibles para el público.	1. Rediseñar prospectos. 2. Publicar prospectos en medios accesibles.	- Crear un diseño claro y accesible. - Distribuir prospectos en línea y físicamente.	Prospectos actualizados disponibles en línea y en puntos físicos.	Diseñador gráfico, plataforma web	Presupuesto institucional	2 semanas	Responsable de Comunicación
Transparencia	Proceso de admisión transparente y accesible.	1. Establecer canales de comunicación para consultas.	- Implementar un sistema de atención al público. - Proveer respuestas claras a las consultas.	90% de consultas respondidas en menos de 48 horas.	Sistema de atención al cliente	Presupuesto institucional	1 mes	Jefe de Atención al Público
Evaluación	Evaluación periódica del proceso de admisión para asegurar la eficacia y accesibilidad de los criterios.	1. Realizar encuestas de satisfacción. 2. Revisar la efectividad del proceso.	- Diseñar y distribuir encuestas. - Analizar resultados y ajustar criterios si es necesario.	Informe de evaluación anual con propuestas de mejora.	Herramientas de encuestas y análisis	Presupuesto institucional	6 meses	Comité de Evaluación de Admisiones

Tabla 161 — Estándar 18: Admisión de la EAPIIS. Criterio 2

Objetivo: Definir claramente el perfil de ingreso de la EAPIIS y asegurarse de que este perfil complemente los mecanismos de admisión institucionales, que establecen los requisitos de admisión.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Definición del Perfil	Perfil de ingreso actualizado que complemente los requisitos de admisión institucional.	1. Revisar el perfil de ingreso actual. 2. Ajustar el perfil en función de los requisitos de la UNAMBA.	- Reunir con el comité académico para revisión. - Incorporar comentarios de partes interesadas. - Publicar perfil actualizado.	Perfil de ingreso revisado y publicado en prospectos.	Personal académico, comité de admisiones	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Admisiones
Mecanismos de Admisión	Mecanismos de admisión alineados con el perfil de ingreso definido.	1. Revisar los mecanismos de admisión. 2. Asegurar que estén alineados con el perfil de ingreso.	- Evaluar mecanismos actuales. - Realizar ajustes necesarios para alineación. - Capacitar al personal en los nuevos procedimientos.	Mecanismos de admisión actualizados y alineados con el perfil de ingreso.	Personal administrativo, equipo de admisión	Presupuesto institucional	2 meses	Jefe de Procesos de Admisión
Comunicación	Información clara sobre el perfil de ingreso disponible para los aspirantes.	1. Publicar el perfil de ingreso en la web y en los prospectos. 2. Informar a los aspirantes sobre los requisitos.	- Actualizar la web y prospectos. - Organizar sesiones informativas para aspirantes.	100% de la información sobre el perfil de ingreso publicada y comunicada.	Plataforma web, material informativo	Presupuesto institucional	1 mes	Responsable de Comunicación
Evaluación del Perfil	Evaluación periódica del perfil de ingreso para asegurar su pertinencia y eficacia.	1. Realizar encuestas a aspirantes y docentes. 2. Revisar la eficacia del perfil y hacer ajustes si es necesario.	- Diseñar y distribuir encuestas. - Analizar los resultados y ajustar el perfil de ingreso.	Informe de evaluación anual con recomendaciones para el perfil de ingreso.	Herramientas de encuestas y análisis	Presupuesto institucional	Cada 6 meses	Comité de Evaluación de Admisiones

Tabla 162 — Estándar 18: Admisión de la EAPIIS. Criterio 3

Objetivo: Reportar la tasa de ingreso y el desempeño de los ingresantes en función del perfil de ingreso definido.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Reporte de Tasa de Ingreso	Informe anual sobre la tasa de ingreso y su correspondencia con el perfil de ingreso.	1. Recolectar datos de admisión. 2. Analizar la tasa de ingreso en relación con el perfil de ingreso.	- Obtener datos de admisión. - Generar el informe anual con análisis de tasas. - Revisar resultados con el comité académico.	Informe de tasa de ingreso generado y revisado anualmente.	Herramientas de análisis de datos	Presupuesto institucional	Anualmente	Director de Admisiones
Evaluación del Desempeño de Ingresantes	Informe de desempeño de los ingresantes en relación con el perfil de ingreso.	1. Monitorear el desempeño académico de los nuevos ingresantes. 2. Comparar el desempeño con el perfil de ingreso.	- Recolectar datos de desempeño académico. - Comparar resultados con el perfil de ingreso. - Identificar áreas de mejora.	Informe de desempeño de ingresantes con recomendaciones para ajustes.	Sistema de gestión de datos académicos	Presupuesto institucional	Semestralmente	Jefe de Evaluación Académica
Ajuste de Perfil de Ingreso	Revisión y ajuste del perfil de ingreso basado en el desempeño de los ingresantes.	1. Revisar informes de desempeño. 2. Ajustar el perfil de ingreso según necesidades identificadas.	- Analizar informes de desempeño. - Proponer ajustes al perfil de ingreso. - Implementar cambios necesarios.	Perfil de ingreso ajustado según los resultados de desempeño.	Personal académico, comité de admisiones	Presupuesto institucional	Anualmente	Comité de Revisión de Admisiones
Comunicación de Resultados	Comunicación de resultados de ingreso y desempeño a los interesados.	1. Publicar informes de desempeño y tasa de ingreso. 2. Informar a las partes interesadas sobre los resultados.	- Preparar material informativo. - Publicar informes en el sitio web. - Realizar presentaciones para partes interesadas.	Información sobre la tasa de ingreso y el desempeño publicada y comunicada.	Plataforma web, material informativo	Presupuesto institucional	1 mes después de cada informe	Responsable de Comunicación

Tabla 163 — Estándar 19: Nivel de ingresantes. Criterio 1

Objetivo: Identificar las carencias que tienen los ingresantes y diseñar, ejecutar y mantener actividades de nivelación.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evaluación de Ingresantes	Informe de carencias de competencias	Revisión de perfiles de ingreso y resultados de pruebas	- Realizar encuestas y pruebas diagnósticas a los nuevos ingresantes. - Analizar resultados para identificar carencias.	- Identificación de al menos 3 áreas críticas de carencia. - Informe elaborado en 2 meses.	Equipo de Evaluación de Ingresantes	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Evaluación
Diseño de Actividades	Plan de nivelación	Diseño de actividades de nivelación	- Diseñar módulos de nivelación. - Crear materiales didácticos y recursos de apoyo.	- Desarrollo de 3 módulos de nivelación. - Preparación de recursos en 1 mes.	Equipo de Diseño Curricular	Presupuesto institucional	1 mes	Diseñador Curricular
Implementación de Actividades	Actividades de nivelación ejecutadas	Ejecución de módulos de nivelación	- Implementar los módulos en el plan de estudios. - Ofrecer sesiones de nivelación y talleres prácticos.	- 100% de los ingresantes participando en actividades de nivelación. - Completar módulos al inicio del ciclo académico.	Recursos Didácticos, Aula Virtual	Presupuesto institucional	Inicio del ciclo académico	Director de Nivelación
Monitoreo y Ajuste	Reporte de eficacia de nivelación	Evaluación continua y ajuste de actividades	- Realizar evaluaciones periódicas. - Ajustar actividades según resultados y retroalimentación.	- Evaluaciones realizadas al menos trimestralmente. - Informe de ajustes en 6 meses.	Equipo de Monitoreo y Evaluación	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Evaluación

Tabla 164 — Estándar 19: Nivel de ingresantes. Criterio 2

Objetivo: Evaluar los resultados de las actividades de nivelación para establecer mejoras.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evaluación de Actividades	Informe de evaluación de actividades de nivelación	Monitoreo y evaluación continua	<ul style="list-style-type: none"> - Diseñar e implementar herramientas de evaluación. - Recoger datos sobre la eficacia de las actividades de nivelación. - Analizar resultados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Informe con análisis de datos en 2 meses. - Identificación de áreas de mejora. 	Equipo de Evaluación y Análisis	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Evaluación de Actividades
Ajuste de Actividades	Plan de mejora de actividades de nivelación	Revisión y ajuste de actividades según evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar resultados del informe. - Ajustar actividades de nivelación basadas en la evaluación. - Implementar mejoras propuestas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de ajustes en un mes. - Implementación de nuevas actividades según el plan de mejora. 	Equipo de Diseño Curricular	Presupuesto institucional	1 mes	Diseñador Curricular y director de Nivelación
Comunicación de Resultados	Reportes de resultados y ajustes	Difusión de resultados y mejoras	<ul style="list-style-type: none"> - Preparar y distribuir informes de resultados a los interesados. - Organizar reuniones para presentar mejoras y ajustes realizados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Informe presentado a la dirección y partes interesadas en 3 meses. - Reuniones realizadas en un mes tras la evaluación. 	Recursos de Comunicación	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Comunicación y Evaluación

Tabla 165 — Estándar 20: Seguimiento al desempeño de los estudiantes. Criterio 1

Objetivo: Implementar y mantener mecanismos eficaces para la identificación de problemas en el avance de los estudiantes y diseñar actividades para superarlos, abarcando aspectos académicos, científicos, tecnológicos y de bienestar.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Identificación de Problemas	Mecanismos para identificar problemas en el avance de los estudiantes	Desarrollo de encuestas y herramientas de diagnóstico	- Diseñar encuestas para identificar problemas. - Implementar herramientas de diagnóstico.	Encuestas y herramientas implementadas en 3 meses.	Personal técnico, software	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Evaluación
Diseño de Actividades de Apoyo	Actividades para superar problemas identificados	Creación y planificación de actividades de apoyo	- Diseñar actividades de refuerzo académico. - Planificar talleres de desarrollo personal.	Actividades diseñadas y planificadas en 2 meses.	Recursos pedagógicos, salas	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Actividades
Ejecución de Actividades	Implementación de actividades de apoyo a estudiantes	Implementación de actividades planificadas	- Realizar talleres y actividades de apoyo. - Ejecutar sesiones de tutoría y asesoría.	Actividades ejecutadas y evaluadas trimestralmente.	Personal docente, materiales	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Actividades
Monitoreo y Evaluación	Evaluación continua del avance y problemas de los estudiantes	Monitoreo y análisis de resultados	- Monitorear progreso de estudiantes. - Analizar resultados y ajustar actividades.	Informes de evaluación generados cada 2 meses.	Software de seguimiento	Presupuesto institucional	Mensual	Director de Evaluación
Informe y Ajuste	Ajuste de actividades según evaluación	Elaboración de informes y ajustes de actividades	- Preparar informes de evaluación. - Ajustar actividades basadas en resultados obtenidos.	Informes y ajustes realizados cada 3 meses.	Personal administrativo	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Evaluación

Tabla 166 — Estándar 20: Seguimiento al desempeño de los estudiantes. Criterio 2

Objetivo: Implementar y mantener un sistema de tutoría y apoyo pedagógico que asegure la permanencia y titulación de los estudiantes, previniendo la deserción.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Sistema de Tutoría	Sistema de tutoría implementado	Desarrollo de un plan de tutoría	- Diseñar un plan de tutoría detallado. - Seleccionar tutores capacitados.	Plan de tutoría diseñado e implementado en 4 meses.	Personal docente, guías de tutoría	Presupuesto institucional	4 meses	Director de Tutoría
Capacitación de Tutores	Tutores capacitados y preparados	EAPIIS de capacitación para tutores	- Organizar talleres de formación para tutores. - Realizar sesiones de capacitación continua.	100% de los tutores capacitados en 3 meses.	Materiales didácticos, expertos	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Capacitación
Apoyo Pedagógico	Sistema de apoyo pedagógico implementado	Creación de centros de apoyo pedagógico	- Establecer centros de apoyo en áreas clave. - Dotar centros con recursos necesarios.	Centros de apoyo implementados en 3 meses.	Recursos pedagógicos, espacio físico	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Apoyo Pedagógico
Evaluación del Sistema	Evaluación del sistema de tutoría y apoyo pedagógico	Monitoreo y evaluación continua del sistema	- Realizar evaluaciones periódicas del sistema. - Ajustar el sistema basado en resultados.	Informes de evaluación cada 2 meses.	Software de evaluación	Presupuesto institucional	Bimensual	Director de Evaluación
Prevención de Deserción	Reducción de la tasa de deserción estudiantil	Implementación de estrategias de retención	- Desarrollar estrategias específicas para retención. - Realizar seguimiento individualizado.	Reducción de deserción en un 10% en 1 año.	Personal de seguimiento, recursos adicionales	Presupuesto institucional	1 año	Director de Retención

Tabla 167 — Estándar 20: Seguimiento al desempeño de los estudiantes. Criterio 3

Objetivo: Evaluar los resultados de las actividades de reforzamiento y nivelación de estudiantes para asegurar el logro de las competencias.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evaluación de Actividades de Reforzamiento	Informes de evaluación detallados	Implementación de un sistema de evaluación continua	- Diseñar herramientas de evaluación específicas. - Realizar evaluaciones periódicas de las actividades.	Evaluar el 100% de las actividades en 6 meses.	Software de evaluación, personal capacitado	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Evaluación
Análisis de Resultados	Análisis exhaustivo de los datos obtenidos	Análisis de los resultados de las evaluaciones	- Recopilar y analizar datos de las evaluaciones. - Identificar áreas de mejora.	Informes de análisis entregados trimestralmente.	Personal analista, herramientas de análisis	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Análisis
Retroalimentación y Mejora	Plan de mejora basado en los resultados	Desarrollo e implementación de un plan de mejora continua	- Diseñar un plan de mejora basado en los resultados. - Implementar cambios necesarios.	Plan de mejora implementado en 3 meses.	Recursos educativos, personal docente	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Mejora Continua
Capacitación y Actualización	Docentes capacitados y actualizados	EAPIIS de capacitación basados en resultados de evaluaciones	- Organizar sesiones de capacitación para docentes. - Actualizar contenidos según necesidades detectadas.	90% de los docentes capacitados en 4 meses.	Materiales de capacitación, expertos	Presupuesto institucional	4 meses	Director de Capacitación
Seguimiento a Mejoras Implementadas	Informe de seguimiento y resultados	Monitoreo y seguimiento de las mejoras implementadas	- Realizar seguimiento continuo de las mejoras. - Ajustar estrategias según resultados.	Informes de seguimiento cada 2 meses.	Personal de seguimiento, herramientas de monitoreo	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Seguimiento

Tabla 168 — Estándar 21: Actividades extracurriculares. Criterio 1

Objetivo: Identificar y registrar las actividades extracurriculares que contribuyan a la formación de los estudiantes, manteniendo estadísticas de participación y niveles de satisfacción.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Actividades extracurriculares	Registro de actividades extracurriculares identificadas	- Realizar un inventario de actividades actuales - Identificar nuevas actividades potenciales	- Reunir información de actividades existentes - Consultar a estudiantes y docentes	Tener un inventario completo de actividades extracurriculares	- Personal administrativo - Encuestas y formularios	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Actividades Extracurriculares
Estadísticas de participación	Estadísticas de participación de estudiantes	- Recopilar datos de participación - Analizar los datos	- Desarrollar un sistema de registro - Registrar la participación en cada actividad	Mantener registros actualizados de la participación estudiantil	- Sistema de gestión de datos - Personal administrativo	Presupuesto institucional	Continuo	Director de Actividades Extracurriculares
Nivel de satisfacción	Encuestas de satisfacción de estudiantes	- Desarrollar encuestas de satisfacción - Recoger y analizar respuestas	- Diseñar las encuestas - Distribuir las encuestas después de cada actividad	Medir la satisfacción de los estudiantes con las actividades	- Personal administrativo - Plataforma de encuestas online	Presupuesto institucional	Continuo	Director de Actividades Extracurriculares
Informe anual	Informe anual de actividades extracurriculares y participación	- Compilar datos y resultados - Redactar el informe	- Recopilar datos de todo el año - Analizar resultados - Redactar el informe final	Presentar un informe detallado anualmente	- Personal administrativo - Herramientas de análisis de datos	Presupuesto institucional	Anual	Director de Actividades Extracurriculares

Tabla 169 — Estándar 21: Actividades extracurriculares. Criterio 2

Objetivo: Evaluar los resultados de las actividades extracurriculares para establecer mejoras continuas.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evaluación de actividades	Reporte de evaluación de actividades extracurriculares	- Desarrollar un sistema de evaluación - Implementar herramientas de evaluación	- Crear criterios de evaluación - Recoger datos de desempeño	Establecer un sistema sólido para evaluar actividades	- Personal administrativo - Herramientas de evaluación	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Actividades Extracurriculares
Análisis de resultados	Informe de análisis de resultados	- Analizar datos recogidos - Comparar con metas y objetivos	- Realizar análisis estadístico - Identificar tendencias y áreas de mejora	Determinar la efectividad de las actividades extracurriculares	- Software de análisis de datos - Personal especializado	Presupuesto institucional	4 meses	Equipo de Evaluación Académica
Plan de mejora continua	Plan de acciones de mejora	- Diseñar estrategias de mejora - Implementar mejoras identificadas	- Crear un plan de acción detallado - Asignar responsabilidades	Implementar mejoras basadas en la evaluación de resultados	- Personal administrativo - Recursos didácticos	Presupuesto institucional	5 meses	Director de Actividades Extracurriculares
Seguimiento de mejoras	Informe de seguimiento	- Monitorear la implementación de mejoras - Evaluar su impacto	- Establecer indicadores de seguimiento - Recoger datos post-implementación	Asegurar la efectividad de las mejoras implementadas	- Sistema de monitoreo - Personal administrativo	Presupuesto institucional	Continuo	Director de Actividades Extracurriculares
Informe anual de mejoras	Informe anual	- Compilar todos los datos y análisis - Redactar informe final	- Recoger datos anuales - Analizar y resumir resultados	Presentar un informe anual de evaluación y mejoras	- Personal administrativo - Herramientas de análisis	Presupuesto institucional	Anual	Director de Actividades Extracurriculares

Tabla 170 — Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes. Criterio 1

Objetivo: Optimizar la gestión de recursos y alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional que faciliten la I+D+i realizada por los docentes de la EAPIIS.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Gestión de Recursos e Alianzas	Recursos y alianzas estratégicas para I+D+i disponibles	1. Identificar necesidades de I+D+i en la EAPIIS.	1. Realizar un diagnóstico de necesidades.	1. Identificar al menos 5 nuevas alianzas estratégicas en el próximo año.	Equipo de gestión de I+D+i, herramientas de investigación	Presupuesto institucional	12 meses	Director de I+D+i, Oficina de Relaciones Internacionales
		2. Investigar oportunidades de alianzas nacionales e internacionales.	2. Elaborar un informe de oportunidades de alianzas.	2. Asegurar al menos 3 recursos adicionales para I+D+i.				
Implementación de Alianzas	Alianzas formales con instituciones nacionales e internacionales	1. Contactar y negociar con posibles socios.	1. Organizar reuniones con posibles socios.	1. Formalizar al menos 3 acuerdos de colaboración en el próximo año.	Documentación para acuerdos, apoyo legal	Presupuesto institucional	12 meses	Director de I+D+i, Asesor Legal
		2. Establecer acuerdos de colaboración y recursos compartidos.	2. Redactar y firmar acuerdos de colaboración.					
Monitoreo y Evaluación	Evaluación continua de la eficacia de las alianzas y recursos	1. Desarrollar un sistema de monitoreo para evaluar el impacto de las alianzas y recursos.	1. Crear informes trimestrales de seguimiento.	1. Realizar evaluaciones trimestrales y ajustes necesarios.	Software de monitoreo, personal de análisis	Presupuesto institucional	12 meses	Director de I+D+i, Analista de Datos
		2. Revisar y ajustar estrategias según resultados.	2. Ajustar estrategias basadas en la evaluación.					

Tabla 171 — Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes. Criterio 2

Objetivo: Implementar lineamientos que regulen y aseguren la calidad de la I+D+i a cargo de los docentes registrados en el Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología (Regina).

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Regulación de Calidad	Lineamientos claros para la calidad de I+D+i	1. Desarrollar lineamientos para la calidad de la I+D+i.	1. Formar un comité para el desarrollo de lineamientos.	1. Aprobar y publicar lineamientos en 6 meses.	Personal para desarrollo de lineamientos, materiales de referencia	Presupuesto institucional	6 meses	Director de I+D+i, Comité de Calidad
		2. Revisar y actualizar los lineamientos existentes.	2. Redactar y aprobar los nuevos lineamientos.					
Registro y Seguimiento	Documentación y evaluación de docentes registrados en Regina	1. Establecer procedimientos para registrar y evaluar docentes en Regina.	1. Crear un registro de docentes en Regina.	1. Asegurar que el 100% de los docentes de I+D+i estén registrados y actualizados en Regina en 12 meses.	Sistema de gestión, personal de administración	Presupuesto institucional	12 meses	Director de I+D+i, Administrador de Datos
		2. Monitorear la inscripción y el estado de los docentes en Regina.	2. Implementar un sistema de seguimiento y actualización.					
Evaluación de Calidad	Evaluación continua de la calidad de la I+D+i realizada	1. Implementar un sistema de evaluación para proyectos de I+D+i.	1. Desarrollar criterios de evaluación.	1. Implementar evaluaciones semestrales y ajustar según resultados.	Herramientas de evaluación, personal de auditoría	Presupuesto institucional	12 meses	Director de I+D+i, Evaluador de Proyectos
		2. Revisar y analizar resultados de evaluación.	2. Realizar auditorías periódicas de proyectos.					

Tabla 172 — Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes. Criterio 3

Objetivo: Asegurar que los lineamientos para I+D+i de calidad incluyan exigencias para involucrar a estudiantes y mantener un mínimo de docentes investigadores registrados en Regina, con un incremento gradual en el tiempo.

Área	Producto/ Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Involucramiento de Estudiantes	Incremento en la participación estudiantil en I+D+i	1. Diseñar EAPIIS para involucrar estudiantes en I+D+i. 2. Establecer requisitos para participación estudiantil.	1. Crear un EAPIIS de becas o proyectos colaborativos. 2. Promover la participación estudiantil en investigaciones.	1. Incrementar la participación estudiantil en I+D+i en un 20% en 12 meses.	Personal para coordinación, materiales de promoción	Presupuesto institucional	12 meses	Director de I+D+i, director de Proyectos Estudiantiles
Registro de Docentes	Aumento del número de docentes investigadores en Regina	1. Desarrollar estrategias para incrementar el número de docentes en Regina. 2. Proporcionar apoyo para el registro y actualización en Regina.	1. Crear campañas internas para fomentar el registro. 2. Organizar talleres de formación y asistencia.	1. Aumentar en un 15% el número de docentes registrados en Regina en 12 meses.	Recursos para talleres y campañas, personal de apoyo	Presupuesto institucional	12 meses	Director de I+D+i, Personal de Apoyo
Monitoreo y Evaluación	Mantenimiento de un número mínimo de docentes investigadores y evaluación de avances	1. Implementar un sistema de seguimiento de registro y participación en Regina. 2. Evaluar anualmente el progreso y realizar ajustes.	1. Desarrollar un sistema de reportes periódicos. 2. Revisar y ajustar estrategias basadas en resultados.	1. Mantener al menos el 80% de incremento en el registro de docentes en Regina en 24 meses.	Sistema de gestión, personal de análisis	Presupuesto institucional	24 meses	Director de I+D+i, Analista de Datos

Tabla 173 — Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes. Criterio 4

Objetivo: Determinar el nivel de calidad de la I+D+i realizada por los docentes utilizando estándares establecidos por Concytec o entidades internacionales.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evaluación de Calidad	Establecimiento y aplicación de estándares de calidad	1. Revisar y seleccionar estándares de calidad de Concytec y entidades internacionales.	1. Analizar y adaptar estándares a la I+D+i institucional.	1. Implementar estándares en 6 meses.	Personal para revisión, herramientas de evaluación	Presupuesto institucional	6 meses a 12 meses	Director de I+D+i, Asesor en Calidad
		2. Implementar un sistema de evaluación basado en estos estándares.	2. Desarrollar herramientas de evaluación.	2. Realizar la primera evaluación en 12 meses.				
Capacitación sobre Estándares	Capacitación para la aplicación de estándares de calidad	1. Organizar talleres y capacitaciones sobre los estándares de calidad seleccionados.	1. Diseñar y ejecutar talleres de capacitación.	1. Capacitar al 100% de los docentes en 6 meses.	Materiales para talleres, recursos de capacitación	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Capacitación, Director de I+D+i
		2. Crear material de apoyo para docentes sobre estándares de calidad.	2. Desarrollar y distribuir guías y materiales de apoyo.					
Monitoreo y Ajustes	Monitoreo continuo y ajuste de la implementación de estándares	1. Establecer un sistema de monitoreo continuo del cumplimiento de estándares.	1. Implementar un sistema de monitoreo.	1. Establecer un sistema de monitoreo en 3 meses.	Personal para monitoreo, herramientas de ajuste	Presupuesto institucional	3 meses	Director de I+D+i, Equipo de Monitoreo
		2. Revisar y ajustar la implementación según los resultados obtenidos.	2. Realizar revisiones periódicas y ajustes necesarios.	2. Realizar ajustes trimestralmente.				

Tabla 174 — Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes. Criterio 5

Objetivo: Utilizar herramientas de vigilancia tecnológica para tomar decisiones y anticiparse a los cambios en la especialidad para orientar la I+D+i.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Vigilancia Tecnológica	Implementación de herramientas de vigilancia tecnológica	1. Identificar y seleccionar herramientas de vigilancia tecnológica relevantes para la especialidad.	1. Evaluar y seleccionar herramientas de vigilancia.	1. Implementar herramientas en 3 meses.	Herramientas de vigilancia, personal capacitado	Presupuesto institucional	3 meses a 6 meses	Director de I+D+i, Especialista en Tecnología
		2. Capacitar al personal en el uso de estas herramientas.	2. Realizar capacitaciones sobre el uso y aplicación de estas herramientas.	2. Capacitar al 100% del personal en 6 meses.				
Análisis de Información	Análisis de información obtenida mediante vigilancia tecnológica	1. Desarrollar un sistema para la recopilación y análisis de datos de vigilancia tecnológica.	1. Crear y poner en marcha un sistema de recopilación de datos.	1. Implementar sistema de análisis en 2 meses.	Software de análisis, personal para informes	Presupuesto institucional	2 meses a 4 meses	Director de Análisis, Equipo de Vigilancia
		2. Realizar informes periódicos sobre las tendencias y cambios en la especialidad.	2. Elaborar informes mensuales y anuales sobre tendencias y cambios.	2. Entregar primer informe en 4 meses.				
Orientación de I+D+i	Orientación estratégica de la I+D+i basada en los análisis realizados	1. Integrar los resultados de vigilancia tecnológica en la planificación estratégica de I+D+i.	1. Revisar y ajustar planes de I+D+i en base a los informes.	1. Ajustar estrategias en 6 meses.	Documentos estratégicos, reuniones de planificación	Presupuesto institucional	6 meses (ajustes), anualmente (actualización)	Director de I+D+i, Equipo Estratégico
		2. Ajustar las líneas de investigación y desarrollo basadas en la información obtenida.	2. Realizar reuniones estratégicas para alinear la I+D+i con las tendencias identificadas.	2. Revisar y actualizar plan de I+D+i anualmente.				

Tabla 175 — Estándar 22: Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes. Criterio 6

Objetivo: Mantener y ejecutar mecanismos para promover la I+D+i en las líneas establecidas y evaluar el logro de resultados como patentes, publicaciones, desarrollos tecnológicos y presentaciones en congresos.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Promoción de la I+D+i	Mecanismos de promoción y evaluación de la I+D+i	1. Desarrollar un plan de promoción de actividades de I+D+i.	1. Crear y distribuir materiales de promoción.	1. Desarrollar plan de promoción en 2 meses.	Materiales de promoción, herramientas de evaluación	Presupuesto institucional	2 meses a 1 mes	Director de I+D+i, Equipo de Evaluación
		2. Establecer indicadores para evaluar el logro de resultados.	2. Implementar indicadores de evaluación.	2. Establecer indicadores en 1 mes.				
Registro y Monitoreo de Resultados	Registro y monitoreo de resultados de I+D+i	1. Crear un sistema de registro para patentes, publicaciones y desarrollos tecnológicos.	1. Desarrollar base de datos para resultados.	1. Implementar sistema de registro en 3 meses.	Base de datos, software de seguimiento	Presupuesto institucional	3 meses	Director de I+D+i, Personal de Registro
		2. Implementar un sistema de seguimiento de presentaciones en congresos.	2. Registrar resultados y presentaciones.	2. Registrar resultados de I+D+i trimestralmente.				
Evaluación de Logros	Evaluación del impacto y calidad de los resultados de I+D+i	1. Realizar evaluaciones periódicas de los logros alcanzados en I+D+i.	1. EAPIIS y ejecutar evaluaciones periódicas.	1. Completar evaluaciones cada 6 meses.	Herramientas de evaluación, personal para informes	Presupuesto institucional	Cada 6 meses (evaluaciones), anualmente (informes)	Director de Evaluación, Equipo de Informes
		2. Generar informes sobre el impacto de los resultados.	2. Redactar y distribuir informes.	2. Entregar informes de impacto anualmente.				
Comentarios y Mejora Continua	Implementación de mejoras basadas en la evaluación de resultados	1. Analizar los informes de evaluación para identificar áreas de mejora.	1. Revisar informes y analizar datos.	1. Desarrollar planes de mejora en 2 meses tras evaluación.	Recursos para análisis y desarrollo de mejoras	Presupuesto institucional	2 meses a 6 meses	Director de I+D+i, Equipo de Mejora Continua
		2. Desarrollar e implementar planes de mejora continua.	2. Crear y aplicar planes de mejora.	2. Implementar mejoras continuas en 6 meses.				

Tabla 176 — Estándar 23: I+D+i para la obtención del grado y el título. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que los lineamientos para la rigurosidad, pertinencia y calidad de los trabajos de I+D+i para la obtención del grado y título profesional sean elaborados con la participación de docentes investigadores, expertos externos y estén alineados con estándares nacionales e internacionales, y con la política general de I+D+i de la universidad.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Desarrollo de Lineamientos	Lineamientos de I+D+i para la obtención del grado y título	Elaboración de lineamientos	<ul style="list-style-type: none"> - Formar un comité de expertos - Revisar estándares nacionales e internacionales - Redactar lineamientos 	Lineamientos aprobados y aplicables	Personal del comité Literatura de estándares	Presupuesto institucional	3 meses	Director de I+D+i, Comité de expertos
Participación de Expertos	Inclusión de docentes investigadores y expertos externos	Consulta con expertos	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar expertos en I+D+i - Coordinar reuniones - Incorporar comentarios en los lineamientos 	Participación efectiva de al menos 5 expertos	Tiempo de los expertos Material de consulta	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Expertos, Comité de I+D+i
Alineación con Política	Alineación de los lineamientos con la política general de I+D+i	Revisión de políticas	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar la política de I+D+i de la universidad - Ajustar lineamientos según sea necesario 	Lineamientos alineados con la política general	Documentación institucional	Presupuesto institucional	1 mes	Director de I+D+i, director de Política
Revisión y Aprobación	Lineamientos aprobados por las autoridades competentes	Aprobación formal	<ul style="list-style-type: none"> - Presentar lineamientos a la junta directiva - Obtener firma de aprobación 	Aprobación formal de los lineamientos	Documentos de presentación	Presupuesto institucional	1 mes	Director de I+D+i, Junta Directiva

Tabla 177 — Estándar 23: I+D+i para la obtención del grado y el título. Criterio 2

Objetivo: Asegurar que todas las investigaciones conducentes al grado o título profesional guarden coherencia con las líneas de investigación registradas por la EAPIIS.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Registro de Líneas de Investigación	Documentación de líneas de investigación de la EAPIIS	Actualización y revisión de líneas de investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar líneas de investigación existentes - Actualizar y registrar nuevas líneas - Publicar en el sitio web 	Líneas de investigación actualizadas y publicadas	Documentación de líneas de investigación	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Investigación
Coherencia de Investigaciones	Proyectos de investigación alineados con las líneas	Evaluación de proyectos de investigación	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar propuestas de investigación - Asegurar alineación con las líneas registradas - Realizar auditorías periódicas 	100% de las investigaciones alineadas con las líneas	Personal para evaluación Herramientas de revisión	Presupuesto institucional	2 meses	Comité de Evaluación de Investigación
Documentación y Seguimiento	Informes y registros de investigaciones alineadas	Documentación y seguimiento de investigaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Registrar proyectos de investigación - Monitorear el avance de las investigaciones - Elaborar informes periódicos 	Informes trimestrales sobre alineación de investigaciones	Sistema de gestión documental	Presupuesto institucional	Continuo	Director de Investigación

Tabla 178 — Estándar 23: I+D+i para la obtención del grado y el título. Criterio 3

Objetivo: Garantizar el cumplimiento de los lineamientos de I+D+i para la obtención del grado y título profesional.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Desarrollo de Lineamientos	Lineamientos de I+D+i para el grado/título	Revisión y desarrollo de lineamientos	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar lineamientos existentes - Consultar con expertos - Actualizar los lineamientos 	Lineamientos revisados y actualizados	Documentación y personal experto	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Investigación
Capacitación y Asesoría	Capacitación para cumplimiento de lineamientos	Capacitación para docentes y estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar EAPIIS de capacitación - Realizar talleres y seminarios - Evaluar participación 	100% de docentes capacitados	Materiales de capacitación Facilitadores	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Capacitación
Monitoreo y Evaluación	Reportes de cumplimiento de lineamientos	Implementación de mecanismos de monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer mecanismos de control - Realizar auditorías - Generar informes de evaluación 	Informes trimestrales de cumplimiento	Personal para auditoría Herramientas de seguimiento	Presupuesto institucional	Continuo	Director de Evaluación

Tabla 179 — Estándar 24: Publicaciones de los resultados de I+D+i. Criterio 1

Objetivo: Brindar facilidades para que los resultados de los trabajos de I+D+i se publiquen en artículos científicos, libros o capítulos de libros, o registros de propiedad intelectual.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Facilitación de Publicaciones	Guía para la publicación de I+D+i	- Desarrollar una guía para la publicación en revistas científicas y libros.	- Elaborar documento con pautas para publicaciones.	- Publicar la guía en el sitio web institucional.	- Documento de guía en formato digital.	Presupuesto institucional	- 2 meses	- Director de I+D+i
Apoyo Administrativo	Servicios de apoyo para publicaciones	- Crear un equipo de apoyo administrativo para asistir en el proceso de publicación.	- Asignar personal para asistencia en la preparación y envío de artículos.	- Implementar el equipo en 1 mes.	- Personal capacitado.	Presupuesto institucional	- 1 mes	- Director de Investigación
Capacitación	EAPIIS de formación en publicaciones	- Desarrollar talleres y cursos sobre publicación en revistas científicas y libros.	- Organizar al menos 2 talleres anuales.	- Capacitar al 80% de los investigadores en el primer año.	- Materiales de capacitación.	Presupuesto institucional	- 6 meses	- Director de Capacitación y Desarrollo
Incentivos	Sistema de incentivos para publicaciones	- Diseñar un sistema de incentivos para publicaciones exitosas.	- Establecer criterios y recompensas para artículos y libros publicados.	- Implementar el sistema de incentivos en 3 meses.	- Fondos para incentivos.	Presupuesto institucional	- 3 meses	- Comité de Evaluación de I+D+i
Infraestructura	Mejora en la infraestructura para publicaciones	- Asegurar el acceso a bases de datos y recursos de investigación.	- Renovar suscripciones a bases de datos y comprar libros especializados.	- Mantener al menos 5 suscripciones a revistas importantes.	- Licencias y suscripciones.	Presupuesto institucional	- Continuo	- Biblioteca y Recursos Digitales

Tabla 180 — Estándar 24: Publicaciones de los resultados de I+D+i. Criterio 2

Objetivo: La EAPIIS debe contar con artículos científicos publicados en revistas indizadas.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Promoción de Publicaciones	Artículos científicos publicados en revistas indizadas	- Incentivar la publicación en revistas de alto impacto.	- Revisar las áreas de interés y objetivo de cada revista.	- Publicar al menos 10 artículos en revistas indizadas anualmente.	- Base de datos de revistas indizadas.	Presupuesto institucional	- Anual	- Director de I+D+i
Apoyo a la Investigación	Apoyo a la redacción y publicación de artículos	- Ofrecer talleres y asesorías sobre redacción científica y publicación.	- Organizar talleres semestrales.	- Capacitar a al menos 20 docentes e investigadores anualmente.	- Material de capacitación.	Presupuesto institucional	- 6 meses	- Director de Capacitación y Desarrollo
Revisión y Evaluación	Evaluación de la calidad y visibilidad de las publicaciones	- Implementar un sistema de revisión de calidad para artículos enviados.	- Establecer un comité de evaluación para la calidad y visibilidad de los artículos.	- Obtener comentarios sobre al menos el 50% de los artículos enviados.	- Comité de evaluación.	Presupuesto institucional	- 2 meses	- Director de Investigación
Incentivos	Sistema de reconocimiento para publicaciones en revistas indizadas	- Diseñar y aplicar un sistema de incentivos para publicaciones exitosas.	- Establecer criterios y recompensas para publicaciones en revistas indizadas.	- Implementar el sistema de incentivos en 3 meses.	- Fondos para incentivos.	Presupuesto institucional	- 3 meses	- Comité de Evaluación de I+D+i
Repositorio Institucional	Repositorio actualizado con publicaciones	- Mantener un repositorio institucional actualizado con los artículos publicados.	- Asegurar la inclusión de todos los artículos en el repositorio.	- Actualizar el repositorio con todas las publicaciones anualmente.	- Plataforma de repositorio.	Presupuesto institucional	- Continuo	- Administrador de Repositorio

Tabla 181 — Estándar 24: Publicaciones de los resultados de I+D+i. Criterio 3

Objetivo: La EAPIIS debe establecer y difundir información actualizada de las publicaciones realizadas por sus docentes y estudiantes, además de mantener actualizado su repositorio de investigaciones, de fácil acceso al público en general.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Actualización de Información	Información actualizada de publicaciones	- Recopilar y actualizar la información de las publicaciones de docentes y estudiantes.	- Revisar y actualizar los datos trimestralmente.	- Actualizar la información de al menos el 90% de las publicaciones trimestralmente.	- Base de datos de publicaciones.	Presupuesto institucional	3 meses	- Director de Publicaciones
Accesibilidad del Repositorio	Repositorio de investigaciones actualizado y accesible	- Mantener el repositorio institucional de investigaciones en línea y accesible.	- Revisar y mejorar la interfaz del repositorio para facilitar el acceso.	- Asegurar que el repositorio sea accesible para el público general en todo momento.	- Plataforma de repositorio.	Presupuesto institucional	Continuo	- Administrador del Repositorio
Difusión de Información	Difusión de resultados de publicaciones	- Promover la difusión de las publicaciones en medios académicos y redes sociales.	- Elaborar un plan de comunicación para compartir los resultados de las publicaciones.	- Publicar al menos 5 resúmenes de investigaciones destacadas cada trimestre en medios académicos.	- Canales de comunicación.	Presupuesto institucional	3 meses	- Responsable de Comunicación
Capacitación en Gestión de Información	Capacitación en el uso y gestión del repositorio	- Ofrecer capacitación a docentes y estudiantes sobre la gestión y uso del repositorio.	- Organizar talleres y sesiones de formación.	- Capacitar al menos al 80% de los docentes y estudiantes sobre el uso del repositorio anualmente.	- Material de capacitación.	Presupuesto institucional	Anual	- Director de Capacitación

Tabla 182 — Estándar 24: Publicaciones de los resultados de I+D+i. Criterio 4

Objetivo: Los sílabos de cursos deben incluir resultados de las investigaciones realizadas por docentes y estudiantes.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Integración en Sílabos	Inclusión de resultados de investigaciones en sílabos	- Revisar y actualizar los sílabos para incluir resultados de investigaciones.	- Evaluar los sílabos existentes y añadir secciones específicas sobre I+D+i.	- Incluir resultados de investigaciones en el 100% de los sílabos de cursos relevantes.	- Recursos para actualización de sílabos.	Presupuesto institucional	Semestral	- Director Académico
Capacitación del Personal	Capacitación en la inclusión de resultados en sílabos	- Ofrecer formación a docentes sobre cómo incorporar resultados de I+D+i en sílabos.	- Organizar talleres y sesiones de formación sobre actualización de sílabos.	- Capacitar al menos al 90% de los docentes involucrados en la elaboración de sílabos anualmente.	- Material de capacitación.	Presupuesto institucional	Anual	- Director de Capacitación
Revisión y Monitoreo	Monitoreo de la inclusión de resultados de investigación	- Implementar un sistema de revisión para verificar la inclusión de resultados.	- Revisar aleatoriamente los sílabos actualizados para asegurar el cumplimiento.	- Revisar el 100% de los sílabos para garantizar la inclusión adecuada de los resultados de investigación.	- Herramientas de monitoreo.	Presupuesto institucional	3 meses	- Responsable de Control de Calidad
Actualización Continua	Mantenimiento y actualización continua de sílabos	- Establecer un proceso de actualización periódica de sílabos con los resultados más recientes.	- EAPIIS revisiones semestrales de sílabos para incorporar nuevos resultados.	- Mantener los sílabos actualizados con los resultados de las investigaciones más recientes al menos dos veces al año.	- Sistema de gestión de sílabos.	Presupuesto institucional	Semestral	- Director Académico

Tabla 183 — Estándar 24: Publicaciones de los resultados de I+D+i. Criterio 5

Objetivo: Los docentes deben ser capacitados para lograr publicaciones de calidad en I+D+i.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Capacitación en Publicaciones	Formación en técnicas de publicación científica	- Desarrollar EAPIIS de formación en publicación científica y técnica.	- Crear y ofrecer talleres sobre redacción de artículos, elección de revistas, y procesos de revisión por pares.	- Capacitar al menos al 80% de los docentes en técnicas de publicación científica anualmente.	- Materiales para talleres.	Presupuesto institucional	- Anual	- director de Capacitación
Asesoramiento en Publicaciones	Apoyo personalizado en la redacción de publicaciones	- Establecer un sistema de asesoramiento para la redacción y publicación.	- Asignar mentores para revisión de manuscritos y orientación en el proceso de publicación.	- Proporcionar asesoramiento a al menos el 75% de los docentes que lo soliciten.	- Recursos para asesoramiento.	Presupuesto institucional	- Continuo	- director de Investigación
Fomento a la Publicación	Incentivos para publicaciones en revistas indizadas	- Implementar un sistema de incentivos para publicaciones en revistas de impacto.	- Crear y promover un EAPIIS de premios y reconocimientos para publicaciones destacadas.	- Aumentar en un 30% el número de publicaciones en revistas indizadas en dos años.	- Fondo para premios e incentivos.	Presupuesto institucional	- Semestral	- director de Investigación
Evaluación y Seguimiento	Monitoreo de publicaciones y resultados de capacitación	- Implementar un sistema de seguimiento de publicaciones y resultados de formación.	- Realizar revisiones periódicas del impacto de las capacitaciones y apoyo en publicaciones.	- Evaluar el impacto de la EAPIIS de capacitación en las publicaciones de al menos el 80% de los participantes.	- Herramientas de seguimiento.	Presupuesto institucional	3 meses	- Responsable de Control de Calidad
Actualización de Capacitación	Actualización de contenidos formativos sobre publicaciones	- Revisar y actualizar periódicamente los EAPIIS de capacitación.	- Incorporar las últimas tendencias y mejores prácticas en el campo de publicación científica.	- Actualizar los EAPIIS de capacitación al menos una vez al año para reflejar nuevas tendencias.	- Recursos para investigación en publicaciones.	Presupuesto institucional	- Anual	- director de Capacitación

Tabla 184 — Estándar 25: Responsabilidad Social. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que las acciones de responsabilidad social estén alineadas con la especialidad de la EAPIIS y contribuyan de manera significativa a la formación de los estudiantes.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Diseño de Actividades	Plan de acciones de responsabilidad social	1. Identificar acciones de responsabilidad social relacionadas con la especialidad.	1.1 Revisión de currículos y actividades de responsabilidad social.	1.1 Identificación de 5 acciones relevantes en 6 meses.	Personal académico, estudiantes	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Responsabilidad Social
Implementación	Actividades ejecutadas	1. Ejecutar las acciones identificadas y EAPIIS.	1.1 Planificar cronograma y logística para cada actividad.	1.1 Realización de al menos 3 actividades por semestre.	Recursos de la universidad	Presupuesto institucional	1 año	Director de Responsabilidad Social
Evaluación	Informe de evaluación de impacto	1. Evaluar el impacto de las acciones realizadas en la formación de los estudiantes.	1.1 Recopilar comentarios de estudiantes y partes interesadas.	1.1 Elaboración de informe semestral.	Personal de evaluación	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Evaluación
Mejora Continua	Plan de mejora para acciones de responsabilidad social	1. Revisar el informe de evaluación para ajustar las acciones futuras.	1.1 Analizar resultados y sugerir mejoras para próximas acciones.	1.1 Implementación de al menos 2 mejoras por año.	Personal de evaluación, coordinación de actividades	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Responsabilidad Social

Tabla 185 — Estándar 25: Responsabilidad Social. Criterio 2

Objetivo: Asegurar que las acciones de responsabilidad social consideren principios de equidad e inclusión y se articulen con entidades internas y externas para maximizar su impacto social.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Inclusión y Equidad	Políticas y prácticas de equidad e inclusión	Desarrollar políticas de responsabilidad social que integren principios de equidad e inclusión.	Revisión de políticas actuales y desarrollo de nuevas políticas.	Implementar políticas en 6 meses.	Personal académico, expertos en inclusión	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Responsabilidad Social
Articulación	Convenios y colaboraciones con entidades externas	Establecer acuerdos con entidades externas para colaborar en proyectos de responsabilidad social.	Identificar y contactar a potenciales entidades colaboradoras.	Firmar al menos 3 convenios en 1 año.	Recursos de contacto y red de colaboración	Presupuesto institucional	1 año	Director de Relaciones Externas
Evaluación de Impacto	Informe de evaluación de equidad e inclusión	Evaluar la efectividad de las acciones en términos de equidad e inclusión y su impacto en el entorno.	Recopilar datos sobre participación y resultados de las acciones.	Informe de evaluación cada 6 meses.	Personal de evaluación, herramientas de análisis	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Evaluación
Mejora Continua	Plan de mejoras basado en la evaluación	Ajustar las políticas y acciones de responsabilidad social basándose en la evaluación de impacto.	Analizar resultados y ajustar estrategias según sea necesario.	Implementar al menos 2 mejoras por año.	Personal de evaluación, coordinación de actividades	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Responsabilidad Social

Tabla 186 — Estándar 26: Implementación de Políticas Ambientales. Criterio 1

Objetivo: Implementar y asegurar el cumplimiento de los estándares establecidos sobre seguridad ambiental dispuestos por los órganos competentes (Minam, Minedu u otros).

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Gestión Ambiental	Manual de políticas ambientales	Elaboración de un manual que compile los estándares ambientales vigentes	- Revisión de la normativa ambiental - Consultas con órganos competentes	Crear un manual completo y actualizado	Personal especializado en gestión ambiental Documentos normativos	Presupuesto institucional	1 mes	Equipo de Gestión Ambiental
Capacitación	EAPIIS de capacitación sobre estándares ambientales	- Diseño de la EAPIIS de capacitación	- Identificar temas claves para la capacitación - EAPIIS fechas y logística de los talleres	Capacitar al 100% del personal docente y administrativo en 6 meses	Instructores expertos en medio ambiente Materiales de capacitación	Presupuesto institucional	6 meses	Departamento de Recursos Humanos
		- Ejecución de talleres y seminarios						
Implementación	Implementación de medidas de seguridad ambiental	- Adquisición de equipos y materiales	- Evaluar necesidades de equipos - Realizar compras y contratos necesarios	Asegurar el 100% del cumplimiento de los estándares ambientales en 1 año	Equipos de seguridad Materiales de prevención	Presupuesto institucional	1 año	Dirección Administrativa
		- Aplicación de procedimientos de seguridad						
Monitoreo y Evaluación	Sistema de monitoreo del cumplimiento de políticas ambientales	- Desarrollo de indicadores de cumplimiento	- Definir indicadores - EAPIIS y ejecutar auditorías trimestrales	Mantener un nivel de cumplimiento del 95% o superior	Personal de auditoría Sistemas de gestión ambiental	Presupuesto institucional	Permanente	Unidad de Auditoría Interna
		- Realización de auditorías internas						

Tabla 187 — Estándar 27: Bienestar. Criterio 1

Objetivo: La EAPIIS tiene servicios de bienestar, mantiene y ejecuta mecanismos para asegurar que los estudiantes, docentes y personal administrativo conocen dichos EAPIIS de bienestar y acceden a ellos.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Servicios de Bienestar	Listado actualizado de servicios de bienestar	1. Revisión de los servicios disponibles	1. Recolectar información sobre servicios actuales 2. Publicar en el sitio web	Listado completo y actualizado en 3 meses	Equipo de TI, personal administrativo	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Bienestar
		2. Actualización de la información en la web institucional						
Comunicación	Estrategia de comunicación efectiva	1. Desarrollo de materiales informativos	1. Crear folletos y guías informativas 2. Organizar eventos informativos	Aumentar el conocimiento en un 50% en 6 meses	Recursos gráficos y de impresión	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Comunicación
		2. Campañas de sensibilización						
Accesibilidad	Mecanismos de acceso eficientes a servicios de bienestar	1. Evaluación de la accesibilidad actual	1. Realizar encuestas para evaluar el acceso 2. Ajustar los procedimientos	Mejorar el acceso al 80% de los usuarios en 6 meses	Personal administrativo, sistemas informáticos	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Bienestar
		2. Implementación de mejoras						
Evaluación	Informe de evaluación sobre el acceso y conocimiento de servicios	1. Recolección de datos sobre el uso de servicios	1. Analizar encuestas y datos de uso 2. Preparar un informe de evaluación	Informe de evaluación cada 6 meses	Software de análisis de datos, encuestas	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Evaluación
		2. Análisis de la efectividad de la comunicación						

Tabla 188 — Estándar 27: Bienestar. Criterio 2

Objetivo: La EAPIIS implementa mecanismos para evaluar el nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios de bienestar.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evaluación de Bienestar	Sistema de evaluación de satisfacción de servicios	1. Diseño de encuestas de satisfacción	1. Crear y validar encuestas	Implementar el sistema en 3 meses	Personal administrativo, software de encuestas	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Evaluación
		2. Implementación de mecanismos de comentarios	2. Establecer canales de retroalimentación					
Recolección de Datos	Datos sobre satisfacción de los servicios	1. Recolección de datos de encuestas	1. Distribuir encuestas	Obtener datos del 80% de los usuarios en 6 meses	Herramientas de análisis de datos	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Evaluación
		2. Registro de comentarios y sugerencias	2. Registrar y organizar datos de comentarios					
Análisis de Resultados	Informe de satisfacción y recomendaciones	1. Análisis de datos de satisfacción	1. Analizar datos	Generar informe trimestral con recomendaciones	Software de análisis de datos	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Evaluación
		2. Elaboración de informes y propuestas de mejora	2. Redactar informe y recomendaciones de mejora					
Implementación de Mejoras	Acciones basadas en el comentario	1. Desarrollo e implementación de planes de mejora	1. Diseñar e implementar mejoras	Implementar mejoras en 6 meses	Recursos humanos y materiales	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Bienestar
		2. Comunicación de cambios a usuarios	2. Informar a los usuarios sobre cambios					
Monitoreo Continuo	Seguimiento de la efectividad de las mejoras	1. Seguimiento del impacto de las mejoras	1. Recolectar datos post-mejoras	Mantener alta satisfacción en un 80% en 6 meses	Herramientas de monitoreo y análisis	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Evaluación
		2. Ajustes según nueva retroalimentación	2. Ajustar mejoras según nuevas necesidades					

Tabla 189 — Estándar 28: Equipamiento y uso de la infraestructura. Criterio 1

Objetivo: La EAPIIS identifica las necesidades de equipamiento para lograr las competencias planteadas en el perfil de egreso.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Identificación	Documento de necesidades de equipamiento	Realizar un diagnóstico de necesidades	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión del perfil de egreso 2. Consulta con docentes y estudiantes 3. Análisis de equipamiento actual 	Documento aprobado de necesidades	Personal de investigación Equipo de TI Especialistas en equipamiento	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Equipamiento Equipo Académico
Adquisición	Lista priorizada de equipamiento requerido	Desarrollar plan de adquisición de equipamiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Solicitud de presupuestos 2. Evaluación de proveedores 3. Aprobación y compra 	Lista de equipamiento adquirida	Presupuesto de adquisición Proveedores de equipamiento	Presupuesto institucional	6 meses	Administrador de Compras Equipo de Adquisición
Implementación	Equipamiento instalado y en funcionamiento	Coordinar instalación y puesta en marcha del equipamiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instalación de equipos 2. Configuración y pruebas 3. Capacitación en el uso 	Equipos en funcionamiento	Técnicos de instalación Personal de soporte técnico	Presupuesto institucional	2 meses	Técnico de Instalación Responsable de Soporte
Evaluación	Informe de uso y efectividad del equipamiento	Realizar evaluación de uso y efectividad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recolección de comentarios de usuarios 2. Análisis de desempeño 3. Informe final 	Informe de evaluación	Personal para recolección de datos Equipo de análisis	Presupuesto institucional	2 meses	Evaluador de Equipamiento Equipo de Evaluación

Tabla 190 — Estándar 28: Equipamiento y uso de la infraestructura. Criterio 2

Objetivo: El objetivo de este criterio es asegurar que la EAPIIS clasifique y gestione adecuadamente los laboratorios y espacios de acuerdo con su uso específico: investigación o enseñanza. Esta diferenciación permite una mejor asignación de recursos y facilita la optimización del equipamiento para cumplir con las necesidades particulares de cada tipo de actividad, garantizando que tanto la investigación como la enseñanza se realicen en entornos adecuados y equipados.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Clasificación	Documento de clasificación de laboratorios y espacios	Realizar un análisis de las necesidades de los laboratorios	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión de actividades de investigación y enseñanza 2. Consulta con investigadores y docentes 3. Creación de categorías y criterios 	Documento de clasificación aprobado	Personal académico Investigadores Especialistas en infraestructura	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Infraestructura Equipo Académico
Adaptación de Espacios	Espacios y laboratorios adecuados para investigación y enseñanza	Rediseñar o adaptar espacios según su uso	<ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión y rediseño de la disposición 2. Reasignación de equipos y recursos 3. Instalación de señalización 	Espacios adecuadamente diferenciados	Personal de rediseño Equipo de instalación	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Infraestructura Equipo de Instalación
Capacitación	Plan de capacitación para el uso de espacios	Desarrollar y ejecutar un plan de capacitación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Creación de manuales de uso 2. Realización de talleres y capacitaciones 3. Evaluación de la capacitación 	Capacitación completada	Personal de capacitación Material didáctico	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Capacitación Formadores
Evaluación	Informe de uso y funcionalidad de los espacios	Monitorear y evaluar la utilización de los espacios	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recolección de comentarios de usuarios 2. Análisis de uso 3. Informe de evaluación 	Informe de evaluación	Personal para recolección de datos Equipo de análisis	Presupuesto institucional	2 meses	Evaluador de Infraestructura Equipo de Evaluación

Tabla 191 — Estándar 28: Equipamiento y uso de la infraestructura. Criterio 3

Objetivo: El objetivo de este criterio es asegurar que la EAPIIS que incluye componentes virtuales cuente con la infraestructura y el equipamiento necesarios para soportar la enseñanza y el aprendizaje en línea. Esto implica disponer de tecnología adecuada, plataformas de aprendizaje en línea, y recursos técnicos que faciliten una experiencia educativa efectiva y de alta calidad.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evaluación de Necesidades	Informe de necesidades de infraestructura para virtualización	Evaluar las necesidades tecnológicas y de infraestructura	1. Análisis de requerimientos para virtualización 2. Consulta con expertos en tecnología 3. Elaboración de informe	Informe de necesidades completado	Personal técnico Consultores tecnológicos	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Tecnología Equipo de Evaluación
Adquisición de Equipos	Equipos y software necesarios para virtualización	Comprar e instalar el equipo y software requerido	1. Identificación de proveedores 2. Adquisición de equipos y software 3. Instalación y configuración	Equipos y software instalados y operativos	Presupuesto para adquisición Proveedores de tecnología	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Infraestructura Equipo de TI
Capacitación	Plan de capacitación en el uso de herramientas virtuales	Desarrollar e implementar EAPIIS de capacitación	1. Creación de material de capacitación 2. EAPIIS de sesiones 3. Realización de capacitación	Capacitación completada para el personal y estudiantes	Instructores de capacitación Material didáctico	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Capacitación Formadores
Mantenimiento y Soporte	Sistema de soporte técnico y mantenimiento de equipos	Establecer un sistema de soporte técnico y mantenimiento	1. Desarrollo de un plan de soporte 2. Contratación de personal de soporte 3. Monitoreo y mantenimiento regular	Sistema de soporte operativo y efectivo	Personal de soporte Equipo de mantenimiento	Presupuesto institucional	Continuo	Director de TI Equipo de Soporte
Evaluación del Uso	Informe de uso y efectividad de la infraestructura virtual	Monitorear y evaluar el uso de la infraestructura virtual	1. Recolección de datos de uso 2. Análisis de la efectividad 3. Elaboración de informe de evaluación	Informe de evaluación con recomendaciones	Personal para recolección de datos Equipo de análisis	Presupuesto institucional	2 meses	Evaluador de Tecnología Equipo de Evaluación

Tabla 192 — Estándar 29: Mantenimiento de la infraestructura. Criterio 1

Objetivo: El objetivo de este criterio es garantizar que la EAPIIS cuente con un EAPIIS efectivo y documentado para el desarrollo, ampliación, mantenimiento, renovación y seguridad de su infraestructura y equipamiento. Esto asegura que todos los aspectos de la infraestructura se mantengan en óptimas condiciones para apoyar el proceso educativo y administrativo de la EAPIIS.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Desarrollo de Infraestructura	EAPIIS de Desarrollo de Infraestructura y Equipamiento	Revisión de las necesidades actuales y futuras de infraestructura	- Evaluar el estado actual - Identificar necesidades futuras	Documento actualizado de la EAPIIS de desarrollo	Equipo de infraestructura, consultores	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Infraestructura
Ampliación de Infraestructura	Plan de Ampliación de Infraestructura	Elaboración de un plan de expansión para nuevos equipos y espacios	- Definir áreas de ampliación - Establecer cronograma y presupuesto	Plan de ampliación aprobado y ejecutado	Especialistas en planificación, arquitectos	Presupuesto institucional	1 año	Director de Proyecto de Ampliación
Mantenimiento Preventivo	Informe de Mantenimiento Preventivo	Implementación de un EAPIIS de mantenimiento preventivo regular	- Crear calendario de mantenimiento - Capacitar al personal	Informe trimestral de mantenimiento sin incidencias graves	Personal de mantenimiento, herramientas	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de Mantenimiento
Renovación de Equipos	EAPIIS de Renovación de Equipos	Desarrollo de un plan para la renovación y actualización de equipos	- Identificar equipos obsoletos - Planificar renovación	Plan de renovación y adquisición de nuevos equipos	Presupuesto para renovación, proveedores	Presupuesto institucional	Anual	Responsable de Adquisiciones
Seguridad de Infraestructura	Informe de Seguridad de Infraestructura	Implementación de medidas de seguridad para la infraestructura	- Realizar evaluaciones de seguridad - Implementar mejoras de seguridad	Informe de seguridad actualizado y sin brechas	Equipo de seguridad, consultores de seguridad	Presupuesto institucional	Semestral	Director de Seguridad

Tabla 193 — Estándar 29: Mantenimiento de la infraestructura. Criterio 2

Objetivo: El objetivo de este criterio es garantizar que el equipamiento de la EAPIIS se mantenga en condiciones adecuadas para su uso y cuente con el soporte necesario para su mantenimiento y funcionamiento continuo. Esto asegura que el equipamiento esté disponible y operativo para apoyar las actividades educativas y administrativas de la EAPIIS.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Condiciones del Equipamiento	Informe de Condiciones del Equipamiento	Evaluación del estado actual del equipamiento	- Inspeccionar equipamiento - Registrar condiciones actuales	Informe de condiciones con recomendaciones de mantenimiento	Técnicos en equipamiento, herramientas de inspección	Presupuesto institucional	3 meses	Director de Equipamiento
Soporte para Mantenimiento	EAPIIS de Soporte para Mantenimiento	Implementación de un EAPIIS de soporte técnico para el equipamiento	- Contratar personal de soporte - Establecer procedimientos de mantenimiento	EAPIIS de soporte técnico en funcionamiento	Personal de soporte técnico, contratos de servicio	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Soporte Técnico
Reparación y Reemplazo	Plan de Reparación y Reemplazo de Equipos	Desarrollo de un plan para la reparación y reemplazo de equipos	- Identificar equipos en mal estado - Planificar reparaciones y reemplazos	Plan de reparación y reemplazo aprobado y en ejecución	Fondos para reparaciones, proveedores de equipos	Presupuesto institucional	1 año	Jefe de Mantenimiento
Evaluación de Funcionamiento	Informe de Evaluación de Funcionamiento del Equipamiento	Realización de evaluaciones periódicas del funcionamiento del equipamiento	-director de evaluaciones - Analizar resultados de las evaluaciones	Informe trimestral de funcionamiento del equipamiento	Personal de evaluación, herramientas de prueba	Presupuesto institucional	Trimestral	Responsable de Evaluación
Documentación y Seguimiento	Sistema de Documentación y Seguimiento del Equipamiento	Creación y mantenimiento de un sistema de documentación para el equipamiento	- Establecer un sistema de registro - Capacitar al personal en su uso	Sistema documentado y actualizado regularmente	Personal de administración, software de gestión	Presupuesto institucional	Continuo	Administrador de Equipamiento

Tabla 194 — Estándar 30: Sistema de Información y Comunicación. Criterio 1

Objetivo: El objetivo de este criterio es asegurar que la EAPIIS diseñe e implemente un sistema de información y comunicación efectivo, estableciendo procedimientos y registros adecuados y evaluando continuamente su funcionamiento. Esto garantiza que el sistema apoye adecuadamente la gestión académica, I+D+i y administrativa, facilitando el flujo de información y la toma de decisiones.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Diseño del Sistema	Sistema de Información y Comunicación diseñado	- Identificación de necesidades	- Realizar un análisis de necesidades - Elaborar el diseño del sistema - Redactar procedimientos	Sistema diseñado e implementado en 6 meses	- Equipo de TI - Consultores	Presupuesto institucional	6 meses	Jefe de Tecnología, TI
		- Diseño del sistema						
		- Definición de procedimientos y registros						
Implementación del Sistema	Sistema en funcionamiento	- Instalación del sistema	- Instalar software y hardware - Capacitar al personal - Configurar procedimientos de registro	Sistema operativo al 100% en 2 meses	- Personal de TI - Formadores	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Proyectos
		- Capacitación a usuarios						
		- Configuración de registros y procedimientos						
Evaluación y Monitoreo	Informe de evaluación del sistema	- Evaluación del funcionamiento	- Realizar auditorías del sistema - Revisar y ajustar procedimientos - Implementar actualizaciones	Evaluaciones trimestrales con informe de mejoras	- Equipo de Evaluación - Auditores	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de Evaluación, TI
		- Revisión de procedimientos						
		- Actualización del sistema						

Tabla 195 — Estándar 30: Sistema de Información y Comunicación. Criterio 2

Objetivo: El objetivo de este criterio es garantizar que el sistema de información y comunicación de la EAPIIS no solo proporcione información técnica y estadística, sino que también se utilice eficazmente en la gestión académica, I+D+i y administrativa. Esto asegura que la información relevante esté disponible y se utilice de manera efectiva para tomar decisiones y gestionar las actividades de la EAPIIS.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Integración de Información	Información técnica y estadística integrada	- Incorporación de datos técnicos	- Integrar fuentes de datos en el sistema	Información técnica y estadística actualizada mensualmente	Personal de TI Analistas	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de Tecnología, TI
		- Desarrollo de informes estadísticos	- Diseñar plantillas de informes					
Uso en Gestión Académica	Información utilizada para la gestión académica	- Capacitación en el uso del sistema	- Capacitar a personal académico	100% de personal capacitado	Formadores Consultores	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Proyectos
		- Implementación de módulos académicos	- Configurar módulos académicos y administrativos	Uso efectivo en 2 meses				
Uso en I+D+i y Gestión Administrativa	Información usada en I+D+i y administración	- Desarrollo de módulos específicos	- Desarrollar y configurar módulos para I+D+i	Implementación en 3 meses	Personal de TI Investigadores	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de I+D+i, TI
		- Evaluación de uso en I+D+i y administración	- Monitorear y evaluar uso administrativo	Evaluaciones trimestrales				
Revisión y Mejora Continua	Informes sobre el uso del sistema	- Evaluación del uso del sistema	- Recopilar comentarios	Informes trimestrales	Equipo de Evaluación Usuarios	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de Evaluación, TI
		- Revisión de accesibilidad y efectividad	- Revisar informes y ajustar el sistema según necesidades	Mejoras implementadas continuamente				

Tabla 196 — Estándar 31: Centros de Información y Referencia. Criterio 1

Objetivo: El objetivo de este criterio es asegurar que el centro de información y referencia de la EAPIIS incluya los recursos necesarios, como bibliotecas, bases de datos y repositorios, y cumpla con las regulaciones nacionales para el manejo de información y publicaciones.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Centro de Información	Repositorio de tesis y publicaciones, acceso a bases de datos	1. Revisión de las normativas legales y requisitos	- Consultar la Ley de Repositorio Nacional - Revisar normas actuales sobre centros de información	Elaborar un informe de cumplimiento	Documentación legal, expertos en normativa	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Biblioteca
Centro de Información	Actualización y mejora del centro	2. Evaluación de recursos existentes	- Realizar un inventario de libros, bases de datos, y otros recursos - Evaluar necesidades actuales	Completar la evaluación y el inventario	Personal de biblioteca, herramientas de evaluación	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Centro de Información
Centro de Información	Implementación del repositorio y bases de datos	3. Integración de recursos	- Implementar el repositorio de tesis - Integrar nuevas bases de datos y materiales digitales	Repositorio operativo y accesible	Equipo informático, software especializado	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de Sistemas
Centro de Información	Cumplimiento con requisitos nacionales	4. Auditoría de cumplimiento	- Realizar auditorías periódicas para verificar el cumplimiento de los estándares nacionales	Obtener certificación de cumplimiento	Audidores externos, personal administrativo	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Calidad

Tabla 197 — Estándar 31: Centros de Información y Referencia. Criterio 2

Objetivo: El objetivo de este criterio es garantizar que la EAPIIS cuente con un EAPIIS anual de actualización y mejora del centro de información y referencia, adaptado a las necesidades de la EAPIIS y a la vigilancia tecnológica.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Actualización de Recursos	EAPIIS de actualización anual del centro de información	1. Análisis de necesidades	<ul style="list-style-type: none"> - Reunir retroalimentación de usuarios - Revisar tendencias tecnológicas y nuevas publicaciones 	Identificar áreas de mejora y nuevas adquisiciones	Personal de biblioteca, encuestas, consultores	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Biblioteca
Mejora de Servicios	Implementación de mejoras en el centro de información	2. Actualización de recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Adquirir nuevos libros y bases de datos - Renovar equipos y software según evaluación de necesidades 	Implementar nuevas adquisiciones y mejoras en servicios	Proveedores de libros y tecnología, equipo TI	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de Centro de Información
Vigilancia Tecnológica	Monitoreo y adaptación a nuevas tecnologías	3. Revisión y adaptación tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluar nuevas tecnologías - Integrar herramientas y recursos tecnológicos actualizados 	Incorporar al menos una nueva tecnología cada año	Personal de IT, recursos tecnológicos	Presupuesto institucional	2 meses	Director de TI
Evaluación de Impacto	Informe sobre la eficacia de la EAPIIS de actualización	4. Evaluación y reporte	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar encuestas de satisfacción - Analizar el uso y el impacto de los nuevos recursos 	Presentar un informe de impacto anual	Herramientas de análisis, personal de evaluación	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Evaluación

Tabla 198 — Estándar 31: Centros de Información y Referencia. Criterio 3

Objetivo: El objetivo de este criterio es asegurar que el centro de información y referencia esté diseñado para satisfacer las necesidades de docentes y estudiantes, garantizando la disponibilidad y accesibilidad de los recursos, y la capacidad de reportar indicadores de satisfacción y uso.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Diseño y Evaluación	Centro adaptado a las necesidades de usuarios	1. Revisión de necesidades	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar encuestas y entrevistas con docentes y estudiantes - Analizar los resultados de uso 	Identificar los principales requerimientos de los usuarios	Personal de biblioteca, encuestas	Presupuesto institucional	2 meses	Director de Biblioteca
Adquisición de Recursos	Recursos adaptados a las necesidades identificadas	2. Selección y adquisición de recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Adquirir los libros, bases de datos y equipos solicitados - Asegurar la disponibilidad de los recursos 	Incrementar la disponibilidad de recursos en un 20%	Proveedores de libros y tecnología	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de Centro de Información
Manejo y Accesibilidad	Gestión efectiva de recursos y servicios	3. Implementación de sistemas de gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Implementar sistemas para gestión de préstamos y acceso - Establecer procedimientos de manejo de recursos 	Mejorar la gestión de recursos con un sistema de acceso eficiente	Personal de IT, software de gestión	Presupuesto institucional	2 meses	Director de TI
Indicadores y Evaluación	Reporte de satisfacción y uso de servicios	4. Generación de informes y análisis	<ul style="list-style-type: none"> - Recopilar datos de uso - Realizar encuestas de satisfacción - Generar informes sobre uso y satisfacción 	Presentar un informe anual sobre satisfacción y uso	Herramientas de análisis, personal de evaluación	Presupuesto institucional	1 mes	Director de Evaluación

Tabla 199 — Estándar 32: Recursos Humanos para la gestión de la EAPIIS. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que la EAPIIS gestione los recursos humanos de acuerdo con los perfiles de puestos y funciones establecidas, garantizando que el personal administrativo y directivo esté adecuadamente cualificado y capacitado para sus roles.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Gestión de Recursos Humanos	Perfiles de puestos actualizados y difundidos	Revisar y actualizar los perfiles de puestos	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de puestos actuales - Identificación de competencias requeridas - Redacción de perfiles actualizados 	- 100% de los perfiles de puestos actualizados y difundidos	Personal de RR.HH. Herramientas de análisis de puestos	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de Recursos Humanos
Capacitación	Plan de capacitación basado en los perfiles actualizados	Desarrollar y ejecutar el plan de capacitación	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de necesidades de capacitación - Diseño del plan de capacitación - Implementación de EAPIIS de formación 	- 80% de los empleados capacitados según las necesidades identificadas	Facilitadores de capacitación Materiales didácticos	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Capacitación
Evaluación de Desempeño	Sistema de evaluación de desempeño implementado	Implementar un sistema de evaluación de desempeño	<ul style="list-style-type: none"> - Selección de la metodología de evaluación - Capacitación sobre el uso del sistema - Evaluaciones periódicas de desempeño 	- 90% de los empleados evaluados anualmente	Software de evaluación Personal de evaluación	Presupuesto institucional	4 meses	Jefe de Recursos Humanos
Comunicación Interna	Difusión de políticas de RR.HH.	Establecer canales de comunicación interna para la difusión de políticas y procedimientos de RR.HH.	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de boletines informativos - Reuniones informativas periódicas - Uso de intranet para difusión de información 	- 100% del personal informado sobre políticas y procedimientos de RR.HH.	Herramientas de comunicación interna	Presupuesto institucional	2 meses	Jefe de Recursos Humanos
Reclutamiento y Selección	Procesos de reclutamiento y selección eficientes	Mejorar los procesos de reclutamiento y selección	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión de los procesos actuales - Implementación de mejoras en los procedimientos - Capacitación en técnicas de selección de personal 	- Reducción del tiempo promedio de contratación en un 20%	Plataformas de reclutamiento Personal de selección	Presupuesto institucional	5 meses	Jefe de Recursos Humanos

Tabla 200 — Estándar 32: Recursos Humanos para la gestión de la EAPIIS. Criterio 2

Objetivo: Identificar los logros y las necesidades de capacitación del personal a partir de la evaluación de su desempeño, asegurando un desarrollo continuo y la mejora de competencias del personal administrativo y directivo.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evaluación de Desempeño	Evaluaciones de desempeño realizadas	Implementar un sistema de evaluación de desempeño	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de criterios de evaluación - Capacitación sobre el sistema de evaluación - Realización de evaluaciones periódicas 	- 100% del personal evaluado anualmente	Software de evaluación Personal de evaluación	Presupuesto institucional	4 meses	Jefe de Recursos Humanos
Capacitación	Plan de capacitación basado en evaluación de desempeño	Desarrollar y ejecutar el plan de capacitación	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de resultados de las evaluaciones de desempeño - Identificación de necesidades de capacitación - Diseño del plan de formación 	- 90% de los empleados capacitados según necesidades identificadas	Facilitadores de capacitación Materiales didácticos	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Capacitación
Reconocimiento y Motivación	EAPIIS de reconocimiento implementado	Desarrollar un EAPIIS de reconocimiento y motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de logros a reconocer - Diseño de incentivos y premios - Implementación de la EAPIIS de reconocimiento 	- Incremento del 20% en la satisfacción laboral	Recursos para premios e incentivos Personal de RR.HH.	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de Recursos Humanos
Comunicación Interna	Informes de resultados de evaluación y capacitación	Establecer canales de comunicación para informar sobre resultados de evaluaciones y capacitaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de boletines informativos - Reuniones informativas - Uso de intranet para difusión de información 	- 100% del personal informado sobre resultados y planes de acción	Herramientas de comunicación interna	Presupuesto institucional	2 meses	Jefe de Recursos Humanos
Monitoreo y Seguimiento	Reportes de seguimiento de capacitación	Monitorear el progreso y el impacto de las capacitaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de indicadores de seguimiento - Realización de seguimientos periódicos - Ajustes en el plan de capacitación según resultados 	- 80% de los capacitados mejoran su desempeño en evaluaciones posteriores	Personal de monitoreo Herramientas de análisis	Presupuesto institucional	6 meses	Director de Capacitación

Tabla 201 — Estándar 32: Recursos Humanos para la gestión de la EAPIIS. Criterio 3

Objetivo: Mantener un registro actualizado del personal administrativo y directivo, que incluya detalles sobre su formación, experiencia y capacitación, garantizando que se disponga de información completa para la toma de decisiones en la gestión de la EAPIIS.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos (*)	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Registro de Personal	Base de datos actualizada del personal administrativo y directivo	Crear y mantener una BD detallado del personal	- Diseño de la estructura de la base de datos. - Recolección de información del personal. - Ingreso de datos en la BD.	- 100% del personal registrado en la base de datos	Software de gestión de personal Personal de RR.HH.	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de Recursos Humanos
Actualización de Información	Información del personal actualizada regularmente	Establecer un proceso de actualización continua de la información del personal	- Definición de un calendario de actualización - Envío de recordatorios a los empleados. - Revisión y verificación de la información.	- Actualización de la información al menos dos veces al año	Personal administrativo Herramientas de comunicación	Presupuesto institucional	Continuo	Director de Recursos Humanos
Capacitación y Formación	Registro de capacitaciones y formaciones recibidas	Documentar y registrar las capacitaciones y formaciones recibidas por el personal	- Registro de cada actividad de formación. - Integración de la información en la base de datos. - Reporte de capacitaciones completadas.	- 90% del personal con registro completo de capacitaciones	Software de gestión de personal Personal de RR.HH.	Presupuesto institucional	Continuo	Director de Capacitación
Evaluación de Desempeño	Reportes de evaluación de desempeño	Integrar los resultados de las evaluaciones de desempeño en el registro del personal	- Recolección de datos de evaluaciones. - Ingreso de resultados en la base de datos. - Análisis de resultados para identificar necesidades.	- 100% de las evaluaciones de desempeño registradas	Personal de RR.HH. Herramientas de evaluación	Presupuesto institucional	Continuo	Jefe de Recursos Humanos
Análisis y Reporte	Informes periódicos sobre el estado del personal	Generar informes periódicos para la toma de decisiones basada en datos precisos	- Análisis de la información recopilada - Elaboración de informes - Presentación de informes a la alta dirección	- Informes trimestrales sobre el estado y necesidades del personal	Software de análisis Personal de RR.HH.	Presupuesto institucional	3 meses	Jefe de Recursos Humanos

Tabla 202 — Estándar 33: Logro de competencias. Criterio 1

Objetivo: Asegurar que el avance en el logro de las competencias definidas en el perfil de egreso se evalúe de forma directa a lo largo del proceso de formación de los estudiantes.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evaluación de Competencias	Sistema de evaluación directa de competencias	- Diseñar rubricas de evaluación	- Definir competencias a evaluar - Establecer cronograma de evaluaciones - Capacitar a docentes en el uso de las rubricas	- Tener al menos un 90% de competencias evaluadas en cada ciclo académico	- Personal académico - Herramientas de evaluación	Presupuesto institucional	semestral	Director de Evaluación
		- Implementar evaluaciones periódicas						Docentes de curso
Monitoreo y Ajuste	Informe de avance y ajustes necesarios	- Monitorear resultados de evaluaciones	- Analizar informes de evaluación - Identificar áreas de mejora - Proponer ajustes en el plan de estudios	- Presentar informes de avance en cada semestre	- Software de gestión - Base de datos de evaluación	Presupuesto institucional	semestral	Director de Evaluación
		- Revisar y ajustar procesos						Jefe de EAPIIS
Comentarios y Mejora Continua	Plan de mejora continúa basado en resultados de evaluación	- Recopilar comentarios de estudiantes y docentes	- Realizar encuestas de satisfacción - Aplicar los resultados en mejoras	- Implementar mejoras antes del próximo ciclo académico	- Herramientas de encuesta - Personal para análisis	Presupuesto institucional	semestral	Director de Evaluación
		- Implementar mejoras						Comité de Calidad

Tabla 203 — Estándar 33: Logro de competencias. Criterio 2

Objetivo: Definir y aplicar mecanismos de evaluación que aseguren el logro de las competencias definidas en el perfil de egreso de la EAPIIS.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Diseño de Mecanismos	Mecanismos de evaluación definidos y aplicados	- Revisar y actualizar el perfil de egreso	- Alinear mecanismos con competencias del perfil de egreso	- Tener mecanismos claros y aplicados en un 100%	- Personal académico	Presupuesto institucional	- Primer trimestre del año	- Director de Evaluación - Comité de Calidad
		- Definir mecanismos de evaluación	- Redactar directrices de evaluación		- Documentación			
Implementación y Capacitación	Mecanismos de evaluación implementados	- Capacitar a docentes en el uso de nuevos mecanismos	- Organizar talleres de capacitación	- Capacitar al 100% de los docentes	- Recursos para capacitación	Presupuesto institucional	- Segundo trimestre del año	- Director de Evaluación - Departamento de Capacitación
		- Aplicar mecanismos en el proceso académico	- Monitorear implementación en clases	- Implementar mecanismos en todas las asignaturas	- Materiales educativos			
Evaluación y Ajuste	Informe de eficacia y ajustes propuestos	- Evaluar la eficacia de los mecanismos de evaluación	- Recopilar datos sobre el desempeño de los mecanismos	- Presentar informe y ajustes antes del siguiente ciclo académico	- Herramientas de evaluación	Presupuesto institucional	- Último trimestre del año	- Director de Evaluación - Jefe de EAPIIS
		- Ajustar según resultados y comentarios	- Implementar ajustes necesarios		- Personal para análisis			

Tabla 204 — Estándar 34: Seguimiento a Egresados y objetivos. Criterio 1

Objetivo: Se enfoca en el monitoreo de la inserción laboral de los egresados, utilizando información cuantitativa y cualitativa relacionada con la empleabilidad en el país. Este seguimiento proporciona datos esenciales para evaluar el impacto de la EAPIIS en la preparación profesional de los egresados y su alineación con las demandas del mercado laboral.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Monitoreo de Inserción Laboral	Base de datos actualizada con información de la inserción laboral de egresados	Recolectar datos de empleabilidad de egresados	Realizar encuestas, entrevistas y análisis de estadísticas laborales	Obtener datos del 80% de los egresados cada año	Personal especializado en análisis de datos	Presupuesto institucional	Anualmente	Oficina de Seguimiento a Egresados
Análisis de Información	Informe de análisis de inserción laboral	Análisis cualitativo y cuantitativo de los datos	Comparar datos con indicadores nacionales de empleabilidad	Publicar un informe anual sobre la situación laboral de egresados	Software de análisis de datos	Presupuesto institucional	Anualmente	Director de Seguimiento
Difusión de Resultados	Presentación de resultados y propuestas de mejora	Presentar los resultados a la comunidad académica	Organizar seminarios y reuniones con docentes y egresados	Informar a la comunidad y usar los datos para mejorar la EAPIIS	Personal de comunicación	Presupuesto institucional	Anualmente	Director de la EAPIIS

Tabla 205 — Estándar 34: Seguimiento a Egresados y objetivos. Criterio 2

Objetivo: Se enfoca en evaluar el logro de los objetivos educacionales mediante la evaluación indirecta del desempeño profesional de los egresados, alineada con el perfil de egreso. Esto incluye la medición de la satisfacción de empleadores y egresados, así como la certificación de competencias, para asegurar que la EAPIIS cumple con sus objetivos formativos.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Evaluación de Desempeño	Informe de evaluación de desempeño profesional de egresados	Diseñar encuestas de satisfacción y desempeño	Desarrollar encuestas y entrevistas para empleadores y egresados	Obtener una tasa de respuesta del 80% de empleadores y egresados	Personal de investigación y encuestas	Presupuesto institucional	3 meses	Director de seguimiento a egresados
Certificación de Competencias	Reporte de certificación de competencias	Identificar y establecer acuerdos con entidades certificadoras	Coordinar con entidades para realizar certificaciones de competencias	Certificar al 90% de los egresados en competencias clave en 2 años	Entidades certificadoras y personal administrativo	Presupuesto institucional	Anualmente	Director de certificación de competencias
Satisfacción de Empleadores	Informe de satisfacción de empleadores	Realizar entrevistas y encuestas a empleadores	Analizar resultados y generar reportes de satisfacción	Reportar un índice de satisfacción de al menos 85%	Personal de encuestas y análisis de datos	Presupuesto institucional	Semestralmente	Director de satisfacción de empleadores
Revisión del Perfil de Egreso	Actualización del perfil de egreso y objetivos educacionales	Analizar hallazgos de la evaluación y encuestas	Revisar y actualizar el perfil de egreso y objetivos educacionales	Revisar y actualizar el perfil de egreso cada 2 años	Personal académico y de gestión	Presupuesto institucional	Anualmente	Comité académico

Tabla 206 — Estándar 34: Seguimiento a Egresados y objetivos. Criterio 3

Objetivo: Se centra en utilizar los hallazgos obtenidos del seguimiento a egresados para revisar y actualizar el perfil de egreso y los objetivos educacionales de la EAPIIS. Esta revisión asegura que la EAPIIS se mantenga relevante y alineado con las necesidades del mercado laboral y las expectativas de los empleadores.

Área	Producto/Resultado	Actividades	Tareas	Metas	Recursos	Financiamiento	Cronograma	Responsables
Revisión del Perfil de Egreso	Informe actualizado del perfil de egreso y objetivos educacionales	Recolectar y analizar datos del seguimiento a egresados	Evaluar y consolidar los resultados de encuestas y entrevistas	Revisar y actualizar el perfil de egreso cada 2 años	Personal académico y analistas	Presupuesto institucional	Anualmente	Comité académico
Ajuste de Objetivos Educativos	Informe de ajustes a los objetivos educacionales	Revisar los objetivos educacionales en función de los hallazgos	Realizar reuniones para discutir posibles ajustes y mejoras	Actualizar los objetivos educacionales en 6 meses	Personal académico y administrativo	Presupuesto institucional	Semestralmente	Comité de revisión educativa
Implementación de Cambios	Plan de acción para implementar cambios en la EAPIIS	Diseñar estrategias para integrar cambios en la EAPIIS	Comunicar y aplicar los cambios a nivel institucional	Implementar cambios en el currículo dentro del año	Personal de gestión curricular	Presupuesto institucional	continuo	Director de implementación curricular