

**UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APÚRIMAC**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD



**TESIS**

Gestión municipal y desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021

Presentado por:

Celso Avendaño Tapia  
Juan Víctor Tapia Aguirre

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad

Abancay, Perú

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES  
Escuela Académico Profesional de Ciencia Política y Gobernabilidad



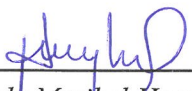
“TESIS”

“GESTIÓN MUNICIPAL Y DESARROLLO LOCAL DESDE LA PERCEPCIÓN DE  
LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CACHORA, 2021”

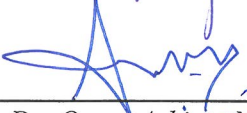
Presentado por **Celso Avendaño Tapia y Juan Víctor Tapia Aguirre**, para optar el Título  
Profesional de Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad

Sustentado y aprobado el día (21/09/2021) ante el jurado evaluador:

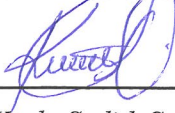
**Presidente:**

  
\_\_\_\_\_  
*Dra. Hilda Maribel Huayhua Mamani*

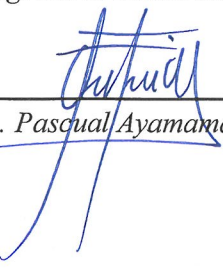
**Primer Miembro:**

  
\_\_\_\_\_  
*Dr. Oscar Arbieto Mamani*

**Segundo Miembro:**

  
\_\_\_\_\_  
*Mag. Karla Sadith Santa Cruz Vargas*

**Asesor:**

  
\_\_\_\_\_  
*Dr. Pascual Ayamamani Collanqui*

### **Agradecimiento**

*A la universidad por brindar todas las herramientas posibles para nuestra formación profesional.*

*A los docentes por el esfuerzo empleado y la entrega de sus experiencias para la formación profesional de todos los politólogos de la UNAMBA.*



## Dedicatoria

*A mi pueblo San Pedro de Cachora, que hasta la actualidad ha vivido un sueño postergado de grandes oportunidades de cambio, y además me vio crecer hasta ahora, lo cual es para mí empezar nuevamente el camino.*

*A mis padres y a mis tres hermanas quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación constituyéndose en una gran fortaleza para seguir luchando en esta vida. **Juan Víctor***

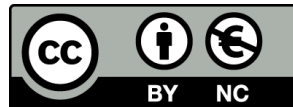
*Dedico a quienes han forjado mi camino y me han conducido por el sendero correcto. **Celso***



“Gestión municipal y desarrollo local desde la percepción de los pobladores del Distrito de San Pedro de Cachora, 2021”

Línea de investigación: Sistema Político y Gobernabilidad

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



## INDICE

	<b>Pág.</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>RESUMEN</b> .....	3
<b>ABSTRACT</b> .....	4
<b>CAPÍTULO I</b> .....	5
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	5
1.1 Descripción del problema .....	5
1.2 Enunciado del problema .....	8
1.2.1 Problema general.....	8
1.2.2 Problemas específicos .....	8
1.2.3 Justificación de la investigación .....	9
<b>CAPÍTULO II</b> .....	10
<b>OBJETIVOS E HIPÓTESIS</b> .....	10
2.1 Objetivos de la investigación.....	10
2.1.1 Objetivo general.....	10
2.1.2 Objetivos específicos .....	10
2.2 Hipótesis de investigación .....	10
2.2.1 Hipótesis general.....	10
2.2.2 Hipótesis específicas .....	10
2.3 Operacionalización de variables .....	11
<b>CAPÍTULO III</b> .....	13
<b>MARCO TEÓRICO REFERENCIAL</b> .....	13
3.1 Antecedentes.....	13
3.1.1 Antecedentes internacionales.....	13

3.1.2	Antecedentes nacionales .....	14
3.1.3	Antecedentes locales .....	16
3.2	Marco teórico.....	17
3.2.1	Aproximaciones teóricas en relación a la gestión municipal .....	17
3.2.2	Importancia de la gestión municipal .....	23
3.2.3	Relación entre la percepción de calidad de gestión municipal y desarrollo local....	24
3.3	Marco conceptual.....	25
<b>CAPÍTULO IV .....</b>		<b>27</b>
<b>METODOLOGÍA.....</b>		<b>27</b>
4.1	Tipo y nivel de investigación.....	27
4.2	Diseño de investigación .....	27
4.3	Población y muestra.....	28
4.3.1	Población.....	28
4.3.2	Muestra.....	29
4.4	Procedimiento .....	30
4.5	Técnica e instrumento.....	32
4.5.1	Confiabilidad del instrumento.....	33
4.6	Análisis estadístico .....	34
<b>CAPÍTULO V .....</b>		<b>36</b>
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>		<b>36</b>
5.1	Análisis de los resultados.....	36
5.1.1	Relación entre la gestión municipal y el desarrollo local .....	36
5.1.2	Relación entre la gestión municipal y el desarrollo institucional .....	37
5.1.3	Relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico.....	39
5.1.4	Relación entre la gestión municipal y el desarrollo social.....	40
5.2	Contrastación de hipótesis .....	41
5.2.1	Hipótesis general.....	41
5.2.2	Hipótesis específica 1.....	42



5.2.3	Hipótesis específica 2.....	44
5.2.4	Hipótesis específica 3.....	45
5.3	Discusión de resultados.....	46
<b>CAPÍTULO VI.....</b>		<b>49</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>		<b>49</b>
6.1	Conclusiones.....	49
6.2	Recomendaciones .....	50
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>		<b>51</b>
<b>ANEXOS .....</b>		<b>55</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de variables .....	11
<b>Tabla 2</b> Número de pobladores empadronados por comunidades del Distrito de San Pedro de Cachora .....	29
<b>Tabla 3</b> Distribución muestral por comunidades .....	30
<b>Tabla 4</b> Validez del instrumento que mide percepción de la calidad de gestión municipal y desarrollo local .....	33
<b>Tabla 5</b> Niveles de confiabilidad .....	34
<b>Tabla 6</b> Grado de correlación .....	35
<b>Tabla 7</b> Percepción sobre gestión municipal y desarrollo local .....	36
<b>Tabla 8</b> Percepción entre la gestión municipal y el desarrollo institucional .....	38
<b>Tabla 9</b> Percepción de la gestión municipal y el desarrollo económico .....	39
<b>Tabla 10</b> 40	
<b>Tabla 11</b> Contrastación de existencia de relación entre gestión municipal y desarrollo local .....	42
<b>Tabla 12</b> Contrastación de existencia de relación entre gestión municipal y desarrollo institucional .....	43
<b>Tabla 13</b> Contrastación de existencia de relación entre gestión municipal y desarrollo económico .....	44
<b>Tabla 14</b> Contrastación de existencia de relación entre gestión municipal y desarrollo social .....	45



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Diseño correlacional.....	28
<b>Figura 2</b> Percepción sobre gestión municipal y desarrollo local .....	37
<b>Figura 3</b> Percepción entre la gestión municipal y el desarrollo institucional .....	38
<b>Figura 4</b> de la gestión municipal y el desarrollo económico .....	39
<b>Figura 5</b> percepción de la gestión municipal y el desarrollo social .....	41



## INTRODUCCIÓN

La presente investigación busca establecer la relación existente de la gestión municipal y el desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021. Cabe señalar que la percepción que poseen los pobladores es un importante indicador que permite conocer, procesar y dar sentido de forma activa a la información de la calidad de la gestión municipal y desarrollo local; en consecuencia, la valoración o el juicio de los vecindarios del distrito de San Pedro de Cachora se encontraran en una encrucijada de lo positivo y negativo.

En ese sentido, para generar una buena percepción de la gestión municipal y satisfacción ciudadana, es preciso que el gobierno local tenga una eficiente capacidad con respecto a generar políticas locales; igualmente, la atención hacia el ciudadano debe ser oportuna y en un lenguaje entendible, implementando la simplificación administrativa y rodeándose de un equipo de profesionales y/o especialistas capaces de concretizar los objetivos y las metas trazadas como parte de la gestión municipal. Por otra parte, el conocimiento de la gestión municipal, es una señal de que las cosas se están haciendo bien y se produce una satisfacción ciudadana que legitima y garantiza el equilibrio gubernamental sin disturbios. En el otro extremo, la percepción negativa de las mismas, conllevara a una insatisfacción y deslegitimación del gobierno local.

En el marco de las consideraciones expuestas, el trabajo está estructurado en los siguientes acápite:

En el capítulo I, se plantea el problema de la investigación, en el cual se describe el asunto y carácter del objeto de estudio, formulando la cuestión del problema, constituyéndose como base para la investigación, y a su vez se planteó el problema general y así como los problemas específicos, consecuentemente se justifica la investigación.

En el capítulo II, es imprescindible plantear los objetivos e hipótesis, como generales y específicos, ya que es el camino y la orientación que permitió obtener efectos esperados, con la ejecución de las actividades que integran la actual investigación, asimismo se desarrolla la

operacionalización de las variables, la misma que permitió construir con firmeza y rigor científico los problemas, en función a las variables.

Seguidamente, el capítulo III está relacionado a la información y/o conocimiento científico, en donde se esbozó los antecedentes, denotando lo que se ha estudiado hasta el momento en relación al fenómeno objeto de la presente investigación, con el fin de evitar errores, se planteó el marco teórico como guía y estabilización de la investigación, con argumentos sólidos; así mismo, se abordó el marco conceptual con la finalidad de construir argumentos propios en función a las bases teóricas y antecedentes.

Por su parte, en el capítulo IV se plantea la metodología con la finalidad de orientar el procedimiento investigativo y además consiste en el establecimiento de un plan en el que se establecen las estrategias y procedimientos para recolectar los datos que permitirá para su posterior procesamiento, análisis e interpretación de los datos, con la intención de dar respuesta a los problemas esbozados en los objetivos de la investigación. En este acápite también se estableció el tipo y nivel de investigación y el diseño de investigación correspondiente; en el mismo orden, se procede a la determinación de la población y la muestra. Lo que permitió elaborar el cuestionario para su posterior aplicación todo ello correspondiente a las técnicas e instrumentos, seguido del análisis estadístico.

En el capítulo V se establece el análisis de resultados correspondiente al tratamiento de los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario, por lo que se determina la dependencia del desarrollo local respecto a la gestión municipal, así mismo se determina la contrastación de la hipótesis general y específicas, finalmente se desarrolla la discusión de resultados lo que significa la comparación de hallazgos de los autores tomados en cuenta como antecedente para la presente investigación.

Finalmente, en el capítulo VI encontraremos las conclusiones a las que se arribó después de un exhaustivo trabajo, por otro lado, se planteará las recomendaciones para que puedan ser tomadas por los diferentes actores, como: gobierno local, funcionarios y la ciudadanía.



## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre las variables gestión municipal y el desarrollo local, desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora 2021, cuyo tipo de investigación corresponde al estudio básico, diseño no experimental y en particular al diseño descriptivo correlacional. La población de estudio estuvo conformada por 908 pobladores empadronados en las cuatro comunidades año 2018, las cuales conforman el distrito de Cachora, en relación al universo poblacional antes mencionado, se tomó una muestra de 270 pobladores, bajo el procedimiento de muestreo aleatorio simple, el instrumento aplicado fue el cuestionario y la técnica empleada para recolectar información fue la encuesta. Los resultados a las que se arribó fue que el 13.3% de la población percibe la gestión municipal como muy malo mientras que el 64.4% percibe como malo la gestión municipal, así mismo, el 7% de la población percibe como muy malo el desarrollo local mientras que el 44.4% percibe como malo el desarrollo local, por lo que se obtuvo resultado favorable en la hipótesis general, con un Rho Spearman de 0,638 evidenciando una relación positiva media a considerable en relación a la variables de estudio y un valor  $p = 0,000$  por lo que se concluye que existe relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo local del distrito de San Pedro de Cachora, 2021.

**Palabras Clave:** *Gestión municipal, desarrollo local, desarrollo institucional, desarrollo económico, desarrollo social.*



## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the variables municipal management and local development, from the perception of the residents of the district of San Pedro de Cachora 2021, whose type of research corresponds to the basic study, non-experimental design and in particular to correlational descriptive design. The study population was made up of 908 residents registered in the four communities in 2018, which make up the district of Cachora, in relation to the aforementioned population universe, a sample of 270 residents was taken, under the simple random sampling procedure, the instrument applied was the questionnaire and the technique used to collect information was the survey. The results reached were that 13.3% of the population perceives municipal management as very bad, while 64.4% perceive municipal management as bad, likewise, 7% of the population perceive local development as very bad. while 44.4% perceive local development as bad, for which a favorable result was obtained in the general hypothesis, with a Rho Spearman of 0.638 showing a medium to considerable positive relationship in relation to the study variables and a p value = 0.000 Therefore, it is concluded that there is a significant relationship between municipal management and local development of the San Pedro de Cachora district, 2021.

**Keywords:** *Municipal management, local development, institutional development, economic development, social development.*



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Descripción del problema

La gestión municipal son todas las acciones que realiza un gobierno local, orientadas al cierre de las brechas sociales y necesidades básicas, con el objetivo de brindar bienestar hacia la población; además, es un factor fundamental para el desarrollo local. La gestión municipal se encarga de administrar los recursos económicos y materiales; así mismo, es la instancia idónea para identificar problemas y plantear alternativas de solución mediante el gobierno local a fin de velar por la tranquilidad y el bienestar común.

Es importante mencionar que, la gestión municipal a nivel mundial durante décadas fue un tema aislado de la agenda gubernamental, sólo los Estados Americanos empezaron a desarrollar una gestión municipal incluso implementando las políticas innovadoras orientados a la atención del ciudadano, simplificando los trámites administrativos con el propósito de buscar el desarrollo económico, político y social, para el beneficio de la población local.

En Latinoamérica las democracias recientes se han caracterizado por las constantes crisis de las instituciones y una débil calidad de la gestión municipal, de tal manera que las direcciones dentro del sistema administrativo no tienen una política inclusiva e innovadora para la prestación de servicios de manera eficiente; ha sido importante la percepción de los ciudadanos frente a la gestión municipal, porque a partir de ello surgieron constantes quejas frente al sistema de administración pública, que motivó a que los gobiernos locales se interesen más en el tema, y de algún modo mejoren los servicios de atención en beneficio de la ciudadanía, considerando la opinión pública y los emisores de información que juegan un rol sustancial poniendo en agenda de debate de que si un gobierno es eficiente o no.

También en el Perú, la calidad de la gestión municipal es un problema frecuente y es reciente en la agenda gubernamental, con la llamada política nacional de modernización



de la gestión pública, en la cual se busca poner fin a la burocracia, con lo que se pretende que las instituciones gubernamentales como las municipalidades den una oportuna atención al ciudadano y que respondan a las demandas sociales de manera oportuna.

Del mismo modo, en la región de Apurímac la calidad de gestión municipal es un problema bastante vigente, dado que las autoridades municipales se rodean de profesionales poco conocedores en el manejo de la gestión pública. En los últimos años, nuestra región ha mostrado un nivel bajo en cuanto a ejecución presupuestaria, con devolución de presupuesto al tesoro público; lo anterior refleja un débil manejo de las herramientas de gestión y falta de planteamiento de políticas de inversión.

El distrito de San Pedro de Cachora no es ajeno a este problema, de la deficiente gestión municipal y el sueño postergado de un pueblo que tiene grandes necesidades y problemas estructurales, es muy real. Desde la creación política, aproximadamente hace 77 años hasta la actualidad, los gobiernos de turno del distrito de San Pedro de Cachora no fueron capaces de generar una gestión municipal con resultados positivos, las insuficiencias en la atención y la resolución de problemas que existen dentro del distrito, y que no son atendidos de parte las autoridades de turno, en concreto crea una expectativa negativa en la ciudadanía, en ese sentido, cabe destacar la ausencia de un sistema de planeamiento, la importancia de la idea de organización, la coordinación dentro del sistema de trabajo y el conocimiento de las funciones, la adecuada forma de evaluación y empleo de criterios innovadores en la contratación de personal, políticas confiables en la formulación y evaluación de proyectos y al mismo tiempo capacidad de análisis situacional de las actividades en el proceso, son algunos aspectos importantes en las que no se trabajan con seriedad, mucho menos cuando se habla de la articulación intergubernamental e intersectorial, un total falta de criterio para encaminar una ruta estratégica que permita un gobierno que garantice el bienestar de la población en sus diferentes dimensiones y la puesta en valor de la producción local y una dinamización de la economía para generar puestos de trabajo para las familias.

Todos los problemas arriba mencionados, son deficiencias de la gestión municipal, expresado en la ausencia de liderazgo para guiar los destinos de los pueblos, en este caso en particular, los destinos del distrito de San Pedro de Cachora; contexto en el cual, es importante determinar también los lineamientos y las dimensiones de desarrollo local; lo cual se remonta desde la II guerra mundial, con el intento de restablecer los territorios



que habían quedado devastados después de la guerra, la estrategia de estos países de desarrollar las pequeñas ciudades, era aprovechar las potencialidades y el limitado espacio para nuevamente reconstruir el país, claro está, dando mayor importancia a los gobiernos locales, y el resultado es lo que, en hoy, se convirtieron esos países.

En Latinoamérica en cuanto al desarrollo local, es una de las agendas más importantes dentro de los gobiernos, tanto nacionales, regionales y locales, claro está, existe una percepción diferenciada en función al tipo de ideologías en las que se manejan, sin embargo es uno de los principales temas de discusión considerando la potencialización de sus territorios, la perspectiva de cada país en relación a la otra no siempre es igual por el contexto geográfico y otras particularidades que éstas tienen. Sin embargo, la mayor parte de los países latinoamericanos, están sujetos a modelos de desarrollo de países que hegemonizan económica y políticamente, por lo que entendemos que el enfoque que se plantea no está sujeto a una objetividad en relación al contexto y realidad construida desde las bases de los pueblos latinoamericanos. En ese sentido. Sigue en proceso una lucha que constituya nuevas alternativas de desarrollo considerando las particularidades de cada sistema político y desde el punto de vista de los pueblos.

El Perú no está aislado de esa realidad tan confusa del planteamiento llamado desarrollo local para los pueblos. El Perú, es un país pluricultural biodiverso con diferentes realidades y problemáticas, entre excluidos y olvidados, por lo que es importante entender el desarrollo local, dentro de los planes nacionales de desarrollo; por sobre todo, la articulación estratégica entre todos los sectores tiene grandes deficiencias, porque existe una falta de coordinación y trabajo en función a un objetivo claro, en ese sentido estamos lejos de una articulación y compromiso entre los diferentes sectores entre públicos, privados y comunidades, que de ser lo contrario, se llevaría adelante el ansiado desarrollo local.

Además, cabe mencionar que la participación de los gobiernos regionales, no es activa en la construcción de un plan nacional lo que constituye el desentendimiento de las diferentes realidades, la participación de los actores involucrados puede ayudar incluso a entender sus propios problemas, así mismo, identificarse con ella para definir las soluciones en torno a las diversas realidades, una vez más, son aspectos que parecieran lejos de los criterios de nuestras autoridades que conducen el destino de los pueblos, como es nuestra región y los distritos que conforman este territorio.



El desarrollo local en San Pedro de Cachora, es un concepto basado en la aplicación de políticas que no resuelven la mayoría de las necesidades de los ciudadanos, proyectos que no contribuyen en el desarrollo, en la dinamización de la producción agrícola a pesar que es una de sus potencialidades, en la revaloración de los sitios arqueológicos y puesta en valor, que promovería el turismo local, la creación de cadenas productivas que garantizarían la seguridad alimentaria, y resolverían en gran medida la desnutrición crónica y anemia, son algunas de las políticas que mencionamos, que son olvidadas y no tomadas en cuenta, que claramente contribuyen al desconocimiento y entendimiento de desarrollo local.

Cabe destacar el entendimiento de desarrollo local, en el distrito de San Pedro de Cachora es lejano, por lo que es importante mencionar los ejes de desarrollo, que lejos de ser tomados en cuenta, son tan presentes en la estructuración de un plan concertado de desarrollo que hace falta en la reorientación de las acciones del gobierno local, estos son: a) el eje de desarrollo económico, que comprende la agricultura, ganadería, turismo y otras actividades que contribuyen en el desarrollo económico; b) el eje de desarrollo social, que comprende la educación, salud, adulto mayor, violencia familiar, servicios básicos y entre otros; y c) el eje de desarrollo institucional, que comprende los mecanismos de transparencia, como la rendición de cuentas, la relación interinstitucional, el mejoramiento en la gestión administrativa dentro de la entidad, como la simplificación de los trámites administrativos y entre otros.

## **1.2 Enunciado del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación de la gestión municipal y desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cuál es la relación existente de la gestión municipal y el desarrollo institucional desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021?
- ¿Cuál es la relación existente de la gestión municipal y desarrollo económico desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021?



- ¿Cuál es la relación existente de la gestión municipal y desarrollo social desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021?

### 1.2.3 Justificación de la investigación

Esta investigación surge a partir de la preocupación sobre la gestión municipal y desarrollo local, fenómenos que en estos tiempos reflejan bajos niveles en el cumplimiento de objetivos y metas, debido a un deficiente planteamiento de políticas y actividades, mostrándose la ausencia de una ruta estrategia apropiada, situación que se clarifica en la insatisfacción ciudadana; de ahí la importancia de relacionar la gestión municipal y el desarrollo local, desde la perspectiva de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Cachora, a partir del tratamiento concreto de las variables objeto de estudio.

El interés de la investigación, también es hacer un tratamiento más concreto de las variables objeto de estudio, considerando el desconocimiento que tienen, no solamente la autoridad de turno, sino también los anteriores, que tuvieron los mismos problemas. Dentro de ese contexto de desconocimiento, el aporte del estudio se sustenta en la generación de conocimientos, los mismos que permitirán contribuir a las teorías referidas a la gestión municipal y desarrollo local, además de orientar a las futuras políticas de bienestar, con datos científicos confiables.

También será de utilidad, como antecedente para las próximas investigaciones relacionados al tema de estudio, así como una fuente de una orientación de las decisiones de los futuros gobiernos locales. Es decir, los resultados de esta investigación, podrán verse reflejados a posteriori en el planteamiento de políticas que garanticen cambios sustanciales para el desarrollo del distrito de san Pedro de Cachora o puedan ser tomados como fuente de propuestas políticas que garanticen la objetividad.



## **CAPÍTULO II**

### **OBJETIVOS E HIPÓTESIS**

#### **2.1 Objetivos de la investigación**

##### **2.1.1 Objetivo general**

Establecer la relación existente de la gestión municipal y el desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021.

##### **2.1.2 Objetivos específicos**

- Establecer la relación existente de la gestión municipal y el desarrollo institucional desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021.
- Establecer la relación existente de la gestión municipal y desarrollo económico desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021.
- Establecer la correlación existente de la gestión municipal y desarrollo social desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021.

#### **2.2 Hipótesis de investigación**

##### **2.2.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021.

##### **2.2.2 Hipótesis específicas**

- Existe relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo institucional desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora.



- Existe relación significativa entre la gestión municipal y desarrollo económico desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora.
- Existe relación significativa entre la de gestión municipal y desarrollo social desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora.

## 2.3 Operacionalización de variables

**Tabla 1**  
*Operacionalización de variables*

VARIABLES	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES
Gestión municipal	Administración municipal	Servicios municipales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicio de agua</li> <li>• Servicio de desagüe</li> <li>• Limpieza de calles y parques</li> <li>• Manejo de residuos sólidos</li> </ul>
		Finanzas municipales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyectos</li> <li>• Ejecución del presupuesto</li> </ul>
	Gobernabilidad Democrática	Espacios de participación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cabildos abiertos</li> <li>• Consejo comunitario</li> </ul>
		Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rendición de cuentas</li> <li>• Portal de transparencia</li> </ul>
Desarrollo local	Desarrollo institucional	Planificación municipal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de desarrollo económico local</li> <li>• Plan estratégico institucional</li> </ul>
		Meritocracia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de los funcionarios</li> <li>• Experiencia de los trabajadores</li> <li>• Concurso público</li> </ul>
	Desarrollo económico	Gestión de procesos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Simplificación administrativa</li> </ul>
		Agricultura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manejo de suelo y riego tecnificado</li> <li>• producción organizada</li> <li>• Acceso al mercado</li> </ul>
Ganadería	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejoramiento genético</li> <li>• Producción de leche y derivados</li> </ul>		
	Desarrollo social	Turismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomento del turismo</li> <li>• Centro de información turística</li> </ul>
Salud			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estado de la infraestructura de salud</li> <li>• Equipos de puesto de salud</li> <li>• Prestación de servicio</li> <li>• niños con anemia y desnutrición crónica</li> </ul>

---

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Estado de las infraestructuras educativas</li><li>• Laboratorio de los centros educativos</li></ul>
Educación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Promoción de academias preuniversitarias</li><li>• Promoción de academias vacacionales</li></ul>

---



## CAPÍTULO III

### MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

#### 3.1 Antecedentes

##### 3.1.1 Antecedentes internacionales

- a) Sánchez, Arteaga y Gómez (2020), en su estudio titulado “*Análisis sobre seguridad ciudadana y desarrollo local en Ecuador*”; tuvieron como objetivo, analizar la seguridad ciudadana y desarrollo local en Ecuador. Para este propósito aplicaron la exploración de documentos bibliográficos de investigaciones afines con la temática. La metodología que emplearon en el estudio de contenido. Para la determinación de materiales intelectuales se asumieron razonamientos confiables y de calidad científica, la contribución durante los años 2015 a 2020. A los resultados que arribaron los autores, dan cuenta de que: la seguridad ciudadana es un proceso complejo multidimensional que integra una gran cantidad de variables como la existencia de servicios públicos, educación, salud, y los propios órganos de seguridad. Se concluyó que: la integridad de los ciudadanos es un factor determinante para el progreso de cualquier territorio, por tanto, el proceso de desarrollo endógeno debe generar condiciones de calidad para la prestación de bienes y servicios básicos que eleven la calidad de la vida de los habitantes, particularmente la seguridad ciudadana, en un sentido amplio, implica asegurar el bien social y alcanzar el desarrollo humano sostenible.
  
- b) Núñez, Rodríguez y Cáceres (2010) en su artículo titulado “*Análisis de la percepción de los servicios municipales en la comunidad Anzoatiguense, Venezuela*”, plantearon como objetivo “estudiar la apreciación de la comunidad anzoatiguense en correlación a la asistencia de los servicios municipales, en consecuencia de la gestión pública por resultados” la conclusión a la que arribaron es que comprueban que la pobladores de los municipios Sotillo, Urbaneja y Guanta, en su apreciación, priorizan los



servicios de lavado de las veredas y calles y el recojo de basuras, por otra parte los ciudadanos de Bolívar y Guanta les dieron mayor importancia las políticas públicas afines con: recreación, revaloración de las costumbres y la práctica del deporte sano.

### 3.1.2 Antecedentes nacionales

- a) Velazco (2019), en su estudio “*gestión municipal y su efecto en el desarrollo económico local del distrito de Lares, provincia de Calca, región del Cusco*”, asumió la intención primordial de estudiar los efectos de la gestión municipal al desarrollo económico, tomando en cuenta las potencialidades de su territorio del distrito. Para esta investigación se recolectaron testimonios de campo aplicando como herramienta el cuestionario a 85 habitantes del distrito, así mismo se realizó la entrevista a los servidores públicos que laboran en la municipalidad de éste. El tipo de investigación es de nivel descriptivo-correlacional, también se plantearon las hipótesis estadísticas para comprobar algunos apócrifos esbozados. Las variables que se determinaron en el estudio son los siguientes: la gestión municipal y el desarrollo económico local. Al análisis al que arribo fue, que si existe una relación significativa de la gestión municipal en el desarrollo económico local del distrito de Lares ya que el coeficiente encontrado es de 0,891 con una significatividad muy considerable. Por el otro extremo, se descubrió que hay un nivel de insatisfacción, con respecto a los servicios que presta la entidad. En consecuencia, las valoraciones terminaron siendo deficientes e ineficientes.
  
- b) Farfán (2018), en su tesis para optar el grado académico de maestro en gestión pública, titulado “*la gestión municipal y desarrollo local en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, Provincia de Coronel Portillo – Ucayali 2018*”; tuvo como objetivo, establecer el nivel de relación de la gestión municipal y desarrollo local perteneciente a la municipalidad distrital de Nueva Requena, Provincia de Coronel Portillo – Ucayali 2018. El tipo de estudio a la que corresponde es cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional de corte transversal no experimental. La conclusión a la que arribo el autor es que: se encontró una alta relación y demostrativa de la

gestión municipal y desarrollo local según los trabajadores de la municipalidad distrital de Nueva Requena 2018.

- c) Valencia (2017), en su tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública, titulada “*Gestión municipal y desarrollo local en el distrito de Chavín de Huantar*”, tuvo como objetivo, comprobar la relación existente de la gestión municipal y desarrollo local, en donde tuvo como una población total de estudio al 100% de 75 servidores de la entidad municipal, los cuales formaron parte de un muestreo de carácter censal no probabilístico, el método empleado fue el hipotético-deductivo, cuyo diseño es la no experimental, correlacional de corte transversal. La conclusión del estudio, evidencia que hay una relación significativa de la gestión municipal y desarrollo local, que se obtuvo de las contestaciones de los servidores públicos de la municipalidad de Chavín de Huantar.
- d) Por su parte, Romo (2016), en su investigación titulada “*Gestión municipal y su incidencia en el desarrollo local del distrito de Huancayo – Junín*” tuvo como finalidad, estipular el nivel de incidencia de la gestión municipal en el desarrollo local del distrito de Huancayo – Junín. Cuya investigación pertenece al tipo básico, de nivel descriptivo y correlacional con esquema no experimental de corte longitudinal, para tal efecto recurrió al tipo de muestreo no probabilística por conveniencia ya que los elementos seleccionados fueron con base a los criterios del investigador. La conclusión a la que llegó es que existe una relación positiva de 69,0% y 47,61% que incide en la variable de desarrollo local. Así mismo, se evidenció una
- e) relación significativa en las dos variables: desarrollo organizacional y desarrollo político, para una gestión municipal que prometa grandes expectativas y oportunidades, el nivel de relación es de 54,10% y 29,20% lo que significa que es considerable en la variable de desarrollo local.
- f) Aguilar y Zorrilla (2019), en su estudio “*gestión municipal y desarrollo local en el distrito de Callería de la Provincia de Coronel Portillo*” tuvieron como finalidad establecer la relación existente de la gestión municipal y desarrollo local, periodo 2019, su tipo de investigación fue aplicada no



experimental con su diseño descriptivo correlacional, estuvo conformada por una población de 200 y una muestra de 100 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo de la ciudad de Pucallpa, se aplicó dos instrumentos de tipo cuestionario. En sus resultados se obtuvo que el 100% de los servidores públicos de la Municipalidad de Coronel Portillo sostuvieron que la gestión municipal es eficiente y el 85% de ellos mismos sostienen que el desarrollo local es alto, así mismo se tuvo resultado favorable en su hipótesis general, ya que se obtuvo un Rho de 0.729 generando una relación entre las variables positiva alta y un p-valor fue de 0,000 que estableció que existe una correlación directa y significativa entre la gestión municipal y desarrollo local del distrito de Callería de la provincia de Coronel Portillo, periodo 2019.

### 3.1.3 Antecedentes locales

- a) Chilingano (2018), en su investigación titulada “*manejo de conflictos y gestión municipal del distrito de Tamburco, año 2018*”, tuvo como objetivo fundamental: Establecer la relación de gestión de conflictos y la gestión municipal de la Municipalidad distrital de Tamburco, año 2018. El surgimiento del conflicto como parte de las contradicciones humanas, es una variable que establece la interrelación de los individuos, en ese sentido es importante conocer el origen y su naturaleza para dar mejor tratamiento y lograr una gestión municipal eficiente. La metodología que ha empleado es el método deductivo desde un enfoque cuantitativo, que es definida de tipo básica y de nivel correlacional, el diseño empleado es la no Experimental-Transversal, la conformación de la muestra se conformó por 62 servidores públicos de la municipal de Tamburco, la muestra fue de tipo probabilístico simple.
- b) A la conclusión que arribó el autor, es que, existe una relación de manera positiva moderada entre las variables: manejo de conflictos y gestión municipal, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.629 y a un nivel de confiabilidad del 95%. También se concluye que el origen de los conflictos en la mayoría de los casos son por las constantes contradicciones que ocasiona la incapacidad de comunicación de los actores principales, el



caso específico es la que se genera dentro de la entidad entre servidores públicos y funcionarios. Por lo que, los indicados en su mayoría emplean estrategias erróneas, por la infuncionabilidad de las mismas, y la inconformidad entre las partes es más frecuente, por lo que muchas veces cumplen el rol de juez y parte, el mismo que obliga a los súbditos tomar estilos delicados o equívocos.

## 3.2 Marco teórico

### 3.2.1 Aproximaciones teóricas en relación a la gestión municipal

#### 3.2.1.1 Teoría sistémica de gestión municipal

La gestión municipal, son las acciones que realizan los gobiernos locales a través de la administración municipal como la asistencia de servicios y la realización de los proyectos para alcanzar los objetivos y las metas, siendo el presupuesto municipal un recurso importante para ello. Bajo esta misma lógica, Arraiza (2016), en su libro titulado *“Manual de Gestión Municipal”*, menciona que la gestión municipal son todas las funciones de la entidad municipal, mediante la autoridad local y clasifica en dos competencias la gestión municipal: en la primera tipificación, como las competencias cotidianas y dentro de ello encontramos la gestión administrativa, establecimiento de la comunidad urbana, atención de los servicios básicos y el establecimiento de las reglas de juego para vivir en comunidad, en lo que corresponde segunda tipificación, se establece la dinamización económica orientada a la promoción del mismo, del mismo modo las consideraciones con respecto al desarrollo local, la importancia del medio ambiente para vivir sosteniblemente sin contaminación y fuera de peligro, y el ejercicio de la aplicación de las reglas de juego que regulen el nivel local y la seguridad y la salud.

Del mismo modo, para el Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana (2016), sostiene que la gestión municipal son las acciones realizadas de parte de las entidades municipales cuyos objetivos es buscar el cumplimiento de sus objetivos y metas, por lo que se determinan en la planificación de las actividades y los programas de trabajo, el manejo adecuado de los recursos y la inclusión de los agentes

dentro de un territorio es importante, bajo los parámetros establecidos, la visión de una gestión municipal se comprende como la administración de funciones de las direcciones, así mismo de los recursos asignados para brindar bienes de servicio y consumo para todos.

Bajo los mismos principios mencionados arriba, consideramos la norma ISO 9001 como un instrumento cuya existencia del cual es buscar la satisfacción de las necesidades y cumplir con las expectativas de los pobladores de un determinado sistema político, cuando es empleado en un nivel de gobierno local, los parámetros que toman éstos son los aspectos estratégicos, con la finalidad de identificar sus potencialidades para gestionar y fortalecer sus procesos, además la consideración de esta norma es que dentro de los gobiernos exista una voluntad política tanto del que lidera la entidad y los servidores públicos, como consecuencia tengan un mejor entendimiento de lo que corresponde planes de desarrollo, programas de trabajo y un espíritu de servicio a la población, los cuales sean oportunos y eficientes, finalmente la existencia de los programas y planes por si mismos no garantizan la sostenibilidad de los objetivos o resultados, por eso es importante la realización oportuna de las acciones y de manera eficaz. Forbes (2015).

### **3.2.1.2 Teoría de la gestión de la calidad total**

Mego (2013), desde la teoría de la gestión de la calidad total, sostiene, que la calidad de la gestión municipal es un procedimiento encaminado a la mejora continua, buscando la excelencia en los procesos de la gestión de los servicios que debe responder a los requerimientos de los pobladores.

La calidad de gestión municipal es la forma de apreciar el resultado de los trabajos del gobierno local. En momentos a la calidad de gestión municipal se percibe de manera positiva con respaldo, legitimidad y aprobación de los ciudadanos, en cuanto a los servicios ofrecidos por la municipalidad. Por otra parte, la percepción se da también de manera



negativa con bajos niveles de aprobación y sin respaldo al proceso de trabajo realizado por el gobierno local.

### **3.2.1.3 Teoría de gestión por resultados**

Es un modelo de la gestión pública que propone la gestión y asignación de los recursos presupuestales de la población en base a cumplimiento de los objetivos y metas del plan operativo institucional definidas en el plan de desarrollo concertado de las municipalidades. Cuando el cumplimiento de metas y objetivos es mayor, la asignación del presupuesto público en el siguiente año fiscal también será mayor. De esta forma se busca que la gestión municipal obtenga resultados en beneficio de sus compueblanos.

### **3.2.1.4 Teoría de la nueva gestión pública**

La nueva gestión pública planteado por Michael Barzelay en el año 2003 es un enfoque que busca poner en el primer plano a los usuarios para satisfacer las necesidades reales de manera eficiente, eficaz y oportunamente con servicios brindados de mayor calidad que permitan a los gobernados acceder de forma participativa a la información pública, dejando de lado la teoría Weberiana de burocracia en donde se brindaba el culto al proceso burocrático. Es por ello Michael Barzelay, adopta en la nueva gestión pública la racionalidad administrativa de Peter Drucker que mayormente es utilizado en la esfera empresarial privada.

### **3.2.1.5 Teorías respecto al desarrollo local**

El desarrollo local, respecto a las aproximaciones teóricas y teorías, tiene fundamentos importantes en el proceso de surgimiento del desarrollo económico, con la determinación geográfica de lugares para actividades productivas, inclusive respecto a que los procesos humanos. Económicos, sociales y culturales, dependen en gran medida del espacio geográfico como lo afirma, Federico Rattel.

En ese sentido, es importante también, tomar en cuenta las consideraciones teóricas Marshallianas de la organización industrial, por la importancia que le da a la organización, derivado de su



pensamiento o juicio que tiene desde la biología, en la que la relación de las partes, es crucial y parte constructiva de la subsistencia de su perfeccionamiento, lo expuesto tiene relación a la estructuración de la realidad económica y social. Al mismo tiempo, la teoría del desarrollo endógeno, no deja de ser tan importante por los planteamientos referidos al aprovechamiento de las fuerzas de desarrollo, que se encuentran dentro del territorio como potencialidades.

Finalmente, Barroso y Ruiz (2010), en su estudio teorías del desarrollo local, plantean importantes concepciones, como la localización de la industria en los últimos tiempos, con una pregunta que a menudo llama la atención, referente al interés de los países del hemisferio norte, donde se desarrolla la industria en su máxima expresión, que en concreto se denominan como zonas ricas, mientras el hemisferio sur, sigue enfrentando la pobreza a causa de su falta de políticas de industrialización, entonces ¿por qué interesa analizar de repente a estas zonas ricas (norte) ante la pobreza emergente del sur?.

Bajo este procedimiento se desarrollará las teorías y otras aportaciones de estudios relevantes y correspondientes a esta investigación.

### **3.2.1.6 Teoría de la localización**

Uno de sus principios de la presente teoría, es la determinación de la ubicación territorial donde se desarrollan las actividades productivas denominadas bienes y servicios, parte desde una perspectiva empresarial, y la subsistencia de ésta, en relación al contexto, teniendo en cuenta el papel importante que juega la localidad en la que está situada la empresa, con múltiples consideraciones con respecto a las ventajas que tiene la localidad o el distrito, por el beneficio directa o indirecta que ésta percibe en función a la contratación de trabajadores y actividades conexas que requiere la empresa, en consecuencia, en una medida no tan significativa se puede hablar de desarrollo local gracias a la existencia de la industria o la empresa en una localidad. Alfred (1980).

En ese sentido, es importante recordar uno los fundamentales principios de la teoría de localización que es el costo y beneficio en relación a la distancia y el comportamiento de la oferta y demanda “mientras más cerca es el transporte el precio es menor / mientras más lejos es el transporte el precio es mayor” lo mencionado consecuencia del costo de transporte. Asuad (2014).

### **3.2.1.7 Teoría de la localización de la actividad agrícola de Thunen**

En el mismo sentido de la teoría de localización que establece los lineamientos deductivos de la gran parte de percepciones científicas tiene el interés de dar a conocer las actitudes y comportamientos económicos, en ese sentido el denominador común es la distancia y los costos que corresponde ser superados.

Von (1979), por su parte plantea interrogantes que resalta en relación a la localización de la actividad agrícola, no apartándose del concepto básico de los costos y distancia. Las siguientes apreciaciones interrogativas se expone a continuación: ¿Cuáles son las causas que existe para determinar el uso diferenciado de un terreno de calidad con uno de la misma característica? ¿Cuál sería el modo adecuado de aprovechamiento y garantizando de la productividad cerca o alrededor de una población con la finalidad de optimizar los costos de producción, transporte de materia prima, al lugar de producción? ¿Cómo debe ser utilizado las tierras cuando hay diferentes intereses de producción?

La explicación desde la teoría, está basada en la existencia de una medula de una gran ciudad que sirve de centro de intercambio de productos, como también, de bienes y servicios mercado, y las zonas donde se desarrolla la actividad agrícola rodea la ciudad, mientras que los espacios más lejanos o terrenos están aislados de la comunicación, por lo que su acceso es complicado y el aprovechamiento de esos terrenos cercanos a la gran ciudad. Von (1979).

Esta teoría es de importancia por el planteamiento tan cercana, que contextualiza los problemas de base existentes en el contexto de estudio



de esta investigación, el mismo que permitirá el mejor entendimiento del desarrollo local en la dimensión económica.

### **3.2.1.8 Teoría Marshalliana de desarrollo local**

Este postulado parte desde una perspectiva diferente dando mayor valor, a la organización como un medio de producción diferente, resultado de su concepción que tiene de la biología relacionado con la conformación estructural de la realidad social y económica, aduce que la relación estructural de las partes es fundamental para la existencia y bienestar de un todo. Alfred (1980), bajo este planteamiento de la falta de funcionabilidad de una de las partes dentro de un sistema, perjudica el funcionamiento del todo. En la misma línea Marshall postula:

Bajo este contexto, tomando como referencia la importancia de las partes para el funcionamiento del todo, considerando que existe también miradas diferentes a partir de esta teoría, se considera la perspectiva de la interrelación de las partes que permitirá entender la vitalidad que tiene la relación de los ejes de desarrollo, dentro de un territorio, la debilidad de una de las partes debilita el funcionamiento del todo.

En definitiva, una parte primordial para entender el desarrollo local, lo compone el paradigma institucionalista y la forma de organización de los gobiernos locales, es decir, que las reglas de juego determinadas y predominantes dentro de una sociedad es la que regula el comportamiento de los individuos, que favorece y mantiene la estructura organizativa.

También esta teoría refiere, a las normas vigentes consuetudinarias que no son apropiadas al contexto, además no garantizan confiabilidad para hablar de una transformación. En la medida que la funcionalidad de la institución sea deficiente, tiende a traducirse en seguida en un estancamiento económico y formas de malestar social, por, sobre todo, la importancia que tiene en su aportación se constituye en una preocupación en el análisis del desarrollo local en toda su dimensión.



### **3.2.1.9 Teoría del desarrollo endógeno**

La importancia de proporcionar mayor valor a los recursos estratégicos de un determinado territorio, se comprende como desarrollo endógeno, es un proceso que integra varias perspectivas, porque comparten los mismos puntos de vista, de formas y modelos de desarrollo territorial que hace referencia a las acciones y actividades con un objetivo de crecimiento, además, esta teoría sostiene la acumulación de recursos de capital con reglas propias y con una cultura particular, bajos los principios expuestos se toma las decisiones de inversión, en ese sentido, el desarrollo endógeno toma consideración a los individuos que forman parte del territorio local, además responden al nuevo contexto global. Vázquez (2007).

Este postulado plantea que el desarrollo endógeno, reúne miradas diferentes de progreso, como el progreso auto centrado, talento humano, los cuales sean siempre sostenibles y que los planteamientos de desarrollo sean desde la mirada de los mismos habitantes. Este enfoque nace como reacción a la insatisfacción que generó los planteamientos de desarrollo desde afuera, que tuvo preponderancia en los años 60 y 70.

### **3.2.2 Importancia de la gestión municipal**

La importancia de la gestión municipal radica por lo que es la primera instancia entre el gobierno y la población.

Los gobiernos locales para entender las múltiples demandas de la ciudadanía, emplean una herramienta llamada gestión, que significa acciones para el logro de sus objetivos, que a través de ellas se organizan y constituyen las relaciones del gobernante y los gobernados sin dejar de considerar la interrelación interinstitucional con los diferentes niveles de gobierno. Carmona (2018).

La gestión municipal, es meritorio porque es un proceso continuo de la aplicación de las herramientas y sistemas administrativas, para lograr los buenos indicadores en gestión por resultados. De esta manera se logra alcanzar el proceso de desarrollo local con planificación y administración de los propios recursos de carácter eficiente y eficaz.



Bajo los principios expuestos, la gestión municipal se sustenta en los siguientes principios: a) la eficacia y la eficiencia, basado en búsqueda del desarrollo sostenible tomando en cuenta el contexto interno de la entidad municipal, lo mismo que se transfiere a los pobladores de manera oportuna los servicios que brinda. b) espacios de participación que son orientadas al libre desenvolvimiento y participación, en el pleno ejercicio de la democracia y el control social transparente. c) planificación estratégica, que refiere al pensamiento prospectivo referentes a acontecimientos positivos y negativos, los que permitan una mejor toma de decisiones para el bien común. d) transparencia, los mecanismos de información oportuna y veraz es importante para generar la confianza en la ciudadanía. e) descentralización y participación, como parte de un plan nacional que refiere esta política, no deja de ser importante para la participación activa de la ciudadanía en los asuntos de gobierno de los diferentes niveles, Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana (2016).

### **3.2.3 Relación entre la percepción de calidad de gestión municipal y desarrollo local**

Parafraseando a Sánchez (2000), refiere que la percepción de gestión municipal, reúne relaciones directas con el proceso de desarrollo del territorio, con la finalidad de conseguir una mejor utilización de los recursos para lograr el bienestar de la población. El desarrollo local requiere de mecanismos de una buena calidad de gestión municipal, que ayuden a lograr los objetivos, tales como la planeación y la asignación de recursos. En concreto, se establece la necesidad de instituir una vinculación entre las acciones de planeación con las de presupuestario.

En ese orden de ideas, Barillas et al. (2008) sostuvieron lo siguiente: cuando la entidad municipal logra obtener una gestión óptima basada en la participación democrática y garantizando la organización, como parte del proceso la transparencia: la distribución igualitaria y la inclusión de actores en las tomas de decisión, avala una sostenibilidad para llegar a una verdadera transformación de desarrollo local.

La gestión municipal es el pilar trascendental que orienta al desarrollo local desde una visión amplia y compartida, considerando los actores importantes que forman

parte del proceso, empleando su capacidad y conocimiento situacional sobre la realidad local, en diferentes ámbitos como social, económico y cultural de la población a la que se le asigna los servicios.

Las entidades municipales son los entes encargados de promover el desarrollo económico local generando efectos en las micros y pequeñas empresas elaborando planes de desarrollo económico local, que tiene relación con las políticas de alcance regional y nacional garantizando el progreso social, desarrollo de capacidades y la justicia dentro de su jurisdicción. Ley Orgánica de las municipalidades (2003).

### 3.3 Marco conceptual

- a) **Gestión municipal.** La gestión municipal son las acciones que se realizan para lograr un objetivo empleando un conjunto de herramientas, metodologías y pautas de los sistemas administrativos para gobernar, gestionar y administrar los recursos materiales y no materiales de una determinada población.
- b) **La gestión municipal.** es el cumplimiento de la prestación de los servicios, ello responde a varias características como eficiencia, eficacia y una oportuna respuesta del gobierno local ante las demandas y necesidades públicas de una determinada población.
- c) **Desarrollo local.** El desarrollo local es proceso de cambio multidimensional: social, económico e institucional dentro de un determinado sistema político y contexto específico (provincia y localidades), resultado de los trabajos e interacciones de los actores sociales, políticos y económicos, que constantemente tiene el objetivo de mejorar sosteniblemente el bienestar de los habitantes, utilizando de manera eficiente el talento humano y los recursos con las que cuenta.
- d) **Gobierno Local.** Primera instancia gubernamental territorial, parte de la estructura del Estado Peruano con autonomía administrativa que se rige dentro del marco de la constitución política, ley orgánica de las municipalidades y demás normas, y vela



por el bienestar de los ciudadanos de su circunscripción, así mismo, son elegidos democráticamente mediante el voto popular.

- e) **Desarrollo Institucional.** Proceso de mejoramiento y fortalecimiento de la estructura administrativa interna, que corresponde al monitoreo de la administración financiera, administración de los recursos humanos, entre otros. Así mismo, el desarrollo institucional se expresa en la planificación y formulación de políticas, estrategias, métodos y herramientas orientadas al fortalecimiento del sistema administrativo, que en general está orientada a la búsqueda del incremento de los niveles de calidad dentro de la entidad.
  
- f) **Desarrollo económico.** Es la capacidad de producción de manera sostenible y la acumulación constante de riqueza de un determinado territorio y/o país, así mismo, es la construcción permanente de la prosperidad que conduce al crecimiento de PIB en consecuencia, genera el bienestar de sus habitantes con respeto por los derechos humanos y el orden social.
  
- g) **Desarrollo social.** Corresponde a la constante mejora de la condición del bienestar social, que garantiza a la persona humana, el cumplimiento de sus derechos fundamentales, así como a la vida digna y el desarrollo de sus capacidades, es importante mencionar el acceso a los servicios básicos que establece el estado, así como la educación, salud, agua y luz y el pleno ejercicio de sus derechos dentro de un sistema político.



## **CAPÍTULO IV METODOLOGÍA**

### **4.1 Tipo y nivel de investigación**

La presente investigación es de tipo básico, porque tiene la finalidad de recopilar información para la generación de conocimiento y contribuir a la teoría, respecto a la variable en cuestión.

El nivel de investigación es descriptivo – correlacional. Lo cual busca describir fenómenos, escenarios y hechos, entendiendo los detalles y las formas de manifestación. Con este tipo de estudios se indaga para puntualizar las propiedades de formas, personalidades y perfiles de los individuos, grupos y comunidades, como también los procesos, objetos y otros que sean objeto de análisis. Hernández, Fernández, y Baptista (2014).

Correlacional, en la medida que, se determinará la correlación existente entre la gestión municipal y el desarrollo local, desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, año 20201. Téngase en cuenta que, los estudios correlacionales, miden el grado y la relación y la forma de cómo interactúan las variables, los cuales pueden ser dos o más.

Es importante mencionar que la relación que éstas tienen o se establecen pueden ser dentro de un mismo contexto.

### **4.2 Diseño de investigación**

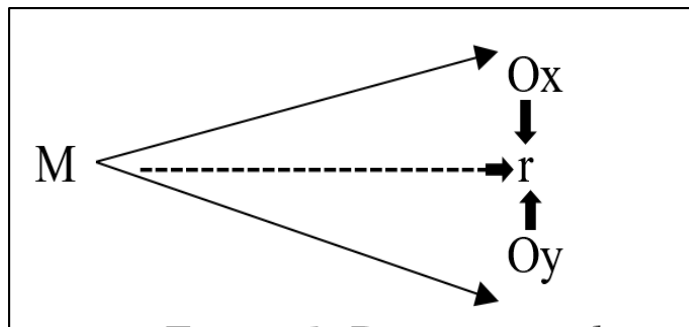
El diseño de investigación, corresponde al diseño no experimental de corte transversal, dado que no se manipulan las variables y se investiga en un punto específico de tiempo, cabe reiterar una vez más, que el diseño no experimental es la que se desarrolla sin maniobrar las variables, lo que significa que no se varía la forma de las variables intencionadamente específicamente de las independientes, para conseguir efectos sobre las otras. Lo que desarrolla en la investigación no experimental es la observación y



medición de acontecimientos considerados fenómenos en su estado natural sin ninguna alteración. Hernández y Mendoza (2018).

El diseño específico es el correlacional, el mismo es representado de la siguiente manera:

**Figura 1**  
*Diseño correlacional*



Donde:

M = Muestra con la cual se realizará el estudio

Ox = Indica la medición de la variable percepción de gestión municipal

Oy = Indica la medición de la variable percepción sobre el desarrollo local

r = Indica la posible relación entre variables

### 4.3 Población y muestra

#### 4.3.1 Población

La presente investigación se realizará en el distrito de San Pedro de Cachora de la provincia de Abancay, región Apurímac.

La población estará constituida por los comuneros empadronados de las cuatro comunidades, lo cual registra una cantidad de 908 pobladores, cantidad que se toma como población universal. En ese sentido, López (2004), afirmó que la población “es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación” (p. 69).



**Tabla 2**

Número de pobladores empadronados por comunidades del Distrito de San Pedro de Cachora

Comunidad	Número de empadronados
Marjupata	78 comuneros empadronados
Asil Viracochan	270 comuneros empadronados
Pantipata Incahuasi	260 comuneros empadronados
TTastapoyoncco	300 comuneros empadronados
Total	908 comuneros empadronados

*Nota.* Elaborado en función al padrón general de las comunidades campesinas del distrito de San Pedro de Cachora, 2018.

#### 4.3.2 Muestra

En esta investigación se tiene una muestra de 270 pobladores del distrito de San Pedro de Cachora. Considérese que la muestra se considera a una parte de la población total en estudio, de los cuales se recogen los datos o la información real debidamente representadas de manera probabilística, los que permitirán generalizar los resultados obtenidos de las muestras o población, Hernández y Mendoza, (2018).

#### Tamaño y cálculo de la muestra

Para el cálculo de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

*Fórmula 1.* Muestro probabilístico aleatorio simple

$$N = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{(N-1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Datos:

N = Población

n = Tamaño de la población

Z = Valor z curva normal (1.96)

P = Probabilidad de éxito (0.50)

Q = Probabilidad del fracaso (0.50)

E = Erro muestra (0.05)

**Sustituyendo la fórmula**

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.50)(0.50)(1018)}{(908 - 1) (0.05)^2 + 1.96 (0.50)(0.50)}$$

$$n = \frac{3.8416 (227)}{907 (0.0025) + (3.8416)(0.25)}$$

$$n = \frac{872.0432}{2.2675 + 0.9604}$$

$$n = \frac{872.0432}{3.2279}$$

$$n = 270$$

Aleatorio simple, cuya distribución muestral es por comunidades:

**Tabla 3**

*Distribución muestral por comunidades*

Comunidad	Porcentaje	Muestra por comunidades
Tasta Poyoncco	33.03%	89
Asil Viracochan	29.73%	80
Pantipata Incahuasi	28.63%	77
Marjupata	8.59%	24
Total	100%	270

*Nota.* Elaboración en base al registro de padrón de las 4 comunidades campesinas del distrito de San Pedro de Cachora

**4.4 Procedimiento**

La presente investigación tiene un proceso constituido por nueve momentos, las cuales se exponen a continuación:

Primer momento: Planteamiento del problema, que surge a partir de la ausencia de políticas y de las grandes necesidades en el contexto de esta investigación, la gestión municipal y el desarrollo local es la que se considera para el planteamiento de la problemática, desde la percepción de los ciudadanos de San Pedro de Cachora. A partir de la

descripción de la misma, por lo que se consideró el problema principal y los específicos respectivamente; así mismo, se justifica la investigación en función a los aportes que brindará para las próximas investigaciones, también se consideró la ubicación y contextualización.

Segundo momento: Esta etapa corresponde a la determinación del objetivo general de la investigación, también se determinó los objetivos específicos, como también las hipótesis como respuestas anticipadas a la investigación.

Tercer momento: Se elabora el marco teórico que comprende la etapa de antecedentes, bases teóricas donde refiere las teorías que establecen los principios y enfoques relacionados a las variables en cuestión, en ese sentido, implicó también la construcción del marco conceptual, corresponde la definición de términos que se emplearon durante la investigación.

Cuarto momento: Se estableció la metodología el nivel de investigación, descriptivo – correlacional, pretende encontrar específicamente particularidades, peculiaridades y los perfiles de comunidades, grupos y personas, el diseño de investigación corresponde a la no experimental de corte transversal. En el mismo se establece la determinación de la población, 908 pobladores, aplicando el muestreo probabilístico de aleatorio simple se calcula el tamaño de la muestra de un total de 270.

Quinto momento: Ejecución, corresponde la etapa de recojo de datos. Para esta etapa se aplicó el instrumento de recojo de datos que es el cuestionario con un número de 30 preguntas que fueron encuestadas a la población muestral.

Sexto momento: Luego de recabar la información, se generó una base de datos en el programa de Microsoft Excel, posteriormente se procesó y analizó mediante el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), el cual es un sistema estadístico informático utilizado por las ciencias sociales, en consecuencia, se obtuvo los resultados que se



presentan mediante tablas y gráficos estadísticos; cada tabla es interpretado y analizado.

Séptimo momento: Análisis de resultados es el momento en el que se desarrolla la interpretación de resultados obtenidos objetivamente a fin de garantizar la efectividad del presente estudio.

Octavo momento: En relación a los resultados y tratamiento riguroso de estos datos, se concluye determinando la relación entre las variables en estudio.

Noveno momento: A modo de garantizar la coherencia de la presente investigación y entendiendo la importancia que ésta tiene, se construyó las recomendaciones a fin de que sean tomados en cuenta por los diferentes actores involucrados en gestión municipal y desarrollo local.

#### 4.5 Técnica e instrumento

La técnica a la que se recurrió en esta investigación es la encuesta, siendo un medio que conlleva al registro de datos:

Sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población. García, (1993) (como se citó en Chiner, 2005, p. 2)

En consecuencia, el instrumento que se empleó fue el cuestionario, el cual contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales.

**Normas de aplicación:** la persona encuestada responde las preguntas de cada ítem, de acuerdo con su percepción de la realidad.



### Escala de likert

**Niveles o rango:** cada ítem está estructurado en cinco alternativas de respuesta.

- Muy malo (1)
- Malo (2)
- Regular (3)
- Bueno (4)
- Muy bueno (5).

Es de señalar que, en la presente investigación, la validez está dada por juicio de expertos.

**Tabla 4**

*Validez del instrumento que mide percepción de la calidad de gestión municipal y desarrollo local*

Expertos	Favorable	No Favorable
Dr. Víctor Raúl Nomberto Bazán	X	–
Dr. Rafael Urrutia Huamán	X	–
Lic. Rubén Tito Vega	X	–

*Nota: validez del instrumento (2021)*

#### 4.5.1 Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento es el promedio de la consistencia al demostrar los mismos resultados cuando se aplique varias veces. Las cuales genera resultados consistentes y coherentes, Hernández, Fernández y Baptista (2014).

De tal manera que para la presente investigación de preguntas con respuestas politómicas, se adoptan más de dos valores y con escala de medición ordinal, lo cual se lleva al programa estadístico SPSS para determinar el Rho de Spearman, representado a través de la siguiente fórmula:

*Fórmula 2. Rho de Spearman*

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

$r_s$ : Coeficiente de correlación por rango de Spearman

d: Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n: Número de datos



**Tabla 5**  
*Niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel
-1	Asociación negativa
0	No hay asociación
1	Asociación positiva

*Nota: Coeficiente de correlación Rho de Spearman*

Coeficiente de correlación Rho de Spearman “es una medida de asociación lineal que utiliza los rangos, numero de orden de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos” Martínez, Et al, (2009)

#### 4.6 Análisis estadístico

El presente trabajo de investigación será analizado mediante el coeficiente Rho Spearman puede variar de  $-1.00$  a  $+1.00$ , donde:

$-1.00$  = correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor Y”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante.) Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”.

##### A. Hipótesis nula y alterna

$H_0 \ r = 0$

$H_1 \ r \neq 0$

##### B. Estadístico

Rho

**Tabla 6**  
*Grado de correlación*

<b>Puntuación</b>	<b>Denominación del grado</b>
-0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.75	Correlación negativa considerable.
-0.50	Correlación negativa media.
-0.25	Correlación negativa débil.
-0.10	Correlación negativa muy débil.
0.00	No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10	Correlación positiva muy débil.
+0.25	Correlación positiva débil.
+0.50	Correlación positiva media.
+0.75	Correlación positiva considerable.
+0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+1.00	Correlación positiva perfecta.

(“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional.  
Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante.)

*Nota.* Extraído desde (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 312)

### **C. Nivel de significancia**

El nivel de significancia es un nivel de probabilidad de equivocarse y en esta investigación es determinada de la siguiente forma:

$$\alpha = 0.05$$

### **D. Regla de decisión**

Se aceptará la hipótesis nula cuando la correlación sea igual a cero; en tanto, se aceptará la hipótesis alterna cuando la correlación sea diferente a cero.



## CAPÍTULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1 Análisis de los resultados

##### 5.1.1 Relación entre la gestión municipal y el desarrollo local

En la tabla 6 y figura 2, se muestra que el 64.4% (174) de la población califica como malo la gestión municipal, así mismo el 44.4% (120) de la población califica como malo el desarrollo local, no hay un solo ciudadano que califique la gestión municipal como muy bueno, mientras que solamente el 1.5% (4) califica como muy bueno el desarrollo local.

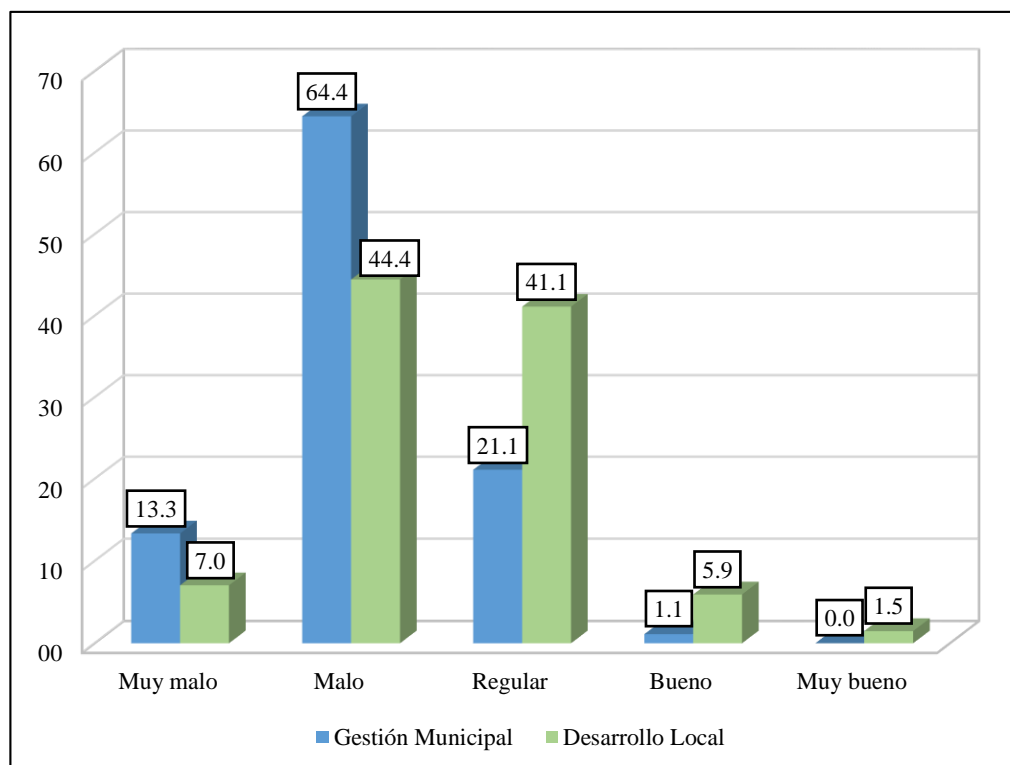
**Tabla 7**

*Percepción sobre gestión municipal y desarrollo local*

Escala de percepción	Gestión Municipal		Desarrollo Local	
	N°	%	N°	%
Muy malo	36	13.3	19	7.0
Malo	174	64.4	120	44.4
Regular	57	21.1	111	41.1
Bueno	3	1.1	16	5.9
Muy bueno	0	0.0	4	1.5
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

*Nota.* Elaborado en base a los datos de la encuesta de estudio, 2021

**Figura 2**  
Percepción sobre gestión municipal y desarrollo local



*Nota.* Elaborado en base a los datos de la encuesta de estudio, 2021

La concentración de la percepción respecto a la gestión municipal y desarrollo local, se refleja como malo con un porcentaje alto, lo que demuestra una debilidad en la gestión del gobierno local del distrito de Cachora, así mismo, no existe percepción alguna que califique como muy bueno el desarrollo local, las razones son múltiples desde la inexistencia de políticas que resuelvan los problemas económicos, sociales, e institucionales.

### 5.1.2 Relación entre la gestión municipal y el desarrollo institucional

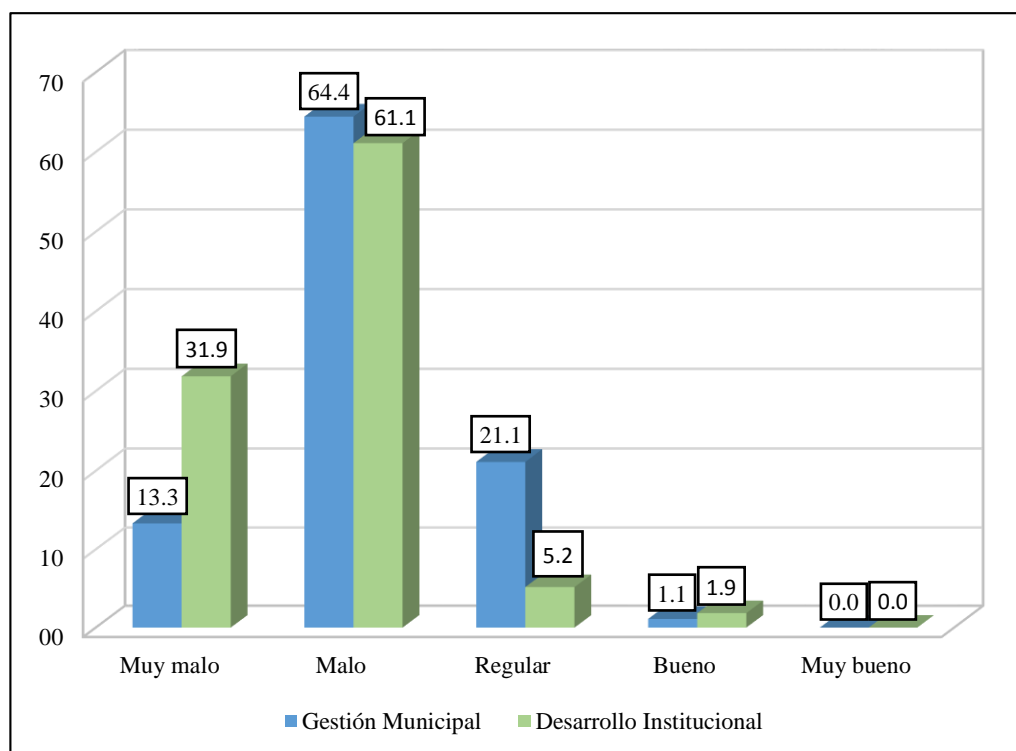
En la tabla 8 y figura 3, se muestra que el 61.1% (165) de la población califica como malo el desarrollo institucional, mientras que el 13.3% (36) de la población califica como muy malo la gestión municipal, así mismo el 31.9 % (86) de la población califica como muy malo el desarrollo institucional, por otra parte, no existe percepción alguna que califique como muy bueno la gestión municipal y el desarrollo institucional.

**Tabla 8**  
*Percepción entre la gestión municipal y el desarrollo institucional*

Escala de percepción	Gestión Municipal		Desarrollo Institucional	
	N°	%	N°	%
Muy malo	36	13.3	86	31.9
Malo	174	64.4	165	61.1
Regular	57	21.1	14	5.2
Bueno	3	1.1	5	1.9
Muy bueno	0	0.0	0	0.0
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

Nota. Elaborado en base a la observación de estudio, 2021

**Figura 3**  
*Percepción entre la gestión municipal y el desarrollo institucional*



Nota. Elaboración en base a la observación de estudio, 2021

En consecuencia, se observa que la mayor parte de la población califica como malo el desarrollo institucional por la ausencia de prácticas que garanticen la transparencia, la inexistencia de una participación ciudadana en la elaboración de planes de desarrollo, y la no implementación de la modernización de la gestión pública, sin embargo, no existe percepción alguna que califique como muy bueno la gestión municipal y el desarrollo institucional.

### 5.1.3 Relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico

En la tabla 9 y figura 4, se muestra que el 60.7% (164) de la población califica como malo el desarrollo económico, de la misma forma, el 30.0%(81) de la población percibe como muy malo el desarrollo económico, al otro extremo, no hay un solo ciudadano que califique como muy bueno la gestión municipal y el desarrollo económico.

**Tabla 9**

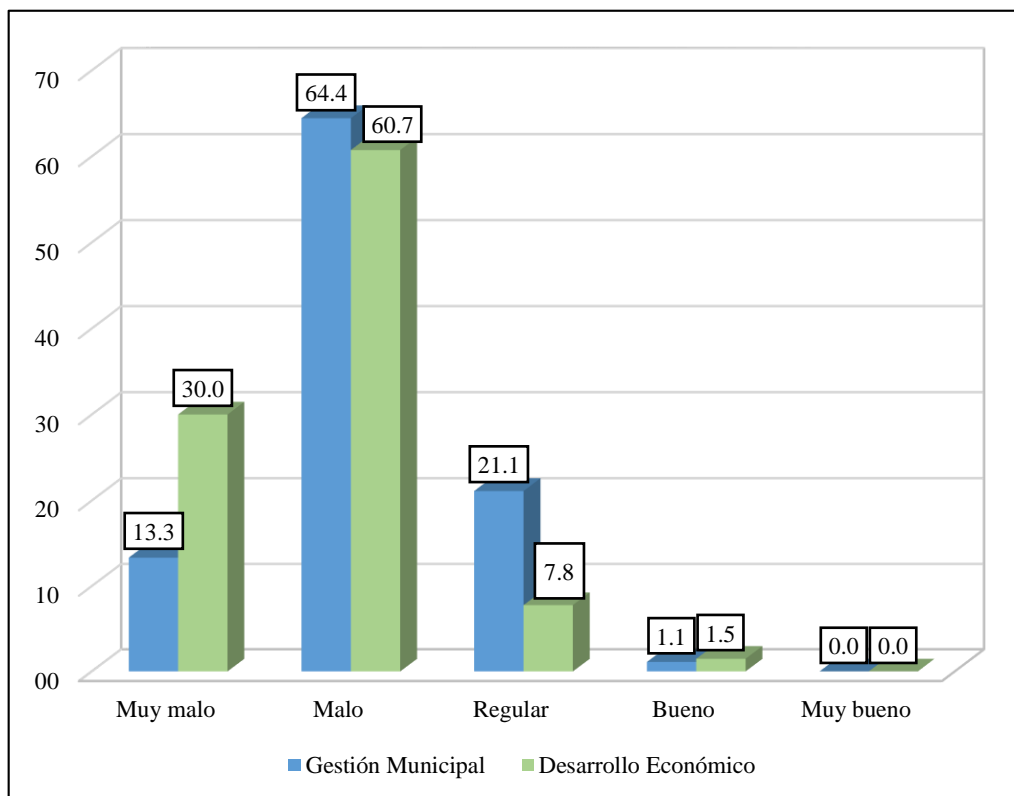
*Percepción de la gestión municipal y el desarrollo económico*

Escala de percepción	Gestión Municipal		Desarrollo Económico	
	N°	%	N°	%
Muy malo	36	13.3	81	30.0
Malo	174	64.4	164	60.7
Regular	57	21.1	21	7.8
Bueno	3	1.1	4	1.5
Muy bueno	0	0.0	0	0.0
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

*Nota. Elaborado en base a la observación de estudio, 2021*

**Figura 4**

*Gestión municipal y el desarrollo económico*



*Nota. Elaborado en base a la observación de estudio, 2021*

Se puede señalar, que el mayor porcentaje de la población califica como malo el desarrollo económico, el resultado se expresa por la inexistencia de políticas locales orientados a las principales actividades económicas como: Agricultura, ganadería y turismo, lo que conlleva a una débil dinamización de la economía local. Es también importante mencionar, la inexistencia de una percepción muy buena respecto al desarrollo económico.

#### 5.1.4 Relación entre la gestión municipal y el desarrollo social

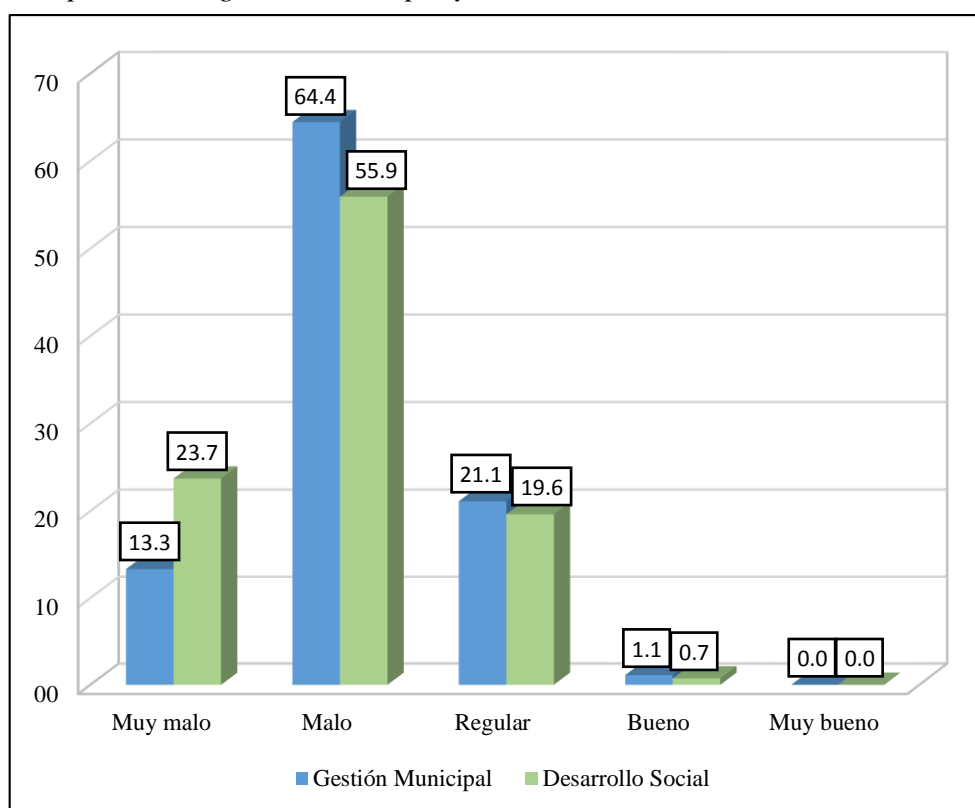
En la tabla 10 y figura 5, se muestra que el 55.9% (151) de la población califica como malo el desarrollo social, por otra parte, sólo el 0.7% (2) de la población califica como bueno el desarrollo social, así mismo se evidencia la inexistencia de una calificación muy bueno en la escala de percepción en relación al desarrollo social.

**Tabla 10**

*Gestión municipal y el desarrollo social*

Escala de percepción	Gestión Municipal		Desarrollo social	
	N°	%	N°	%
Muy malo	36	13.3	64	23.7
Malo	174	64.4	151	55.9
Regular	57	21.1	53	19.6
Bueno	3	1.1	2	0.7
Muy bueno	0	0.0	0	0.0
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>	<b>270</b>	<b>100.0</b>

*Nota. Elaborado en base a la observación de estudio, 2021*

**Figura 5***Percepción de la gestión municipal y el desarrollo social*

*Nota.* Elaborado en base a la observación de estudio, 2021

La concentración de la percepción respecto al desarrollo social, en mayor porcentaje se muestra como malo, los factores que influyen son múltiples, desde la deficiencia en la atención al paciente del puesto de salud, la educación desatendida, son las que se muestran como resultado en las tabla y figura presentada.

## 5.2 Contrastación de hipótesis

### 5.2.1 Hipótesis general

#### A. Hipótesis nula y alterna

Ho = NO existe relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021

H1 = Existe relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021

**B. Nivel de significancia**

$$\alpha = 0.05$$

**C. Estadístico resultante****Tabla 11**

*Contrastación de existencia de relación entre gestión municipal y desarrollo local*

		Correlación <i>Rho</i> de Spearman	
		Gestión Municipal	Desarrollo Local
Gestión Municipal	Coefficiente de correlación	1,000	,638**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	270	270
Desarrollo Local	Coefficiente de correlación	,638**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	270	270

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Elaborado en base a la encuesta de estudio, 2021

**D. Conclusión**

En la tabla 11, se muestra que el coeficiente *Rho* de Spearman es 0,638\*\* ( $r_s \neq 0$ ), el cual evidencia una relación positiva media a considerable entre la gestión municipal y desarrollo local, con un nivel de significancia de 0.05 (99% de confianza y 1% de probabilidad de error); es decir, a mejor gestión municipal mayor desarrollo local, afirmación que se respalda en el valor  $p = 0,000$  ( $3,19E-32$ ), siendo menor a 0,05 ( $P < 0,05$ ), revelando una relación significativa entre las variables contrastadas; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**5.2.2 Hipótesis específica 1****A. Hipótesis nula y alterna**

$H_0$  = NO existe relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo institucional desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora



H1 = Existe relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo institucional desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora

## B. Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

## C. Estadístico resultante

**Tabla 12**

*Contrastación de existencia de relación entre gestión municipal y desarrollo institucional*

		Correlación <i>Rho</i> de Spearman	
		Gestión Municipal	Desarrollo Institucional
Gestión Municipal	Coefficiente de correlación	1,000	,599**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	270	270
Desarrollo Institucional	Coefficiente de correlación	,599**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	270	270

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Elaborado en base a la encuesta de estudio, 2021

## D. Conclusión

En la tabla 12, se observa que el coeficiente de Rho Spearman es de 0,599\*\* ( $rs \neq 0$ ), lo cual demuestra una relación positiva media a considerable entre la gestión municipal y el desarrollo institucional, con un nivel de significancia de 0.05 (99% de confiabilidad y 1% de probabilidad de error); significa que a mejor gestión municipal mayor desarrollo institucional, resultado que es respaldado por el valor  $p = 000$  (1,0832E-27), siendo menor a 0,05 ( $P < 0,05$ ), mostrando una relación significativa entre las variables contrastadas; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### 5.2.3 Hipótesis específica 2

#### A. Hipótesis nula y alterna

Ho = NO existe relación significativa entre la gestión municipal y desarrollo económico desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora

H1 = Existe relación significativa entre la gestión municipal y desarrollo económico desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora

#### B. Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

#### C. Estadístico resultante

**Tabla 13**

*Contrastación de existencia de relación entre gestión municipal y desarrollo económico*

		Correlación <i>Rho</i> de Spearman	
		Gestión Municipal	Desarrollo Económico
Gestión Municipal	Coefficiente de correlación	1,000	,544**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	270	270
Desarrollo Económico	Coefficiente de correlación	,544**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	270	270

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota. Elaborado en base a la encuesta de estudio, 2021*

#### D. Conclusión

En la tabla 13, se presenta que coeficiente de Rho de Spearman es 0,544\*\* ( $rs \neq 0$ ), lo que se demuestra que hay una relación positiva media a considerable entre las variables gestión municipal y el desarrollo económico, con un nivel de significancia de 0.05 (99% de confianza y 1% de probabilidad de error); es decir, a mejor gestión municipal mayor desarrollo económico,

afirmación que se respalda en el valor  $p = 0,000$  ( $3,6147E-22$ ), lo que significa que es menor a  $0,05$  ( $P < 0,05$ ), demostrando una relación significativa entre las variables contrastadas; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### 5.2.4 Hipótesis específica 3

##### A. Hipótesis nula y alterna

$H_0$  = NO existe relación significativa entre la de gestión municipal y desarrollo social desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora

$H_1$  = Existe relación significativa entre la de gestión municipal y desarrollo social desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora

##### B. Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

##### C. Estadístico resultante

**Tabla 14**

*Contrastación de existencia de relación entre gestión municipal y desarrollo social*

		Correlación <i>Rho</i> de Spearman	
		Gestión Municipal	Desarrollo Social
Gestión Municipal	Coefficiente de correlación	1,000	,462**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	270	270
Desarrollo Social	Coefficiente de correlación	,462**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	270	270

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota. Elaborado en base a la encuesta de estudio, 2021*

## D. Conclusión

En la tabla 14, se muestra que el coeficiente Rho de Spearman es 0,462\*\* ( $r_s \neq 0$ ), el cual evidencia una relación positiva débil a media entre la gestión municipal y el desarrollo social, con un nivel de significancia de 0.05 (99% de confianza y el 1% de probabilidad de error); cabe mencionar, a mejor gestión municipal será mayor el desarrollo social, afirmación que se respalda en el valor  $p = 0,000$  ( $1,0347E-15$ ), que es menor a 0,05 ( $p < 0,05$ ), mostrando una relación significativa entre las variables contrastadas; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### 5.3 Discusión de resultados

La presente investigación buscó determinar la relación que existe entre la gestión municipal y desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021. debido al valor  $p = 0,000$  aceptándose la hipótesis planteada, así mismo, se evidencia una relación positiva media a considerable con un Rho de Spearman de 0,638. (ver tabla 10) En cuanto a estos resultados favorables obtenidos en esta investigación, podemos comparar con los hallazgos de Sánchez, Arteaga y Gómez (2020), quienes sostienen que, la seguridad ciudadana es un proceso complejo multidimensional que integra una gran cantidad de variables como la existencia de servicios públicos, educación, salud, y los propios órganos de seguridad. Además, concluyen indicando que la integridad de los ciudadanos es un factor determinante para el progreso de cualquier territorio, por tanto, el proceso de desarrollo endógeno debe generar condiciones de calidad para la prestación de bienes y servicios básicos que eleven la calidad de la vida de los habitantes, particularmente la seguridad ciudadana, en un sentido amplio, implica asegurar el bien social y alcanzar el desarrollo humano sostenible. En tal sentido, bajo lo expuesto anteriormente y al analizar estos resultados con la presente investigación, se confirma que, mientras mejor sea la gestión municipal respecto a los servicios públicos, educación, salud, será mayor el desarrollo local.

Respecto a la relación que existe entre la gestión municipal y el desarrollo institucional desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora 2021, debido al valor  $p = 000$  consecuentemente se acepta la hipótesis específica 1, por lo que se demuestra una relación positiva media a considerable con un Rho Spearman de 0,599 (ver tabla 11). En función a los resultados obtenidos y además favorables, se puede comparar

los hallazgos de Farfán (2018), quien postuló que existe una alta relación y demostrativa de la gestión municipal y desarrollo local según los trabajadores de la municipalidad distrital de Nueva Requena 2018. así mismo, Valencia (2017), concluye su estudio, evidenciando que hay una relación significativa de la gestión municipal y desarrollo local, que se obtuvo de las contestaciones de los servidores públicos de la municipalidad de Chavín de Huantar. Evidentemente, es fuerte la relación que existe en función a los resultados de los antecedentes citados, además demuestran la dependencia de la gestión municipal para un mayor desarrollo local, por lo que esta investigación también, demuestra lo siguiente. “mientras que la gestión municipal sea mejor, el desarrollo local será mayor”.

Así mismo, respecto a la relación que existe entre la gestión municipal y el desarrollo económico desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora 2021, respecto al valor  $p = 000$  por lo que se acepta la hipótesis específica 2, así mismo, demuestra una relación positiva media a considerable con un Rho de Spearman de 0,544 (ver tabla 12). Respecto a estos resultados obtenidos y además favorables, se puede comparar con los descubrimientos de Velazco (2019), quien llegó a la conclusión de que existe una relación, significativa de la gestión municipal y el desarrollo económico local del distrito de Lares ya que el coeficiente encontrado es de 0,891 con una significatividad muy considerable. Por el otro extremo, se descubrió que hay un nivel de insatisfacción, con respecto a los servicios que presta la entidad. En consecuencia, las valoraciones terminaron siendo deficientes e ineficientes. De manera que por todo lo expuesto, es importante mencionar la conclusión a la que se arribó con la presente investigación, por la relación que guarda respecto a la insatisfacción de los servicios que brinda la entidad, consecuentemente da la necesidad de referirse a lo siguiente. Mientras que la gestión municipal sea mejor, el desarrollo local será mayor, este último es el resultado cualitativo correspondiente a esta investigación, de manera que se asume la existencia de una relación significativa respecto al estudio de Velazco (2019).

Finalmente, al determinar la relación que existe entre la gestión municipal y desarrollo social desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021, se pudo evidenciar el coeficiente Rho de Spearman es de 0,462. Lo que nos da a entender que existe una relación positiva débil a media entre ambas variables de estudio. Esto quiere decir que la atención oportuna a los pobladores y la buena gestión en educación y salud, tienden a reflejarse en el desarrollo social. Frente a lo mencionado se rechaza la

hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde refiere que existe una relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo social de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021. Estos resultados son corroborados por Aguilar y Zorrilla (2019) quienes en su investigación obtuvieron un Rho de 0.729 generando una relación entre las variables positiva alta y un p-valor fue de 0,000 que estableció que existe una correlación directa y significativa entre la gestión municipal y desarrollo local del distrito de Callería de la provincia de Coronel Portillo, periodo 2019. En tal sentido, analizando los resultados, corroboramos que a mejor gestión municipal habrá mayor desarrollo social.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

1. De acuerdo a los resultados de la investigación, se determinó que existe una relación positiva media a considerable entre las variables gestión municipal y el desarrollo local con un  $r = 0,638$  estimado por el coeficiente de correlación de Rho Spearman, lo cual indica que ante una deficiente gestión municipal existirá un bajo desarrollo local (o viceversa), desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021.
2. Existe una relación positiva media a considerable entre la gestión municipal y el desarrollo institucional con un  $r = 0,599$  estimado por el coeficiente de correlación de Rho Spearman, lo cual indica que ante una deficiente gestión municipal habrá menor desarrollo institucional (o viceversa), según la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021.
3. Existe una relación positiva media a considerable entre la gestión municipal y el desarrollo económico con un  $r = 0,544$  estimado por el coeficiente de correlación de Rho Spearman, lo cual indica que ante una mala gestión municipal habrá menor desarrollo económico (o viceversa), según la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021.
4. Existe una relación positiva débil a media entre la gestión municipal y el desarrollo social con un  $r = 0,462$  estimado por el coeficiente de correlación de Rho Spearman, lo cual indica que ante una mala gestión municipal habrá menor desarrollo social (o viceversa), según la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021.



## 6.2 Recomendaciones

1. Al gobierno local del distrito de San Pedro de Cachora, se le recomienda implementar y actualizar los instrumentos de gestión, en el que establezcan con claridad el funcionamiento de la municipalidad de manera integral, lo que permitirá un mejor logro de objetivos y metas. Esta acción, debe estar acompañado por la incorporación de profesionales que cumplan con un perfil idóneo para el puesto. El gobierno municipal, para afianzar el desarrollo local debe extender mecanismos de comunicación con los ciudadanos, con la finalidad de informar sobre obras, proyectos, y así garantizar la transparencia en la ejecución de éstos.
2. A los ciudadanos se le recomienda a participar activamente en el proceso de elaboración de los planes de desarrollo, así como el plan de desarrollo concertado, plan de desarrollo económico y otros, con el propósito de dar mejor viabilidad y cumplir concretamente los objetivos.
3. Al jefe de personal de la municipalidad se le recomienda establecer objetivamente las responsabilidades y funciones del personal, previa evaluación del perfil que se requiere para un área determinado, llamando a un concurso público.
4. Al alcalde, se le recomienda gestionar proyectos productivos con la finalidad de generar trabajo para todos, considerando la diversificación productiva, en ese mismo sentido, se le recomienda considerar que la municipalidad no es una agencia de empleos sino, un ente gestor.
5. De manera que, por todos los conceptos recomendados, es importante mencionar que la gestión municipal y el desarrollo local respecto a la opinión de los responsables de esta investigación, deben los gobiernos locales, dar una mirada holística de lo solamente normativo, claro está, sin aislarse demasiado y considerando que las municipalidades deben optar por un modelo de gestión estratégica, en esta parte es importante tomar lo que también establece la organización mundial del trabajo, indicando que la gestión municipal debe estar orientado a la gestión operativa, con miradas diferentes tanto internas o externas para buscar el desarrollo local en toda sus dimensiones, lo que también se considera una recomendación para el gobierno local.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Nacimiento, B. L., & Zorrilla Vargas, H. J. (2019). *Gestión Municipal y Desarrollo Local. (tesis para optar el título profesional)*. Universidad Nacional de Ucayali, Distrito de Calleria Provincia Coronel Portilla - Ucayali.
- Albuquerque, F. (2007). Teoría y Práctica del Enfoque del Desarrollo Local. *Revista OIDLES. 1 (0)*, 39-61.
- Alfred, M. (1980). *Principles of Economics - Principios de economía*. Londres: síntesis .
- Arraiza, E. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: CIMA - Konrad Adenauer Stiftung.
- Asuad Sanén, N. E. (2014). Teoría de localización. *Artículo*. UNAM, México.
- Barillas et al. (2008). *Instrumento para la autoevaluación de la Gestión Municipal*. El Salvador: Artes Gráficas Publicitarias.
- Barroso González, M. D., & Flores Ruiz, D. (2010). *Teorías y Estrategias de Desarrollo Local*. Sevilla- España: Universidad Internacional de Andalucía.
- Carmona, M. (2018). *La importancia de la gestión municipal*. Obtenido de Diario Comas: <https://diariocomas.wordpress.com/2018/08/23/la-importancia-de-la-gestion-municipal/>
- Castillo, R. (2019). *Gestión municipal y desarrollo local en la municipalidad distrital de Chilete, 2006-2014. Tesis de grado*. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Chilingano Huaman, R. (2018). Manejo de Conflictos y Gestión Municipal. *(Tesis para optar el grado de licenciado)*. Universidad Nacional Micaela Bastidas, Tamburco.
- Chiner, E. (2005). *Investigación descriptiva mediante encuestas*. Alicante: Universidad de Alicante. Obtenido de Universidad de Alicante.
- Congreso de la República del Perú. (2003). Ley N° 27972 de 2003. [Ley orgánica de las municipalidades]. Lima, Perú.



Díaz, M. (2017). *Principios básicos del desarrollo local*. Formación Alcalá.

Farfán Del Castillo, R. (2018). La gestión municipal y el desarrollo local en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo – Ucayali 2018. (*Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión pública*). Universidad César Vallejo, Perú .

Forbes, R. (Mayo de 2015). Gestión de procesos y gestión municipal. *CEGESTI*. (5), 1-4. Recuperado el 30 de julio de 2019

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México, D.F.: Mc Graw Hill Education. Recuperado el 09 de Julio de 2019

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5a ed. México, D.F.: MacGraw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6a ed. México, D.F., México: McGraw Hill. Recuperado el 15 de julio de 2019

Ingenium Facultad de Ingeniería. (s.f.). *¿Qué diferencia investigación básica e investigación aplicada?* Obtenido de Ingenium: <http://camp.ucss.edu.pe/ingenium/index.php/industrial/116-diferencia-investigacion-basica->

Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. (1998). *Manual de Desarrollo Local*. Santiago de Chile: ILPES.

Izaguirre, M. (27 de julio de 2011). *La importancia del desarrollo local*. Obtenido de Opinión y Noticias: <http://www.opinionynoticias.com/opinioneconomia/8960-la-importancia-del-desarrollo-local>

López, P. (12 de julio de 2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*. 9 (8), 69-74.



- Martínez Ortega, Rosa María ; Tuya Pendás , Leonel ; Martínez Ortega , Mercedes; Pérez Abreu, Alberto; Cánovas , Ana María;. (2009). El coeficiente de correlacion de los rangos de Spearman caracterización. *Habanera de Ciencias Médicas*, 20.
- Martínez, P. (Junio de 2010). Observatorio Iberoamericano del desarrollo local y la economía social. *Revista OIDLES*. 4 (8).
- Mego Núñez, O. (12 de 04 de 2013). Propuesta de calidad total para mejorar el servicio en la Municipalidad de la provincia de Chiclayo, Perú. *Ciencia y Tecnología*.
- Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Santo Domingo: Presidencia de la República Dominicana.
- Municipios CH. (17 de agosto de 2011). *Gobierno Municipal*. Obtenido de Municipios CH: <http://municipioch.montevideo.gub.uy/tu-gobierno/autoridades/gobierno-municipal>
- Núñez, L., Rodríguez, D., & Cáceres, A. (2010). Análisis de la percepción de los servicios municipales en la comunidad anzoatiguense, Venezuela. *Revista Venezolana de Gerencia*. 15 (49), 15(49).
- QuestionPro. (s.f.). *¿Cómo realizar un muestreo aleatorio simple?* Obtenido de QuestionPro: <https://www.questionpro.com/blog/es/como-realizar-un-muestreo-aleatorio-simple/>
- Rojas, L. (2006). *Manual para la Gestión Municipal del Desarrollo Económico Local*. Lima, Perú: Oficina Internacional del Trabajo.
- Romo, R. (2016). *Gestión municipal y su incidencia en el desarrollo local del distrito de Huancayo - Junín. [Tesis de grado]*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Sánchez, R. (2000). *Alternativa metodológica de instrumentación de la gestión municipal: los casos de Atlacomulco y Lerma*. México, D.F., México: Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado el 27 de julio de 2019
- Sánchez-Vélez, V. X., Arteaga-Pita, I. G., & Gómez-García, S. L. (2020). Análisis sobre seguridad ciudadana y desarrollo local en Ecuador. *polo del conocimineto* , 16.



- Tecla, A., & Garza, A. (1974). *Teoría, métodos y técnicas en la investigación social*. México, D.F.: Ediciones de Cultura Popular, S. A.
- Torres, S. (2005). *Diagnóstico de la Gestión Municipal Alternativas para el Desarrollo*. Perú: s/e.
- Valencia, C. (2017). *Gestión municipal y desarrollo local en el distrito de Chavín de Huantar, 2017. [Tesis de grado]*. Perú: Unviersidad César Vallejo.
- Vázquez Barquero, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial . *Investigaciones Reginales* , 29.
- Velazco Espitia, R. (2019). La Gestión Municipal y su efecto en el Desarrollo Económico Local. *(tesis para optar el grado de maestro)*. Universidad Católica Sedes Sapientiae, Distrito de Lares - Calca - Cusco.
- Villar, R., & Flórez, M. (2011). *Opciones de inversión social privada en desarrollo comunitario*. Fundación DIS. Recuperado el 04 de Agosto de 2019
- Von Thünen, J. H. (1979). Teoria sobre la influencia de la distancia al mercado en relacion a la utilizacion de la tierra. *Revista Geografica*, 136.



## ANEXOS



**Anexo 1. Matriz de consistencia**

Título: Calidad de gestión municipal y desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de san pedro de Cachora, 2021				
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión municipal y desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión municipal y el desarrollo institucional desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora? ¿Qué relación existe entre la gestión municipal y desarrollo económico desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora? ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión municipal y desarrollo social desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación existente entre la gestión municipal y el desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación existente entre la gestión municipal y el desarrollo institucional desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora. Establecer la relación existente entre la gestión municipal y desarrollo económico desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora. Determinar la relación existente entre la gestión municipal y desarrollo social desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, año 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existe relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo institucional desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora. Existe relación significativa entre la gestión municipal y desarrollo económico desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora. Existe relación significativa entre la gestión municipal y desarrollo social desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Calidad de gestión municipal</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Satisfacción del usuario.</li> <li>- Ejecución del presupuesto municipal</li> <li>- Gobernabilidad democrática</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b> Desarrollo local</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo institucional</li> <li>- Desarrollo económico</li> <li>- Desarrollo social</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño de investigación:</b></p> <pre> graph LR     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 --&gt; O2     </pre> <p><b>Población y muestra:</b> Población: 908 Muestra: 270</p> <p><b>Técnica e instrumento:</b> Técnica: <i>Encuesta</i> Instrumento: <i>Cuestionario</i></p>


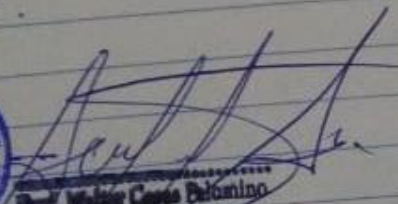

**Anexo 2.** Foto 1 Libro de actas de la comunidad campesina de Pantipata



Anexo 3. Foto 2 legalización del acta para el padrón de los pobladores de la comunidad de Pantipata


Libro # 06  
Reg. 009 =

En el Distrito de San Pedro de Cachora, Provincia de Abancay, Región Apurímac; a los 28 días del mes de Noviembre del año 2020, yo Walter Casas Palomino Juez de Paz - Primera Nominación en uso de mis Funciones Notariales, Establecidas en la Ley de Justicia de Paz N° 29824, a petición del Señor Vice Presidente de la Comunidad Campesina Pantipata-Incahuasi don Rogelio Andozaúel Pocco identificada con DNI N° 45412056, Legalizo la Apertura del presente libro denominado "LIBRO DE DATOS" Propiedad de la Comunidad Campesina Pantipata-Incahuasi, el mismo que consta de 400 Fojas simples y son selladas en cada una de las hojas, el presente libro queda Registrado con el N° 009 en mi Registro cronológico de Legalización, de lo que doy fe.

  
  
  
Walter Casas Palomino  
JUEZ DE PAZ  
SAN PEDRO DE CACHORA



Anexo 4. N 3 Padrón de los pobladores de la comunidad Pantipata del Distrito de San Pedro de Cachora

	
David Carbajal Contreras	41808748
Celestino Gutierrez Tasca	31028811
Juan Carlos Taipe Castañeda	47710803
Francisca Contreras Villegas	31013474
Abel Cusi Hallqui	40720526
Marcelino Cusi Barrientos	31027926
Ines Cusi Hallqui	41687919
Marco Aurelio Zooyza Chacón	31028815
Paul Ayamañahui Chacón	31030967
Lucio Hoyos Zaime	31027968
Pío Benito Cortez	40941511
Wilton Rivero Hallqui	31029137
Mateo Aguilar Espinoza	80302194
Genoveva Monzon Aguirre	31027482
Wilfredo Rivero Hallqui	71948857
Abel Syma Barrientos	43432426
Albertina Hoyos Gonzales	80059734
Daniel Pancorbo Cuellar	31027618
Ignacia Castañeda De Barrientos	31028171
Mario Barrientos Castañeda	31028757
Vilma Pancorbo Cuellar	31029076
Felipe Rojas Hoyos	31042613
Bertha Peña Ortiz	31028457
Walter Barrientos Hallqui	47642595
Delfin Conaya Vargas	31028874
Antonio Pocco Castañeda	40466411
Julio Cesar Monzon Rojas	42567782
Tomasca Benites Aguirre De Rivero	80280909
Virgilio Zuzunaga Quispe	41378303
Martin Sierra Syma	31028014
Genaro Velasque Sanchez	31027366

## Anexo 4. Validación de instrumentos

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO		CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malos	Regular	Bueno	Muy Bueno
			1	2	3	4	5
1. CLARIDAD		Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD		Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA		Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA		Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA		Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA		Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
		<b>TOTAL</b>					<b>26</b>

## III. RESULTADO DE LA VALIDACIÓN:

3.1 Validación Cuantitativa: 26

3.2 Opinión: FAVORABLE  NO FAVORABLE 

Abancay 10 de Marzo del 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC  
Dr. Rafael Urrutia Huamán  
DOCENTE

Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS  
DE APURÍMAC  
Facultad de Educación y Ciencias Sociales  
Formato de validación por expertos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACIÓN

## I. DATOS GENERALES:

1.1 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES (EXPERTO): Dr. Rafael Urrutia Huamán

1.2 PROFESIÓN: Licenciado en Educación

1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA: UNAMBA

1.4 AUTORES DEL INSTRUMENTO: Celso Avendaño Tapia y Juan Victor Tapia Aguirre

## II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO		CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malos	Regular	Bueno	Muy Bueno
			1	2	3	4	5
1. CLARIDAD		Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD		Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA		Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA		Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA		Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA		Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
		<b>TOTAL</b>					<b>26</b>

## III. RESULTADO DE LA VALIDACIÓN:

3.1 Validación Cuantitativa: 26

3.2 Opinión: FAVORABLE  NO FAVORABLE 

Abancay 10 de Marzo del 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC  
Dr. Rafael Urrutia Huamán  
DOCENTE

Firma y sello del experto



**UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS  
DE APURÍMAC**  
Facultad de Educación y Ciencias Sociales  
Formato de validación por expertos



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

**1.1 APELLIDOS Y NOMBRES (EXPERTO):** RUBEN TITO VEGA

**1.2 PROFESIÓN:** Lic. Ciencia Política y Gobernabilidad

**1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** UNAMBA

**1.4 AUTORES DEL INSTRUMENTO:** Celso Avendaño Tapia y Juan Victor Tapia Aguirre

**II. VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
<b>TOTAL</b>					<b>30</b>	

**III. RESULTADO DE LA VALIDACIÓN:**

**3.1 Validación Cuantitativa: 30**

**3.2 Opinión:** FAVORABLE  NO FAVORABLE

A banca y 10 de Marzo del 2021

Lic. Rubén Tito Vega



**UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS  
DE APURÍMAC**  
Facultad de Educación y Ciencias Sociales  
Formato de validación por expertos



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

**1.1 APELLIDOS Y NOMBRES (EXPERTO):** NOMBERTO BAZAN, VICTOR RAUL

**1.2 PROFESIÓN:** Doctor en Ciencias Sociales

**1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** UNAMBA

**1.4 AUTORES DEL INSTRUMENTO:** Celso Avendaño Tapia y Juan Victor Tapia Aguirre

**II. VALIDACIÓN**

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	
		1	2	3	4	5	
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X	
<b>SUMATORIA TOTAL</b>							<b>30</b>

**III. RESULTADO DE LA VALIDACION:**

3.1 Valoración cuantitativa: 30

3.2 Opinión: FAVORABLE  NO FAVORABLE

Abancay 10 de marzo del 2021

Firma y sello del experto

## Anexo 4. Cuestionario

14	Una vez formulado ¿el Plan Estratégico Institucional se ha socializado? Cómo califica	1	2	3	4	5
15	Cómo califica el proceso de selección o incorporación del personal y/o funcionario que labora en la municipalidad	1	2	3	4	5
16	Cómo califica la capacidad y atención de los funcionarios y trabajadores que laboran en la Municipalidad	1	2	3	4	5
17	Cómo califica el tiempo de atención a las solicitudes/trámites de usuarios	1	2	3	4	5
18	Cómo califica el apoyo de la Municipalidad en el manejo de suelos y riego tecnificado	1	2	3	4	5
19	Cómo califica el trabajo de la Municipalidad en cuanto a las capacitaciones y apoyo para la producción organizada	1	2	3	4	5
20	Cómo califica la gestión de la Municipalidad en cuanto al apoyo a la búsqueda de mercado para la comercialización de la producción local	1	2	3	4	5
21	Cómo califica la gestión de la Municipalidad en relación a la inseminación artificial orientado a mejorar la ganadería local	1	2	3	4	5
22	Cómo califica el apoyo de la Municipalidad para la producción y comercialización de la leche y sus derivados	1	2	3	4	5
23	Cómo califica la promoción del turismo local por la municipalidad y la implementación del centro de información turística	1	2	3	4	5
24	Cómo califica la gestión y/o apoyo de la Municipalidad orientado a la mejora de la infraestructura de salud	1	2	3	4	5
25	Cómo califica la gestión y/o apoyo de la Municipalidad orientado a la implementación y equipamiento del puesto de salud	1	2	3	4	5
26	Cómo califica la gestión y/o contribución de la Municipalidad para reducir la anemia y la desnutrición crónica	1	2	3	4	5
27	Cómo califica la gestión y/o apoyo de la Municipalidad orientado a la mejora de las infraestructuras educativas	1	2	3	4	5
28	Cómo califica la gestión y/o apoyo de la Municipalidad orientado a la implementación y equipamiento de los centros educativos	1	2	3	4	5
29	Cómo califica la gestión de la municipalidad en cuanto a la educación complementaria como la academia preuniversitaria	1	2	3	4	5
30	Cómo califica la gestión de la municipalidad en cuanto a la educación complementaria como las academias vacacionales	1	2	3	4	5

## Anexo 5. Cuestionario con datos recogidos

CUESTIONARIO N° 249

## CUESTIONARIO

ESTIMADO(A) VECINO(A): El presente cuestionario se formuló en el marco de la investigación, titulado "Gestión municipal y desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021", conducente a la obtención del Título Profesional de Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad.

INSTRUCCIONES: Líneas abajo se presenta un conjunto de ítems, en las que debe de marcar con X la opción que refleje tu opinión consciente y veraz; siéntase libre de responder, la información que brinde tiene el carácter eminentemente académico-científico. Se agradece su colaboración.

N°	Ítems	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	Cómo califica la gestión de la municipalidad para la cobertura del servicio de agua potable	X	2	3	4	5
2	Cómo califica la gestión de la municipalidad para la cobertura del servicio de desagüe	1	X	3	4	5
3	Cómo califica la limpieza de calles y parques que realiza la Municipalidad	X	2	3	4	5
4	Cómo califica el manejo de residuos sólidos que realiza la Municipalidad	X	2	3	4	5
5	La ejecución del presupuesto de la Municipalidad es...	X	2	3	4	5
6	Como califica la gestión de proyectos que realiza la Municipalidad	X	2	3	4	5
7	Cómo califica la implementación de los cabildos abiertos que realiza la Municipalidad	X	2	3	4	5
8	Cómo califica la participación de los presidentes comunales en los consejos comunitarios que realiza la Municipalidad	1	X	3	4	5
9	La rendición de cuentas que realiza la Municipalidad es...	X	2	3	4	5
10	¿La Municipalidad informa la gestión que realiza a través del portal de transparencia? Cómo califica	X	2	3	4	5
11	Cómo califica la apertura de participación de la población que se dio en la elaboración del Plan de Desarrollo Económico Local	X	2	3	4	5
12	Una vez formulado ¿el Plan de Desarrollo Económico Local se ha socializado? Cómo califica	X	2	3	4	5
13	Cómo califica la apertura de participación de la población que se dio en la elaboración del Plan Estratégico Institucional	X	2	3	4	5

14	Una vez formulado ¿el Plan Estratégico Institucional se ha socializado? Cómo califica	X	2	3	4	5
15	Cómo califica el proceso de selección o incorporación del personal y/o funcionario que labora en la municipalidad	1 X	2	3	4	5
16	Cómo califica la capacidad y atención de los funcionarios y trabajadores que laboran en la Municipalidad	1 X	2	3	4	5
17	Cómo califica el tiempo de atención a las solicitudes/trámites de usuarios	X	2	3	4	5
18	Cómo califica el apoyo de la Municipalidad en el manejo de suelos y riego tecnificado	1	2 X	3	4	5
19	Cómo califica el trabajo de la Municipalidad en cuanto a las capacitaciones y apoyo para la producción organizada	1 X	2	3	4	5
20	Cómo califica la gestión de la Municipalidad en cuanto al apoyo a la búsqueda de mercado para la comercialización de la producción local	1 X	2	3	4	5
21	Cómo califica la gestión de la Municipalidad en relación a la inseminación artificial orientado a mejorar la ganadería local	X	2	3	4	5
22	Cómo califica el apoyo de la Municipalidad para la producción y comercialización de la leche y sus derivados	X	2	3	4	5
23	Cómo califica la promoción del turismo local por la municipalidad y la implementación del centro de información turística	X	2	3	4	5
24	Cómo califica la gestión y/o apoyo de la Municipalidad orientado a la mejora de la infraestructura de salud	X	2	3	4	5
25	Cómo califica la gestión y/o apoyo de la Municipalidad orientado a la implementación y equipamiento del puesto de salud	1	2 X	3	4	5
26	Cómo califica la gestión y/o contribución de la Municipalidad para reducir la anemia y la desnutrición crónica	X	2	3	4	5
27	Cómo califica la gestión y/o apoyo de la Municipalidad orientado a la mejora de las infraestructuras educativas	1	2 X	3	4	5
28	Cómo califica la gestión y/o apoyo de la Municipalidad orientado a la implementación y equipamiento de los centros educativos	X	2	3	4	5
29	Cómo califica la gestión de la municipalidad en cuanto a la educación complementaria como la academia preuniversitaria	1 X	2	3	4	5
30	Cómo califica la gestión de la municipalidad en cuanto a la educación complementaria como las academias vacacionales	X	2	3	4	5

## CUESTIONARIO

ESTIMADO(A) VECINO(A): El presente cuestionario se formuló en el marco de la investigación, titulado "Gestión municipal y desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021", conducente a la obtención del Título Profesional de Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad.

INSTRUCCIONES: Líneas abajo se presenta un conjunto de ítems, en las que debe de marcar con X la opción que refleje tu opinión consciente y veraz; siéntase libre de responder, la información que brinde tiene el carácter eminentemente académico-científico. Se agradece su colaboración.

N°	Ítems	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	Cómo califica la gestión de la municipalidad para la cobertura del servicio de agua potable	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
2	Cómo califica la gestión de la municipalidad para la cobertura del servicio de desagüe	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
3	Cómo califica la limpieza de calles y parques que realiza la Municipalidad	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
4	Cómo califica el manejo de residuos sólidos que realiza la Municipalidad	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
5	La ejecución del presupuesto de la Municipalidad es...	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
6	Como califica la gestión de proyectos que realiza la Municipalidad	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5
7	Cómo califica la implementación de los cabildos abiertos que realiza la Municipalidad	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
8	Cómo califica la participación de los presidentes comunales en los consejos comunitarios que realiza la Municipalidad	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
9	La rendición de cuentas que realiza la Municipalidad es...	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
10	¿La Municipalidad informa la gestión que realiza a través del portal de transparencia? Cómo califica	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
11	Cómo califica la apertura de participación de la población que se dio en la elaboración del Plan de Desarrollo Económico Local	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
12	Una vez formulado ¿el Plan de Desarrollo Económico Local se ha socializado? Cómo califica	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
13	Cómo califica la apertura de participación de la población que se dio en la elaboración del Plan Estratégico Institucional	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5

CUESTIONARIO N° 249

## CUESTIONARIO

ESTIMADO(A) VECINO(A): El presente cuestionario se formuló en el marco de la investigación, titulado "*Gestión municipal y desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021*", conducente a la obtención del Título Profesional de Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad.

INSTRUCCIONES: Líneas abajo se presenta un conjunto de ítems, en las que debe de marcar con X la opción que refleje tu opinión consciente y veraz; siéntase libre de responder, la información que brinde tiene el carácter eminentemente académico-científico. Se agradece su colaboración.

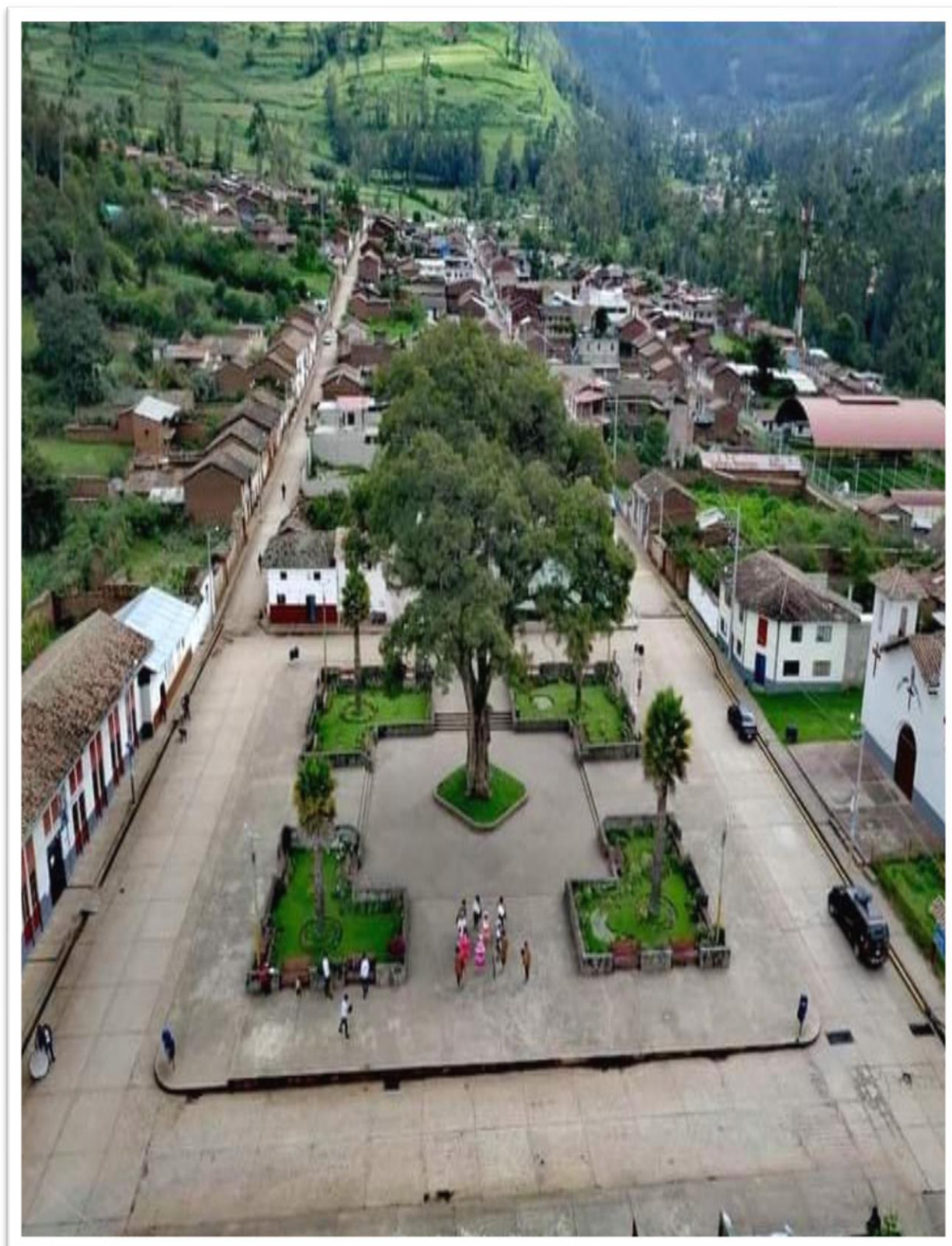
N°	Ítems	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	Cómo califica la gestión de la municipalidad para la cobertura del servicio de agua potable	X	2	3	4	5
2	Cómo califica la gestión de la municipalidad para la cobertura del servicio de desagüe	1	X	3	4	5
3	Cómo califica la limpieza de calles y parques que realiza la Municipalidad	X	2	3	4	5
4	Cómo califica el manejo de residuos sólidos que realiza la Municipalidad	X	2	3	4	5
5	La ejecución del presupuesto de la Municipalidad es...	X	2	3	4	5
6	Como califica la gestión de proyectos que realiza la Municipalidad	X	2	3	4	5
7	Cómo califica la implementación de los cabildos abiertos que realiza la Municipalidad	X	2	3	4	5
8	Cómo califica la participación de los presidentes comunales en los consejos comunitarios que realiza la Municipalidad	1	X	3	4	5
9	La rendición de cuentas que realiza la Municipalidad es...	X	2	3	4	5
10	¿La Municipalidad informa la gestión que realiza a través del portal de transparencia? Cómo califica	X	2	3	4	5
11	Cómo califica la apertura de participación de la población que se dio en la elaboración del Plan de Desarrollo Económico Local	X	2	3	4	5
12	Una vez formulado ¿el Plan de Desarrollo Económico Local se ha socializado? Cómo califica	X	2	3	4	5
13	Cómo califica la apertura de participación de la población que se dio en la elaboración del Plan Estratégico Institucional	X	2	3	4	5

*Anexo 4. Toma fotográfica de la comunidad de Asil del Distrito de San Pedro de Cachora*

*Foto 1: Toma fotográfica de la comunidad de Asil del Distrito de San Pedro de Cachora*



*Foto 2: Plaza de armas del Distrito de San Pedro de Cachora*



**Foto 3:** Toma fotográfica de la comunidad de Pantipata del Distrito de San Pedro de Cachora

