UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA

Tesis

Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025

Presentado por:

Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Fiorela Martinez Huamani

Para optar el título de Licenciado en Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia

Abancay, Perú

2026

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA

TESIS

Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025

Presentado por **Otilia Esperanza Paniura Gayoso** y **Fiorela Martinez Huamani,** para optar el título de Licenciado en Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia

Sustentado y aprobado el 28 de octubre de 2026 ante el jurado evaluador:

Presidente: _____
Dr. Javier Carlin Ramos

Primer miembro: _____
Mg. Mariela Sánchez Córdova

Segundo miembro: _____
Mg. Jahaziel Arango Cayllahua

Asesor: _____
Mg. César Eduardo Cuentas Carrera

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS
DE APURIMAC
Licenciada por SUNEDU

CONSTANCIA DE SIMILITUD Nº 210 -2026

La Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a través de la Unidad de Investigación de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, declara que la Tesis intitulada: **Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025,** presentado por las tesistas **Otilia Esperanza Paniura Gayoso y Fiorela Martinez Huamani**, para optar el título de Licenciado en Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia, han sido sometido a un mecanismo de evaluación de verificación de similitud, a través del software Turnitin, siendo el índice de similitud ACEPTABLE (6 %), por lo que cumple con los criterios de originalidad establecidos por la Universidad.

Abancay, 30 de octubre del 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - FEDC
Dr. Vicente Torres Lozano
DIRECTOR

Unidad de Investigación
Facultad de Educación y Ciencias Sociales

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Agradecimiento

Expresamos nuestro profundo agradecimiento a nuestros padres, por el apoyo y la confianza brindados durante todo nuestro proceso de formación profesional.

A la Universidad Nacional Micaela Bastidas, por habernos acogido en sus aulas y contribuir de manera significativa en nuestra preparación académica.

De manera especial, a nuestro asesor, Mg. César Eduardo Cuentas Carrera, por su orientación permanente, asesoramiento académico y valioso acompañamiento en el desarrollo de la presente tesis.

Finalmente, a todas las personas e instituciones que, directa o indirectamente, contribuyeron a la culminación satisfactoria de la presente tesis.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Dedicatoria

Dedico este trabajo a quienes me dieron la vida, cuya memoria representa el origen de mi esfuerzo y superación.

A mi padre, por su apoyo permanente y la confianza brindada a lo largo de mi formación.

Y a mí misma por la constancia y determinación que permitieron culminar esta etapa.

Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Dedico esta tesis, en primer lugar, a Dios, por darme la vida, la fortaleza y la sabiduría necesaria para culminar esta etapa. A mis padres Walter y Santosa, por su amor incondicional, sus sacrificios y su constante apoyo, siendo el pilar fundamental en esta etapa de formación profesional. A mis hermanos, por su apoyo y palabras de aliento en cada etapa de este camino. Y a mí misma, por el compromiso y la perseverancia que me permitieron convertir este sueño en realidad.

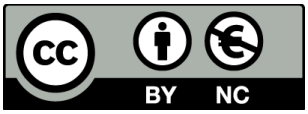
Fiorela Martinez Huamani

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025

Línea de investigación: Educación Inicial, desarrollo infantil y gestión pedagógica

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

INDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
CAPÍTULO I	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1 Descripción del problema	5
1.2 Enunciado del Problema	10
1.2.1 Problema general	10
1.2.2 Problemas específicos	10
1.3 Justificación de la investigación	11
CAPÍTULO II	14
OBJETIVOS E HIPÓTESIS	14
2.1 Objetivos de la investigación	14
2.1.1 Objetivo general	14
2.1.2 Objetivos específicos	14
2.2 Hipótesis de la Investigación	15
2.2.1 Hipótesis General	15
2.2.2 Hipótesis Especificas	15
2.3 Operacionalización de Variables	15
CAPÍTULO III	17
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	17
3.1 Antecedentes	17
3.2 Marco teórico	28
3.2.1 Hábitos de estudio	28
3.2.2 Fundamentos teóricos de los hábitos de estudio	35
3.2.3 Dimensiones de los hábitos de estudio	40
3.2.4 Habilidades investigativas	45
3.2.5 Fundamento teórico de habilidades investigativa	49
3.2.6 Dimensiones de las habilidades investigativas	54
3.2.7 Relación entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas	59
3.2.8 Métodos y bases teóricas	64
3.3 Marco conceptual	66

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

CAPÍTULO IV 67
METODOLOGÍA 67
4.1 Tipo y nivel de investigación 67
4.2 Diseño de la investigación 67
4.3 Descripción ética de la investigación 68
4.4 Población y muestra 68
4.4.1 Unidad de análisis 68
4.4.2 Población 68
4.4.3 Muestra 69
4.5 Técnica e instrumentos 70
4.6 Estadístico de investigación 73
CAPÍTULO V 74
RESULTADOS Y DISCUSIONES 74
5.1 Análisis de fiabilidad de resultados 74
5.2 Análisis descriptivos de casos 76
5.3 Análisis de resultados 77
5.4 Correlación 89
5.5 Prueba de hipótesis 92
5.6 Discusión 98
CAPÍTULO VI 102
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 102
6.1 Conclusiones 102
6.2 Recomendaciones 103
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 106
ANEXOS 117

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1 Operacionalización de las variables de investigación 16

Tabla 2 Ficha técnica del cuestionario de Hábitos de Estudio 72

Tabla 3 Ficha técnica del cuestionario de habilidades investigativas 73

Tabla 4 Rangos de interpretación del coeficiente alfa de Cronbach 74

Tabla 5 Resumen de procesamiento de casos variable hábitos de estudio 75

Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad de casos variable Hábitos de estudio 75

Tabla 7 Resumen de procesamiento de casos de la variable Habilidades investigativas 75

Tabla 8 Estadísticas de fiabilidad de casos variable Habilidades investigativas 76

Tabla 9 Baremos para caso V1 (hábitos de estudio) 76

Tabla 10 Baremos para caso V2 (Habilidades investigativas) 77

Tabla 11 Distribución de frecuencias de la variable hábitos de estudio 77

Tabla 12 Distribución de frecuencias de la dimensión forma de estudio 78

Tabla 13 Distribución de frecuencias de la dimensión resolución de tareas 79

Tabla 14 Distribución de frecuencias de la dimensión Preparación de exámenes 80

Tabla 15 Distribución de frecuencias de la dimensión formas de escuchar la clase 81

Tabla 16 Distribución de frecuencias de la dimensión Acompañamiento al estudio 82

Tabla 17 Distribución de frecuencias de la variable habilidades investigativas 83

Tabla 18 Distribución de frecuencias de la dimensión Habilidades cognitivas 84

Tabla 19 Distribución de frecuencias de la dimensión Habilidades metodológicas 85

Tabla 20 Distribución de frecuencias de la dimensión Habilidades tecnológicas 86

Tabla 21 Distribución de frecuencias de la dimensión Habilidades para el trabajo en equipo 87

Tabla 22 Distribución de frecuencias de la dimensión Habilidades para gestionar la investigación 88

Tabla 23 Prueba de normalidad regla de decisiones 90

Tabla 24 Prueba de normalidad 90

Tabla 25 Rangos de interpretación del coeficiente Rho de Spearman 91

Tabla 26 Correlación entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas 92

Tabla 27 Correlación entre la forma de estudio y las habilidades investigativas 93

Tabla 28 Correlación entre la resolución de tareas y las habilidades investigativas 94

Tabla 29 Correlación entre la preparación de exámenes y las habilidades investigativas 95

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Tabla 30 Correlación entre la forma de escuchar la clase y las habilidades investigativas 96
Tabla 31 Correlación entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas 97

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

Figura 1 Distribución porcentual en relación a la variable Hábitos de estudio 78
Figura 2 Distribución porcentual en relación a la dimensión Formas de estudio 79
Figura 3 Distribución porcentual en relación a la dimensión resolución de tareas 80
Figura 4 Distribución porcentual en relación a la dimensión Preparación de exámenes 81
Figura 5 Distribución porcentual en relación a la dimensión formas de escuchar la clase 82
Figura 6 Distribución porcentual en relación a la dimensión acompañamiento al estudio 83
Figura 7 Distribución porcentual en relación a la variable Habilidades investigativas 84
Figura 8 Distribución porcentual en relación a la dimensión habilidades cognitivas 85
Figura 9 Distribución porcentual en relación a la dimensión Habilidades metodológicas 86
Figura 10 Distribución porcentual en relación a la dimensión Habilidades Tecnológicas 87
Figura 11 Distribución porcentual en relación a la dimensión Habilidades para el trabajo en equipo 88
Figura 12 Distribución porcentual en relación a la dimensión Habilidades para la investigación 89

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

INTRODUCCIÓN

La formación universitaria requiere que los estudiantes desarrollen capacidades para organizar su aprendizaje, procesar información, resolver problemas y participar progresivamente en actividades de investigación. En este contexto, los hábitos de estudio y las habilidades investigativas constituyen componentes relevantes del proceso formativo, debido a que intervienen en la manera como el estudiante afronta las exigencias académicas y desarrolla capacidades para generar y utilizar conocimiento.

Los hábitos de estudio comprenden comportamientos recurrentes vinculados con la organización y ejecución de las actividades académicas, tales como la forma de estudiar, la resolución de tareas, la preparación de exámenes, la atención durante las clases y las condiciones que acompañan el estudio. Estas prácticas se relacionan con la constancia, la organización y las estrategias empleadas por el estudiante durante su proceso de aprendizaje (Credé & Kuncel, 2008; Figueroa-Quiñones et al., 2019).

Por su parte, las habilidades investigativas comprenden conocimientos, procedimientos y capacidades que permiten identificar problemas, buscar y analizar información, seleccionar procedimientos metodológicos y comunicar resultados de manera fundamentada (Martínez & Márquez, 2014). En la educación superior, su desarrollo constituye un proceso progresivo que debe promoverse durante la formación profesional y no limitarse únicamente a la elaboración del trabajo de tesis.

En el Perú, la investigación constituye una función esencial de la universidad conforme a la Ley Universitaria N.° 30220. Sin embargo, los antecedentes revisados evidencian resultados diversos respecto de los hábitos de estudio y las habilidades investigativas, por lo que no resulta pertinente asumir que los hallazgos obtenidos en otras instituciones y contextos sean directamente aplicables a los estudiantes de Educación Inicial de Apurímac. En la población estudiada no se disponía de evidencia empírica suficiente que permitiera establecer cómo se relacionaban ambas variables, situación que sustentó la realización de la presente investigación.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

En ese sentido, el estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac durante el año 2025. Asimismo, se analizó la relación de las habilidades investigativas con las dimensiones forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, forma de escuchar la clase y acompañamiento al estudio.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Para la recolección de información se emplearon instrumentos adaptados para medir los hábitos de estudio y las habilidades investigativas, y el análisis de la relación entre las variables se realizó mediante procedimientos estadísticos acordes con el alcance correlacional del estudio.

Finalmente, el informe se organiza en seis capítulos. El primero comprende el planteamiento del problema; el segundo presenta los objetivos, hipótesis y operacionalización de las variables; el tercero desarrolla el marco teórico referencial; el cuarto describe la metodología; el quinto presenta los resultados y su discusión; y el sexto contiene las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 403 estudiantes, la muestra de estudio estuvo conformado por 197 estudiantes que cumplieron los criterios de inclusión establecidos para la investigación. Los análisis descriptivos e inferenciales se realizaron considerando los 197 participantes. La técnica de recolección de datos fue la encuesta; para medir los hábitos de estudio se aplicó una versión adaptada del Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85, conformada por 53 ítems, y para las habilidades investigativas se utilizó un cuestionario adaptado de Campos et al. (2012), constituido por 47 ítems. En los resultados descriptivos, el 79,2 % de los estudiantes presentó un nivel medio de hábitos de estudio, mientras que el 57,9 % se ubicó en un nivel bajo de habilidades investigativas. Para el análisis inferencial se empleó el coeficiente Rho de Spearman. donde se obtuvo una relación inversa de magnitud muy baja y estadísticamente no significativa entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas ($\rho = -0{,}019$; $p = 0{,}789$). Asimismo, la forma de estudio, resolución de tareas, preparación para los exámenes y forma de escuchar la clase no presentaron relaciones significativas con las habilidades investigativas. Únicamente la dimensión del acompañamiento al estudio mostró una relación inversa, de magnitud muy baja y estadísticamente significativa ($\rho = -0{,}161$; $p = 0{,}025$). Se concluyó que no existe evidencia estadísticamente significativa que permita establecer una relación entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en las estudiantes evaluadas.

Palabras clave: *educación inicial, estudiantes universitarios, habilidades investigativas, hábitos de estudio.*

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between study habits and research skills in students at a professional early childhood education school in Apurímac, 2025. The study employed a quantitative approach, basic in nature, correlational in level, and non-experimental, cross-sectional, and correlational in design. The population consisted of 403 students, and the study sample comprised 197 students who met the inclusion criteria established for the research. Descriptive and inferential analyses were conducted considering the 197 participants, who constituted the effective sample. The data collection technique was a survey. To measure study habits, an adapted version of the CASM-85 Study Habits Inventory, consisting of 53 items, was used, and for research skills, a questionnaire adapted from Campos et al. (2012), consisting of 47 items, was used. In the descriptive results, 79.2% of the students presented a medium level of study habits, while 57.9% were at a low level of research skills. Spearman's rho coefficient was used for inferential analysis. A very weak and statistically insignificant inverse relationship was found between study habits and research skills ($\rho = -0.019$; $p = 0.789$). Similarly, study methods, homework completion, exam preparation, and listening skills did not show significant relationships with research skills. Only study support showed a very weak and statistically significant inverse relationship ($\rho = -0.161$; $p = 0.025$). It was concluded that there is no statistically significant evidence to establish a relationship between study habits and research skills in the students evaluated.

Keywords: *Early Childhood Education, research skills, study habits, university students.*

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La formación universitaria plantea al estudiante exigencias que van más allá de adquirir conocimientos propios de una carrera profesional. Comprender información especializada, contrastar fuentes, formular interrogantes, analizar evidencias y construir respuestas sustentadas forman parte de un proceso en el que aprender e investigar comienzan a encontrarse. En ese escenario, el desarrollo de habilidades investigativas constituye un componente transversal de la formación de pregrado, pues supone integrar conocimientos, habilidades, valores y actitudes vinculados con la actividad investigativa (Martínez & Márquez, 2014).

Esa construcción ocurre, además, dentro de la vida académica cotidiana del estudiante. La forma en que distribuye su tiempo, afronta sus actividades y reserva espacios para el estudio constituye una dimensión observable de su relación con el aprendizaje. Los datos comparativos de la octava edición del Proyecto Internacional de Investigación de Estudiantes de Educación Superior en Europa denominado EUROSTUDENT 8, muestran que, entre los países participantes, los universitarios dedican en promedio 16 horas semanales a actividades académicas dirigidas y 18 horas al estudio personal; sin embargo, las diferencias entre campos de formación son importantes, pues los estudiantes de Ciencias de la Educación registran en promedio 28 horas semanales de actividades relacionadas con el estudio, frente a las 47 horas observadas en Medicina y Odontología (Menz & Mandl, 2024). Estas cifras no constituyen por sí mismas una medición de los hábitos de estudio ni permiten afirmar que dedicar más horas implique estudiar mejor, pero muestran que la intensidad y distribución del trabajo académico varían considerablemente entre los estudiantes y las áreas de formación.

La heterogeneidad se hace aún más visible cuando se considera la intensidad del estudio. Aproximadamente una quinta parte de los estudiantes incluidos en EUROSTUDENT 8 dedica hasta 20 horas semanales a actividades relacionadas con el estudio, alrededor de

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

la mitad se sitúa en una intensidad intermedia de hasta 40 horas y cerca de un tercio supera las 40 horas semanales (Menz & Mandl, 2024). Por tanto, incluso dentro de sistemas universitarios europeos consolidados no existe una única forma de organizar el trabajo académico; estas diferencias ponen en evidencia la necesidad de comprender cómo los estudiantes estructuran y sostienen sus propias prácticas de estudio.

La formación investigativa presenta una situación igualmente diversa. En Estados Unidos, la participación de estudiantes de últimos años en experiencias de investigación junto con docentes fue considerablemente distinta según el campo profesional: entre el 31 % y el 46 % de los estudiantes de áreas Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (CTIM) habían realizado investigación con profesores, mientras que en campos profesionales como negocios, educación, salud y servicios sociales la participación se ubicó entre el 10 % y el 18 % (National Survey of Student Engagement [NSSE], 2020). Este indicador evidencia que la exposición efectiva a experiencias de investigación durante el pregrado es desigual y que esta diferencia también alcanza a las carreras vinculadas con educación.

Esta diferencia resulta relevante porque las habilidades para investigar requieren oportunidades progresivas de aplicación. La experiencia universitaria debe permitir que el estudiante observe, analice, sintetice, interprete información y participe activamente en procesos de indagación, capacidades que pueden fortalecerse cuando la investigación formativa se incorpora de manera sistemática a las actividades académicas (García et al., 2018). En consecuencia, la formación investigativa no depende solamente de que el currículo incluya asignaturas de metodología, sino también de que el estudiante desarrolle y ejercite capacidades investigativas a lo largo de su trayectoria académica.

En el Perú, esta necesidad adquiere además un carácter normativo. La Ley Universitaria reconoce a la investigación como una función esencial y obligatoria de la universidad y establece mecanismos para incorporar la producción de conocimiento en la formación académica (Ley N.° 30220, 2014). Por ello, conocer cómo los estudiantes afrontan sus actividades de estudio y qué nivel alcanzan en las capacidades necesarias para investigar resulta especialmente pertinente dentro de una educación superior que reconoce formalmente a la investigación como parte de su razón de ser.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Sin embargo, la existencia de esta exigencia institucional no significa que las competencias investigativas se encuentren desarrolladas homogéneamente entre los universitarios. En una evaluación reciente aplicada a 158 estudiantes de décimo ciclo de una universidad pública peruana, el 57,6 % se ubicó en un nivel medianamente adecuado de competencias investigativas y el 42,4 % alcanzó el nivel adecuado. Al observar capacidades específicas, el 62,7 % presentó un nivel medianamente adecuado para elaborar proyectos de investigación y, en las habilidades tecnológicas, el 51,9 % permaneció en ese nivel y otro 17,7 % se ubicó en el nivel inadecuado (Bellido, 2025). Estos indicadores permiten advertir que llegar a los últimos ciclos de formación no garantiza necesariamente un dominio pleno de todas las capacidades requeridas para investigar.

La situación adquiere mayor proximidad con el presente estudio cuando se observa específicamente la formación de estudiantes de Educación Inicial. En un grupo de 50 estudiantes de últimos ciclos de esta carrera, el 40 % manifestó dedicar entre una y dos horas semanales a actividades de investigación; el 34 % destinaba entre tres y cuatro horas, el 24 % más de cuatro horas y el 2 % no les dedicaba tiempo. Aunque el 54 % se autopercibió con un nivel alto de habilidades investigativas, los docentes participantes señalaron que todavía se presentaban dificultades para realizar investigaciones de manera independiente y una dependencia frecuente del acompañamiento de los asesores (Alvarado & Suyo, 2025). La coexistencia de una valoración positiva de las propias capacidades con una dedicación investigativa reducida en una parte importante del grupo y dificultades de autonomía señaladas por los docentes muestra que la formación investigativa puede presentar matices que no son visibles mediante un único indicador.

Este escenario resulta particularmente pertinente para la formación docente. El futuro profesional de Educación Inicial no solo debe asimilar contenidos pedagógicos, sino también estar en condiciones de observar su realidad educativa, formular preguntas, buscar información, analizarla y sustentar decisiones académicas mediante evidencias. Por ello, las prácticas relacionadas con el estudio y el desarrollo de habilidades para investigar pueden ser examinadas como componentes de una misma experiencia formativa.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Al trasladar la mirada hacia Apurímac, el contexto de investigación presenta también diferencias respecto de otras regiones del país. Para 2019, la región registró 62,85 investigadores por millón de habitantes, indicador con el que ocupó la posición 18 entre las 25 regiones evaluadas; en investigadores vinculados con la educación superior alcanzó 39,57 por millón de habitantes y se ubicó en la posición 20, mientras que en investigadores con doctorado registró 13,97 por millón y ocupó la posición 23 (Tello, 2022). Estas cifras describen las capacidades regionales en ciencia, tecnología e innovación y no el desempeño de los estudiantes universitarios; su utilidad radica únicamente en mostrar el entorno más amplio en el que las universidades de Apurímac desarrollan sus actividades de investigación.

Dentro de este escenario regional se encuentra la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA). El análisis institucional del Vicerrectorado de Investigación (VRIN) correspondiente a 2024 registra 403 publicaciones en Scopus acumuladas hasta el periodo analizado, 58 docentes incorporados al RENACYT, 1158 tesis, 23 grupos de investigación, 20 líneas de investigación y 3 semilleros de investigación (Mamani-Vilca et al., 2024). Estos indicadores muestran que la UNAMBA cuenta con actividad y estructuras destinadas a promover la investigación; sin embargo, no proporcionan información directa sobre la manera en que los estudiantes de Educación Inicial organizan sus prácticas de estudio ni sobre el nivel de sus habilidades investigativas.

Asimismo, la producción científica institucional ha mostrado una evolución en el tiempo. El registro analizado por la propia universidad contabiliza 403 trabajos publicados en Scopus desde 2007 hasta junio de 2024, con los mayores volúmenes anuales concentrados en los últimos años del periodo examinado (Mamani-Vilca et al., 2024). La existencia de producción científica institucional permite reconocer un escenario universitario donde la investigación tiene presencia; precisamente por ello resulta necesario conocer cómo dicha función se expresa en el proceso formativo del estudiantado y no inferirlo únicamente a partir de indicadores agregados de publicaciones o investigadores.

Dentro de este contexto, si bien existen antecedentes nacionales e internacionales que han analizado los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en estudiantes universitarios, sus resultados corresponden a poblaciones, carreras profesionales e instituciones distintas. En la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac no se identificó evidencia empírica específica que permita conocer cómo se presentan ambas variables ni, particularmente, si existe una asociación estadística entre las variables de estudio. Aumentar realidad problemática

Desde nuestra experiencia como estudiantes de Educación Inicial intercultural Bilingüe, nosotras consideramos que es importante señalar que las dificultades relacionadas con los Hábitos de estudio y las Habilidades investigativas comenzaron a manifestarse desde nuestra formación en el nivel secundario.

Durante esa etapa, nuestra enseñanza estuvo principalmente orientada a una enseñanza tradicional, en la que los docentes explicaban el contenido y nos dictaban las clases, en el cual nosotros asumíamos un papel receptivo de la enseñanza. Si bien adquirimos conocimientos, no llegamos a desarrollar suficientes estrategias y técnicas que nos ayuden a estudiar de manera autónoma, organizar nuestro tiempo, analizar información y construir nuestro propio aprendizaje.

Posteriormente al ingresar a la universidad, nos encontramos otro escenario ya que nuestra formación universitaria coincidió con la pandemia del COVID – 19, el cual nos obligó a desarrollar las clases de manera virtual. En ese periodo enfrentamos varias dificultades, sobre todo relacionadas con la conectividad al internet y tecnológicas, circunstancias que en algunas ocasiones afectaron nuestra atención, comprensión y participación en clases de manera remota.

También nos encontramos con una metodología de enseñanza distinta donde los docentes desarrollaban sus clases mediante exposiciones luego nos asignaban actividades y trabajos académicos que teníamos que resolver de manera autónoma, eso implicaba buscar información, seleccionar fuentes, comprender los contenidos y desarrollar las tareas sin contar con las estrategias y/o hábitos de estudio suficientes para afrontar esas exigencias universitarias.

Al retomar a clases presenciales nos encontramos con una realidad más desafiante, mientras más avanzábamos de semestre, los contenidos académicos eran más complejos para comprender y organizar. Eso nos permitió reconocer que no habíamos desarrollado buenos Hábitos de estudio.

Ese problema se hizo más latente a partir de séptimo semestre al cursar asignaturas relacionadas con la metodología de la investigación el cual nos aproximaba al campo investigativo, ahí comenzamos a conocer los procesos de elaboración de un trabajo de investigación. Sin

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

embargo, en octavo semestre al cursar las asignaturas de metodología de investigación cualitativa y cuantitativa con otro docente, nos encontramos con orientaciones metodológicas diferentes. En consecuencia, varios de los avances realizados durante el semestre anterior fueron observados, cuestionados y modificados, lo que en determinadas ocasiones nos llevó a replantear nuestro trabajo desde sus etapas iniciales.

En el noveno y décimo semestre, durante Tesis I y II, recibimos orientaciones de diferentes docentes con distintos criterios metodológicos, lo que nos llevó a modificar varias veces nuestro proyecto. También observamos que otros compañeros de Educación Inicial compartían nuestras dudas para formular el problema, definir las variables y los objetivos, organizar el marco teórico y seguir una ruta clara para investigar como así también teníamos desconocimiento en hacer parafraseado y citas.

Al terminar nuestra formación universitaria, nos dimos cuenta de que, pese a haber llevado cursos de investigación, aún se nos dificultaba elaborar un trabajo de manera autónoma. Esta experiencia nos motivó a estudiar la relación entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de Educación Inicial, para comprender cómo se presentan ambas variables en nuestra realidad educativa de nuestra casa superior de estudios.

Este vacío de conocimiento impide asumir que los resultados obtenidos en otros contextos puedan ser trasladados directamente a la población estudiada. En consecuencia, se evidenció la necesidad de generar información empírica propia que permitiera medir la asociación entre ambas variables en el contexto señalado. A partir de esta necesidad se formularon las preguntas de investigación.

1.2. Enunciado del Problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la forma de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025?

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

- ¿Qué relación existe entre la resolución de tareas y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025?
- ¿Qué relación existe entre la preparación de exámenes y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025?
- ¿Qué relación existe entre la forma de escuchar la clase y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025?
- ¿Qué relación existe entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025?

1.3. Justificación de la investigación

a) Justificación Teórica

Los hábitos de estudio y habilidades investigativas representan- dos pilares fundamentales en la formación universitaria en especial en la escuela profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, en el cual se espera que los docentes ayuden a desarrollar el pensamiento crítico y que planteen dentro de sus estudiantes la capacidad para investigar y enriquecer su práctica educativa. Díaz (2012) nos dice que los hábitos constituyen métodos o modos de hacer operativa nuestra actitud y predisposición frente al estudio y al aprendizaje, lo que da pie a que se hará uso de una mayor atención, como así también en la cantidad de horas de estudio y el compromiso para la obtención de resultados positivos y favorables en su proceso de enseñanza aprendizaje, asimismo López (2016), refuerza esta idea sosteniendo que “la palabra hábito de estudio equivale a la costumbre de estudiar, entendido como la repetición de actos anteriores, que van a favorecer al estudiante en cuanto a su aprendizaje”(p.80).

Ramírez (2015), afirma que los hábitos de estudio comprenden un conjunto de comportamientos planificados, como la organización del tiempo, la constancia, la concentración y el uso estratégico de técnicas de aprendizaje. Si bien, estos hábitos influyen directamente en el rendimiento académico y en la disposición hacia procesos

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

cognitivos complejos, la presente investigación se centró en medir el grado de asociación entre ambas variables.

Yangali et al. (2020): Estas habilidades comprenden un conjunto de capacidades y saberes que facilitan al estudiante explorar diferentes fuentes de información.

Chávez et al. (2022) El desarrollo de la investigación requiere que el estudiante domine procedimientos metodológicos que le permitan estructurar adecuadamente y estudio.

Hernández et al. (2021) Las habilidades investigativas constituyen recursos cognitivos y prácticos que permiten afrontar las distintas etapas de una investigación.

Olguín-Martínez et al. (2025): El fortalecimiento de las habilidades investigativas favorece el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad argumentativa, permitiendo que el estudiante examine información.

Al respecto se planteó la justificación teórica del estudio, tuvo como propósito aportar mayor aporte sobre la realidad problemática en referencia a las variables de hábitos de estudio y habilidades investigativas en estudiantes de pregrado de la carrera de educación inicial de una universidad pública de Abancay, sobre la relación, el debate y reflexión de las m ismas. Cuyos análisis de resultados, podrían ser considerados para futuras propuestas y contribuir conocimientos nuevos al área educativo de nuestra escuela y por ende de nuestra universidad.

Limitaciones de estudio

El presente informe de tesis presento limitaciones:

- Procedencia rural y desigualdad de oportunidades educativas por parte de los estudiantes de la escuela profesional.
- Diferencia en la formación académica previa por parte de las estudiantes
- Acceso al recursos tecnológicos y bibliográficos.
- Hábitos de estudios condicionados por factores personales socio económicos.
- Dificultades en el desarrollo de las habilidades investigativas.
- El alcance diseño correlacional.

b) Justificación práctica

La investigación tuvo relevancia práctica porque sus resultados nos permitieron conocer cómo se presentan los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de Educación Inicial y establecer si ambas variables mantenían una relación estadísticamente significativa. Esta información permitió identificar aspectos que requieren mayor atención dentro de la experiencia académica de la población estudiada.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

La utilidad práctica de nuestra investigación radica precisamente en que permite identificar que el fortalecimiento de los hábitos de estudio no necesariamente garantiza el desarrollo de las habilidades investigativas. Por tanto, la universidad no debe limitarse a promover técnicas de estudio, sino que también necesita implementar estrategias específicas para desarrollar competencias investigativas, como la búsqueda de información científica, el análisis crítico, la formulación de problemas y la producción académica. De esta manera, los resultados constituyen un referente para orientar decisiones y acciones de mejora en la formación universitaria.

Los hallazgos sirvieron como información de referencia para las autoridades académicas y docentes de la escuela profesional al momento de evaluar la pertinencia de desarrollar acciones de orientación, tutoría, talleres u otras estrategias académicas relacionadas con las prácticas de estudio y la formación investigativa. De esta manera, las decisiones que eventualmente se adopten podrán apoyarse en evidencia obtenida directamente de los estudiantes, sin atribuir a una variable efectos que el diseño de la investigación no permite demostrar.

c) Justificación metodológica

Desde el punto de vista metodológico, la investigación se justificó por la aplicación de instrumentos previamente desarrollados para la medición de los hábitos de estudio y las habilidades investigativas, cuya utilización en la población seleccionada permitió obtener información cuantitativa sobre ambas variables. Asimismo, se verificó la consistencia interna de los instrumentos a partir de los datos obtenidos en la población de estudio, de acuerdo con los procedimientos estadísticos establecidos para tal propósito.

Del mismo modo, el procedimiento metodológico empleado; enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional; permitió analizar la relación entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas sin manipular las variables. Los resultados y procedimientos empleados podrán constituir una referencia metodológica para posteriores investigaciones que estudien estas variables en poblaciones universitarias con características semejantes.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

CAPÍTULO II

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

2.1. Objetivos de la investigación

2.2.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

2.2.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la forma de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.
- Determinar la relación entre la resolución de tareas y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.
- Determinar la relación entre la preparación de exámenes y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.
- Determinar la relación entre la forma de escuchar la clase y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.
- Determinar la relación entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

2.2. Hipótesis de la Investigación

2.2.3. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

2.2.4. Hipótesis Especificas

- Existe una relación significativa entre la forma de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.
- Existe una relación significativa entre la resolución de tareas y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.
- Existe una relación significativa entre la preparación de exámenes y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.
- Existe una relación significativa entre la forma de escuchar la clase y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.
- Existe una relación significativa entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

2.3. Operacionalización de Variables

Variable 1: Hábitos de Estudio: Según Vicuña (1998), los hábitos de estudio se forman a partir de conductas que el estudiante incorpora progresivamente mediante la práctica, hasta realizarlas de manera automática como parte de su rutina de aprendizaje.

Variable 2: Habilidades Investigativas: Según Reyes (2013), define las habilidades investigativas son capacidades y destrezas que reflejan el conocimiento de las personas en el planteamiento de problemas, indagar en la revisión de literaturas y textos y hacer un, análisis de la situación.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Tabla 1

Operacionalización de las variables de investigación

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable 1: Hábitos de Estudio: Vicuña (1998) define que un hábito de estudio es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinaria, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar.	El análisis descriptivo de esta variable será en base al procesamiento de los datos registrados en la lista de cotejo que consideró 5 áreas de los hábitos de estudio que permitió identificar sus indicadores en base a la cual se elaboró los respectivos.	Forma de Estudio Resolución de tareas. Preparación de exámenes. Forma de Escuchar la clase. Acompañamiento al estudio	Subraya al leer Elabora preguntas Recita de memoria lo leído. Utiliza el diccionario. Relaciona el tema con otros temas. Realiza resúmenes Responde sin comprender Prioriza orden y presentación. Pide ayuda a otras personas Organiza su tiempo Categoriza las tareas
Variable2: Habilidades Investigativas Según Reyes (2013), define las habilidades investigativas como un conjunto de capacidades y destrezas que reflejan el saber hacer de las personas en el planteamiento de problemas, indagar en la revisión de literatura, hacer el análisis de la situación, establecer la búsqueda de alternativas y formular una propuesta concreta de solución.	El dominio de acciones psíquicas y prácticas que permiten la regulación racional de la actividad, con ayuda de los conocimientos y hábitos que el sujeto posee para ir a la búsqueda del problema y a la solución del mismo por la vía de la investigación científica.	Habilidades Cognitivas. Habilidades Tecnológicas. Habilidades Metodológicas. Habilidades para gestionar la investigación Habilidades para el trabajo en equipo	Estudia a último momento. Copia del compañero. Olvida lo que estudia. Selecciona el curso fácil de estudiar Elabora resúmenes Registra información en clase. Ordena información Pregunta en clase Se distrae fácilmente. Existe interrupción en clase y en su casa Requiere de tranquilidad en clase y en su casa. Consume alimentos cuando estudia

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes

3.1.1. Antecedentes Internacionales

Jiménez (2025), en la investigación titulada *Análisis de las prácticas de aprendizaje autónomo y su influencia en el desarrollo de competencias investigativas: un estudio integrador en la UNEMI*, cuyo objetivo fue evaluar el impacto de las prácticas de aprendizaje autónomo en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura. La investigación tuvo enfoque cuantitativo, modalidad de campo, diseño no experimental y nivel evaluativo-descriptivo. La población estuvo conformada por 300 estudiantes, considerada como muestra censal. Para la recolección de datos se empleó un cuestionario de 36 ítems con escala Likert, validado mediante juicio de expertos y análisis de constructo; asimismo, se efectuó una prueba piloto con 50 estudiantes, obteniéndose un alfa de Cronbach de 0,86. Los resultados evidenciaron que los estudiantes desarrollaban prácticas de aprendizaje autónomo relacionadas con la planificación de las actividades académicas, organización del tiempo, búsqueda de información y reflexión metacognitiva; asimismo, se identificó una relación positiva entre dichas prácticas y el fortalecimiento de las competencias investigativas, principalmente en la identificación de problemas, análisis crítico de fuentes y elaboración estructurada de informes científicos. El autor concluyó que resulta pertinente articular transversalmente el aprendizaje autónomo y la formación investigativa mediante actividades prácticas, recursos tecnológicos y estrategias orientadas a incrementar la autonomía del estudiante. Este antecedente guarda relación con la presente investigación debido a que la planificación, organización del tiempo y las estrategias utilizadas para aprender constituyen prácticas académicas próximas a los hábitos de estudio y se vinculan con el desarrollo de capacidades necesarias para investigar.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Inaja et al. (2024) desarrollaron en el estado de Cross River, Nigeria, la investigación denominada *Training Young Researchers in Study Habits and Research Skills: Panacea for Examination Malpractice and Plagiarism in Higher Education in Cross River State, Nigeria*, con el propósito de establecer el efecto de la formación en hábitos de estudio y habilidades investigativas sobre la participación de estudiantes universitarios en prácticas indebidas durante los exámenes y en situaciones de plagio académico. El estudio empleó un diseño cuasiexperimental con pretest y postest, considerando grupos experimental y de control. Participaron 40 estudiantes de pregrado procedentes de dos universidades públicas del estado de Cross River y de cuatro facultades, seleccionados mediante procedimientos de muestreo establecidos por los investigadores. Para la obtención de información se utilizó un cuestionario sobre habilidades de estudio, investigación y participación en plagio, complementándose el análisis con información cualitativa obtenida de los participantes. Los resultados mostraron que las habilidades de estudio se encontraban en un nivel moderado y que existían aspectos que requerían fortalecimiento, especialmente la gestión del tiempo, toma de apuntes, elaboración de resúmenes, trabajo en grupos y manejo del estrés académico. Asimismo, los autores reportaron que la formación en habilidades investigativas contribuyó al fortalecimiento de las capacidades de los estudiantes para desarrollar actividades de investigación. Concluyeron que la formación sistemática en hábitos de estudio y habilidades investigativas resulta relevante para mejorar el desempeño académico y promover prácticas responsables durante la formación universitaria. Este trabajo constituye un antecedente especialmente pertinente para la presente tesis, debido a que aborda de manera explícita y conjunta los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en estudiantes universitarios.

Amarilla y Garay Fernández (2024) realizaron en Encarnación, Paraguay, una investigación con estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación de una universidad pública, cuyo objetivo fue analizar las estrategias de enseñanza-aprendizaje vinculadas con el logro de habilidades investigativas durante el año 2022. El estudio correspondió a un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y descriptivo. La población estuvo integrada por 37 docentes y 212 estudiantes, de la cual se seleccionó mediante muestreo aleatorio

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

simple una muestra de 34 docentes y 137 estudiantes. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario con escala Likert. Entre los principales resultados, se encontró que el 58,82 % de los docentes empleaba regularmente trabajos autónomos como ensayos, tesis y artículos para las actividades de investigación, mientras que el 52,94 % utilizaba regularmente trabajos colaborativos. Desde la perspectiva estudiantil, el 43,80 % consideró que los trabajos académicos desarrollaban las habilidades investigativas con una competencia regular y el 41,61 % los consideró muy competentes para ese propósito. Las autoras concluyeron que las clases prácticas, el aprendizaje autónomo y el trabajo colaborativo se encuentran vinculados con el desarrollo de habilidades investigativas, destacando la necesidad de fortalecer su utilización sistemática en la formación universitaria. Este estudio resulta pertinente debido a que fue realizado con estudiantes de Ciencias de la Educación y demuestra la importancia que poseen las prácticas autónomas de aprendizaje y el trabajo académico sostenido para la formación investigativa.

Agah et al. (2023) en la investigación denominada *Mediating Influence of Lecturers and Students' Characteristics on Acquisition of Research Skills among Postgraduate Students*, realizada en las universidades de Nigeria, cuyo objetivo fue determinar la influencia mediadora de las características de los docentes y estudiantes en la adquisición de habilidades investigativas de estudiantes de posgrado. El estudio adoptó un diseño correlacional y contó con la participación de 628 estudiantes de posgrado. Para la recolección de información utilizaron dos instrumentos: el *Postgraduate Lecturers' Characteristics Form* (PLCF) y el *Postgraduate Students' Characteristics and Acquisition of Research Skills Questionnaire* (PSCARSQ). Los datos fueron analizados mediante los programas SPSS y WarpPLS. Los resultados mostraron que el modelo causal inicialmente propuesto no recibió respaldo significativo en su conjunto; sin embargo, los efectos directos de las características de docentes y estudiantes sobre la adquisición de habilidades investigativas fueron estadísticamente significativos. De manera particular, la relación entre docente y estudiante contribuyó significativamente a la actitud hacia la investigación, al tiempo dedicado al estudio y a la adquisición de habilidades investigativas. Los autores concluyeron que una adecuada interacción entre docentes y estudiantes favorece la orientación, mentoría y adquisición de capacidades necesarias para

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

desarrollar investigaciones. Este antecedente aporta a la presente tesis debido a que incorpora el tiempo dedicado al estudio como una característica del estudiantado relacionada con la adquisición de habilidades investigativas, estableciendo un vínculo conceptual próximo entre las prácticas habituales de estudio y la formación para investigar.

Salaiza et al. (2022) realizaron en Culiacán, Sinaloa, México, un estudio con estudiantes de cuatro instituciones de educación superior, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la actitud hacia la investigación y los hábitos y estrategias de lectura en estudiantes universitarios de diferentes áreas del conocimiento. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal y alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 959 estudiantes, seleccionados probabilísticamente de una población de 37 520 estudiantes pertenecientes a la Universidad Autónoma de Occidente, Universidad Autónoma de Sinaloa, Tecnológico Nacional de México campus Culiacán y Universidad Tecnológica de Culiacán. Para la recolección de información se emplearon la encuesta de actitud hacia la investigación y una encuesta de hábitos, actitudes y estrategias lectoras, ambas estructuradas mediante escala Likert y con una confiabilidad conjunta de $\alpha = 0{,}941$. Los resultados mostraron una correlación positiva de $r = 0{,}349$ entre la actitud hacia la investigación y los hábitos y actitudes lectoras, así como una correlación de $r = 0{,}337$ entre la actitud hacia la investigación y las estrategias de lectura; en ambos casos, las asociaciones fueron de baja intensidad. Además, los estudiantes reconocieron la utilidad de la lectura y la investigación para su formación profesional, aunque se observaron dificultades relacionadas con la autonomía lectora y las estrategias empleadas para comprender y procesar información académica. Los autores concluyeron que, si bien los estudiantes perciben la lectura y la investigación como actividades importantes, la relación entre ambas es limitada, por lo que recomendaron fortalecer las estrategias de lectura desde los programas universitarios.

3.1.2. Antecedentes Nacionales

Chumbes (2025), en la investigación titulada *Hábitos de estudio y habilidades investigativas en estudiantes de un instituto pedagógico, del distrito de Villa El Salvador, 2025*, realizada en Villa El Salvador, Lima, Perú, tuvo como objetivo

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

determinar la relación entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en estudiantes de un instituto pedagógico. El estudio correspondió a un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 350 estudiantes y se trabajó con una muestra de 74 estudiantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica utilizada fue la encuesta y se aplicaron dos cuestionarios con escala Likert; el primero estuvo constituido por 16 ítems para medir los hábitos de estudio en las dimensiones organización del tiempo, condiciones físicas de estudio, técnicas de estudio y motivación para el estudio; mientras que el segundo comprendió 16 ítems para evaluar las habilidades investigativas. Los resultados evidenciaron que el 75,7 % de los estudiantes presentó un nivel alto de hábitos de estudio y el 55,4 % alcanzó un nivel alto de habilidades investigativas. En el análisis inferencial se encontró que las condiciones físicas de estudio presentaron la mayor relación con las habilidades investigativas ($\rho = 0{,}636$; $p = 0{,}000$), seguidas de las técnicas de estudio ($\rho = 0{,}516$; $p = 0{,}000$), la motivación para el estudio ($\rho = 0{,}499$; $p = 0{,}000$) y la organización del tiempo ($\rho = 0{,}473$; $p = 0{,}000$). Asimismo, entre las variables generales se obtuvo una relación positiva, baja y estadísticamente significativa ($\rho = 0{,}328$; $p = 0{,}004$). La autora concluyó que los estudiantes con hábitos de estudio más organizados, motivados y efectivos tienden a desarrollar mejores habilidades investigativas, evidenciando que las prácticas habituales de estudio constituyen un soporte relevante para la formación investigativa.

Huaita et al. (2025), en el estudio titulado *Educación universitaria: Habilidades investigativas y hábitos de estudio en profesionales de programas de posgrado*, realizado en universidades de Lima, Perú, tuvieron como objetivo analizar la relación entre las habilidades investigativas y los hábitos de estudio de profesionales que cursaban programas de posgrado. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, sustentado en el método hipotético-deductivo, con diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por estudiantes de programas de posgrado de universidades de Lima durante el año 2024, seleccionándose mediante muestreo probabilístico estratificado una muestra de 1 023 participantes. La técnica empleada fue la encuesta y se aplicaron dos cuestionarios validados y con coeficientes de confiabilidad superiores a 0,85: una escala de habilidades

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

investigativas y un inventario de hábitos de estudio. Para el análisis de la relación entre las variables se utilizó el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados mostraron que solamente el 21 % alcanzó un nivel alto de habilidades investigativas y el 9 % presentó un nivel alto de hábitos de estudio. Se identificó una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables (r = 0,466; p = 0,000). Asimismo, las condiciones ambientales se relacionaron con las habilidades investigativas en r = 0,403; la planificación de los estudios en r = 0,206; la utilización de materiales en r = 0,387; y la asimilación de contenidos en r = 0,242. Los autores concluyeron que, a medida que los estudiantes fortalecen sus hábitos de estudio, también tienden a desarrollar mejores habilidades investigativas, aunque reconocieron que existen otros factores personales, académicos y contextuales que intervienen en esta relación.

Luyo (2024), en la investigación titulada *Hábitos de estudio y competencias digitales en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024*, realizada en Lima, Perú, tuvo como objetivo establecer el nivel de influencia de los hábitos de estudio y las competencias digitales sobre las competencias investigativas en estudiantes universitarios. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con método correlacional-causal y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 84 estudiantes de la carrera de Enfermería. Para la recolección de información se emplearon el Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85, la Escala de Competencia Digital del Alumnado de Educación Superior (CDAES) y la Escala de Habilidades Investigativas (EHI). Los resultados evidenciaron que el modelo conformado por hábitos de estudio y competencias digitales presentó una asociación alta con las competencias investigativas (r = 0,700; R^2 = 0,490), con un coeficiente de determinación ajustado aproximado del 47 %, siendo la influencia global estadísticamente significativa. En el análisis descriptivo se observó que el 42 % de los estudiantes presentaba una tendencia negativa en hábitos de estudio, el 46 % mostraba competencias digitales eficientes y el 59 % alcanzaba un nivel medio de competencias investigativas. Asimismo, se determinó que los hábitos de estudio y las competencias digitales explicaban significativamente las competencias investigativas exploratorias, analíticas y cooperativas; aunque, en el dominio tecnológico, la influencia específica de los

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

hábitos de estudio no resultó significativa. La autora concluyó que los hábitos de estudio, junto con el adecuado manejo de recursos digitales, contribuyen al desarrollo de destrezas y actitudes necesarias para ejecutar satisfactoriamente actividades de investigación.

Raqui (2024), en la investigación titulada *Factores influyentes en las habilidades investigativas en estudiantes de universidades públicas de la región Junín 2020*, realizada en la región Junín, Perú, tuvo como objetivo determinar y comparar los factores que influyen en las habilidades investigativas de estudiantes pertenecientes a universidades públicas de dicha región. La investigación fue aplicada, con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional comparativo, diseño no experimental y causal-comparativo; asimismo, empleó los métodos científico, inductivo y deductivo. Participaron 465 estudiantes pertenecientes a tres universidades públicas de la región Junín. La técnica empleada fue la encuesta y se utilizaron dos instrumentos: un cuestionario de factores influyentes, adaptado a partir de Johnson, Martínez y Gómez, y un instrumento de habilidades investigativas adaptado de Reyes. Los resultados mostraron que diversos factores académicos estaban relacionados con el desarrollo de las habilidades investigativas. Particularmente, los hábitos de estudio, expresados mediante la atención, concentración y comprensión lectora, mostraron influencia sobre las habilidades metodológicas; mientras que la redacción, el trabajo en equipo, la administración del tiempo y la concentración se vincularon con las habilidades informáticas. De igual forma, la atención y concentración mostraron influencia sobre las habilidades epistemológicas. El autor concluyó que las habilidades investigativas no dependen únicamente de la formación metodológica, sino también de factores académicos asociados a las prácticas de estudio, entre ellos la concentración, comprensión lectora, administración del tiempo y hábitos de lectura, lo que evidencia la importancia de fortalecer estos comportamientos durante la formación universitaria.

Poma et al. (2023), en la investigación titulada *Hábitos de estudio y habilidades investigativas en estudiantes de la carrera profesional de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural en una universidad nacional*, realizada en Huancavelica, Perú, tuvieron como objetivo determinar la relación existente entre los hábitos

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

de estudio y las habilidades investigativas de los estudiantes de la carrera profesional de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural de la Universidad Nacional de Huancavelica. El estudio empleó el método científico como método general y el método descriptivo de manera específica, bajo un enfoque cuantitativo y diseño transversal correlacional. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes de los ciclos VI, VIII y X, seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Para la recolección de información se aplicó un cuestionario sobre hábitos de estudio compuesto por 14 preguntas cerradas dicotómicas y una prueba de conocimientos sobre habilidades investigativas constituida por 20 preguntas organizadas en cuatro dimensiones. Los resultados mostraron que el 26,5 % de los estudiantes tenía hábitos de estudio consolidados y el 58,8 % presentaba una tendencia positiva; mientras que, respecto a las habilidades investigativas, únicamente el 2,9 % alcanzaba un nivel destacado, el 19,1 % un nivel suficiente, el 54,4 % se encontraba en proceso de desarrollo y el 23,5 % presentaba un nivel incipiente. Las habilidades investigativas más desarrolladas fueron el análisis, la síntesis y la interpretación. En el análisis inferencial se encontró una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas ($\rho = 0{,}763$; $p = 0{,}000$). Los autores concluyeron que los estudiantes que presentan mejores hábitos de estudio cuentan con mejores condiciones para desarrollar habilidades investigativas, por lo que las prácticas de estudio constituyen un elemento importante en la formación científica universitaria.

3.1.3. Antecedentes locales

Soto (2024), en la investigación titulada *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe Primera y Segunda Infancia de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, 2023*, realizada en Abancay, Apurímac, tuvo como objetivo determinar el grado de correlación entre las competencias digitales y las habilidades investigativas en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe Primera y Segunda Infancia de la UNAMBA. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. La población y muestra estuvieron conformadas por 120 estudiantes universitarios. Para la recolección de información se empleó la

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

encuesta mediante cuestionarios con escala Likert, los cuales fueron validados por expertos y alcanzaron coeficientes de alfa de Cronbach de 0,893 para competencias digitales y 0,933 para habilidades investigativas. Los resultados mostraron que el 73,3 % de los estudiantes presentó un nivel medio de competencias digitales y el 83,3 % un nivel medio de habilidades investigativas. En el análisis inferencial se obtuvo una relación directa, moderada y estadísticamente significativa entre las competencias digitales y las habilidades investigativas (Rho = 0,537; p = 0,000). Asimismo, las competencias digitales se relacionaron con las habilidades básicas investigativas (Rho = 0,630), las habilidades para el desarrollo estructural de la investigación (Rho = 0,368), las habilidades de socialización investigativa (Rho = 0,486) y las habilidades tecnológicas investigativas (Rho = 0,350). La autora concluyó que un mayor desarrollo de las competencias digitales se relaciona con mejores habilidades investigativas.

Salas (2024), en la investigación titulada *Competencias investigativas y digitales en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, Abancay, 2023*, realizada en Abancay, Apurímac, tuvo como objetivo determinar la relación entre las competencias investigativas y las competencias digitales en estudiantes de la UNAMBA. El estudio presentó un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo constituida por 2 804 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 338 estudiantes mediante muestreo estratificado. La técnica empleada fue la encuesta y se utilizó un cuestionario con escala Likert, compuesto por 24 ítems para las competencias investigativas y 22 ítems para las competencias digitales, validado mediante juicio de expertos; los instrumentos obtuvieron coeficientes de alfa de Cronbach de 0,878 y 0,851, respectivamente. Los resultados evidenciaron que el 82,5 % de los participantes presentó un nivel moderado de competencias investigativas y el 86,4 % un nivel moderado de competencias digitales. En el análisis inferencial se identificó una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables (Rho = 0,444; p = 0,000). Asimismo, las competencias conceptuales investigativas se relacionaron con las digitales en Rho = 0,290 y las competencias procedimentales investigativas en Rho = 0,398. El autor concluyó que, a medida que se incrementan las competencias investigativas, las

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

competencias digitales también tienden a mejorar, aunque esta relación no es completamente proporcional.

Pajuelo (2025), en la investigación titulada *Estrategia didáctica para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes del II año de la carrera de Educación de un instituto superior en Apurímac*, realizada en Apurímac, tuvo como objetivo proponer una estrategia didáctica para fortalecer las competencias investigativas de estudiantes del segundo año de la carrera de Educación de un instituto de educación superior. El estudio se desarrolló bajo el paradigma interpretativo y sociocrítico, con enfoque cualitativo, de tipo aplicado educacional, diseño no experimental y corte transversal descriptivo. La población estuvo integrada por 300 estudiantes y 20 docentes, mientras que la muestra estuvo constituida por 50 estudiantes y 3 docentes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico a criterio del investigador. Para recopilar la información se emplearon la encuesta, la entrevista semiestructurada y la observación de clase; los instrumentos fueron un cuestionario dirigido a estudiantes, una guía de entrevista semiestructurada para docentes y una guía de observación de clases, los cuales fueron sometidos a juicio de expertos. El diagnóstico permitió identificar deficiencias en las competencias investigativas de los estudiantes, reflejadas en dificultades para elaborar trabajos académicos de calidad, desconocimiento de fuentes de información indexadas y necesidad de fortalecer las habilidades tecnológicas vinculadas con la investigación. A partir de estos hallazgos se diseñó una estrategia didáctica integrada por talleres orientados a fortalecer componentes metodológicos, tecnológicos, comunicativos y éticos de la investigación. La propuesta fue evaluada por tres especialistas y obtuvo una valoración promedio de 91 puntos, correspondiente a la categoría “Muy bien”. El autor concluyó que el fortalecimiento de las competencias investigativas requiere una intervención didáctica integral que articule los procedimientos metodológicos con el empleo de herramientas tecnológicas.

Ortega (2025), en la investigación titulada *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería UTEA Filial Andahuaylas 2023*, realizada en Andahuaylas, Apurímac, tuvo como objetivo determinar la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Tecnológica de los Andes (UTEA), filial Andahuaylas. La investigación fue de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental. La población estuvo constituida por 663 estudiantes, de la cual se seleccionó una muestra de 112 estudiantes. La técnica empleada fue la encuesta y como instrumento se utilizó un cuestionario para evaluar los hábitos de estudio, considerando aspectos como las técnicas para leer y tomar apuntes, concentración, distribución del tiempo y relaciones sociales durante el estudio, así como hábitos y actitudes generales para el trabajo. Los resultados evidenciaron que el 59,8 % de los estudiantes presentó hábitos de estudio poco adecuados y el 52,7 % alcanzó un rendimiento académico regular. En el análisis inferencial se determinó una relación positiva, considerable y estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico (Rho = 0,712; p = 0,000). Asimismo, se identificó relación entre las técnicas de lectura y toma de apuntes con el rendimiento académico (Rho = 0,602), mientras que la distribución del tiempo y las relaciones sociales alcanzó un Rho = 0,715. La autora concluyó que desarrollar hábitos adecuados de estudio favorece considerablemente el desempeño académico de los estudiantes universitarios.

Kari y Cosi (2024), en la investigación titulada *Hábitos de estudio y procrastinación académica en estudiantes de enfermería de la Universidad Tecnológica de los Andes, Abancay - 2022*, realizada en Abancay, Apurímac, tuvieron como objetivo determinar la relación entre los hábitos de estudio y la procrastinación académica en estudiantes de Enfermería de la Universidad Tecnológica de los Andes. El estudio fue de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal, empleándose el método deductivo. La población estuvo conformada por 347 estudiantes de los semestres I, II, III y IV de la Escuela Profesional de Enfermería, de los cuales se seleccionó una muestra de 183 estudiantes. Para la recolección de los datos se empleó el Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85 y la Escala de Procrastinación Académica (EPA). Los hábitos de estudio fueron evaluados a través de las dimensiones forma de estudio, resolución de tareas, preparación de exámenes, atención en clases y acompañamiento al estudio, las cuales presentan correspondencia con las dimensiones consideradas en la presente investigación. Los resultados evidenciaron que el 85,8 % de los estudiantes presentaba hábitos

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

de estudio poco adecuados, mientras que el 77,0 % mostró un nivel medio de procrastinación académica. En el análisis inferencial se obtuvo una correlación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables (Rho = 0,322; p = 0,000). Las autoras concluyeron que existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y la procrastinación académica en los estudiantes universitarios estudiados.

3.2 Marco teórico

3.2.1 Hábitos de estudio

Los hábitos de estudio constituyen formas relativamente estables de comportamiento mediante las cuales el estudiante afronta las actividades vinculadas con su aprendizaje. Comprenden no solo el tiempo destinado al estudio, sino también la manera de organizarlo, procesar información, realizar tareas, prepararse para las evaluaciones y desenvolverse frente a las condiciones que acompañan dicho proceso. Desde la perspectiva del CASM-85, se expresan mediante conductas rutinarias relacionadas con la forma de estudiar, hacer tareas, preparar exámenes, escuchar las clases y controlar los elementos presentes durante los momentos de estudio (Vicuña, 1998, como se citó en Figueroa-Quiñones et al., 2019). Esta concepción permite entender el hábito como una práctica académica concreta y recurrente que forma parte de la vida cotidiana del estudiante.

Los hábitos deben diferenciarse de otros conceptos próximos. Las habilidades de estudio se relacionan principalmente con el conocimiento de estrategias y con la capacidad para gestionar recursos académicos, mientras que los hábitos expresan la regularidad con que determinadas conductas son incorporadas a la rutina del estudiante (Credé & Kuncel, 2008). Por ello, conocer una técnica de aprendizaje no significa necesariamente aplicarla de manera constante ni convertirla en una forma habitual de estudiar.

Además, los hábitos pueden abarcar la selección de estrategias, la distribución del tiempo, el control de distractores y las condiciones ambientales en las que se desarrolla el estudio (Walck-Shannon et al., 2021). En consecuencia, su calidad no depende exclusivamente de cuánto tiempo se dedica a estudiar, sino de la manera en que ese tiempo es organizado y aprovechado.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

No toda conducta repetida puede considerarse académicamente favorable. Un estudiante puede acostumbrarse a releer pasivamente, postergar sus actividades o concentrar el estudio antes de una evaluación y mantener esas prácticas porque le permiten responder a objetivos inmediatos (David et al., 2024). De este modo, la frecuencia de una conducta debe analizarse junto con su utilidad para favorecer aprendizajes consistentes y sostenibles.

Asimismo, los hábitos se desarrollan dentro de determinadas condiciones personales, sociales y ambientales que influyen en la manera de estudiar (Rafiq & Blair, 2024). Esto permite considerar al hábito de estudio como una conducta individual, pero situada en un contexto que puede facilitar o dificultar su desarrollo.

En esta investigación, los hábitos de estudio son comprendidos como patrones recurrentes de comportamiento académico mediante los cuales el estudiante organiza y desarrolla sus actividades de aprendizaje, resuelve tareas, se prepara para las evaluaciones, participa durante las clases y regula las condiciones que acompañan sus momentos de estudio.

3.2.1.1 Conceptualización de los hábitos de estudio

El carácter habitual de una conducta se encuentra relacionado con su repetición y estabilidad dentro de determinadas situaciones. En el contexto educativo, los hábitos de estudio comprenden rutinas y actividades que el estudiante desarrolla de manera recurrente para apoyar su aprendizaje (Rafiq & Blair, 2024). La regularidad constituye, por tanto, una característica básica del concepto, aunque su finalidad debe mantenerse vinculada con el cumplimiento de actividades académicas y con la construcción del aprendizaje.

En el contexto peruano, el CASM-85 concibe los hábitos de estudio como conductas rutinarias utilizadas por el estudiante durante su actividad académica (Vicuña, 1998, como se citó en Figueroa-Quiñones et al., 2019). Esta aproximación resulta pertinente porque permite reconocer el constructo a partir de acciones concretas y repetidas, y no

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

únicamente desde una apreciación general acerca de si una persona estudia bien o mal.

Desde esta perspectiva, los hábitos se manifiestan en cinco ámbitos: la forma de estudiar, la resolución de tareas, la preparación de exámenes, la forma de escuchar las clases y las condiciones que acompañan los momentos de estudio (Figueroa-Quiñones et al., 2019). Esta organización muestra el carácter multidimensional de la variable, pues integra comportamientos vinculados con el procesamiento de información, organización, atención y manejo del ambiente.

La versión del CASM-85 correspondiente a la revisión de 1998 y reimpresa en 2005 mantiene una estructura de 53 ítems distribuidos en esas cinco áreas (Figueroa-Quiñones et al., 2019). Esta correspondencia resulta importante para la investigación porque permite mantener coherencia entre la definición teórica de la variable y las dimensiones mediante las cuales será interpretada. Desde otra aproximación, los hábitos de estudio se relacionan con la frecuencia y estabilidad de determinadas rutinas, mientras que las habilidades representan el conocimiento y manejo de técnicas o estrategias de aprendizaje (Credé & Kuncel, 2008). Esta distinción permite comprender que los hábitos suponen trasladar el conocimiento sobre cómo estudiar hacia comportamientos que efectivamente se mantienen en el tiempo.

También resulta necesario considerar la calidad de las prácticas utilizadas. Estrategias como explicar contenidos, formularse preguntas, elaborar síntesis o resolver problemas implican una participación más activa del estudiante que la simple relectura o reproducción de información (Walck-Shannon et al., 2021). Por ello, el análisis de los hábitos debe considerar tanto la regularidad de la conducta como el nivel de procesamiento que promueve.

Los hábitos mantienen, además, una relación cercana con la autorregulación. El estudiante autorregulado establece metas, selecciona estrategias, administra el tiempo, organiza su entorno y evalúa la utilidad

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

de sus propios procedimientos (Zimmerman, 2002). Desde esta mirada, un hábito académico no constituye necesariamente una conducta rígida, ya que puede modificarse cuando el estudiante identifica que no responde adecuadamente a sus objetivos de aprendizaje.

En consecuencia, los hábitos de estudio pueden entenderse como la integración de regularidad, estrategia y autorregulación, elementos que permiten que determinadas formas de actuar se incorporen progresivamente al comportamiento académico del estudiante.

3.2.1.2 Formación y consolidación de los hábitos de estudio

La formación de los hábitos de estudio es un proceso progresivo mediante el cual determinadas conductas académicas comienzan a repetirse hasta alcanzar mayor estabilidad. Estas conductas pueden relacionarse con los horarios de estudio, las estrategias empleadas, la duración de las sesiones y las condiciones del ambiente donde se realizan las actividades académicas (David et al., 2024). Por ello, la consolidación de un hábito supone tanto continuidad en el comportamiento como cierta estabilidad en el contexto donde se ejecuta.

Cuando una conducta se repite bajo circunstancias semejantes, puede llegar a realizarse con menor deliberación y esfuerzo consciente (David et al., 2024). Esta característica explica por qué determinadas prácticas permanecen incorporadas a la rutina del estudiante, incluso cuando este reconoce que existen alternativas más adecuadas para aprender.

Los objetivos académicos contribuyen también a orientar la formación de estos hábitos. Las metas centradas exclusivamente en aprobar una evaluación pueden favorecer prácticas de corto plazo, mientras que propósitos formativos más amplios tienden a promover una mayor continuidad en el estudio y una comprensión sostenida de los contenidos (David et al., 2024). En este sentido, el hábito no depende únicamente de la repetición, sino también del propósito que orienta la conducta del estudiante.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

La autorregulación permite organizar y mantener estas prácticas. Establecer metas, seleccionar estrategias, controlar el tiempo, supervisar el progreso y evaluar posteriormente los propios métodos son acciones características del aprendizaje autorregulado (Zimmerman, 2002). Estas acciones favorecen que el estudiante participe activamente en la construcción y modificación de sus rutinas académicas.

La autorregulación no constituye una característica inmutable, sino un conjunto de procesos que pueden desarrollarse y adaptarse a las exigencias de cada tarea (Zimmerman, 2002). De esta forma, los hábitos poco favorables pueden ser reconocidos, reajustados y sustituidos progresivamente por prácticas más funcionales.

Sin embargo, conocer estrategias adecuadas no garantiza que estas se conviertan en hábitos. La aplicación sostenida depende también de la confianza que posee el estudiante en su capacidad para organizar y realizar adecuadamente sus actividades académicas (Svartdal et al., 2022). Por ello, la autoeficacia complementa el conocimiento técnico y facilita que las estrategias aprendidas puedan trasladarse a la práctica cotidiana.

La consolidación de hábitos eficaces exige igualmente atender a la calidad de las acciones seleccionadas. Las prácticas que demandan recuperar, organizar, explicar o aplicar información favorecen una participación cognitiva más activa que aquellas basadas exclusivamente en la recepción pasiva de contenidos (Walck-Shannon et al., 2021). Por esta razón, formar hábitos de estudio implica incorporar comportamientos que favorezcan una interacción más profunda con la información.

Por tanto, la formación y consolidación de los hábitos de estudio depende de la interacción entre repetición, metas, autorregulación, autoeficacia, estrategias y condiciones ambientales. Su desarrollo supone incorporar progresivamente formas de comportamiento que faciliten una actuación académica más autónoma y organizada.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

3.2.1.3 Importancia de los hábitos de estudio en la educación superior

Los hábitos de estudio adquieren particular relevancia en la educación superior porque el aprendizaje universitario exige mayores niveles de autonomía. Una parte considerable del trabajo académico se realiza fuera de la presencia directa del docente, por lo que el estudiante debe planificar, supervisar y ejecutar sus propias actividades de aprendizaje (David et al., 2024). En este escenario, los hábitos proporcionan estabilidad y organización a una formación que depende crecientemente de la iniciativa personal.

El contexto universitario demanda también capacidades relacionadas con la planificación, organización y automotivación (Svartdal et al., 2022). Los hábitos desarrollados previamente pueden facilitar la adaptación a estas exigencias, mientras que prácticas poco organizadas pueden dificultar el cumplimiento de responsabilidades académicas y favorecer la postergación de tareas.

La literatura especializada reconoce a los hábitos, habilidades y actitudes de estudio como componentes relevantes para comprender el desempeño académico universitario (Credé & Kuncel, 2008). Su importancia radica en que complementan las capacidades cognitivas y reflejan la manera concreta en que el estudiante utiliza sus recursos para adquirir, organizar y recuperar conocimientos.

Desde esta perspectiva, los hábitos de estudio han sido considerados uno de los pilares que apoyan el desempeño universitario junto con otros factores académicos y cognitivos (Credé & Kuncel, 2008). Esta interpretación resulta relevante porque sitúa el comportamiento habitual del estudiante como un componente susceptible de fortalecerse durante su trayectoria formativa.

Su importancia no debe asociarse únicamente con la cantidad de horas destinadas al estudio. La manera de utilizar el tiempo, las estrategias seleccionadas y el nivel de concentración constituyen aspectos igualmente relevantes para el aprendizaje (Walck-Shannon et al., 2021).

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Por ello, el estudio prolongado no necesariamente representa un hábito eficiente si se desarrolla mediante procedimientos poco activos o bajo constantes distracciones.

La organización temporal también forma parte de esta importancia. El estudio continuo permite distribuir las exigencias académicas y evitar que el aprendizaje se concentre exclusivamente en los momentos previos a una evaluación (Gamero-Burón, 2024). En consecuencia, la planificación del tiempo constituye una práctica necesaria para responder de manera más sistemática a la diversidad de actividades propias de la educación universitaria.

En el contexto peruano, el CASM-85 aborda precisamente conductas vinculadas con la organización del estudio, las tareas, los exámenes, la atención en clases y las condiciones ambientales (Figueroa-Quiñones et al., 2019). Esta amplitud muestra que la importancia de los hábitos no se concentra en una única acción, sino en la forma global en que el estudiante estructura su actividad académica.

La autorregulación amplía esta utilidad más allá del rendimiento inmediato. Establecer metas, administrar el tiempo, seleccionar estrategias y evaluar los propios métodos favorece la capacidad de aprender de manera independiente (Zimmerman, 2002). Tales procesos resultan especialmente necesarios en educación superior y posteriormente en contextos profesionales donde el aprendizaje permanente constituye una exigencia.

Asimismo, los hábitos pueden contribuir a disminuir conductas académicas poco favorables. Una mejor organización del estudio, acompañada por niveles adecuados de autoeficacia, permite afrontar las tareas con mayor seguridad y reducir la tendencia a postergarlas (Svartdal et al., 2022). De esta manera, el hábito puede funcionar como un soporte para mantener continuidad frente a responsabilidades académicas de mayor complejidad.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Finalmente, los hábitos no se desarrollan de la misma manera en todos los estudiantes, pues intervienen condiciones personales, familiares, sociales y ambientales (Rafiq & Blair, 2024). Esto justifica que las instituciones universitarias consideren su fortalecimiento como parte del proceso de formación y no asuman que los estudiantes llegan a la educación superior con prácticas académicas plenamente consolidadas.

En síntesis, los hábitos de estudio son relevantes en la educación superior porque contribuyen a la organización, continuidad, autorregulación y autonomía del aprendizaje. En estudiantes de formación docente, estas prácticas adquieren además importancia profesional, ya que el futuro educador deberá mantener procesos permanentes de actualización, análisis y aprendizaje a lo largo de su ejercicio laboral.

3.2.2 Fundamentos teóricos de los hábitos de estudio

Los hábitos de estudio pueden comprenderse desde distintos enfoques psicológicos y educativos debido a que en su configuración intervienen la repetición de conductas, las condiciones del entorno, los procesos cognitivos y la capacidad del estudiante para dirigir su propio aprendizaje. Una conducta académica puede adquirir estabilidad cuando se ejecuta reiteradamente ante determinadas condiciones, pero su permanencia no depende únicamente de la frecuencia, sino también de los propósitos, recursos y procesos de regulación que intervienen en su ejecución (Gardner et al., 2022). Desde esta perspectiva, estudiar habitualmente supone una interacción entre comportamientos aprendidos y decisiones que el estudiante va incorporando a su dinámica académica.

En el ámbito educativo, esta explicación se amplía al considerar que el estudiante no responde de manera pasiva a las exigencias académicas, sino que puede establecer metas, seleccionar estrategias, controlar su desempeño y modificar sus acciones a partir de los resultados obtenidos. La autorregulación comprende procesos cognitivos, metacognitivos, conductuales, motivacionales y emocionales que actúan de manera articulada durante el aprendizaje (Panadero, 2017). Por ello, los hábitos de estudio pueden entenderse también como prácticas susceptibles de regulación,

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

pues su eficacia depende de la capacidad para reconocer cuáles favorecen el aprendizaje y cuáles requieren ser reajustadas.

A estas perspectivas se suma el aporte de la psicología cognitiva, que permite distinguir entre prácticas habituales según los procesos mentales que generan. Algunas formas de estudiar exigen recuperación, elaboración y organización activa de la información, mientras que otras producen una participación cognitiva más superficial. La evidencia teórica sobre técnicas de aprendizaje muestra que no todas poseen la misma utilidad para lograr aprendizajes estables (Dunlosky et al., 2013). Esto permite fundamentar que los hábitos de estudio no deben analizarse únicamente por su frecuencia, sino también por la calidad de las estrategias que el estudiante incorpora regularmente a su actividad académica.

3.2.2.1 Perspectiva conductual de la formación del hábito

La perspectiva contemporánea de la formación del hábito reconoce la repetición como un componente necesario, aunque precisa que repetir una conducta no equivale automáticamente a poseer un hábito. Este se desarrolla cuando la actuación reiterada ocurre asociada a determinadas señales o circunstancias del contexto, generándose progresivamente una relación entre dichas condiciones y la respuesta conductual (Gardner et al., 2022).

A medida que se fortalece la asociación entre una condición contextual y una conducta, esta última puede activarse con un menor grado de deliberación consciente. La teoría actual del hábito señala que la automaticidad surge de asociaciones aprendidas mediante la repetición contextual, lo que permite que una conducta se mantenga incluso cuando disminuye temporalmente la motivación consciente (Gardner et al., 2022). En el ámbito académico, esta característica ayuda a comprender el valor de establecer rutinas relativamente estables para leer, desarrollar tareas o repasar contenidos, pues la continuidad puede reducir la necesidad de decidir en cada ocasión si se realizará o no la actividad.

La formación del hábito no debe interpretarse, sin embargo, como un proceso lineal ni idéntico para todas las personas. Su desarrollo depende

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

de la interacción entre las características del comportamiento, el contexto donde se ejecuta y las particularidades de quien lo realiza; además, la repetición tiene mayor importancia que el simple transcurso del tiempo (Gardner et al., 2022). Esta consideración resulta relevante para los hábitos de estudio porque evita asumir que estos se adquieren en un número fijo de días y permite reconocer que cada estudiante puede necesitar distintos periodos y condiciones para incorporar una práctica académica a su rutina.

En estudiantes universitarios, las prácticas habituales pueden mantenerse aun cuando exista conocimiento sobre estrategias potencialmente más efectivas, debido a que los comportamientos previamente consolidados ofrecen familiaridad y permiten responder a metas inmediatas, como superar una evaluación (David et al., 2024). Esto muestra que la modificación de un hábito académico requiere algo más que proporcionar información sobre cómo estudiar; implica generar condiciones para sustituir progresivamente una respuesta ya establecida por otra que resulte funcional para objetivos de aprendizaje de mayor alcance.

3.2.2.2 Teoría sociocognitiva del aprendizaje autorregulado

Desde la teoría sociocognitiva, el comportamiento humano no se encuentra determinado únicamente por estímulos externos, debido a que las personas ejercen influencia sobre sus propias acciones mediante procesos de autorregulación. Esta regulación comprende tres funciones principales: observar el propio comportamiento, valorarlo respecto de determinados criterios y reaccionar frente a los resultados obtenidos; además, la autoeficacia interviene en la motivación, el esfuerzo y la persistencia (Bandura, 1991).

La autoobservación ocupa un papel relevante porque proporciona información acerca de las condiciones en que ocurre una conducta y de los efectos que esta produce. El seguimiento sistemático de las propias acciones permite identificar patrones recurrentes y reconocer circunstancias que favorecen o dificultan el desempeño, convirtiendo el

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

autoconocimiento en una base para realizar cambios dirigidos (Bandura, 1991). En relación con el estudio, registrar el cumplimiento de tareas, reconocer momentos de mayor concentración o advertir la presencia constante de distractores puede ayudar al estudiante a comprender cómo funciona su propia rutina y qué aspectos necesita modificar.

La propuesta de Zimmerman traslada esta lógica al aprendizaje y organiza la autorregulación en un proceso cíclico de previsión, ejecución y autorreflexión. Antes de actuar, el estudiante analiza la tarea, establece objetivos y planifica estrategias; durante la ejecución controla su atención, aplica procedimientos y supervisa su desempeño; posteriormente, valora los resultados y reajusta sus decisiones futuras (Zimmerman, 2002). Este ciclo ofrece un fundamento especialmente pertinente para los hábitos de estudio, porque explica cómo actividades como organizar el tiempo, preparar una evaluación, controlar distractores o revisar los propios métodos pueden convertirse en prácticas conscientes y progresivamente estables.

La autorregulación representa, además, un marco integrador que reúne componentes cognitivos, metacognitivos, motivacionales, conductuales y emocionales relacionados con el aprendizaje (Panadero, 2017). Los diferentes modelos coinciden en atribuir al estudiante un papel activo en la planificación, supervisión y adaptación de su actuación, aunque varían en el énfasis otorgado a cada componente. Esta perspectiva permite comprender los hábitos de estudio como comportamientos dinámicos: pueden consolidarse mediante la repetición, pero también ser revisados deliberadamente cuando las metas, las demandas académicas o los resultados evidencian la necesidad de cambiar la forma habitual de aprender.

3.2.2.3 Perspectiva cognitiva de las estrategias de estudio

La perspectiva cognitiva aporta un criterio esencial para analizar los hábitos de estudio: no todas las estrategias utilizadas de manera frecuente generan el mismo nivel de aprendizaje. La revisión de técnicas desarrollada por Dunlosky et al. (2013) distingue prácticas según su

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

utilidad educativa y señala que procedimientos ampliamente usados, como la relectura o el subrayado, muestran una utilidad limitada cuando se emplean de manera aislada, mientras que la práctica de recuperación y la distribución del estudio en el tiempo poseen una utilidad elevada en diferentes condiciones de aprendizaje. Esta diferenciación permite valorar los hábitos no solo por su constancia, sino por los procesos cognitivos que activan.

La práctica de recuperación exige que el estudiante intente recuperar activamente la información previamente aprendida, mientras que la práctica distribuida organiza el aprendizaje en sesiones separadas en lugar de concentrarlo en un único periodo (Dunlosky et al., 2013). Ambas técnicas demandan una participación activa y favorecen que el estudiante utilice la información de forma reiterada y organizada. Desde el enfoque de los hábitos de estudio, estas estrategias muestran que una rutina académica eficaz debe facilitar no solamente el contacto frecuente con los contenidos, sino también oportunidades para recuperar, relacionar y consolidar aquello que se aprende.

El aprendizaje activo puede implicar mayor esfuerzo subjetivo que prácticas más superficiales. Actividades como autoevaluarse, explicar conceptos o resolver problemas generan mayores demandas cognitivas, mientras que la relectura puede producir una sensación inmediata de fluidez que el estudiante interpreta erróneamente como dominio del contenido (Walck-Shannon et al., 2021). Esto ayuda a comprender por qué algunos hábitos poco efectivos llegan a mantenerse: su facilidad de ejecución puede hacerlos parecer útiles, aunque no necesariamente favorezcan una recuperación sólida y duradera de la información.

La metacognición complementa esta perspectiva porque permite supervisar la forma en que se aprende y decidir si las estrategias utilizadas deben mantenerse o modificarse. Los modelos de aprendizaje autorregulado consideran que los estudiantes valoran las demandas de la tarea, seleccionan procedimientos, supervisan su ejecución y reajustan su actuación a partir de la información que obtienen durante el proceso

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

(Panadero, 2017). De esta manera, la perspectiva cognitiva no se limita a identificar técnicas efectivas, sino que aporta un fundamento para que el estudiante aprenda a seleccionar conscientemente cuáles conviene incorporar como hábitos según las características de la actividad académica.

En conjunto, las perspectivas desarrolladas permiten comprender los hábitos de estudio desde tres procesos complementarios: la repetición contextual, que contribuye a estabilizar comportamientos; la autorregulación, que permite planificarlos, supervisarlos y reajustarlos; y el procesamiento cognitivo, que determina la calidad de las estrategias utilizadas. Esta articulación ofrece una base teórica para analizar los hábitos como prácticas que pueden ser aprendidas y consolidadas, pero también modificadas cuando dejan de responder adecuadamente a las necesidades de aprendizaje del estudiante.

3.2.3 Dimensiones de los hábitos de estudio

Los hábitos de estudio constituyen un constructo multidimensional, debido a que la actividad de estudiar comprende diferentes comportamientos que se presentan antes, durante y después de las experiencias de aprendizaje. El CASM-85 organiza estos comportamientos en cinco dimensiones relacionadas con la forma de estudio, la resolución de tareas, la preparación de exámenes, la forma de escuchar la clase y aquello que acompaña los momentos de estudio (Figueroa-Quiñones et al., 2019).

La diferenciación de estas dimensiones no implica que funcionen de manera independiente. La organización de una tarea, por ejemplo, puede requerir técnicas de lectura, manejo del tiempo y control de distractores, del mismo modo que la preparación de un examen puede depender de los apuntes elaborados durante las clases. Desde el aprendizaje autorregulado, las acciones académicas se articulan mediante la definición de metas, selección de estrategias, control del entorno y evaluación de los procedimientos empleados (Zimmerman, 2002). Por ello, las dimensiones pueden distinguirse analíticamente, pero forman parte de una misma dinámica de regulación del aprendizaje.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Además, la forma en que estas prácticas se manifiestan puede modificarse conforme cambian las exigencias educativas y los recursos disponibles. El propio análisis contemporáneo del CASM-85 advierte que las prácticas actuales incorporan elementos tecnológicos que pueden funcionar tanto como herramientas de aprendizaje como fuentes de distracción (Figueroa-Quiñones et al., 2019). Esta consideración resulta relevante en educación superior, pues permite interpretar las cinco dimensiones desde su concepción original, pero reconociendo que hoy se desarrollan dentro de ambientes académicos presenciales, virtuales y tecnológicamente mediados.

a) Forma de estudio

La forma de estudio comprende el conjunto de procedimientos que el estudiante utiliza habitualmente para aproximarse a la información, comprenderla y conservarla. Dentro de esta dimensión tienen cabida prácticas como leer, identificar información relevante, resumir, explicar contenidos, repasar y relacionar lo aprendido con conocimientos previos. La psicología cognitiva muestra que las técnicas de aprendizaje difieren considerablemente en su utilidad: algunas prácticas muy difundidas, como la relectura o el subrayado cuando se utilizan de manera aislada, poseen un alcance limitado, mientras que otras, como la práctica distribuida y la recuperación activa, favorecen aprendizajes más estables (Dunlosky et al., 2013).

Las estrategias que obligan al estudiante a producir o recuperar información demandan un procesamiento más activo que aquellas centradas exclusivamente en volver a exponerse al contenido. Elaborar un resumen con palabras propias, formular explicaciones, responder preguntas o autoevaluarse requiere reconstruir el conocimiento y establecer relaciones entre sus componentes (Walck-Shannon et al., 2021). Por ello, una forma de estudio favorable supone que el estudiante participe activamente en la transformación de la información y no se limite a repetirla de manera mecánica.

b) Resolución de tareas

La resolución de tareas comprende la manera habitual en que el estudiante afronta las actividades académicas asignadas, desde la comprensión de lo

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

solicitado hasta su elaboración y cumplimiento. Resolver una tarea requiere interpretar sus demandas, establecer objetivos, seleccionar procedimientos y administrar los recursos disponibles. Desde la perspectiva de la autorregulación, el estudiante debe adaptar sus estrategias a las características específicas de cada actividad, controlar su avance y buscar alternativas cuando encuentra dificultades (Panadero, 2017).

La elección de recursos y la búsqueda de apoyo forman parte de ese proceso. En educación universitaria, los estudiantes recurren a apuntes, libros, recursos digitales y compañeros para superar dificultades y completar sus actividades, mientras que las fechas límite y la organización de los cursos funcionan como referencias para estructurar el trabajo (Liebendörfer et al., 2023). Esto evidencia que la resolución de tareas combina autonomía y capacidad para utilizar adecuadamente los apoyos disponibles; solicitar ayuda no representa dependencia cuando constituye una decisión estratégica destinada a comprender y completar una actividad.

La oportunidad con que se inicia y desarrolla una tarea también forma parte de esta dimensión. Cuando el estudiante percibe una actividad como difícil o carece de confianza en su capacidad para realizarla, puede aumentar la tendencia a postergarla; en cambio, disponer de estrategias de estudio y una adecuada autoeficacia facilita afrontar las exigencias académicas con mayor control (Svartdal et al., 2022).

c) Preparación para los examenes

La preparación para los exámenes se refiere a las prácticas mediante las cuales el estudiante organiza, revisa y recupera los contenidos que serán objeto de evaluación. Una preparación adecuada requiere distribuir el estudio, identificar aquello que aún no se domina y utilizar estrategias que permitan comprobar el aprendizaje. Entre las técnicas con mayor respaldo se encuentran la práctica distribuida, que separa el estudio en diferentes momentos, y la práctica de recuperación, mediante la cual el estudiante intenta recordar la información sin depender permanentemente del material de consulta (Dunlosky et al., 2013).

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

La distribución temporal constituye una característica especialmente importante. Cuando el estudio se posterga hasta los momentos finales, se reduce la posibilidad de revisar dificultades, reorganizar contenidos y comprobar progresivamente lo aprendido. La preparación continua permite afrontar las evaluaciones mediante un proceso más organizado, mientras que dejar el estudio para el último momento representa una forma menos favorable de administrar las demandas académicas (Gamero-Burón, 2024). Por ello, la dimensión preparación de exámenes expresa también la capacidad del estudiante para anticipar las exigencias y distribuir su esfuerzo a lo largo del tiempo.

La autoevaluación fortalece este proceso porque permite comprobar qué contenidos pueden recuperarse y cuáles requieren nuevo estudio. La práctica de pruebas repetidas constituye una estrategia que favorece la recuperación de información y puede incorporarse dentro del aprendizaje autorregulado; sin embargo, conocer su utilidad no garantiza que el estudiante la utilice espontáneamente, particularmente cuando estudia sin supervisión (Simone et al., 2023). Esta situación muestra que preparar adecuadamente una evaluación exige desarrollar autonomía para seleccionar estrategias eficaces aun cuando resulten más demandantes que prácticas habituales como la simple relectura.

d) Forma de escucha en clase

La forma de escuchar la clase es los comportamientos relacionados con la atención, comprensión de las explicaciones, selección de información relevante y elaboración de apuntes. Escuchar académicamente no supone una recepción pasiva del discurso docente, ya que durante una clase el estudiante necesita atender, procesar cognitivamente la información, identificar lo esencial y registrar aquello que considera necesario para su posterior utilización (Feudel & Panse, 2022). De esta manera, la escucha se convierte en una actividad intelectual que articula atención y procesamiento de información con la construcción de un registro útil para el aprendizaje.

La toma de apuntes refleja con claridad esta complejidad. En educación superior, escuchar, comprender y escribir pueden competir simultáneamente por los recursos atencionales, especialmente cuando la exposición se

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

desarrolla con rapidez. Los apuntes cumplen una función de codificación porque su elaboración favorece la interpretación y organización de la información, y una función de almacenamiento porque posteriormente pueden utilizarse para revisar el contenido (Krapf & Pfefferkorn, 2022).

La atención durante la clase requiere, además, regular el esfuerzo y evitar que la necesidad de registrar información impida comprender la explicación. Cuando el estudiante intenta copiar todo el contenido puede dedicar la mayor parte de sus recursos a la escritura y dejar en segundo plano las explicaciones orales que permiten dar sentido a lo presentado (Feudel & Panse, 2022).

e) Acompañamiento al estudio

En el marco del CASM-85, el acompañamiento al estudio debe entenderse principalmente como el conjunto de circunstancias, estímulos y actividades que están presentes mientras el estudiante estudia, y no únicamente como la ayuda proporcionada por familiares, docentes o compañeros. El ambiente físico y social puede modificar la concentración y la continuidad de la actividad académica, especialmente cuando aparecen interrupciones, dispositivos tecnológicos u otras actividades que compiten por la atención. El análisis del CASM-85 reconoce que las condiciones socioeconómicas, familiares y tecnológicas pueden modificar los horarios y generar distractores durante los momentos de estudio (Figueroa-Quiñones et al., 2019).

Las distracciones pueden originarse tanto en estímulos externos como en decisiones del propio estudiante de alternar entre distintas actividades. En el contexto universitario contemporáneo, los dispositivos digitales facilitan el acceso a recursos educativos, pero también permiten pasar rápidamente de la actividad académica a mensajes, redes sociales o navegación no relacionada con la tarea; este cambio frecuente fragmenta la atención y favorece conductas de multitarea (Aivaz & Teodorescu, 2022). Por ello, disponer de tecnología durante el estudio no constituye por sí mismo una condición positiva o negativa: su efecto depende de la capacidad del estudiante para regular cuándo y con qué finalidad la utiliza.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

La música representa otro estímulo que suele acompañar los momentos de estudio y cuyo efecto no puede calificarse de manera uniforme. Su influencia depende de la tarea, las características individuales y la familiaridad del estudiante con estudiar bajo esas condiciones; incluso la música seleccionada por el propio estudiante puede incrementar la carga cognitiva en determinados procesos de lectura sin producir necesariamente un deterioro general de la comprensión (Que et al., 2023).

3.2.2 Habilidades investigativas

Las habilidades investigativas comprenden un conjunto articulado de acciones que permiten aproximarse sistemáticamente a un problema, buscar y valorar información, seleccionar procedimientos, analizar datos y comunicar el conocimiento generado. Una concepción amplia de estas habilidades incluye la evaluación crítica, síntesis de información, toma de decisiones, resolución de problemas, recolección y análisis de datos y comunicación de resultados (Vieno et al., 2022). Esta perspectiva permite superar una comprensión restringida de la investigación como simple aplicación de técnicas, pues incorpora procesos intelectuales y comunicativos necesarios durante todo el proceso investigativo.

En el ámbito universitario, las habilidades investigativas se vuelven relevantes cuando el estudiante es capaz de movilizar conocimientos y procedimientos frente a situaciones que requieren indagación. La literatura especializada muestra que sus componentes suelen abarcar la revisión de literatura, las habilidades metodológicas, la reflexión sobre los hallazgos, la comunicación y el conocimiento disciplinar (Sandoval-Henríquez & Sáez-Delgado, 2023). En ese sentido, investigar exige integrar saberes y actuaciones diferentes, por lo que resulta insuficiente dominar aisladamente conceptos metodológicos si estos no pueden aplicarse de manera coherente dentro de una investigación.

3.2.2.1 Conceptualización de las habilidades investigativas

La literatura no presenta una definición única y uniforme de las habilidades investigativas, debido a que diferentes disciplinas enfatizan distintos componentes del proceso científico. Sin embargo, existe coincidencia en entenderlas como acciones susceptibles de aprendizaje, práctica y perfeccionamiento. Las habilidades de investigación pueden concebirse como

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

tareas que se enseñan y ejercitan para establecer hechos, generar o contrastar ideas, obtener información y analizarla con la finalidad de producir conclusiones (Vieno et al., 2022).

Esta concepción permite distinguir entre conocer la investigación y saber investigar. El conocimiento declarativo proporciona conceptos y principios fundamentales, mientras que el conocimiento procedimental permite ejecutar las acciones propias de una actividad investigativa; ambos deben articularse para que se produzca un dominio funcional de la investigación (Vieno et al., 2022). Por ello, un estudiante puede conocer qué es un problema, una hipótesis o una técnica de recolección de datos, pero la habilidad investigativa se manifiesta cuando logra emplear dichos conocimientos de forma pertinente dentro de una situación concreta.

La revisión contemporánea sobre competencias investigativas confirma este carácter integrador al identificar recurrentemente habilidades vinculadas con la búsqueda y evaluación de literatura, formulación de investigaciones, recopilación y análisis de datos, reflexión sobre resultados y comunicación científica (Sandoval-Henríquez & Sáez-Delgado, 2023).

En el campo educativo, estas capacidades adquieren una orientación particular, porque investigar supone también interpretar y transformar situaciones propias de la práctica pedagógica. La propuesta utilizada por Izarra (2018) incorpora habilidades básicas de investigación, procedimientos propios de la metodología y habilidades relacionadas con la difusión de resultados. Esta organización evidencia que la formación investigativa comprende desde operaciones intelectuales iniciales hasta la aplicación de procedimientos y comunicación de los productos obtenidos.

3.2.2.2 Características y desarrollo de las habilidades investigativas

Una característica esencial de las habilidades investigativas es su carácter progresivo. No se adquieren de manera inmediata ni aparecen únicamente cuando el estudiante inicia su tesis, sino que pueden desarrollarse mediante experiencias sucesivas de complejidad creciente. El *Researcher Skill*

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Development Framework plantea niveles que avanzan desde una investigación prescrita y fuertemente orientada por el docente hasta formas abiertas en las que el estudiante establece criterios, selecciona procedimientos y toma decisiones con mayor independencia (Willison et al., 2018). Desde esta perspectiva, la autonomía investigativa se construye gradualmente a través de oportunidades sistemáticas para practicar la indagación.

Estas habilidades poseen también un carácter integrador y transferible. La evaluación crítica, síntesis de información, toma de decisiones, resolución de problemas, recolección y análisis de datos y comunicación pueden utilizarse no solamente para desarrollar una tesis, sino en diferentes situaciones académicas y profesionales (Vieno et al., 2022). Esto amplía su significado, pues la formación investigativa no debería orientarse exclusivamente hacia la elaboración de un producto final, sino hacia capacidades que permitan analizar evidencias y responder racionalmente a problemas futuros.

Su desarrollo exige, además, experiencias explícitas de aprendizaje. Asumir que los estudiantes adquieren automáticamente habilidades por el simple hecho de participar en actividades relacionadas con investigación puede generar diferencias importantes en su formación; por ello, se requiere identificar qué habilidades deben enseñarse, practicarse y evaluarse dentro del currículo (Vieno et al., 2022). Esta consideración otorga a la universidad una responsabilidad formativa directa y evita delegar el aprendizaje investigativo únicamente al esfuerzo individual del estudiante.

3.2.2.3 Importancia de las habilidades investigativas en la educación superior

La transmisión de conocimiento acumulado no es un factor que limita a la educación superior, sino que posee también la responsabilidad de formar estudiantes capaces de interpretar evidencias, cuestionar información y participar en la construcción de nuevo conocimiento. Frente al creciente volumen de información disponible, las competencias investigativas permiten contrastar fuentes y adoptar posiciones fundamentadas en evidencias (Sandoval-Henríquez & Sáez-Delgado, 2023).

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

La importancia de las habilidades investigativas reside también en su contribución al desarrollo intelectual del universitario. Participar activamente en investigación favorece procesos como pensamiento crítico, autonomía, análisis, síntesis y aplicación del conocimiento, debido a que obliga a plantear interrogantes y buscar respuestas mediante procedimientos sistemáticos (Sandoval-Henríquez & Sáez-Delgado, 2023). En consecuencia, investigar constituye simultáneamente una actividad de producción científica y una estrategia formativa que exige al estudiante utilizar capacidades cognitivas de mayor complejidad.

Estas habilidades mantienen además utilidad más allá de la universidad. Capacidades como resolver problemas, evaluar información, tomar decisiones y comunicar resultados pueden transferirse hacia distintos campos laborales, aun cuando el egresado no se dedique profesionalmente a desarrollar investigaciones científicas (Vieno et al., 2022). Por ello, la formación investigativa debe entenderse como parte del perfil profesional y no únicamente como preparación para cumplir los requisitos de titulación.

Su incorporación debe producirse, por tanto, a lo largo de la trayectoria universitaria. El desarrollo explícito y progresivo de estas habilidades permite que los estudiantes comprendan su utilidad, identifiquen sus fortalezas y limitaciones y alcancen mayores niveles de independencia investigativa (Willison et al., 2018). Desde esta perspectiva, el currículo universitario debería ofrecer experiencias sucesivas que conduzcan desde actividades de indagación orientadas hasta investigaciones donde el estudiante asuma mayor responsabilidad sobre las decisiones realizadas.

3.2.2.4 Habilidades investigativas en la formación docente

En la formación docente, las habilidades investigativas adquieren especial relevancia porque los problemas educativos requieren observación, análisis, interpretación y toma de decisiones sustentadas. La investigación debe constituir uno de los pilares de la formación en Ciencias de la Educación, especialmente porque el futuro profesional necesita desarrollar pensamiento crítico, reflexivo y autorregulado para responder a las transformaciones de su

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

entorno laboral (Ciraso-Calí et al., 2022). De este modo, la investigación deja de ser una actividad externa a la docencia y se convierte en una herramienta para comprender y mejorar la propia realidad educativa.

Esta formación debe comenzar durante los estudios universitarios y mantenerse articulada con la práctica profesional. En Educación, la investigación permite relacionar el análisis de la realidad social y pedagógica con las acciones de intervención, evaluación e innovación que posteriormente deberá realizar el profesional (Ciraso-Calí et al., 2022). Por ello, las habilidades investigativas adquieren mayor sentido cuando el estudiante percibe que los procedimientos científicos pueden ayudarle a comprender situaciones concretas del aula, de la institución y del contexto donde desarrollará su labor.

La formación del futuro docente requiere capacidades relacionadas con la selección de información, formulación de problemas, análisis y síntesis, comunicación académica y actuación ética frente al conocimiento (Díaz-Pérez et al., 2024). Estas habilidades permiten que el profesional no solo consuma información educativa, sino que pueda evaluarla, producir conocimiento y comunicarlo respetando criterios científicos y éticos.

Su desarrollo demanda también experiencias curriculares intencionadas. Entre las alternativas identificadas para fortalecerlas se encuentran la tutoría, los talleres de discusión, los grupos de investigación, el aprendizaje basado en investigación, las experiencias colaborativas y el uso de herramientas tecnológicas para gestionar información científica (Díaz-Pérez et al., 2024). Esto demuestra que formar docentes investigadores requiere crear espacios donde las habilidades puedan practicarse progresivamente y vincularse con problemas auténticos de la realidad educativa.

3.2.3 Fundamento teórico de habilidades investigativa

El desarrollo de las habilidades investigativas requiere fundamentos que expliquen no solo qué debe saber el estudiante sobre investigación, sino principalmente cómo aprende a utilizar esos conocimientos para identificar problemas, buscar evidencias,

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

analizar información y construir respuestas fundamentadas. Desde una perspectiva formativa, estas habilidades se fortalecen cuando el estudiante participa activamente en experiencias que le exigen aplicar conocimientos y procedimientos, en lugar de limitarse a recibir información acerca del método científico (Biggs, 2009). Esto supone reconocer que aprender a investigar exige realizar acciones propias de la investigación y someterlas progresivamente a reflexión, orientación y evaluación.

En esta lógica, el desarrollo investigativo puede sustentarse en una concepción constructivista del aprendizaje, donde el conocimiento se construye y reconstruye mediante la interacción del estudiante con problemas, información, experiencias y otros participantes del proceso educativo. Las habilidades investigativas pueden formarse mediante actividades que articulen la identificación de problemas, búsqueda de información, procesamiento de datos y comunicación de resultados dentro de situaciones vinculadas con la formación profesional (Casanova et al., 2024). Esta perspectiva permite entender la investigación como una actividad en la que el estudiante transforma la información disponible y genera comprensiones sustentadas a partir de su propia intervención.

A ello se añaden la investigación formativa y el aprendizaje basado en investigación, que vinculan la enseñanza universitaria con las prácticas propias de la indagación científica. La investigación formativa busca familiarizar al estudiante con la lógica y las actividades de la investigación, mientras que el aprendizaje basado en investigación aumenta su participación en la formulación de preguntas, análisis de problemas y producción de conocimiento (Restrepo Gómez, 2003; Healey & Jenkins, 2009). Ambos fundamentos resultan complementarios porque permiten avanzar desde el aprendizaje guiado de procedimientos investigativos hacia formas progresivamente más autónomas de indagación.

3.2.3.1 Enfoque constructivista del aprendizaje

El constructivismo concibe al estudiante como participante activo en la construcción del conocimiento y no únicamente como receptor de contenidos elaborados previamente. Desde el alineamiento constructivo, los resultados de aprendizaje deben expresarse mediante acciones que el estudiante sea capaz de ejecutar, mientras que las actividades de enseñanza y evaluación deben generar oportunidades para que dichas acciones realmente se

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

desarrollen (Biggs, 2009). Aplicado a la formación investigativa, esto implica que capacidades como analizar, formular, argumentar, interpretar o generar conocimiento deben ejercitarse mediante actividades concretas y no permanecer exclusivamente en el plano conceptual.

Esta diferencia puede comprenderse también desde la distinción entre conocimiento declarativo y conocimiento funcional. El primero permite conocer y expresar información acerca de un determinado contenido; el segundo supone utilizar ese conocimiento para resolver problemas, analizar situaciones, elaborar argumentos o desarrollar actuaciones específicas (Biggs, 2009). Las habilidades investigativas se sitúan principalmente en esta segunda dimensión, porque conocer los componentes de una investigación no garantiza la capacidad para formular un problema, seleccionar un método, analizar información o fundamentar una conclusión.

Desde el constructivismo social, la adquisición de habilidades investigativas incorpora además la interacción entre estudiante, docente, compañeros y contexto. El conocimiento se construye en relación con situaciones concretas, mientras que el docente actúa como facilitador y guía de los procesos de conversación, análisis y reflexión; así, la investigación puede articularse con problemas derivados de la práctica profesional (Casanova et al., 2024). Esta perspectiva adquiere especial significado en la formación docente, porque permite vincular los procedimientos investigativos con situaciones educativas reales y transformar la experiencia pedagógica en objeto de análisis sistemático.

Por ello, el enfoque constructivista proporciona una base adecuada para las habilidades investigativas al situar al estudiante frente a actividades que exigen problematizar, buscar, interpretar, contrastar, argumentar y comunicar. La participación activa no significa eliminar la orientación del docente, sino transformar su función: en lugar de transmitir respuestas acabadas, debe generar condiciones para que el estudiante construya progresivamente explicaciones fundamentadas y desarrolle autonomía en el uso de los procedimientos científicos.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

3.2.3.2 Investigación formativa

La investigación formativa se relaciona con una de las funciones esenciales de la universidad: enseñar a investigar. Esta función debe diferenciarse de la investigación científica orientada principalmente a generar nuevo conocimiento, pues la primera utiliza la investigación como medio pedagógico para familiarizar al estudiante con su lógica, procedimientos y exigencias (Restrepo, 2003). La diferencia resulta fundamental para comprender que la formación investigativa del estudiante de pregrado no necesita comenzar necesariamente con investigaciones complejas, sino con experiencias que le permitan adquirir progresivamente las capacidades necesarias para realizarlas.

Dentro de sus distintas acepciones, la que adquiere mayor pertinencia para la presente investigación es la formación en y para la investigación, orientada a introducir al estudiante en la naturaleza de la búsqueda científica, sus fases y formas de actuación. Para ello pueden emplearse actividades como miniproyectos, resolución de problemas, estudios de caso, ensayos argumentativos y participación en proyectos dirigidos por docentes investigadores (Restrepo, 2003).

La investigación formativa se relaciona, además, con estrategias donde el estudiante asume una posición activa frente al conocimiento. A partir de una situación problemática puede buscar información, revisar literatura, recopilar datos, organizarlos, interpretarlos y plantear posibles respuestas, mientras el docente orienta el proceso sin sustituir la actividad intelectual del estudiante (Restrepo, 2003). De esta manera, la investigación funciona simultáneamente como contenido y como estrategia de aprendizaje, porque al investigar el estudiante no solo conoce procedimientos científicos, sino que aprende a utilizarlos.

Este proceso no debe concentrarse únicamente en las etapas finales de la carrera. El desarrollo de capacidades investigativas requiere continuidad curricular y oportunidades sucesivas para aplicar lo aprendido, recibir retroalimentación y afrontar tareas de mayor complejidad (Hughes, 2019). En consecuencia, la investigación formativa adquiere mayor valor cuando

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

atraviesa progresivamente la formación universitaria y no cuando queda reducida a cursos aislados de metodología o al momento de elaboración de la tesis.

3.2.3.3 Aprendizaje basado en investigación

El aprendizaje basado en investigación sitúa al estudiante como participante de procesos de indagación vinculados con los contenidos de su formación. En este enfoque, los universitarios pueden relacionarse con la investigación de diferentes maneras: conociendo investigaciones de su disciplina, aprendiendo métodos y técnicas, participando en discusiones científicas o desarrollando directamente procesos de investigación e indagación (Healey & Jenkins, 2009). Esta amplitud permite comprender que aprender mediante investigación no exige necesariamente producir conocimiento original desde el inicio, sino incorporar progresivamente al estudiante a las prácticas mediante las cuales se construye y analiza conocimiento.

El énfasis se desplaza así desde el estudiante como consumidor hacia el estudiante como participante y eventual productor de conocimiento. La investigación y la indagación permiten trabajar sobre problemas disciplinares, profesionales o comunitarios, utilizando procedimientos semejantes a los que emplean los investigadores para formular preguntas, localizar evidencias, analizar información y comunicar conclusiones (Healey & Jenkins, 2009). Esta orientación proporciona un espacio especialmente favorable para desarrollar habilidades investigativas, porque vincula su aprendizaje con actuaciones auténticas y no únicamente con ejercicios descontextualizados.

Sin embargo, la participación activa no supone abandonar al estudiante frente a problemas para los que todavía carece de recursos. El aprendizaje basado en indagación requiere autoconocimiento, planificación, evaluación de fuentes, supervisión del progreso y búsqueda de ayuda, pero puede incorporar diferentes niveles de andamiaje docente según la complejidad de la actividad y la autonomía alcanzada por el estudiante (Waked et al., 2024). Esto permite entender la autonomía investigativa como una capacidad que se desarrolla gradualmente: al inicio puede requerir mayor orientación y posteriormente avanzar hacia decisiones cada vez más independientes.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

La formación basada en investigación necesita, por tanto, continuidad y coherencia curricular. Las habilidades no se consolidan simplemente porque el estudiante participe una vez en una actividad investigativa; deben fortalecerse a lo largo del programa mediante oportunidades relacionadas entre sí que permitan ampliar y profundizar progresivamente la capacidad de investigación (Hughes, 2019). Esta perspectiva resulta pertinente para la formación universitaria docente, porque favorece que la investigación deje de percibirse como una actividad reservada para la tesis y se convierta en una forma habitual de analizar problemas educativos, fundamentar decisiones y construir conocimiento sobre la propia práctica.

En conjunto, los tres fundamentos analizados mantienen una relación complementaria. El constructivismo explica el papel activo del estudiante en la construcción del conocimiento; la investigación formativa incorpora la lógica científica como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje; y el aprendizaje basado en investigación sitúa al estudiante frente a experiencias de indagación donde puede aplicar y fortalecer progresivamente sus habilidades. Esta articulación permite sustentar que aprender a investigar requiere participación, práctica, acompañamiento y autonomía creciente, aspectos especialmente relevantes en la formación inicial de profesionales de la educación.

3.2.4 Dimensiones de las habilidades investigativas

Las habilidades investigativas comprenden distintos procesos que actúan de manera articulada durante la producción de conocimiento. En el campo educativo, pueden organizarse en cinco conjuntos: habilidades cognitivas, tecnológicas, metodológicas, habilidades para gestionar la investigación y habilidades para el trabajo en equipo, distribuidas originalmente en 47 aspectos específicos (Campos et al., 2012). Esta clasificación permite comprender que investigar no depende únicamente del conocimiento metodológico, pues requiere analizar críticamente la realidad, utilizar herramientas, organizar recursos y relacionarse con otros participantes durante el proceso investigativo.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Esta visión multidimensional mantiene correspondencia con planteamientos actuales que conciben el desempeño investigativo como una combinación de pensamiento crítico, métodos de investigación, alfabetización informacional, capacidades digitales, gestión de proyectos y colaboración (Vitae, 2025). Por tanto, aunque las dimensiones puedan analizarse de manera separada, en la práctica mantienen una relación permanente: el investigador necesita comprender un problema, seleccionar procedimientos, gestionar información y recursos tecnológicos y coordinar acciones con otras personas para alcanzar los objetivos establecidos.

a) Habilidades cognitivas

Las habilidades cognitivas permiten comprender, analizar y establecer relaciones entre los componentes de una realidad susceptible de investigación. Comprenden la capacidad para identificar vacíos de información, reconocer relaciones entre elementos, evaluar la coherencia de argumentos, formular juicios sustentados, explicar fenómenos y relacionar nuevos conocimientos con saberes previos (Campos et al., 2012).

El pensamiento crítico constituye uno de sus componentes esenciales, pues investigar exige examinar la información y no limitarse a aceptarla. Un investigador necesita reconocer argumentos, cuestionar supuestos, valorar la confiabilidad de las fuentes, analizar hallazgos y considerar diferentes perspectivas antes de construir una explicación (Vitae, 2025). Esta capacidad permite que las decisiones tomadas durante la investigación se apoyen en evidencias y razonamientos explícitos, evitando interpretaciones basadas únicamente en opiniones o apreciaciones personales.

Estas habilidades incluyen también procesos de exploración, análisis e interpretación. La búsqueda y valoración de información permiten seleccionar evidencias confiables, mientras que el análisis posibilita identificar relaciones, tendencias y significados que posteriormente sustentan las conclusiones de una investigación (Chávez-Ayala et al., 2023). En consecuencia, las habilidades cognitivas acompañan todo el proceso investigativo: comienzan con la identificación de aquello que requiere explicación y continúan hasta la interpretación crítica del conocimiento obtenido.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

b) Habilidades tecnológicas

Las habilidades tecnológicas corresponden al dominio de herramientas que facilitan la búsqueda, organización, procesamiento, análisis e interpretación de información durante una investigación (Campos et al., 2012). Entre estas capacidades se encuentran el uso de descriptores para localizar información especializada, gestores bibliográficos, programas para analizar datos, recursos para detectar similitud textual y procedimientos tecnológicos relacionados con la publicación científica. Por consiguiente, la tecnología adquiere valor investigativo cuando se utiliza con una finalidad concreta dentro del proceso de producción de conocimiento.

Esta dimensión no debe confundirse con el dominio general de dispositivos o aplicaciones digitales. En investigación, las capacidades tecnológicas están dirigidas específicamente a localizar información científica, gestionar referencias, procesar datos y facilitar la producción académica. El dominio tecnológico incluye, por ejemplo, programas estadísticos, gestores bibliográficos, lectores de documentos y otras herramientas empleadas para organizar y analizar información (Chávez-Ayala et al., 2023). De este modo, saber utilizar tecnología cotidiana no significa necesariamente poseer habilidades tecnológicas para investigar.

La investigación universitaria contemporánea requiere también alfabetización en información y datos. Esto supone realizar búsquedas en fuentes bibliográficas y digitales, valorar su autoridad y relevancia, organizar información responsablemente y utilizar tecnologías apropiadas para cada actividad investigativa (Vitae, 2025). Estas capacidades amplían el componente tecnológico porque incorporan criterios para seleccionar y emplear las herramientas, evitando que su uso se convierta en una actividad instrumental carente de evaluación crítica.

El manejo de bases de datos científicas y gestores bibliográficos constituye una manifestación concreta de estas habilidades en estudiantes universitarios. Recursos como Scopus, Web of Science u otras fuentes especializadas permiten acceder a literatura científica, mientras que los gestores bibliográficos facilitan organizar y citar las referencias utilizadas en los trabajos de investigación (Ipanaqué-Zapata et al., 2023).

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

c) Habilidades metodológicas

Las habilidades metodológicas están relacionadas con el dominio y aplicación de los métodos, técnicas e instrumentos que permiten responder sistemáticamente a un problema de investigación (Campos et al., 2012). Comprenden acciones como construir el estado del conocimiento, plantear problemas, formular preguntas y objetivos, seleccionar el diseño y los procedimientos de recolección de información, interpretar resultados, elaborar conclusiones y presentar el informe correspondiente. Esto permite entender la metodología no como una sucesión mecánica de etapas, sino como un conjunto de decisiones que deben guardar coherencia con el propósito de la investigación.

La competencia metodológica supone, además, seleccionar y justificar procedimientos apropiados para las características del problema estudiado. El investigador debe comprender diferentes métodos y técnicas, reconocer sus posibilidades y limitaciones y valorar criterios relacionados con su pertinencia, validez y confiabilidad (Vitae, 2025). En consecuencia, dominar la metodología implica saber por qué se utiliza determinado procedimiento y cómo contribuye a obtener información capaz de responder de manera válida a las preguntas planteadas.

d) Habilidades para gestionar la investigación

Las habilidades para gestionar la investigación permiten organizar las condiciones necesarias para que un proyecto pueda desarrollarse de manera planificada y viable. En la propuesta que sustenta esta dimensión se consideran capacidades para diseñar, dirigir y ejecutar proyectos, conocer diferentes fuentes de financiamiento y gestionar los recursos requeridos para su realización (Campos et al., 2012). Así, gestionar una investigación significa trasladar una propuesta científica hacia acciones concretas, coordinando recursos y actividades para alcanzar los objetivos establecidos.

La gestión requiere inicialmente capacidad de organización. Definir objetivos, establecer prioridades, distribuir actividades y administrar el tiempo son comportamientos necesarios para mantener un proyecto dentro de la planificación prevista (Vitae, 2025). Esta perspectiva permite considerar que la gestión investigativa comienza antes de la ejecución propiamente dicha, desde

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

el momento en que se estructuran las actividades, se anticipan necesidades y se establecen mecanismos para verificar el avance del trabajo.

Los recursos económicos constituyen igualmente una parte de esta dimensión. La gestión investigativa comprende conocer mecanismos y oportunidades de financiamiento, elaborar o participar en solicitudes y administrar presupuestos de acuerdo con los requerimientos de cada proyecto (Vitae, 2025). Esto amplía la comprensión de la investigación universitaria, pues demuestra que la viabilidad de un estudio no depende exclusivamente de la solidez de su diseño metodológico, sino también de la posibilidad de disponer y administrar adecuadamente los recursos necesarios para ejecutarlo.

La gestión contemporánea incorpora además el seguimiento de proyectos, la administración de riesgos y el cumplimiento de principios de integridad y ética durante todo el proceso investigativo (Vitae, 2025). Aunque estos componentes pueden adquirir mayor complejidad conforme aumenta la experiencia del investigador, su incorporación progresiva durante la formación universitaria permite desarrollar una comprensión más completa de cómo se planifica y conduce un proyecto.

e) Habilidades para el trabajo en equipo

La investigación posee también una dimensión social que exige capacidades para colaborar con otras personas. Las habilidades para el trabajo en equipo integran destrezas cognitivas, sociales y actitudinales destinadas a establecer relaciones interpersonales que favorezcan la generación de conocimiento (Campos et al., 2012). Entre ellas se encuentran reconocer los aportes y potencialidades de los integrantes, considerar puntos de vista diferentes, formular críticas constructivas, asumir las responsabilidades asignadas y participar en la planificación y distribución del trabajo. De esta manera, colaborar implica compromiso con un objetivo común y no simplemente compartir un espacio de trabajo.

En los equipos científicos, la colaboración requiere avanzar desde un conjunto de individuos hacia una estructura interdependiente que comparte propósitos, normas y formas de actuación. Para ello es importante explicitar expectativas,

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

reconocer las motivaciones de los participantes y establecer acuerdos acerca de cómo se desarrollará tanto el trabajo científico como la interacción interpersonal (Lotrecchiano et al., 2023). Esta perspectiva permite comprender que la eficacia del equipo depende tanto de las capacidades individuales de sus miembros como de la manera en que consiguen integrarlas.

El trabajo conjunto exige igualmente respeto, comunicación abierta y capacidad para aprender de perspectivas distintas. Los equipos investigadores fortalecen su funcionamiento cuando aprovechan las habilidades de los demás, comparten la responsabilidad sobre los resultados y mantienen relaciones basadas en respeto mutuo y comunicación clara (Vitae, 2025). Esto convierte la diversidad de perspectivas en una oportunidad para enriquecer la investigación, siempre que existan mecanismos para discutir diferencias y construir decisiones compartidas.

La reflexión individual y colectiva contribuye también a mejorar la colaboración. Reconocer las propias necesidades, valores y disposiciones para trabajar con otros facilita establecer expectativas compartidas y ajustar las formas de interacción a lo largo del proyecto (Lotrecchiano et al., 2023). Por ello, las habilidades para el trabajo en equipo incluyen tanto la responsabilidad sobre las tareas asignadas como la capacidad para revisar la dinámica colectiva, aprender de los demás y modificar conductas que dificulten alcanzar los objetivos científicos comunes.

3.2.5 Relación entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas

Los hábitos de estudio y las habilidades investigativas pueden vincularse teóricamente porque ambos constructos requieren que el estudiante organice su actividad académica, procese información y actúe con autonomía frente a determinadas metas. Los hábitos aportan regularidad a conductas como leer, organizar el tiempo, desarrollar tareas, preparar contenidos y controlar las condiciones de estudio; mientras que las habilidades investigativas exigen buscar información, analizarla críticamente, seleccionar procedimientos y elaborar respuestas sustentadas. La literatura sostiene que los hábitos comprenden planificación, utilización de estrategias y asimilación de contenidos, elementos que pueden favorecer las capacidades necesarias para investigar (Huaita et al., 2025). En este sentido, la relación entre ambas

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

variables puede comprenderse a partir de procesos académicos compartidos y no como coincidencia entre dos comportamientos independientes.

Esta articulación se hace más evidente cuando el aprendizaje demanda una participación activa del estudiante. Las prácticas de estudio que favorecen organización, comprensión, análisis y utilización del conocimiento generan condiciones compatibles con las exigencias cognitivas y metodológicas de una investigación. La autorregulación supone establecer objetivos, seleccionar estrategias, administrar el tiempo, controlar el contexto, supervisar el desempeño y modificar los procedimientos cuando resulta necesario (Zimmerman, 2002). Por ello, los hábitos de estudio pueden constituir una base funcional para afrontar tareas investigativas que requieren continuidad, autonomía y capacidad para tomar decisiones durante un proceso relativamente prolongado.

La relación entre ambos constructos ha sido reconocida también en el ámbito universitario. Los hábitos de estudio estructurados se vinculan con mayores posibilidades de desarrollar habilidades investigativas, aunque dicha relación no es exclusiva ni permite afirmar que una variable determine por sí sola a la otra (Huaita Acha et al., 2025). Esta precisión es importante porque el desarrollo investigativo depende también de factores como la enseñanza recibida, las experiencias de investigación, el dominio tecnológico, la orientación docente y las características del contexto educativo.

3.2.5.1 Articulación teórica entre hábitos de estudio y habilidades investigativas

Los hábitos de estudio aportan una estructura de comportamiento que permite dar continuidad a las actividades académicas, mientras que las habilidades investigativas representan capacidades que permiten utilizar sistemáticamente conocimientos y procedimientos para responder a problemas de investigación. Su articulación se produce cuando prácticas habituales como leer, analizar, resumir, organizar información y desarrollar tareas dejan de cumplir únicamente una función académica inmediata y comienzan a utilizarse en actividades de indagación. Las estrategias de estudio adecuadas pueden favorecer las capacidades y destrezas relacionadas con la investigación, particularmente cuando incorporan planificación,

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

análisis y utilización consciente del conocimiento (Huaita Acha et al., 2025). Por ello, determinadas acciones inicialmente vinculadas al estudio pueden convertirse en recursos necesarios para afrontar tareas investigativas de mayor complejidad.

Esta relación puede observarse con mayor claridad en el componente cognitivo. Estudiar comprensivamente exige seleccionar información relevante, establecer relaciones, sintetizar contenidos y evaluar la propia comprensión; investigar requiere igualmente analizar evidencias, identificar problemas, valorar información y construir interpretaciones fundamentadas. En estudiantes universitarios se ha planteado que los hábitos de estudio proporcionan mejores condiciones para desarrollar habilidades como análisis, síntesis e interpretación (Poma Ccora et al., 2023). Esto permite sostener que las operaciones cognitivas ejercitadas regularmente durante el estudio pueden encontrar continuidad en actividades de investigación que requieren un tratamiento más sistemático y crítico de la información.

La articulación alcanza también componentes metodológicos y tecnológicos. La investigación exige formular problemas, localizar fuentes, organizar información, seleccionar procedimientos y procesar datos; tales actividades demandan constancia y capacidad para organizar el propio trabajo académico. El aprendizaje autodirigido mantiene relación con la indagación y con los dominios tecnológico, metodológico y de comunicación de resultados (Yucra Camposano, 2024). Esta asociación ayuda a comprender que la autonomía construida en el proceso de aprender puede proyectarse sobre la investigación cuando el estudiante debe tomar decisiones, administrar información y avanzar en una actividad que no puede depender permanentemente de instrucciones externas.

En consecuencia, hábitos de estudio y habilidades investigativas pueden considerarse constructos diferentes pero complementarios. Los primeros proporcionan regularidad y organización al comportamiento académico, mientras que las segundas permiten emplear conocimientos y procedimientos de manera sistemática frente a problemas de investigación. La relación surge

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

cuando aquellas prácticas habituales favorecen procesos intelectuales y conductuales que posteriormente son requeridos para investigar.

3.2.5.2 Autorregulación y aprendizaje autónomo como mecanismos de articulación

La autorregulación constituye uno de los principales mecanismos que permiten comprender la relación entre hábitos de estudio y habilidades investigativas. Un estudiante autorregulado no se limita a ejecutar una actividad asignada, sino que define objetivos, selecciona estrategias, supervisa su actuación, gestiona el tiempo y modifica su forma de proceder según los resultados obtenidos (Zimmerman, 2002). Estos procesos intervienen tanto en la construcción de hábitos académicos como en el desarrollo de una investigación, donde resulta necesario organizar actividades durante periodos prolongados y tomar decisiones ante dificultades que aparecen durante el proceso. De esta manera, la autorregulación funciona como un vínculo entre la organización cotidiana del aprendizaje y una actuación investigativa cada vez más autónoma.

El aprendizaje autodirigido profundiza esta relación porque implica que el estudiante asuma mayor responsabilidad sobre lo que necesita aprender y sobre los medios utilizados para conseguirlo. Sus componentes comprenden el afán por aprender, la autoconfianza, la autogestión y la autoevaluación, procesos que se relacionan con la indagación y con el manejo tecnológico, metodológico y comunicativo de la investigación (Yucra, 2024). Esta conexión permite apreciar que aprender a dirigir el propio proceso formativo genera disposiciones útiles para investigar, especialmente cuando el estudiante debe buscar información, valorar alternativas, elegir procedimientos y evaluar la calidad de aquello que va produciendo.

La autogestión adquiere especial importancia porque supone organizar recursos y tomar decisiones de manera consciente. En el ámbito investigativo, esta autonomía puede expresarse en la gestión de búsquedas científicas, comparación crítica de posiciones teóricas, elección de diseños, selección de instrumentos, administración del tiempo y elaboración de conclusiones coherentes con los propósitos establecidos (Yucra, 2024). Lo señalado

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

permite entender que la autonomía académica no consiste en trabajar aisladamente, sino en desarrollar la capacidad de conducir el propio proceso y recurrir al apoyo disponible cuando sea necesario.

3.2.5.3 Prácticas de estudio como soporte del desarrollo investigativo

Las prácticas de estudio ofrecen un soporte concreto para diversas actividades de investigación. La lectura comprensiva y la elaboración de información pueden favorecer la construcción del marco teórico; la planificación y organización del tiempo permiten distribuir las etapas de un proyecto; mientras que la resolución constante de tareas favorece la disciplina necesaria para cumplir actividades sucesivas. Los hábitos de estudio incluyen precisamente métodos y estrategias para organizar el aprendizaje, administrar el tiempo y asimilar contenidos, procesos que mantienen correspondencia con varias exigencias de la formación investigativa (Huaita Acha et al., 2025). Desde esta perspectiva, las prácticas académicas habituales adquieren valor cuando pueden transferirse hacia actividades de búsqueda, análisis y producción de conocimiento.

La lectura y el procesamiento de información poseen una relación particularmente estrecha con las habilidades investigativas. Investigar requiere localizar fuentes, comprenderlas, distinguir información relevante, contrastar posiciones y elaborar argumentos propios. A ello se añade la necesidad de desarrollar actividades metodológicas y analíticas que exigen constancia y organización. La evidencia disponible señala una asociación positiva entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en universitarios, especialmente cuando las prácticas académicas crean mejores condiciones para analizar, sintetizar e interpretar información (Poma Ccora et al., 2023). Esta correspondencia refuerza la idea de que la formación investigativa puede beneficiarse de hábitos que promuevan un trabajo intelectual sostenido y no únicamente de cursos específicos de metodología.

La organización del estudio puede asociarse también con dominios específicos de la investigación. Se ha planteado que las habilidades para estudiar, junto con las competencias digitales, contribuyen al desarrollo de destrezas necesarias para el trabajo investigativo, particularmente en

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

componentes exploratorios, analíticos y cooperativos (Luyo, 2024). Sin embargo, esta relación no se manifiesta necesariamente con la misma intensidad en todas las dimensiones, pues algunas capacidades, especialmente las tecnológicas, pueden requerir aprendizajes especializados adicionales. Este aspecto permite evitar una interpretación excesiva: mantener hábitos adecuados favorece condiciones para investigar, pero no sustituye la formación específica en metodología, tecnología o gestión científica.

Finalmente, la complementariedad entre hábitos de estudio y habilidades investigativas adquiere importancia en la formación de jóvenes investigadores. La preparación en hábitos puede fortalecer comprensión, toma de apuntes y estudio sistemático, mientras que la formación específica en investigación incorpora capacidades para conceptualizar problemas, revisar literatura, utilizar adecuadamente fuentes y comunicar información respetando principios académicos (Inaja et al., 2024). Por tanto, ambos conjuntos de prácticas pueden fortalecerse paralelamente: los hábitos proporcionan condiciones para mantener un trabajo académico organizado y las habilidades investigativas orientan ese esfuerzo hacia la producción rigurosa y ética de conocimiento.

3.3. Métodos y bases teóricas

a) Histórico- lógico. - El uso de este método, admite hacer una revisión lógica y crítica de los distintos antecedentes teóricos y metodológicos de las variables de estudio, y así de esta forma, se logra interpretar los estudios que se han realizado sobre los hábitos de estudio y de las habilidades investigativas.

b) Análisis- síntesis. - Se ha utilizado para la búsqueda de las diversas fuentes bibliográficas sobre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas; a fin de articular estos hallazgos en la comprensión de la problemática estudiada.

c) Enfoque constructivista. -Este modelo está orientado a la enseñanza participativa, en el cual, el docente propicia el involucramiento del estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Este aprendizaje es más abierto y significativo, por así decirlo en otras palabras, el estudiante al tener la orientación y guía del docente, participa,

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

interpreta y construye su conocimiento partiendo de lo que comprende en el proceso educativo y de los conocimientos que ya tenía. El constructivismo también tendría que verse como método de enseñanza, donde demuestra que los estudiantes no son meros receptores pasivos de la información ni del aprendizaje, por el contrario, los estudiantes son parte de este proceso, dando significado al conocimiento que obtienen, sea del entorno o por intervención de sus docentes, lo que permite de esta forma llegar a lograr construir sus propios conocimientos.

d) Investigación formativa en el proceso educativo. - Definida como estrategia pedagógica que va permitir mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, y es desarrollado en base a un programa curricular específico. Este proceso faculta en los estudiantes la adquisición de habilidades, actitudes y competencias y estas les van a permitir apropiarse del conocimiento teórico y práctico. Tomando en cuenta que, formar en investigación requiere que el estudiante aprenda sobre los temas propuestos en el aula o que por propio interés desee aprender, de esta formación se requiere de la participación activa de los estudiantes dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, puesto que, los estudiantes van descubriendo, explorando y procesando la información existente comparándola con la información prestablecida, a fin de emitir juicios para construir su propio aprendizaje.

e) Enfoque conductista de Skinner, Watson, Pavlov. - Ven al estudio como una compleja repetición de actividades dirigidas o encaminadas hacia un objetivo, en donde destacan principalmente, la organización del material trabajo, el manejo adecuado del tiempo, el desarrollo de distintas técnicas de lectura y finalmente la adquisición de contenidos, por otro lado también se deberían que tener en consideración las contingencias ambientales favorables para el desarrollo del mismo, donde se va a fortalecer la motivación del estudiante en el logro del aprendizaje utilizando diversos refuerzos o estímulos necesarios que proporcionen y consoliden sus hábitos de estudio.

f) Teoría de las inteligencias múltiples. - Planteada por (Gardner, 1995) nos dice que la inteligencia no es un conjunto unitario que agrupe diferentes capacidades específicas, sino al contrario es como una red de conjuntos autónomos relacionados unos con otros. Actualmente resulta evidente, la existencia de distintos tipos de inteligencia. Sin

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

embargo, aún no se ha determinado con precisión cuántas inteligencias posee el ser humano ni el grado exacto de interrelación que existe entre ellas.

3.4. Marco conceptual

a) Cognitivo. - Flavell (2019) se refiere a la capacidad de todo ser humano para conocer y comprender, procesar, organizar y almacenar nueva información, que va a permitir el aprendizaje del mismo.

b) Estudio. - Barcos y Valdés (2016) definen a este proceso no solo la adquisición de información, sino asimismo el desarrollo de capacidades necesarias para un desenvolvimiento profesional competente.

c) Hábitos. - De acuerdo con Ostaíza Chávez y Loor Salmon (2024) Los hábitos de estudio refieren a las prácticas y rutinas que los educandos utilizan para aprender, es decir,asimilar,organizar y retener información, a la vez tienen repercusión en el rendimiento académico.

d) Habilidades. – Según Rivas (2011), una habilidad es la capacidad de ser capaz, estar capacitado o ser diestro en algo.

e) Investigación. -Es un proceso minucioso y crítico que tiene como objetivo descubrir hechos y/o principios, y estos constituyen la búsqueda eficiente con la finalidad de esclarecer algún aspecto determinado.

f) Métodos. -Según Calduch (2014), el proceso de investigación comprende un conjunto de actividades, procesos y técnicas para que sean aplicadas en forma coordinada, así llevar a cabo de manera adecuada y completa todas las fases que conforman la investigación.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de investigación

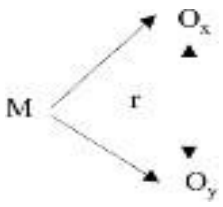
La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que las variables hábitos de estudio y habilidades investigativas fueron medidas mediante datos numéricos obtenidos a través de instrumentos estructurados y posteriormente analizados mediante procedimientos estadísticos.

El propósito de la investigación no se orienta a disminuir un problema observado, motivo por el cual, el tipo de investigación es básica. Según Carrasco (2016) esta busca ampliar, reforzar, o refutar el conocimiento existente sin que se enmarque a la solución de un problema específico. El nivel de investigación es correlacional, este alcance es un proceso para dar a conocer la existencia de una correlación entre dos o más variables, a partir de la descripción de cada una de ellas. En este sentido, la investigación está dirigido a determinar el nivel de asociación entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas que tienen las estudiantes de la escuela profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia de la UNAMBA.

4.2. Diseño de la investigación

El diseño responde a una investigación no experimental, transversal y correlacional. Carrasco (2016) sostiene que en este diseño no existe ninguna manipulación intencionada de las variables, los datos se registran en un solo momento. A partir de los resultados descriptivos, se procesan los datos estadísticamente para determinar la relación que se presenta entre ambas variables.

El diseño no experimental transeccional correlacional se establece bajo el siguiente diagrama:



Donde:

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

M = Muestra de la población de estudiantes de Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia

OX= Datos de la variable 1: Hábitos de Estudio

Oy= Datos de la variable 2: Habilidades Investigativas r = Correlación de variables.

4.3. Descripción ética de la investigación

Se han considerado tres aspectos importantes dentro de la responsabilidad ética del investigador:

• Los datos se registraron en cada uno de los instrumentos, se solicitó autorización del director de la escuela profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia de la UNAMBA, quien otorgó las facilidades para cumplir dicha actividad académica.

• Se informó a los estudiantes los objetivos y la importancia de la investigación y el beneficio en favor de la acreditación de la facultad, como así también se les solicitó su consentimiento informado para que vean hay un adecuado rigor científico y transparencia en la investigación.

• Los datos que se encuentren no se adulteraron.

4.4. Población y muestra

4.4.1. Unidad de análisis

Está constituida por todos los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia, de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac – Tamburco, matriculados en el semestre académico 2025-I.

4.4.2. Población

Según, Carrasco (2016) afirman que, la población 'Se refiere a la suma total de los elementos en el estudio, establecida por el investigador, y también se relaciona con el conocimiento de la cantidad de sujetos'' (p. 113).

En ese sentido, la población estuvo conformada por los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Segunda Infancia, sumando un total de 403 estudiantes pertenecientes a todos los semestres.

4.4.3. Muestra

La muestra constituye una fracción o subconjunto de la población objeto de estudio, que se selecciona mediante técnicas de muestreo con el propósito de que sus características sean representativas del total, permitiendo así la generalización de los hallazgos (Carrasco, 2016). En el presente estudio la muestra estuvo constituida por una parte representativa de la población de estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia durante el semestre académico 2025-I.

Para determinar el tamaño mínimo de la muestra se empleó la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95 %, un margen de error del 5 % y una proporción esperada de 0,50, debido a que no se contó con una estimación previa de la proporción poblacional.

La fórmula utilizada fue:

$$n = \frac{N\,Z^2 p\,q}{e^2(N-1) + Z^2 p\,q}$$

Donde:

- n = tamaño de la muestra.
- N = tamaño de la población = 403 estudiantes.
- Z = valor correspondiente al nivel de confianza del 95 % = 1,96.
- p = proporción esperada = 0,50.
- q = 1 − p = 0,50.
- e = margen de error = 0,05.

Sustituyendo los valores:

$$n = \frac{403(1{,}96)^2(0{,}50)(0{,}50)}{(0{,}05)^2(403-1) + (1{,}96)^2(0{,}50)(0{,}50)}$$

$$n = \frac{387{,}0412}{1{,}9654}$$

$$n = 197$$

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Por tanto, el tamaño mínimo requerido fue de 197 estudiantes. Mediante el procedimiento de selección probabilística establecido, se obtuvo la participación efectiva de 197 estudiantes que cumplían los criterios de inclusión. En consecuencia, la muestra final quedo conformada por 197 estudiantes, cuyos datos fueron considerados para el analisis estadistico.

En la investigación se empleó el muestreo probabilístico aleatorio simple, entendido como un procedimiento en el que todos los elementos de la población poseen la misma probabilidad de ser seleccionados para integrar la muestra (Carrasco, 2016).

a) Criterios de inclusión

- Encontrarse matriculados en el semestre 2025 – I
- Estudiantes que se encuentran cursando créditos mayores o igual a doce créditos académicos
- Estudiantes que cedieron el consentimiento de participación.

b) Criterios de exclusión

- Estudiantes con menos de 12 créditos académicos matriculados
- Estudiantes que no asistieron a las sesiones académicas el día de la toma de datos.
- Estudiantes que no otorgaron su consentimiento de participación

4.5. Técnica e instrumentos

4.5.1 Técnica de recolección de datos

La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, debido a que permitió obtener información directamente de los estudiantes mediante un conjunto estructurado de preguntas relacionadas con los hábitos de estudio y las habilidades investigativas. La encuesta posibilitó recopilar información estandarizada de los participantes y posteriormente transformarla en datos cuantificables para su procesamiento estadístico.

De la Lama et al. (2022) señalan que las técnicas e instrumentos de investigación permiten obtener información acerca de las características o fenómenos que constituyen el objeto de estudio.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

4.5.2. Instrumentos de recolección de datos

Para medir las variables se utilizaron dos instrumentos estructurados. Para la variable hábitos de estudio se empleó una versión adaptada del Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85, mientras que para la variable habilidades investigativas se utilizó un cuestionario adaptado a partir del perfil de competencias investigativas propuesto por Campos et al. (2012).

Para la medición de los hábitos de estudio se tomó como base el Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85, elaborado por Vicuña y revisado en 1998. La versión original está constituida por 53 ítems distribuidos en cinco dimensiones: forma de estudio (12 ítems), resolución de tareas (10 ítems), preparación de exámenes (11 ítems), forma de escuchar las clases (12 ítems) y acompañamiento al estudio (8 ítems) (Figueroa-Quiñones et al., 2019). Estudios psicométricos posteriores realizados en población peruana han aportado evidencia sobre su estructura interna, validez de criterio y confiabilidad. En una evaluación multicéntrica realizada con 2 075 estudiantes de Arequipa, Chimbote, Lima y Pucallpa, la versión original de 53 ítems presentó coeficientes de consistencia interna de $\alpha \geq .81$ y $\omega \geq .68$ (Figueroa-Quiñones et al., 2019).

Para la presente investigación se conservó la estructura de 53 ítems y las cinco dimensiones del instrumento, realizándose una adecuación del formato de respuesta a cuatro alternativas: siempre, casi siempre, a veces y nunca, con la finalidad de aplicarlo a los estudiantes universitarios de la población estudiada. Debido a esta adecuación, las propiedades psicométricas reportadas para la versión original se consideraron como antecedentes del instrumento y la consistencia interna de la versión efectivamente aplicada fue evaluada nuevamente con los datos obtenidos en la muestra de estudio.

Para la segunda variable se tomó como base el instrumento desarrollado por Campos Céspedes et al. (2012), construido a partir de una revisión teórica sobre las competencias necesarias para desarrollar investigación. El instrumento original fue sometido a validación externa mediante el criterio de cuatro expertos y posteriormente a una prueba piloto orientada a evaluar el tiempo de respuesta, la pertinencia y claridad de los ítems y las instrucciones. Después de incorporar las

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

modificaciones derivadas de dicho proceso se obtuvo la versión definitiva (Campos Céspedes et al., 2012).

El instrumento comprende 47 aspectos organizados en cinco dimensiones: habilidades cognitivas, habilidades tecnológicas, habilidades metodológicas, habilidades para el trabajo en equipo y habilidades para gestionar la investigación. Para el presente estudio, los enunciados fueron adecuados al contexto de estudiantes universitarios y se utilizó una escala de respuesta de cuatro alternativas: siempre, casi siempre, a veces y nunca. Debido a las adecuaciones realizadas, la evidencia de validez del instrumento original se asumió únicamente como antecedente y la consistencia interna de la versión aplicada se estimó directamente con los datos de los participantes de la investigación.

A continuación, se describen las fichas técnicas de las 2 variables de estudio.

Tabla 2

Ficha técnica del cuestionario de Hábitos de Estudio

Nombre del instrumento	Versión adaptada del Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85			
Autor y año	Luis Alberto Vicuña Peri			
Versión de referencia	CASM-85, revisión 1998, reimpresa en 2005			
Procedencia	Peruana			
Aplicación	Individual o Grupal			
Sujetos de aplicación	Estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia			
Número de ítems	53			
Tiempo de aplicación	15 minutos			
Finalidad	Medir el nivel de los hábitos de estudio			
Escala	Siempre (4)	Casi siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Tabla 3

Ficha técnica del cuestionario de habilidades investigativas

Nombre del instrumento	Cuestionario de las habilidades investigativas			
Autor y año	Campos Céspedes et al. (2012)			
Versión	Adaptada para estudiantes universitarios			
Procedencia del instrumento base	Costa Rica			
Aplicación	Individual o Grupal			
Número de ítems	47			
Sujetos de aplicación	Estudiantes de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia			
Tiempo de aplicación	20 minutos			
Finalidad	Medir el nivel de las habilidades investigativas			
Escala	Siempre (4)	Casi siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)

4.6. Estadístico de investigación

El desarrollo de una investigación, es fundamental procesar adecuadamente los datos recopilados, ya que esto permite obtener resultados y responder a las preguntas planteadas en el estudio.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

CAPITULO V

RESULTADOS Y DISCUSIONES

5.1. Análisis de fiabilidad de resultados

La confiabilidad de los instrumentos se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, estadístico que permite estimar la consistencia interna de una escala a partir del grado de relación existente entre los ítems que la conforman. Este coeficiente toma valores entre 0 y 1, de modo que los valores más próximos a 1 expresan una mayor consistencia interna entre los reactivos del instrumento. El alfa de Cronbach constituye uno de los procedimientos más utilizados para evaluar la confiabilidad de cuestionarios estructurados mediante escalas tipo Likert, aunque su interpretación debe realizarse considerando también las características y el número de ítems que integran la escala (González & Pazmiño, 2015).

Para interpretar los coeficientes obtenidos se consideraron rangos de consistencia interna que permiten establecer si la confiabilidad de un instrumento es excelente, buena, aceptable, cuestionable, pobre o inaceptable. En términos generales, valores iguales o superiores a 0,70 se consideran adecuados para evidenciar consistencia interna, mientras que los coeficientes inferiores a este valor requieren una revisión más cuidadosa del comportamiento de los reactivos (González & Pazmiño, 2015; Wijaya & Kloping, 2021). La clasificación empleada para la interpretación de los resultados se presenta en la Tabla 4.

Tabla 4

Rangos de interpretación del coeficiente alfa de Cronbach

Coeficiente alfa de Cronbach	Interpretación
$\alpha \geq 0{,}90$	Excelente
$0{,}80 \leq \alpha < 0{,}90$	Buena
$0{,}70 \leq \alpha < 0{,}80$	Aceptable
$0{,}60 \leq \alpha < 0{,}70$	Cuestionable
$0{,}50 \leq \alpha < 0{,}60$	Pobre
$\alpha < 0{,}50$	Inaceptable

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

5.1.1. Análisis de fiabilidad de la variable hábitos de estudio

Tabla 5

Resumen de procesamiento de casos variable Hábitos de estudio

		N	%
Casos	Válido	197	100,0
	Total	197	100,0

Nota: Elaboración con software spss v27.

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad de casos variable Hábitos de estudio

Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	53

Nota: Elaboración con software spss v27.

Para la variable hábitos de estudio, se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,919 en los 53 ítems que conforman el instrumento. De acuerdo con los rangos de interpretación establecidos, este valor corresponde a un nivel de consistencia interna excelente, lo que evidencia una elevada coherencia entre los reactivos que integran la escala. En consecuencia, el instrumento presentó una confiabilidad adecuada para la medición de los hábitos de estudio en la población analizada.

5.1.2. Análisis de fiabilidad de la variable Habilidades investigativas

Tabla 7

Resumen de procesamiento de casos de la variable Habilidades investigativas

		N	%
Casos	Válido	197	100,0
	Total	197	100,0

Nota: Elaboración con software spss v27.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Tabla 8

Estadísticas de fiabilidad de casos variable Habilidades investigativas

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	47

***Nota*:** Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 8 se observa que el instrumento correspondiente a la variable habilidades investigativas obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,890 para sus 47 ítems. Según los rangos de interpretación establecidos, este valor corresponde a una consistencia interna buena. Por tanto, los reactivos presentan un adecuado grado de coherencia interna y el instrumento evidencia una confiabilidad adecuada para la medición de las habilidades investigativas en los estudiantes evaluados.

5.2. Análisis descriptivos de casos

5.2.1. Baremos de la variable hábitos de estudio

Tabla 9

Baremos para caso V1 (hábitos de estudio)

Nº de preguntas	**Bajo**	**Medio**	**Alto**
12	12–24	25–36	37–48
10	10–20	21–30	31–40
11	11–22	23–33	34–44
12	12–24	25–36	37–48
8	8–16	17–24	25–32
53	53–106	107–159	160–212

Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 9 se presentan los rangos establecidos para la interpretación de la variable hábitos de estudio y sus dimensiones. Para el puntaje global, conformado por 53 ítems, el nivel bajo comprende puntuaciones de 53 a 106, el nivel medio de 107 a 159 y el nivel alto de 160 a 212 puntos. Asimismo, se establecieron los respectivos intervalos para cada una de las cinco dimensiones de la variable, de acuerdo con el número de ítems que las conforman.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

5.2.2. Baremos de la variable habilidades investigativas

Tabla 10

Baremos para caso V2 (Habilidades investigativas)

Nº de preguntas	Bajo	Medio	Alto
14	14–28	29–42	43–56
7	7–14	15–21	22–28
17	17–34	35–51	52–68
5	5–10	11–15	16–20
4	4–8	9–12	13–16
47	47–94	95–141	142–188

Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 10 se presentan los rangos establecidos para la interpretación de la variable habilidades investigativas y sus dimensiones. Para el puntaje global, conformado por 47 ítems, el nivel bajo comprende puntuaciones de 47 a 94, el nivel medio de 95 a 141 y el nivel alto de 142 a 188 puntos. Asimismo, se establecieron los intervalos correspondientes para cada una de las cinco dimensiones de la variable, de acuerdo con el número de ítems que las conforman.

5.3. Análisis de resultados

5.3.1. Análisis descriptivo de la variable hábitos de estudio

Tabla 11

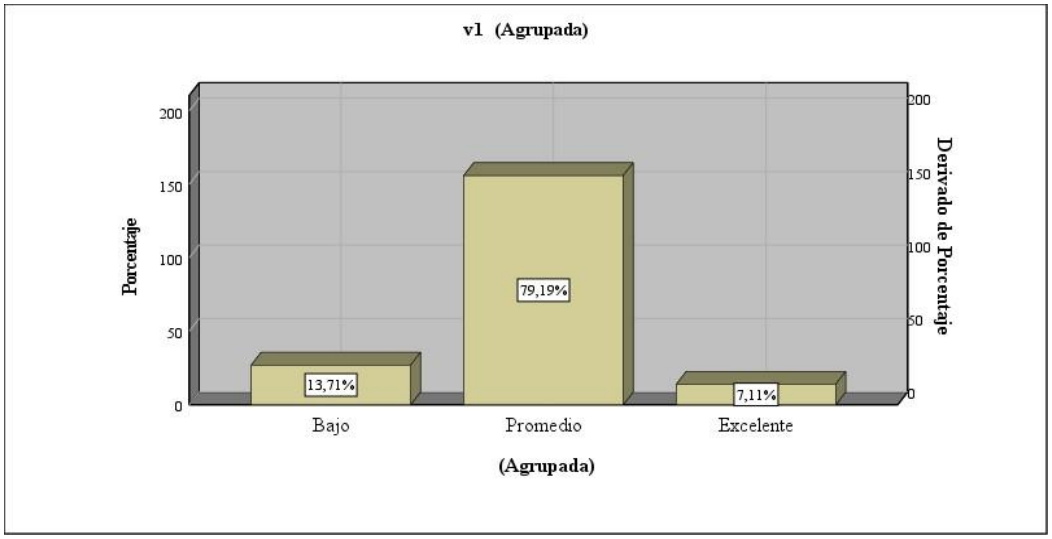
Distribución de frecuencias de la variable hábitos de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	13,7	13,7	13,7
	Medio	156	79,2	79,2	92,9
	Alto	14	7,1	7,1	100,0
	Total	197	100,0	100,0	

Nota: Elaboración con software spss v27.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura 1 *Distribución porcentual en relación a la variable Hábitos de estudio*



Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 11 y en la Figura 1 se observa que, de los 197 estudiantes evaluados, 156 (79,2 %) se ubicaron en el nivel medio de hábitos de estudio, 27 (13,7 %) en el nivel bajo y 14 (7,1 %) en el nivel alto. Los resultados evidencian un claro predominio del nivel medio, mientras que la proporción de estudiantes que alcanzó el nivel alto fue reducida.

5.3.2. Análisis descriptivo de la dimensión Forma de estudio

Tabla 12

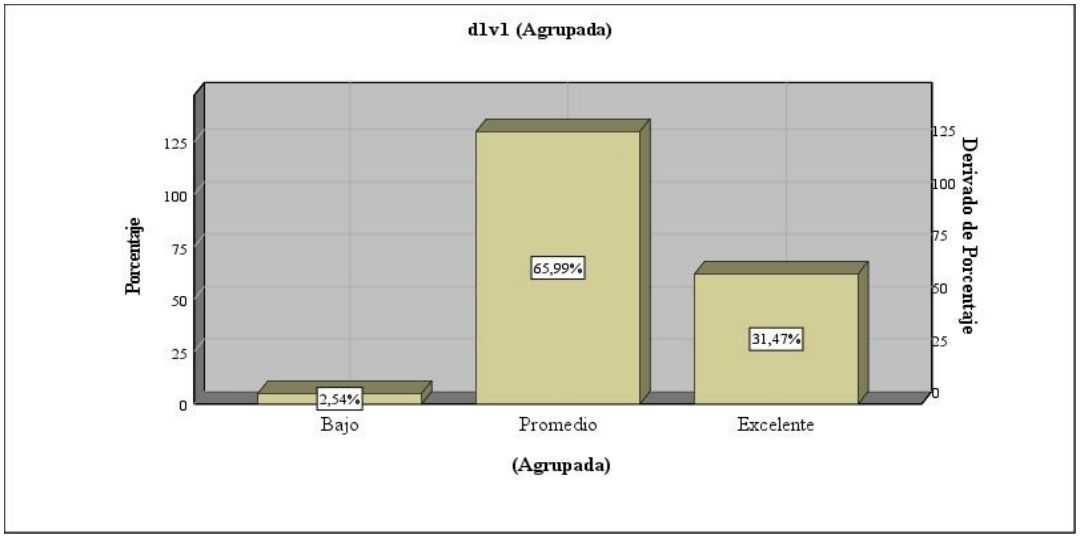
Distribución de frecuencias de la dimensión forma de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	2,5	2,5	2,5
	Medio	130	66,0	66,0	68,5
	Alto	62	31,5	31,5	100,0
	Total	197	100,0	100,0	

Nota: Elaboración con software spss v27.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura 2 *Distribución porcentual en relación a la dimensión Formas de estudio*



Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 12 y en la Figura 2 se observa que, de los 197 estudiantes evaluados, 130 (66,0 %) se ubicaron en el nivel medio de la dimensión forma de estudio, 62 (31,5 %) en el nivel alto y 5 (2,5 %) en el nivel bajo. Los resultados muestran un predominio del nivel medio; sin embargo, cerca de una tercera parte de los estudiantes alcanzó el nivel alto, mientras que la presencia del nivel bajo fue mínima.

5.3.3. Análisis descriptivo de la dimensión Resolución de tareas

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la dimensión resolución de tareas

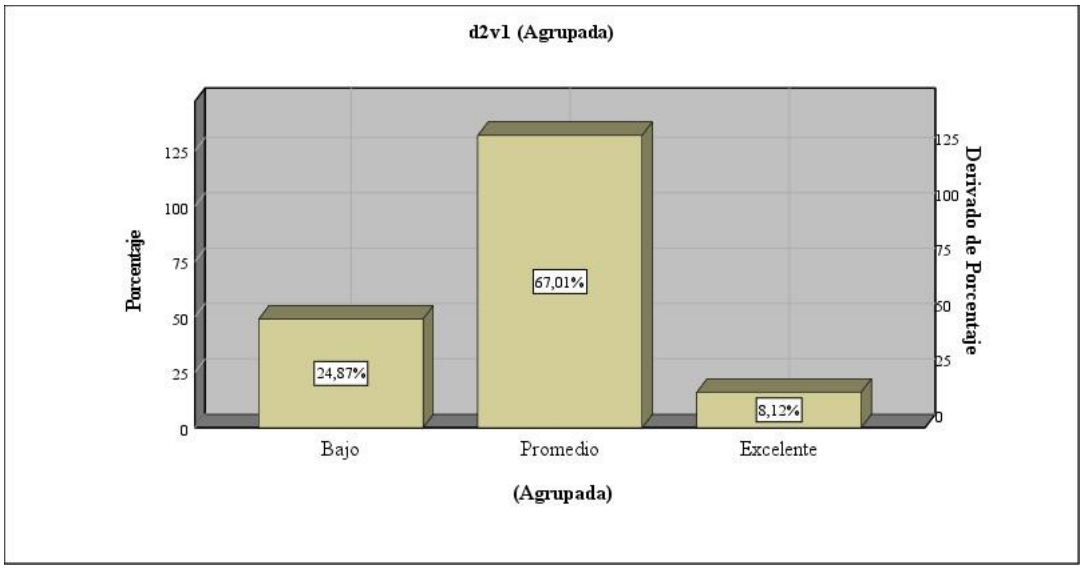
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	49	24,9	24,9	24,9
	Medio	132	67,0	67,0	91,9
	Alto	16	8,1	8,1	100,0
	Total	197	100,0	100,0	

Nota: Elaboración con software spss v27.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura 3

Distribución porcentual en relación a la dimensión resolución de tareas



Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 13 y en la Figura 3 se observa que 132 estudiantes (67,0 %) se ubicaron en el nivel medio de la dimensión resolución de tareas, 49 (24,9 %) en el nivel bajo y 16 (8,1 %) en el nivel alto. Los resultados evidencian un predominio del nivel medio, seguido por una proporción considerable de estudiantes en el nivel bajo, mientras que el nivel alto presentó la menor frecuencia.

5.3.4. Análisis descriptivo de la dimensión Preparación de exámenes

Tabla 14

Distribución de frecuencias de la dimensión Preparación de exámenes

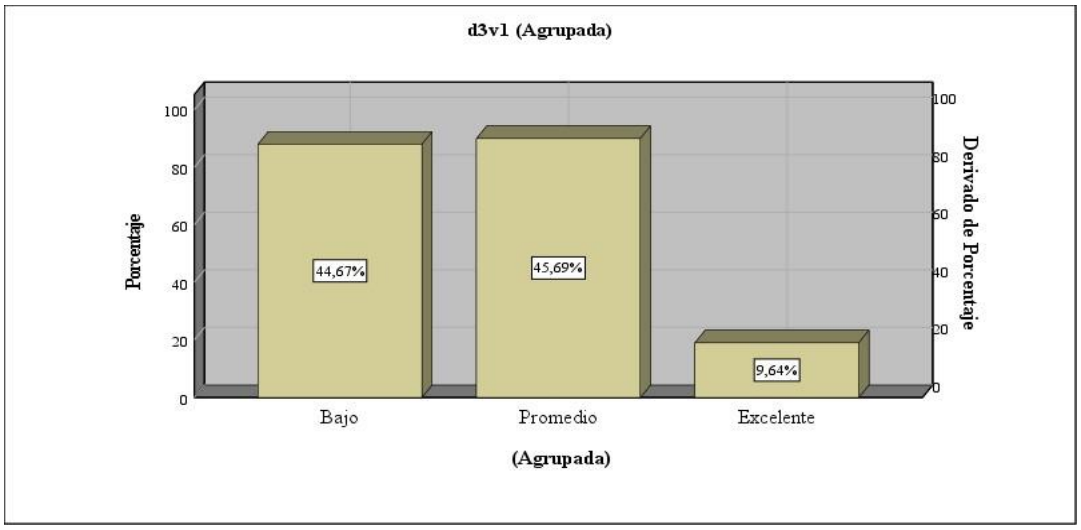
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	88	44,7	44,7	44,7
	Medio	90	45,7	45,7	90,4
	Alto	19	9,6	9,6	100,0
	Total	197	100,0	100,0	

Nota: Elaboración con software spss v27.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura 4

Distribución porcentual en relación a la dimensión Preparación de exámenes



Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 14 y en la Figura 4 se observa que, de los 197 estudiantes evaluados, 90 (45,7 %) se ubicaron en el nivel medio de la dimensión preparación de exámenes, 88 (44,7 %) en el nivel bajo y 19 (9,6 %) en el nivel alto. Los resultados muestran una distribución muy próxima entre los niveles medio y bajo, con una diferencia de solo un punto porcentual, mientras que el nivel alto presentó una proporción considerablemente menor.

5.3.5. Análisis descriptivo de la dimensión formas de escuchar la clase

Tabla 15

Distribución de frecuencias de la dimensión formas de escuchar la clase

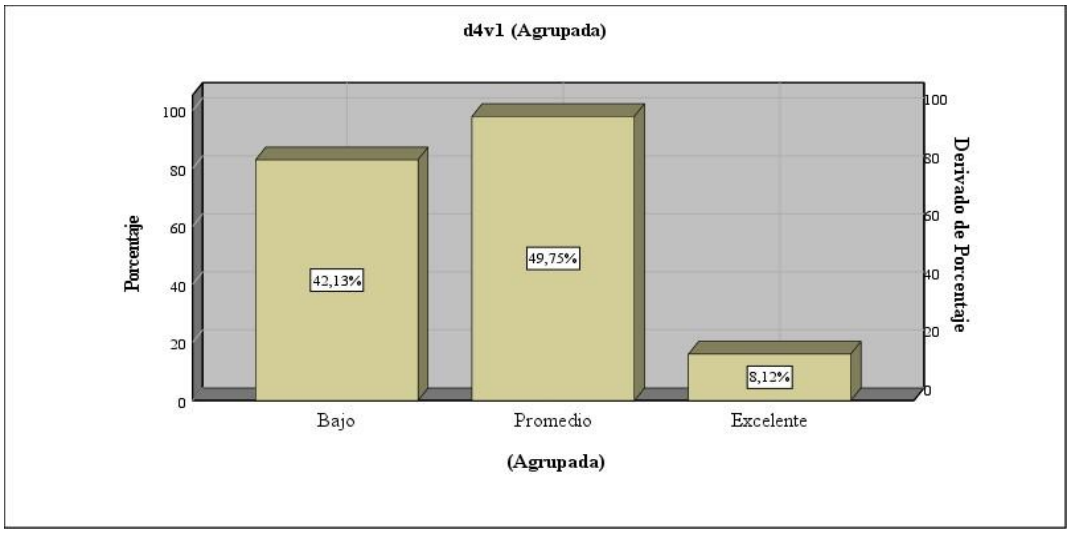
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	83	42,1	42,1	42,1
	Medio	98	49,7	49,7	91,9
	Alto	16	8,1	8,1	100,0
	Total	197	100,0	100,0	

Nota: Elaboración con software spss v27.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura 5

Distribución porcentual en relación a la dimensión formas de escuchar la clase



Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 15 y en la Figura 5 se observa que 98 estudiantes (49,7 %) se ubicaron en el nivel medio de la dimensión formas de escuchar la clase, 83 (42,1 %) en el nivel bajo y 16 (8,1 %) en el nivel alto. Los resultados evidencian una concentración principalmente entre los niveles medio y bajo, mientras que el nivel alto estuvo representado por una proporción reducida de estudiantes.

5.3.6. Análisis descriptivo de la dimensión Acompañamiento al estudio

Tabla 16

Distribución de frecuencias de la dimensión Acompañamiento al estudio

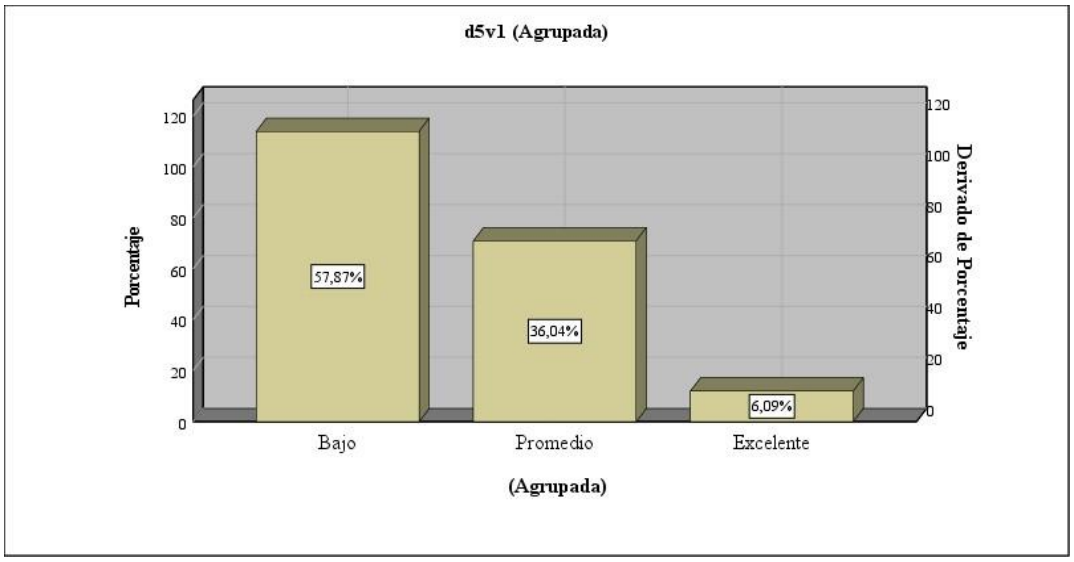
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	114	57,9	57,9	57,9
	Medio	71	36,0	36,0	93,9
	Alto	12	6,1	6,1	100,0
	Total	197	100,0	100,0	

Nota: Elaboración con software spss v27.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura 6

Distribución porcentual en relación a la dimensión acompañamiento al estudio



Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 16 y en la Figura 6 se observa que, de los 197 estudiantes evaluados, 114 (57,9 %) se ubicaron en el nivel bajo de la dimensión acompañamiento al estudio, 71 (36,0 %) en el nivel medio y 12 (6,1 %) en el nivel alto. Los resultados muestran un predominio del nivel bajo en las conductas relacionadas con las condiciones, estímulos y actividades que acompañan los momentos de estudio, mientras que una proporción reducida alcanzó el nivel alto.

5.3.7. Análisis descriptivo de la variable Habilidades Investigativas

Tabla 17

Distribución de frecuencias de la variable habilidades investigativas

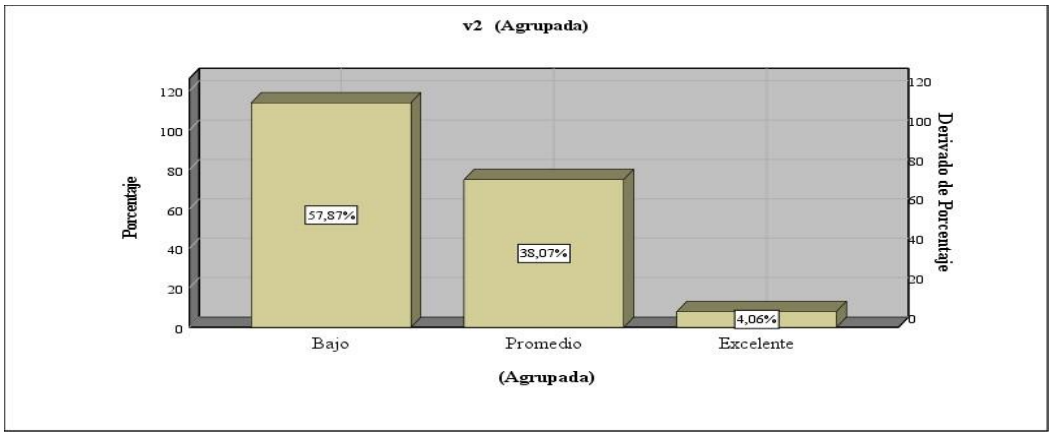
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	114	57,9	57,9	57,9
	Medio	75	38,1	38,1	95,9
	Alto	8	4,1	4,1	100,0
	Total	197	100,0	100,0	

Nota: Elaboración con software spss v27.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura 7

Distribución porcentual en relación a la variable Habilidades investigativas



Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 17 y en la Figura 7 se observa que 114 estudiantes (57,9 %) se ubicaron en el nivel bajo de habilidades investigativas, 75 (38,1 %) en el nivel medio y 8 (4,1 %) en el nivel alto. Los resultados evidencian un predominio del nivel bajo, seguido del nivel medio, mientras que solamente una reducida proporción de estudiantes alcanzó el nivel alto.

5.3.8. Análisis descriptivo de la dimensión Habilidades cognitivas

Tabla 18

Distribución de frecuencias de la dimensión Habilidades cognitivas

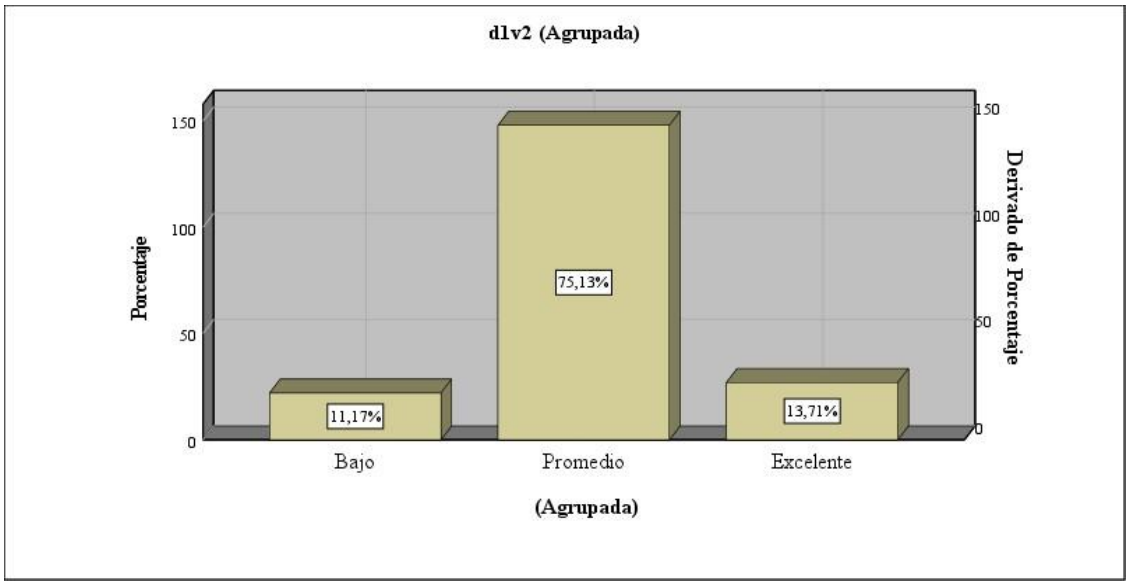
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	22	11,2	11,2	11,2
	Medio	148	75,1	75,1	86,3
	Alto	27	13,7	13,7	100,0
	Total	197	100,0	100,0	

Nota: Elaboración con software spss v27.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura 8

Distribución porcentual en relación a la dimensión habilidades cognitivas



Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 18 y en la Figura 8 se observa que 148 estudiantes (75,1 %) se ubicaron en el nivel medio de habilidades cognitivas, 27 (13,7 %) en el nivel alto y 22 (11,2 %) en el nivel bajo. Los resultados muestran un amplio predominio del nivel medio en las habilidades cognitivas vinculadas con la actividad investigativa, mientras que las proporciones correspondientes a los niveles alto y bajo fueron considerablemente menores.

5.3.9. Análisis descriptivo de la dimensión Habilidades metodológicas

Tabla 19

Distribución de frecuencias de la dimensión Habilidades metodológicas

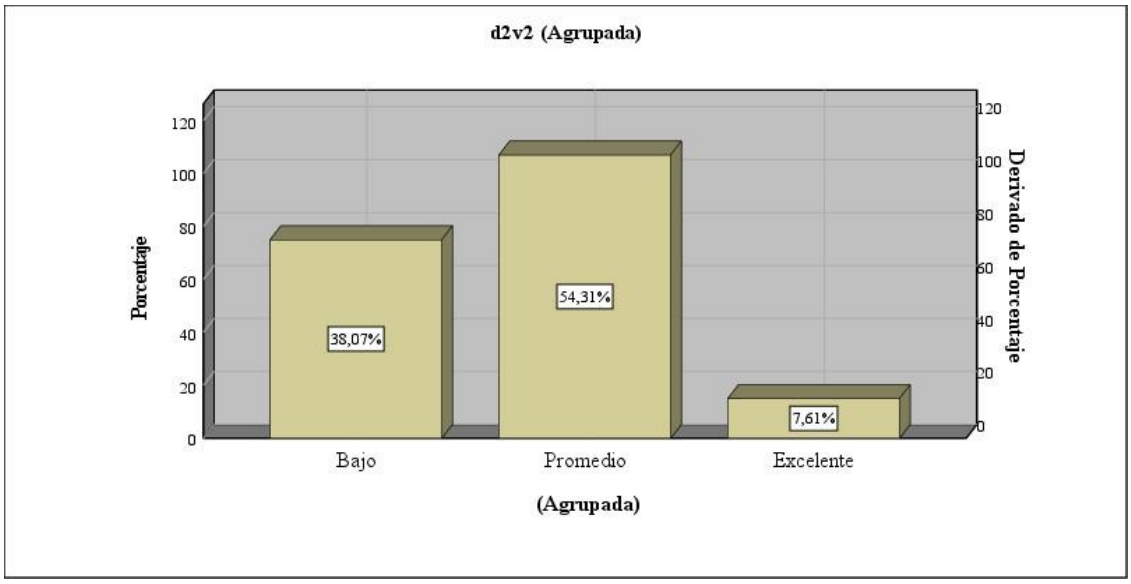
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	75	38,1	38,1	38,1
	Medio	107	54,3	54,3	92,4
	Alto	15	7,6	7,6	100,0
	Total	197	100,0	100,0	

Nota: Elaboración con software spss v27.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura 9

Distribución porcentual en relación a la dimensión Habilidades metodológicas



Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 19 y en la Figura 9 se observa que 107 estudiantes (54,3 %) se ubicaron en el nivel medio de habilidades metodológicas, 75 (38,1 %) en el nivel bajo y 15 (7,6 %) en el nivel alto. Los resultados evidencian un predominio del nivel medio, aunque se observa también una proporción importante de estudiantes en el nivel bajo, mientras que el nivel alto presentó la menor frecuencia.

5.3.10. Análisis descriptivo de la dimensión Habilidades tecnológicas

Tabla 20

Distribución de frecuencias de la dimensión Habilidades tecnológicas

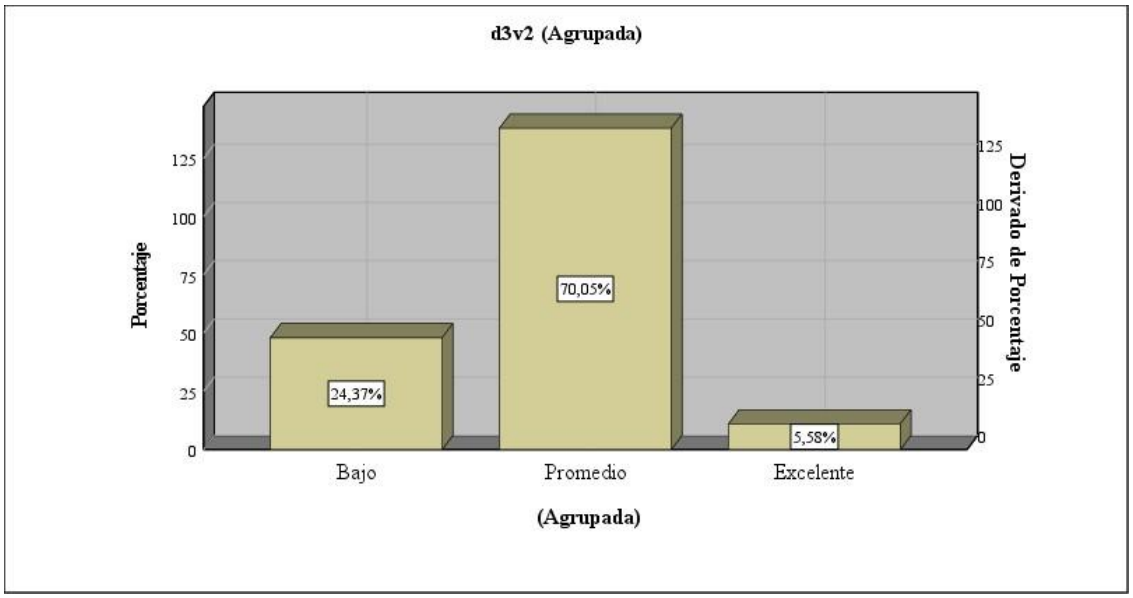
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	48	24,4	24,4	24,4
	Medio	138	70,1	70,1	94,4
	Alto	11	5,6	5,6	100,0
	Total	197	100,0	100,0	

Nota: Elaboración con software spss v27.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura 10

Distribución porcentual en relación a la dimensión Habilidades tecnológicas



Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 20 y en la Figura 10 se observa que 138 estudiantes (70,1 %) se ubicaron en el nivel medio de habilidades tecnológicas, 48 (24,4 %) en el nivel bajo y 11 (5,6 %) en el nivel alto. Los resultados evidencian un marcado predominio del nivel medio, seguido del nivel bajo, mientras que solo una pequeña proporción de los estudiantes alcanzó el nivel alto.

5.3.11. Análisis descriptivo de la dimensión Habilidades para el trabajo en equipo

Tabla 21

Distribución de frecuencias de la dimensión Habilidades para el trabajo en equipo

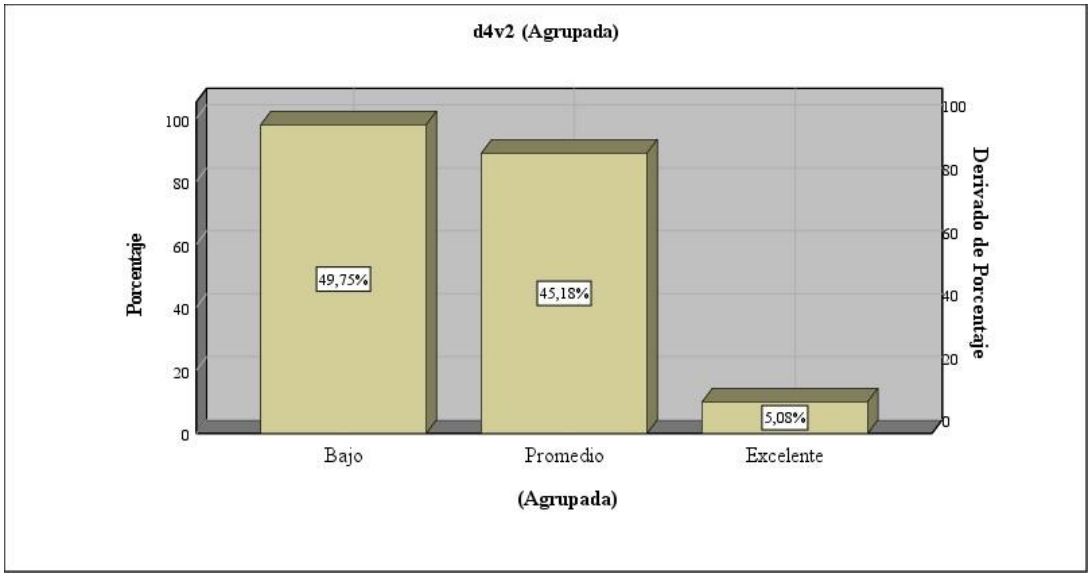
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	98	49,7	49,7	49,7
	Medio	89	45,2	45,2	94,9
	Alto	10	5,1	5,1	100,0
	Total	197	100,0	100,0	

Nota: Elaboración con software spss v27.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura 11

Distribución porcentual en relación a la dimensión Habilidades para el trabajo en equipo



Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 21 y en la Figura 11 se observa que 98 estudiantes (49,7 %) se ubicaron en el nivel bajo de habilidades para el trabajo en equipo, 89 (45,2 %) en el nivel medio y 10 (5,1 %) en el nivel alto. Los resultados muestran una concentración principalmente entre los niveles bajo y medio, con predominio del nivel bajo, mientras que el nivel alto presentó una proporción reducida.

5.3.12. Análisis descriptivo de la dimensión Habilidades para gestionar la investigación

Tabla 22

Distribución de frecuencias de la dimensión Habilidades para gestionar la investigación

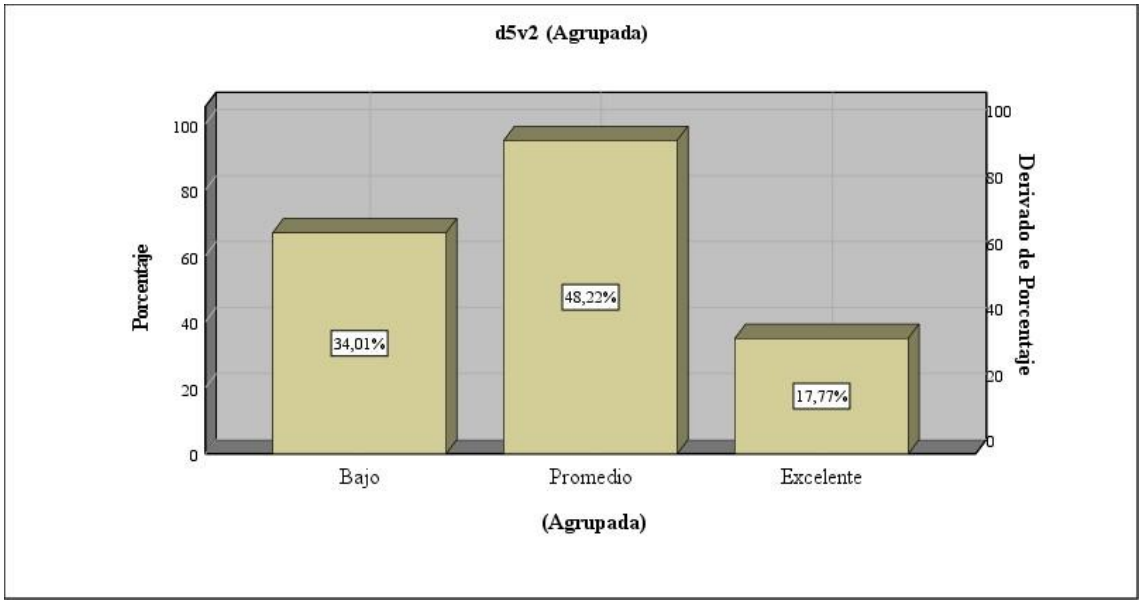
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	67	34,0	34,0	34,0
	Medio	95	48,2	48,2	82,2
	Alto	35	17,8	17,8	100,0
	Total	197	100,0	100,0	

Nota: Elaboración con software spss v27.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura 12

Distribución porcentual en relación a la dimensión Habilidades para gestionar la investigación



Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 22 y en la Figura 12 se observa que 95 estudiantes (48,2 %) se ubicaron en el nivel medio de habilidades para gestionar la investigación, 67 (34,0 %) en el nivel bajo y 35 (17,8 %) en el nivel alto. Los resultados evidencian un predominio del nivel medio, seguido del nivel bajo, mientras que el nivel alto estuvo representado por una proporción menor de estudiantes.

5.4. Correlación

Para determinar el estadístico de correlación adecuado se evaluó previamente la distribución de los puntajes obtenidos en las variables hábitos de estudio y habilidades investigativas. Considerando que la muestra estuvo conformada por 197 estudiantes, se tomó como referencia la prueba de Kolmogorov-Smirnov para el análisis de normalidad. El nivel de significancia establecido fue de $\alpha = 0,05$.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Tabla 23

Prueba de normalidad regla de decisiones

Tema	Prueba / Tipo	Cuando se usa
Prueba de normalidad	Shapiro – Wilk	n ≤ 50
Prueba de normalidad	Kolmogorov – Smirnov	n > 50

Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 23 se presenta el criterio empleado para seleccionar la prueba de normalidad. Debido a que la muestra de la investigación estuvo conformada por 197 estudiantes, se consideró la prueba de Kolmogorov-Smirnov, correspondiente a muestras mayores de 50 participantes.

Tabla 24

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
v2 (Agrupada)	,368	197	,000	,694	197	,000
v1 (Agrupada)	,421	197	,000	,619	197	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Elaboración con software spss v27.

En la Tabla 24 se observa que las variables hábitos de estudio y habilidades investigativas obtuvieron valores de significancia de 0,000 en la prueba de Kolmogorov-Smirnov, inferiores al nivel de significancia establecido de 0,05. En consecuencia, se rechazó el supuesto de normalidad, determinándose que los datos no presentan una distribución normal. Por esta razón, para el análisis inferencial y la contrastación de las hipótesis se empleó el coeficiente Rho de Spearman, estadístico no paramétrico apropiado para analizar la relación entre variables cuando los datos no cumplen el supuesto de normalidad (Mukaka, 2012).

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

El coeficiente Rho de Spearman permite determinar la dirección y la intensidad de la relación entre dos variables. Sus valores oscilan entre −1 y +1; los coeficientes positivos indican una relación directa, los negativos una relación inversa y los valores próximos a cero evidencian una relación de escasa o nula intensidad. Para la interpretación de la magnitud del coeficiente se consideró su valor absoluto, independientemente del signo que determina la dirección de la relación (Mukaka, 2012)

Tabla 25

Rangos de interpretación del coeficiente Rho de Spearman

Valor absoluto de Rho de Spearman	Interpretación
0,00 a 0,29	Muy baja o despreciable
0,30 a 0,49	Baja
0,50 a 0,69	Moderada
0,70 a 0,89	Alta
0,90 a 1,00	Muy alta

En la Tabla 25 se presentan los criterios utilizados para interpretar la magnitud del coeficiente Rho de Spearman. Los valores absolutos más próximos a cero representan relaciones de menor intensidad, mientras que aquellos que se aproximan a uno evidencian relaciones de mayor intensidad. Asimismo, el signo del coeficiente determina la dirección de la relación: un signo positivo expresa una relación directa y un signo negativo una relación inversa.

Para la contrastación de las hipótesis se estableció un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. Cuando el valor de significancia bilateral fue menor a 0,05 ($p < 0,05$), se rechazó la hipótesis nula y se consideró que la relación observada era estadísticamente significativa. En cambio, cuando el valor fue igual o superior a 0,05 ($p \geq 0,05$), no se rechazó la hipótesis nula, al no existir evidencia estadística suficiente para establecer una relación significativa entre las variables analizadas.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

5.5. Prueba de hipótesis

5.5.1. Hipótesis general

HG: Existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

H_0: No existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

Tabla 26

Correlación entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas

Correlaciones				
			Hábitos de estudio	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	1,000	-,019
		Sig. (bilateral)	.	,789
		N	197	197
	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	-,019	1,000
		Sig. (bilateral)	,789	.
		N	197	197

En la Tabla 26 se observa que el coeficiente Rho de Spearman entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas fue de $\rho = -0{,}019$, con un nivel de significancia de $p = 0{,}789$ y 197 casos analizados. El coeficiente obtenido presenta una magnitud próxima a cero y una dirección negativa; sin embargo, debido a que el valor de significancia es superior a 0,05, la relación observada no es estadísticamente significativa.

Dado que $p = 0{,}789 > 0{,}05$, no se rechazó la hipótesis nula. En consecuencia, no se encontró evidencia estadísticamente significativa que permita establecer una relación entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

5.5.2. Hipótesis específica 1

H1: Existe una relación significativa entre la forma de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

H_0: No existe una relación significativa entre la forma de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

Tabla 27

Correlación entre la forma de estudio y las habilidades investigativas

Correlaciones				
			Forma de Estudio	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Forma de Estudio	Coeficiente de correlación	1,000	-,054
		Sig. (bilateral)	.	,454
		N	197	197
	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	-,054	1,000
		Sig. (bilateral)	,454	.
		N	197	197

En la Tabla 27 se observa que el coeficiente Rho de Spearman entre la forma de estudio y las habilidades investigativas fue de $\rho = -0{,}054$, con un nivel de significancia de $p = 0{,}454$ y 197 casos analizados. El coeficiente presenta una dirección negativa y una magnitud muy reducida. Asimismo, debido a que el valor de significancia es superior a 0,05, la relación encontrada no es estadísticamente significativa.

Dado que $p = 0{,}454 > 0{,}05$, no se rechazó la hipótesis nula. En consecuencia, no se encontró evidencia estadísticamente significativa que permita establecer una relación entre la forma de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes evaluados.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

5.5.3. Hipótesis especifica 2

H2: Existe una relación significativa entre la resolución de tareas y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

H_0: No existe una relación significativa entre la resolución de tareas y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

Tabla 28

Correlación entre la resolución de tareas y las habilidades investigativas

Correlaciones

			Resolución de Tareas	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Resolución de Tareas	Coeficiente de correlación	1,000	,012
		Sig. (bilateral)	.	,873
		N	197	197
	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	,012	1,000
		Sig. (bilateral)	,873	.
		N	197	197

En la Tabla 28 se observa que el coeficiente Rho de Spearman entre la resolución de tareas y las habilidades investigativas fue de $\rho = 0{,}012$, con un nivel de significancia de $p = 0{,}873$ y 197 casos analizados. El coeficiente presenta una dirección positiva, aunque su magnitud es prácticamente nula. Debido a que el valor de significancia es superior a 0,05, la relación observada no es estadísticamente significativa.

Dado que $p = 0{,}873 > 0{,}05$, no se rechazó la hipótesis nula. En consecuencia, no se encontró evidencia estadísticamente significativa que permita establecer una relación entre la resolución de tareas y las habilidades investigativas en los estudiantes evaluados.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

5.5.4. Hipótesis especifica 3

H3: Existe una relación significativa entre la preparación de exámenes y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

H_0: No existe una relación significativa entre la preparación de exámenes y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

Tabla 29

Correlación entre la preparación de exámenes y las habilidades investigativas

Correlaciones				
			Preparación de exámenes	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Preparación de exámenes	Coeficiente de correlación	1,000	-,016
		Sig. (bilateral)	.	,823
		N	197	197
	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	-,016	1,000
		Sig. (bilateral)	,823	.
		N	197	197

En la Tabla 29 se observa que el coeficiente Rho de Spearman entre la preparación de exámenes y las habilidades investigativas fue de $\rho = -0{,}016$, con un nivel de significancia de $p = 0{,}823$ y 197 casos analizados. El coeficiente presenta una dirección negativa y una magnitud prácticamente nula. Además, dado que el valor de significancia es superior a 0,05, la relación encontrada no es estadísticamente significativa.

Dado que $p = 0{,}823 > 0{,}05$, no se rechazó la hipótesis nula. En consecuencia, no se encontró evidencia estadísticamente significativa que permita establecer una relación entre la preparación de exámenes y las habilidades investigativas en los estudiantes evaluados.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

5.5.5. Hipótesis especifica 4

H4: Existe una relación significativa entre la forma de escuchar la clase y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

H_0: No existe una relación significativa entre la forma de escuchar la clase y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

Tabla 30

Correlación entre la forma de escuchar la clase y las habilidades investigativas

Correlaciones

			Escucha la clase	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Escucha la clase	Coeficiente de correlación	1,000	,066
		Sig. (bilateral)	.	,360
		N	197	197
	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	,066	1,000
		Sig. (bilateral)	,360	.
		N	197	197

En la Tabla 30 se observa que el coeficiente Rho de Spearman entre la forma de escuchar la clase y las habilidades investigativas fue de $\rho = 0{,}066$, con un nivel de significancia de $p = 0{,}360$ y 197 casos analizados. El coeficiente presenta una dirección positiva y una magnitud muy reducida. Sin embargo, debido a que el nivel de significancia es superior a 0,05, la relación observada no es estadísticamente significativa.

Dado que $p = 0{,}360 > 0{,}05$, no se rechazó la hipótesis nula. En consecuencia, no se encontró evidencia estadísticamente significativa que permita establecer una relación entre la forma de escuchar la clase y las habilidades investigativas en los estudiantes evaluados.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

5.5.6. Hipótesis especifica 5

H5: Existe una relación significativa entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

H_0: No existe una relación significativa entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

Tabla 31

Correlación entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas

Correlaciones				
			Acompañamiento al estudio	Habilidades investigativas
Rho de Spearman	Acompañamiento al estudio	Coeficiente de correlación	1,000	-,161*
		Sig. (bilateral)	.	,025
		N	197	197
	Habilidades investigativas	Coeficiente de correlación	-,161*	1,000
		Sig. (bilateral)	,025	.
		N	197	197

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 31 se observa que el coeficiente Rho de Spearman entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas fue de $\rho = -0{,}161$, con un nivel de significancia de $p = 0{,}025$ y 197 casos analizados. El signo negativo del coeficiente indica una relación inversa entre ambas variables y su magnitud evidencia una relación de muy baja intensidad. Asimismo, debido a que el nivel de significancia es inferior a 0,05, la relación encontrada es estadísticamente significativa.

Dado que $p = 0{,}025 < 0{,}05$, se rechazó la hipótesis nula y se respaldó la hipótesis específica 5. En consecuencia, se determinó que existe una relación inversa y estadísticamente significativa entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

5.6. Discusión

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac. En el análisis correlacional, realizado con 197 casos válidos, se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de $\rho = -0{,}019$ y un nivel de significancia de $p = 0{,}789$. Este resultado evidencia una relación inversa de magnitud muy baja o despreciable y, al ser el valor de significancia superior a 0,05, no se encontró evidencia estadísticamente significativa de relación entre ambas variables. Por consiguiente, en la población estudiada los hábitos de estudio no mostraron una asociación estadísticamente comprobable con el nivel de habilidades investigativas.

Este resultado difiere de lo reportado por Chumbes (2025), quien encontró una relación positiva y estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en estudiantes de un instituto pedagógico de Lima ($\rho = 0{,}328$; $p = 0{,}004$). Asimismo, Huaita et al. (2025), en estudiantes de programas de posgrado de universidades de Lima, identificaron una relación positiva moderada entre ambas variables ($r = 0{,}466$; $p = 0{,}000$). Una diferencia todavía mayor se observa respecto de Poma et al. (2023), quienes reportaron una relación positiva fuerte y significativa ($\rho = 0{,}763$; $p = 0{,}000$) en estudiantes universitarios de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural. En contraste con estos antecedentes, los resultados obtenidos en la presente investigación muestran que dicha asociación no se manifestó en los estudiantes de Educación Inicial evaluados.

Las diferencias entre estos resultados pueden estar vinculadas con las características particulares de las poblaciones, los contextos formativos y los instrumentos empleados. Chumbes (2025), por ejemplo, evaluó hábitos de estudio mediante dimensiones como organización del tiempo, condiciones físicas, técnicas y motivación; mientras que Poma et al. (2023) emplearon un instrumento de hábitos constituido por preguntas dicotómicas y una prueba de conocimientos para valorar las habilidades investigativas. En la presente investigación, en cambio, se empleó una versión adaptada del CASM-85 y un cuestionario de habilidades investigativas basado en Campos et al. (2012). Por ello, aunque los estudios aborden constructos conceptualmente próximos, sus procedimientos de medición no son necesariamente equivalentes.

Desde el punto de vista descriptivo, también se observa una situación relevante. En la muestra inicialmente evaluada de 197 estudiantes, el 79,2 % presentó un nivel medio de hábitos de estudio, mientras que el 57,9 % se ubicó en el nivel bajo de habilidades

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

investigativas. Estos resultados muestran que presentar hábitos de estudio predominantemente medios no implica necesariamente alcanzar niveles equivalentes de habilidades investigativas. Este hallazgo es coherente con la perspectiva que considera que la formación investigativa requiere experiencias específicas de aprendizaje, práctica progresiva, orientación metodológica y participación efectiva en procesos de investigación, y no únicamente determinadas rutinas de estudio (Vieno et al., 2022; Willison et al., 2018).

Respecto del primer objetivo específico, referido a la relación entre la forma de estudio y las habilidades investigativas, se obtuvo $\rho = -0{,}054$; $p = 0{,}454$. La relación fue inversa, de magnitud muy baja y no significativa. En consecuencia, las formas habituales de aproximarse a los contenidos, tales como lectura, repaso, elaboración y organización de información, no mostraron en esta población una asociación estadísticamente significativa con las habilidades investigativas globales. Aunque teóricamente determinadas estrategias de estudio pueden favorecer procesos cognitivos vinculados con el aprendizaje (Dunlosky et al., 2013; Walck-Shannon et al., 2021), los resultados indican que estas prácticas, consideradas como dimensión global, no fueron suficientes para diferenciar el nivel de habilidades investigativas de los estudiantes analizados.

En el segundo objetivo específico, correspondiente a la resolución de tareas, se obtuvo $\rho = 0{,}012$; $p = 0{,}873$, evidenciándose una relación directa prácticamente nula y no significativa con las habilidades investigativas. Este hallazgo sugiere que la manera en que los estudiantes afrontan y desarrollan sus trabajos académicos no necesariamente se traduce en un mayor dominio de capacidades para investigar. Si bien la resolución de tareas puede involucrar organización, autonomía y búsqueda de apoyo, estas prácticas pueden estar dirigidas principalmente al cumplimiento de exigencias académicas inmediatas y no necesariamente a actividades de indagación científica. Esta interpretación guarda relación con la distinción entre desarrollar tareas académicas habituales y participar en experiencias explícitas orientadas a la formación investigativa.

En cuanto al tercer objetivo específico, la preparación de exámenes presentó un coeficiente de $\rho = -0{,}016$; $p = 0{,}823$, por lo que la relación con las habilidades investigativas fue inversa, prácticamente nula y estadísticamente no significativa. Este resultado permite señalar que las prácticas destinadas a afrontar evaluaciones no mantienen necesariamente correspondencia con las capacidades requeridas para formular problemas, seleccionar procedimientos, analizar información o comunicar resultados de investigación. Aunque

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

estrategias como la práctica distribuida y la recuperación activa pueden favorecer el aprendizaje de contenidos (Dunlosky et al., 2013), el desarrollo de habilidades investigativas supone procesos formativos de mayor amplitud y especificidad.

Respecto del cuarto objetivo específico, la forma de escuchar la clase obtuvo $\rho = 0{,}066$; $p = 0{,}360$, evidenciándose una relación directa de intensidad muy baja y no significativa con las habilidades investigativas. En términos prácticos, una mayor puntuación relacionada con la atención, organización de apuntes y participación durante las clases no estuvo acompañada de incrementos estadísticamente demostrables en las habilidades para investigar. Este resultado refuerza la idea de que las capacidades investigativas requieren oportunidades específicas para problematizar, buscar evidencias, analizar información y tomar decisiones metodológicas, aspectos que no necesariamente se desarrollan únicamente a partir de una adecuada atención durante las sesiones académicas.

El quinto objetivo específico presentó un comportamiento diferente. Entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas se obtuvo $\rho = -0{,}161$; $p = 0{,}025$, por lo que la relación fue inversa, estadísticamente significativa y de magnitud muy baja o despreciable. Debe precisarse que, en el CASM-85, esta dimensión no se refiere exclusivamente al apoyo recibido de otras personas, sino principalmente a las circunstancias, estímulos e interrupciones presentes durante los momentos de estudio. Por ello, el resultado no debe interpretarse como evidencia de que las condiciones desfavorables para estudiar favorezcan las habilidades investigativas. La magnitud reducida del coeficiente muestra que la asociación es débil en términos prácticos y que pueden intervenir otros factores no considerados en el estudio.

Este último resultado debe interpretarse con cautela debido al carácter no experimental y transversal de la investigación. La existencia de una correlación significativa no permite establecer causalidad ni afirmar que una variable produzca modificaciones en la otra. Las habilidades investigativas pueden estar relacionadas con múltiples condiciones académicas y contextuales, como las experiencias de investigación formativa, la orientación docente, la participación en proyectos, el dominio tecnológico o el acceso a recursos científicos. En este sentido, Huaita et al. (2025) también reconocen que la relación entre hábitos de estudio y habilidades investigativas puede verse acompañada por otros factores personales, académicos y contextuales.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Los resultados obtenidos tampoco contradicen necesariamente el sustento teórico que plantea posibles vínculos entre las prácticas de estudio y la formación investigativa. La teoría de la autorregulación sostiene que procesos como la planificación, el control del tiempo y la selección de estrategias pueden contribuir al aprendizaje autónomo (Zimmerman, 2002); sin embargo, la existencia de una posibilidad teórica de relación no implica que esta deba manifestarse necesariamente con significancia estadística en todas las poblaciones. Precisamente, los resultados del presente estudio muestran que, en los estudiantes evaluados, los hábitos de estudio y cuatro de sus cinco dimensiones presentaron relaciones prácticamente nulas con las habilidades investigativas.

En conjunto, los hallazgos permiten sostener que las habilidades investigativas de los estudiantes analizados no pueden explicarse únicamente a partir de sus hábitos de estudio. Aunque ambas variables comparten procesos relacionados con organización, autonomía y manejo de información, su comportamiento estadístico fue predominantemente independiente en esta población. Esto plantea la necesidad de considerar que el desarrollo investigativo puede requerir experiencias formativas específicas, tales como participación en proyectos, investigación formativa, acompañamiento metodológico, acceso a información científica y utilización de herramientas tecnológicas, además de las prácticas habituales utilizadas por el estudiante para afrontar sus actividades académicas.

Finalmente, los resultados de la investigación aportan una evidencia distinta a la reportada por varios antecedentes nacionales, lo cual constituye un hallazgo relevante y no una limitación del estudio. Mientras investigaciones como las de Chumbes (2025), Huaita et al. (2025) y Poma et al. (2023) encontraron asociaciones positivas entre hábitos de estudio y habilidades investigativas, en la población de Educación Inicial de Apurímac no se encontró una relación significativa entre las variables generales. Asimismo, únicamente el acompañamiento al estudio presentó una asociación estadísticamente significativa, aunque inversa y de muy baja intensidad. Estas diferencias evidencian que la relación entre hábitos de estudio y habilidades investigativas puede variar según las características de la población, los contextos educativos y las formas específicas mediante las cuales ambos constructos son evaluados.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- Respecto al objetivo general, se concluye que no existe una relación estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025. El coeficiente Rho de Spearman obtenido fue de $\rho = -0{,}019$, con un nivel de significancia de $p = 0{,}789$, valor superior a 0,05; por ello, no se rechazó la hipótesis nula. La magnitud del coeficiente evidencia una relación inversa muy baja o despreciable, por lo que, en los estudiantes analizados, las variaciones en los hábitos de estudio no mostraron una correspondencia estadísticamente significativa con las habilidades investigativas.

- Respecto al primer objetivo específico, se concluye que no existe una relación estadísticamente significativa entre la forma de estudio y las habilidades investigativas. Se obtuvo un coeficiente de $\rho = -0{,}054$ y un valor de $p = 0{,}454$, superior a 0,05. En consecuencia, no se rechazó la hipótesis nula. La relación observada fue inversa y de magnitud muy baja, lo que indica que las formas habituales empleadas por los estudiantes para estudiar no presentaron una asociación estadísticamente significativa con sus habilidades investigativas.

- Respecto al segundo objetivo específico, se concluye que no existe una relación estadísticamente significativa entre la resolución de tareas y las habilidades investigativas. El coeficiente Rho de Spearman fue de $\rho = 0{,}012$, con un nivel de significancia de $p = 0{,}873$, superior a 0,05. Por tanto, no se rechazó la hipótesis nula. La relación fue directa, pero de magnitud prácticamente nula, evidenciándose que la manera habitual de resolver las tareas académicas no presentó una relación significativa con las habilidades investigativas en la población estudiada.

- Respecto al tercer objetivo específico, se concluye que no existe una relación estadísticamente significativa entre la preparación de exámenes y las habilidades investigativas. Se obtuvo un coeficiente de $\rho = -0{,}016$ y un valor de $p = 0{,}823$, superior

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

al nivel de significancia establecido. En consecuencia, no se rechazó la hipótesis nula. La relación fue inversa y de magnitud muy baja o despreciable, por lo que las prácticas habituales de preparación para las evaluaciones no mostraron una asociación estadísticamente significativa con las habilidades investigativas.

- Respecto al cuarto objetivo específico, se concluye que no existe una relación estadísticamente significativa entre la forma de escuchar la clase y las habilidades investigativas. El coeficiente obtenido fue de $\rho = 0{,}066$, con un nivel de significancia de $p = 0{,}360$, superior a 0,05. Por ello, no se rechazó la hipótesis nula. Si bien la relación presentó una dirección positiva, su magnitud fue muy baja, por lo que las conductas relacionadas con la atención y la forma de escuchar las clases no evidenciaron una relación significativa con las habilidades investigativas.

- Respecto al quinto objetivo específico, se concluye que existe una relación inversa y estadísticamente significativa entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas. Se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de $\rho = -0{,}161$, con un nivel de significancia de $p = 0{,}025$, inferior a 0,05; por ello, se rechazó la hipótesis nula. No obstante, la magnitud de la relación fue muy baja o despreciable, por lo que el resultado debe interpretarse con cautela. Asimismo, considerando que esta dimensión comprende las condiciones, estímulos e interrupciones que acompañan los momentos de estudio, el resultado no implica una relación causal entre dichas condiciones y el desarrollo de las habilidades investigativas.

6.2. Recomendaciones

- A las autoridades académicas de la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe: Primera y Segunda Infancia, se recomienda fortalecer de manera diferenciada las estrategias dirigidas a los hábitos de estudio y a las habilidades investigativas. Debido a que no se encontró una relación significativa entre ambas variables a nivel general, las acciones institucionales no deberían asumir que mejorar únicamente los hábitos de estudio producirá necesariamente un incremento de las habilidades investigativas; por ello, resulta pertinente desarrollar programas específicos para cada ámbito.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

- A los docentes de la escuela profesional, se recomienda fortalecer la investigación formativa mediante actividades progresivas que permitan a los estudiantes formular problemas, buscar y seleccionar información científica, analizar evidencias, aplicar procedimientos metodológicos y comunicar resultados. Esta recomendación adquiere especial importancia considerando que los resultados descriptivos muestran una concentración importante de estudiantes en niveles bajos de habilidades investigativas, mientras que el análisis inferencial evidenció que estas capacidades no mantienen una relación significativa con la mayoría de las dimensiones de hábitos de estudio.

- A los docentes responsables de tutoría y acompañamiento académico, se recomienda continuar promoviendo técnicas de estudio, organización de tareas, preparación anticipada de evaluaciones y atención durante las clases, pero considerándolas como componentes importantes de la formación académica general y no como predictores directos del desarrollo investigativo. Los resultados obtenidos muestran que la forma de estudio, la resolución de tareas, la preparación de exámenes y la forma de escuchar la clase presentaron relaciones muy bajas y no significativas con las habilidades investigativas.

- A los estudiantes, se recomienda identificar y controlar las condiciones que pueden interferir durante sus momentos de estudio, tales como interrupciones familiares o sociales, uso inadecuado de dispositivos, televisión, música u otros distractores. Esta recomendación se sustenta en que el acompañamiento al estudio fue la única dimensión que presentó una relación estadísticamente significativa con las habilidades investigativas, aunque de dirección inversa y de magnitud muy baja. En consecuencia, resulta conveniente favorecer ambientes de estudio que faciliten la concentración y la continuidad de las actividades académicas.

- A la escuela profesional, se recomienda generar mayores oportunidades de participación estudiantil en semilleros, proyectos de investigación, talleres metodológicos, búsqueda en bases de datos científicas, manejo de gestores bibliográficos y análisis de datos. Debido a que las habilidades investigativas constituyen capacidades específicas que requieren práctica progresiva, su fortalecimiento debe abordarse mediante experiencias directamente relacionadas con la investigación y no únicamente a través de actividades académicas convencionales.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

- Finalmente, a los futuros investigadores, se recomienda profundizar el estudio de la relación entre hábitos de estudio y habilidades investigativas incorporando otras variables que podrían intervenir en el desarrollo de estas últimas, como aprendizaje autorregulado, competencias digitales, experiencia previa en investigación, participación en semilleros, acompañamiento docente, motivación hacia la investigación o formación metodológica. Asimismo, sería pertinente replicar el estudio en otras carreras profesionales y universidades, con la finalidad de determinar si la ausencia de relación encontrada en la presente investigación corresponde a características particulares de la población estudiada o se reproduce en otros contextos universitarios.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aivaz, K. A., & Teodorescu, D. (2022). College students' distractions from learning caused by multitasking in online vs. face-to-face classes: A case study at a public university in Romania. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 19*(18), 11188. https://doi.org/10.3390/ijerph191811188

Agah, J. J., Oguguo, B. C. E., Ene, C. U., Asor, L. J., & Andor, S. E. (2023). Mediating influence of lecturers and students' characteristics on acquisition of research skills among postgraduate students. *Interchange, 54*(1), 19–37. doi:10.1007/s10780-022-09481-5

Amarilla, S. L., & Garay Fernández, D. N. (2024). Estrategias de enseñanza-aprendizaje y su impacto en el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de Ciencias de la Educación de una universidad pública en Encarnación (2022). *Revista Investigaciones y Estudios – UNA, 15*(2), 93–104. doi:10.57201/ieuna2424107

Alvarado Suyo, S. A., & Suyo Vega, J. A. (2025). Autopercepción de las habilidades de investigación científica entre estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 9*(37), 984–1008. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.964

Bandura, A. (1991). Social cognitive theory of self-regulation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes, 50*(2), 248–287. https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90022-L

Barcos, C., & Valdés, G. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. Universidad y Sociedad, 8(1).

Bellido Mujica, G. (2025). Competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 9*(39), 2710–2723. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i39.1080

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Biggs, J. Mejora de la enseñanza mediante la alineación constructiva. High Educ 32 , 347–364 (1996). https://doi.org/10.1007/BF00138871

Campos Céspedes, J., Madriz Bermúdez, L., Brenes Matarrita, O. L., Rivera Sánchez, Y., & Viales Sossa, M. (2012). Competencias investigativas en el personal académico de la Escuela de Ciencias de la Educación de la UNED, Costa Rica. *Cuadernos de Investigación UNED, 4*(2), 273–282.

Carrasco, S. (2016). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. San Marcos.

Casanova Zamora, T. A., Maldonado Nuñez, A. I., Romero Oviedo, J. E., & De La Cruz-Fernández, G. M. (2024). Model of activities for the mastery of research skills in higher education in Ecuador. *Journal of Educational and Social Research, 14*(4), 454–467. https://doi.org/10.36941/jesr-2024-0115

Chávez-Ayala, C., San Lucas-Poveda, H., Falquez-Jaramillo, J., & Farfán-Córdova, N. (2023). Construcción y validación de una escala de habilidades investigativas para universitarios. *Revista Innova Educación, 5*(2), 62–78. https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.02.004

Ciraso-Calí, A., Martínez-Fernández, J. R., París-Mañas, G., Sánchez-Martí, A., & García-Ravidá, L. B. (2022). The research competence: Acquisition and development among undergraduates in Education Sciences. *Frontiers in Education, 7*, Article 836165. https://doi.org/10.3389/feduc.2022.836165

Credé, M., & Kuncel, N. R. (2008). Study habits, skills, and attitudes: The third pillar supporting collegiate academic performance. *Perspectives on Psychological Science, 3*(6), 425–453. https://doi.org/10.1111/j.1745-6924.2008.00089.x

Chumbes Sanchez, M. E. (2025). *Hábitos de estudio y habilidades investigativas en estudiantes de un instituto pedagógico, del distrito de Villa El Salvador, 2025* [Tesis de maestría,

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://hdl.handle.net/20.500.12692/177122

David, L., Biwer, F., Crutzen, R., & de Bruin, A. (2024). The challenge of change: Understanding the role of habits in university students' self-regulated learning. *Higher Education, 88*, 2037–2055. https://doi.org/10.1007/s10734-024-01199-w

De la Lama, Z., De la Lama, M., & De la Lama, A. (2022). Los instrumentos de la investigación científica. Hacia una plataforma teórica que clarifique y gratifique. *Horizonte de la Ciencia, 12*(22), 189–202.

Poma Ccora, D. M., Alcos Flores, K. M., & Jurado Breña, N. A. (2023). Hábitos de estudio y habilidades investigativas en estudiantes de la carrera profesional de Ciencias Sociales y desarrollo rural en una Universidad Nacional. Quintaesencia, 14(1), 22–29. https://doi.org/10.54943/rq.v14i.369

Pérez, P. E. D., Llanos, E. V. M., & Tuanama, N. I. C. (2024). Research skills in teacher training. A systematic review from 2015 to 2023. LACCEI, 1(10). *Technology*. https://doi.org/10.18687/LACCEI2024.1.1.328

Dunlosky, J., Rawson, K. A., Marsh, E. J., Nathan, M. J., & Willingham, D. T. (2013). Improving students' learning with effective learning techniques: Promising directions from cognitive and educational psychology. *Psychological Science in the Public Interest, 14*(1), 4–58. https://doi.org/10.1177/1529100612453266

Feudel, F., & Panse, A. (2022). Can guided notes support students' note-taking in mathematics lectures? *International Journal of Research in Undergraduate Mathematics Education, 8*, 8–35. https://doi.org/10.1007/s40753-021-00146-9

Figueroa-Quiñones, J., Pomahuacre, J. W., Chávez, Y., Gómez, H., Portocarrero, R., Gamero-Vega, G., Calderón-Giraldo, A., López, E., Castro, M., & Bazo-Alvarez, J. M. (2019). Propiedades psicométricas del Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85: un estudio

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

multicéntrico con estudiantes de secundaria peruanos. Liberabit, 25(2), 139-158. https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.02

Flavell, J.H. (2019). El desarrollo cognitivo (Vol.87) Antonio Machado Libros.

Gamero-Burón, C. (2024). Hábitos de estudio y rendimiento académico universitario. El poder predictivo de los exámenes on-line. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 18*(1), e1826. https://doi.org/10.19083/ridu.2024.1826

García, N. M., Paca, N. K., Arista, S. M., Valdez, B. B., & Gómez, I. I. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas, 20*(1), 125–136. https://doi.org/10.18271/ria.2018.336

Gardner, B., Rebar, A. L., & Lally, P. (2022). How does habit form? Guidelines for tracking real-world habit formation. *Cogent Psychology, 9*(1), 2041277. https://doi.org/10.1080/23311908.2022.2041277

Gardner, H. (1995). Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica. Artes Médicas.

González Alonso, J., & Pazmiño Santacruz, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando, 2*(1), 62–77.

Healey, M., & Jenkins, A. (2009). *Developing undergraduate research and inquiry*. The Higher Education Academy.

Herrera, et al. (2019). Aplicación de una estrategia para la formación de habilidades investigativas en estudiantes de Medicina. Scielo, 23(1), 9–12.

Huaita Acha, D. M., Yangali Vicente, J. S., Luza Castillo, F. F., & Vásquez Tomás, M. R. (2025). Educación universitaria: Habilidades investigativas y hábitos de estudio en profesionales de programas de posgrado. *Revista de Ciencias Sociales, 31*(3), 504–519.

Aguirre-Aguilar, G., Esquivel-Gámez, I., Edel-Navarro, R., y Veytia-Buchelli, M. G. (2024). La IA en el desarrollo de competencias investigativas en el posgrado. Revista Alteridad, 19(2), 162-172. https://doi.org/10.17163/alt. v19n2.2024.01

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Chávez, K. J., Ayasta, L., Kong, I., y Gonzales, J. S. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad 516 Señor de Sipán en Perú. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXVIII(1),250-260. https://doi.org/10.31876/rcs. Hernández, I. B., Lay, N., Herrera, H., y

Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo investigativas de en competencias estudiantes universitarios. Revista de Ciencias Sociales (Ve), 255. XXVII(2), 242- https://doi.org/10.31876/rcs. v27i2.35911v28i1.37689

Olguín-Martínez, C. M., Martínez-García, V. M., Chávez-Hernández, A., y De la Paz, M. T. D. J. (2025). Modelos didácticos contemporáneos en la educación superior mexicana. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXXI(2), 139-153. https://doi.org/10.31876/rcs. v31i2.43753.

Hughes, G. (2019). Developing student research capability for a 'post-truth' world: Three challenges for integrating research across taught programmes. *Teaching in Higher Education, 24*(3), 394–411. https://doi.org/10.1080/13562517.2018.1541173

Inaja, A. E., Onabe, D. B., Idika, D. O., & Orji, E. I. (2024). Training young researchers in study habits and research skills: Panacea for examination malpractice and plagiarism in higher education in Cross River State, Nigeria. *Journal of Public Administration, Policy and Governance Research, 2*(2), 129–144.

Ipanaqué-Zapata, M., Figueroa-Quiñones, J., Bazalar-Palacios, J., Arhuis-Inca, W., Quiñones-Negrete, M., & Villarreal-Zegarra, D. (2023). Research skills for university students' thesis in E-learning: Scale development and validation in Peru. *Heliyon, 9*, e13770. https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13770

Izarra Izarra, I. S. (2018). *Desempeño del docente asesor de tesis y habilidades investigativas en los estudiantes de la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lurigancho–Chosica, 2015* [Tesis de maestría,

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional. https://hdl.handle.net/20.500.14039/3201

Jiménez Bustillo, O. J. (2025). *Análisis de las prácticas de aprendizaje autónomo y su influencia en el desarrollo de competencias investigativas: Un estudio integrador en la UNEMI* [Tesis de maestría, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio Institucional. https://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/7793

Kari Navio, L. B., & Cosi Huamanhorcco, M. (2024). *Hábitos de estudio y procrastinación académica en estudiantes de enfermería de la Universidad Tecnológica de los Andes, Abancay - 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica de los Andes]. Repositorio institucional. https://hdl.handle.net/20.500.14512/909

Krapf, R., & Pfefferkorn, L. (2022). How does the provision of guided notes affect student learning in undergraduate mathematics? *International Journal of Research in Undergraduate Mathematics Education, 8*, 642–670. https://doi.org/10.1007/s40753-021-00160-x

Ley N.° 30220, Ley Universitaria. (2014). Diario Oficial El Peruano. https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118482-30220

Liebendörfer, M., Kempen, L., & Schukajlow, S. (2023). First-year university students' self-regulated learning during the COVID-19 pandemic: A qualitative longitudinal study. *ZDM–Mathematics Education, 55*, 119–131. https://doi.org/10.1007/s11858-022-01444-5

López, M. (2016). Hábitos de estudio y redescubrimiento. TEA.

Lotrecchiano, G. R., Bennett, L. M., & Vovides, Y. (2023). A framework for developing team science expertise using a reflective-reflexive design method (R2DM). *Humanities and Social Sciences Communications, 10*, 810. https://doi.org/10.1057/s41599-023-02298-2

Luyo Yaya, A. B. (2024). *Hábitos de estudio y competencias digitales en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima, 2024* [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio institucional. https://hdl.handle.net/20.500.13053/12000

Mamani-Vilca, E., Mollocondo-Flores, W. J., Lozano-Cusi, F., & Muñoz-Caceres, A. E. (2024). Análisis de avances en investigación en el Vicerrectorado de Investigación de la UNAMBA durante el año 2024. *Revista Micaela, 5*(2), 87–98. https://doi.org/10.57166/micaela.v5.n2.2024.162

Martínez, D., & Márquez, D. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. Tendencias Pedagógicas, 24, 347–360. https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/2110

Menz, C., & Mandl, S. (2024). Students' time budget. En K. Hauschildt (Ed.), *Social and economic conditions of student life in Europe: EUROSTUDENT 8 synopsis of indicators 2021–2024* (pp. 126–145). wbv Publikation. https://doi.org/10.3278/6001920ew005

Mukaka, M. M. (2012). A guide to appropriate use of correlation coefficient in medical research. *Malawi Medical Journal, 24*(3), 69–71.

National Survey of Student Engagement. (2020). *High-impact practices: Interrogating quality and equity*. Indiana University Center for Postsecondary Research. https://nsse.indiana.edu/research/annual-results/2020/hips/index.html

Ortega Rodas, M. (2025). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería UTEA Filial Andahuaylas 2023* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de los Andes]. Repositorio Institucional. https://hdl.handle.net/20.500.14512/1399

Pajuelo Ramirez, F. E. (2025). *Estrategia didáctica para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes del II año de la carrera de Educación de un instituto*

superior en Apurímac [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional. https://hdl.handle.net/20.500.14005/16169

Panadero, E. (2017). A review of self-regulated learning: Six models and four directions for research. *Frontiers in Psychology, 8*, 422. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00422

Poma Ccora, D. M., Alcos Flores, K. M., & Jurado Breña, N. A. (2023). Hábitos de estudio y habilidades investigativas en estudiantes de la carrera profesional de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural en una universidad nacional. *Quintaesencia, 14*, 22–29. https://doi.org/10.54943/rq.v14i.369

Que, Y., Zheng, Y., Hsiao, J. H., & Hu, X. (2023). Studying the effect of self-selected background music on reading task with eye movements. *Scientific Reports, 13*, 1704. https://doi.org/10.1038/s41598-023-28426-1

Rafiq, H. S., & Blair, E. (2024). Medical students' study habits through a sociocultural lens: A systematic literature review. *International Journal of Medical Students, 12*(1), 83–91. https://doi.org/10.5195/ijms.2024.2200

Ramírez, V. (2015). La adquisición de hábitos como finalidad de la educación superior. Scielo, 14(1), 5–14. http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v11n1/v11n1a10.pdf

Raqui Ramirez, C. E. (2024). *Factores influyentes en las habilidades investigativas en estudiantes de universidades públicas de la región Junín 2020* [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional. http://hdl.handle.net/20.500.12894/11399

Restrepo Gómez, B. (2003). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad. *Nómadas, 18*, 195–202.

Reyes, P. (2013). Habilidades investigativas en estudiantes universitarios: Fundamentos y desarrollo. Fondo Editorial UNMSM.

Rivas Tovar, L. A. (2011). Las nueve competencias de un investigador. Investigación Administrativa, 40(108), 34–54.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Sandoval-Henríquez, F. J., & Sáez-Delgado, F. (2023). Revisión sistemática sobre competencias de investigación en estudiantes de educación superior. *Páginas de Educación, 16*(2), 186–211. https://doi.org/10.22235/pe.v16i2.3340

Salaiza Lizárraga, F. de la C., Joya Hunton, I. A., & Vega Osuna, L. A. (2022). Actitud hacia la investigación y hábitos de lectura en alumnos de educación superior. *Revista de Ciencias Sociales, 28*(Especial 6), 170–180. doi:10.31876/rcs.v28i.38830

Salas Laime, W. (2024). *Competencias investigativas y digitales en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, Abancay, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac]. Repositorio institucional. https://hdl.handle.net/20.500.14195/1296

Simone, P. M., Whitfield, L. C., Bell, M. C., Kher, P., & Tamashiro, T. (2023). Shifting students toward testing: Impact of instruction and context on self-regulated learning. *Cognitive Research: Principles and Implications, 8*, 14. https://doi.org/10.1186/s41235-023-00470-5

Soto Soras, L. (2024). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe Primera y Segunda Infancia de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de los Andes]. Repositorio institucional. https://hdl.handle.net/20.500.14512/966

Svartdal, F., Sæle, R. G., Dahl, T. I., Nemtcan, E., & Gamst-Klaussen, T. (2022). Study habits and procrastination: The role of academic self-efficacy. *Scandinavian Journal of Educational Research, 66*(7), 1141–1160. https://doi.org/10.1080/00313831.2021.1959393

Tello, M. D. (2022). *Análisis de las brechas de capacidades en ciencia, tecnología e innovación, CTI, su impacto en el crecimiento a nivel regional: 2015–2019*. Consejo Nacional de

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/3212

Vicuña, L. (1998). Hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje: Una aproximación psicopedagógica. Editorial Universitaria.

Vieno, K., Rogers, K. A., & Campbell, N. (2022). Broadening the definition of "research skills" to enhance students' competence across undergraduate and master's programs. *Education Sciences, 12*(10), 642. https://doi.org/10.3390/educsci12100642

Vitae. (2025). *Researcher Development Framework (RDF).* Vitae.

Waked, A., Pilotti, M., & Abdelsalam, H. M. (2024). Differences that matter: Inquiry-based learning approach to research writing instruction. *Scientific Reports, 14*, 27941. https://doi.org/10.1038/s41598-024-78962-7

Walck-Shannon, E. M., Rowell, S. F., & Frey, R. F. (2021). To what extent do study habits relate to performance? *CBE—Life Sciences Education, 20*(1), ar6. https://doi.org/10.1187/cbe.20-05-0091

Wijaya, M. C., & Kloping, Y. P. (2021). Validity and reliability testing of the Indonesian version of the eHealth Literacy Scale during the COVID-19 pandemic. *Health Informatics Journal, 27*(1). https://doi.org/10.1177/1460458220975466

Willison, J., O'Regan, K., & Kuhn, S. K. (2018). *Researcher Skill Development Framework (US English edition)*. University of North Dakota Scholarly Commons. https://commons.und.edu/oers/6/

Yucra Camposano, J. F. (2024). Aprendizaje autodirigido y competencias en investigación en cursantes de Metodología, proyecto y desarrollo de tesis. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales, 9*(1), 72–83. https://doi.org/10.33936/rehuso.v9i1.5713

Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. Theory Into Practice, 41(2), 64–70. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Cervera, R. C. (2014). Métodos y técnicas de investigación internacional. Universidad Complutense de Madrid.

Ostaíza Chávez, M. D., & Loor Salmon, L. (2024). Los hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico. ULEAM Bahía Magazine (UBM) E-ISSN 2600-6006, 5(9), 62–68. https://doi.org/10.56124/ubm.v5i9.009 (Original work published 8 de julio de 2024)

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

ANEXOS

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

ANEXO 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025?	Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.	Existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.	**Variable 1**: Hábitos de estudio **Dimensiones:** • Forma de estudio • Resolución de tareas • Preparación de exámenes • Forma de escuchar la clase • Acompañamiento al estudio. **Variable 2:** Habilidades investigativas **Dimensiones:** • Habilidades cognitivas • Habilidades metodológicas • Habilidades tecnológicas • Habilidades para el trabajo en equipo • Habilidades para gestionar la investigación.	**Enfoque:** Cuantitativo **Tipo:** Básica **Nivel de Investigación:** Correlacional **Diseño:** No experimental-Transversal **Población: 403** estudiantes de Educación Inicial de la UNAMBA **Muestreo:** Probabilístico aleatorio simple **Muestra:** 197 estudiantes **Técnica:** Encuesta **Instrumento:** Cuestionario Likert
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**	**HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**		
¿Qué relación existe entre la forma de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025? ¿Qué relación existe entre la resolución de tareas y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025? ¿Qué relación existe entre la preparación de exámenes y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025? ¿Qué relación existe entre la forma de escuchar la clase y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025? ¿Qué relación existe entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025?	Determinar la relación entre la forma de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025. Determinar la relación entre la resolución de tareas y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025. Determinar la relación entre la preparación de exámenes y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025. Determinar la relación entre la forma de escuchar la clase y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025. Determinar la relación entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.	Existe una relación significativa entre la forma de estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025. Existe una relación significativa entre la resolución de tareas y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025. Existe una relación significativa entre la preparación de exámenes y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025. Existe una relación significativa entre la forma de escuchar la clase y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025. Existe una relación significativa entre el acompañamiento al estudio y las habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025.		

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE: PRIMERA Y SEGUNDA INFANCIA

MEMORANDO MULT. Nº 043-2025-D-EP-EIIB-FECS-UNAMBA

A : **DOCENTES DE LA EP. EIIB.**
Egres. Otilia Esperanza Paniura Gayoso
Egres. Fiorela Martinez Huaman
Tesistas de la EP. EIIB.

ASUNTO : **Autorización para recolección de datos, proceso de ejecución y aplicación de Proyecto de Tesis, a estudiantes de la EP. EIIB.**

REF. : FUT de fecha 30-10-25 **Reg. Nº 1017**

FECHA : Tamburco, 31 de octubre del 2025

A través del presente, y en atención a la petición de las Egres. **Otilia Esperanza PANIURA GAYOSO y Fiorela MARTINEZ HUAMAN** Tesistas de la EP. EIIB., este Despacho autoriza, a partir de la fecha el acceso a los ambientes de la EP. EIIB para la recolección de datos y aplicar los instrumentos de recojo de información a los estudiantes de la EP. EIIB según horario disponible del Docente; por lo que se invoca a cada Docente brindar todas las facilidades del caso a las tesistas, a fin de que concluya con el trabajo de investigación denominado **"Hábitos de estudio y habilidades Investigativas en los estudiantes de una Escuela Profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025."**

Disposición que se debe cumplir, bajo responsabilidad.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

Dr. Carlos Enrique Coacalla Castillo
DIRECTOR DE LA SPEIIB-PSI - FECS

C.c.
Archivo

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

Responsables: Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Fiorela Martinez Huamani

Título de la tesis: "Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025".

Instrumento: Cuestionario Hábitos de Estudio CASM-85

Componente	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			X
	2.CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.			X
	3.OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable.			X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.			X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.			X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos, científicos de la investigación educativa.			X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.			X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X

II. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

Ninguno

III. DECISIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación [X] **No procede** [ ]

Firma de validador:
Nombres: Hesmeralda
Apellidos: Rojas Enriquez
DNI 42186559

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Responsables: Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Fiorela Martinez Huamani

Título de la tesis: "Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025".

Instrumento: Cuestionario Hábitos de Estudio CASM-85

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. **FORMA:**
   ..... Ninguno .....
   .....
   .....

2. **CONTENIDO:**
   ..... Ninguno .....
   .....
   .....

3. **ESTRUCTURA:**
   ..... Ninguno .....
   .....
   .....

III. DECISIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación [X]

Debe corregirse [ ]

.....

Firma de validador:
Nombres: Hesmeralda J
Apellidos: Rojas Enriquez
DNI. 42186559

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

IV. DATOS GENERALES:

Responsables: Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Fiorela Martinez Huamani

Título de la tesis: "Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de educación Inicial de Apurímac, 2025".

Instrumento: Cuestionario de las habilidades investigativas

Componente	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			X
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.			X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable.			X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.			X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.			X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos, científicos de la investigación educativa.			X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.			X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X

V. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....Ninguno.....

VI. DECISIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación [X] **No procede** [ ]

Firma de validador:
Nombres: Hesmeralda
Apellidos: Rojas Enriquez
DNI. 42186559

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

IV. DATOS GENERALES

Responsables: Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Fiorela Martinez Huamani

Título de la tesis: "Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025".

Instrumento: Cuestionario de las Habilidades Investigativas

V. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

4. **FORMA:**
   Ninguno
   .....
   .....
   .....

5. **CONTENIDO:**
   Ninguno
   .....
   .....
   .....

6. **ESTRUCTURA:**
   Ninguno
   .....
   .....
   .....

VI. DECISIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

Firma de validador:
Nombres: Hermenalda
Apellidos Rojas Enriquez
DNI. 42186559

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

Responsables: Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Fiorela Martinez Huamani

Título de la tesis: "Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025".

Instrumento: Cuestionario Hábitos de Estudio CASM-85

Componente	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			✓
	2.CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.			✓
	3.OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable.			✓
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			✓
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.			✓
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.			✓
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			✓
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos, científicos de la investigación educativa.			✓
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.			✓
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			✓

II. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....Ninguna.....

III. DECISIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación [✓] **No procede** [ ]

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

Dr. Rafael Urrutia Huamán
DOCENTE

Firma de validador:
Nombres:
Apellidos:

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Responsables: Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Fiorela Martinez Huamani

Título de la tesis: "Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025".

Instrumento: Cuestionario Hábitos de Estudio CASM-85

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. **FORMA:**

.....Ninguno.....
.....
.....

2. **CONTENIDO:**

.....Ninguno.....
.....
.....

3. **ESTRUCTURA:**

.....Ninguno.....
.....
.....

III. DECISIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación [x]

Debe corregirse [ ]

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

Dr. Rafael Urrutia Huamán
DOCENTE

Firma de validador:
Nombres:
Apellidos:

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

IV. DATOS GENERALES

Responsables: Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Fiorela Martinez Huamani

Título de la tesis: "Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025".

Instrumento: Cuestionario de las Habilidades Investigativas

V. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

4. FORMA:

.....

.....

.....

5. CONTENIDO:

.....

.....

.....

6. ESTRUCTURA:

.....

.....

.....

VI. DECISIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☐

Debe corregirse ☐

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC

Dr. Rafael Urrutia Huamán

DOCENTE

Firma de validador:

Nombres: RAFAEL

Apellidos Urrutia Huaman

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

IV. DATOS GENERALES:

Responsables: Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Fiorela Martinez Huamani

Título de la tesis: "Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de educación Inicial de Apurímac, 2025".

Instrumento: Cuestionario de las habilidades investigativas

Componente	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno
Forma	8.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			✓
	9.CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.			✓
	10. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable.			✓
Contenido	11. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			✓
	12. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.			✓
	13. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.			✓
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			✓
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos, científicos de la investigación educativa.			✓
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.			✓
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.		✓	

V. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

.....

VI. DECISIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒ **No procede** ☐

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

Dr. Rafael Urrutia Huamán

Firma de validador: Rafael Urrutia Huaman

Nombres:

Apellidos:

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Responsables: Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Fiorela Martinez Huamani

Título de la tesis: "Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025".

Instrumento: Cuestionario Hábitos de Estudio CASM-85

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. **FORMA:**
   Ninguna
2. **CONTENIDO:**
   Ninguna
3. **ESTRUCTURA:**
   Ninguna

III. DECISIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Mg. Haydee Chata Mamani
DOCENTE

Firma de validador:
Nombres y Apellidos Haydee Chata Mamani.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

Responsables: Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Fiorela Martinez Huamani

Título de la tesis: "Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025".

Instrumento: Cuestionario Hábitos de Estudio CASM-85

Componente	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			X
	2.CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.			X
	3.OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable.			X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.			X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.			X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos, científicos de la investigación educativa.			X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.			X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X

II. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

Procede su aplicación.

III. DECISIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación [X] **No procede** [ ]

Dra. Haydee Chata Mamani
DOCENTE

Firma de validador: Haydee Chata Mamani
Nombres y Apellidos

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

IV. DATOS GENERALES

Responsables: Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Fiorela Martinez Huamani

Título de la tesis: "Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de Educación Inicial de Apurímac, 2025".

Instrumento: Cuestionario de las Habilidades Investigativas

V. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

4. FORMA:

Ninguna

5. CONTENIDO:

Ninguna

6. ESTRUCTURA:

Ninguna

VI. DECISIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Mg. Haydee Chata Mamani
DOCENTE

Firma de validador:

Nombres y Apellidos: Haydee Chata Mamani

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

IV. DATOS GENERALES:

Responsables: Otilia Esperanza Paniura Gayoso

Fiorela Martinez Huamani

Título de la tesis: "Hábitos de estudio y habilidades investigativas en los estudiantes de una escuela profesional de educación Inicial de Apurímac, 2025".

Instrumento: Cuestionario de las habilidades investigativas

Componente	Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Bueno
Forma	8.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.			X
	9.CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.			X
	10. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable.			X
Contenido	11. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X
	12. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.			X
	13. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.			X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos, científicos de la investigación educativa.			X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.			X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.			X

V. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

Procede .....

VI. DECISIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación [X] **No procede** [ ]

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Mg. Haydee Chata Mamani
DOCENTE

Firma de validador: Haydee Chata Mamani
Nombres y Apellidos

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

ESCALA DE EVALUACIÓN DE HABITOS DE ESTUDIO

Instrucciones: Señale con una "X" en una escala de 1 a 4, donde 1 es "Nunca" y 4 es "siempre", según el nivel que has alcanzado en cada una de las siguientes competencias:

CRITERIOS POR VALORAR				
	Siempre 4	**Casi siempre 3**	**A veces 2**	**nunca 1**
I. ¿CÓMO ESTUDIA USTED?				
1. Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.				
2. Subrayo las palabras cuyo significado que no comprendo.				
3. Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo.				
4. Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé.				
5. Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje, lo que he comprendido.				
6. Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.				
7. Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.				
8. Trato de memorizar todo lo que estudie.				
9. Repaso lo que estudie después de 4 a 8 horas.				
10. Me limito a dar una leída general, de todo lo que tengo que estudiar.				
11. Trato de relacionar el tema que estoy estudiando, con otros temas ya aprendidos.				
12. Estudio sólo para los exámenes.				
II. ¿COMO HACE USTED SUS TRABAJOS?				
13. Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta tal cual está en el texto.				
14. Leo la pregunta y averiguo en el libro, respondiendo según como lo comprendí.				
15. Las palabras que no las entiendo, me quedo sin averiguar sus significados.				
16. Le doy más importancia a la presentación de mis trabajos, que a lo que he comprendido del tema.				

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

17. En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en la universidad, pidiendo ayuda a mis amigos.				
18. Pido ayuda a mis compañeros de estudio para realizar mis trabajos.				

19. Dejo para último momento mis tareas, por eso no las concluyo, dentro del tiempo establecido.				
20. Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.				
21. Cando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no lo hago.				
22. Cuando tengo varias tareas empiezo por la más fácil y termino por la más difícil.				
III. ¿CÓMO SE PREPARA USTED PARA SUS EVALUACIONES?				
23. Estudio por lo menos dos horas, todos los días.				
24. Preparo mis resúmenes, solo cuando hay exámenes				
25. Si hay examen oral, reviso mis apuntes únicamente en el aula antes de empezar.				
26. Me pongo a estudiar el mismo día del examen.				
27. Repaso momentos antes del examen.				
28. Preparo un plagio por si acaso me olvide un tema.				
29. Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen.				
30. Confío en mi buena suerte, por eso sólo estudio aquellos temas que menciono el docente.				
31. Cuando tengo dos o más exámenes, el mismo día empiezo a estudiar por el curso más difícil y luego el más fácil.				
32. Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el curso.				
33. Durante el examen me confunden los temas y se me olvida lo que estudie.				
IV. ¿COMO ESCUCHA USTED SUS CLASES?				
34. Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.				
35. Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.				
36. Al terminar la clase, organizo mis apuntes para que estén claros.				

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

37. Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no se, levanto la mano y pido su significado.				
38. Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que al dictado de la clase.				
39. Me canso rápidamente y me pongo hacer otras cosas.				
40. Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mis amigos.				
41. Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor, me aburro y lo dejo todo.				
42. Cuando no entiendo un tema, me pongo a pensar en otras cosas o me distraigo con el celular.				
43. Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases.				
44. Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida.				
45. Durante las clases, me duermo o me salgo del aula.				
V. ¿QUE ACOMPAÑA MIS MOMENTOS DE ESTUDIO?				
46. Escucho música mientras estudio.				
47. Tengo apagada la televisión mientras estudio.				
48. Requiero de tranquilidad y silencio para poder concentrarme.				
49. Requiero de algún alimento para comer mientras estudio.				
50. Mi familia conversa, ve televisión o escucha música cerca de mí mientras estudio.				
51. Mis padres me interrumpen para pedirme algún favor mientras estudio.				
52. Recibo visitas de familiares y amigos que me quitan tiempo para estudiar.				
53. Tengo interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.				

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

ESCALA DE EVALUACIÓN DE HABLIDADES INVESTIGATIVAS

Instrucciones: Señale con una "X" en una escala de 1 a 4, donde 1 es "Nunca" y 4 es "siempre", según el nivel que has alcanzado en cada una de las siguientes competencias:

CRITERIOS POR VALORAR	Siempre 4	Casi siempre 3	A veces 2	Nunca 1
I. HABILIDADES COGNITIVAS				
1. Identifico vacíos de información o falta de coherencia en textos, discursos u otras formas de comunicación.				
2. Identifico el tipo de relación entre los diversos elementos que constituyen el trabajo de investigación.				
3. Determino los procesos adecuados para alcanzar los objetivos propuestos.				
4. Expreso mis ideas y conclusiones con apoyo en datos de mi proyecto.				
5. Logro comprender la complejidad del objeto de estudio al revisar varias áreas.				
6. Identifico elementos de un fenómeno u objeto de estudio y los diferentes tipos de relación entre ellos.				
7. Identifico elementos y relaciones para determinar un tema de investigación.				
8. Identifico ideas, principios, teorías del proyecto en diferentes fuentes de información.				
9. Analizo si mi proyecto es adecuado acorde a los principios y valores que lo fundamentan.				
10. Emito juicios fundamentados de manera crítica.				
11. Expreso juicios en función de su utilidad, validez y confiabilidad a partir de la información analizada.				
12. Explico el proyecto de investigación a partir de sus elementos.				
13. Genero nuevos problemas de conocimiento.				
14. Integro mis conocimientos previos para analizar y abordar el proyecto de investigación.				
II. HABILIDADES TECNOLÓGICAS				
15. Utilizo aplicaciones automatizadas para facilitar la producción de textos digitales.				

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

16. Utilizo descriptores, palabras clave y otros filtros para orientar la búsqueda de información en repositorios de información (bases de revistas				

electrónicas, sistemas bibliotecarios, otros).				
17. Conozco de los diferentes tipos de licencia de los recursos de información digitales y de su uso.				
18. Domino algún programa de gestión bibliográfica.				
19. Utilizo algún software para bajar los índices de plagio.				
20. Utilizo algún programa para el análisis de datos.				
21. Identifico los procesos para la publicación de artículos en una revista electrónica.				
III. HABILIDADES METODOLÓGICAS				
22. Construyo el estado del marco teórico del proyecto de investigación.				
23. Empleo un sistema de referencias para reconocer las fuentes consultadas.				
24. Utilizo protocolos que evidencien la solicitud y aprobación de autorización sobre derechos de imagen, participación y uso de información de los sujetos de investigación.				
25. Hago uso pertinentemente en el proceso de análisis y representación gráfica de la información.				
26. Planteo problemas de investigación basados en teorías asociadas al marco teórico elaborado.				
27. Defino preguntas de investigación que conlleven a la posible solución del problema.				
28. Realizo objetivos de investigación relacionados con el problema.				
29. Defino el tipo de estudio y selecciono las herramientas metodológicas para alcanzar los objetivos.				
30.Interpreto los resultados de la investigación en función de los objetivos y del problema de investigación.				
31. Selecciono y generalizo la información derivada del proceso de investigación.				

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

32. Registro evidencia de la gestión ética y logística del proyecto de investigación.				
33. Realizo la confidencialidad de la información recolectada en el proceso de investigación.				
34. Discuto sobre los resultados de la investigación, basado en el marco teórico.				

35. Conozco las formas para validar los instrumentos de recolección de datos.				
36. Presento las conclusiones derivadas de la interpretación de los resultados acorde a los objetivos de la investigación.				
37. Elaboro el informe de investigación, donde se consigna con claridad el planteamiento del problema, marco teórico, material y métodos, resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones.				
38. Presento en los anexos la información necesaria para complementar lo descrito en el informe de investigación.				
IV. HABILIDADES PARA GESTIONAR LA INVESTIGACIÓN				
39. Diseño un proyecto de investigación.				
40. Realizo un proyecto de investigación.				
41. Ejecuto planificadamente un proyecto de investigación.				
42. Conozco las diversas fuentes de financiamiento para la investigación.				
43. Gestiono recursos para la gestión de proyectos de investigación.				
V. HABILIDADES PARA EL TRABAJO EN EQUIPO				
44. Reconozco de las participaciones de todos los integrantes.				
45. Tomo en cuenta los puntos de vista de los demás y realizo críticas constructivas. .				
46. Asumo responsablemente las tareas asignadas en el proyecto.				
47.Colaboro activamente en la planificación del trabajo, distribución de tareas y la fijación de los plazos para asegurar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.				

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
1	**HABITOS DE ESTUDIO**																																
2	**¿Como estudia usted?**												**¿Como hace usted sus trabajos?**										**¿Como prepara usted sus evaluaciones?**										
3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
4	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2
5	4	4	4	2	3	4	3	3	2	1	2	2	4	3	2	3	3	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	4	1	2
6	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	2	1	2	4	4	3	2	4	1	1	2	3	3	3
7	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	1	1	2	3	2	3
8	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3
9	4	4	4	4	4	3	2	2	4	3	4	2	3	4	1	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	1	4	3	1	2	3	3	2
10	4	4	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	1	3	1	2	3	3	2	3	2	1	1	1	1	4	2	2	3
11	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	3	2	2	2
12	3	3	4	2	2	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4
13	3	2	4	2	4	4	2	1	2	3	3	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1	3	2	3	2	1	2	1	1	2	3	2	2
14	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	4	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	1	2	3	2	2
15	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2
16	3	2	2	2	2	3	2	2	2		3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2
17	3	2	4	2	4	2	2	2	3	2	4	3	4	4	1	4	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3
18	2	2	2	2	4	4	2	3	1	3	3	1	1	1	3	3	2	1	2	2	2	4	4	3	2	1	3	1	3	1	3	4	2
19	3	4	3	2	4	4	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2
20	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	2
21	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	2	2	3	4	4	2	1	1	2	3	2
22	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3
23	4	4	4	4	4	4	1	2	2	2	4	2	1	4	1	1	2	1	2	2	1	4	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2
24	2	2	3	4	4	4	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	2	2	3	3	1	2	2	2	3	1	1	1	3	3	4
25	2	1	3	2	3	2	3	3	2	4	3	4	3	4	2	4	3	2	1	4	3	4	3	4	1	3	2	3	4	3	4	1	1
26	3	3	3	4	2	3	2	2	2	3	4	2	3	4	2	1	3	1	2	2	2	4	3	3	1	1	2	1	1	1	3	1	2
27	3	2	3	4	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	4	4	2	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	3
28	2	2	2	4	2	2	4	4	3	2	2	4	2	3	2	3	4	1	2	1	1	2	1	4	2	1	4	1	1	1	4	4	4
29	2	3	2	4	4	4	4	3	2	2	4	2	3	4	1	2	4	1	2	1	1	3	2	1	2	2	3	1	1	1	2	2	2
30	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
31	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3
32	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3
33	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	2	4	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
34	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	1	1	3	3	1	2	4	4	3	1	1	1	3	1	1	4	4	1	3
35	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3
36	2	2	4	2	4	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3	3	3
37	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
38	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	1	1	1	3	1	1
39	2	3	4	2	3	3	3	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	3
40	3	4	3	2	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	2	1	4	3	3	3	2	3	1	2	3	4	3	4
41	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	1	1	3	2	1	3
42	4	3	3	2	3	3	3	4	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	2	2	1	2
43	4	3	4	3	4	3	2	2	4	3	2	1	3	4	4	2	1	1	1	1	1	4	4	1	2	1	1	1	1	3	2	3	4
44	3	4	3	2	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3
45	2	1	3	2	3	4	3	2	2	3	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2
46	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	1	2	2	1	1	2	2	3	3	4	2	1	1	2	1	2	2	1	3
47	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3
48	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	4	4	3	3	2	3	4	3	3	2	1	2	2	2	2
49	3	4	4	2	3	4	2	2	3	1	3	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	4	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2
50	3	4	3	4	2	2	3	4	3	2	2	2	4	3	2	3	2	1	2	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	3	1	3
51	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	3	2	2	2	1	2	2	1	1	3	3	2
52	2	2	3	1	4	4	2	3	1	2	4	2	2	4	1	2	2	3	2	1	3	1	2	4	2	2	3	2	1	4	2	2	2

U38 | 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
52	2	2	3	1	4	4	2	3	1	2	4	2	2	4	1	2	2	3	2	1	3	1	2	4	2	2	3	2	1	4	2	2	2
53	3	3	3	4	3	4	4	2	3	2	3	1	3	4	1	4	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	4	1	1	4	3	2	2
54	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	2	3	1	2	2	1	1	2	1	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2
55	3	4	3	4	4	4	4	2	3	2	3	3	4	2	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2
56	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	4	3	3	4
57	4	4	2	2	3	4	2	2	4	1	2	1	2	3	1	2	3	1	1	3	1	1	4	1	4	1	4	1	1	3	1	3	4
58	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	4	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	4	2	2
59	2	2	2	2	4	4	4	4	3	4	4	2	2	4	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	4	1	1	2	2	2	2
60	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	3
61	3	1	3	4	3	1	2	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	2	4	2	4	3	1	4	2	1	4	3	4	3	4
62	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	4	1	2	2	3	1	4	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	1	1	4	1
63	4	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3
64	3	4	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	3	4	2	2	3	2	3	3	2	1	1	2	1
65	3	4	3	3	4	3	2	2	1	2	3	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	3	1	2
66	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	4	3	2	3	1	2	4	3	3	4	3	1	2	3	1	3	2	3
67	4	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	4	1	4	2	3	2	2	4	4	4	4	1	2	3	2	3	3
68	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	2	2	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	3
69	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	3	1	2
70	4	4	4	4	3	1	4	4	2	3	4	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	1	1	4	3	4	3
71	2	1	2	1	3	4	4	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	1	3	3	4	2	1	2	4	4	3	3	4	2	4	3	4
72	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	3	3	1	3	2	3	2	2	1	2	2	2
73	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	4	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	4	2	1	3
74	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	4	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	3	2	2
75	4	4	4	2	2	2	3	2	1	3	2	3	4	2	2	2	3	1	3	3	1	2	2	4	2	2	3	2	2	2	1	3	4
76	4	2	2	1	4	4	4	1	2	1	4	2	4	4	1	1	4	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	3
77	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2
78	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2	3	3	1	1	2	1	1	1	3	2	3	3
79	3	3	3	4	2	2	3	2	4	3	4	2	3	3	3	3	3	1	2	2	1	3	4	2	1	1	2	1	1	1	3	1	2
80	3	3	4	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	3
81	3	4	3	3	4	4	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	2	2
82	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2
83	3	4	4	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	1	1	2	1	1
84	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	1	1	2	3	1	3	2	3	2	1	2	1	1	1	3	1	2
85	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	1	1	2	1	2
86	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	3	1	2	3	1	1	2	1	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3
87	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	1	3	2	3	2	1	3
88	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	4	1	1	2	1	1	1	2	4	2	3	2	1	2	1	1	1	3	1	2
89	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	4	2	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3
90	4	4	4	3	4	4	3	2	2	1	2	1	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	4	1	1	1	2	1	2
91	4	4	3	4	4	2	4	4	2	3	2	4	4	3	4	4	2	2	4	1	4	3	4	3	1	1	4	2	3	3	3	1	1
92	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	4	2	4	3	3	3	4	3	3	1	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	3	2	1
93	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	1	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2
94	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3	2
95	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	3	1	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2
96	3	2	4	2	3	4	4	2	4	2	3	4	3	3	2	2	2	1	1	2	1	3	2	2	1	2	4	1	2	1	4	2	2
97	4	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	3	3	3
98	3	2	4	2	3	4	4	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	1	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
99	3	2	2	2	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	4	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2	3
100	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	4	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	4	1	1	1	4	1	2
101	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	4	2	2
102	4	2	4	4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	1	1	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3
103	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	1	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	3	2	2
104	3	4	3	2	4	3	3	2	4	3	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	1	3	1	1	1	4	1	2
105	3	2	3	3	2	2	4	4	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2

AI106 | 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
106	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
107	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	1	3	2	1	3	4	2	3	3	2	1	2	2	1	1	2	4	2	2
108	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2
109	3	2	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	2	1	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	2	3	4	2	2
110	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2
111	3	3	3	4	4	4	2	2	3	1	3	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
112	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	4
113	3	2	2	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	1	3	1	1	2	3	2	2
114	3	4	3	4	4	4	3	2	3	1	3	2	2	4	1	1	2	1	2	1	1	4	2	2	2	1	2	1	1	1	4	1	2
115	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	1	1	1	1	3	4	3	1	2	2	2	1	1	3	2	2
116	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2
117	4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	2	2
118	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
119	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	2	1	2
120	3	4	4	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	4
121	4	2	4	1	4	4	3	3	2	1	4	2	4	4	2	4	1	1	1	1	3	4	4	2	3	1	4	1	1	1	3	3	3
122	1	4	3	1	4	4	4	4	3	1	4	3	1	3	3	1	2	1	1	4	3	3	3	3	3	2	4	1	2	1	2	1	3
123	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3
124	3	3	3	2	4	3	4	4	2	2	3	3	2	3	1	2	3	1	2	2	2	4	2	2	3	3	3	1	2	1	4	1	2
125	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	3	2	3
126	3	2	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	1	2	3	2	3	1	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2
127	3	2	2	1	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	3	2	3	2	2	1	1	2	4	1	3
128	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	3	1	2	1	2	4	3	3	2	3	2	2	1	1	3	2	1	2
129	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	1	3	3	3	2
130	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2
131	2	2	3	2	3	2	4	3	2	3	4	3	2	2	3	2	1	1	3	4	4	2	2	1	3	1	1	2	2	1	3	2	2
132	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	1	2	2	1	2	3	2	2	3	1	3	1	1	1	2	2	1
133	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2
134	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2
135	3	2	2	2	3	2	1	2	1	3	3	3	2	2	2	1	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1
136	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	1	2
137	3	2	2	2	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	4	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	3	3	3
138	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3
139	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	4	2	4	4	4	1	2	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
140	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	1	2	3	3	2	4	1	2	1	3	4	2	2	1
141	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	4	3	3	3	2	3	1	3	1	1	1	3	1	3
142	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	2	2	1	2	3	1	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	1	1
143	3	2	3	3	4	4	3	3	2	2	3	2	3	4	2	2	1	1	1	1	4	2	3	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2
144	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	2	3	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2
145	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2
146	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2	1	3	2	2	2	4
147	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3
148	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	1	1	4	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	2
149	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3
150	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2
151	4	3	2	2	3	3	4	3	2	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	3	2	4	2	2	1	2	1	2	2	4	3	3
152	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	4	4	3	3	2	1	1	3	3	4	4
153	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	3	2	3
154	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2
155	3	3	1	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
156	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
157	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	3
158	3	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	1	4	2	3	2	1	4	1	1	1	4	2	3
159	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	4	3	3

159	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	4	3	3
160	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	3
161	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	2	3	4	2	3	2	1	1	2	2	4	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
162	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	2	4	1	3	3	4	2	3	3
163	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	1	2	2	2	3	3	2	1	2	3	1	1	1	2	2	2
164	4	2	4	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	4	1	1	1	2	2	2
165	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2
166	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	1	1
167	1	1	2	1	4	4	4	2	2	2	3	4	2	3	2	2	3	3	1	4	3	2	3	2	2	1	1	3	2	2	2	2	3
168	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
169	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2	1	3	1	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2
170	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3
171	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	2	1	2	2	4	3	2	1	1	1	1	1	3	2	2
172	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1
173	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	4	3	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2
174	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	1	2	1	3	1
175	4	2	4	2	4	4	3	2	4	2	4	3	3	4	2	4	2	1	2	1	1	2	1	3	1	3	1	1	1	1	3	2	2
176	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	4	2	2	2	2	2	1	1	4	4	3	1
177	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	1	3	2	3	2	1	1	1	1	1	3	2	3
178	3	3	3	2	3	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2
179	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3
180	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	3	2	3
181	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3
182	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3
183	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
184	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4	1	2	4	1	2	2	2	2	1	1	4	4	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1
185	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	1	1	3	3	4	4	3	2	4	4	3	2	3	1	3	4	3	2
186	3	4	4	3	4	3	2	2	4	2	4	1	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	2	4	4	1	2	4	3	3	2
187	3	3	3	3	3	3	2	4	2	2	3	4	3	4	2	2	3	1	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3
188	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	4	3	2	1	3	1	2	2	2	3
189	4	4	4	4	4	3	2	1	3	1	4	1	2	4	1	2	2	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
190	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	2	2	4	1	1	1	4	2	3
191	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	2	1	1	2	1	3	4	2	1	3	2	3	4	3
192	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	1	3	1	3	1	1	4	3	4	3	3	4	3	1	3	4	3	3
193	4	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4
194	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	2	3	2	2	3	3	3	1	1	2	3	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3
195	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3
196	4	4	2	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	1	4	3	2	3	4	2	3	4	3	2	4	2	3	3
197	3	3	2	2	3	3	1	3	1	2	2	4	4	3	3	3	3	2	2	1	1	4	2	4	2	1	1	1	1	1	3	4	2
198	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3
199	3	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	2	4	3	4	2	1	1	2	1	4	3	4	2	1	4	3	1	1	4	1	2
200	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	1	1	3	1	4	3	4	3	3	4	1	3	2	3	2	3

¿Como escucha usted sus clases?												¿Que acompaña sus momentos de estudio?							
34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
3	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	4	1	2	4	1	1	1	2
4	3	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	3	2	2	2	1
4	2	4	4	1	3	1	1	1	1	1	1	3	2	4	3	1	1	1	1
3	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	4	2	2	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3
4	4	4	3	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	4	3	2	2	2	1
4	3	3	1	1	2	1	2	2	1	1	1	3	1	4	2	1	2	1	1
4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3
4	2	4	2	1	4	4	2	4	4	4	4	1	1	4	1	4	4	4	4
3	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	1
4	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	4	2	1	2	1	1
2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	1	1
3	4	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	4	4	1	2	1	1
2	2	4	2	3	1	3	1	3	2	3	2	3	2	4	2	3	1	2	3
2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	4	1	1	4	2	3	1	1	1
4	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1
4	3	3	2	2	3	2	3	2	4	3	1	2	1	4	2	2	3	2	2
3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	1	3	1	3	3	2	2	1	1
4	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	2	1	1	1	1
2	3	2	2	1	2	1	2	4	3	2	2	2	1	3	3	1	1	1	1
1	3	3	2	1	3	4	3	3	4	3	2	4	2	3	3	2	3	4	3
2	3	3	2	1	1	1	1	2	2	1	2	4	1	3	3	2	1	2	1
3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1
3	4	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	4	1	2	2	1	3	1	1
3	3	3	4	3	2	1	1	1	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2
3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	4	2	3	4	2	2	2	2
2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	4	4	1	2	1	1
1	3	2	3	2	4	2	3	2	3	2	3	4	1	2	4	2	1	1	1
4	1	4	1	3	3	2	1	4	4	4	4	4	4	2	4	1	2	2	2
2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	4	3	1	2	2	2
2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	4	4	1	4	4	1	1	2	1
3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	4	1	1	1	1
2	3	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	4	4	2	2	2	2
4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	1	4	3	3	2	1
2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2
2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1
2	2	3	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	4	2	1	1	1	1	1
3	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	3	3	1	2	2	1
2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1
3	3	2	4	2	2	1	2	4	3	3	1	2	1	4	4	1	1	2	1
4	3	4	2	2	4	3	2	3	4	3	4	3	2	2	2	3	2	2	2
3	4	2	1	2	3	3	3	3	4	4	4	4	1	4	1	1	2	2	2
4	4	2	3	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	3	2	1	1	2	2
3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	4	1	1	1	2	1
4	4	3	1	1	2	2	1	3	3	1	2	4	1	4	2	1	1	1	2
2	4	1	2	1	4	3	2	2	1	3	1	2	1	3	2	1	1	2	3

4	4	3	1	1	2	2	1	3	3	1	2	4	1	4	2	1	1	1	2
2	4	1	2	1	4	3	2	2	1	3	1	2	1	3	2	1	1	2	3
4	3	3	4	1	2	3	1	3	1	2	1	3	2	4	3	3	2	3	2
4	4	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	4	1	4	3	1	1	1	1
4	3	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	4	1	4	2	1	1	1	1
4	4	2	2	2	4	2	1	4	3	4	1	4	4	2	4	2	3	3	3
3	4	4	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	4	3	2	1	1	1
4	4	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	2	4	4	4	4
1	2	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	4	1	2	2	1	2	1	1
2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	1	1	2	1
3	4	3	4	4	3	1	4	2	3	1	4	4	3	3	3	3	2	2	2
3	4	2	4	2	1	1	2	2	4	2	1	3	1	4	2	1	1	1	1
3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	4	2	1	2	2	1	2	2	2
3	3	4	1	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1	1	1	1	2	3	1
2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1
1	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	1	1	1
3	3	1	1	2	3	4	2	4	4	2	3	3	1	3	3	4	2	3	2
3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	2	2	1	4	3	1	3	3	3
3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2
3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	1	4	3	1	4	3	3
3	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	1	2	3	3	4	4	1
3	4	3	2	2	2	3	2	4	3	4	4	4	2	1	4	2	1	2	2
3	2	2	2	3	3	2	4	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	2
2	3	1	1	2	2	2	2	3	2	3	2	4	1	3	3	1	1	1	2
4	4	2	4	1	1	3	2	1	3	1	2	1	1	3	2	4	1	3	1
2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1
2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	4	2	1	1	1	1
4	3	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	4	1	1	2	2	1
3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	4	2	1	1	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1	2	2	1	1	1	1
2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	4	1	2	2	1	2	2	3
3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	1	1	1	1
2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	4	2	3	2	1	1	1	1	1
3	2	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	2	1	1	2	1
3	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	1	1	2	2
4	4	3	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	4	2	3	1	1	1
3	4	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	4	1	4	2	1	1	1	1
3	4	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	4	2	3	2	2	2	2	3
3	2	4	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	4	3	1	1	2	1
4	2	3	3	4	2	2	4	4	3	2	2	4	2	4	4	1	1	2	2
4	4	4	2	1	1	2	2	1	1	2	1	4	1	3	4	1	1	1	1
3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2
1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	1	1
2	3	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	4	4	1	1	3	1
3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	3	3	3	3	1	1	1
3	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	4	2	1	2	1	3	1	2
2	3	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	4	1	2	1	1	1	1	1
3	3	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	4	2	2	1	2	1	2	2
3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	3	3	2	1
4	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2
3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	3	2	3	2	1
2	3	3	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	4	2	1	1	1	1

3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1
3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4	2	1	4	1	1
3	4	3	4	1	3	1	4	1	2	2	1	2	1	4	4	2	1	2	1
3	2	2	1	1	3	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	2
1	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	3	1	1	2	2
4	4	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	4	1	3	4	2	2	3	2
4	4	2	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4	3	1	1	1	1
4	4	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	1	4	2	1	2	2	2
3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	1	2	2	2
3	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	3	1	1	1	1
3	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	4	2	1	1	1	1
4	4	3	2	2	2	1	1	3	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2
2	3	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1
3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1
3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	4	2	3	2	1	1	2	1
4	3	4	4	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	4	4	1	2	3	3
3	3	2	1	2	3	3	2	4	3	3	3	3	1	2	2	1	1	1	2
3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3
2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1
2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	3	1	1	1	2
2	3	2	2	2	2	3	2	4	4	2	2	4	4	3	2	3	2	1	3
2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	4	3	1	1	1	2
4	4	3	4	2	3	3	2	2	2	2	3	4	1	4	4	3	1	1	2
3	2	1	1	1	3	2	3	3	3	2	4	3	3	2	3	1	1	1	1
3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1	4	3	1	1	2	3
3	3	1	2	1	2	4	3	3	3	2	2	2	1	4	1	2	3	4	2
2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1
3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2	1	1	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	1	3
3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	2	2	2	2
3	3	3	2	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	4	4	4	4	2	2
2	2	3	3	4	2	3	2	1	1	4	3	4	1	3	1	1	1	2	3
3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1
2	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4
4	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2
3	2	3	2	1	2	2	1	1	2	1	2	3	2	3	3	1	1	1	1
4	3	2	3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2
3	4	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	2	2	1
3	2	3	2	1	2	1	1	1	2	1	3	3	2	2	2	1	1	1	1
3	2	3	3	1	3	3	1	2	2	2	2	3	1	3	3	1	1	1	1
3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
2	2	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1	3	2	1	1	2	1
2	3	3	2	3		3	2	3	2	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3
4	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3
4	3	4	3	1	3	2	2	2	2	2	1	2	4	3	2	1	1	1	1
4	4	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	4	1	4	3	1	3	1	2
3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	3	3	2	2	2	1
2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	4	1	3	2	1	1	1	1
3	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1
2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	1
3	3	1	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	1	4	3	2	2	2	2
3	4	2	2	3	3	4	2	2	3	2	2	3	3	4	4	1	1	2	1

2	3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	1	2	4	2	2	2	2
2	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	3	1	1	1	1
3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	1	1	1	1
4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	4	3	1	2	2	1
4	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2	1	1	2	2
2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	1	4	2	3	3	2	1
4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	4	2	2
3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
3	3	2	3	1	3	3	1	2	2	1	2	4	1	2	3	1	1	2	4
3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	2	2
2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2
4	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	4	2	1	1	2	2
1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	3	2	1	1	1	1
3	3	3	2	1	2	1	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1	2	2
3	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	4	1	1	1	1	1
3	3	1	4	1	2	1	1	2	2	2	3	4	1	3	4	4	3	1	1
2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	3
3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1
4	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	2	4	4	2	3	2	2	2	1
3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	4	2	2	2	1	1	2	2
3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	4	4	1	4	2	3
4	2	3	1	3	2	4	2	1	2	1	3	2	3	2	4	2	4	2	4
4	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	3	1	1	1	1
4	4	2	2	2	3	4	4	3	4	3	3	1	2	3	2	2	2	2	3
3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	4	2	2	4	1	3	4	1	2	1
3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	1	2	4	4	2	3	2	2
4	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2	2	3	2
4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	2	2	2
4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	3	3	1	3	1	3
4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	2	2	4	4	3	3	3	2	1
4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3
4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
2	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	2	3	4	3
3	4	2	1	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	3	4	3	2	2	2
3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	2	4	3	1	1	1
4	4	4	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	2	4	3	1	1	1	1
3	3	3	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1																					
2	HABILIDADES INVESTIGATIVAS																				
3	Habilidades cognitivas														Habilidades tecnologicas						
4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
5	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2
6	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2
7	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
8	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2
9	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3
10	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3
11	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	1	2	2
12	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3
13	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	2	1	3	4	4	3	3	2	2	3
14	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	4	3	4	2	3	3	2	2	2	1
15	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	2
16	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1
17	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	2	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2
19	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1
20	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	1
21	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	3
22	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1
23	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	1	1
25	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3
26	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2
27	2	3	3	4	2	3	2	2	3	3	2	4	4	4	3	4	3	2	1	2	2
28	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	1
29	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2
31	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
32	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
33	3	2	4	3	1	4	3	2	1	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	1	3
34	3	2	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2
35	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	2	3	2
36	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3
37	4	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2
38	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	1
40	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	1	1	2
41	3	3	3	3	1	2	2	3	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2
42	3	2	1	2	3	1	3	2	1	3	3	3	1	1	3	2	2	3	2	2	3
43	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
44	4	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	3
45	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	4	2	4	3	2	2	1	1	1	1
46	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	4	2	1	1	2	2	1
47	4	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1
48	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3
49	3	3	4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
50	3	3	2	3	3	2	2	2	2	1	3	3	1	2	3	3	3	2	1	2	2
51	3	2	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2	1	2	4	2	3	1	1	1	2
52	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	1	1	2	2	2
53	3	2	2	2	2	3	1	4	2	2	3	2	3	3	4	4	2	1	1	1	3
54	3	2	4	1	2	4	3	1	2	2	3	3	1	2	4	3	2	2	3	2	4
55	2	2	2	2	3	2	2	3	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1
56	2	3	2	3	2	2	1	1	2	4	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	2
57	4	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	2	4	3	4	1	1	1	3	2	2
58	3	2	3	2	2	2	3	1	4	3	2	2	1	1	2	4	2	2	1	1	1
59	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2
60	3	3	3	2	3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	2	4	1	1	1	3	2
61	3	3	3	1	2	3	2	2	2	4	3	4	3	2	4	3	2	1	1	2	1
62	2	3	2	1	2	4	2	3	1	2	3	1	2	1	2	3	2	3	4	1	2
63	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	2
64	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	1	3	4	3	2	2	2	2	2
65	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3
66	4	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
67	4	4	3	3	4	3	2	4	3	4	2	2	2	3	3	4	2	3	1	2	2
68	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4
69	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1
70	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
71	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	4	4	2	2	2	2	2
72	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	2	2	4	3	4	4	3	2	2	2	3
73	4	2	2	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	1	2
74	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2
75	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2
76	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
77	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2
78	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	4
79	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
80	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1	2
81	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1
82	2	2	2	2	2	4	3	1	2	3	4	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1
83	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3
84	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2
85	3	3	4	4	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
86	2	2	2	2	2	4	3	2	4	1	1	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2
87	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
88	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3
89	4	3	2	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	2	1	1	3
90	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	3
91	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
92	1	2	3	2	2	2	2	2	4	3	2	1	1	2	3	2	4	3	1	1	1
93	3	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2	1	1	2	3	3	2	2	3	3	3
94	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2
95	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
96	2	3	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	4	1	2	1	1	1	1	2
97	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	2	3	2	1	2	3	2
98	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	2
99	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	2	4	3	3	3
100	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	2	4	2	3	2	3	3	3	2
101	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2
102	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2
103	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	2	1	2	2
104	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	3	2	1	2	1	2
105	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3
106	3	2	3	1	3	1	3	1	4	2	3	2	3	1	4	4	3	3	3	3	2
107	1	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1
108	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	1	2	2
109	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3
110	2	3	4	3	2	1	2	1	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	4	3
111	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
112	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	4	1	3	2	3
113	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	1	1	1
114	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
115	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1
116	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	4	2	2	1	2	1
117	1	2	2	3	1	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	1	2	1	3	2	3
118	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	3	4	2	3	2	1	3
119	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	1	1	2	3	2
120	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	4	1	2	2	3	3	1
121	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2
122	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	4	4	3	1	2	2
123	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	3
124	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3
125	2	2	2	2	2	3	2	1	2	4	2	1	4	2	2	3	2	1	2	2	2
126	2	3	3	4	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	3
127	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	1	2	1	1	1	3
128	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
129	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2
130	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	1	1	1	1	1	2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
131	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2
132	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	2	2	1	1	1	1	1
133	2	3	2	3	1	2	3	4	3	2	3	3	1	1	4	3	3	2	1	3	3
134	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3
135	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	1	1	2
136	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3
137	3	4	4	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	4	3
138	3	2	2	2	2	3	2	3	1	4	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2
139	3	3	3	2	2	2	3	1	4	1	4	2	3	2	2	3	2	3	1	3	2
140	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3
141	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2
142	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	4	4	2	3	3	3	2
143	3	2	3	4	4	1	1	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2	1	1	2	1
144	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2
145	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
146	3	3	3	4	3	4	3	3	3	1	3	1	3	3	4	4	3	3	1	3	3
147	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	1	1	3	4	3	2	3	2	3	2	2
148	2	3	3	2	4	4	1	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	3
149	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1
150	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2
151	2	3	4	4	3	4	4	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	1	4	3	3
152	2	3	1	2	3	1	3	1	2	3	1	4	2	1	4	2	2	3	1	1	1
153	2	2	2	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2
154	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
155	2	2	1		2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3
156	2	3	2	3	4	3	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	3
157	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	3	1
158	2	2	2	3	2	2	1	1	2	4	1	2	3	2	1	2	4	2	3	2	3
159	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3
160	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	4	4	3	2	3	2
161	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	2
162	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1
163	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	4	3	2	1	1	2	3	4
164	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	1	4	4	4	2	3	2	2
165	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	4	3	1	1	1	2	4	4
166	4	4	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1
167	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	1	4	4
168	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1	4	2	3	2	4	2	1	3	4	3	2
169	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	1	1	1	2	1	1	2	4	4	4
170	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	4	2	4	4	1	1
171	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	1	2	1	1	1
172	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	4	2	3	2	1	3	4	2	3	2
173	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	4	2	3	2	1

174	3	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	2	1	2	1	3	2	4	2	1	4
175	1	2	3	1	3	1	2	3	2	3	1	1	2	1	2	3	4	4	3	1	4
176	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	4	2	3	1	4	2	1	4	1
177	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	4	4	3
178	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	2	1	2	1	2	1
179	3	2	2	3	2	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1
180	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	2	2	2	1	1	1	2
181	2	2	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3
182	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	4
183	4	1	1	1	2	2	1	1	1	1	4	1	2	4	3	2	2	1	2	2	1
184	2	2	3	3	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2
185	2	3	3	2	3	2	4	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	3	1	2
186	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	3	2	3	2	3	4	2	1	2
187	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3
188	4	4	4	2	4	2	4	3	3	4	3	2	4	3	4	2	2	1	1	1	1
189	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	2	1	1
190	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2
191	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
192	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
193	4	4	2	1	2	2	2	1	2	2	1	4	3	3	1	4	4	4	3	1	1
194	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	4	2	2
195	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3
196	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	4	3	2	2	1	3	1	3	3	3
197	2	2	3	3	2	2	3	3	4	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1
198	4	2	3	2	4	2	3	2	1	3	1	2	2	1	3	4	4	3	3	1	1
199	3	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2
200	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	4	1	2	2	3	3	3	2	4	3
201	4	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	3	1	4	4	3	3	4	1	1	1

HABILIDADES INVESTIGATIVAS																										
Habilidades Metodologicas																		Habilidades para gestionar la investigacion					Habilidades para el trabajo en equipo			
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4	4
4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	4
3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2
3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4
3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	4
3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	2	2	4	4	4	3
3	3	2	1	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2
3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3
3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	1	1
3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	1	3	3	2	3	4	4	3
2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4
3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	3	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	2
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3
2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2
3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3
3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2
2	3	4	4	3	4	2	4	4	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3
2	3	4	4	3	3	3	4	3	1	3	4	2	2	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4
3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	4
1	2	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	1
4	4	3	4	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	1	1	1	1
1	3	2	3	4	3	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	4	3	2	3	1	3	2	2	1	1
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1
2	1	1	2	1	2	3	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1
2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1
3	1	3	2	3	2	3	2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	1
1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
1	2	2	2	1	3	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3
1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	1	2	3	1
2	3	1	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2
1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	3	2

	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU
44	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	1
45	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	2	1	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2
46	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	2	1
47	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	1	4	3
48	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	1
49	2	2	2	2	2	2	1	4	1	3	3	1	2	2	3	3	4	2	2	1	2	3	3	2	1	2
50	3	2	1	4	1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	2	2	1	1
51	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	2	2	2	2	1
52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	3
53	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1
54	3	3	4	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	1	2	3	2	2	1
55	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	4	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	4
56	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	4	2	2	3	3
57	3	2	4	3	1	3	2	1	2	3	4	3	2	1	3	4	2	3	2	1	3	2	3	1	2	1
58	2	2	2	3	3	4	2	1	1	1	2	3	4	3	2	3	4	4	3	1	2	2	3	1	4	2
59	2	2	2	2	4	3	2	4	2	3	4	3	1	2	1	1	1	1	1	4	3	3	3	3	2	4
60	2	2	4	3	2	3	2	3	3	4	2	1	2	2	3	4	3	2	1	1	2	1	3	4	3	2
61	1	2	2	1	4	3	2	4	1	4	1	1	2	2	1	2	1	3	4	4	3	2	4	2	1	3
62	4	2	1	3	1	3	2	1	3	4	3	4	3	4	1	3	2	3	3	1	2	2	2	4	2	1
63	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	3	4	4	2	1	2	2	4	2	1	1	1	1	2
64	2	2	2	2	2	1	1	2	1	4	3	2	1	2	3	4	2	3	1	1	2	2	3	2	1	2
65	3	3	2	3	1	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	1	3	4	3	2	3	2	2
66	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	3	3	3	2	1
67	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	3	4	2	2	1	1	1	2	3	4	4
68	4	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3
69	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
70	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	1	1	1	2	1	2	3	3	3
71	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	1	1	3
72	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4
73	4	4		3	4	3	2	1	4	3	2	2	3	3	4	1	2	1	1	3	3	3	3	3	4	3
74	2	2	1	2	2	1	3	3	3	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1	4	2
75	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	4	3	3
76	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	4	3	4	4
77	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	1	2	1	1	3	4
78	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
79	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	4	4
80	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	3	3	3
81	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	3	4	1
82	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	1	2
83	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	1	2	2	2	2	4	2	3	3	3
84	2	4	1	1	2	2	2	3	4	1	1	3	2	2	2	3	1	2	1	1	1	3	4	3	3	2
85	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	4	2
86	2	3	4	1	2	4	3	2	2	2	1	3	4	3	2	2	2	1	3	4	2	2	2	3	4	4
87	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	4	3	3

	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU
88	2	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	4	2	3	3	2	1	1	3	2
89	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	1	2	4	2	4	3	4	4	3	4	2	3	3
90	3	3	2	2	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2	4	3	4	3
91	3	4	3	1	1	3	2	4	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	1
92	3	3	3	1	2	3	1	3	4	3	4	2	2	2	2	3	2	1	2	3	1	2	3	3	2	2
93	2	3	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	3	3	1	1	3	2	3	3	2	3
94	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	4	1	2
95	3	1	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	3	1	3	3	3
96	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	4	4	3
97	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	4	3	4
98	2	3	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	4	4
99	1	4	4	2	2	3	4	3	3	2	2	1	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4
100	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4
101	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	3
102	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1
103	3	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	3	3	1	1	1	1	3	4	2	4
104	4	2	4	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	1	3	2	4	2	1	2	3	3
105	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1
106	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4
107	1	4	3	3	1	1	1	1	1	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3
108	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	4	1	4
109	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	4	4	4	4	3
110	3	1	1	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	3	4	4	3
111	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	1	1	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	4
112	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	4	4	4	3
113	1	2	2	1	1	3	1	2	3	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	3	3	3	2	1
114	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3
115	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3
116	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	4	2	3	2	2	2	3	4	4	2
117	2	1	2	1	1	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2
118	2	3	2	2	1	3	2	3	3	2	3	2	1	2	2	4	3	3	2	1	1	3	2	2	1	1
119	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
120	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	3	3	2	2	2	3	1	1	1	1	3	3	3	3
121	3	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2	4
122	2	2	3	1	3	1	1	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	4	4
123	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3
124	3	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	1	2	2	2	3	2	3
125	2	2	4	2	2	3	1	2	4	2	2	2	2	2	2	1	1	3	1	2	4	3	2	3	2	2
126	4	2	3	3	3	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	1
127	3	4	4	3	2	4	2	3	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
128	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2
129	2	2	2	3	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	4	3	1	3	2	2	3	2	1	1	1
130	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	3	4	2	2

	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU
131	3	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	3	4	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3
132	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
133	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	4	3
134	2	1	3	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	4	2	3	3	3	1
135	2	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2
136	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	1	1	2	4	3	2	2
137	3	2	2	2	2	3	2	3	4	2	3	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	1	1	2	2
138	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	4	3	3	3
139	3	2	1	4	1	2	1	2	3	3	3	2	3	2	4	2	3	2	3	1	1	1	2	2	2	4
140	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	4	4	1	1	1	1	1	3	3
141	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	1	1	2	4	2	2	3	3
142	2	3	2	3	1	2	1	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	3	3	1	1
143	2	2	3	2	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	3	3
144	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	1	3	2	3	2	2	3	4
145	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4
146	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	1	1	1	4	4
147	2	3	3	4	3	4	1	1	2	3	4	2	1	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	1	1	1
148	3	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	1	2	3	2
149	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	4	1	2	4	1	2	1	2	2	2	1	2	3	2	4
150	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	4	3	3
151	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	2	1	1	3	4	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2
152	2	3	1	1	3	3	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	3	2
153	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	4	2	3	2	3	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2
154	2	2	3	2	2	1	1	3	3	2	4	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2		2	1	2	3
155	2	1	3	2	2	3	4	4	4	2	2	1	2	2	1	2	2	3	4	3	2	1	1	1	1	1
156	3	3	4	4	1	1	2	1	3	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
157	3	2	3	1	1	4	4	3	2	4	4	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
158	2	3	4	4	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
159	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	4	3	2	2	1	3	4	4	4	1	1	2	1
160	2	2	1	2	3	1	2	3	2	3	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
161	2	3	2	1	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	4	1	3	2
162	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	3	2
163	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1
164	3	2	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	4	2
165	3	2	1	4	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3	3
166	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	4	4	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
167	4	3	3	4	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1	2	1	1	3	4	4
168	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	4	1	3	2	3
169	4	1	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	1	1	2	2	1	3

170	1	4	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	3
171	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	4	2	2	1	3	3	3	4	4	4	3
172	1	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	4	3	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2
173	2	3	1	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3
174	3	1	2	1	1	4	3	4	4	3	4	2	2	1	3	3	3	3	1	1	1	2	2	3	3	3
175	2	2	2	2	2	1	2	1	3	4	1	2	3	1	1	2	3	2	1	3	3	1	2	2	3	3
176	2	1	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2
177	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	1	3	2	1	3	2	2	3	2
178	2	1	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3
179	2	2	1	2	1	1	1	1	3	3	1	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	2
180	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	4	1	4	2	3	3	2
181	4	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	3	2	4	4	4	4
182	1	2	4	3	4	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3
183	2	2	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	3	4	3
184	2	2	2	1	2	1	1	4	4	4	3	2	3	1	3	2	4	1	2	1	2	3	2	3	2	2
185	2	3	2	4	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	4	3	3	3	4	3	2	3	2	3	2
186	3	4	3	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	4	4	2	2	1	4	2	2	1
187	2	3	4	4	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
188	2	2	2	2	1	4	4	3	2	1	2	3	4	4	3	2	1	2	1	2	4	4	3	3	2	1
189	2	3	2	1	3	2	1	2	3	4	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
190	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
191	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	2	1	2	3	4
192	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1	3	4	1	2
193	1	3	3	3	3	1	1	1	1	2	4	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	1
194	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	4	2	2	3	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
195	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	4	4	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	3
196	3	1	3	2	1	4	1	3	2	3	2	3	2	2	3	4	4	2	2	2	1	1	3	4	3	3
197	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2
198	4	2	3	3	2	1	3	4	2	3	3	3	1	4	3	4	3	2	1	2	4	3	2	1	1	4
199	2	3	4	3	2	1	1	2	3	2	1	1	3	2	1	3	2	3	3	1	2	3	2	2	2	1
200	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	2	1	3	2	3	3	2	4	3	2	1	4	2	4
201	3	2	2	2	2	1	3	2	4	1	3	2	1	1	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	3	3
202																										

Leyenda			
Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

ANEXOS

Figura: 1



Se aplicado los instrumentos a los estudiantes del primer semestre de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA), con la finalidad de recopilar información relacionada con las variables de estudio.

Figura: 2



Se aplico los cuestionarios a los estudiantes del segundo semestre de la Escuela Profesional de Educación Inicial .

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura:3



Se aplico los instrumentos a los estudiantes del tercer semestre ,dando conocer el estudio de la investigación.

Figura: 4



Se aplico los instrumentos a los estudiantes de cuarto semestre y quinto

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura: 5



Se aplico los instrumentos a los estudiantes de sexto y séptimo semestre

Figura: 6



Se aplico los instrumentos a los estudiantes de octavo semestre.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú

Figura: 7



Se aplico los instrumentos a los estudiantes de noveno semestre.

Figura:8



Se aplico los instrumentos a los estudiantes de decimo semestre.

Repositorio Institucional - UNAMBA Perú