

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



Tesis

La felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de
Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad Abancay, 2021

Presentado por:

Luis Humberto Huamanñahui Hilario

Para optar el título de Licenciado en Administración

Abancay, Perú

2026



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



TESIS

**La felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de
Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad Abancay, 2021**

Presentado por **Luis Humberto Huamanñahui Hilario**, para optar el título de
Licenciado en Administración

Sustentado y aprobado el 20 de junio del 2025 ante el jurado evaluador:

Presidente:

Dr. Julián Oré Leiva

Primer Miembro:

M.Sc. María Patricia Lima Bendezi

Segundo Miembro:

Mg. Hermenegildo Chaccara Huachaca

Asesor:

Dr. José Abdón Sotomayor Chahuaylla



UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS
DE APURÍMAC

Licenciada por SUNEDU

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 035-2026

La Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a través de la Unidad de Investigación de la Facultad de Administración, declara que, la tesis intitulada: **“La felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021”**. para optar el título de Licenciado en Administración, presentado por el Bachiller **Luis Humberto Huamanñahui Hilario**, ha sido sometido a un mecanismo de evaluación de verificación de similitud, a través del software TURNITIN, siendo el 18% el índice de similitud; el cual es menor al 25% establecido por el reglamento de investigación aprobado por Resolución N° 168-2024(2)-CU-UNAMBA, por lo que cumple con los criterios establecidos por la universidad.

Tamburco, 24 de agosto de 2026.



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

Mg. Máximo Soto Pareja
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

C.c:

Archivo.

Av. Inca Garcilaso de la Vega S/N - Ciudad Universitaria Tamburco
investigacionadministracion@unamba.edu.pe



Agradecimiento

A Dios, por darme la oportunidad de seguir con vida. A mi asesor de tesis Dr. José Abdón Sotomayor Chahuaylla por depositar su confianza en mí.

A todo el personal docente y administrativo de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, en especial a la Facultad de Administración por apoyarme en todo el proceso del trabajo de investigación.

Al Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente de la ciudad Abancay, en especial a los emprendedores por darme las facilidades, las recomendaciones y aporte al trabajo de investigación.



Dedicatoria

El presente trabajo de investigación está dedicado a los emprendedores que experimentan diferentes emociones y sentimientos durante su proceso de desarrollo personal y empresarial.



La felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de
Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad Abancay, 2021

Línea de investigación: Gestión Empresarial

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
CAPÍTULO I	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1 Descripción del problema	5
1.2 Enunciado del Problema	7
1.2.1 Problema general	7
1.2.2 Problemas específicos	7
1.3 Justificación de la investigación	8
1.3.1 Justificación teórica	8
1.3.2 Justificación social	9
1.3.3 Justificación metodológica	9
CAPÍTULO II	10
OBJETIVOS E HIPÓTESIS	10
1.4 Objetivos de la investigación	10
1.4.1 Objetivo general	10
1.4.2 Objetivos específicos	10
1.5 Hipótesis de la investigación	10
1.5.1 Hipótesis general	10
1.5.2 Hipótesis específicas	11
1.6 Operacionalización de Variable	12
CAPÍTULO III	14
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	14
1.7 Antecedentes	14
1.7.1 Antecedentes Internacionales	14
1.7.2 Antecedentes nacionales	16
1.7.3 Antecedente local	18
1.8 Marco teórico	19
	1



1.8.1	Definición de Felicidad	19
1.8.2	Teoría y Modelo de la Felicidad	22
1.8.2.1	Modelo PERMA	22
1.8.2.2	Modelo HERO	23
1.8.3	Niveles de Felicidad	24
1.8.4	Dimensiones de la Felicidad	25
1.8.4.1	Sentido Positivo de la Vida	25
1.8.4.2	Satisfacción con la Vida	26
1.8.4.3	Realización Personal	26
1.8.4.4	Alegría de vivir	26
1.8.5	La Felicidad y el Bienestar en el Trabajo	27
1.8.6	Definición de Sostenibilidad	27
1.8.7	Enfoques, teorías y modelos de sostenibilidad	28
1.8.7.1	Teoría de la Triple Cuenta de Resultados	28
1.8.7.2	Teoría de la presión-estado-respuesta (PER)	31
1.8.8	Dimensiones del Desarrollo Sostenible	31
1.8.9	Definición del Emprendimiento	32
1.8.10	Teorías del Emprendimiento	34
1.8.10.1	Teoría del Empresario Innovador	34
1.8.10.2	Teoría de los Rasgos de Personalidad	34
1.8.10.3	Teoría del Empresario de Kirzner	36
1.8.11	Dimensiones del Emprendimiento	37
1.8.12	Las Etapas del Proceso Emprendedor	38
1.8.13	Definición del Emprendedor	39
1.8.14	Caracterización del Emprendedor	41
1.8.15	Tipos de Emprendedor	43
1.9	Marco conceptual	45
CAPÍTULO IV		47
METODOLOGÍA		47
1.10	Tipo y nivel de investigación	47
1.10.1	Tipo de investigación	47
1.10.2	Nivel de investigación	47
1.11	Diseño de la investigación	48
1.12	Descripción ética de la investigación	48



1.13 Población y muestra	49
1.13.1 Población	49
1.13.2 Muestra	49
1.14 Procedimiento	49
1.15 Técnica e instrumentos	50
1.15.1 Técnica	50
1.15.2 Instrumentos	50
1.16 Análisis estadístico	51
CAPÍTULO V	52
RESULTADOS Y DISCUSIONES	52
1.17 Análisis de Resultados	52
1.17.1 Presentación y fiabilidad del instrumento aplicado	52
1.17.2 Resultados datos generales	54
1.17.3 Descripción de resultados de variables	63
1.17.4 Descripción de resultados de las dimensiones de la variable felicidad	66
1.17.5 Descripción de resultados de las dimensiones de la variable Sostenibilidad	71
1.18 Prueba de normalidad para determinar la prueba de hipótesis	74
1.19 Contrastación de hipótesis	75
1.19.1 Hipótesis general	75
1.19.2 Hipótesis específica 1	77
1.19.3 Hipótesis específica 2	79
1.19.4 Hipótesis específica 3	81
1.19.5 Hipótesis específica 4	83
1.20 Discusión	85
CAPÍTULO VI	88
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	88
1.21 Conclusiones	88
1.22 Recomendaciones	89
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	91
ANEXOS	99



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de Variable	12
Tabla 2 Escala de Baremos	51
Tabla 3 Estadísticos de fiabilidad	52
Tabla 4 Estadísticos de fiabilidad para la variable felicidad	53
Tabla 5 Estadísticos de fiabilidad para la variable sostenibilidad	53
Tabla 6 Frecuencia y Porcentaje del género	54
Tabla 7 Frecuencia y Porcentaje del Estado Civil	55
Tabla 8 Frecuencia y porcentaje de Edad	56
Tabla 9 Frecuencia y Porcentaje de Grado de Instrucción	57
Tabla 10 Frecuencia y Porcentaje de Condición dentro del Emprendimiento	58
Tabla 11 Frecuencia y Porcentaje de Responsabilidad dentro del emprendimiento	59
Tabla 12 Frecuencia y Porcentaje de Razón por la que Emprende	60
Tabla 13 Frecuencia y Porcentaje de Tiempo de Funcionamiento del emprendimiento	61
Tabla 14 Frecuencia y porcentaje de ingresos económicos mensual individual	62
Tabla 15 Baremo de Niveles de Felicidad y sus Dimensiones	63
Tabla 16 Baremo de Sostenibilidad y sus Dimensiones	63
Tabla 17 Frecuencia y Porcentaje de la Variable Felicidad	64
Tabla 18 Frecuencia y Porcentaje de la Variable Sostenibilidad de los Emprendimientos	65
Tabla 19 Frecuencia y porcentaje sentido positivo de la vida	66
Tabla 20 Frecuencia y porcentaje de la dimensión satisfacción con la vida	67
Tabla 21 Frecuencia y porcentaje de la realización personal	68
Tabla 22 Frecuencia y porcentaje de la alegría de vivir	69
Tabla 23 Frecuencia y porcentaje de la dimensión económica	71
Tabla 24 Frecuencia y porcentaje de la dimensión social	72
Tabla 25 Frecuencia y porcentaje de la dimensión ambiental	73
Tabla 26 Prueba de normalidad	74
Tabla 27 Prueba de hipótesis general con la prueba Rho Spearman	76
Tabla 28 Prueba de hipótesis específica 1 con la prueba Rho Spearman	78



Tabla 29 Prueba de hipótesis específica 2 con la prueba Rho Spearman	80
Tabla 30 Prueba de Hipótesis Específica 3 con la Prueba Rho Spearman	82
Tabla 31 Prueba de hipótesis específica 4 con la prueba Rho Spearman	84

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Organizaciones Resilientes y Saludables	24
Figura 2 Las tres dimensiones del emprendimiento.	38
Figura 3 Etapas del emprendimiento	39
Figura 4 Porcentaje de género de los emprendedores	54
Figura 5 Porcentaje del Estado Civil de los Emprendedores	55
Figura 6 Porcentaje de Edad	56
Figura 7 Porcentaje de Grado de Instrucción	57
Figura 8 Porcentaje de Condición dentro del Emprendimiento	58
Figura 9 Porcentaje de Responsabilidad dentro del Emprendimiento	59
Figura 10 Porcentaje de Razón por la que Emrende	60
Figura 11 Porcentaje de Tiempo de Funcionamiento del Emprendimiento	61
Figura 12 Porcentaje de Ingresos Económicos Mensual Individual	62
Figura 13 Porcentaje de la Variable Felicidad	64
Figura 14 Porcentaje de la Variable Sostenibilidad de los Emprendimientos	65
Figura 15 Porcentaje de la dimensión sentido positivo de la vida	66
Figura 16 Porcentaje de la dimensión satisfacción con la vida	67
Figura 17 Porcentaje de la realización personal	68
Figura 18 Porcentaje de la dimensión de alegría de vivir	70
Figura 19 Porcentaje de la dimensión económica	71
Figura 20 Porcentaje de la dimensión social	72
Figura 21 Porcentaje de la dimensión ambiental	73
Figura 22 Dispersión entre felicidad y sostenibilidad de emprendimiento	77
Figura 23 Dispersión sentido positivo de la vida y sostenibilidad de emprendimiento	79
Figura 24 Dispersión satisfacción con la vida y sostenibilidad de emprendimiento	81
Figura 25 Dispersión realización personal y sostenibilidad de emprendimiento	83
Figura 26 Dispersión alegría de vivir y sostenibilidad de emprendimiento	85



INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las organizaciones y los actores económicos se desenvuelven en un entorno de volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad, un escenario que, aunque se percibe como estrictamente moderno, guarda una profunda analogía con los desafíos de supervivencia enfrentados durante la evolución humana. Según la psicología evolutiva, el cerebro fue moldeado para responder ante amenazas y colaborar en grupos para garantizar la subsistencia; hoy, esa misma arquitectura cerebral se activa frente a la competencia empresarial, el miedo al fracaso y los desafíos de innovación.

En el contexto de la ciudad de Abancay en el año 2021, este imperativo de supervivencia cobró una relevancia crítica. Tras los efectos de la crisis sanitaria y económica global, los emprendedores locales específicamente aquellos impulsados por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente (IDMA) no solo debieron gestionar la operatividad de sus negocios, sino también su propia salud mental y emocional. Aquí es donde la felicidad, entendida como bienestar subjetivo y recurso psicológico, deja de ser un concepto abstracto para convertirse en una herramienta de resiliencia estratégica.

La justificación de este estudio reside en que la felicidad del emprendedor actúa como un catalizador de la sostenibilidad. Un emprendedor resiliente y satisfecho posee una mayor capacidad cognitiva para la toma de decisiones complejas y el liderazgo colaborativo, factores que garantizan que el proyecto no solo sobreviva al corto plazo, sino que perdure, en lo general en esta actualidad “el dinamismo del sistema económico mundial, se está centrando en el interés por hacer más productivas y humanas las empresas, preservando la salud laboral y mejorando el desarrollo personal” (Sánchez y Sánchez, 2019, p. 1).

Bajo esta premisa, la presente investigación se propone analizar y dimensionar la felicidad en los emprendedores/beneficiarios del IDMA, estableciendo su correlación directa con la sostenibilidad de sus iniciativas/emprendimientos como eje de desarrollo para la región Apurímac. La estructura del presente informe de tesis se adhiere a los protocolos de la investigación científica y se presenta en una secuencia de capítulos:



En el capítulo I, se considera la redacción del planteamiento del problema de manera fundamentada, incluyendo el enunciado del problema general y sus específicos, además de una justificación pertinente. El capítulo II, contiene los objetivos de la investigación, las hipótesis propuestas y la operacionalización de las variables. En el capítulo III, se desarrolla el marco teórico referencial, que incluye antecedentes relevantes y las bases teóricas sobre las variables de estudio, así como un marco conceptual que facilita la comprensión de los términos y contenidos de la investigación.

En la misma dirección en el capítulo IV, se detalla la metodología empleada en la investigación, abarcando el tipo y nivel de investigación, el diseño metodológico, consideraciones éticas, así como la población y muestra de estudio. También se mencionan las técnicas e instrumentos utilizados y se ofrece una breve descripción del análisis estadístico aplicado. Asimismo, en el capítulo V, se presenta los resultados y discusiones, abarcando el análisis de los resultados, la contratación de hipótesis y las discusiones pertinentes, finalizando en el capítulo VI, con las conclusiones y recomendaciones derivadas de los hallazgos de la investigación.



RESUMEN

Este estudio, titulado “La felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad Abancay, 2021”, se planteó como propósito central establecer el nivel de relación entre la felicidad y la sostenibilidad en aquellos negocios impulsados por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la localidad de Abancay durante el año 2021. Metodológicamente, se enmarca en una investigación de carácter básico, con un enfoque cuantitativo y sustentada en el método hipotético-deductivo. Su alcance es correlacional, empleando un diseño no experimental de corte transversal. El grupo poblacional de análisis se conformó con 47 emprendedores al frente de proyectos gestionados por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente (IDMA). Dado que se trabajó con todos los participantes disponibles, se optó por un muestreo no probabilístico de tipo censal, considerando a los 47 emprendedores como la unidad de análisis de la investigación.

La herramienta aplicada constó de un total de 43 reactivos, estructurados en 27 enunciados asignados a la variable felicidad y 16 correspondientes a la variable sostenibilidad. Dicho instrumento empleó una escala de valoración tipo Likert (1= Totalmente en Desacuerdo; 2= Desacuerdo; 3= Ni acuerdo ni desacuerdo; 4= Acuerdo; 5= Totalmente de Acuerdo). Posteriormente, el tratamiento informático de la información recolectada se desarrolló mediante las plataformas Excel y SPSS versión 25, haciendo posible la extracción de los hallazgos a partir de cuadros de distribución de frecuencias y análisis inferencial.

Los hallazgos del trabajo permitieron corroborar una asociación directa y favorable entre la felicidad y la sostenibilidad correspondiente a las iniciativas impulsadas por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la localidad de Abancay, 2021. Al registrarse un valor de Rho de Spearman equivalente a 0.495, se deduce que la variable felicidad mantiene una vinculación positiva moderada con la sostenibilidad emprendedora.

Palabras clave: *emprendedor, emprendimiento, felicidad, sostenibilidad.*



ABSTRACT

This study, titled “Happiness and Sustainability of Ventures Promoted by the Institute of Development and Environment in the City of Abancay, 2021,” had the central purpose of establishing the level of correlation between happiness and sustainability in businesses promoted by the Institute of Development and Environment in the locality of Abancay during the year 2021. Methodologically, this is a basic research study with a quantitative approach, supported by the hypothetical-deductive method. It has a correlational scope, employing a non-experimental, cross-sectional design. The population analyzed consisted of 47 entrepreneurs leading projects managed by the Institute of Development and Environment (IDMA). Since the study worked with all available participants, a census-based non-probabilistic sampling method was chosen, considering all 47 entrepreneurs as the unit of analysis.

The applied tool consisted of a total of 43 items, structured into 27 statements assigned to the happiness variable and 16 corresponding to the sustainability variable. This instrument used a Likert-type rating scale ($1 = \text{Strongly Disagree}$; $2 = \text{Disagree}$; $3 = \text{Neither Agree nor Disagree}$; $4 = \text{Agree}$; $5 = \text{Strongly Agree}$). Subsequently, the data processing was carried out using Excel and SPSS version 25 software, enabling the extraction of findings through frequency distribution tables and inferential analysis.

The findings confirmed a direct and favorable association between happiness and sustainability in the initiatives promoted by the Institute of Development and Environment in the locality of Abancay in 2021. With a Spearman's Rho value equivalent to 0.495, it is deduced that the happiness variable maintains a moderate positive correlation with entrepreneurial sustainability.

Keywords: *entrepreneur, entrepreneurship, happiness, sustainability.*



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

La infelicidad, entendida como una experiencia subjetiva de insatisfacción generalizada, estrés emocional y percepción negativa de la vida, se ha convertido en una preocupación global debido a sus múltiples implicancias sociales, económicas y de salud pública. Según Belhumeur et al. (2017), “la mayoría de los casos de estrés son causados por el entorno y la presión de permanecer en una organización” (p. 7). La afirmación subraya la importancia de atender no solo los síntomas de la infelicidad, sino también las condiciones externas que la provocan. En este sentido, un enfoque integral resulta esencial para mitigar este fenómeno, que afecta a un número creciente de personas en diversas sociedades (Franklin y Malpartida, 2024).

La globalización y la creciente interconexión han expuesto a las personas a patrones comparativos de vida que influyen en la percepción del bienestar. “La exposición constante a estándares idealizados a través de los medios y redes sociales ha intensificado sentimientos de insatisfacción personal, exacerbando los niveles de infelicidad en diversas poblaciones” (Twenge et al., 2019, p. 124). El impacto de la infelicidad no es meramente subjetivo; también se traduce en costos tangibles para las sociedades, incluyendo un aumento en las enfermedades mentales, la disminución de la productividad laboral y el debilitamiento de las estructuras familiares. Según un informe de la Organización Mundial de la Salud (2022), donde nos explica acerca de trastornos mentales, afectando de ansiedad a 301 millones de personas en 2019, incluidos 58 millones de niños y adolescentes, quienes también se ven gravemente impactados en su bienestar emocional. Los trastornos de ansiedad se caracterizan por miedo, preocupación excesiva y cambios de comportamiento que, en muchos casos, interfieren con las actividades cotidianas, el desarrollo social y la estabilidad psicológica de quienes los padecen.



En el contexto peruano, a pesar de su aparente crecimiento económico en las últimas décadas, enfrenta altos índices de desigualdad, corrupción y pobreza, factores que impactan negativamente en el bienestar emocional y psicológico de la población. Asimismo, aspectos como el acceso limitado a servicios de salud mental, la precariedad laboral y la inseguridad ciudadana agravan el sentimiento de malestar general. Este problema no solo afecta a los individuos, sino que también repercute en la cohesión social y el desarrollo sostenible del país, generando un círculo vicioso que dificulta la implementación de soluciones efectivas.

En el Perú “8 de cada 10 peruanos fracasan antes de que sus emprendimientos lleguen a los 5 años de vida y estamos entre los países que menos innovan, según publicación del diario” (Gestión, 2017, párr. 1), esta realidad se vuelve aún más compleja en la región Apurímac, donde predominan altos niveles de informalidad y una fuerte dependencia de economías de subsistencia. En la ciudad de Abancay, los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente (IDMA) se desarrollan en un contexto especialmente desafiante, marcado por un mercado local reducido y escasas oportunidades de articulación comercial. En su mayoría, estas iniciativas surgen como una alternativa para enfrentar necesidades económicas inmediatas más que como proyectos identificados a partir de oportunidades de negocio, lo que limita su crecimiento. Así, durante el proceso de reactivación económica del año 2021, los ingresos generados no lograron cubrir adecuadamente la canasta básica familiar. Esta situación se ve agravada por la persistente falta de inversión en aspectos fundamentales como la infraestructura productiva y el fortalecimiento del talento humano, consecuencia de un acceso limitado o inexistente a financiamiento en el ámbito rural. Frente a este escenario de presión económica y limitaciones técnicas, surge la necesidad de profundizar en el componente humano del emprendimiento. Cuando factores externos como el acceso al capital y las condiciones del mercado resultan desfavorables, cobra especial relevancia comprender si el bienestar emocional y la percepción de felicidad del emprendedor pueden convertirse en un factor de resiliencia que le permita mantenerse activo y no abandonar su iniciativa. En ese sentido, la presente investigación se justifica no solo por la necesidad de analizar la sostenibilidad financiera de los emprendimientos, sino también por la urgencia de entender cómo el estado emocional de los emprendedores de Abancay, impulsados por el IDMA, influye en su capacidad para innovar, adaptarse y persistir a pesar de las limitaciones estructurales propias de la región.



En ese marco, conocer el nivel de felicidad de los emprendedores se vuelve clave para reflexionar y valorar en qué medida un estado emocional puede estar vinculado a la sostenibilidad de una organización, como lo es un emprendimiento. Si se identifican altos grados de felicidad, se reflejará en las percepciones individuales de la calidad y la satisfacción vital de los emprendedores, aclarando que la felicidad se vincula con el hedonismo. Asimismo, la sostenibilidad organizacional se relaciona con el grado de alineación y cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible, entendidos como un marco global orientado a promover un desarrollo equilibrado en lo económico, social y ambiental (Suzanna, et al., 2021).

Por tanto, el presente trabajo se plantea como propósito central analizar el grado de relación entre la felicidad de los emprendedores y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente, aportando desde un enfoque básico a la comprensión de un aspecto poco explorado pero determinante para el éxito y permanencia de este tipo de iniciativas.

1.2 Enunciado del Problema

1.2.1 Problema general

¿Qué grado de relación existe entre la felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Qué grado de relación existe entre el sentido positivo de la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021?
- ¿Qué grado de relación existe entre la satisfacción con la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021?



- ¿Qué grado de relación existe entre la realización personal y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021?
- ¿Qué grado de relación existe entre la alegría de vivir y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021?

1.3 Justificación de la investigación

El presente trabajo encuentra su justificación en la necesidad de profundizar en un aspecto todavía poco atendido en el ámbito del emprendimiento: la relación entre el bienestar emocional de los emprendedores y la sostenibilidad de sus iniciativas. En este contexto, comprender el nivel de felicidad de quienes emprenden se vuelve esencial para reflexionar sobre cómo los estados emocionales pueden incidir en la continuidad, la motivación y la eficacia de sus proyectos. Tal como lo señala Arroyo (2020), una investigación se justifica cuando “comprende un conjunto de fundamentos o argumentos o razones que sustenta la importancia, relevancia, urgencia, etc. de la investigación del hecho, fenómeno, situación, aspecto, actividad, materia de investigación” (p. 117). Bajo esta premisa, este estudio adquiere relevancia al enfocarse en una dimensión humana que, si bien no siempre es visible, resulta fundamental para comprender el éxito y la permanencia de los emprendimientos.

1.3.1 Justificación teórica

El presente trabajo de investigación se sustenta con el respaldo de las teorías y enfoques de la felicidad y la sostenibilidad del emprendimiento, partiendo de investigaciones previamente desarrolladas. En el caso de la felicidad, se considera el Análisis Factorial de la Felicidad propuesto por Reynaldo Alarcón Napuri, derivado del modelo teórico PERMA, el cual permite abordar de manera estructurada las dimensiones del bienestar emocional.

En cuanto a la sostenibilidad, el estudio se fundamenta en la teoría de la Triple Cuenta de Resultados, que integra los componentes económico, social y ambiental como pilares de un desarrollo sostenible. En este sentido, se menciona a Rivero Lazo et al. (2021), quienes afirman que la “justificación teórica aporta a la explicación de la realidad problemática abordada en el presente proyecto de



investigación, contribuye a corregir y llenar los vacíos existentes en teorías; por otro lado, también evalúa o identifica la vigencia o desactualizaciones de teorías” (p. 56). Respaldando así la relevancia teórica de este estudio.

1.3.2 Justificación social

Los resultados del presente trabajo han permitido comprender con mayor profundidad la concepción de la felicidad en los individuos, especialmente en los emprendedores, y contribuye al fortalecimiento de los emprendimientos como unidades económicas. Esto se logra a través de la promoción de sentimientos positivos y un mayor bienestar subjetivo, con el fin de consolidar organizaciones sostenibles en todas sus dimensiones. En esta línea, Díaz Ledesma et al. (2012) afirman que “con un estudio de estas características es posible proporcionar a la sociedad nuevos modos de entender la información a la que acceden constantemente en los medios masivos de comunicación y promover la desnaturalización de ciertas prácticas hegemónicas, totalmente instauradas en una comunidad” (p. 67). Lo cual refuerza la necesidad de repensar los modelos tradicionales desde enfoques más humanos y sostenibles.

1.3.3 Justificación metodológica

Mediante la investigación se ha buscado poner a prueba y contrastar los conocimientos existentes sobre los niveles de felicidad y su relación con un modelo que permita evaluar la sostenibilidad de los emprendimientos. Al aplicar instrumentos como encuestas y herramientas de análisis, no solo se han obtenido datos significativos para el estudio actual, sino que también se han generado insumos valiosos para futuras investigaciones en contextos similares. En este sentido, Méndez Álvarez (2011) sostiene que “la motivación hace alusión al uso de metodologías y técnicas específicas (instrumentos como encuestas o formularios; modelos matemáticos) que han de servir de aporte para el estudio de problemas similares al investigado, y a su aplicación posterior por otros investigadores” (p. 204). Lo que refuerza la importancia de abordar este tipo de temas con rigurosidad metodológica y una visión replicable.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar el grado de relación que existe entre la felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

1.4.2 Objetivos específicos

- Establecer el grado de relación que existe entre el sentido positivo de la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.
- Establecer el grado de relación que existe entre la satisfacción con la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.
- Establecer el grado de relación que existe entre la realización personal y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.
- Establecer el grado de relación que existe entre la alegría de vivir y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

1.5 Hipótesis de la investigación

1.5.1 Hipótesis general

Existe un grado de relación favorable positivo entre la felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.



1.5.2 Hipótesis específicas

- Existe un grado de relación favorable positivo entre el sentido positivo de la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.
- Existe un grado de relación favorable positivo entre la satisfacción con la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.
- Existe un grado de relación favorable positivo entre la realización personal y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.
- Existe un grado de relación favorable positivo entre la alegría de vivir y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.



1.6 Operacionalización de Variable

Tabla 1

Operacionalización de Variable

Variables	Definición	Dimensiones	Indicadores
Felicidad	Conrado (2018). Define que la felicidad es un sentimiento fruto de experiencias positivas, por tanto, cuando algo se ha superado saldrá manifestarse, se puede comprender a partir de una energía que puede expandirse y ser compartido con el alrededor, en consecuencia, podríamos estar sintiendo como un ego naturalmente sano.	Sentido positivo de la vida	- Siento que mi vida está vacía. - Pienso que nunca seré feliz. - Me siento inútil. - La vida ha sido injusta conmigo. - Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad. - Me siento un fracasado. - La felicidad es para algunas personas, no para mí. - Me siento triste por lo que soy. - Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos. - Todavía no he encontrado sentido a mi existencia. - La mayoría del tiempo no me siento feliz.
		Satisfacción con la vida	- Estoy satisfecho con mi vida. - Las condiciones de mi vida son excelentes. - La vida ha sido buena conmigo. - En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal. - Me siento satisfecho con lo que soy. - Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.
		Realización Personal	- Me considero una persona realizada. - Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado. - Creo que no me falta nada. - Mi vida transcurre plácidamente. - Si volviera a nacer no cambiaría casi nada de mi vida.

			- Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes. - Es maravilloso vivir. - Soy una persona optimista. - He experimentado la alegría de vivir. - Por lo general, me siento bien.
	Alegría de Vivir		
		Desarrollo Económico	- Utilidad - Inversiones - Productividad - Competitividad
	López (2020) es la capacidad de permanecerse en el tiempo con una situación y condición sin tener muchas variaciones.	Desarrollo Social	- Bienestar de los involucrados - Equidad. - Incentivo de productividad.
Sostenibilidad	Mientras que lo que pretende definir el desarrollo sostenible es un cambio, gradual y direccional, que no destruya las fuentes de renovación.	Desarrollo Ambiental	- Uso eficientemente del agua. - Uso eficientemente el suelo. - Uso eficientemente los recursos naturales.

Nota. Elaboración propia, esta tabla muestra las variables, las dimensiones e indicadores.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

1.7 Antecedentes

1.7.1 Antecedentes Internacionales

- a) Leyton (2016), desarrolló un trabajo de investigación en la Universidad de Nueva Granada de Colombia, denominado “la Gerencia de la Felicidad: un Nuevo Modelo para la Gestión de las Organizaciones”. Para optar el título de Maestría en Alta Gerencia, la investigación fue de enfoque cualitativo, con investigación de tipo exploratorio, el objetivo principal de la investigación fue: determinar cómo pueden las organizaciones públicas y privadas, atraer y retener el talento humano, a través del modelo de Gerencia de la Felicidad, al final de la investigación obtuvo las siguientes conclusiones: la felicidad esta conceptualizada individualmente, por ende cada quien lo busca a su manera, es diferente la felicidad para un colombiano y para alguien de la india, no existe igualdad de significado universal, sin embargo es propio de toda persona, por ello para algunas personas el dinero y lo material no lo son todo, de ahí nace la paradoja que existe felicidad sin riqueza y ricos con infelicidad, las organizaciones tienen el reto de promover el bienestar laboral a través de la felicidad en sus colaboradores, en efecto de que la gran parte de los colaboradores pasan mayor tiempo en su trabajo, por ello las organizaciones de la actualidad deben garantizar un clima laboral agradable.
- b) Sergio y Hinojosa (2012), desarrollaron una tesis en la Universidad del Desarrollo de Chile, denominado “Felicidad e Intención de Emprender: Un Estudio Exploratorio Analizando Datos Gem”, para obtener el grado académico de Magíster en Ciencias de la Administración, el investigador utilizó para su trabajo el método de investigación cuantitativo, de nivel correlacional con diseño no experimental de corte transversal, con el objetivo principal de describir el efecto de la Felicidad en la decisión de intención de emprender, también estableció los objetivos específicos



siguientes: describir teóricamente la relación que existe entre la variable felicidad y emprendimiento, para poder estimar un modelo econométrico que determine el efecto que tiene una persona feliz cuando tienen la intención de emprender, finalmente el investigador concluyó que la variable felicidad tiene una relación inversa con la variable dependiente intención de emprender, esto en cuanto al indicador del concepto de satisfacción con la vida, si la persona está más satisfecho con su vida, existe mayor probabilidad de que éste no emprenda, los chilenos en su mayoría son infelices de ahí que tienen mayor intención de emprender para buscar la felicidad, pero si logran alcanzar la felicidad la intención emprendedora desaparece.

- c) Alayon (2015), llevó a cabo un estudio en la Universidad Militar Nueva Granada (Colombia) titulado “La Felicidad y Logros Empresariales”, orientada a optar la titulación doctoral en Alta Gerencia. Dicho trabajo adoptó una perspectiva descriptiva-cualitativa, con alcance correlacional y un esquema no experimental, planteándose como propósito central evaluar la asociación entre el bienestar subjetivo y el desempeño corporativo. Como resultado, el autor sostuvo que el bienestar en el entorno de trabajo exige un abordaje multidisciplinario e integral. Puesto que las entidades están conformadas por capital humano, es el desempeño individual el que condiciona la viabilidad o el colapso institucional. De este modo, la gestión administrativa debe asumir la responsabilidad de evaluar con rigor los conocimientos, competencias y actitudes durante la incorporación de personal, dado que este factor definirá la prosperidad futura de la entidad. Para consolidar la felicidad como un eje estratégico, resulta indispensable comprender las motivaciones y requerimientos de la plantilla, logrando un sentido de pertenencia que reduzca la rotación laboral. En suma, las organizaciones se sostienen sobre el valor de su talento humano, cuyos aportes cotidianos y calidad de servicio determinan la competitividad tanto individual como global.
- d) Lam (2017), llevó a cabo una tesis en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos titulada “La Resiliencia en la Sostenibilidad Empresarial de las Medianas Empresas Industriales Manufactureras de Guayas-Ecuador” para



alcanzar el grado académico de Doctora en Ciencias Administrativas, en este estudio aplicó un método cuantitativo, con alcance correlacional y un diseño no experimental de tipo transversal, utilizando una muestra poblacional de 7,195 ciudadanos chilenos, el proyecto tuvo como propósito central determinar el nivel de impacto de la resiliencia sobre la perdurabilidad corporativa en las medianas organizaciones industriales de la provincia del Guayas-Ecuador, buscando optimizar los condicionantes del éxito organizacional, finalmente la investigadora determinó lo siguiente: la capacidad resiliente repercute de forma directa y favorable sobre la continuidad corporativa de las entidades manufactureras guayasenses, por consiguiente al potenciar dicha resiliencia se logrará una mayor estabilidad institucional, de igual forma un elemento clave como el liderazgo evidencia un vínculo positivo con el sostenimiento organizacional, lo cual denota que: al perfeccionar o incrementar las habilidades directivas la permanencia empresarial quedará plenamente garantizada.

1.7.2 Antecedentes nacionales

- a) Paz et al (2017), desarrollaron una tesis en la Universidad Católica San Pablo de Arequipa, Perú, denominado “Influencia de la Felicidad Organizacional en la Productividad de los Colaboradores en los Centro de Atención al Cliente de la Empresa America Movil- Claro Arequipa”, orientada a la obtención del título profesional en Administración de Negocios; dicho estudio presentó un carácter exploratorio previo con una perspectiva descriptiva-correlacional y un esquema no experimental de tipo transeccional, cuyo propósito principal consistió en determinar la repercusión del bienestar laboral sobre el rendimiento en los puntos de servicio comercial de la firma América Móvil – Claro, Arequipa; asimismo, en el desarrollo del estudio se planteó los siguientes objetivos específicos: determinar los indicadores que permitan medir la felicidad organizacional, definir los factores como las fortaleza y talentos del personal, determinar el comportamiento que existe cuando hay felicidad organizacional y productividad cuando se analizan en dos periodos diferentes, finalmente en la investigación se concluyó que: i) siendo la felicidad organizacional una variable independiente existe una correlación alta positiva con la variable productividad, en tal sentido si se incrementa en



el valor de la felicidad organizacional se tendrá como resultado mayor productividad, ii) los factores internos de la organización como la innovación, la fidelización jerárquica, la planificación estratégica, el conocimiento de la empresa en su totalidad y crear clima laboral favorable para el trabajador influirán en su productividad.

- b) Cenas (2018), desarrolló una tesis en la Universidad Cesar Vallejo del Perú, denominado “Felicidad en el Trabajo y su Relación con la Cultura Organizacional de los Servidores Públicos de la 276 del Gobierno Regional La Libertad”, con el fin de obtener el grado de Maestro en Gestión Pública, el trabajo investigación fue un estudio de enfoque cuantitativo con diseño no experimental, con corte transversal de nivel correlacional, en la investigación se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre la variable independiente felicidad en el trabajo y la variable dependiente cultura organizacional de los servidores públicos de la 276 del Gobierno Regional, La Libertad, 2017. Y averiguo las siguientes conclusiones; i) El nivel de felicidad en el trabajo de los servidores públicos es de nivel medio, esto en referencia a los servidores acogidos en tipo de contrato 276, ii) Existe una relación positiva entre el indicador Sentido positivo de la vida y la variable Cultura organizacional, iii) Existe una relación positiva significativa entre la dimensión satisfacción con la vida y la variable dependiente cultura organizacional, iv) La dimensión Realización Personal tiene una relación positiva significativa con la Cultura Organizacional, v) La Alegría de vivir tiene un grado significativo positivo regular de relación con la variable Cultura Organizacional.
- c) García et al (2018), desarrollaron una tesis en la Pontificia Universidad Católica del Perú, denominado “Medición de la Felicidad en una Empresa de Consultoría en Proyectos de Ingeniería, 2018”, a fin de optar el grado académico de Magíster en Administración Estratégica de Empresas; el abordaje metodológico asumió una orientación cuantitativa, con un diseño no experimental transeccional y alcance descriptivo-comparativo, planteándose como meta primordial evaluar el grado de bienestar laboral en los trabajadores de la entidad consultora ubicada en Lima Metropolitana,



asimismo contempló las metas específicas siguientes: i) evaluar la percepción positiva sobre la existencia en el personal de la consultora capitalina, ii) identificar el grado de conformidad vital de los trabajadores pertenecientes a dicha consultora, iii) establecer el nivel de plenitud individual y satisfacción cotidiana en la plantilla de la firma; por último, el trabajo llegó a las siguientes deducciones: para lograr la prosperidad corporativa resulta indispensable administrar el bienestar en el entorno laboral, siendo actualmente un compromiso institucional promover y valorar la satisfacción de su capital humano.

1.7.3 Antecedente local

- a) Pacco y Atanacio (2019), desarrollaron una tesis en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, denominado “Competencia Emprendedora y Sostenibilidad Empresarial de las Microempresas en los Restaurantes Intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la Ciudad de Abancay, 2018”, conducido con el fin de obtener el título profesional de Licenciado en Administración. Metodológicamente, la investigación fue de naturaleza básica, alcanzando un nivel correlacional y fundamentada en el método hipotético-deductivo, bajo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de corte transeccional. La meta principal radicó en analizar y determinar el grado de vinculación existente entre la competencia emprendedora y la sostenibilidad comercial de los microestablecimientos gastronómicos beneficiarios de la ONG PERSPEKTIVA en Abancay durante el periodo 2018. Tras el procesamiento estadístico, el autor concluyó, en función al objetivo general, la presencia de una correlación significativamente positiva entre las aptitudes emprendedoras y el desarrollo sostenible de dichos negocios gastronómicos intervenidos en la ciudad de Abancay. Dicho hallazgo se respaldó con un nivel de confianza estadística del 95%, registrándose un nivel de significancia p-valor (Bilateral) de 0,000, cifra inferior al límite permitido del 0,05 (5%); asimismo, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman alcanzó un valor de 0.675, lo que confirmó una asociación directa, positiva y de intensidad alta entre las variables objeto de estudio.



1.8 Marco teórico

1.8.1 Definición de Felicidad

“El secreto de la felicidad no se encuentra en la búsqueda de más, sino en el desarrollo de la capacidad para disfrutar de menos” Sócrates (470 a. C. - 399) (como se citó en Alexander et al., 2019, p. 14).

Por otro lado, “El hombre que hace que todo lo que lleve a la felicidad dependa de él mismo, ya no de los demás, ha adoptado el mejor plan para vivir feliz”. Platón (como citó Alexander et al., 2019, p. 14).

De este modo, la plenitud humana posee un carácter esencialmente individual, supeditada al comportamiento y a los procesos cognitivos de cada sujeto.

“La felicidad depende de nosotros mismos” Aristóteles (como se citó en Campo, 2020, p. 138).

Pese a que la responsabilidad del bienestar personal radica en el propio individuo, resulta preciso considerar que los acontecimientos contextuales deben procesarse de forma positiva para constituirse en experiencias satisfactorias.

“Las grandes bendiciones de la humanidad están dentro de nosotros y a nuestro alcance. El sabio se contenta con su suerte, sea cual sea, sin desear lo que no tiene” Séneca (como se citó en Conrado, 2018, párr. 8).

La apreciación de la vida exige asumir el valor fundamental de la condición humana; por ello, ante cualquier contingencia, la persona debe procurar un estado de plenitud emocional, desligando su bienestar del apego a los bienes materiales.

“Si estás deprimido, estás viviendo en el pasado. Si estás ansioso, estás viviendo en el futuro. Si estás en paz, estás viviendo el presente” Lao Tzu (como se citó en Conrado, 2018, párr. 4).

La paz interior proviene de un estado de conciencia libre de pensamientos que perturben la serenidad; por ende, resulta imposible alcanzar la estabilidad



emocional cuando la mente se enfoca excesivamente en un pasado irrecuperable o en un futuro incierto.

“La felicidad; más que un deseo, alegría o elección, es un deber” Immanuel Kant (como se citó en Conrado, 2018, párr. 15).

Desde una perspectiva natural, ningún ser vivo está condicionado al sufrimiento constante; en este sentido, la persona debe reconocer que la vivencia de un estado afectivo favorable como la felicidad constituye una dimensión inherente a su desarrollo.

“Es el sentimiento de que el poder crece, de que una resistencia ha sido superada” Friedrich Nietzsche (como se citó en Conrado, 2018, párr. 18).

El bienestar emocional emerge a partir del afrontamiento exitoso de las adversidades; por ello, al superar un obstáculo, dicha vivencia se exterioriza como una energía expansiva que influye en el entorno, consolidando una percepción de autoeficacia y equilibrio personal.

“He aprendido a buscar mi felicidad limitando mis deseos en vez de satisfacerlos”. John Stuart Mill (como se citó en Conrado, 2018, párr. 21).

Restringir las aspiraciones para alcanzar el bienestar podría implicar la renuncia a vivencias, bienes y procesos reflexivos. Aunque la persecución de expectativas inalcanzables genera ilusiones efímeras, eludir la frustración mediante la contención del deseo fomenta estados afectivos favorables, aunque no asegura de manera permanente la plenitud personal.

“De todas las formas de precaución, la cautela en el amor es tal vez la más mortal de la verdadera felicidad” (como se citó en Conrado, 2018, párr. 23).

El bienestar genuino resulta inalcanzable si se reprimen los afectos favorables; la evitación de vivencias gratificantes limita el desarrollo pleno y la consolidación del estado de felicidad.



“La felicidad es una experiencia positiva que se obtiene a partir de dar la atención a las cosas que se hacen en el presente, más no así de perseguir y pensar en conseguir la felicidad porque mientras más se desee más se aleja” Henry David Thoreau (como se citó en Sylvain Arzo, 2019).

Según Asamblea General de las Naciones Unidas (1948) se reconoce el derecho de toda persona y su núcleo familiar a gozar de un nivel de vida adecuado que garantice su salud y bienestar, abarcando la alimentación, el vestido, la vivienda, la atención médica y los servicios sociales fundamentales; del mismo modo, se establece la protección social ante contingencias como el desempleo, la enfermedad, la invalidez, la viudez, la ancianidad u otras condiciones involuntarias de vulnerabilidad económica (p. 52).

El logro de la felicidad se encuentra vinculado a la cobertura de las necesidades humanas fundamentales, tales como la nutrición, el hábitat, la vestimenta y la interacción social positiva, las cuales han sido conceptualizadas por diversos organismos internacionales.

“La felicidad en realidad la composición única de las fortalezas distintivas, como el sentido de humanidad o de vida, la templanza, la persistencia y la capacidad de llevar una vida con significado”. Seligman (como se citó en Gustavo Esguerra, 2006).

En este sentido, la felicidad constituye una vivencia afectiva favorable que se edifica mediante la valoración introspectiva sobre el propósito de la existencia, la conformidad plena con los logros alcanzados y la acumulación de experiencias vivenciales gratificantes. Dicho constructo puede manifestarse tanto de forma perdurable como de manera coyuntural, en función de la percepción subjetiva de haber alcanzado un objetivo altamente valorado por el individuo. Estas metas o bienes deseados pueden adscribirse a diversas dimensiones del desarrollo humano, tales como la material, ética, estética, psicológica, social, espiritual o religiosa.



1.8.2 Teoría y Modelo de la Felicidad

1.8.2.1 Modelo PERMA

Según Martin Seligman (como se citó Lupano Perugini y Castro Solano, 2010), denominado asimismo como teoría del bienestar, propone una estructura configurada por cinco dimensiones fundamentales orientadas a incrementar los índices de conformidad y motivación personal. Cada uno de estos componentes opera bajo el principio de favorecer el desarrollo integral del individuo, caracterizándose por ser susceptibles de evaluación de forma autónoma y por responder a la elección consciente de la persona en búsqueda de su propio beneficio.

El esquema PERMA se encuentra integrado por los elementos siguientes:

i) Positive Emotions o Emociones Positivas, referidas a la identificación y valoración de estados afectivos que favorecen una vivencia plena; estas manifestaciones comprenden sentimientos como la serenidad, la gratitud, el deleite, la satisfacción, la inspiración, la esperanza, la curiosidad y el afecto interpersonal; ii) Engagement o Compromiso, que implica la decisión consciente de establecer un pacto personal fundamentado en el reconocimiento de las virtudes y limitaciones propias, alcanzando un estado de sintonía con las tareas ejecutadas que conduce a la experiencia de flow o flujo, en la cual la concentración plena en el presente altera la percepción temporal y la autoconciencia; iii) Relationships o Relaciones Positivas, sustentadas en la naturaleza social de la persona, donde la interacción continua resulta determinante para el bienestar integral, demandando el fortalecimiento continuo de las competencias interpersonales; y iv) Meaning and Purpose o Propósito y Significado, el cual trasciende la mera valoración existencial mediante la búsqueda de un sentido superior, otorgando a cada meta, logro o acción un carácter trascendente que aporta valor más allá del plano individual., v) Accomplishment o Éxito y Sentido del Logro, referido a la consecución efectiva de propósitos y metas previamente establecidas, lo cual fortalece el sentimiento de autoeficacia y competencia personal, en la medida en que dichos objetivos responden a una planificación autónoma e individual. En términos generales, la comprensión y aplicación integral

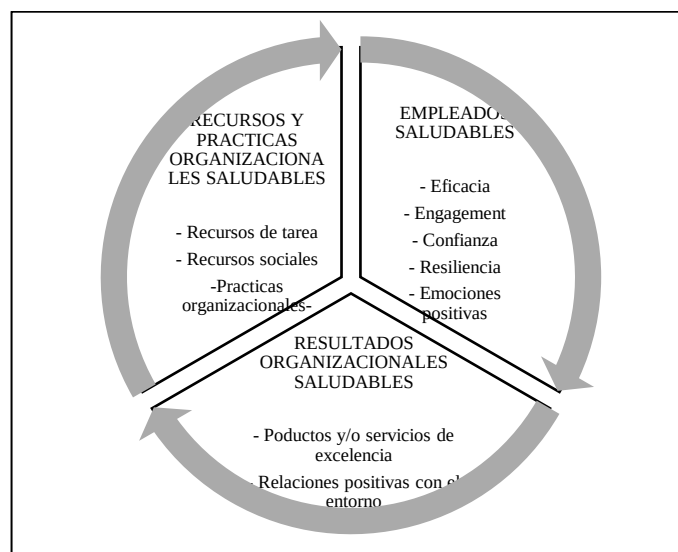
de los componentes que estructuran el modelo PERMA favorece la vivencia de un bienestar duradero y consistente. No obstante, la puesta en práctica de estas dimensiones no exige una adopción simultánea ni rígida de todas ellas, sino que requiere una alineación consciente con aquellos factores que resulten más afines e idóneos para cada individuo. Forzar la adopción de dimensiones incompatibles con las particularidades del sujeto podría generar un efecto contraproducente que comprometa la estabilidad emocional y el bienestar general. En este sentido, el modelo no pretende erigirse como una fórmula de carácter universal o impositivo, sino como un marco descriptivo y flexible respecto a la diversidad de formas en que las personas conciben, desarrollan y consolidan un bienestar genuino en su vida cotidiana (p. 2).

1.8.2.2 Modelo HERO

Según Salanova et al. (2013) HEalthy y Resilient Organizations (Organizaciones Resilientes y Saludables), es un enfoque estratégico diseñado para empresas que buscan la sostenibilidad a largo plazo en entornos de alta incertidumbre, estructurándose a través de la sinergia de tres componentes interdependientes: las prácticas organizacionales saludables (procesos, liderazgo y recursos óptimos), los empleados saludables (profesionales con bienestar físico, psicológico y un alto nivel de engagement) y los resultados organizacionales saludables (alta productividad, excelencia en el servicio y beneficio mutuo para la empresa y el colaborador). Tomando la resiliencia como su principal pilar conceptual, este modelo no entiende la estabilidad como la mera resistencia pasiva, sino como una capacidad dinámica colectiva para asumir riesgos, absorber el impacto de las crisis y transformarla adversidad en una ventaja competitiva que asegura la permanencia y relevancia de la organización en el tiempo.

Figura 1

Organizaciones Resilientes y Saludables (2013).



Nota. Estructura del proceso para la gestión de una organización saludable. Adaptada de Positive Interventions in Positive Organizations (p. 102), por Salanova et al. (2013), Terapia Psicológica CC BY 2.0.

Dicho modelo incorpora la dimensión de las prácticas saludables, la cual se estructura en dos vertientes principales: i) los recursos estructurales, conformados por las condiciones del entorno físico, la organización formal de las tareas y competencias directivas, así como el clima laboral prevaleciente; e ii) los recursos sociales, referidos a un ámbito de actuación más extenso que comprende la vinculación e interacción con los diversos grupos de interés, tales como usuarios, clientes, proveedores u otros agentes externos vinculados a la organización (p. 103).

1.8.3 Niveles de Felicidad

Según R. Spitzer (como se citó en Grau Navarro, 2023), a partir de un análisis de la afirmación de Robert Spitzer, existen cuatro tipos de felicidad que pueden entenderse en cuatro niveles: 1) gratificación instantánea ; 2) pérdida o éxito comparativo ; 3) felicidad basada en la contribución como resultado de la caridad; 4) fe en el bien último (fe en Jesús). La escala va aumentando: la más profunda y larga es el cuarto. Según Para Spitzer, "felicidad" es un término general que significa simplemente "el cumplimiento de un deseo" y puede utilizarse para los cuatro niveles mencionados.

Este ofrece una “guía práctica” para una vida más feliz al distinguir 4 niveles de felicidad: i) Nivel 1: El placer, en este nivel la felicidad es instantánea, porque se logra obtener a través de la satisfacción de las necesidades fundamentales, como la alimentación, la vestimenta ii) Nivel 2: La felicidad comparativa del ego/Éxito, es la concepción de un sentido interno del propio yo, en este nivel surge preguntas ¿Cómo me comparo con el resto de las personas?, el individuo cree que es el centro del universo, y muestran poca empatía con el resto, nos comparamos a través de los logros académicos, de pertenecer a un estatus o por ser populares con el resto de las personas para determinar que somos mejores que ellos, iii) Nivel 3: la felicidad contributiva/ Sobresalir, en este nivel las personas buscan la forma de contribuir algo al mundo, a través del altruismo, a través de las buenas prácticas de valores que nos permitan tener una vida con significado, de valorar nuestra existencia y saber que vivimos para colaborar con los semejantes y con la naturaleza, en este nivel la vida tiene significado, iv) Nivel 4: la felicidad trascendente/ Trascendencia, en el último nivel el ser humano alcanza sentir la perfección, en la verdad, la bondad, etc, el hombre se siente amado y seguros, las experiencias negativas e imperfectas nos conducen a querer mejorar y lograr la perfección (Grau Navarro, 2023, párr. 2-5).

1.8.4 Dimensiones de la Felicidad

Para Alarcón Napurí (2006) la felicidad está compuesta por cuatro dimensiones:

1.8.4.1 Sentido Positivo de la Vida

Esta dimensión concierne a la apreciación global del existir; no obstante, para su evaluación operativa los indicadores se estructuran a partir de la negación de afecciones negativas como el pesimismo existencial, los estados depresivos, los reveses personales, la desasosiego o la vacuidad interior. De este modo, la variable postula que la felicidad deviene de la ausencia de estados anímicos desfavorables, para cuyo contraste empírico se formulan los siguientes reactivos: percepción de vacío vital, convicción de la inalcanzabilidad de la dicha, sensación persistente de infelicidad, percepción de ineficiencia o inutilidad, vivencia de inequidad o injusticia, abrumación por las dificultades cotidianas, vivencia de



fracaso, convicción de inmerecimiento del bienestar, déficit en la autoestima, percepción del sufrimiento como eje ordenador de la vida y frustración frente al sentido de la existencia.

1.8.4.2 Satisfacción con la Vida

Es la expresión de conformidad con lo que se ha experimentado hasta el momento, esto involucra los logros en cuanto a calidad de vida, por ende un reconocimiento subjetivo favorable, la dimensión se mide e interpreta a partir de las siguientes afirmaciones: cuando existe un sentimiento de estar cerca del ideal, la situación de mi realidad es la óptima, existe una satisfacción plena con la vida, la vida siempre ha sabido compensar con lo mejor en sentido que se ha tenido suerte, sentimiento de satisfacción con lo que uno es, sentimiento de satisfacción de perecer a un lugar.

1.8.4.3 Realización Personal

Esta dimensión se acerca más a la determinación de conseguir una felicidad plena, su valoración no está expresada en el sentimiento de corta duración, sino más bien está enfocado a comprender el significado de la vida a través de la estabilidad emocional, la autosuficiencia, en ese sentido para poder definir si una persona se siente realizada se deberá considerar las siguientes afirmaciones: desarrollar un balance de las cosas que se han logrado y si son significantes para el individuo, satisfacción con todo lo vivido, satisfacción por los logros conseguidos durante toda la vida, reconocimiento como persona realizada, vivir el día a día sin problemas de manera fluida, sensación de que no existen necesidades.

1.8.4.4 Alegría de vivir

Esta dimensión nos refiere al inmediato presente, el cual se consigna a través de la apreciación de bonito que es a vivir, su valoración está determinada por las experiencias positivas de la vida y por el sentimiento continuo de bienestar. Para su interpretación se deberá tomar en cuenta las siguientes afirmaciones: es maravilloso vivir en esta realidad,

sentimiento de bienestar continuo, me reconozco como una persona optimista (p. 104).

1.8.5 La Felicidad y el Bienestar en el Trabajo

Para Bakker (como se cita en Salessi y Omar, 2018) cada día las organizaciones buscan el éxito a través de su recurso más importante, el talento humano o colaboradores, los mismos que poseen habilidades y competencias, sin embargo, para que se obtenga todo el potencial se deberá hacer énfasis en la satisfacción en el trabajo o disfrute en actividades a partir de la generación de altos niveles de placer y moderados niveles de activación o estados de Flow. La gestión de la felicidad permite a los colaboradores ser más creativos con una reflexión plena, más sensibles a la creación de nuevas oportunidades y actividades en construcción, más confiados en lo que hacen y podrían hacer, más empáticos y colaboradores con el resto de sus compañeros y público de interés de la organización. Alcanzando un sentimiento positivo como resultado de ejecutar una actividad placentera y traficante (Salessi y Omar, 2018, p. 379).

Experimentar emociones positivas en el trabajo permitirá el mejor desempeño, creatividad, interrelación y finalmente generar un clima laboral favorable para todo su entorno, cual fuera la actividad que se está desarrollando el individuo, éste debe sentirse comprometido, el mismo que va a conducir altos niveles de placer, el trabajador o colaborador debe sentirse satisfecho con lo que está haciendo.

1.8.6 Definición de Sostenibilidad

“La sostenibilidad es la capacidad de permanecer en el tiempo con una situación y condición sin tener muchas variaciones. Mientras que lo que pretende definir el desarrollo sostenible es un cambio, gradual y direccional, que no destruya las fuentes de renovación” (López, 2020, p. 131).

La sostenibilidad adquiere un valor significativo cuando cualquier situación o fenómeno en el entorno persisten en el tiempo.



“El desarrollo sostenible es la forma de crecer y satisfacer las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Artaraz, 2002, p. 1).

El desarrollo sostenible es el desenvolvimiento de recursos en la actualidad que garantizan el bienestar, además en el tiempo busca garantizar el bien común.

“El desarrollo sostenible tiene su base en la sostenibilidad, el cual proviene del latín sostener que significa sostenible, en términos generales significa sostener desde arriba o de soportar desde abajo una determinada acción” (Jiménez Herrero, 2002, p. 66).

La sostenibilidad es el conjunto de condiciones que son básicas para obtener el equilibrio en un determinado fenómeno o acción.

Según Alarcón (2016), “La sostenibilidad, se vislumbra como la capacidad que demuestra una organización para actuar con responsabilidad social bajo normas que la gobiernan, usar su productividad para fomentar el desarrollo ecológico-ambiental y a cambio obtener beneficios económicos” (como se citó en Zulia , 2016, p. 9).

La sostenibilidad es un término que se empodera a raíz de la problemática mundial del crecimiento desmedido de la economía, una economía basada en la sobre explotación de los diversos recursos, sin considerar los efectos negativos en el medio ambiente y en la sociedad humana.

1.8.7 Enfoques, teorías y modelos de sostenibilidad

1.8.7.1 Teoría de la Triple Cuenta de Resultados

“La sostenibilidad organizacional está determinada por tres aspectos: económica, social y ambiental, la primera está relacionada con la productividad, la segunda con beneficio del público de interés y el tercero se relacionada con el eficiente uso de recursos naturales” (Plasencia Soler et al., 2018, p. 63).



Independientemente de la dimensión, naturaleza o sector económico al que pertenezca la organización, resulta imprescindible integrar de manera holística tres dimensiones fundamentales: la económica, la social y la ambiental. El equilibrio estratégico entre estos tres pilares garantiza no solo la eficiencia operativa y la rentabilidad financiera a corto plazo, sino también la perdurabilidad, la responsabilidad social y la sostenibilidad integral de la institución a lo largo del tiempo.

Según Fernández García (2011), los tres ejes fundamentales que estructuran el enfoque de sostenibilidad en todo territorio corresponden a los ámbitos social, económico y ambiental:

a) Dimensión desarrollo económico

Uno de los principales objetivos de toda nación, organización y a nivel individual es el crecimiento económico, más aún cuando la realidad demanda la competitividad en todos los aspectos, la productividad, las inversiones, la acumulación de riquezas, la innovación de bienes y servicios son factores que aseguran el crecimiento y éxito en las organizaciones, por ende garantizan la mejora en la calidad de vida, en ese sentido la sostenibilidad económica busca asegurar la riqueza a través de la implementación de políticas o estrategias dependiendo sean los niveles de organización, mientras que las empresas sostenibles económicamente buscan liquidez y rentabilidad en el tiempo que estos funcionen, los gobiernos se enfocan en generar más producto bruto interno, disminuir la inflación y desarrollar comercio exterior a través de la generación de las políticas públicas económicas.

b) Dimensión desarrollo social

La base de esta dimensión está establecida bajo los principios de la equidad y la igualdad de derechos, un instrumento que nos ayuda a comprender en términos generales es la declaración de los derechos humanos, en donde están establecidos claramente que para tener una vida de calidad debe existir: acceso a los servicios de salud, acceso

a los servicios educativos, respeto por las culturas, la equidad de género, etc., las empresas que se preocupan por el bienestar de sus colaboradores y por su entorno están encaminados a ser reconocidos como organizaciones sostenibles socialmente, existen organizaciones que se dedican a la actividad social netamente, sin embargo también las organizaciones lucrativas en su afán de desarrollo están obligadas a establecer estrategias en relación a la solución de problemas sociales fuera y dentro de las mismas, hoy en día las organizaciones buscan retener a sus colaboradores competentes, para ello deberán crear ambientes laborales óptimos, además establecer políticas estratégicas en beneficio del entorno organizacional.

c) Dimensión desarrollo ambiental

El cambio climático y la sobreexplotación de los bienes naturales representan problemáticas de carácter global. Frente a ello, la dimensión ambiental persigue la gestión eficiente y responsable de los recursos esenciales —tales como el hídrico y el edáfico— con el objetivo de asegurar su preservación y continuidad en condiciones óptimas para las futuras generaciones. A pesar de que diversas economías incurren en un uso intensivo de estos elementos y de que no existe una restricción absoluta sobre su aprovechamiento, un número creciente de organizaciones ha optado por implementar modelos de gestión sostenible y respetuosos con el entorno. Dichas iniciativas responden a compromisos y convenios internacionales orientados a la conservación ecológica, sirviendo de fundamento para que las corporaciones diseñen e integren estrategias basadas en la reutilización, el reciclaje, el control de emisiones de dióxido de carbono y la reducción de la huella de carbono, impulsadas por una mayor responsabilidad hacia la viabilidad ambiental del planeta.

La teoría de la triple cuenta de resultados integra tres ejes clave: la dimensión ambiental, orientada a garantizar la preservación a largo plazo de la biodiversidad y bienes clave como el agua, el suelo y la

cobertura vegetal bajo el compromiso de entidades y agentes económicos; la dimensión social, centrada en promover la equidad de oportunidades considerando factores de género, nivel socioeconómico, educación y salud; y la dimensión económica, orientada a la competitividad mediante la optimización de costos, la rentabilidad, la capacidad productiva y la atracción de inversiones (p. 3).

1.8.7.2 Teoría de la presión-estado-respuesta (PER)

Para Zhou et al. (como se cita en Plasencia Soler et al., 2018), el principio de sostenibilidad se fundamenta en la preservación del entorno natural, por lo cual este modelo se enfoca en determinar las causas de la alteración ambiental y evaluar las repercusiones generadas por las actividades productivas con el fin de implementar medidas correctivas. En este marco, el componente de presión alude a la emisión de gases contaminantes y generación de residuos, expresados tanto de forma directa (a través de la intervención humana) como indirecta (derivada de la dinámica de los sectores industriales); el estado describe las condiciones cuantitativas y cualitativas actuales en las que se hallan los recursos naturales; mientras que las respuestas comprenden las intervenciones promovidas por los individuos y las organizaciones para reducir la degradación ecológica, traducándose en el empleo de buenas prácticas corporativas, la adopción de tecnologías limpias y la articulación de una gestión ambiental orientada al equilibrio con el desarrollo económico (p. 11).

1.8.8 Dimensiones del Desarrollo Sostenible

Hoy en día el término de desarrollo sostenible está bastante constituido en la sociedad, y ya no es solo parte de una dimensión ambiental o ecológica, más bien considera otras dimensiones, tales como los consideran los diferentes autores:

Para Buarque (como se citó en Gómez López, 2020) cuando se desea conseguir desarrollo sostenible se deberán considerar el equilibrio de tres componentes interdependientes, también conocido como el banco o silla de tres patas, que son:

i) el desarrollo o la cohesión social, ii) el crecimiento económico, iii) la conservación y cuidado de los recursos naturales y el medio ambiente, además, a este banco o silla se plantea que es necesario aumentar una cuarta pata para mayor estabilidad un cuarto factor, se trata de la diversidad cultural, considerada como decisivo para un verdadero desarrollo sostenible, estaría más ligada a las existencias intelectual, afectiva, moral y espiritual satisfactoria (p. 27).

Así mismo Sachs (como se citó en Gómez López, 2020) en que el desarrollo sostenible contempla varios tipos de sostenibilidad: i) Social: enfocada bajo el principio de equidad en la distribución de ingresos y bienes, teniendo en consideración la justicia de género ii) Económica: la planificación y gestión eficiente de los recursos, evaluada en términos macro sociales junto a un flujo de inversiones, o en el caso de empresas utilidades para garantizar la existencia de una organización. iii) Ecológica: uso racional de recursos naturales, equilibrio de ecosistemas, conservación de recursos no renovables y la biodiversidad iv) Cultural: procesos de modernización enraizados en la cultura local, una fusión de lo tradicional y la actualidad v) Política: intervención de grupos y comunidades locales en las definiciones de prioridades y metas (p. 28).

Hoy en día para que exista el desarrollo sostenible, se debe considerar aspectos básicos como: el crecimiento económico, la preocupación en cuanto a equidad e igualdad en materia de derechos humanos, el respeto por el medio ambiente, el uso eficiente de los recursos naturales, el involucramiento de diferentes culturas y sociedades para la generación de nuevas oportunidades, todo ello con el fin de seguir manteniendo un ciclo de desarrollo integral en el tiempo.

1.8.9 Definición del Emprendimiento

Según Hébert y Link (como se citó en Rodríguez Romero y Jiménez, 2005) la definición de emprendimiento comenzó a partir de los estudios del francés Richard Cantillon aproximadamente en el siglo dieciocho, cuando acuña el término *entrepreneur* en su obra *Essai sur la nature du commerce*, haciendo referencia a los individuos que asumirán riesgos en situaciones de incertidumbre, los emprendimientos eran actividades en las que se desconocía las utilidades en materia de ingresos, además los emprendimientos eran actividad bien

diferenciadas en actividades económicas tradicionales, por un lado está el emprendedor y en el otro el empleado o trabajador.

El emprendimiento es la toma de decisión de asumir un riesgo en condiciones de incertidumbre, además son agentes de producción de la economía de mercado que al final de sus actividades tenían ganancias inciertas.

“El emprendimiento es una de las características que determina el crecimiento, la transformación y el desarrollo de nuevos sectores económicos de una región o un país, siendo el ser humano el principal pilar.” (Marulanda Montoya et al., 2009, p. 1).

El emprendimiento son las actividades que se toman por iniciativa, el cual están direccionas a nacimiento de una organización.

“La verdadera función de un emprendedor es de tomar iniciativas, de crear”. Schumpeter (como se citó en Liouville, 2002, p. 3).

Para que exista emprendimiento es necesario de la existencia de un individuo, el cual es denominado como el emprendedor, además este individuo debe tener la capacidad de toma de decisión y acción para crear una situación.

Shumpeter citado en (Rodríguez & Jiménez, 2005) el emprendimiento es la aplicación de diferentes actividades bajo el principio de la innovación estas necesariamente tienen que ser las siguientes: innovación y creación de nuevos productos, implementación de nuevos procesos de producción, crear nuevas estructuras organizacionales, descubrimiento de nuevos nichos de mercado, descubrir nuevas formas de aprovisionamiento (p. 78).

El emprendimiento es la ejecución de actividades que parten de la iniciativa de un emprendedor, estas están compuestas por: un nuevo producto o servicio, innovación de procesos de producción, crear nuevas formas de organización, nuevas oportunidades de mercado.



El emprendimiento es la actividad voluntaria de iniciar un proyecto, el cual está involucrado por: una persona denominada como el emprendedor, una idea o un proyecto, y las acciones, los mismos pueden ser desarrolladas a partir de la innovación.

1.8.10 Teorías del Emprendimiento

La participación del sujeto en la actividad emprendedora posibilita un análisis multidisciplinar que abarca campos como la psicología, las ciencias administrativas y la economía, entre otros. Bajo este enfoque, a continuación, se examinan algunas de sus posturas teóricas fundamentales:

1.8.10.1 Teoría del Empresario Innovador

Schumpeter (como se citó en Vallmitjana, 2014) construyó un modelo económico, sitúa al emprendedor en el centro del sistema, determinado por tres variables de conducta: la innovación productiva para capitalizar oportunidades de mercado, el impulso motivacional orientado a crear empresas y solucionar problemas, y la disposición a asumir retos intelectuales o experimentales en escenarios inciertos (p. 34).

La propuesta teórica sobre el empresario de carácter innovador se estructura en tres etapas sucesivas. La fase inicial, denominada invención, abarca el diseño original de productos, servicios o métodos operativos. La segunda etapa consiste en la implementación práctica y comercialización de dicho hallazgo. Por último, la tercera fase involucra la modificación o evolución de la innovación previa; en este punto, el surgimiento de competidores e imitadores atraídos por el impacto comercial del bien genera un entorno competitivo directo frente al innovador primario.

1.8.10.2 Teoría de los Rasgos de Personalidad

Según Chang-Yui (2010) en su teoría de la necesidad de logro sobresaliente de una persona, explica que todo individuo está motivado para tener éxito o decepción, en razón a la decisión de tomar riesgos elevados y tiene la preferencia por las situaciones de retroalimentación



inmediata, Esta necesidad le da el impedimento de afiliarse a situaciones inciertas, estas mismas necesidades son rasgos comunes que experimentan la persona mediante su sentido de responsabilidad para considerar el desarrollo de la organización (p. 8).

En esta misma línea Mc Clelland (como se citó en Pulgarin y Cardona, 2011) sostiene que la conducta humana se fundamenta en tres motivaciones esenciales:

a) Necesidades de logro.

- Persistencia hacia los objetivos: El agente emprendedor demuestra tenacidad para transformar desafíos iniciales en resultados concretos mediante una ejecución rigurosa.
- Iniciativa y detección de oportunidades: Se caracteriza por su proactividad, asumiendo compromisos organizacionales a partir de la explotación estratégica del entorno.
- Evaluación de riesgos calculados: Fundamenta la toma de decisiones en el análisis situacional y la experiencia previa para minimizar la incertidumbre.
- Estándares de calidad y eficiencia: Busca optimizar el rendimiento esperadamente alto, o como mínimo, asegurar el cumplimiento de lo planificado.
- Asunción de compromisos y liderazgo: Asume tareas de alta complejidad para generar confianza con sus colaboradores y stakeholders, consolidando su sentido de autoeficacia.

b) Necesidades de afiliación

- Planificación estructurada: Organiza metas y cronogramas según la disponibilidad de recursos y condiciones del contexto.



- Búsqueda de información directa: Prioriza el uso de fuentes primarias para sustentar sus decisiones, reduciendo la dependencia de intermediarios.
 - Establecimiento de metas dirigidas: Define objetivos continuos que sirven como métricas de eficacia y articulan su visión estratégica a largo plazo.
- c) Necesidades de poder
- Persuasión y redes de influencia: Procura ejercer liderazgo sobre el equipo, delegando responsabilidades para garantizar la consecución eficaz de metas.
 - Autonomía y autoconfianza: Desarrolla un alto grado de independencia directiva para afrontar las contingencias del proyecto emprendedor (p. 28).

En suma, este enfoque teórico argumenta que la capacidad decisional, la superación de obstáculos y el logro de objetivos responden a motivaciones intrínsecas del individuo. Así, la búsqueda de autonomía y reconocimiento no solo fortalece la autoestima del gestor, sino que constituye un motor esencial en el desarrollo de la actividad emprendedora.

1.8.10.3 Teoría del Empresario de Kirzner

Según Kirzner (como se citó en Alonso Nuez y Galve Górriz, 2011), esta teoría situacional sitúa la alerta emprendedora (entrepreneurial alertness) como la cualidad cognitiva distintiva que permite identificar oportunidades de beneficio donde la mayoría de los actores económicos perciben únicamente incertidumbre o rutina. Bajo este esquema, el emprendedor opera como un observador permanente del entorno, atento a los desequilibrios e ineficiencias del mercado que pueden ser aprovechados estratégicamente.



Frente a organizaciones consolidadas que suelen caer en la inercia operativa o en una zona de confort que frena su crecimiento, estos agentes actúan como catalizadores del dinamismo económico. Su intervención no solo faculta el descubrimiento de nichos de mercado desatendidos, sino que abarca un proceso integral en el que analiza la viabilidad, anticipa escenarios futuros y reorienta sus recursos y capacidades hacia la innovación continua y la transformación estructural (pp. 17-25).

1.8.11 Dimensiones del Emprendimiento

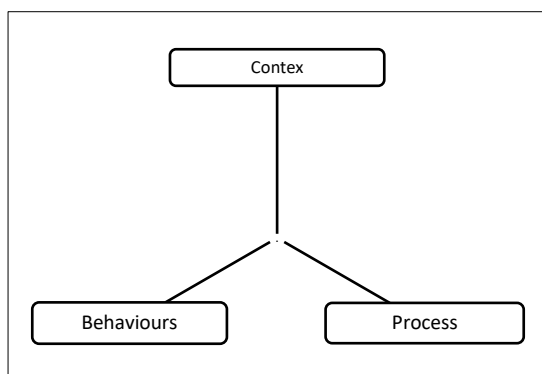
Existen 3 dimensiones de emprendimiento: i) comportamientos, que hace referencia a las habilidades empresariales; características y actitudes ii) contexto, sector del mercado; social y ambiental; disciplinas comerciales iii) proceso, cómo protagonizar una nueva empresa, desarrollar nuevos productos / servicios (Stokes y Wilson, 2010, p. 6).

El éxito y la viabilidad de todo emprendimiento dependen de la articulación armónica de tres dimensiones fundamentales: el individuo, el entorno y el mecanismo de intervención. En primer lugar, el individuo representa el motor del proyecto, aportando su capital humano a través de competencias técnicas, talentos innatos, resiliencia y una actitud proactiva orientada a la innovación. En segundo lugar, se encuentra el entorno o espacio de desarrollo, que constituye el ecosistema, mercado o nicho laboral específico donde se desenvolverá la iniciativa; este componente define tanto las reglas del juego como las oportunidades y amenazas del contexto. Finalmente, el mecanismo de intervención es el medio o vehículo tangible a través del cual el emprendedor conecta con dicho entorno, materializándose en una estructura organizacional sólida, un producto innovador o un servicio diseñado para resolver una necesidad real del mercado. La alineación estratégica de estas tres variables es lo que permite transformar una idea en un modelo de negocio sostenible y con capacidad de escala.



Figura 2

Las tres dimensiones del emprendimiento.



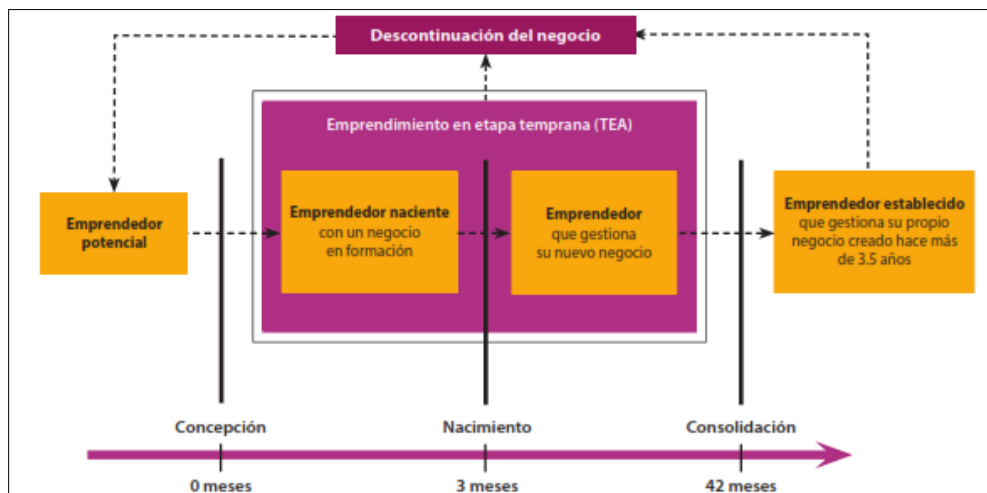
Nota. Las tres dimensiones para la existencia de un emprendimiento. Adaptada de Stokes y Nicholas C. (p. 6), 2010, CC BY 2.0.

1.8.12 Las Etapas del Proceso Emprendedor

Para Reynolds citado (como se citó en Guerrero et al., 2017), el viaje emprendedor es un proceso dinámico y humano que evoluciona a lo largo de cuatro grandes etapas, comenzando con el emprendedor potencial, quien posee las habilidades y recursos necesarios para dar el gran salto, motivado ya sea por la visión de aprovechar una oportunidad de mercado o por la necesidad de generar su propia empleabilidad. El siguiente paso lo da el emprendedor naciente, aquel que ya se encuentra activamente involucrado en la gestación y primeros meses de funcionamiento de su organización, logrando una sostenibilidad inicial a corto plazo. Posteriormente, el proyecto entra en su prueba de fuego con el emprendedor nuevo, etapa en la que el negocio logra cubrir con éxito todos sus gastos operacionales durante un periodo crítico que va desde los 3 hasta los 42 meses; para finalmente consolidarse en la figura del emprendedor establecido, donde el fundador se convierte formalmente en dueño y gerente de una empresa madura que ha demostrado su solidez y viabilidad financiera al superar con éxito los 3.5 años de vida en el mercado (pp. 14-15).

Figura 3

Etapas del emprendimiento



Nota. Las etapas de un emprendimiento. (Adaptada de Stokes y Wilson, 2010). 2010, CC BY 2.

La consolidación de una iniciativa emprendedora requiere la evaluación sistemática de sus indicadores económicos, principalmente en términos de generación de ingresos y sostenibilidad financiera. En este proceso, las organizaciones transitan por una progresión de fases bien delimitadas. En la etapa inicial o embrionaria, previa al despliegue de recursos, el foco radica en la identificación de oportunidades con miras a la autogeneración de empleo. Posteriormente, la segunda fase comprende la puesta en marcha inicial, caracterice por un periodo de operación temprano (aproximadamente tres meses). Una tercera fase abarca desde los tres hasta los cuarenta y dos meses de actividad continua; en esta, la empresa se aproxima a la madurez operativa al cubrir sus costos de funcionamiento e iniciar un crecimiento constante. Finalmente, la etapa de consolidación definitiva define al emprendimiento autosostenible, caracterizado por su autonomía de gestión y una alta capacidad de innovación.

1.8.13 Definición del Emprendedor

Según Castillo, (2019), Originalmente, en la Europa antigua, la figura del emprendedor o entrepreneur se asociaba con la imagen de un explorador que se adentraba en escenarios inciertos y territorios desconocidos, considerándose a personajes históricos como Cristóbal Colón bajo esta premisa. En la actualidad,

aunque dicho concepto ha evolucionado, se conserva la esencia de esa concepción histórica, atribuyendo al emprendedor contemporáneo cualidades afines como la resiliencia ante la incertidumbre, la proactividad y la capacidad directiva para estructurar e impulsar nuevas organizaciones (p. 4).

Para Gerber (1979), el emprendedor es la persona futurista, visionario, que evalúa su contexto y en la condición que se encuentra crea una oportunidad, el emprendimiento es el motor de cualquier actividad de toda persona, los emprendedores son personas que viven más en el futuro que el pasado, son soñadoras por excelencia (p. 35).

“El emprendedor es el que asume inversiones inciertas. El emprendedor se caracteriza por su bajo nivel de aversión al riesgo”. Knight (como se citó en Vallmitjana, 2014, p. 47).

El emprendedor es un individuo con características particulares en la toma de decisión, es alguien que no le teme correr riesgos y asume incertidumbres.

“El emprendedor quien crea una nueva empresa, utiliza el término para indicar que el fundador tiene una participación en acciones en la compañía y que su intención es crecer y prosperar más allá del estado de auto-empleado”. Draheim (como se citó en Vallmitjana, 2014, p. 60).

El emprendedor es la persona que “inicia una nueva empresa donde antes no había ninguna”. Draheim (como se citó en Vallmitjana, 2014).

“El emprendedor es la persona que a través de competencias internas y tomando en cuenta su contexto externo, crea un proyecto social, económico, político, etc., según convenga”.(Herrera Guerra y Montoya Restrepo, 2013).

Para Vallmitjana (2014), Los emprendedores son individuos caracterizados por la agudeza perceptiva para identificar oportunidades en el entorno y la destreza estratégica para capitalizarlas eficientemente. En su rol como agentes orientados a la resolución de problemas, la determinación de emprender constituye un elemento decisivo que se operacionaliza mediante el pensamiento creativo, la



innovación, el ejercicio del liderazgo y una rigurosa orientación hacia el cumplimiento de objetivos organizacionales (p. 47).

“En la actualidad el emprendedor también considerado como una persona que detecta una oportunidad y crea una organización, que la adquiere o es parte de un grupo, para encararla” (Freire, 2004, p. 39).

Todos somos emprendedores si se desearía comprender en términos generales, ser emprendedor es una característica común de las personas, desde la manera en que tomamos las decisiones y la comenzamos a desarrollar nuestras actividades el día a día, estas mismas actividades que podrían ser simples o complejas a la vez, son ejecutadas por que proyectamos una oportunidad de crecimiento individual a nivel económico, social, emocional en términos de bienestar, etc.

El emprendedor de negocios es una persona con competencias particulares, que le permite visualizar oportunidades en donde otros no la ven, además está preparado para afrontar nuevos retos como: la creación de nuevos productos, nuevos procesos, nuevas organizaciones, a través de sus características individuales como la proactividad, liderazgo, innovación, creatividad, dinámico con inteligencia emocional, y sobre todo resiliente en épocas difíciles como la actual, el emprendedor de hoy es más técnico y pocas veces está sometido a la incertidumbre.

1.8.14 Caracterización del Emprendedor

“La mayoría de los artículos y libros publicados se enfocan en las características como la osadía, el ímpetu, el arrojo, la perseverancia típica que se deben tener para poder llegar a ser buenos emprendedores”. Zorrilla S. (como se citó en Herrera y Montoya, 2013, p. 10).

“Las investigaciones recientes señalan que el emprendimiento no está relacionado con características particulares de la personalidad, sino con una forma de comportamiento que puede ser cambiado y aprendido”. Castillo citado en (Herrera y Montoya, 2013, p. 10).



Para Freire (2004), Existen peculiaridades que poseen los emprendedores, entre ellos se destacan los siguientes: i) buscan la libertad, para la mayoría de los emprendedores su prioridad personal es tener independencia, la misma que se convierte en la fuente de su inspiración, ii) calculadores en cuanto a la obsesión por el dinero: un porcentaje mínimo de los emprendedores consideran a los ingresos económicos como una motivación principal, por otro lado los emprendedores están conscientes que los beneficios son respuestas automáticas del proceso emprendedor, iii) son apasionados : los emprendedores siempre están motivados, con voluntad, con ganas de ejecutar las actividades y proyectos, casi siempre estarán dispuestos a sacrificar situaciones externas como las amistades, la familia, incluso situaciones personales, iv) están enfocados a los resultados: los emprendedores por excelencia son soñadores, pero son conscientes que no podrán conseguirlos si no se establecen metas y objetivos, por ello hacen una planificación para conseguir resultados bien definidos, v) mantienen un equilibrio espiritualidad: son conscientes de que si no se trabaja en uno mismo, en su actitud, en su paz interna, en sus emociones, no estarán preparados para el desarrollo de cualquier actividad, vi) mantienen actitud de aprendiz: una de las técnicas o particularidades más comunes de todo ser humano es el constante aprendizaje, por ende los emprendedores están muy atentos a toda oportunidad de aprendizaje, siempre están predispuestos a escuchar, entender ya prender desde la posición o situación en a que se encuentra, vii) gozan del proceso emprendedor: los emprendedores desde el inicio de un proyecto asumen los riesgos, enfrentan obstáculos cada día, pero ello no bajará la guardia, más al contrario disfruta del momento y hace que fluya de manera tranquila y placentera, viii) comparten el éxito: valorar el esfuerzo de todos los colaboradores, los emprendedores generan ambientes laborales favorables a través del involucramiento de los trabajadores en el éxito organizacional y personal., ix) toman decisiones con determinación: los emprendedores éxitos suelen no tomar decisiones apresuradas, más al contrario desarrollan un análisis, sin embargo una vez tomada la decisión será el primero en demostrar sus esfuerzos y destrezas en el desarrollo de sus decisiones, x) son optimistas y soñadores: los emprendedores tienen un panorama real del futuro, saben cómo quiere llegar, a donde quieren llegar y para que quieren llegar, aspectos que siempre tienen en cuenta a nivel personal y organizacional, xi) son responsables incondicionalmente: asumen los resultados tal cual se le presenta en



un momento dado, teniendo en cuenta el contexto comienzan a dar solución a los diferentes problemas, quejas o conflictos (p. 32).

1.8.15 Tipos de Emprendedor

Según Schollhammer (como se citó en Tinoco et al., 2022) Según los rasgos distintivos de su personalidad, la tipología emprendedora se articula en cinco perfiles diferenciados: en primer lugar, el emprendedor administrativo, focalizado en la formulación de procedimientos técnicos para fundamentar las decisiones organizacionales; en segundo lugar, el emprendedor de oportunidad, cuyo rasgo principal es la vigilancia activa del entorno para reaccionar con rapidez ante Nichos emergentes; en tercer lugar, el emprendedor adquisitivo, distinguido por su alta capacidad de innovación en el desarrollo recurrente de bienes y servicios; en cuarto lugar, el emprendedor incubador, orientado a la fundación y fortalecimiento de empresas caracterizadas por su independencia operativa; y, finalmente, el emprendedor imitador, altamente predominante en el contexto contemporáneo, el cual capitaliza modelos comerciales ya validados para adaptarlos y mejorarlos según las demandas del mercado (p. 25).

Según Tinoco (2022) a tipología de los agentes emprendedores se articula en torno a dos criterios fundamentales:

- a) La razón por la que emprende:
 - Por la identificación de oportunidades, surge de la detección de demandas insatisfechas en el mercado o del interés por materializar una propuesta innovadora.
 - Emprendedor por necesidad, impulsado por escenarios adversos (como el desempleo o la urgencia de generar ingresos), donde el individuo se ve compelido a articular un negocio como estrategia de autoempleo y subsistencia.
- b) El tipo de empresa que desarrollan:
 - El emprendedor social, utiliza competencias de gestión para articular iniciativas sin fines de lucro enfocadas en atender problemáticas comunitarias y generar impacto social.

- El emprendedor especialista, centra su accionar en un dominio o nicho técnico específico (deportivo, cultural o político), buscando posicionarse como un referente de excelencia en dicho rubro.
- Emprendedores en organizaciones, clasificado en dos vertientes: el emprendedor interno (intraprenor), quien promueve la innovación, procesos eficientes o nuevos bienes desde su posición como colaborador dentro de la firma; y el emprendedor externo, correspondiente al propietario de la unidad económica, caracterizado por su autonomía decisional y la libre disposición de activos estratégicos.

A partir de las consideraciones teóricas y metodológicas analizadas, se evidencia que, más allá de los atributos y competencias transversales que configuran la conducta emprendedora en un plano general, la delimitación de estos agentes requiere un examen exhaustivo tanto de las causales motivacionales del inicio como del marco funcional de la unidad económica constituida. Por un lado, respecto a los motores que impulsan la acción del sujeto, la literatura científica diferencia entre aquellos actores que emprenden por necesidad imperativa, concebida como un mecanismo de contingencia para contrarrestar escenarios de precariedad, desempleo o exclusión del mercado laboral, y los emprendedores por oportunidad, quienes responden a un análisis sistemático del entorno mediante el cual identifican vacíos o ineficiencias en el mercado para proyectar modelos de negocio sostenibles con una propuesta de valor competitiva. Por otro lado, al clasificar a estos actores según el entorno de aplicación y el alcance operativo del proyecto, se distinguen tres tipologías claramente delimitadas: en primer lugar, el ámbito del emprendimiento social, donde la lógica gerencial se supedita a la resolución de problemáticas comunitarias priorizando el bienestar colectivo sobre el retorno financiero; en segundo lugar, el ámbito especializado, en el cual el individuo canaliza su dominio técnico hacia un nicho acotado para consolidar una posición de liderazgo sectorial; y, en tercer lugar, el ámbito corporativo u organizacional, compuesto por el emprendedor interno o intraprenor, quien genera valor e innovación desde su estatus de colaborador, y el emprendedor externo o propietario independiente, en quien recae la titularidad de la firma, la toma de decisiones estratégicas, la asunción del riesgo patrimonial y la

gestión integral de los activos para asegurar la viabilidad del negocio a largo plazo (p. 24).

1.9 Marco conceptual

- a) **Costo de Oportunidad:** “Sacrificio de las opciones descartadas al producir una mercancía o servicio. El beneficio de lograr una meta al sacrificar las alternativas o acciones” (Mamani Herrera, 2017, p. 32).
- b) **Emprendedor:** “Según la Ley 1014 de 2006, es una persona con capacidad de alterar su economía, entendida esta como la capacidad de generar bienes y servicios de una forma creativa, metódica, ética, responsable y efectiva, asumiendo los riesgos”(Ahumada,2011, p. 183).
- c) **Emprendimiento:** “Es una forma de pensar, razonar y actuar centrada en las oportunidades, planteada con visión global y llevada a cabo mediante un liderazgo equilibrado y la gestión de un riesgo calculado. Su resultado es la creación de una organización” (Ahumada, 2011, p. 69).
- d) **Felicidad:** “Estado de grata satisfacción espiritual y física, 2. f. Persona, situación, objeto o conjunto de ellos que contribuyen a hacer” (RAE, 2017: 1) (como se citó en Rodríguez Huerta, 2020, p. 3).
- e) **IDMA:** “Es una organización no gubernamental, sin fines de lucro, con la finalidad de aportar desde los ámbitos locales y regionales al desarrollo nacional; hacia la consecución de un modelo de desarrollo sostenible que permita mejorar calidad de vida”
- f) **Plan de Negocios:** “Documento que contempla en forma ordenada y coherente las metas, estrategias, políticas, directrices y tácticas en tiempo y espacio, así como los instrumentos, mecanismos y acciones que se utilizarán para llegar a los fines deseados” Bateman y Snell (como se citó en Colina y Cubillán, 2012).



- g) **La Resiliencia:** “La resiliencia es precisamente la capacidad de enfrentarse a los problemas y no solo solucionarlos, sino salir fortalecido de ellos”(S. Nadal, 2017, párr. 1).



CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

1.10 Tipo y nivel de investigación

1.10.1 Tipo de investigación

El presente estudio se ha realizado bajo los parámetros de la investigación de tipo básica, porque lo que se ha procurado con el presente estudio ha sido generar un debate o reflexión sobre los temas abordados en las ciencias empresariales. En este sentido, se ha buscado contribuir al conocimiento teórico más que a la aplicación práctica inmediata. Como lo señala Pimienta y De la Orden (2012), “los conocimientos acerca de la realidad y, dado que el saber que está en construcción es científico, se enfoca en la construcción de generalizaciones cada vez mayores (...) para describir y comprender los objetos o fenómenos estudiados” (p. 9).

Esta perspectiva respalda la orientación del presente estudio, al privilegiar la comprensión profunda y generalizable de los fenómenos empresariales.

1.10.2 Nivel de investigación

El nivel de investigación del presente estudio es de nivel correlacional, porque se determinó conocer la relación o el grado de asociación que existe entre dos conceptos/ variables en particular.

Sobre el particular para determinar el nivel de investigación, se sustentó en los criterios propuestos por Hernández et al., (2015) quien afirma que cuando, “la finalidad del estudio es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables” (p. 126).



De esta manera, la investigación busca no solo describir, sino también establecer posibles vínculos significativos entre las variables analizadas.

1.11 Diseño de la investigación

La presente investigación adoptó un diseño no experimental, ya que no se manipularon deliberadamente las variables independientes, sino que se observaron los fenómenos tal como ocurrieron en su contexto natural, para posteriormente analizarlos. Según Asiva y Roberto, (2015), este tipo de diseño se caracteriza porque “(...) se realizó sin manipular deliberadamente variables, es decir, no se ha variado en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables, lo que se hizo en la investigación es observar fenómenos tal como se dieron en su contexto natural para posteriormente analizarlos (...)” (p. 185). Asimismo, el estudio fue de tipo no experimental transversal, ya que la recolección de datos se realizó en un único momento, con el objetivo de describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un punto específico del tiempo. En palabras de los mismos autores, “solo se recolectó datos en un solo momento, en un tiempo único. Fue con el propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Fue como tomar una fotografía de algo que sucede” (Asiva y Roberto, 2015, p. 187).

1.12 Descripción ética de la investigación

“Ética en la investigación es un tipo de ética aplicada o práctica, lo cual hace referencia a la resolución de problemas no meramente generales, sino también a los problemas específicos que surgen en la realización de la investigación”. R. Plensar (como se citó en Sharma, 2019, párr. 2).

Según Samaja (como se citó en Yuni 2006), la metodología es el estudio de las reglas que guían un proceso de investigación buscando cumplir valores como la claridad, la coherencia, la objetividad y la relevancia. Así mismo “la metodología describe establece modelos y estilos que deben ser utilizados cuando el investigador hace referencia a validar los diferentes documentos académicos para ser validos” (Yuni y Urbano, 2006).

La universidad mediante RESOLUCIÓN N° 093-2018-CU-UNAMBA y RESOLUCIÓN: N°010-2018-VRINV-UNAMBA, la institución determina con carácter exigible las normas de integridad, desempeño ético y buenas prácticas investigativas que deben acatar docentes, estudiantes y egresados.



1.13 Población y muestra

1.13.1 Población

La población/grupo de estudio se delimitó considerando rasgos homogéneos entre sus integrantes, concentrándose en el ámbito geográfico de Abancay; en concreto, contempla a 47 emprendedores promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente. Sosteniéndonos que la “Este criterio se respalda en que la población constituye la totalidad de elementos que comparten un conjunto definido de características” (Asiva y Roberto, 2015, p. 207).

1.13.2 Muestra

Como indica Tamara y Manterola (2017), “el muestreo es no probabilístico intencionado comprende diversas variantes, porque se hizo uso de una población objetivo pequeña”. Por ello, la unidad de análisis quedó integrada por la totalidad de los 47 emprendedores, caracterizados por gestionar sus propias iniciativas de negocio bajo el acompañamiento del Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente (IDMA).

1.14 Procedimiento

El procesamiento y análisis de datos que se realizó en la presente investigación fueron: i) Ordenamiento y clasificación de la información cualitativa y cuantitativa, ii) el registro manual que consiste en digitar la información de las diferentes fuentes.

Proceso y análisis computarizado con software SPSS. Este programa ayudó a procesar datos, determinar indicadores y construir gráficos el cual será analizado e interpretado.

El análisis previo de los datos antes de la interpretación, que permitió consignar la inferencia que existe sobre la relación entre las variables estudiadas con la finalidad de obtener las conclusiones y recomendaciones, la misma que se puede desarrollar de la siguiente manera: i) interpretación a partir de la relación de la variable y los datos en base al nivel de significancia, ii) generalización de los resultados a nivel de toda la investigación, en resumen las dos anteriores etapas se sustentan en el grado de validez y confiabilidad de la investigación, ello involucra la capacidad de generalización de los resultados obtenidos.

1.15 Técnica e instrumentos

1.15.1 Técnica

La técnica utilizada en la presente investigación fue la encuesta, un instrumento clave para recopilar datos de manera sistemática sobre la percepción de felicidad y sostenibilidad en los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente. Según García Ferrando (como se citó en Casas Anguita, 2003), “es una técnica de investigación con procedimientos estandarizados para recopilar y analizar datos de una muestra representativa de una población. Su objetivo es explorar, describir, predecir o explicar características del universo estudiado” (p. 1). En esta línea, Paragua et al. (2022) afirman que “se considera al estudio por encuesta como un método de investigación con la capacidad suficiente de dar respuesta a problemas tanto en términos descriptivos como de relación entre variables” (p. 93), lo cual resulta pertinente para analizar el vínculo entre el bienestar emocional y la sostenibilidad. Asimismo, Carrasco (2005) precisa que “la encuesta puede definirse como una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo” (p. 31), reforzando su utilidad en el contexto de estudios sociales y humanos como el presente.

1.15.2 Instrumentos

Para la recolección de datos en este trabajo se empleó el cuestionario de encuesta, herramienta dirigida a la población objeto de estudio. Este instrumento reúne una serie de preguntas diseñadas para obtener la información necesaria directamente de los participantes cuyos emprendimientos cuentan con el impulso del IDMA (Centty Villafuerte, 2006, p. 73).

Para Alarcón (2006), la medición de la variable felicidad se efectúa mediante la Escala de Felicidad de Lima (EFL). Esta herramienta se estructura en cuatro dimensiones, permitiendo categorizar e interpretar las puntuaciones obtenidas según los factores definidos en dicha escala.



Tabla 2

Escala de Baremos

PUNTAJE	FELICIDAD
115-135	Muy alta
93-114	Alta
71-92	Media
49-70	Baja
27-48	Muy baja

Nota. Baremo para interpretar los niveles de felicidad.

Análisis de contenido, “es una fuente de información secundaria, que nos muestra datos plasmados en documentos, hace referencia a los libros, textos, normas y demás fuentes de información” relacionadas a la felicidad, sostenibilidad, emprendimiento (Centty Villafuerte, 2006, p. 73).

1.16 Análisis estadístico

Según Asiva Noor y Roberto (2015), para este aspecto se utilizó la prueba estadística conocida como el Coeficiente de Correlación de Spearman, señala que: son coeficientes utilizados para relacionar estadísticamente escalas tipo Likert por aquellos investigadores que las consideran ordinales (p. 363).



CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIONES

1.17 Análisis de Resultados

1.17.1 Presentación y fiabilidad del instrumento aplicado

En esta sección se expone el procesamiento de los datos recabados mediante los instrumentos aplicados para evaluar las variables objeto de indagación, felicidad y sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, la solidez de dichos hallazgos se sustenta en la validez del instrumento, determinada mediante la evaluación de juicio de expertos, así como en su precisión métrica, verificada con el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual mide la consistencia interna de la escala considerando los siguientes parámetros: “si Coeficiente alfa >0.9 es excelente, Coeficiente alfa >0.8 es bueno, Coeficiente alfa >0.7 es aceptable, Coeficiente alfa >0.6 es cuestionable, Coeficiente alfa >0.5 es pobre y si Coeficiente alfa <0.5 es inaceptable”(Centty Villafuerte, 2006, p. 56). Cuanto más cerca sea el valor de Alfa de Cronbach a 1 mayor es la estabilidad interna de los ítems/datos analizados.

Para la presente investigación y teniendo en consideración lo preestablecido se obtuvo los resultados de la siguiente manera:

Para variables de estudio: La felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

Tabla 3

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,942	43

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.



Mediante el estadístico de SPSS se realizó el análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach por el cual obtuvimos un valor de 0.942, por tanto siendo éste el más cercano al valor de 1, se cumple que $\alpha > 0.9$, lo que significa que el coeficiente de fiabilidad es excelente, ello nos garantiza que el instrumento a utilizarse para la investigación denominada la felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021 es confiable.

Para variable 1 (felicidad): La felicidad de los emprendedores promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

Tabla 4

Estadísticos de fiabilidad para la variable felicidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,942	27

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Mediante el estadístico de SPSS se realizó el análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach por el cual obtuvimos un valor de 0.942, se cumple que $\alpha > 0.9$, lo que significa que el coeficiente de fiabilidad es excelente, por tanto nos permite garantizar que el instrumento a utilizarse para la investigación en cuanto a la variable felicidad de los emprendedores promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021 es confiable.

Para variable 2 (sostenibilidad): La sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

Tabla 5

Estadísticos de fiabilidad para la variable sostenibilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,872	16

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.



Mediante el estadístico de SPSS se realizó el análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach por el cual obtuvimos un valor de 0.872, se cumple que alfa es $>$ que 0.8, lo que significa que el coeficiente de fiabilidad es bueno, por tanto, nos permite garantizar que el instrumento a utilizarse para la investigación en cuanto a la variable sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

1.17.2 Resultados datos generales

Tabla 6

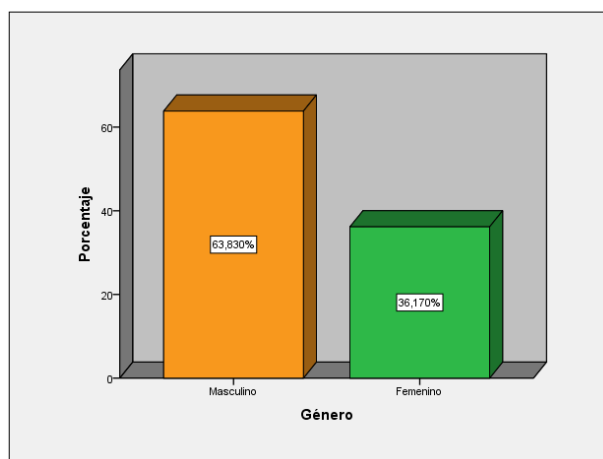
Frecuencia y Porcentaje del género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	30	63,8	63,8	63,8
	Femenino	17	36,2	36,2	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Figura 4

Porcentaje de género de los emprendedores



Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo a lo apreciado en la tabla 6 y figura 4, según el instrumento cuestionario aplicado a 47 emprendedores promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021. Existe mayor presencia del género masculino con el 63,8% equivalente a 30 individuos y mientras el género femenino está representado por el 36,2% equivalente a 16.

Tabla 7

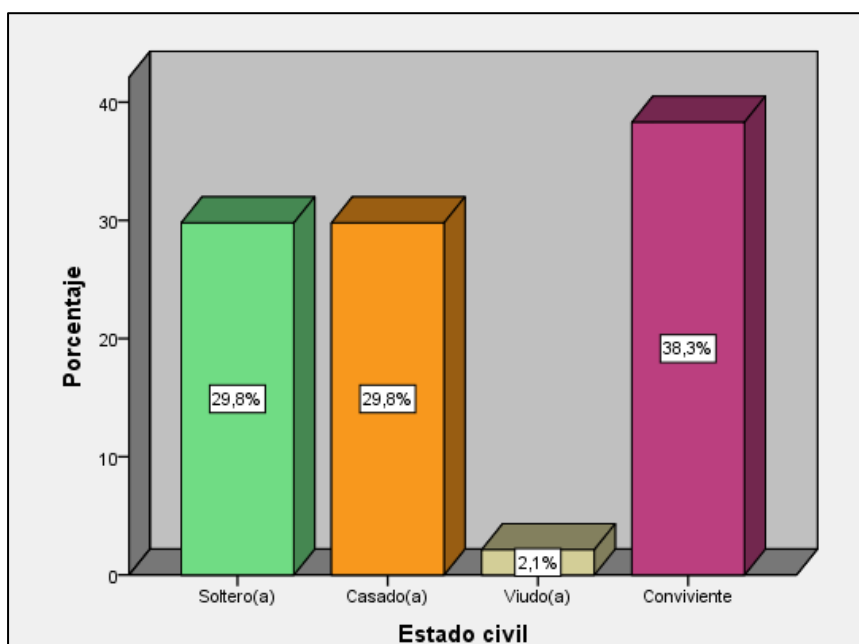
Frecuencia y porcentaje del estado civil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Soltero(a)	14	29,8	29,8	29,8
	Casado(a)	14	29,8	29,8	59,6
	Viudo(a)	1	2,1	2,1	61,7
	Conviviente	18	38,3	38,3	100,0
Total		47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Figura 5

Porcentaje del Estado Civil de los Emprendedores



Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo a la tabla 7 y figura 5, del total de 47 encuestados y en relación al estado civil, el 38.3 % (18) de los emprendedores se encuentran en estado civil de convivencia, el mismo de sería de mayor preponderancia, el 29.8% (14) de los emprendedores son solteros, el 29.8% (14) de los emprendedores son casados y finalmente con un 2% (1) representado por un viudo(a).

Tabla 8

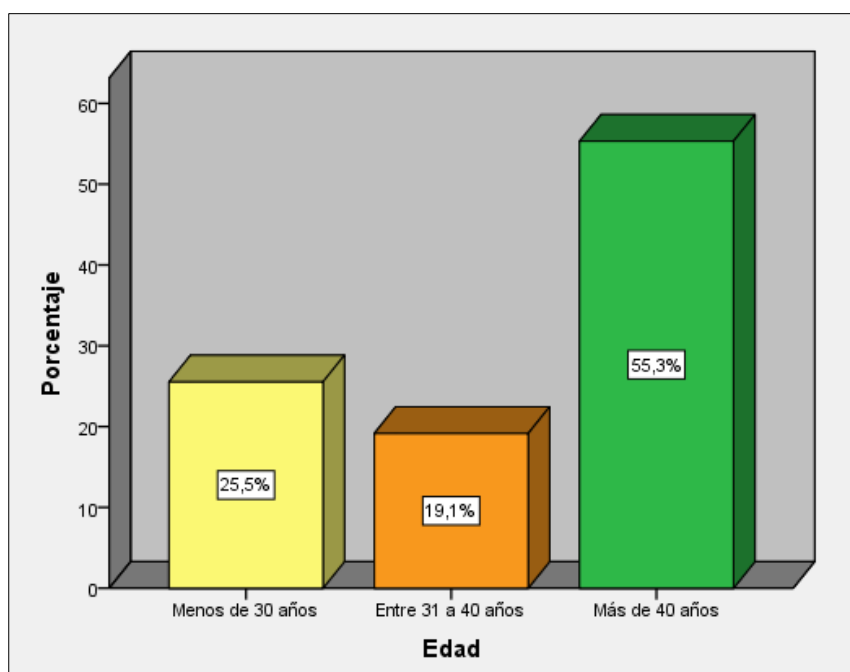
Frecuencia y porcentaje de edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 30 años	12	25,5	25,5	25,5
	Entre 31 a 40 años	9	19,1	19,1	44,7
	Más de 40 años	26	55,3	55,3	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Figura 6

Porcentaje de Edad

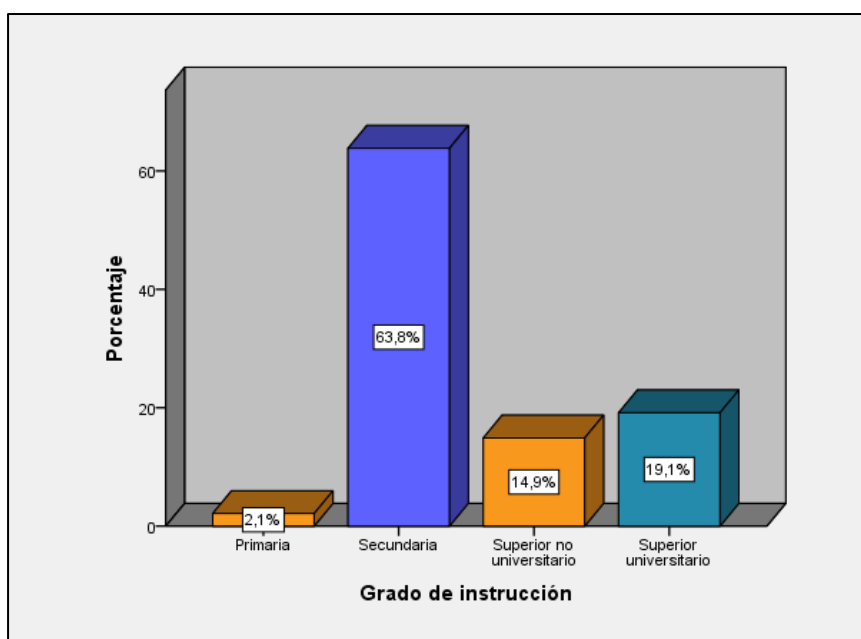


Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo a la tabla 8 y figura 6, del total de 47 encuestados y en relación a la edad, el 55.3 % (26) de los emprendedores se encuentran en la edad mayor a 40 años, el mismo que se considera como el valor de mayor preponderancia, 12 emprendedores son menores de 30 años, ellos están comprendidos por el 25.5%, finalmente el 19.1% (9) de los emprendedores tienen entre 31 a 40 años de edad.

Tabla 9*Frecuencia y porcentaje de grado de instrucción*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primaria	1	2,1	2,1	2,1
	Secundaria	30	63,8	63,8	66,0
	Superior no universitario	7	14,9	14,9	80,9
	Superior universitario	9	19,1	19,1	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.**Figura 7***Porcentaje de grado de instrucción**Nota.* Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo con la tabla 9 y figura 7, del total de 47 encuestados y en relación al grado de instrucción, 30 emprendedores en estudio tienen un grado de instrucción de secundaria el cual estaría representado preponderantemente por el 63.8%, el 19.1% (9) tienen grado de instrucción superiores, el 14.9% (7) están comprendidos con estudios de estudio superior no universitario y 2.1% (1) tiene grado de instrucción primaria.

Tabla 10

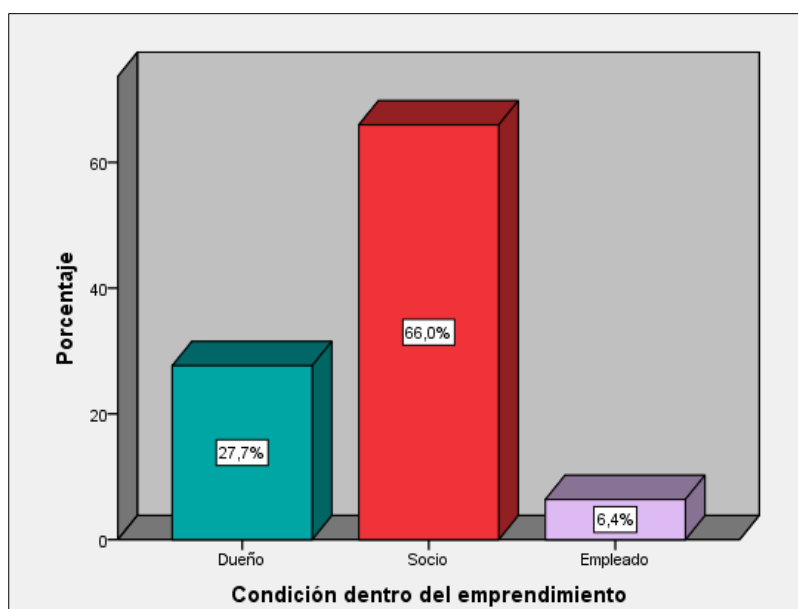
Frecuencia y porcentaje de condición dentro del emprendimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Dueño	13	27,7	27,7	27,7
	Socio	31	66,0	66,0	93,6
	Empleado	3	6,4	6,4	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Figura 8

Porcentaje de Condición dentro del Emprendimiento



Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo a la tabla 10 y figura 8, del total de 47 encuestados y en relación a la condición dentro del emprendimiento, el 66 % (31) de los emprendedores se encuentran dentro del emprendimiento como socio, el mismo que se considera como valor de mayor preponderancia, el 27.7% (13) de los emprendedores se encuentran en condición de dueños del emprendimiento, el 6.4% representado por 3 emprendedores se consideran como empleados dentro del emprendimiento.

Tabla 11

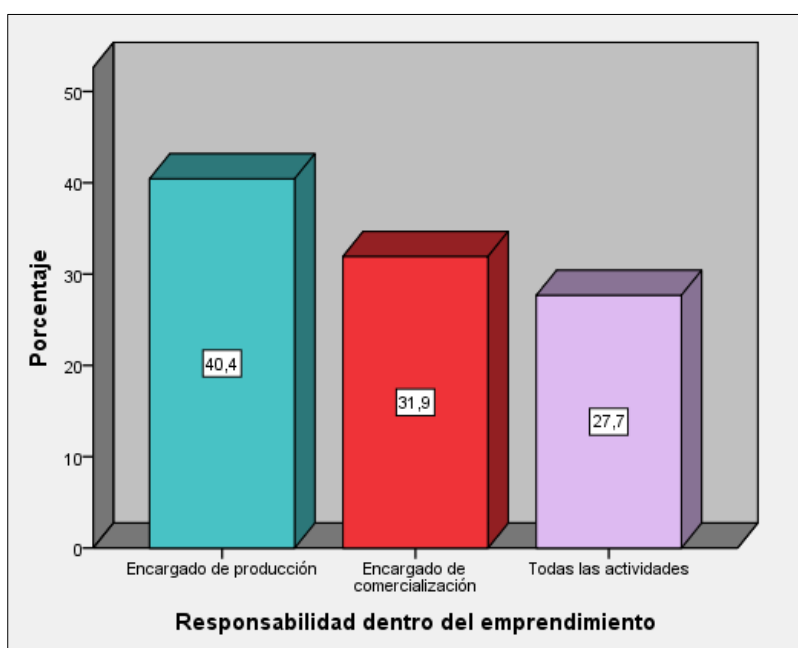
Frecuencia y porcentaje de responsabilidad dentro del emprendimiento

	Frec.	Porce.	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Encargado de producción	19	40,4	40,4	40,4
Encargado de				
Válidos comercialización	15	31,9	31,9	72,3
Todas las actividades	13	27,7	27,7	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Figura 9

Porcentaje de Responsabilidad dentro del Emprendimiento



Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo con la tabla 11 y figura 9, del total de 47 encuestados y en referencia a las responsabilidades que se desarrollan dentro del emprendimiento se obtuvo lo siguiente: el 40.4 % (19) de los emprendedores tienen la responsabilidad de producción, este valor es preponderante, mientras que el 31.9% (15) emprendedores se encargan de la comercialización, finalmente el 27.7% (13) de los emprendedores desarrollan todas las actividades dentro del emprendimiento.

Tabla 12

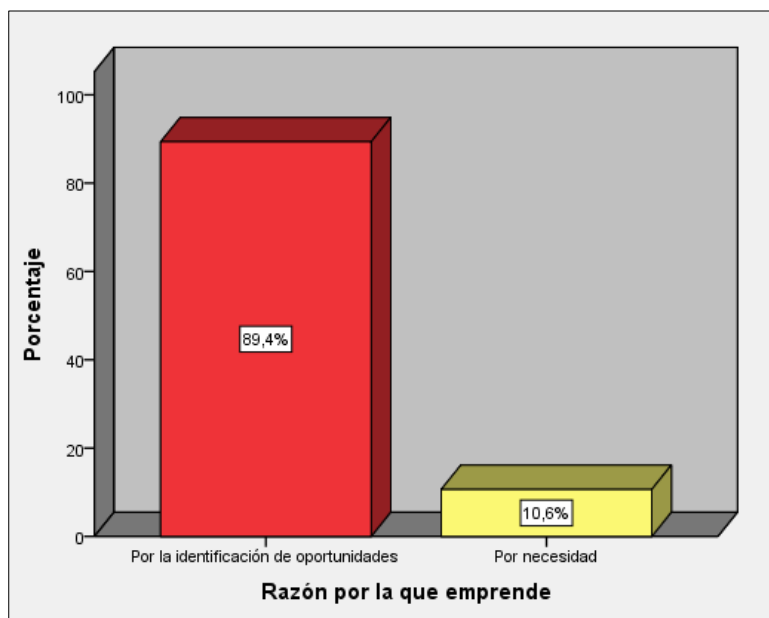
Frecuencia y porcentaje de razón por la que emprende

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Por la identificación de oportunidades	42	89,4	89,4	89,4
Por necesidad	5	10,6	10,6	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Figura 10

Porcentaje de Razón por la que Emprende

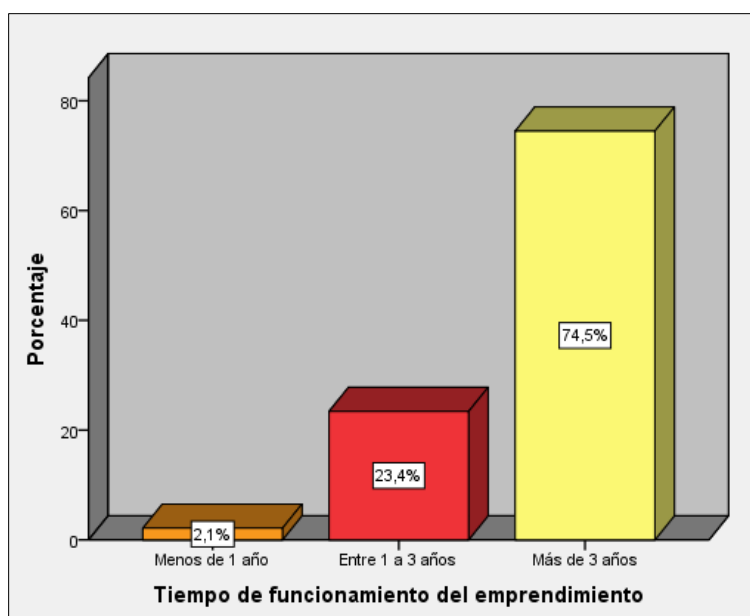


Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo con la tabla 12 y figura 10, del total de 47 encuestados y en referencia a la razón por la que emprendieron el negocio se obtuvo lo siguiente: el 89.4 % (42) emprendieron por la identificación de oportunidades mientras que el resto 10.6% (5) emprendieron por necesidad.

Tabla 13*Frecuencia y porcentaje de tiempo de funcionamiento del emprendimiento*

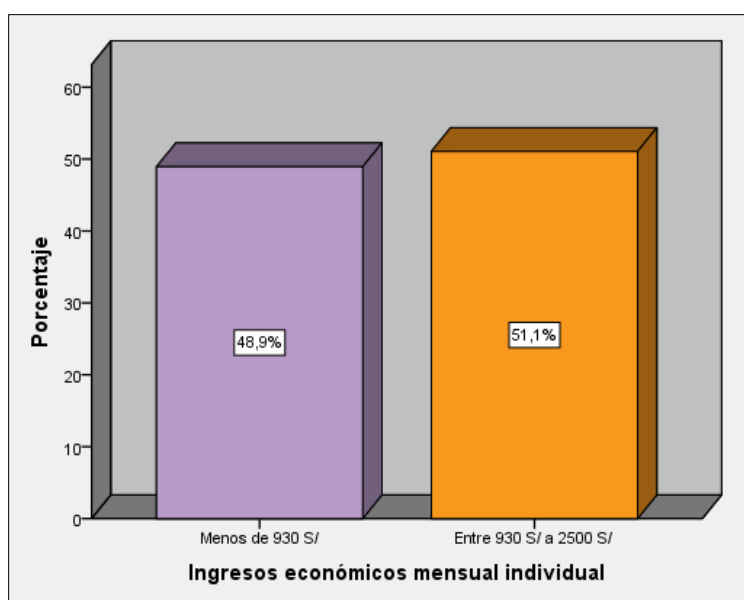
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 1 año	1	2,1	2,1	2,1
	Entre 1 a 3 años	11	23,4	23,4	25,5
	Más de 3 años	35	74,5	74,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.**Figura 11***Porcentaje de tiempo de funcionamiento del emprendimiento**Nota.* Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo con la tabla 13 y figura 11, del total de 47 encuestados y en referencia al tiempo de funcionamiento del emprendimiento se obtuvo lo siguiente: el 74.5 % (35) emprendimientos vienen funcionando más de tres años, mismo que se considera como valor preponderante, además el 23.4% de los emprendimientos tienen un funcionamiento entre 1 y 3 años el mismo que está constituido por 11 emprendimientos, finalmente existe solo 1 emprendimiento que tiene una duración de menos de 1 año.

Tabla 14*Frecuencia y porcentaje de ingresos económicos mensual individual*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 930 S/	23	48,9	48,9	48,9
	Entre 930 S/ a 2500 S/	24	51,1	51,1	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.**Figura 12***Porcentaje de Ingresos Económicos Mensual Individual**Nota.* Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 14 y la Figura 12, correspondientes a la distribución del ingreso económico mensual individual de los 47 emprendedores encuestados, se observa una división relativamente equitativa en los niveles de ingresos. Por un lado, el grupo mayoritario, que representa el 51.1% (24 encuestados), percibe ingresos mensuales que oscilan entre los S/ 930 y S/ 2500. Por otro lado, un significativo 48.9% (23 emprendedores) registra ingresos inferiores a los S/ 930 mensuales, lo que evidencia que casi la mitad de la muestra se encuentra en el rango socioeconómico más bajo considerado en este estudio.

1.17.3 Descripción de resultados de variables

Tabla 15

Baremo de Niveles de Felicidad y sus Dimensiones

Nivel	VF	D1 SP	D2 SV	D3 RP	D4 AV	Escala de Valoración
Muy alta	115-135	47-55	26-30	26-30	18-20	Totalmente de Acuerdo/5
Alta	93-114	38-46	21-25	21-25	14-17	Acuerdo/4
Media	71-92	29-37	16-20	16-20	11-13	Ni acuerdo ni desacuerdo/3
Baja	49-70	20-28	11-15	11-15	7-10	Desacuerdo/2
Muy baja	27-48	11-19	6-10	6-10	4-6	Totalmente en Desacuerdo/1

Nota. Elaboración propia a partir del cálculo de valoración de los baremos, donde: VF =Variable felicidad, SP =Sentido positivo, SV = Satisfacción con la Vida, RP =Realización Personal, AV = Alegría de Vivir.

Tabla 16

Baremo de Sostenibilidad y sus Dimensiones

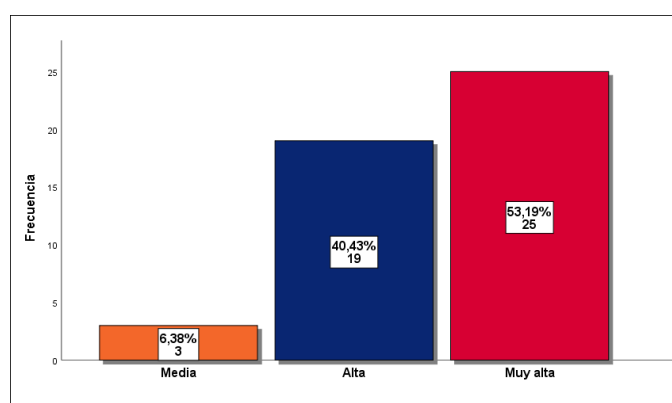
Nivel	VS	D1 Económico	D2 Social	D3 Ambiental	Escala de Val.
Muy alta	68-80	36-40	18-20	18-20	Totalmente de Acuerdo/5
Alta	55-67	29-35	14-17	14-17	Acuerdo/4
Media	42-54	22-28	11-13	11-13	Ni acuerdo ni desacuerdo/3
Baja	29-41	15-21	7-10	7-10	Desacuerdo/2
Muy baja	16-28	8-14	4-6	4-6	Totalmente en Desacuerdo/1

Nota. Elaboración propia a partir del cálculo de valoración de los baremos, dónde: VS =Variable Sostenibilidad.



Tabla 17*Frecuencia y porcentaje de la variable felicidad*

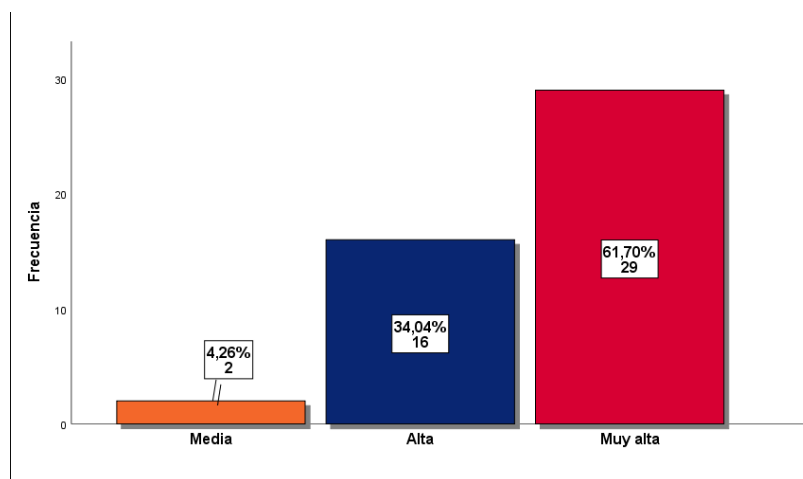
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Media	3	6,4	6,4	6,4
	Alta	19	40,4	40,4	46,8
	Muy alta	25	53,2	53,2	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.**Figura 13***Porcentaje de la variable felicidad**Nota.* Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo a la tabla 17 y figura 13, del total de 47 encuestados y en referencia a la variable felicidad se puede interpretar a partir de: totalmente de acuerdo = muy alto nivel de felicidad, de acuerdo = alta felicidad, ni acuerdo ni desacuerdo = felicidad media, en desacuerdo = baja felicidad, totalmente en desacuerdo = muy bajos niveles de felicidad, por tanto, el 53.19 % (25) emprendedores experimentan alta felicidad siendo éste el valor preponderante, seguidamente el 40.43% (19) emprendedores se encuentran con muy altos niveles de felicidad, el 6.38% (3) de los emprendedores se encuentran en promedio medio de felicidad. Finalmente se puede determinar en términos generales que los emprendedores promovidos por el IDMA en la ciudad de Abancay experimentan niveles positivos de felicidad.

Tabla 18*Frecuencia y porcentaje sostenibilidad de los emprendimientos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Media	2	4,3	4,3	4,3
	Alta	16	34,0	34,0	38,3
	Muy alta	29	61,7	61,7	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.**Figura 14***Porcentaje de la variable de sostenibilidad de los emprendimientos**Nota.* Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo a la tabla 18 y figura 14, del total de 47 encuestados y en referencia a la variable sostenibilidad de emprendimiento, y que se interpreta a partir de : totalmente de acuerdo = muy alto nivel de sostenibilidad, de acuerdo = alta sostenibilidad, ni acuerdo ni desacuerdo = sostenibilidad media, en desacuerdo = baja sostenibilidad, totalmente en desacuerdo = muy bajos niveles de sostenibilidad, por tanto, el 61.70% (29) emprendedores expresaron que su emprendimiento es muy alta la sostenibilidad, del cual se deduce que los emprendimientos promovidos por el IDMA en su mayoría son sostenibles en todas sus dimensiones, el 34.04% (16) de los emprendedores indican que su emprendimiento es alta la sostenibilidad, en este sentido se reafirma que los emprendimientos experimentan un desarrollo social, económico y ambiental, un

mínimo de 4.26 % (2) de los emprendedores indican que los emprendimientos están en un promedio medio de grado de sostenibilidad.

1.17.4 Descripción de resultados de las dimensiones de la variable felicidad

Tabla 19

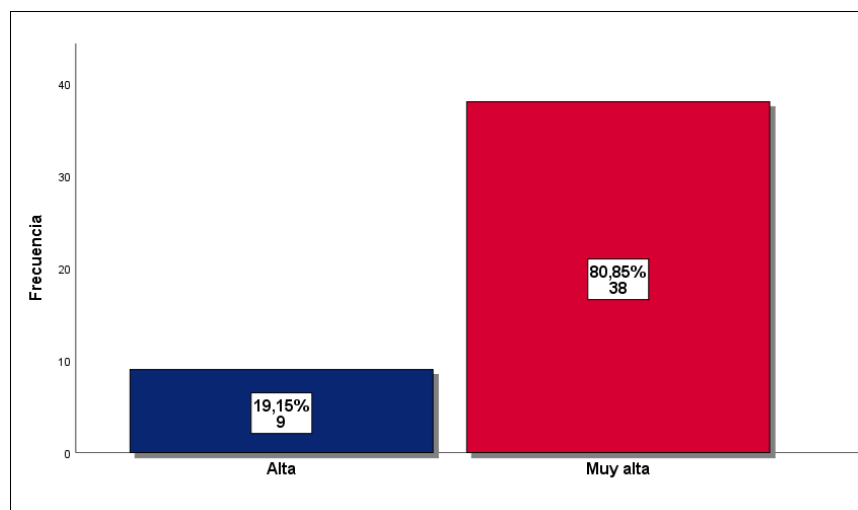
Frecuencia y porcentaje sentido positivo de la vida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alta	9	19,1	19,1	19,1
	Muy alta	38	80,9	80,9	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Figura 15

Porcentaje de la dimensión sentido positivo de la vida



Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo a la tabla 19 y figura 15, del total de 47 encuestados y en referencia a la dimensión: sentido positivo de la vida, se puede interpretar a partir de: totalmente de acuerdo = muy alto nivel de felicidad, de acuerdo = alta felicidad, ni acuerdo ni desacuerdo = felicidad media, en desacuerdo = baja felicidad, totalmente en desacuerdo = muy bajos niveles de felicidad, por tanto, el 80.85 % (38) emprendedores a través del sentido positivo de la vida experimentan muy alta el sentido positivo de la vida con un valor preponderante, seguidamente el 19.15 % (9) emprendedores se encuentran con un nivel alto de felicidad con referencia al sentido positivo de la vida, Finalmente se puede determinar en términos

generales que los emprendedores promovidos por el IDMA en la ciudad de Abancay experimentan niveles positivos de felicidad en relación a la dimensión sentido positivo de la vida, el ítem de esta dimensión nos ha permitido conocer el sentimiento de utilidad, de autoestima, etc.

Tabla 20

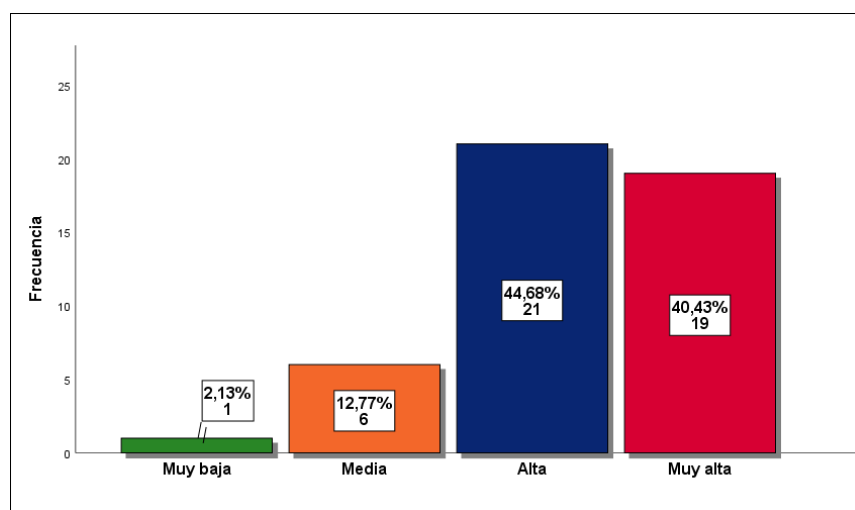
Frecuencia y porcentaje de la dimensión satisfacción con la vida

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	1	2,13	2,1	2,1
Válidos Media	6	12,77	12,8	14,9
Alta	21	44,68	44,7	59,6
Muy alta	19	40,43	40,4	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Figura 16

Porcentaje de la dimensión satisfacción con la vida



Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo a la tabla 20 y figura 16, del total de 47 encuestados y en referencia a la dimensión: satisfacción con la vida, se puede interpretar a partir de: totalmente de acuerdo = muy alto nivel de felicidad, de acuerdo = alta felicidad, ni acuerdo ni desacuerdo = felicidad media, en desacuerdo = baja felicidad, totalmente en desacuerdo = muy bajos niveles de felicidad, por tanto, el 44.68% (21) emprendedores a través de la satisfacción con la vida experimentan alta felicidad

siendo éste el valor preponderante, seguidamente el 40.43 % (19) emprendedores se encuentran con muy altos niveles de felicidad con referencia a la satisfacción con la vida, el 12.77 % (6) de los emprendedores se encuentran en promedio medio de felicidad y finalmente se puede observar que el 2.13 % (1) emprendedor experimenta sentimiento de infelicidad muy baja en cuanto a satisfacción con la vida. En términos generales que los emprendedores promovidos por el IDMA en la ciudad de Abancay experimentan niveles positivos de felicidad en relación a la dimensión satisfacción con la vida, el ítem de esta dimensión nos ha permitido conocer el sentimiento de utilidad, de autoestima, etc.

Tabla 21

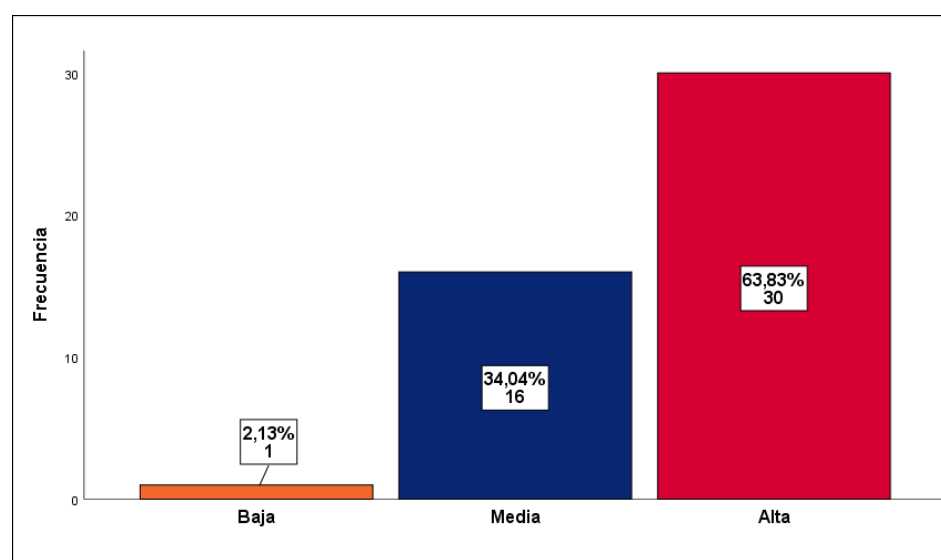
Frecuencia y porcentaje de la realización personal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	1	2,1	2,1	2,1
Media	16	34,0	34,0	36,2
Alta	30	63,8	63,8	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Figura 17

Porcentaje de la realización personal



Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo a la tabla 21 y figura 17, del total de 47 encuestados y en referencia a la dimensión: Realización Personal, se puede interpretar a partir de: totalmente de acuerdo = muy alto nivel de felicidad, de acuerdo = alta felicidad, ni acuerdo ni desacuerdo = felicidad media, en desacuerdo = baja felicidad, totalmente en desacuerdo = muy bajos niveles de felicidad, por tanto, el 63,83 % (30) emprendedores a través de la dimensión realización personal experimentan alta felicidad siendo este el valor preponderante, seguidamente el 34,04 % (16) emprendedores se encuentran en promedio medio de felicidad, el 2,13 % (1) emprendedores experimentan sentimiento de infelicidad en cuanto a la realización personal, en términos generales que los emprendedores promovidos por el IDMA en la ciudad de Abancay experimentan niveles positivos de felicidad en relación a la realización personal, el ítem de esta dimensión ha permitido identificar lo necesario que es el desarrollo personal de los trabajadores.

Tabla 22

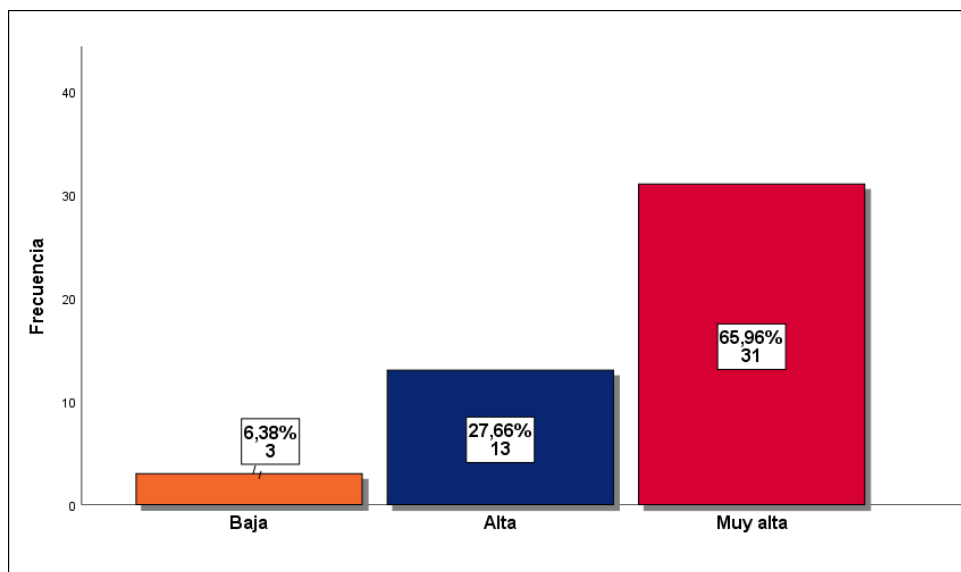
Frecuencia y porcentaje de la alegría de vivir

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	3	6,4	6,4	6,4
	Alta	13	27,7	27,7	34,0
	Muy alta	31	66,0	66,0	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Figura 18

Porcentaje de la dimensión de alegría de vivir



Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo a la tabla 22 y figura 18, del total de 47 encuestados y en referencia a la dimensión: alegría de vivir, se puede interpretar a partir de: totalmente de acuerdo = muy alto nivel de felicidad, de acuerdo = alta felicidad, ni acuerdo ni desacuerdo = felicidad media, en desacuerdo = baja felicidad, totalmente en desacuerdo = muy bajos niveles de felicidad, por tanto, el 65.96% (31) emprendedores a través de la dimensión Alegría de vivir, experimentan muy alto nivel de felicidad siendo éste el valor preponderante, seguidamente el 27.66 % (13) emprendedores se encuentran con altos niveles de felicidad con referencia a la alegría de vivir, , el 6,38 % (3) de los emprendedores se encuentran en promedio medio de felicidad. En términos generales los emprendedores promovidos por el IDMA en la ciudad de Abancay experimentan niveles positivos de felicidad en relación a la dimensión alegría de vivir, significa una representación de la alegría en el presente, del significado de la felicidad en tiempo real.

1.17.5 Descripción de resultados de las dimensiones de la variable Sostenibilidad

Tabla 23

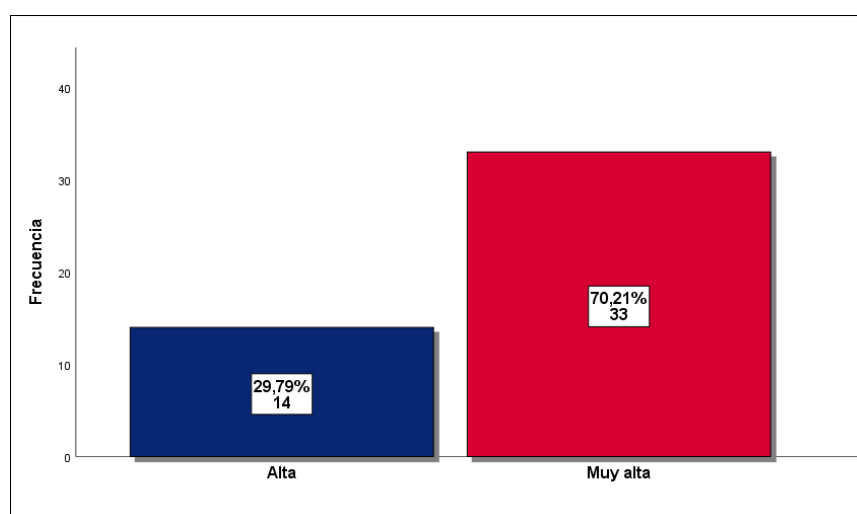
Frecuencia y porcentaje de la dimensión económica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alta	14	29,8	29,8	29,8
	Muy alta	33	70,2	70,2	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Figura 19

Porcentaje de la dimensión económica



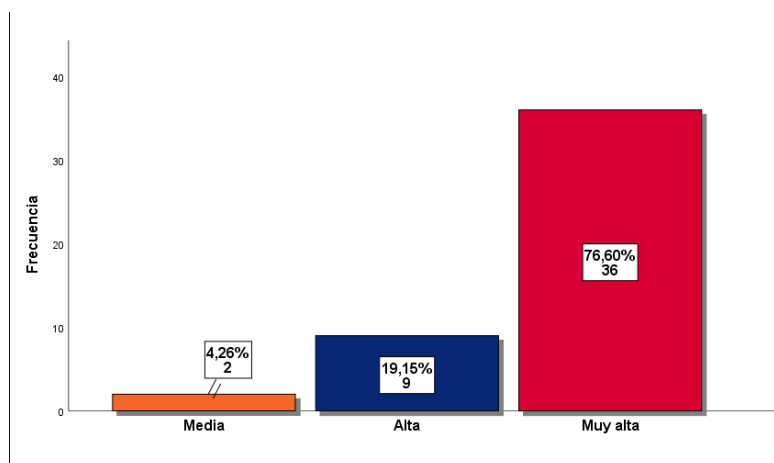
Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo a la tabla 23 y figura 19, del total de 47 emprendedores y en referencia a la dimensión: económica, se puede interpretar a partir de: totalmente de acuerdo = muy altamente sostenible, de acuerdo = altamente sostenible, ni acuerdo ni desacuerdo = sostenible media, en desacuerdo = insostenible, totalmente en desacuerdo = totalmente insostenible, por tanto, el 70,21 % (33) emprendedores consideran que su emprendimiento es altamente sostenible en referencia de desarrollo económico, el 29.79 % (14) emprendedores ratifican que los emprendimientos en los que se encuentran involucrados son muy altamente sostenible desde la dimensión económica. En lo general se puede deducir que los emprendimientos son altamente sostenibles, esto responde al nivel de productividad, las utilidades favorables, la innovación son prácticas constantes.

Tabla 24*Frecuencia y porcentaje de la dimensión social*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Media	2	4,3	4,3	4,3
	Alta	9	19,1	19,1	23,4
	Muy alta	36	76,6	76,6	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Figura 20*Porcentaje de la dimensión social*

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo a la tabla 24 y figura 20, del total de 47 emprendedores y en referencia a la dimensión: social, se puede interpretar a partir de: totalmente de acuerdo = muy altamente sostenible, de acuerdo = altamente sostenible, ni acuerdo ni desacuerdo = sostenible media, en desacuerdo = insostenible, totalmente en desacuerdo = totalmente insostenible, por tanto, el 76,60 % (36) emprendedores consideran que su emprendimiento es altamente sostenible en referencia al desarrollo social, el 19,15 % (9) emprendedores ratifican que los emprendimientos en los que se encuentran involucrados son altamente sostenible desde la dimensión social, mientras que el 4,26 % (2) de los emprendedores indican que los emprendimientos son medianamente sostenible. En lo general se puede deducir que los emprendimientos son altamente sostenibles, esto responde

a las reconsideraciones de bienestar en el trabajo, participación/ equidad de género, reconocimiento de incentivos.

Tabla 25

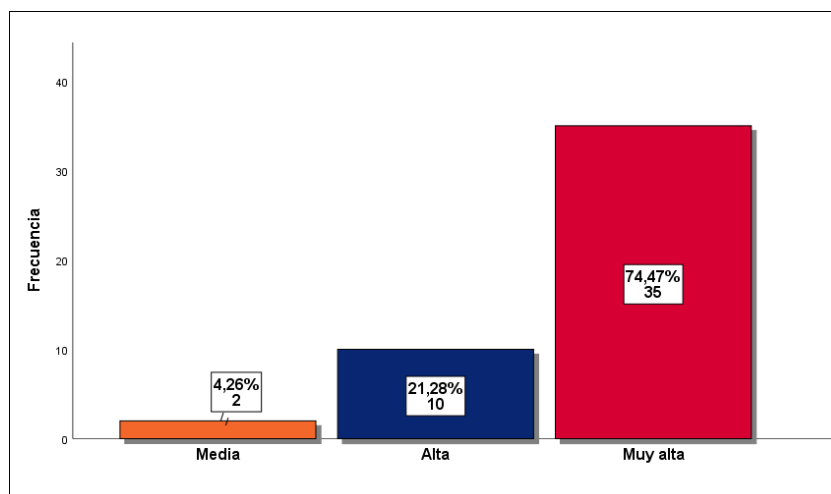
Frecuencia y porcentaje de la dimensión ambiental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Media	2	4,3	4,3	4,3
	Alta	10	21,3	21,3	25,5
	Muy alta	35	74,5	74,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Figura 21

Porcentaje de la dimensión ambiental



Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

De acuerdo a la tabla 25 y figura 21, del total de 47 emprendedores y en referencia a la dimensión: Ambiental, se puede interpretar a partir de: totalmente de acuerdo = muy altamente sostenible, de acuerdo = altamente sostenible, ni acuerdo ni desacuerdo = sostenible media, en desacuerdo = insostenible, totalmente en desacuerdo = totalmente insostenible, por tanto, el 74.47 % (35) emprendedores consideran que su emprendimiento es muy altamente sostenible en referencia a la dimensión ambiental, el 21.28 % (10) emprendedores indican que los emprendimientos en los que se encuentran involucrados son altamente sostenible desde la dimensión ambiental, mientras que el 4,26 % (2) de los emprendedores

indican que los emprendimientos son medianamente sostenible. En lo general se puede deducir que los emprendimientos son altamente sostenibles, esto responde a las reconsideraciones de prácticas ecológicas, responsabilidad con el medio ambiente.

1.18 Prueba de normalidad para determinar la prueba de hipótesis

Tabla 26

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1. felicidad	0,257	47	0,000	0,807	47	0,000
Variable 2. sostenibilidad de emprendimiento	0,325	47	0,000	0,766	47	0,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

Para la contratación de la normalidad de un conjunto de datos se determinó aplicar el Test de normalidad de Shapiro–Wilk, el mismo que esta adecuada a muestras pequeñas menores a cincuenta, para ello se debe tomar en cuenta lo siguiente:

Prueba Hipótesis

Ho nulo = los datos de las variables felicidad y sostenibilidad proviene de una muestra normalmente distribuida, H1 alternativa = los datos de las variables felicidad y sostenibilidad no proviene de una muestra normalmente distribuida.

En donde significancia alfa (α)= 5% = 0.05; además según tabla 26, el valor estadístico para variable 1 es 0.807 y variable 2 es de 0.766; P (valor) = 0.000; para la toma de decisión si $P > \alpha$, entonces se acepta la hipótesis Ho, caso contrario se acepta la H1.

En el caso vale $0.000 < \alpha$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, por consiguiente, los datos de las variables felicidad y sostenibilidad no tienen una distribución normal, por consiguiente, se debe utilizar un estadístico para la prueba de hipótesis no paramétrico,

finalmente por el tipo de estudio investigación/correlacional se determinó el uso de la prueba estadística de Rho de Sperman.

1.19 Contrastación de hipótesis

“El Coeficiente Spearman, P puede tomar un valor entre +1 y -1 donde, grado de relación según coeficiente de correlación” (Mondragón Barrera, 2014, p 100)

-0.91 a -1.00 Correlación negativa perfecta

-0.76 a -0.90 Correlación negativa muy fuerte

-0.51 a -0.75 Correlación negativa considerable

-0.11 a -0.50 Correlación negativa media

-0.01 a -0.10 Correlación negativa débil

0.00 No existe correlación

+0.01 a +0.10 Correlación positiva débil

+0.11 a +0.50 Correlación positiva media

+0.51 a +0.75 Correlación positiva considerable

+0.76 a +0.90 Correlación positiva muy fuerte

+0.91 a +1.00 Correlación positiva perfecta

1.19.1 Hipótesis general

a) Hipótesis estadística

H₀: No existe un grado de relación favorable positivo entre la felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

H₁: Existe un grado de relación favorable positivo entre la felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

b) Coeficiente de Correlación: Rho- Spearman

Tabla 27

Prueba de hipótesis general con la prueba Rho Spearman

		Felicidad	Sostenibilidad
Rho de Spearman	Felicidad		
	Coeficiente de correlación	1,000	0,495**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
Sostenibilidad	N	47	47
	Coeficiente de correlación	0,495**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	47

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

c) Nivel de significancia

De la tabla 27 se observa que el nivel de Sig. = 0,000 mostrándonos que es menor a 0,05 (5%) error permitido, por tanto, es significativa la relación entre las variables en correlación.

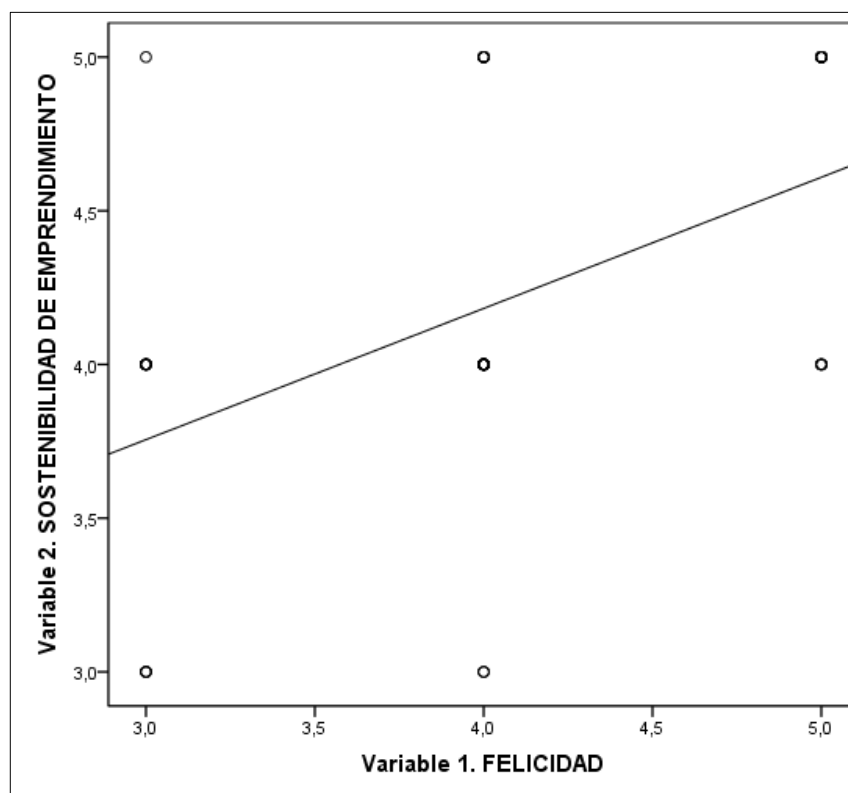
d) Región crítica o decisión

Si el nivel de significancia es menor al 0.5, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna, con un nivel de confianza del 95% existe un grado de relación favorable positivo entre la felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

No obstante, para estimar con mayor precisión, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.495, lo que significa que la felicidad y la sostenibilidad en los emprendimientos, guardan una relación positivamente regular con tendencia a positiva considerable según rango de coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Figura 22

Dispersión entre felicidad y sostenibilidad de emprendimiento



Nota. Grado de relación positivamente medio entre la variable felicidad y sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el IDMA en la ciudad de Abancay, 2021.

1.19.2 Hipótesis específica 1

a) Hipótesis estadística

H₀: No existe un grado de relación favorable positivo entre el sentido positivo de la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

H₁: Existe un grado de relación favorable positivo entre el sentido positivo de la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

b) Coeficiente de Correlación: Rho- Sperman

Tabla 28

Prueba de hipótesis específica 1 con la prueba Rho Spearman

		Sostenibilidad	Sentido positivo de la vida
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,672**
	Sostenibilidad Sig. (bilateral)	.	,000
	N	47	47
	Coeficiente de correlación	,672**	1,000
	Sentido Positivo de la vida Sig. (bilateral)	,000	.
	N	47	47

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

c) Nivel de significancia

De la tabla 28 se observa que el nivel de Sig. = 0,000 mostrándonos que es menor a 0,05 (5%) error permitido, por tanto, es significativa la relación entre la dimensión 1 y la variable 2 en correlación.

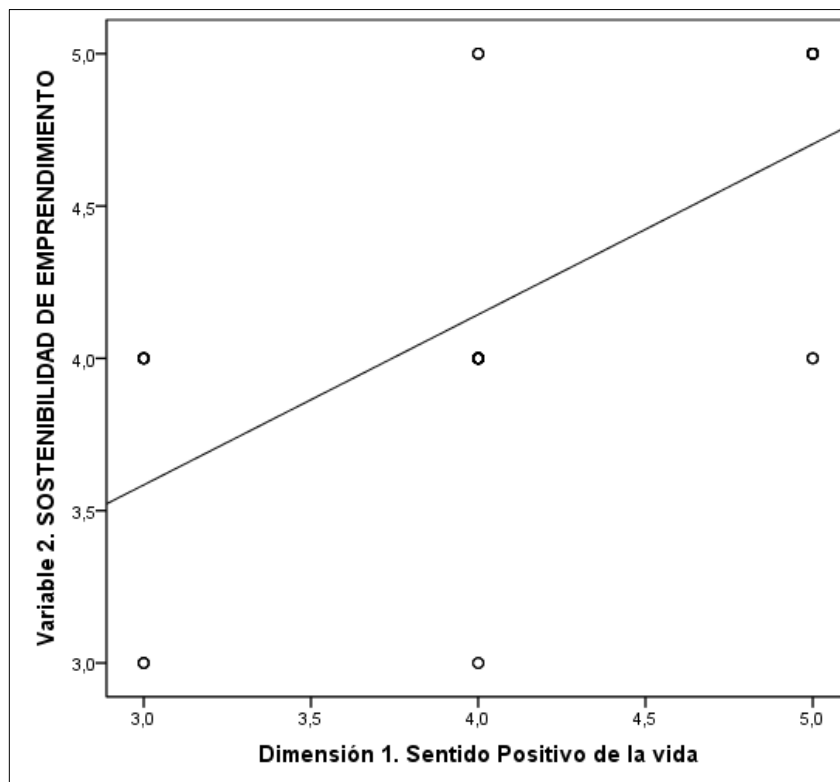
d) Región crítica o decisión

Si el nivel de significancia es menor al 0.5, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna, con un nivel de confianza del 95% existe un grado de relación favorable positivo entre sentido positivo de la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

No obstante, para estimar con mayor precisión, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.672, lo que significa que el sentido positivo de la vida y la sostenibilidad en los emprendimientos, guardan una relación considerablemente positiva según rango de coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Figura 23

Dispersión sentido positivo de la vida y sostenibilidad de emprendimiento



Nota. Grado de relación considerablemente positivo entre la dimensión sentido positivo de la vida y sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el IDMA en la ciudad de Abancay, 2021.

1.19.3 Hipótesis específica 2

a) Hipótesis estadística

H₀: No existe un grado de relación favorable positivo entre la satisfacción con la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

H₁: Existe un grado de relación favorable positivo entre la satisfacción con la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

b) Coeficiente de Correlación: Rho- Sperman

Tabla 29

Prueba de hipótesis específica 2 con la prueba Rho Spearman

		Sostenibilidad	Satisfacción con la vida
		d	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,451**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	47	47
	Coeficiente de correlación	,451**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	47	47

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

c) Nivel de significancia

De la tabla 29 se observa que el nivel de Sig. = 0,000 mostrándonos que es menor a 0,05 (5%) error permitido, por tanto, es significativa la relación entre la dimensión 2 y la variable 2 en correlación.

d) Región crítica o decisión

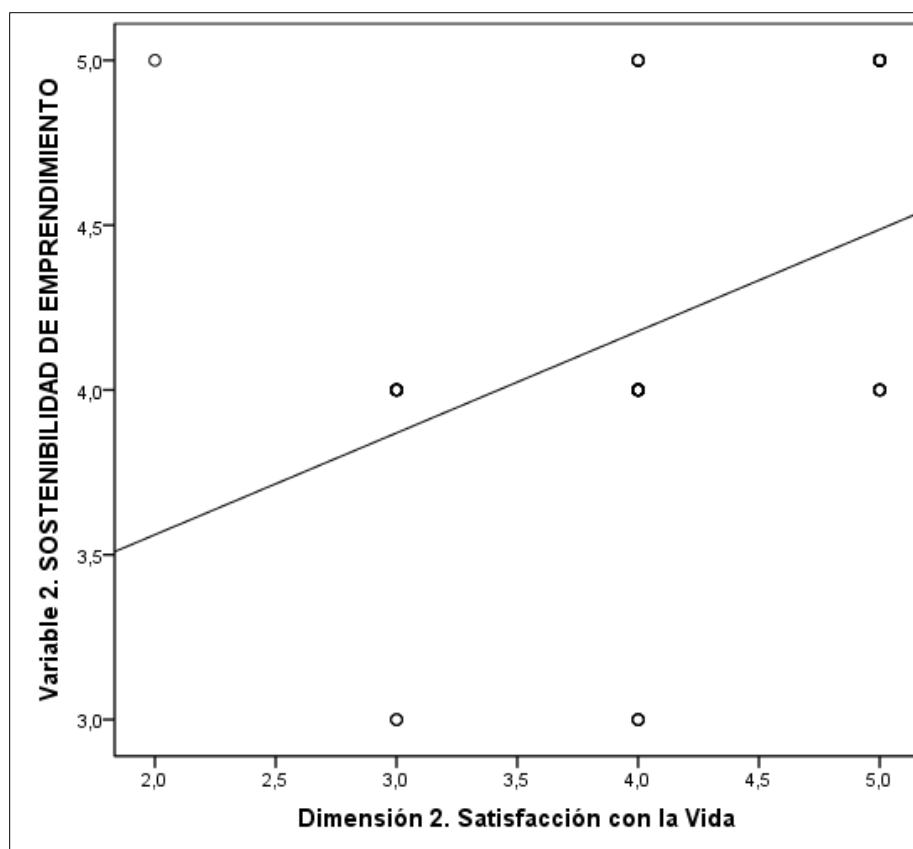
Si el nivel de significancia es menor al 0.5, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna, con un nivel de confianza del 95% existe un grado de relación favorable positivo entre Satisfacción con la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

No obstante, para estimar con mayor precisión, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.451, lo que significa que el sentido positivo de la vida y la sostenibilidad en los emprendimientos, guardan una relación positiva media según rango de coeficiente de correlación de Rho Spearman.



Figura 24

Dispersión satisfacción con la vida y sostenibilidad de emprendimiento



Nota. Grado de relación medio positivo entre la dimensión Satisfacción con la vida y sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el IDMA en la ciudad de Abancay, 2021.

1.19.4 Hipótesis específica 3

a) Hipótesis estadística

H₀: No existe un grado de relación favorable positivo entre la realización personal y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

H₁: Existe un grado de relación favorable positivo entre la realización personal y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

b) **Coefficiente de Correlación: Rho- Sperman****Tabla 30***Prueba de Hipótesis Específica 3 con la Prueba Rho Spearman*

		Sostenibilidad	Realización Personal
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,251
	Sostenibilidad Sig. (bilateral)	.	,088
	N	47	47
	Coefficiente de correlación	,251	1,000
	Realización Sig. (bilateral)	,088	.
	Personal N	47	47

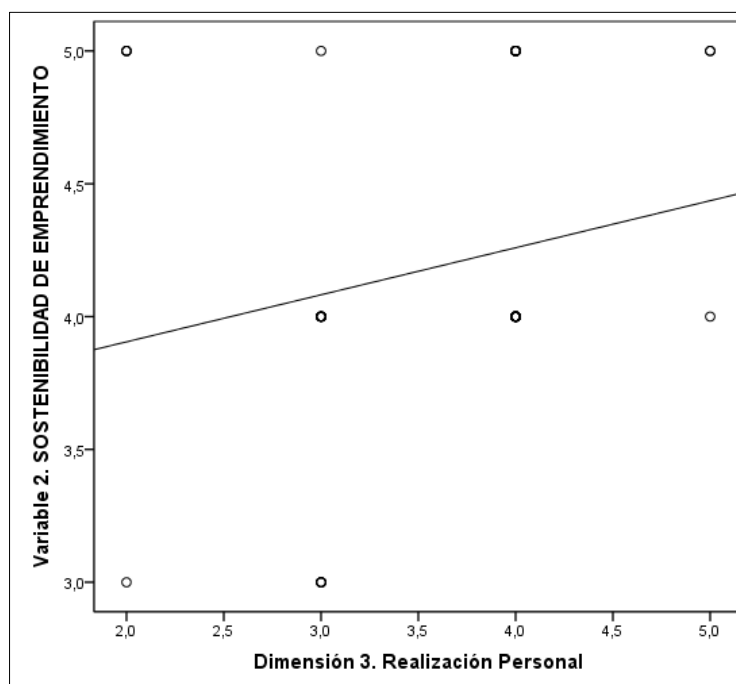
Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.c) **Región crítica o decisión.**

Si el nivel de significancia es menor al 0.5, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna.

No obstante, para estimar con mayor precisión, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.251, lo que significa que la realización personal y la sostenibilidad en los emprendimientos, guardan una relación positiva media con tendencia a positiva débil según rango de coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Figura 25

Dispersión realización personal y sostenibilidad de emprendimiento



Nota. Grado de relación medio positivo con tendencia a débil positiva entre la dimensión realización personal y sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el IDMA en la ciudad de Abancay, 2021.

1.19.5 Hipótesis específica 4

a) Hipótesis estadística

H₀: No existe un grado de relación favorable positivo entre la alegría de vivir y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

H₁: Existe un grado de relación favorable positivo entre la alegría de vivir y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

b) Coeficiente de Correlación: Rho- Spearman

Tabla 31

Prueba de hipótesis específica 4 con la prueba Rho Spearman

		Sostenibilidad	Alegría de Vivir
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,458**
	Sostenibilidad Sig. (bilateral)	.	,001
	N	47	47
	Coeficiente de correlación	,458**	1,000
	Alegría de Vivir Sig. (bilateral)	,001	.
	N	47	47

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos del estadístico SPSS versión 25, 2021.

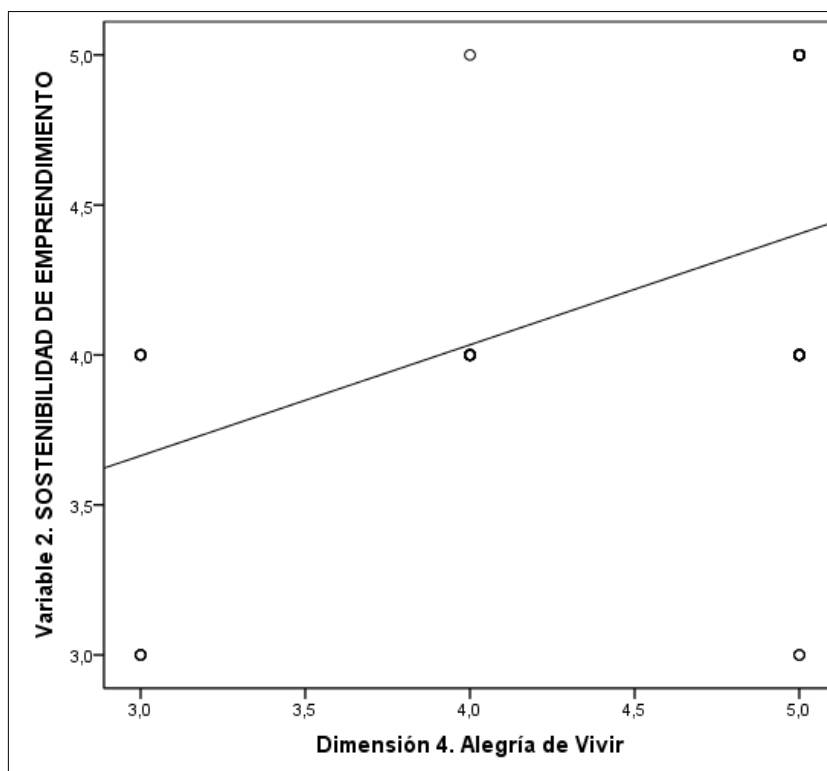
c) Nivel de significancia

De la tabla 31 se observa que el nivel de Sig. = 0,000 mostrándonos que es menor a 0,05 (5%) error permitido, por tanto, es significativa la relación entre la dimensión 4 y la variable 2 en correlación.

d) Región crítica o decisión

Si el nivel de significancia es menor al 0.5, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna, con un nivel de confianza del 95% existe un grado de relación favorable positivo entre alegría de vivir y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.

No obstante, para estimar con mayor precisión, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.458, lo que significa que la alegría de vivir y la sostenibilidad en los emprendimientos, guardan una relación positiva media según rango de coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Figura 26*Dispersión alegría de vivir y sostenibilidad de emprendimiento*

Nota. Grado de relación medio positivo entre la dimensión Alegría de vivir y sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el IDMA en la ciudad de Abancay, 2021.

1.20 Discusión

El principal hallazgo de esta investigación evidencia la existencia de una relación positiva y de magnitud moderada ($\rho = 0.495$) entre la felicidad del emprendedor y la sostenibilidad de su negocio. Este resultado coincide con lo planteado por Alayon (2015), quien sostiene que el éxito o fracaso de las organizaciones depende, en gran medida, de las personas que las integran. En el contexto de los emprendimientos promovidos por el IDMA en la ciudad de Abancay, la felicidad no se presenta como un estado emocional pasajero, sino como un activo intangible que fortalece la continuidad del negocio. Desde esta perspectiva, el bienestar subjetivo del emprendedor contribuye a una mejor toma de decisiones, a una mayor disposición para enfrentar dificultades y, en consecuencia, a una gestión más sostenible, lo que refuerza la necesidad de avanzar hacia modelos de gestión con un enfoque más humano y contextualizado a la realidad local.

Uno de los resultados más relevantes del estudio es la elevada correlación obtenida en la dimensión “Sentido positivo de la vida” ($\rho = 0.672$), la más alta de todas las dimensiones analizadas. Este hallazgo es coherente con lo señalado por Cenas (2018), quien identifica una relación significativa entre el sentido de vida y la cultura organizacional. En el caso del emprendedor abancayino, contar con un propósito claro y una visión de futuro se convierte en un factor clave para la sostenibilidad del emprendimiento. Aun cuando las condiciones del mercado, el acceso al financiamiento o la demanda local pueden variar, el sentido de vida actúa como un ancla psicológica que brinda dirección, optimismo y perseverancia, permitiendo que el negocio resista las crisis y se mantenga operativo en el tiempo.

Un punto de discusión importante surge al contrastar los resultados de esta investigación con el estudio de Sergio e Hinojosa (2012), quienes concluyeron que la satisfacción con la vida puede reducir la intención de emprender. En contraste, los resultados obtenidos en Abancay indican que, una vez iniciado el emprendimiento, la felicidad cumple un rol distinto: se convierte en un factor determinante para su sostenibilidad. Este hallazgo sugiere un cambio en la función de la felicidad a lo largo del ciclo emprendedor. Mientras que en la etapa inicial puede actuar como un inhibidor para emprender por necesidad, en la fase de consolidación se transforma en el combustible emocional que permite mantener el negocio, proyectarlo hacia el futuro y evitar su abandono.

Asimismo, considerando que la sostenibilidad empresarial implica la capacidad de adaptación frente a escenarios adversos, los resultados de esta investigación guardan relación con los planteamientos de Lam (2017), quien destaca la influencia de la resiliencia en la sostenibilidad organizacional. En este sentido, la felicidad del emprendedor en Abancay puede ser interpretada como una manifestación de resiliencia psicológica. Los emprendedores que reportan mayores niveles de bienestar emocional cuentan con más recursos cognitivos y emocionales para manejar el estrés, enfrentar la incertidumbre y adaptarse a los cambios del entorno, lo que se traduce en una menor probabilidad de abandono de los proyectos impulsados por el IDMA.

Por otro lado, resulta significativo que la dimensión “Realización personal” haya registrado la correlación más baja del estudio ($\rho = 0.251$). Este resultado plantea una reflexión crítica frente al modelo de Gerencia de la Felicidad propuesto por Leyton

(2016), en el cual la autorrealización ocupa un lugar central. En el contexto de Abancay durante el año 2021, marcado por condiciones económicas restrictivas y una lógica de subsistencia, los emprendedores parecen priorizar la continuidad del negocio y el cumplimiento de un propósito antes que la satisfacción de logros personales. Esto sugiere que, en economías rurales o en vías de desarrollo, la felicidad se encuentra más asociada al aporte colectivo, la utilidad social y la supervivencia del emprendimiento que a una realización individual de carácter egocéntrico.

Finalmente, los resultados permiten destacar el rol estratégico del Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente (IDMA) como gestor no solo del desarrollo productivo, sino también del clima psicológico de los emprendedores. En concordancia con lo planteado por García et al. (2018) y Paz et al. (2017), quienes enfatizan la importancia de medir y gestionar la felicidad para mejorar la productividad, la correlación positiva entre la alegría de vivir ($\rho = 0.458$) y la sostenibilidad evidencia que el acompañamiento institucional debe ir más allá del fortalecimiento técnico. Promover una cultura de bienestar, motivación y sentido de propósito se convierte en un componente clave para asegurar que el capital humano sea el verdadero soporte de la sostenibilidad y rentabilidad de los emprendimientos en el largo plazo.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1.21 Conclusiones

Primera. - Para el objetivo general, se determinó que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la felicidad de los emprendedores y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente de la ciudad de Abancay en el año 2021. El coeficiente Rho de Spearman ($\rho = 0.495$) evidencia que dicha relación es positiva de nivel medio, lo que indica que mayores niveles de felicidad se asocian con mejores condiciones para la sostenibilidad del emprendimiento.

Segunda. - Para el objetivo específico 1, En relación con el objetivo específico 1, los resultados muestran que el sentido positivo de la vida mantiene una relación considerablemente positiva con la sostenibilidad de los emprendimientos ($\rho = 0.672$). Esto sugiere que los emprendedores con una visión optimista y con claridad respecto al propósito de su vida tienden a desarrollar prácticas más sostenibles y orientadas a la continuidad de sus negocios.

Tercera. - Para el objetivo específico 2, existe un grado de relación favorable positivo entre satisfacción con la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021. A sí mismo el coeficiente de correlación Rho Spearman, es igual a 0. 451, se determina que la dimensión satisfacción con la vida tiene una relación media positiva con la variable sostenibilidad de los emprendimientos.

Cuarta. - Para el objetivo específico 3, existe un grado de relación favorable positivo entre Realización Personal y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente de la ciudad de Abancay, 2021. A sí mismo el coeficiente de correlación Rho Spearman, es igual a 0. 251, por tanto, se determina que

la dimensión realización personal tiene una relación positiva media con tendencia a positiva débil con la variable sostenibilidad de los emprendimientos.

Quinta. - Para el objetivo específico 4, existe un grado de relación favorable positivo entre Alegría de vivir y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente de la ciudad de Abancay, 2021. A sí mismo el coeficiente de correlación Rho Spearman es igual a 0. 458, por tanto, se determina que la dimensión Alegría de Vivir tiene una relación media positiva con la variable sostenibilidad de los emprendimientos.

1.22 Recomendaciones

A partir de los resultados y conclusiones obtenidos en la presente investigación, se proponen las siguientes recomendaciones:

Primera. - A la comunidad académica o futuros investigadores que tengan interés en tema de investigación, se debe complementar y abordar el presente estudio desde diferentes puntos vista de las teorías que abordan los temas de psicología positiva, psicología organizacional y sostenibilidad, sabiendo que toda acción, decisión parte de una persona, que a través de sus emociones, sentimientos, conocimientos técnicos pueden definir el éxito o el fracaso de una organización, de una situación o de su vida misma. Así mismo a futuras investigaciones, se recomienda estudiar la relación que tiene el nivel de felicidad con la rentabilidad, y otras variables numéricas en organizaciones de diferentes sectores, para contribuir con información que genere mayor conociendo y reflexión sobre la importancia de la felicidad.

Segunda. - Los emprendedores líderes, deben implementar la medición de la felicidad como un objetivo estratégico organizacional, en el inmediato plazo deben tomar acciones para reducir los sentimientos negativos ya que les permitirá consolidar un emprendimiento más sostenible, esto en referencia a que Rho Spearman es 0. 495, la variable felicidad se relaciona positivamente regular con la variable sostenibilidad en los emprendimientos.

Tercera. - En visto que las dimensiones de la felicidad tienen una relación considerablemente positiva con la variable sostenibilidad de los emprendimientos, los



emprendedores deben practicar la gratitud para sentirse en paz, la aceptación de los vacíos que pudieran tener, buscar inspiración en algo, desarrollar y tomar conciencia de las fortalezas y debilidades que poseen, buscar interrelacionarse con los demás, comenzar a darle valor a los logros, encontrar la motivación, deben sentirse más seguros, más útiles por las labores que vienen desarrollando, Así mismo recomendar al Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente tomar en consideración de lo expuesto, ya que a través de su aparato logístico, técnico tienen un mejor alcance con los emprendimientos.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguado Moralejo, I., Barrutia Legarreta, J., & Echebarria Migue, C. (2009). El desarrollo sostenible a lo largo de la historia del pensamiento económico. *Revista de Economía Mundial*, pp. 87-110. <https://www.redalyc.org/pdf/866/86611886004.pdf>.
- Ahumada, L. (2011). *Educacion Social: construcción del perfil de empresario desde el desarrollo de las competencias propias del emprendedor según la ley 1014/2006 colombia*. Facultad de Ciencias de Universidad de Granada.
- Alarcón Napurí, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 99-106.
- Alayon Villarreal, I. X. (2015). *Felicidad Y Logros Empresariales*. Bogota, Colombia: Universidad Militar Nueva Granada. <https://repository.unimilitar.edu.co>
- Alcaraz Rodríguez, R. (2011). *El Emprendedor de Éxito* (Cuarta edición ed.). Monterrey, Mexico: MCGRAW-HILL.
- Alexander, J., Rodríguez, C., & Gómez, C. P. (2019). Gestión de la felicidad organizacional en el área comercial, Nalsani S.A.S (Totto) regional Bogotá. 104.
- Alonso Nuez, M. J., & Galve Górriz, C. (2008). El emprendedor y la empresa: una revisión teórica de los determinantes a su constitución. (A. e. Sociales, Ed.) *Dialnet*, Pp. 5-44. <file:///C:/Users/LUIS/Downloads/Dialnet-ElEmprendedorYLaEmpresa-2975142.pdf>
- Aranda Leyton, E. (2016). *La Gerencia de la Felicidad: un modelo para la gestión de las organizaciones*. Bogota, Colombia. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/15964/ArandaLeytonEdgar2016.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Arroyo Morales, A. (2020). *Metología de la investigación en las ciencias empresariales*. Cusco, Perú. <https://es.scribd.com/document/537686668/Libro-Metodologia-de-La-Investigacion-en-Las-Ciencias-Empresariales-Autor-Angelica-Arroyo-Morales-2020-2>
- Arzo, S. (2019). *Decides tu Vida. ¿Qué es la felicidad y por qué es tan importante?:* <https://decidestuvida.com/que-es-la-felicidad-y-por-que-es-importante/>



- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1948). Declaración Universal de Derechos Humanos. *Artículo* 25, 52.
https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf
- Association, A. P. (2010). Publication manual of the American Psychological Association. 6. Washington: APA.
- Atanacio Zanabria, R., & Pacco Ferro, C. (2019). Tesis. *Competencia Emprendedores y Sostenibilidad Empresarial de las Microempresas en los restaurantes promovidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018*. Abancay, Apurímac, Perú.
https://repositorio.unamba.edu.pe/bitstream/handle/UNAMBA/889/T_0556.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campo Moraga, S. A. (2020). Desde La Felicidad Al Bienestar: Una Mirada Desde La Psicología Positiva. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 137-148.
- Carrasco Díaz, S. (2008). *Metodología de la investigación científica, pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Segunda ed.). San Marcos E.I.R.L.
- Castillo Holley, A. (1999). *Estado del Arte en la Enseñanza del Emprendimiento*. Santiago de Chile: INTEC-CHILE.
- Castro, S. (2015). Modelo PERMA. *Instituto Europeo de Psicología Positiva*. Madrid, España.
- Cenas Reyna, D. (2018). Felicidad en el trabajo y su relación con la cultura organizacional de los servidores públicos de la 276 del gobierno regional la libertad, 2017. Lima, Lima, Perú.
- Cenas Reyna, D. R. (2018). *Felicidad en el trabajo y su relación con la cultura organizacional de los servidores públicos de la 276 del gobierno regional la libertad, 2017*. Tesis para obtener el grado, Lima.
- Clark, A. (2019). Happiness, income, and poverty. *An empirical study*, 145-158. Francia: Oxford University Press.
- CMMAD. (1998). *Nuevo Futuro Común*. Madrid: Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo.



- Conrado, N. (2018). *Alma, Corazón, Vida*. El secreto de la felicidad, según 12 de los filósofos más sabios de la historia.: https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2016-07-04/secreto-felicidad-filosofos-nietzsche-kant-aristoteles_1226385/
- Delgado, G. (2019). Gestion - Mundo. *Ranking de los 10 países más felices del mundo, según la ONU*. <https://gestion.pe/mundo/ranking-10-paises-felices-mundo-onu-261909-noticia/>
- Diario Gestión. (2017). *Seccion de Empresas*. 8 de cada 10 emprendimientos lleguen a los 5 años de vida.: <https://gestion.pe/economia/empresas/ocho-10-emprendimientos-fracasan-cumplir-5-anos-vida-149066-noticia/?ref=gesr>
- Ecolombia. (2014). *Glosario en Guía de Emprendimiento*. <https://encolombia.com/economia/economiacolombiana/emprendimiento/glosario-4/>
- Fernández García, R. (2011). *La dimensión económica del desarrollo sostenible*. (Alicante, Ed.) Dialnet, 304. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=607149>
- Freire, A. (2004). *Pasion por emprender de la idea a la cruda realidad*. Buenos Aires: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara.
- García Cervantes, R., Higa Salinas, Y., & Villanueva Benites, R. (2018). Medición de la Felicidad en una Empresa de Consultoría en Proyectos de Ingeniería. *Trabajo de Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú*. Repositorio de la Universidad, Surco, Lima, Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13193/GARCIA_HIGA_FELICIDAD_INGENIERIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gerber, M. E. (2005). *El Mito del Emprendedor*. Mexico: Paidos Mexican.
- Gómez López, I. (2020). *Desarrollo sostenible*. España: Elearning S. L.
- Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2021). World happiness report 2021. *Sustainable Development Solutions Network.*, 37. Estados Unidos.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (sexta ed.). Mexico: McGRAW-HILL.



<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Herrera Guerra, C. E., & Montoya Restrepo, L. A. (2013). *The entrepreneur: An approach to its definition and characterization*. *Dialnet*, 7-30.

Herrero, L. M. (2002). *La sostenibilidad como proceso de equilibrio dinámico y adaptación al cambio*. (I. y. Ministerio de Economía, Ed.) *Dialnet*, págs. 65-84.
<http://www.revistasice.com/index.php/ICE/article/view/373/373>

Hinojosa, A. (2012). *Felicidad e Intención de Emprender: Un estudio exploratorio analizando datos GEM*. Tesis. Repositorio Digital, Santiago, Chile.

Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente. (1984). *Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente*.
<http://idmaperu.org/idma/home/home-portfolio/>

J. Spitzer, R. (2015). *Felicidad*. Estados Unidos: Magis Center- Garden Grove, CA USA.

Lam Rodriguez, S. I. (s.f.). *Medición de la Felicidad en una Empresa de Consultoría en Proyectos de Ingeniería*. [Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Ciencias Administrativas en Facultad de Ciencias Administrativas], Lima.

Lam, S. I. (2017). *La resiliencia en la sostenibilidad empresarial de las medianas empresas industriales manufactureras de Guayas-Ecuador*. *La resiliencia en la sostenibilidad empresarial de las medianas empresas industriales manufactureras de Guayas-Ecuador*. [Tesis de Licenciatura de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos], Lima, Lima, Perú.

Ledesma, L., Giordano, C., Migliorati, M., & Laura, O. (2012). *Itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación*. La Plata: Instituto de la investigación en comunicación.
https://www.academia.edu/40820612/Hacia_la_TESIS_Itinerarios_conceptuales_y_metodologicos_para_la_investigacion_en_comunicacion

Levin Penslar, R. (1995). *Ética de la investigación: casos y materiales*. Prensa de la Universidad de Indiana.



- Liouville, J. (2002). La fonction d'entrepreneur schumpetérien. *Conception et apport à la pédagogie de l'entrepreneuriat*. Estrasburgo, Francia: Les actes du 2e congrès bordeaux.
- Marulanda Montoya, J. A., Correa Calle, G., & Mejía Mejía, L. F. (2009). Emprendimiento: visiones desde las teorías del comportamiento humano. *Revista Escuela De Administración De Negocios*, (66), 154-168. <https://doi.org/10.21158/01208160.n66.2009.479>
- Méndez Álvarez, C. E. (2011). *Metodología, diseño y desarrollo del proceso de investigación*. México: LIMUSA S.A. de C.Y.
- Ministerio de Salud. (2018). RM N° 356 – 2018/MINSA. *Plan nacional de fortalecimiento de servicios de salud mental comunitaria 2018 - 2021*. Lima, Perú.
- Moccia, S. (2016). Felicidad en el trabajo. *Redalyc*, 37(2), 143 - 155. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77846055007.pdf>
- Mondragón Barrera, M. A. (2014). Uso de la Correlacion de Spearman. (I. Americada, Ed.) *Informacion Cientifica*, 98-104.
- Navarro-Roque, E. S., Suazo Torres, L. E., & Lamiño Jaramillo, P. (2024). Aspectos psicosociales que influyen en las mujeres rurales de Honduras para participar en emprendimientos comunitarios. *MLS Psychology Research*, 7. <https://doi.org/https://doi.org/10.33000/mlspr.v7i1.2344>
- OECD. (2020). How's life? 2020. *Measuring well-being*. Estados Unidos: OECD Publishing.
- OMS, O. (2022). Salud Mental. *Día Mundial de la Salud Mental 2017*. <https://repositorio.udd.cl/items/e83958c8-f9cb-4e15-b5b4-87926f18402c>
- Paz Caya, K. J., & Espinoza Salazar, M. (2017). Influencia de la Felicidad Organizacional en la Productividad de los Colaboradores en los centros de atencion al cliente de la empresa America Movil- Claro Arequipa, 2016-2017. *Tesis*,. Arequipa, Perú. https://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15468/2/PAZ_CAYA_KAR_FEL.pdf
- Pimienta Prieto, J. H., & De la Orden Hoz, A. (2012). *Metodología de la investigación*. Mexico: PEARSON EDUCACIÓN. <https://anyflip.com/dxxw/yvto/basic>



- Pineda E, B. (2007). Metodología de la investigación. En S. Valderrama Mendoza, *Pasos para la elaborar proyectos y tesis de investigación científica* (pág. 202). Lima: San Marcos E.I.R.L.
- Plasencia Soler, J., Marrero Delgado, F., Bajo Sanjuán, A., & Nicado García, M. (2018). Models to assess organizational sustainability. *redalyc*, pp. 63-73. <https://doi.org/https://doi.org/10.18046/j.estger.2018.146.2662>
- Pulgarín Molina, S. A., & Cardona Acevedo, M. (2011). Characterization of the Enterpreneuria Behavior of Business Administration Students at Universidad del Rosario. *scielo*, Pp. 22-39. <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n71/n71a03.pdf>
- RAE, R. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*, La 23.^a edición . <https://dle.rae.es/?id=Hj4JtKk>
- Rivero Lazo, M. S., Meneses Jara, P. W., Garcia Cespedes, J., Anibal Rivero, R. A., & Zevallos. (2021). *Metodologia de Invetsigacion*. Huanuco: RIVERO LAZO, Mélida Sara.
- Rodríguez Muñoz, A., & Sanz Vergel, A. I. (2013). Happiness and well-being at work: A special issue introduction. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 95-97. http://www.infocop.es/view_article.asp?id=4929
- Rodríguez, C., & Jiménez, M. (2005). Emprenderismo, acción gubernamental Revisión de la literatura. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, vol. 15, 73-89.
- S. Nadal, M. V. (2017). Estrategia empresarial Cómo potenciar la resiliencia en tu empresa. *La capacidad de salir fortalecido de los problemas es una competencia profundamente útil para sobreponerse a las crisis laborales*. Madrid. https://retina.elpais.com/retina/2017/05/16/talento/1494944811_540818.html
- Sabater, V. (2018). Martin Seligman y la psicología positiva. 12. Valencia, España.
- Salanova, M., Llorens, S., Acosta, H., Torrente, P., & WONT, W. (2013). Positive Interventions in Positive Organizations. *redalyc*, 31(1), pp. 101-113. <https://www.redalyc.org/pdf/785/78559051009.pdf>
- Sánchez Vázquez, J. F., & Sánchez Ordóñez, R. (2019). Happiness Management»: Revisión de literatura científica en el marco de la felicidad en el trabajo. 259-271.



http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86182019000200259

- Serida, J., Guerrero, C., Alzamora, J., Borda, A., & Morales, O. (2017). *Global Entrepreneurship Monitor: Perú 2016-2017*. Universidad ESAN, Centro de Desarrollo Emprendedor, Perú. Lima: Ada Ampuero.
- Stokes, D., & Nicholas C., W. (2010). *Entrepreneurship and marketing education: Time for the road less travelled?* Vol. 11. Pag. 6. https://www.researchgate.net/publication/228900402_Entrepreneurship_and_marketing_education_Time_for_the_road_less_travelled?enrichId=rgreq-899d8dc00ac113be0407d9cb95df852d-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzIyODkwMDQwMjtBUzoxMDQ5MzM4Nm0MjIzNDZAMTQwMjAyOTU5M
- Su, X., Liu, S., Zhang, S., & Liu, d. L. (2020). *To Be Happy: A Case Study of Entrepreneurial Motivation and Entrepreneurial Process from the Perspective of Positive Psychology. Sustainability*. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/su12020584>.
- Twenge, J., Martin, G., & Spitzberg, B. (2018). *Trends in U.S. adolescents' media use and its relation to psychosocial well-being: 1976–2016. Psychology of Popular Media Culture*, 101–115. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/ppm0000203>
- Valderrama Mendoza, S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos E.I.R.L.
- Valderrama Mendoza, S. (2016). Investigación Básica. *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*, 495. Lima, Perú: San Marcos.
- Vallmitjana Palau, N. (2014). La actividad emprendedora de los graduados IQS. *Universitat Ramon Llull. Facultat d'Economia-IQS. Departament de Gestió Empresarial*. España.
- Véliz, A., Celis, R., Estay, J. G., Mansilla, J., Mmoreno, G. M., & Mmoreno, G. M. (2020). Bienestar psicológico en mujeres emprendedoras de la región de Los Lagos, Chile. (Spanish). *Subjective well-being in women entrepreneurs of the region of Los Lagos, Chile. (English)*, 188-193.
- Villafuerte, D. B. (2006). *Manual metodológico para el investigador científico*. Arequipa: Nuevo mundo I & C.



Yomna, S., Suzanna, E., Charilao, M., & Lujain, E. M. (2021). Are Happier Nations More Responsible? Examining the Link Between Happiness and Sustainability. *Social Indicators Research*, 373 - 373. Social Indicators Research.

Zorrilla Salgado, J. P. (2009). *Las etapas del empresario moderno*. (E. Cid, Ed.) Buenos Aires, Argentina: Santa Fe. <https://www.worldcat.org/title/etapas-del-empresario-moderno/oclc/780215017#borrow>



ANEXOS



Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema general ¿Qué grado de relación existe entre la felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021?	Objetivo general Determinar el grado de relación que existe entre la felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.	Hipótesis general Existe un grado de relación favorable positivo entre la felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.	Felicidad	Sentido positivo de la vida	Tipo de investigación Básica Nivel de investigación Correlacional Diseño de investigación No experimental Transversal Población 47 emprendedores Muestra 47 emprendedores Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario Estadístico Análisis descriptivo e inferencial
Problemas específicos ¿Qué grado de relación existe entre el sentido positivo de la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021?	Objetivos específicos Establecer el grado de relación que existe entre el sentido positivo de la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.	Hipótesis específicas Existe un grado de relación favorable positivo entre el sentido positivo de la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.		Realización Personal	
¿Qué grado de relación existe entre la satisfacción con la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021?	Establecer el grado de relación que existe entre la satisfacción con la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.	Existe un grado de relación favorable positivo entre la satisfacción con la vida y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.		Alegría de Vivir	
¿Qué grado de relación existe entre la realización personal y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021?	Establecer el grado de relación que existe entre la realización personal y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.	Existe un grado de relación favorable positivo entre la realización personal y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.	Sostenibilidad	Desarrollo Económico	
¿Qué grado de relación existe entre la alegría de vivir y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021?	Establecer el grado de relación que existe entre la alegría de vivir y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.	Existe un grado de relación favorable positivo entre la alegría de vivir y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la ciudad de Abancay, 2021.		Desarrollo Social	
				Desarrollo Ambiental	

CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene por finalidad recabar datos para elaborar una tesis profesional titulado “LA FELICIDAD Y LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS PROMOVIDOS POR EL INSTITUTO DE DESARROLLO Y MEDIO AMBIENTE EN LA CIUDAD ABANCAY, 2021” por tanto, se le agradece su colaboración sincera. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas.

DATOS GENERALES

Estado civil: a) Soltero/a () b) Casado/a () c) Viudo/a () d) Conviviente ()	Sexo: a) Femenino () b) Masculino ()	Edad: a) Menos de 30 años () b) Entre 31 a 40 años () c) Más de 40 años ()
Grado de instrucción: a) Primaria () b) Secundaria () c) Superior No Universitario () d) Superior Universitaria ()	Condición dentro del emprendimiento: a) Líder () b) Socio () c) Empleado ()	Responsabilidad dentro del emprendimiento: a) Encargado de producción () b) Encargado de Comercialización ()
Razón por la que emprende: a) Por la identificación de oportunidades () b) Por necesidad ()	Tiempo de funcionamiento del emprendimiento: d) Menos de 1 año () e) Entre 1 a 3 años () f) Más de 3 años ()	Ingresos económicos mensual individual Menos de 930 S/ () Entre 930 S/ a 2500 S/ () Más de 2500 S/ ()

Nombre del emprendimiento/sujeto de estudio:

Actividad comercial:

INSTRUCCIONES

Marque usted con un aspa “X” la respuesta que considere se ajusta más a la realidad desde el menos importante al más importante de acuerdo a la escala que se presenta a continuación:

1	2	3	4	5
Totalmente en Desacuerdo (TD)	Desacuerdo (D)	Ni acuerdo ni desacuerdo (¿)	Acuerdo (A)	Totalmente de Acuerdo

Variable 1. FELICIDAD				
Dimensión 1. Sentido Positivo				
1. Siento que mi vida está vacía.				
2. Pienso que nunca seré feliz.				
3. Me siento inútil.				
4. La vida ha sido injusta conmigo.				



5. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.					
6. Me siento un fracasado.					
Dimensión 2. Satisfacción con la Vida					
12. Estoy satisfecho con mi vida.					
13. Las condiciones de mi vida son excelentes.					
14. La vida ha sido buena conmigo.					
15. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.					
16. Me siento satisfecho con lo que soy.					
Dimensión 3. Realización Personal					
18. Me considero una persona realizada.					
19. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.					
20. Creo que no me falta nada.					
21. Mi vida transcurre plácidamente.					
Dimensión 4. Alegría de Vivir					
24. Es maravilloso vivir.					
25. Soy una persona optimista.					
26. He experimentado la alegría de vivir.					

Variable: SOSTENIBILIDAD DE EMPRENDIMIENTO									
Dimensión 5. Económico									
28. Los emprendimientos son una fuente de desarrollo económico.									
29. Los ingresos superan los costos de producción.									
30. Existe una inversión constante en la construcción de nuevas infraestructuras en el emprendimiento.									
31. Se invierte constantemente en el stock de materia prima y bienes en proceso de producción.									
32. Se invierte constantemente en el mantenimiento de los equipos y ambientes.									
33. Las actividades del emprendimiento las desarrollamos de manera eficiente.									
34. Habitualmente obtenemos productos de calidad.									
Dimensión 6. Social									
36. La salud y la seguridad de los involucrados en el emprendimiento es prioridad.									
37. Reconoce Ud. La cultura, los valores y costumbres de los que están involucrados en el emprendimiento.									
38. Participan las mujeres en las decisiones y acciones del emprendimiento.									
Dimensión 7. Ambiental									
40. Es más importante el cuidado del medio ambiente que el crecimiento económico.									
41. En el emprendimiento que Ud. Labora siempre se hace uso eficiente de los recursos naturales.									
42. Ud. Considera indispensable hace práctica en la selección y clasificación de los residuos orgánicos, inorgánicos para el cuidado del medio ambiente.									
43. En el emprendimiento que Ud. labora hace práctica de las 5 R para el cuidado del medio									



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
Escuela Académico Profesional de Administración



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Datos Experto: DRA. ROSARIO LETICIA VALER MONTESINOS

Título de la Investigación: “La Felicidad y la Sostenibilidad de los Emprendimientos Promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la Ciudad Abancay, 2021”

Objetivo: “Determinar el grado de relación que existe entre la felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente de la ciudad de Abancay, 2021”

Unidad de análisis: Miembros del equipo de emprendimiento promovidos por el IDMA.

Investigador: Bach. Luis Humberto Huamanñahui Hilario

Instrumento: Cuestionario de encuesta (x) Formato de entrevista ()

N.º	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACION				
			1	2	3	4	5
1	Operacionalización de la variable	Metodología					x
2	Pertinencias de reactivos	Coherencia					x
3	Cantidad de reactivo para medir variable	Suficiencia				x	
4	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					x
5	Expresado en hechos perceptibles.	Objetividad				x	
6	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad					x
7	Formular con lenguaje apropiado	Claridad					x
8	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad				x	
9	Muestra una organización lógica	Organización					x
10	Calidad de instrucciones	Claridad					x
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACION: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = (12+35) / 50 = 0.94 = 94\%$

Nota: el instrumento se considera válido cuando el promedio del coeficiente © otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 01 de diciembre 2021

UNAMBA - FA - EAPA
Dra. Rosario L. Valer Montesinos
DOCENTE

Sello y firma del experto





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
Escuela Académico Profesional de Administración



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA

Datos Experto: Rober Anibal Luciano Alipio

Título de la Investigación: “La Felicidad y la Sostenibilidad de los Emprendimientos Promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la Ciudad Abancay, 2021”

Objetivo: “Determinar el grado de relación que existe entre la felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente de la ciudad de Abancay, 2021”

Unidad de análisis: Miembros del equipo de emprendimiento promovidos por el IDMA.

Investigador: Bach. Luis Humberto Huamanñahui Hilario

Instrumento: Cuestionario de encuesta

N.º	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACION				
			1	2	3	4	5
1	Operacionalización de la variable	Metodología					X
2	Pertinencias de reactivos	Coherencia					X
3	Cantidad de reactivo para medir variable	Suficiencia				X	
4	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
5	Expresado en hechos perceptibles.	Objetividad				X	
6	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad					X
7	Formular con lenguaje apropiado	Claridad					X
8	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad					X
9	Muestra una organización lógica	Organización					X
10	Calidad de instrucciones	Claridad				X	
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACION: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = (12+35) / 50 = 0.94 = 94\%$

Nota: el instrumento se considera válido cuando el promedio del coeficiente © otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 01 de diciembre 2021


UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA AJICAZGANA DE TORMA
Dr. Rober Anibal Luciano Alipio
Docente Principal
Sello y firma del experto
DNI 19692169
TEL.CEL. 993039250





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
Escuela Académico Profesional de Administración



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Datos Experto: DR. JOSE ABDON SOTOMAYOR CHAHUAYLLA

Título de la Investigación: “La Felicidad y la Sostenibilidad de los Emprendimientos Promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente en la Ciudad Abancay, 2021”

Objetivo: “Determinar el grado de relación que existe entre la felicidad y la sostenibilidad de los emprendimientos promovidos por el Instituto de Desarrollo y Medio Ambiente de la ciudad de Abancay, 2021”

Unidad de análisis: Miembros del equipo de emprendimiento promovidos por el IDMA.

Investigador: Bach. Luis Humberto Huamanñahui Hilario

Instrumento: Cuestionario de encuesta (x) Formato de entrevista ()

N.º	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACION				
			1	2	3	4	5
1	Operacionalización de la variable	Metodología					x
2	Pertinencias de reactivos	Coherencia					x
3	Cantidad de reactivo para medir variable	Suficiencia					x
4	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia				x	
5	Expresado en hechos perceptibles.	Objetividad				x	
6	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad					x
7	Formular con lenguaje apropiado	Claridad				x	
8	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad					x
9	Muestra una organización lógica	Organización					x
10	Calidad de instrucciones	Claridad					x
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACION: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = (12+35) / 50 = 0.94 = 94\%$

Nota: el instrumento se considera válido cuando el promedio del coeficiente © otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 01 de diciembre 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Dr. José Abdon Sotomayor Chahuaylla
DOCENTE



INSTITUTO DE DESARROLLO Y MEDIO AMBIENTE
IDMA - APURIMAC

Fecha: 17.01.21

Nº de Doc: 11103

Firma: 

Hora: 01:00 pm

**SOLICITO: INFORMACION/ RELACION DE
EMPRESARIOS PROMOVIDOS
POR EL IDMA.**

Ing. JERSEY CABALLERO PALOMINO
DIRECTOR DEL PROGRAMA IDMA ABANCAY

Yo Luis Humberto, HUAMANÑAHUI HILARIO,
identificado con DNI 48340230, con domicilio
legal en la Av. María Parado de Bellido s/n,
distrito de Tamburco, provincia de Abancay,
región Apurímac. Ante Ud. con el debido respeto
me presento y expongo:

Que teniendo en cuenta el esfuerzo y trabajo que
desempeña el IDMA en beneficio del desarrollo regional, a través de la promoción
de emprendimientos en el sector rural de Abancay, solicito información y relación
de emprendimientos promovidos por el IDMA, con fines de desarrollar la tesis
intitulado: "LA FELICIDAD Y LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS
PROMOVIDOS POR EL INSTITUTO DE DESARROLLO Y MEDIO AMBIENTE EN LA
CIUDAD ABANCAY, 2021"., la misma que me permitirá obtener el título profesional
de Administración.

POR LO EXPUESTO

Ruego a Ud. Acceder a mi petición por ser justicia.

Abancay, 17 de Enero de 2021



LUIS HUMBERTO HUAMANÑAHUI HILARIO
DNI 48340230

LISTA REFERENCIAL DE EMPRENDEDORES/IDMA				
N°	Nombres	Cel.	Dirección	Actividad
1	Chávez Quispe, Luzgarda		Silcón	Crianza de gallina
2	Ramos Huamanñahui, Gladys	950637811	Mariño	Crianza de cuy
3	Pineda Mendoza, Maruja		Mariño	Turismo vivencial
4	Escobar Ruiz, Nilda	961995709	Mariño	Crianza de cuy
5	Farfán Valcárcel, Carolina	997187339	Mariño	Floricultura
6	Farfán Valcárcel, María		Mariño	Floricultura
7	Robles Pimentel, María Lurdes	946713366	Mariño	Producción paltos
8	Raul Chipana Yupanqui	993313049	Lambrama	Apicultura - miel
9	Julia Damian Contreras		Lambrama	Frutas
10	Lucila Torres Juro	956502720	Lambrama	Hortalizas
11	Saturnina Kari Luna	956468046	Lambrama	Crianza de cuy
12	Hilaria Cañari Pampas	983390686	Mariño	Produccion de leche
13	Eufrocina	993965664	Mariño	Apicultura
14	Brigida Sanchez Damian		Mariño	Apicultura
15	Cristina León Arias	973681038	Mariño	producción de flores
16	Virginia Garcia Dueñas		Mariño	producción de flores
17	Yani Ccahuana Rojas	972920680	Lambrama	Carne de cuy y hortalizas
18	Corpus Molina Chirinos	938591982	Lambrama	Hortalizas
19	Julia Gabina Merma Contreras	935144222	Circa	Producción paltos
20	Gertrudes Parcco Rojas		Mariño	Floricultura
21	Bernardina Chipa Anampa	938126662	Mariño	Floricultura
22	Serafina Molla Rojas		Mariño	Floricultura
23	José Felipe Cari Cruz	950341280	Lambrama	Diversos - frutas -hortalizas
24	Primitiva Echegaray Condori	956899778	Mariño	Miel y hortalizas.
25	Katty Rojas Rojas	974144414	Mariño	Diversos - frutas -hortalizas
26	Virginia Rodríguez Yupanqui	968485656	Mariño	Frutas - tuna
27	Justa Aroni Sanchez		Mariño	Carne de cuy y hortalizas
28	Teófilo Sierra Caceres	947544556	Mariño	Crianza de cuy
29	Jesús Huamanñahui Condorhuacho	921410440	Mariño	Crianza de cuy
30	Fredy Espinoza Chipa	954221255	Mariño	Crianza de cuy
31	Serapio Arando		Mariño	producción de flores
32	Nicanor Arando	987452544	Mariño	producción de flores
33	Miguel Quispe Pineda		Mariño	Miel - frutos
34	Luis Humberto Huamanñahui Hilario	965944767	Mariño	Frutas - aguaymanto
35	Toribio Huaraca Ramos	965472586	Mariño	Frutas - ciruelas
36	Fredy Camacho García	933325455	Mariño	Frutas - ciruelas
37	Cristina Pareja Chipa	955544155	Mariño	Carne de cuy y hortalizas
38	Santos Pérez Ramos	932600415	Mariño	Producción de flores
39	Nicanor Sánchez Huamanñahui	987452141	Mariño	Carne de cuy y hortalizas

40	Jesús Flores		Mariño	Miel
41	Javier flores		Mariño	Miel
42	Javier Chávez Altamirano	924154145	Mariño	Miel
43	Angelica Quispe Pineda		Mariño	Frutas
44	Wilber Chipa Arredondo	983690121	Mariño	Frutas - granadillas
45	Marita Ynca Utani	995445445	Mariño	Diversos - frutas -hortalizas
46	Romel Brayan Flores Suel	974254844	Mariño	Diversos - frutas -hortalizas
47	Mario Serrano Gonzales	936544544	Mariño	Diversos - frutas -hortalizas

