

**UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**



**TESIS**

Mejoramiento del aprendizaje con la evaluación formativa del área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel secundaria de Chapimarca, Aymaraes -Apurímac 2024

Presentado por:

Ruth Justina Vargas Pancorbo

Para optar el grado Académico de Maestro en Administración Educativa

Abancay, Perú  
2025



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA



TESIS

MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE CON LA EVALUACIÓN FORMATIVA DEL  
ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA  
CATALINA DE NIVEL SECUNDARIA DE CHAPIMARCA, AYMARAES -APURÍMAC 2024

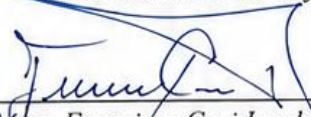
Presentado por **Ruth Justina Vargas Pancorbo**, para optar el Grado Académico de Maestro  
en Administración Educativa

Sustentado y aprobado 22 de mayo de 2025 ante el jurado evaluador:

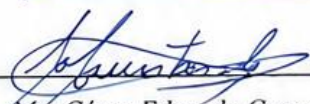
Presidente:

  
Dr. Hernán Hurtado Trujillo

Primer Miembro:

  
Mro. Francisco Cari Incahtanaco

Segundo Miembro:

  
Mg. César Eduardo Cuentas Carrera

Asesores:

  
Dra. Belén Cabrera Navarrete

  
Dra. Lidia Vargas Pancorbo





# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 002-2026

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, hace constar que la tesis intitulada **“MEJORAMIENTO DEL APRENDIZAJE CON LA EVALUACIÓN FORMATIVA DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA CATALINA DE NIVEL SECUNDARIA DE CHAPIMARCA, AYMARAES -APURÍMAC 2024”**, presentado por la Bachiller

**RUTH JUSTINA VARGAS PANCORBO**

Para optar el Grado Académico de Maestro en Administración Educativa; ha sido sometido a un mecanismo de evaluación y verificación de similitud a través del Software Turnitin, presentando un 18% de similitud general, el cual es menor al 25% según el artículo 26 del Capítulo IV del Informe de Tesis del Reglamento de Investigación de la E.P.G. de la UNAMBA.

Por lo que, la tesis en mención cumple con los criterios de originalidad establecidos por Escuela de Posgrado de la UNAMBA.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Abancay, 02 de febrero de 2026

Atentamente,



### **Agradecimiento**

*Quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han contribuido al éxito de este proyecto. Finalmente, deseo expresar mi agradecimiento a mi equipo de investigación y a todos los demás que, directa o indirectamente, han prestado ayuda a este trabajo.*



### **Dedicatoria**

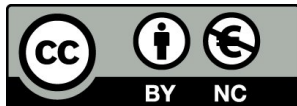
*Dedico este trabajo a mi familia, cuyo apoyo incondicional ha sido mi columna vertebral a lo largo de este proceso. A mis padres Mateo Vargas y Vicentina Pancorbo, por su amor y paciencia infinitos, y a mis hermanos, por ser una fuente constante de motivación y alegría. Por último, dedico este trabajo a mis compañeros y amigos, quienes han compartido conmigo los desafíos y triunfos de esta jornada académica. Su amistad y apoyo han hecho este camino mucho más enriquecedor y llevadero. A todos ellos, mi más profundo agradecimiento y cariño*



“Mejoramiento del aprendizaje con la evaluación formativa del Área de Comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel secundaria de Chapimarca, Aymaraes -Apurímac 2024”

Línea de investigación: Modelos de gestión y calidad educativa

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



## ÍNDICE

|                                                | Pág. |
|------------------------------------------------|------|
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....                      | 1    |
| <b>RESUMEN</b> .....                           | 2    |
| <b>ABSTRACT</b> .....                          | 3    |
| <b>CAPÍTULO I</b> .....                        | 4    |
| <b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....        | 4    |
| 1.1 Descripción del problema.....              | 4    |
| 1.2 Enunciado del Problema.....                | 6    |
| 1.2.1 Problema general.....                    | 6    |
| 1.2.2 Problemas específicos.....               | 7    |
| 1.2.3 Justificación de la investigación.....   | 7    |
| <b>CAPÍTULO II</b> .....                       | 9    |
| <b>OBJETIVOS E HIPÓTESIS</b> .....             | 9    |
| 2.1 Objetivos de la investigación.....         | 9    |
| 2.2.1 Objetivo general.....                    | 9    |
| 2.2.2 Objetivos específicos.....               | 9    |
| 2.2 Hipótesis de la investigación.....         | 9    |
| 2.2.3 Hipótesis general.....                   | 9    |
| 2.2.4 Hipótesis específicas.....               | 10   |
| 2.3 Operacionalización de variables.....       | 11   |
| <b>CAPÍTULO III</b> .....                      | 14   |
| <b>MARCO TEÓRICO REFERENCIAL</b> .....         | 14   |
| 3.1 Antecedentes.....                          | 14   |
| 3.2 Marco teórico.....                         | 18   |
| 3.2.2 Aprendizajes.....                        | 20   |
| 3.3 Marco conceptual.....                      | 24   |
| <b>CAPÍTULO IV</b> .....                       | 31   |
| <b>METODOLOGÍA</b> .....                       | 31   |
| 4.1 Tipo y nivel de investigación.....         | 31   |
| 4.2 Diseño de la investigación.....            | 31   |
| 4.3 Descripción ética de la investigación..... | 32   |



|                                            |                                                                                                            |           |
|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 4.4                                        | Población y muestra.....                                                                                   | 33        |
| 4.5                                        | Procedimiento.....                                                                                         | 34        |
| 4.6                                        | Técnica e instrumentos.....                                                                                | 35        |
| 4.7                                        | Análisis estadístico.....                                                                                  | 37        |
| <b>CAPÍTULO V.....</b>                     |                                                                                                            | <b>38</b> |
| <b>RESULTADOS Y DISCUSIONES.....</b>       |                                                                                                            | <b>38</b> |
| 5.1                                        | Análisis de resultados.....                                                                                | 38        |
| 5.1.2                                      | Estadística descriptiva pre prueba escritura grado de secundaria.....                                      | 43        |
| 5.1.3                                      | Estadística descriptiva posprueba comprensión de lectora grado de secundaria.....                          | 48        |
| 5.1.4                                      | Estadística descriptiva posprueba escritura grado de secundaria.....                                       | 53        |
| 5.1.5                                      | Estudio descriptivo comparación de pruebas pre experimental Pre y post prueba de lectora primer grado..... | 57        |
| 5.2                                        | Contrastación de hipótesis.....                                                                            | 71        |
| 5.2.2                                      | Hipótesis específica de investigación.....                                                                 | 72        |
| 5.3                                        | Discusión.....                                                                                             | 75        |
| <b>CAPÍTULO VI.....</b>                    |                                                                                                            | <b>79</b> |
| <b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b> |                                                                                                            | <b>79</b> |
| 6.1                                        | Conclusiones.....                                                                                          | 79        |
| 6.2                                        | Recomendaciones.....                                                                                       | 81        |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>     |                                                                                                            | <b>84</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>                         |                                                                                                            | <b>87</b> |



## ÍNDICE DE TABLAS

|                                                                                                                                       | <b>Pág.</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>Tabla 1</b> Operacionalización de variables.....                                                                                   | 11          |
| <b>Tabla 2</b> Muestra de investigación.....                                                                                          | 33          |
| <b>Tabla 3</b> Técnicas e instrumentos de recolección de datos rubrica 1; lee diversos tipos de texto en su lengua materna.....       | 36          |
| <b>Tabla 4</b> Técnicas e instrumentos de recolección de datos rubrica 1; lee Escribe diverso tipo de texto en su lengua materna..... | 36          |
| <b>Tabla 5</b> Grupo lectora, primer grado, preprueba.....                                                                            | 37          |
| <b>Tabla 6</b> Grupo lectora, segundo grado, pre prueba.....                                                                          | 39          |
| <b>Tabla 7</b> Grupo lectora, tercer grado, pre prueba.....                                                                           | 40          |
| <b>Tabla 8</b> Grupo lectora, cuarto grado, pre prueba.....                                                                           | 41          |
| <b>Tabla 9</b> Grupo lectora, quinto grado, pre prueba.....                                                                           | 42          |
| <b>Tabla 10</b> Grupo escritura, primer grado, pre prueba.....                                                                        | 43          |
| <b>Tabla 11</b> Grupo escritura, segundo grado, pre prueba.....                                                                       | 44          |
| <b>Tabla 12</b> Grupo escritura, tercer grado, pre prueba.....                                                                        | 45          |
| <b>Tabla 13</b> Grupo escritura, cuarto grado, pre prueba.....                                                                        | 46          |
| <b>Tabla 14</b> Grupo escritura, quinto grado, pre prueba.....                                                                        | 47          |
| <b>Tabla 15</b> Grupo lectora, primer grado, post prueba.....                                                                         | 48          |
| <b>Tabla 16</b> Grupo lectora, primer grado, post prueba.....                                                                         | 49          |
| <b>Tabla 17</b> Grupo lectora, tercer grado, post prueba.....                                                                         | 50          |
| <b>Tabla 18</b> Grupo lectora, cuarto grado, post prueba.....                                                                         | 51          |
| <b>Tabla 19</b> Grupo lectora, quinto grado, post prueba.....                                                                         | 52          |
| <b>Tabla 20</b> Grupo escritura, primer grado, post prueba.....                                                                       | 53          |
| <b>Tabla 21</b> Grupo escritura, segundo grado, post prueba.....                                                                      | 54          |
| <b>Tabla 22</b> Grupo escritura, tercer grado, post prueba.....                                                                       | 55          |
| <b>Tabla 23</b> Grupo escritura, quinto grado, post prueba.....                                                                       | 57          |
| <b>Tabla 24</b> Estadísticos de comparación de pre y post prueba de lectora primer grado....                                          | 58          |
| <b>Tabla 25</b> Estadísticos de comparación de pre y post prueba de lectora segundo grado.....                                        | 59          |
| <b>Tabla 26</b> Estadísticos de comparación de pre y post prueba de lectora tercer grado.....                                         | 60          |



|                 |                                                                                        |    |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabla 27</b> | Estadísticos de comparación de pre y post prueba de lectora cuarto grado. ....         | 61 |
| <b>Tabla 28</b> | Estadísticos de comparación de pre y post prueba de lectora quinto grado. ....         | 62 |
| <b>Tabla 29</b> | Estadísticos de comparación de pre y post prueba de escritura primer grado.            | 63 |
| <b>Tabla 30</b> | Estadísticos de comparación de pre y post prueba de escritura segundo grado.....       | 65 |
| <b>Tabla 31</b> | Estadísticos de comparación de pre y post prueba de escritura tercer grado. .          | 66 |
| <b>Tabla 32</b> | Estadísticos de comparación de pre y post prueba de escritura cuarto grado..           | 67 |
| <b>Tabla 33</b> | Estadísticos de comparación de pre y post prueba de escritura quinto grado. .          | 69 |
| <b>Tabla 34</b> | Prueba de normalidad T-student.....                                                    | 71 |
| <b>Tabla 35</b> | Prueba de muestras emparejadas.....                                                    | 72 |
| <b>Tabla 36</b> | Prueba de muestras emparejadas por ítems.....                                          | 73 |
| <b>Tabla 37</b> | Prueba muestras de escritura emparejadas unidireccional.....                           | 73 |
| <b>Tabla 38</b> | Regla de decisión prueba de muestras emparejadas de pos y pre prueba de escritura..... | 74 |
| <b>Tabla 39</b> | Prueba muestras de comprensión lectora emparejadas unidireccional.....                 | 75 |
| <b>Tabla 40</b> | Matriz de consistencia.....                                                            | 88 |



## ÍNDICE DE FIGURAS

|                                                                                                | <b>Pág.</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>Figura 1</b> Puntaje agrupado pre prueba comprensión lectora primer grado de secundaria. .  | 38          |
| <b>Figura 2</b> Puntaje agrupado pre prueba comprensión lectora segundo de secundaria.....     | 39          |
| <b>Figura 3</b> Puntaje agrupado pre prueba comprensión lectora tercer grado de secundaria.... | 40          |
| <b>Figura 4</b> Puntaje agrupado pre prueba comprensión lectora cuarto grado de secundaria...  | 41          |
| <b>Figura 5</b> Puntaje agrupado pre prueba comprensión lectora quinto grado de secundaria...  | 42          |
| <b>Figura 6</b> Puntaje agrupado pre prueba de escritura primer grado de secundaria. ....      | 43          |
| <b>Figura 7</b> Puntaje agrupado pre prueba de escritura segundo grado de secundaria. ....     | 44          |
| <b>Figura 8</b> Puntaje agrupada pre prueba de escritura tercer grado de secundaria.....       | 45          |
| <b>Figura 9</b> Puntaje agrupado pre prueba de escritura cuarto grado de secundaria.....       | 46          |
| <b>Figura 10</b> Puntaje agrupado de pre prueba de escritura quinto grado de secundaria.....   | 47          |
| <b>Figura 11</b> Puntaje agrupado de pos prueba comprensión lectora primero de secundaria....  | 48          |
| <b>Figura 12</b> Puntaje agrupado de pos prueba comprensión lectora segundo de secundaria. ... | 49          |
| <b>Figura 13</b> Puntaje agrupado de pos prueba comprensión lectora tercero de secundaria..... | 50          |
| <b>Figura 14</b> Puntaje agrupado de pos prueba comprensión lectora cuarto de secundaria.....  | 51          |
| <b>Figura 15</b> Puntaje agrupado de pos prueba comprensión lectora quinto de secundaria. .... | 52          |
| <b>Figura 16</b> Puntaje agrupado de pos prueba escritura primer grado de secundaria.....      | 53          |
| <b>Figura 17</b> Puntaje agrupado de pos prueba escritura segundo grado de secundaria.....     | 54          |
| <b>Figura 18</b> Puntaje agrupado de pos prueba escritura tercer grado de secundaria. ....     | 55          |
| <b>Figura 19</b> Grupo escritura, cuarto grado, post prueba.....                               | 56          |
| <b>Figura 20</b> Puntaje agrupado de pos prueba escritura quinto grado de secundaria.....      | 56          |
| <b>Figura 21</b> Gráfico de la normal post prueba, comprensión de lectora primer grado. ....   | 58          |
| <b>Figura 22</b> Gráfico de la normal post prueba, comprensión de lectora tercer grado.....    | 60          |
| <b>Figura 23</b> Gráfico de la normal post prueba, comprensión de escritura primer grado. .... | 64          |
| <b>Figura 24</b> Gráfico de la normal post prueba, comprensión de escritura segundo grado..... | 65          |
| <b>Figura 25</b> Gráfico de la normal post prueba, comprensión de escritura tercer grado.....  | 66          |
| <b>Figura 26</b> Gráfico de la normal post prueba, comprensión de escritura cuarto grado.....  | 68          |
| <b>Figura 27</b> Gráfico de la normal post prueba, comprensión de escritura quinto grado.....  | 69          |



|                  |                                                                             |     |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Figura 28</b> | Lectora de comparación pre y pos prueba.....                                | 70  |
| <b>Figura 29</b> | Escritura comparación pre y pos prueba.....                                 | 71  |
| <b>Figura 30</b> | Clases y charlas aplicando a la evaluación formativa. ....                  | 103 |
| <b>Figura 31</b> | Estudiantes participantes en el taller de comprensión lectora.....          | 103 |
| <b>Figura 32</b> | Los estudiantes leyendo texto para fortalecer la comprensión lectora.....   | 104 |
| <b>Figura 33</b> | Actividad al aire libre de evaluación formativa; descubriendo talentos..... | 104 |
| <b>Figura 34</b> | Actividad de evaluación formativa: Retos y desafíos.....                    | 105 |



## INTRODUCCIÓN

Las actuales condiciones de formación de estudiantes de nivel secundario, especialmente en zonas rurales, plantean desafíos significativos para la labor docente y la didáctica, elementos clave para satisfacer las demandas de la enseñanza y el aprendizaje en las Instituciones Educativas. Este estudio de investigación responde de manera proactiva a las necesidades sociales, políticas, económicas y culturales del entorno, en un contexto dinámico y cambiante que permite ofrecer programas educativos pertinentes a los estudiantes que requieren nuestros servicios, en concordancia con los estándares de calidad educativa y la búsqueda constante de mejoras.

El Centro Educativo Secundario Santa Catalina de Chapimarca, Aymaraes, tiene como objetivo incorporar y fortalecer el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación, y en las subcompetencias de lectura y escritura, implementando un modelo de aseguramiento de la calidad, el cual, como el mismo nombre lo indica, tiene el objetivo de asegurar la calidad de la educación de los estudiantes, y en la medida de lo posible, debe eliminar las brechas en el aprendizaje de los estudiantes. A partir de los avances y dificultades observadas, en un proceso educativo, se debe establecer un sistema de evaluación continua, a partir del cual se fundamentará la toma de decisiones relacionadas con los ajustes dentro del proceso educativo que se deben llevar a cabo con la finalidad de alcanzar los objetivos del Aprendizaje.

El desarrollo de la investigación se fundamentó en un diagnóstico inicial que consideró el diseño de una preprueba que evidencia la situación de aprendizaje de los estudiantes en el área de la comunicación, particularmente en las subcompetencias de lectura y escritura. Posteriormente, se llevó a cabo la evaluación formativa a lo largo de las sesiones de aprendizaje de dichas subcompetencias, y finalmente, se realizó una evaluación final, con el objetivo de evidenciar los aprendizajes que se generaron como resultado de la aplicación de la evaluación formativa.



## RESUMEN

Un problema común con los sistemas educativos tradicionales es la ausencia de retroalimentación consistente y constructiva en el proceso de aprendizaje, lo que puede hacer que los estudiantes no comprendan los conceptos a fondo antes de pasar a temas más avanzados y complicados. Tales sistemas a menudo resultan en un aprendizaje superficial, es decir, los estudiantes memorizan información a corto plazo para aprobar el examen, aplausos, pero esto no ayuda a desarrollar una comprensión crítica y completa de la materia. El objetivo del estudio es investigar si el uso de la evaluación formativa mejorará los procesos de aprendizaje y enseñanza y proporcionará a los estudiantes retroalimentación continua sobre sus fortalezas y áreas que necesitan mejorar. El diseño del estudio es el siguiente: escenario pre-experimental. Tipo de investigación: cuantitativa. Utilizando un nivel de confianza del 95%, se ha demostrado que la evaluación formativa, como parte del curso de comunicación, ha ayudado a los estudiantes de nivel secundario a mejorar su lectura y escritura, en pruebas de escritura pre y post de muestra emparejada 0.00000, 0.00250, 0.00250, 0.00300, 0.00050 y pruebas pre y post de muestra emparejada 0.00000, 0.00000, 0.00450, 0.00150, 0.00000.

Se ha logrado verificar que la evaluación formativa ha mejorado el aprendizaje de los estudiantes de 1° a 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa Santa Catalina, en Chapimarca, Aymaraes - Apurímac, durante el año 2024. A través de este proceso, se demostró que dicha evaluación contribuyó de manera significativa al desarrollo de las competencias en escritura y comprensión lectora, cumpliendo con los objetivos propuestos y evidenciando un impacto positivo en los resultados académicos.

**Palabras clave:** *aprendizaje, evaluación formativa, mejora del aprendizaje.*



## ABSTRACT

A common problem in traditional educational systems is the lack of continuous and meaningful feedback during the learning process, which can lead to students not fully understanding concepts before moving on to more complex topics. This approach can result in superficial learning, where students memorize information to pass exams without developing deep understanding or critical thinking skills. With the objective of verifying how formative evaluation improves learning, the teaching process and providing continuous feedback to both students and teachers to identify strengths and areas of improvement. A quantitative pre- experimental research design was used in this study. It was demonstrated that the use of formative evaluation contributes to the learning process of the communication course in reading and writing comprehension, in secondary level students with a 95% confidence level obtained in the paired sample test of pos and writing pretest 0.00000, 0.00250 , 0.00250, 0.00300 , 0.00050 and paired-samples posttest and writing pretest; 0.00000, 0.00000, 0.00450, 0.00150, 0.00000.

It has been successfully verified that formative assessment has improved the learning outcomes of secondary-level students at Santa Catalina Educational Institution, in Chapimarca, Aymaraes - Apurímac, during the year 2024. Through this process, it was demonstrated that such assessment significantly contributed to the development of writing and reading comprehension skills, thereby fulfilling the established objectives and showing a positive impact on academic performance.

**Keywords:** *learning, formative assessment, learning improvement.*



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Descripción del problema

“Según la UNESCO (2015), los países que integran la Agenda Mundial de Educación reconocen que la evaluación formativa es clave para garantizar aprendizajes de calidad, ya que permite monitorear el progreso de los estudiantes y ajustar las estrategias pedagógicas en contextos diversos”. la evaluación formativa, permite valorar mejor el desempeño de cada estudiante, así como identificar las áreas de oportunidad para realizar intervenciones mejor informadas y redundar en el éxito de todos los estudiantes” (p.7) en el mismo sentido MINEDU (2017) La evaluación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje (p. 177) por lo tanto, debe ser empleada de manera adecuada y oportuna tanto por los docentes en el aula como por el Ministerio de Educación, entidad rectora del sistema educativo que así lo requiere.

Las instituciones educativas, especialmente en áreas rurales como Chapímarca, se enfrentan a dificultades y carencias en cuanto a la evaluación continua y procesual, que permita identificar los avances y debilidades en el aprendizaje de los estudiantes para proporcionar retroalimentación de manera oportuna. Se observa una práctica tradicional en la que los docentes consideran la evaluación como un simple examen al finalizar el proceso pedagógico, utilizando fichas aplicativas u otros instrumentos, e incluso en algunos casos, no se lleva a cabo ninguna evaluación en absoluto, al respecto Briceño, Chacín & Lucente (2016) afirma que “existen discordancias entre la teoría y práctica docente respecto a la aplicación de la Evaluación formativa ya que aún no se logra entender su sentido y se sigue prefiriendo la evaluación tradicional”

Los estudiantes de la IE. Chapímarca reciben una clase tradicional y receptiva en el área de comunicación, específicamente en las competencias de comprensión lectora y escritura sin ningún acompañamiento ni retroalimentación por parte del docente,



donde ponen a prueba su aprendizaje memorístico mediante un examen escrito cada bimestre; de tal manera que al finalizar el año son desaprobados sin haber tenido la oportunidad de recibir el acompañamiento y apoyo oportuno en sus dificultades de aprendizaje.

Los problemas relacionados con la evaluación formativa en la Educación Básica Regular en la Provincia de Aymaraes, específicamente en la I.E. Santa Catalina del nivel secundario de Chapimarca, se deben a una serie de factores, tales como la falta de conciencia y motivación en los estudiantes, la escasez de tiempo y recursos, la resistencia al cambio por parte de los docentes, así como la influencia de las expectativas del alumnado.

Desde la perspectiva de la falta de conciencia y de una actitud positiva, se observa que algunos docentes no comprenden el propósito ni los beneficios de la evaluación formativa, lo que dificulta su implementación efectiva. La baja motivación en los estudiantes representa otro aspecto crítico, ya que la retroalimentación brindada durante el proceso evaluativo puede ser percibida como una forma de castigo, en lugar de entenderse como una herramienta para mejorar el aprendizaje.

Asimismo, la falta de tiempo y recursos limita el accionar docente, afectando la aplicación adecuada de esta evaluación. A esto se suma la resistencia al cambio por parte de los maestros, quienes ven afectadas sus prácticas de enseñanza. En estas instituciones rurales, además, las evaluaciones tienden a ser subjetivas y se desarrollan dentro de un currículo sobrecargado, lo cual dificulta las actividades pedagógicas. A ello se añade la carencia de infraestructura tecnológica y la falta de capacitación en su uso.

Finalmente, es importante reconocer que algunos docentes aún conciben la evaluación como un instrumento para calificar o juzgar al estudiante, es decir, como una forma de control y dominación, cuando en realidad debería priorizarse como una herramienta para mejorar el aprendizaje en la I.E. Santa Catalina de Chapimarca – Aymaraes.

Para abordar estos desafíos, en esta investigación se propuso implementar un sistema de evaluación basado en el enfoque formativo en el desarrollo de las competencias de



lectura enfatizando en los niveles: Literal, inferencial y criterial, y escritura considerando los siguientes aspectos: La coherencia, la cohesión y la gramática del área de comunicación de todos los grados en la Institución Educativa Secundaria Santa Catalina de Chapimarca, en la provincia de Aymaraes. Este sistema incluyó la realización de la preprueba para el diagnóstico del nivel de desarrollo de la competencia en los estudiantes, aplicación de la evaluación formativa en la ejecución de las sesiones de aprendizaje de las competencias antes mencionadas, por un periodo de 4 meses y la posprueba con fines de ver los resultados obtenidos a partir del uso de la evaluación formativa.

Por lo tanto, desde la perspectiva sociolingüística en la educación rural, la evaluación formativa no es el proceso de medir conocimientos. Más bien, se enfoca en el aprendizaje y observa cómo la interacción social y las diferencias lingüísticas impactan la adquisición de conocimiento. De hecho, el objetivo de evaluar los procesos de enseñanza es promover el desarrollo de habilidades comunicativas y sociales perrenoud, 1998. Tobón 2005. Según estos autores, es crucial proporcionar comentarios precisos y continuos y comprender cómo el estudiante incorpora la información. De otro lado, otros autores enfatizan otras prioridades asociadas con la evaluación formativa. Díaz Barriga 2002, Black y Wiliam 2009. Para que la evaluación sea formativa, debe ser cultural e in situ para nuestros estudiantes en la lengua de sus comunidades. La retroalimentación debe proporcionarse de manera continua y constructiva para que tanto los profesores como los estudiantes puedan mejorarlo. Debe vincularse al desarrollo de habilidades de comunicación oral en el escenario profesional y a los enfoques performativos hacia una pedagogía conocedora.

Sin embargo, consideramos que, en contextos rurales, como en la I.E. de Chapimarca, la evaluación formativa debe ser verdaderamente comunicativa, y no un instrumento de represión o de control sobre los estudiantes.

## **1.2 Enunciado del Problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿En qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa



Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca, Aymaraes - Apurímac 2024?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cómo mejorará la evaluación ¿En qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca, Aymaraes - Apurímac 2024?
- ¿En qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje de la competencia escribe diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel secundaria de Chapimarca, Aymaraes- Apurímac 2024?

### **1.2.3 Justificación de la investigación**

En el contexto actual de mejora de los aprendizajes, constituye un desafío para los docentes lograr aprendizajes de excelencia en los estudiantes a través de una evaluación centrada en el estudiante que se alinee de manera coherente con el enfoque de formación por competencias que se implementa en el sistema educativo peruano.

#### **1.2.3.1 Justificación teórica**

El enfoque por competencias establecido en el sistema educativo peruano vigente, como mecanismo para hacer frente al paradigma imperante en el modelo clásico, requiere una evaluación coherente centrada en el estudiante y en la mejora continua de sus aprendizajes. Los avances y problemas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como la retroalimentación a la gestión del docente, son de vital importancia en cualquier contexto crítico. Perrenoud lo sostiene, la evaluación formativa es un importante recurso para mejorar el rendimiento de los estudiantes. La investigación evidencia que orienta al docente y al estudiante a tomar decisiones informadas y fundamentadas en la evaluación sobre la enseñanza y el aprendizaje. La propuesta es utilizar modalidades de evaluación que se fundamenten en la



teoría del aprendizaje significativo, la mediación pedagógica y que apunten al desarrollo de las competencias comunicativas.

### **1.2.3.2 Justificación práctica**

Desde una perspectiva práctica, esta investigación aborda una problemática urgente, que son los bajos niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Santa Catalina, en Chapimarca, provincia de Aymaraes. Se centró en el aprendizaje de la comunicación, específicamente en las competencias de lectura y escritura. A partir de la evidencia obtenida, el modelo de aseguramiento de la calidad a través de la perspectiva de la evaluación formativa, permitió una intervención pedagógica contextualizada y ajustada a los procesos de aprendizaje que estaban ocurriendo. En su versión práctica, este trabajo ofrece una guía para los docentes que desean producir cambios en su práctica evaluativa. Las actividades propuestas ayudan a los docentes a desarrollar estrategias evaluativas contextualizadas, a realizar una adecuada distribución curricular, y a organizar procesos de evaluación que sean continuos, equitativos y formativos.

### **1.2.3.3 Justificación metodológica**

Metodología, ofrece una justificación ya que experimentó, sistematizó y probó basados en la evidencia laprobabilidad de la administración avec evaluación formativa experiencial como una estrategiapara garantizar la calidad comercialización-comercialización. El modelo puesto funciona capacidaddirecta observación del aprendizaje representación, análisis de elementos aprendizaje desempeño y referencia-basada en elementos internos. La administración de una gran variedad tensiónde instrumentos contextuales permite a la organización evaluar procesal y continuo informaciónevaluación, incluyendo una experiencia. La presente experiencia-editorial de la investigación no solo está generando experiencia comunicación para la discusión y la admisibilidad académica, sino que también ofrece una metódicamétodo para revitalización por otros centros con mezclable estos o ideal rural opciones.



## **CAPÍTULO II**

### **OBJETIVOS E HIPÓTESIS**

#### **2.1 Objetivos de la investigación**

##### **2.2.1 Objetivo general**

Demostrar en qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel secundaria de Chapimarca, Aymaraes - Apurímac 2024., la mediación pedagógica y el desarrollo de competencias comunicativas.

##### **2.2.2 Objetivos específicos**

- Demostrar en qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca, Aymaraes -Apurímac 2024.
- Demostrar en qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje de la competencia escribe diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca, Aymaraes - Apurímac 2024.

#### **2.2 Hipótesis de la investigación**

##### **2.2.3 Hipótesis general**

El uso de la evaluación formativa, favorece significativamente el logro de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca de la provincia de Aymaraes -Apurímac 2024



#### 2.2.4 Hipótesis específicas

- La evaluación formativa, favorece significativamente el de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca, Aymaraes -Apurímac 2024
- La evaluación formativa, favorece el mayor logro de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca, Aymaraes -Apurímac 2024.
- La evaluación formativa, favorece el mayor logro de aprendizaje de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca, Aymaraes -Apurímac 2024.



## 2.3 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

| Variable                      | Definición conceptual                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Dimensiones operacionales                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Dimensión                     | indicadores                     |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| <b>Variable independiente</b> | <b>Mejoramiento del aprendizaje:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Operacionalmente la evaluación formativa estará constituida por dos dimensiones que permitió medir el funcionamiento de la evaluación formativa y estos son:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                               | ~ Gestión del aprendizaje.      |
| Mejoramiento del aprendizaje  | Para dar los aportes sobre el aprendizaje han participado distintos autores quienes, de acuerdo a sus experiencias, las circunstancias y los tiempos han planteado concepciones numerosas, pero en este trabajo consideramos y concordamos con la definición de Montenegro, (2005) El aprendizaje es el conjunto de procesos a través de los cuales se adquiere conocimiento y se transforma en los saberes fundamentales para el desarrollo integral de los individuos en la sociedad. Este proceso de aprendizaje se fundamenta en dos factores, tanto internos como externos, que se mantienen a lo largo de | El acompañamiento que esta referido a la forma de gestionar el aprendizaje durante el desarrollo de la competencia por el docente, identificando las necesidades, dificultades y dudas, como también incentivando a estudiantes con potencialidades. La calidad de retroalimentación proporcionada por el docente y/o la adaptación de las actividades realizadas en la sesión según las necesidades identificadas de aprendizaje. El docente tiene la responsabilidad de ayudar a descubrir la respuesta a las dificultades que tiene el estudiante de manera reflexiva o por descubrimiento. | Acompañamiento.               | ~ Identificación de necesidades |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Calidad de retroalimentación. | ~ Por descubrimiento            |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                               | ~ Descriptivo                   |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                               | ~ Elemental                     |
|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                               | ~ incorrecto                    |

|                             |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                              |
|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                             |                             | Operacionalmente la presente competencia se moviliza mediante las siguientes capacidades: <b>Obtiene información del texto escrito:</b>                                                                                                                                                                    | <b>Obtiene información del texto escrito</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Identifica información explícita, relevante y complementaria que se encuentra en el texto.                                   |
| <b>Variable dependiente</b> | <b>Evaluación formativa</b> | “La evaluación formativa es un proceso permanente que busca acompañar el aprendizaje de los estudiantes, identificando avances y dificultades para orientar mejoras. Se centra en la retroalimentación y en ajustar la enseñanza, priorizando el proceso sobre la calificación final” (Educarchile, 2024). | el estudiante ubica y elige información evidente en textos escritos que lee con un propósito específico.                                                                                                                                                                                                                                                                      | Establece relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito y Predice de que trata el texto a partir de algunos indicios. |
|                             |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>Infiere e interpreta información del texto:</b> referida a dar sentido al texto al relacionar la información explícita e implícita para deducir nueva información en el texto y para comprender el significado completo y profundo del texto.                                                                                                                              | <b>Infiere e interpreta información del Texto</b>                                                                            |
|                             |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto:</b> en esta capacidad se comparan aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia y conocimiento del lector para emitir una opinión personal sobre aspectos formales, estéticos y de contenido de los textos, considerando sus efectos, relación con otros textos y contexto sociocultural. | <b>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</b>                                                       |

|                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna</b> | <p>MINEDU (2016) afirma “La escritura es el uso del lenguaje escrito para construir significados en un texto y comunicarlos. Es un proceso reflexivo que incluye la adecuación y organización considerando contextos y propósitos comunicativos, junto con una revisión constante para mejorar el texto” (p.79)</p> | <p>peracionalmente la presente competencia se moviliza mediante las siguientes capacidades: <b>Adecúa el texto a la situación comunicativa:</b> Se da cuando el estudiante toma en cuenta el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que empleará al escribir, además de los contextos socioculturales que influyen en la comunicación escrito.</p> <p><b>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada:</b> Esta referido a la organización de manera lógica las ideas relacionadas con un tema, las amplía y complementa, establece relaciones de cohesión entre ellas y utiliza un vocabulario adecuado.</p> <p><b>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente:</b> Se da cuando el estudiante emplea de manera adecuada recursos textuales para asegurar la claridad, el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito</p> <p><b>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito:</b> Es cuando el estudiante revisa su texto constantemente para mejorar su contenido, coherencia y adecuación a la situación comunicativa.</p> | <p><b>Adecúa el texto a la situación comunicativa</b></p> <p><b>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</b></p> <p><b>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</b></p> <p><b>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</b></p> | <p>Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y algunas características del género discursivo. en registro formal e informal.</p> <p>Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales de acuerdo a párrafos.</p> <p>Utiliza recursos gramaticales que contribuyen a dar sentido a su texto. emplea algunas figuras retóricas para caracterizar personas, personajes con el fin de producir efectos en el lector.</p> <p>Evalúa de manera permanente el texto, para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre ellas. También, evalúa la utilidad de los recursos ortográficos empleados.</p> |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## CAPÍTULO III

### MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

#### 3.1 Antecedentes

- a) Escriba Velásquez, H., (2022). En su investigación titulada “Evaluación formativa para el desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes de una institución educativa pública de Huicungo” tuvo como objetivo general determinar la influencia de la Evaluación formativa en el desarrollo de las competencias comunicativas en estudiantes de secundaria. La investigación fue de tipo aplicada y el diseño fue cuasi experimental. La población estuvo conformada por 96 estudiantes de secundaria, para la muestra se consideró a 40 estudiante distribuidos en dos grupos, grupo experimental (20 estudiantes) y grupo control (20 estudiantes). La técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. En relación con las competencias comunicativas los resultados mostraron que en el pretest el grupo control 25% de estudiantes presentaron nivel bajo, 45% nivel medio y 30% nivel alto y en el postest 45% de estudiantes presentaron nivel bajo, 35% nivel medio y 20% nivel alto. En tanto que en el pretest del grupo experimental 35% de los estudiantes presentaron un nivel bajo, 40% nivel medio y 20% nivel alto y en el postest el 10% mostró un nivel bajo, 20% nivel medio y el 70% obtuvo nivel alto. Se concluye que la evaluación formativa mejora las competencias comunicativas ( $p = 0.02 < 0.05$ )
- b) Cruz (2008) en su investigación titulada "Evaluación formativa y autorregulación: Un estudio de caso", el propósito fue investigar y detallar el impacto de los eventos de evaluación formativa del desempeño en la autorregulación de los estudiantes. Este estudio, de naturaleza cualitativa, utilizó métodos de investigación como observaciones en el campo, breves cuestionarios a los estudiantes y entrevistas con los maestros participantes. Se determinó que la evaluación formativa del desempeño tuvo un impacto positivo en el fomento del desarrollo de la autorregulación de los estudiantes. Sin embargo, se subrayó que la implementación de este tipo de evaluación en el aula



necesita de un proceso prolongado y bien planificado para lograr su eficacia (Cruz, 2008).

- c) Por su parte, en la tesis de López, “Evaluación Educativa desde la Perspectiva del Maestro: Evaluación Formativa en la Telesecundaria Juan Rulfo”, la autora propuso responder a cómo afectan el rendimiento académico de los alumnos y el desempeño profesional docente las diversas formas de evaluación, así como cuál sería la manera de mejorar este proceso. Se trata de un estudio mixto que combina aspectos cuantitativos en la observación, y cualitativos en la evaluación posterior de los fenómenos. Se empleó un cuestionario de observación como herramienta para recopilar datos, y la validación de los instrumentos fue realizada por expertos. Se determinó que la evaluación formativa tiene un impacto positivo en el rendimiento académico de la mayoría de los estudiantes, tanto para aquellos con bajo rendimiento que muestran desinterés en adquirir conocimientos significativos, como para aquellos con alto nivel de logros que encuentran atractivas las prácticas formativas y muestran aceptación hacia el trabajo individual o colectivo (López, 2013).
- d) Santiago (2019) llevó a cabo una investigación titulada "La Evaluación Formativa en los Estudiantes de Educación Primaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú", con el propósito general de analizar la evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de educación primaria, se establecieron dos objetivos específicos: identificar las características clave de la evaluación formativa y explicar los ajustes que favorecerán su implementación en estudiantes de este nivel educativo. Este estudio se llevó a cabo mediante un enfoque cualitativo. En conclusión, la evaluación formativa en educación primaria ha demostrado tener un impacto significativo en el proceso de aprendizaje del estudiante. Es considerado como una herramienta importante que todo maestro debe incluir en sus prácticas educativas, ya sea en el aula o en la institución. Esto se debe a los diversos beneficios que genera cuando el docente se compromete y cambia su enfoque de la relación con los estudiantes (Santiago, 2019).
- e) Por otra parte, Castillo realizó una investigación titulada “Percepción docente sobre la evaluación formativa en la gestión de un colegio privado de Lima de la Pontificia Universidad Católica del Perú” el año 2021; cuyo objetivo fue analizar la percepción de los docentes de educación primaria sobre la evaluación formativa en el proceso de



enseñanza-aprendizaje en la gestión directiva de una institución educativa privada en Lima, basándose en un estudio de carácter cualitativo con enfoque interpretativo. Para la recolección de la información se utilizó un guion de entrevista con 20 preguntas y para la validación de los instrumentos se realizó la estimación de jueces. Resultado que arrojó que los docentes percibían que la evaluación formativa es un proceso en donde se acompaña de manera continua al estudiante. Asimismo, se resaltó que el equipo directivo organizaba espacios de formación para los docentes con el fin de mejorar sus prácticas pedagógicas y aplicar de manera coherente y efectiva las estrategias, instrumentos y retroalimentación asociados con la evaluación formativa (Castillo, 2021).

- f) Atoche (2023) investigó “Evaluación formativa y el desempeño docente en la I.E N° 14860 Divino Corazón de Jesús, ubicada en el distrito de Querecotillo”. este estudio, de diseño correlacional asociativo y no experimental, utilizó encuestas como técnica de recolección de datos y validó dos cuestionarios con respuestas en una escala ordinal. Se obtuvieron coeficientes de 0,905 para la variable de evaluación formativa y 0,930 para la variable de desempeño docente. Los datos fueron procesados con el software SPSS y los resultados se presentaron a través de tablas de contingencia, junto con los estadísticos Rho y Sig. Como conclusión, se determinó que la evaluación formativa regula el proceso de enseñanza y promueve la autorregulación del aprendizaje, evidenciando un nivel de satisfacción del 100% en la relación entre la dimensión reguladora y el desempeño docente (Atoche, 2019).
- g) Por otro lado, Calderón (2019) se propuso “Evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada en Ate, 2019”. su enfoque de investigación fue cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional de nivel básico y corte transversal, utilizando un cuestionario de observación como instrumento de recolección de datos y validando los instrumentos mediante evaluación por jueces. Los resultados confirmaron una relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el desempeño docente en la institución educativa privada de Ate-2019, respaldada por la prueba estadística de Spearman que arrojó un valor de relación de  $\rho=0,906$  y un  $p=0,000$  menor a 0,05 (Calderón, 2019).



- h) Portocarrero (2020) llevó a cabo un estudio con el propósito de “Implementar estrategias de evaluación formativa en las clases de 1er a 5to grado de Primaria del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln”, esta investigación, de enfoque socio crítico, combinó principalmente métodos cualitativos con algunos elementos cuantitativos. Se utilizó un cuestionario de observación como instrumento de recolección de datos, y la validación de los instrumentos se realizó mediante la evaluación por jueces. Los resultados mostraron un aumento significativo de estrategias de evaluación formativa en los documentos de planificación de los cursos de Lengua A, Lengua B, Matemáticas y Unidad de Indagación Transdisciplinaria. En marzo se registraron 40 estrategias, en junio 60 y en noviembre 85, lo que representó un incremento de más del 100% entre marzo y noviembre (Portocarrero, 2017).
- i) Pintado (2020) se propuso “Evaluación formativa y el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes del VII Ciclo de la IE Micaela Bastidas – UGEl Morropón, 2020”, esta investigación aplicativa, de enfoque cuantitativo y no experimental, utilizó una encuesta dirigida a docentes y estudiantes, la cual fue validada. Los resultados confirmaron una relación significativa, positiva y moderada entre la evaluación formativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje, con un nivel de significancia de  $0,000 < 0,01$ , respaldando la hipótesis de investigación. Además, se observó que el 50% de los estudiantes consideraban la evaluación formativa en un nivel medio, mientras que el 63% la calificaba como regular en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Pintado, 2018).
- j) Ortega (2020) investigó “El nivel de aplicación de la evaluación formativa por parte de los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter, Arequipa”, este estudio descriptivo y cuantitativo utilizó la escala de Likert como instrumento de recolección de datos, validado mediante la técnica de juicio de expertos. Se concluyó que la mayoría de los docentes en el distrito de Hunter, Arequipa, aplican la evaluación formativa en su labor docente, siendo un 60% de ellos considerados de nivel alto en su aplicación. En cuanto a las dimensiones de regulación, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora, la acción innovadora en la enseñanza-aprendizaje fue la más aplicada por los docentes, alcanzando un nivel alto del 61,10% (Ortega, 2015).



- k) Rosales (2019) realizó una investigación titulada “El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017”, el objetivo principal de este estudio fue investigar la relación entre el nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa y la práctica docente en una Institución Educativa Secundaria de Trujillo en el año 2017. Este estudio descriptivo-correlacional transversal involucró a 30 docentes de secundaria de la Institución Educativa San José Obrero Marianistas, quienes participaron en el desarrollo de dos cuestionarios validados: uno para medir el conocimiento sobre la evaluación formativa, con un Alpha de Cronbach de 0.867, y otro para la autoevaluación del desempeño docente, modificado por el Ministerio de Educación, con un Alpha de Cronbach de 0.932. Los resultados mostraron que el 80% de los docentes posee un alto nivel de conocimiento sobre evaluación formativa y el 76.7% demuestra una práctica docente satisfactoria, existiendo una correlación significativa entre ambas variables. Esto lleva a concluir que los docentes con un alto conocimiento en evaluación formativa tienden a mostrar un desempeño docente satisfactorio (Rosales, 2018).

### **3.2 Marco teórico**

#### **3.1.1 Enfoque formativo de la evaluación**

Si queremos enfocar la evaluación desde el lado formativo, debemos diferenciar la evaluación tradicional denominada examen para aprobar o desaprobar al estudiante, por una evaluación procesual, permanente, donde entre en juego la demostración de desempeño del estudiante para lograr un aprendizaje esperado, al respecto Himmel citado por Drago, C. (2017): plantea para que la evaluación sea verdaderamente formativa, la retroalimentación debe ofrecer información útil al estudiante, detallando claramente tanto sus puntos fuertes como sus áreas de mejora. Esta retroalimentación debe ser proporcionada de manera oportuna y frecuente, permitiendo al estudiante percibir de manera evidente los efectos de su esfuerzo y progreso en el aprendizaje. A través de la evaluación formativa, el estudiante va internalizando los criterios y estándares necesarios para evaluar su propio desempeño, ganando autonomía para dirigir su proceso de aprendizaje. (p.19)

Pérez, Julián y López (2009) citado por Monreal, I. M. (2015) afirma por evaluación formativa entendemos “un proceso integral de verificación, valoración y toma de decisiones con el propósito de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde



una perspectiva centrada en el ser humano y no meramente orientada a la calificación.” (p.2).

Ministerio de Educación Chile (2009) a partir de las ideas actuales sobre la evaluación formativa, afirma: Se considera que las actividades llevadas a cabo en un aula son formativas cuando la evidencia del rendimiento de los estudiantes se recopila, interpreta y utiliza tanto por los docentes como por los estudiantes para tomar decisiones sobre los próximos pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas decisiones probablemente serán más efectivas o estarán mejor fundamentadas que aquellas que se tomarían sin dicha evidencia. (p.15)

Según el artículo “evaluar para aprender”, SEP México (2012), El enfoque formativo de la evaluación se profundiza y promueve la participación conjunta de docentes y alumnos como actores clave en el proceso de aprendizaje. También se involucra a las autoridades escolares, educativas, padres y tutores, reconociendo su responsabilidad compartida en este proceso, lo que destaca su importancia en el logro de los aprendizajes de los alumnos y en la utilización de la información derivada de la evaluación. Además, por primera vez se incluye la evaluación formativa en el Acuerdo de Evaluación, detallando las responsabilidades de los involucrados y cómo llevar a cabo este proceso para documentar los resultados en un informe que, aunque no prescinde de la parte cuantitativa al ser un documento de acreditación en primaria y secundaria, enfatiza la calidad y la función formativa de la evaluación (p.16)



### 3.2.2. Aprendizajes

Para dar los aportes sobre el aprendizaje han participado distintos autores quienes, de acuerdo a sus experiencias, las circunstancias y los tiempos han planteado concepciones numerosas, pero en este trabajo consideramos y concordamos con la definición de Montenegro, (2005) El aprendizaje es el conjunto de procesos a través de los cuales se adquiere conocimiento y se transforma en los saberes fundamentales para el desarrollo integral de los individuos en la sociedad. Este proceso de aprendizaje se fundamenta en dos factores, tanto internos como externos, que se mantienen a lo largo de la experiencia de enseñanza-aprendizaje (p.17).

#### a) Tipos de aprendizaje

El aprendizaje se consigue de distintas formas, va depender de la actitud del estudiante, las motivaciones y oportunidades de que se le den, ambiente propicio que se le ofrezca. No hay aprendizaje aislado o independiente (MINEDU, 2010).

- Aprendizaje Significativo: El estudiante establece conexiones entre los nuevos conocimientos y los previos para aplicarlos en situaciones de la vida diaria.
- Aprendizaje por Descubrimiento: El estudiante descubre conceptos y relaciones por sí mismo para integrarlos con sus conocimientos previos.
- Aprendizaje Repetitivo: El estudiante memoriza información sin comprenderla ni relacionarla con conocimientos anteriores.
- Aprendizaje Receptivo: El estudiante comprende y reproduce el contenido sin realizar descubrimientos significativos.

Es fundamental considerar las ventajas de cada tipo de aprendizaje para maximizar su utilidad en el desarrollo y fortalecimiento de las habilidades de los estudiantes.

#### b) Proceso de mejora de los aprendizajes

De acuerdo con el MINEDUC, (2011) este proceso es constante y se manifiesta en las actividades de enseñar, aprender y evaluar por parte del docente para elevar el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Involucra la planificación y la



puesta en marcha de mejoras para lograr los cambios necesarios después de cada evaluación. La evaluación formativa, se realiza entre el proceso de enseñanza aprendizaje, posibilita adecuar el enfoque didáctico a los progresos y requerimientos de aprendizaje que se detectan en los estudiantes. Es en ese marco que se enuncian los siguientes planes:

- Informar al docente de cómo se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje
- Identificar y enfatizar las fortalezas de los estudiantes
- Tratar de manera oportuna las dificultades en el aprendizaje
- Determinar las áreas débiles de los estudiantes antes de una evaluación sumativa, para apoyarle en el logro de las competencias
- Formar grupos estratégicos y diferenciados para trabajar en el aula,
- Adaptar la enseñanza a las necesidades de los estudiantes
- Llevar a los estudiantes a que su aprendizaje se consolide

Se plantea que la mejora de los aprendizajes sigue un proceso secuencial que comienza con una reflexión sobre las evidencias de aprendizaje obtenidas por el docente tras las evaluaciones realizadas con los estudiantes. A partir de estas evidencias, se toman decisiones personalizadas sobre cómo brindar apoyo a cada estudiante. La retroalimentación resulta significativa cuando el docente identifica las dificultades del estudiante en función de las evidencias recopiladas a través de los instrumentos de evaluación. Para lograrlo se propone seguir estos pasos:

- Planificación de las actividades de enseñanza-aprendizaje
- Realización del proceso de enseñanza y actividades de evaluación planificadas.
- Evaluación y análisis de las evidencias de aprendizaje.
- Reflexión y planificación de acuerdo con los resultados.

### c) Competencia le diversos tipos de texto en su lengua materna

Esta competencia esta referida a que el estudiante al leer pone en marcha la combinación de distintos saberes de manera progresiva, partiendo de la identificación de la información más evidente, pasando por la deducción, o conclusión a partir de la información conseguida en la etapa anterior, hasta



llegar a plantear una posición personal o punto de vista, luego de transitar sucesos anteriores. Al respecto MINEDU (2016) plantea que es: una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos (p.74). Para lograrlo moviliza las siguientes capacidades.

- **Obtiene información del texto escrito:** El estudiante ubica y elige información evidente en textos escritos que lee con un propósito específico.

Infiere e interpreta información del texto: MINEDU (2016) plantea: El estudiante da sentido al texto al relacionar la información explícita e implícita para deducir nueva información o llenar posibles vacíos en el texto. Luego interpreta la conexión entre la información implícita y explícita, los recursos textuales, para comprender el significado completo y profundo del texto. Además, analiza el propósito, el estilo lingüístico, las intenciones del autor y la relación con el contexto sociocultural tanto del lector como del texto.

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto: Según MINEDU (2016) Los procesos de reflexión y evaluación implican que el estudiante se distancie de textos de diversas épocas y lugares, presentados en distintos formatos. Se comparan aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia y conocimiento del lector, así como con diversas fuentes de información. Además, se emite una opinión personal sobre aspectos formales, estéticos y de contenido de los textos, considerando sus efectos, relación con otros textos y contexto sociocultural. (p.75).

**d) Competencia Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna**

Esta competencia es la puesta en marcha de la escritura por el estudiante, en dicha actividad debe demostrar la escritura pertinente donde ocurre la



comunicación, ideas claras y coherentes, con la gramática pertinente y finalmente valorar su escrito de manera objetiva responsable para perfeccionar su resultado, al respecto MINEDU (2016) afirma “La escritura es el uso del lenguaje escrito para construir significados en un texto y comunicarlos. Es un proceso reflexivo que incluye la adecuación y organización considerando contextos y propósitos comunicativos, junto con una revisión constante para mejorar el texto” (p.79).

- **Adecúa el texto a la situación comunicativa:**

según MINEDU (2016) “El estudiante tiene en cuenta el propósito, destinatario, tipo de texto, género discursivo y registro que empleará al escribir, además de los contextos socioculturales que influyen en la comunicación escrita”.

- **Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada:**

“El estudiante organiza de manera lógica las ideas relacionadas con un tema, las amplía y complementa, establece relaciones de cohesión entre ellas y utiliza un vocabulario adecuado” (MINEDU, 2016, p.79)

- **Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente:**

MINEDU (2016) plantea “El estudiante emplea de manera adecuada recursos textuales para asegurar la claridad, el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito”

- **Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito:**

“El estudiante revisa su texto constantemente para mejorar su contenido, coherencia y adecuación a la situación comunicativa. Además, analiza y compara las características del lenguaje escrito, considerando su impacto en otros textos y personas dentro del contexto sociocultural” (MINEDU, 2016, p.79).

- **Teoría sociocultural de Vygotsky:**

La teoría sociocultural de Vygotsky es relevante para este estudio porque se centra en el aprendizaje como fenómeno social, mediado por la interacción y la cultura. A la luz de esta teoría y en el contexto de esta tesis, es posible analizar cómo las prácticas educativas y los mecanismos de evaluación afectan la construcción de saberes de los estudiantes en la



medida que generan interacciones con docentes y pares. Esto presenta el análisis de la evaluación formativa como un proceso que, por encima de los logros individuales que articula, fomenta el aprendizaje en plural, dentro de un contexto cultural determinado.

### 3.3 Marco conceptual

#### a) Concepto de evaluación.

La evaluación es un proceso en el que se reconoce las necesidades y logros de aprendizaje de los estudiantes y se les proporciona retroalimentación reflexiva que les permite alcanzar objetivos de rendimiento.

#### b) Definición de evaluación.

Según la Real Academia Española actualizado al (2023) evaluación es sinónimo de “valoración, cálculo, estimación, apreciación, tasación, peritaje”. Las concepciones de evaluación han evolucionado a lo largo de los años a medida de que se utilizaba en el proceso de enseñanza y aprendizaje; por ejemplo, la evaluación tradicional, muy selectiva y subjetiva, se centraba en la memoria y el conocimiento.

Damián, L. (2007) Esta destreza necesita el desarrollo de sus propias habilidades, como diagnosticar, verificar, criticar y valorar, entre muchas otras. Diagnosticar, a su vez, necesita el uso de habilidades como examinar, apreciar, valorar, estimar, juzgar, entre muchas otras

#### c) El Binomio Indisoluble.

La materia de la evaluación son planear, aprender y enseñar. Finalmente, en aprendizaje y evaluación; cuando se usa con este fin, la evaluación es una de las herramientas educativas más efectivas para lograr el aprendizaje significativo de los alumnos y asumirla como tal, se debe integrarla como un elemento central en el proceso de enseñanza y aprendizaje: no hay manera de saber sin evaluación qué han asimilado los estudiantes hasta ahora y en qué se refleja en términos de habilidades, actitudes y valores en una variedad de actividades.

Al respecto Chávez Ruiz, Y., & Martínez Rizo, F. (2018). se reconoce que enseñanza y evaluación son dos aspectos de una misma actividad: el maestro enseña y al mismo



tiempo evalúa, al observar lo que hacen sus alumnos, sus procesos de resolución, sus maneras de involucrarse con la tarea, permitiendo ajustar la enseñanza al detectar si los estudiantes están alcanzando o no los aprendizajes esperados (p.3).

**d) Evaluación formativa**

La forma en que evaluamos a los estudiantes en Educación secundaria tiene un impacto significativo en su aprendizaje, lo que nos obliga a reconsiderar todo el proceso de planificación y diseño curricular, colocando la evaluación en un lugar central. Como profesores, debemos transformar radicalmente nuestros roles para dedicar más tiempo y energía a la evaluación formativa y a brindar retroalimentación a nuestros alumnos, en lugar de simplemente impartir la materia, dado que los estudiantes tienen acceso fácil a diversas fuentes de información. (Brown, 2006 citado por Pedro Morales Vallejo evaluación formativa Madrid, 2009 p.9).

Según Ministerio de Educación de Chile En el documento "Evaluación formativa en el aula: Orientaciones para docentes" (2018), se establece que la evaluación formativa se refiere a las prácticas en el aula que son consideradas formativas cuando la evidencia del rendimiento de los estudiantes se recopila, interpreta y utiliza tanto por los docentes como por los alumnos para tomar decisiones sobre los pasos siguientes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas decisiones, basadas en la evidencia, probablemente serán más efectivas o fundamentadas que aquellas que se tomarían sin dicha información.

**e) Por qué hay que hacer una Evaluación formativa**

En consecuencia, cuando se trata de integrar recursos o prácticas particulares para que los alumnos reciban un soporte y soporte más efectivo, me ha interesado principalmente que los estudios e investigaciones que han examinado la misión de qué estrategias pedagógicas realmente contribuyen a que los alumnos aprendan, por así decirlo, están de acuerdo en que de hecho, los impactos de la Evaluación formativa son uno de los más importantes. Además, la evaluación formativa al hacerse más repetida y estructural como parte de la actividad docente en el aula actúa no solo como una técnica de evaluación alternativa sino que permite una “lectura” aún profunda de los procesos de aprendizaje individuales y colectivos y



ajusta la enseñanza en consecuencia al caso. Según (Ministerio de Educación de Chile, 2018. p.18).

- ~ El tiempo de aprendizaje que utilizan los estudiantes se reduce a la mitad, mediante la evaluación formativa.
- ~ Los beneficios en aprendizaje obtenidos a través de la evaluación formativa perduran en el tiempo y se reflejan en los resultados de los estudiantes en evaluaciones estandarizadas.
- ~ Además, estas mejoras en el aprendizaje son más significativas para los estudiantes con bajo rendimiento, lo que resalta la utilidad de las estrategias de evaluación formativa para aquellos que necesitan mayor apoyo.
- ~ La retroalimentación, como pilar fundamental de la evaluación formativa, es una de las intervenciones pedagógicas con mayor impacto en el proceso de aprendizaje.
- ~ Asimismo, la evaluación formativa fomenta la motivación de los estudiantes por aprender.

Definitivamente una de las herramientas más valiosas en la práctica educativa es la evaluación formativa, ya que, por una parte, sirve para enriquecer el conocimiento pedagógico y el de la disciplina, y por otra, posibilita dirigir el enfoque y la atención en el desarrollo de los conocimientos, las habilidades y las actitudes de los estudiantes, permitiendo a los docentes reflexionar más sobre cómo las prácticas pedagógicas influyen en los procesos y logros de aprendizaje. A su vez, esto conlleva a que los docentes se involucren con los estudiantes en discusiones y reflexiones de mayor envergadura sobre el objeto de estudio y el proceso de aprendizaje. Por último, evaluar de forma continua genera en los estudiantes la motivación, ya que, les permite tener una mejor visión del proceso que están desarrollando, además de reconocer el progreso que han adquirido y de este modo, se les estimula una mayor metacognición y mayor autonomía.

#### **f) La evaluación auténtica de los aprendizajes**

La evaluación auténtica introduce enfoques innovadores en la concepción de estrategias y métodos de evaluación, que difieren significativamente de los enfoques tradicionales predominantes en nuestros sistemas educativos. Se caracteriza por centrarse principalmente en los procesos en lugar de los resultados,



y busca que sea el estudiante quien asuma la responsabilidad de su propio aprendizaje. De esta manera, la evaluación auténtica promueve que los alumnos utilicen la evaluación como una herramienta para alcanzar los conocimientos establecidos en diversas disciplinas dentro de la educación formal. (Ahumada, 2005, p.12 citado por Claudia Drago manual de apoyo docente 2017).

**g) Clasificación de la evaluación**

Según sus agentes En el proceso de evaluación y dependiendo a las circunstancias en el ámbito del salón de clase se debe desempeñar la función de valorar las acciones de los demás con mayor responsabilidad e importancia, a quienes se le denomina agentes.

**h) La heteroevaluación**

Según Drago, C. (2017), La heteroevaluación se refiere a la evaluación de una persona que se encuentra en una posición diferente. En el contexto educativo, se considera heteroevaluación cuando un docente planifica, diseña y administra una evaluación a un estudiante, quien simplemente responde a ella. Esta modalidad es la más común en el ámbito educativo y generalmente es la única utilizada. Aunque puede presentarse en diversas formas, estrategias y técnicas, su característica fundamental es su naturaleza asimétrica. (p.14)

**i) La autoevaluación**

La autoevaluación implica que el estudiante evalúe su propio trabajo o rendimiento utilizando criterios específicos y claros. Según Sarmiento (2013) citado por Drago, la autoevaluación: desempeña un papel crucial en las evaluaciones auténticas, ya que su principal objetivo es ayudar a los estudiantes a desarrollar la habilidad de evaluar su propio trabajo al compararlo con estándares públicos y consensuados, lo que les permite revisar, modificar y dirigir su propio proceso de aprendizaje. (2017, p.14)

La coevaluación, según Drago (2017) Implica que un grupo de estudiantes se evalúe mutuamente, ya sea de forma colectiva o individual (cada miembro del grupo evalúa a sus compañeros y es evaluado por ellos). Esta práctica puede variar en sus modalidades según el objetivo deseado: en el caso de evaluar un trabajo en grupos



pequeños, cada integrante puede evaluar las contribuciones de los demás miembros; en un contexto más amplio, como una presentación oral, se puede pedir a un grupo seleccionado al azar de estudiantes que realicen evaluaciones entre sí (p.15).

La evaluación inicial, según Drago (2017). Se lleva a cabo al comienzo de un proceso de aprendizaje, curso o programa, con el propósito de recopilar evidencia concreta sobre el punto de partida de un grupo de estudiantes en relación a los resultados de aprendizaje esperados para el curso, tanto a nivel individual como grupal. Esta evaluación inicial puede compararse metafóricamente con una "fotografía" tomada al inicio del proceso, que luego se contrasta con los resultados obtenidos al final para analizar los logros y avances. Aunque está estrechamente relacionada con la evaluación diagnóstica en términos de temporalidad, no son términos sinónimos (p.16).

**j) La evaluación de proceso o procesual**

esta evaluación se realiza a lo largo de un curso o actividad, abarcando diferentes momentos e hitos para obtener una visión integral de los progresos gradualmente crecientes de los estudiantes. Su objetivo es permitir ajustes y mejoras, así como valorar la consistencia, compromiso y dedicación de cada estudiante en su proceso de aprendizaje. Esta modalidad de evaluación busca evitar centrarse únicamente en el producto final. Además, la evaluación de proceso puede tener un propósito tanto formativo como sumativo (Drago, 2017, p.16)

**k) La evaluación final o de término,**

que busca dar cuenta de los resultados obtenidos en dicho proceso. Tradicionalmente es de tipo sumativo, aunque puede ser también formativa si se ubica al término de una subunidad o parte de una. No implica necesariamente la aplicación de una “prueba” o “examen”, ya que puede evaluarse a través de múltiples modalidades (disertación, informe de investigación, ensayo, entre otros). A pesar de ser de término o final, debiera dar lugar a la revisión y análisis de sus resultados de manera que permitan tomar decisiones fundamentadas en la evidencia recogida y registrada en ella. (Drago 2017, p.16).

**l) Según su propósito**



La evaluación diagnóstica, según plantea Drago (2017)

No tiene como objetivo la obtención de una calificación, por lo tanto, no debería ser de naturaleza sumativa. Su propósito es identificar áreas de mejora para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta las características individuales de los estudiantes y adaptando la enseñanza en consecuencia para llevarlos al nivel deseado según los resultados de aprendizaje establecidos en el programa o syllabus. Por lo general, la evaluación diagnóstica se realiza al inicio de un proceso, curso, unidad o actividad, por lo que para muchos es considerada sinónimo de evaluación inicial (p.16).

La evaluación formativa en esta clasificación se hace referencia a la evaluación que más nos importa y es objeto de estudio en esta investigación, de hecho nos referimos a forma de lograr mejores aprendizajes en los estudiantes mediante el procesos de acompañamiento permanente con la intención de identificar las dificultades de aprendizaje para retroalimentar de manera oportuna, replanteamiento de las estrategias de enseñanza, finalmente los estudiantes sean consciente de sus avances y debilidades.

Su objetivo no es obtener una calificación. Tal como señala Himmel (2003) citado por Drago (2017)

Para que la evaluación sea verdaderamente formativa, la retroalimentación debe ofrecer al estudiante evidencia concreta que identifique claramente tanto sus puntos fuertes como sus áreas de mejora. Es crucial que esta retroalimentación se proporcione de manera oportuna y regular, permitiendo al estudiante visualizar claramente los efectos de su esfuerzo y avance en el proceso de aprendizaje. A través de la evaluación formativa, el estudiante va internalizando los criterios y estándares necesarios para evaluar su propio desempeño, lo que le otorga autonomía para dirigir su aprendizaje de manera más efectiva. (p.17)

La evaluación sumativa para referirnos a aquella que lleva asociada una calificación – en nuestro sistema educativo escolar y universitario una “nota” expresada en un número- pero esencialmente su propósito es evaluar cuánto ha aprendido, es decir, cuánto sabe, sabe hacer y actuar, un estudiante mediante la valoración de sus



procesos y productos a través de la aplicación de instrumentos y la obtención de múltiples evidencias. Valoración sumativa: desde una perspectiva orientadora, la evaluación sumativa es, sobre todo, una responsabilidad profesional y social. En términos generales, la institución debe certificar si el graduado ha obtenido las competencias necesarias para su trabajo o continuación de estudios, es decir, si ha alcanzado los estándares de calidad fijados para cada carrera. La valoración sumativa es también responsabilidad institucional, en el sentido que la sociedad puede exigir a la institución saber si está cumpliendo o no con la misión social que actualmente tiene asignada. Constituye la última oportunidad de aprendizaje para cada curso, laboratorio, taller, seminario o actividad de graduación. (Himmel 2003, en Drago 2017, p.17).

Desde la perspectiva sociolingüística en la educación rural, la valoración formativa no está centrada solo en medir el saber sino en cómo es el proceso de enseñanza y aprendizaje a fin de abordar cómo la interacción social y las diferencias lingüísticas inciden en el saber, reforzando la adquisición de habilidades comunicativas y sociales. Perrenoud 1998, Tobón 2005, así como autores como Díaz Barriga 2002, Black — Wiliam, 2009, insisten en la importancia de la retroalimentación y en conocer cómo los estudiantes transforman la información acerca del mundo.

Así mismo, insisten en promover la bibliodiversidad y la adaptación del conocimiento a partir de propuestas pedagógicas continuamente reelaboradas. La valoración formativa debe contemplar, por esto, la diversidad lingüística y cultural, así como la provisión de materiales y estrategias pertinentes al entorno real y la participación de grupos y reflexiones críticas. La retroalimentación debe ser constante y promotora, de modo tal que docentes y estudiantes empleen información constante para mejorar sus procesos de aprender.

Los instrumentos utilizados en la evaluación deben ser heterogéneos, aplicados de forma permanente, contextualizada y con variedad, respondiendo a la diversidad del proceso educativo.



## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1 Tipo y nivel de investigación**

“La investigación aplicada busca generar conocimientos orientados a la solución de problemas prácticos y específicos en contextos determinados” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 4). Su propósito es transformar la realidad mediante el uso del conocimiento científico.

Se considera de tipo aplicado porque busca responder a una problemática específica de la Institución Educativa Santa Catalina, orientándose a mejorar el aprendizaje de los estudiantes mediante la implementación de la evaluación formativa en el área de comunicación.

“La investigación explicativa pretende establecer las causas de los fenómenos estudiados, especificando por qué ocurren y en qué condiciones se presentan” (Sampieri, Collado & Lucio, 2014, p. 10). Busca, por tanto, relaciones de causalidad entre variables.

El nivel es explicativo debido a que pretende analizar y demostrar cómo la aplicación de la evaluación formativa incide en el mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes de nivel secundaria de Chapimarca, identificando relaciones de causa y efecto.

#### **4.2 Diseño de la investigación**

El diseño de investigación seleccionado para este estudio es preexperimental, con pre y post prueba con un único grupo de estudio que se someterá a pruebas previas y posteriores a la intervención. Este diseño se aplicará a los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria de Chapimarca en la provincia de Aymaraes – Apurímac, 2024. Este enfoque permite confirmar la hipótesis planteada al medir la variable dependiente



mediante una observación inicial antes de la intervención y una posterior después de la misma, con el fin de evaluar la efectividad de la intervención.

Diagrama del diseño es:

Grupo de estudio

G1 - O1 - X -O2

G=Grupo de estudio

O1=pre test

O2=pos test

X= variable

#### 4.3 Descripción ética de la investigación

El desarrollo de la investigación está regulado por un conjunto de principios que no se puede quebrantar por el beneficio de los seres humanos que están comprometidas. La ética juega un papel crucial en la manera en que los investigadores se comportan, ya que la exploración y aplicación de estos principios éticos son fundamentales en la generación de nuevo conocimiento. Tanto hombres como mujeres trabajan para alcanzar sus objetivos siguiendo normas de conducta ética.

Tal es así que la presente investigación durante su desarrollo se cuida los derechos fundamentales de los estudiantes y todos los agentes que están involucradas en esta investigación. teniendo como prioridad ofrecerles como beneficio el logro de mejores aprendizajes:

De la siguiente manera:

- ~ Cuidar de los posibles riesgos o perjuicios que pueden tener las personas con algunas acciones de la investigación, garantizando los beneficios para ellos como la mejora de los aprendizajes, orientación para su autonomía, motivación para una proyección de vida, etc.
- ~ Todo trabajo que se hizo con el debido respeto a los derechos que les asiste como personas y su dignidad de todo el colectivo.
- ~ Toda participación fue de manera voluntaria y adecuadamente informada.



~ Desde el inicio y hasta el final del estudio fue con los tramites y coordinaciones correspondientes con las autoridades de la institución como el directivo, docentes y estudiantes de manera transparente.

#### 4.4 Población y muestra

La población está compuesta por 50 estudiantes, de los cuales se realizó una selección mediante un muestreo que tomó en cuenta a aquellos que asistieron sin ausencias a su institución educativa. Finalmente, se seleccionaron 26 estudiantes en forma intencional que conforman el nivel secundario de la Institución Educativa Santa Catalina, en Chapimarca, provincia de Aymaraes – Apurímac, en el año 2024. Específicamente, se enfocará en los estudiantes del área de comunicación de dicha institución, quienes participarán en el grupo de estudio muestra de 26 alumnos con pruebas previas y posteriores a la intervención.

**Tabla 2**

*Muestra de investigación*

| <i>Cantidad</i> | <i>f</i> | <i>%</i> |
|-----------------|----------|----------|
| <i>Genero</i>   |          |          |
| <i>M</i>        | 23       | 44       |
| <i>V</i>        | 27       | 66       |
| <i>TOTAL</i>    | N--50    | 100      |
| <i>Cantidad</i> | <i>f</i> | <i>%</i> |
| <i>Genero</i>   |          |          |
| <i>M</i>        | 10       | 38       |



|              |             |     |
|--------------|-------------|-----|
| <i>V</i>     | <i>A-16</i> | 62  |
| <hr/>        |             |     |
| <i>Total</i> | <i>n-26</i> | 100 |
| <hr/>        |             |     |

Fuente: elaboración propia

#### 4.5 Procedimiento

- ~ Elección del tema y delimitación del problema: se inició con la reflexión sobre qué temática investigar, considerando las dificultades pedagógicas como la comprensión lectora, escritura, aprendizaje y evaluación en los estudiantes.
- ~ Identificación de la problemática: se observó la carencia de evaluación formativa y las debilidades en lectura y escritura en los estudiantes de la IE Santa Catalina de Chapimarca.
- ~ Justificación del tema: se eligió la evaluación formativa por ser un aspecto inherente a la práctica docente y necesario para mejorar los aprendizajes.
- ~ Revisión de literatura: se consultaron repositorios como Google Scholar, PubMed Central, Redalyc, Renati, SciELO y EThOS para analizar investigaciones previas que evidencian la eficacia de la evaluación formativa.
- ~ Planteamiento del problema de investigación: se formuló la pregunta central: ¿En qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la IE Santa Catalina, nivel secundaria, Chapimarca, Aymaraes - Apurímac, 2024?
- ~ Diseño de instrumentos: se elaboraron rúbricas de preprueba y posprueba para evaluar las competencias de lectura y escritura en lengua materna, con criterios pertinentes, niveles de logro (inicio, proceso y logrado) y escala de 0 a 20. Estas fueron validadas por dos doctores en educación con opiniones favorables (muy bueno y excelente).
- ~ Aplicación de la preprueba: previa coordinación con directivos y docentes, se aplicó la preprueba a todos los grados del área de comunicación, mediante observación, para diagnosticar el nivel inicial de aprendizaje en comprensión



lectora y escritura.

- ~ Desarrollo de sesiones formativas: se implementaron clases dinámicas con estrategias de autoevaluación, coevaluación y retroalimentación continua, personalizadas según las necesidades de cada estudiante. Los docentes fueron capacitados en el uso de rúbricas y técnicas de evaluación formativa, garantizando un ambiente inclusivo y participativo.
- ~ Aplicación de la posprueba: tras cuatro meses de sesiones de aprendizaje con evaluación formativa, se aplicó la posprueba con la misma dinámica inicial para identificar los logros alcanzados y compararlos con la preprueba.
- ~ Análisis de datos: se utilizó el software SPSS (versión 26) con estadística descriptiva e inferencial. Se calcularon media, desviación estándar y se aplicó la prueba t de Student para determinar la significancia de las diferencias entre pre y posprueba.
- ~ Resultados finales: se evidenciaron mejoras significativas en la comprensión lectora y escritura de los estudiantes, confirmando la efectividad de la evaluación formativa como estrategia para fortalecer el aprendizaje en comunicación.

#### 4.6 Técnica e instrumentos

La muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico o dirigido, ya que se basó en las características específicas de la investigación y en la contribución que se espera obtener de dicho grupo. Se eligió a los estudiantes de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria en Chapimarca, puntualizando el estudio en las competencias del área de comunicación.

Se utilizó una rúbrica para evaluar las competencias leer diversos tipos de textos en su lengua materna y escribir diversos tipos de textos en su lengua materna del área de comunicación, durante la sesión de clase. Esta herramienta permitió evaluar el nivel de desempeño que poseen los estudiantes de 1° a 5° año en las competencias antes mencionadas antes, durante y después de la implementación de la evaluación formativa.



**Tabla 3**

*Técnicas e instrumentos de recolección de datos rubrica 1; lee diversos tipos de texto en su lengua materna*

| Aspecto                  | Detalle                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre del instrumento   | Rúbrica de evaluación de competencias comunicativas                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Objetivo del instrumento | Evaluar el nivel de desempeño de los estudiantes en lectura y escritura antes, durante y después de la aplicación de la evaluación formativa                                                                                                                                                             |
| Características          | Aplicación en estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la IE Santa Catalina – Chapimarka; niveles de logro: Inicio, Proceso y Logrado; escala de valoración 0 a 20; validada por juicio de expertos                                                                                                 |
| Ítems                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificación de información explícita</li> <li>2. Selección e integración de datos</li> <li>3. Deducción de características implícitas</li> <li>4. Establecimiento de relaciones lógicas</li> <li>5. Opinión crítica sobre el contenido del texto</li> </ol> |
| Criterios de evaluación  | Claridad en identificación, integración de datos, argumentación crítica, dominio de competencias comunicativas                                                                                                                                                                                           |
| Puntajes                 | <p>Inicio: 1–6</p> <p>Proceso: 7–13</p> <p>Logrado: 14–20</p>                                                                                                                                                                                                                                            |
| Fuente                   | Elaboración propia a partir de la rúbrica aplicada en la investigación                                                                                                                                                                                                                                   |

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 4**

*Técnicas e instrumentos de recolección de datos rubrica 1; lee Escribe diverso tipo de texto en su lengua materna.*

| Aspecto | Detalle |
|---------|---------|
|---------|---------|



|                          |                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre del instrumento   | Rúbrica de evaluación de competencias comunicativas                                                                                                                                                                            |
| Objetivo del instrumento | Evaluar el nivel de desempeño de los estudiantes en escritura y escritura antes, durante y después de la aplicación de la evaluación formativa                                                                                 |
| Características          | Aplicación en estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la IE Santa Catalina – Chapimarca; niveles de logro: Inicio, Proceso y Logrado; escala de valoración 0 a 20; validada por juicio de expertos                       |
| Ítems                    | 1. Identificación de información explícita<br>2. Selección e integración de datos<br>3. Deducción de características implícitas<br>4. Establecimiento de relaciones lógicas<br>5. Opinión crítica sobre el contenido del texto |
| Criterios de evaluación  | Claridad en identificación, integración de datos, argumentación crítica, dominio de competencias comunicativas                                                                                                                 |
| Puntajes                 | Inicio: 1–6<br>Proceso: 7–13<br>Logrado: 14–20                                                                                                                                                                                 |
| Fuente                   | Elaboración propia a partir de la rúbrica aplicada en la investigación                                                                                                                                                         |

#### 4.7 Análisis estadístico

Para el análisis estadístico, se empleó el software estadístico SPSS en su versión 26, a través del cual se valoró los resultados de la preprueba y posprueba de las variables de estudio que permitió alcanzar los resultados que se presentan en el siguiente capítulo.

En la prueba de hipótesis se utilizó la prueba t de Student, la cual consiste en un procedimiento estadístico para comparar las medias de dos grupos. Esta prueba permite determinar si la diferencia entre dichas medias es significativa, es decir, si es poco probable que dicha diferencia se deba al azar.

Se emplea, principalmente, cuando se trabaja con muestras pequeñas o cuando se desconoce la desviación estándar de la población. Según Williams Sealy Gosset, la prueba t es una herramienta útil para evaluar la significancia de la diferencia entre las medias de dos conjuntos de datos.



## CAPÍTULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIONES

#### 5.1 Análisis de resultados

##### 5.1.1 Estadística descriptiva pre prueba comprensión de lectora grado de secundaria

**Figura 1**

*Puntaje agrupado pre prueba comprensión lectora primer grado de secundaria.*

puntaje\_agrupada



**Tabla 5**

*Grupo lectora, primer grado, preprueba.*

Grupo Criterio Lectura

1ro grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|        |           | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 0 ≤ x ≤ 6 | 6          | 100.0      | 100.0             | 100.0                |

#### **Interpretación:**

Los resultados indicaron que todos los alumnos de primer grado de secundaria se encontraban en el nivel más bajo ( $0 \leq x \leq 6$ ) en la competencia lectora. Este dato muestra que el desempeño es bajo y en la misma medida, lo que limita la comprensión lectora y, en consecuencia, dificulta la producción de textos.



No obstante, esta situación fue igualmente una oportunidad favorable desde el punto de vista pedagógico para la implantación de la evaluación formativa, ya que le permitió identificar con claridad el nivel de los alumnos y, en consecuencia, las brechas que existían, así como planear acciones de acompañamiento y retroalimentación en función de la diversidad de los alumnos. De esta manera, se favoreció el avance en el desarrollo de las competencias comunicativas, y se optimizó el proceso de enseñanza–aprendizaje en todas sus dimensiones, en el sentido de ser más inclusivo, más relevante y orientado a la mejora continua.

**Figura 2**

*Puntaje agrupado preprueba comprensión lectora segundo de secundaria.*

puntaje\_agrupada



**Tabla 6**

*Grupo lectora, segundo grado, pre prueba.*

Grupo Criterio Lectura

2do grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|                  | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido 0 ≤ x ≤ 6 | 4          | 100.0      | 100.0             | 100.0                |

### Interpretación:

Los resultados indican que el 100% de los estudiantes de segundo grado de secundaria se encontraba en el nivel de inicio ( $0 \leq x \leq 6$ ) en la competencia lectora. Esto muestra el bajo rendimiento de los estudiantes y la dificultad en el desarrollo de la comprensión lectora, lo que conlleva la estancación en la producción de textos.



Aunque la situación es alarmante, se establece un punto de partida claro para llevar a cabo intervenciones. En este sentido, la evaluación formativa adquiere un papel primordial, ya que identifica las verdaderas mínimas de los estudiantes, documenta las evidencias del aprendizaje en los estudiantes y organiza las guías de retroalimentación y acompañamiento. Esto, en el marco de una mejora progresiva, reduce las brechas y promueve un aprendizaje equitativo.

**Figura 3**

*Puntaje agrupado pre prueba comprensión lectora tercer grado de secundaria.*



**Tabla 7**

*Grupo lectora, tercer grado, pre prueba.*

Grupo Criterio Lectura

| 3ro grado secundaria<br>promedio_puntaje (Agrupada) |          |            |            |                   |                      |
|-----------------------------------------------------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                                     |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                                              | 0<=x<=6  | 3          | 75.0       | 75.0              | 75.0                 |
|                                                     | 7<=x<=13 | 1          | 25.0       | 25.0              | 100.0                |
|                                                     | Total    | 4          | 100.0      | 100.0             |                      |

### Interpretación:

En el tercer grado de secundaria, los resultados mostraron que el 75% de los estudiantes se ubicaba en el nivel de inicio ( $0 \leq x \leq 6$ ), mientras que el 25% alcanzaba el nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ). Esta distribución evidencia que, aunque la mayoría aún presenta un desempeño incipiente en la comprensión y producción de textos, existe un grupo que ya demuestra avances que lo sitúan en un nivel superior.

Este contraste sugiere un momento clave en el desarrollo de las competencias



comunicativas: algunos estudiantes comienzan a progresar con mayor claridad, lo que puede potenciarse mediante una evaluación formativa bien aplicada. Al mismo tiempo, el predominio del nivel de inicio confirma la necesidad de reforzar estrategias pedagógicas y retroalimentación diferenciada, para reducir brechas y favorecer que más estudiantes transiten hacia niveles de logro más altos.

**Figura 4**

*Puntaje agrupado pre prueba comprensión lectora cuarto grado de secundaria.*



**Tabla 8**

*Grupo lectora, cuarto grado, pre prueba.*

Grupo Criterio Lectura

4to grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|        |                    | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | $0 \leq x \leq 6$  | 3          | 60.0       | 60.0              | 60.0                 |
|        | $7 \leq x \leq 13$ | 2          | 40.0       | 40.0              | 100.0                |
|        | Total              | 5          | 100.0      | 100.0             |                      |

**Interpretación:**

En el cuarto grado de secundaria, los resultados evidenciaron que el 60% de los estudiantes se ubicaba en el nivel de inicio ( $0 \leq x \leq 6$ ), mientras que el 40% alcanzaba el nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ). Esta distribución indica que, aunque la mayoría de los estudiantes aún se mantenían en niveles incipientes, un grupo mejoró lo suficiente como para desplazar progresivamente su desempeño.



Esta situación refleja un grupo que presenta heterogeneidad en su desarrollo lector, lo que implica la necesidad de implementar acompañamientos y retroalimentaciones diferenciadas. En este sentido, la evaluación formativa se convierte en un mecanismo que, por un lado, permite consolidar los logros de quienes ya han avanzado y, por otro, apoya pedagógicamente a quienes siguen en el nivel más básico, garantizando que la enseñanza se ajuste de manera más equitativa a las necesidades que presenta el aula.

**Figura 5**

*Puntaje agrupado pre prueba comprensión lectora quinto grado de secundaria.*



**Tabla 9**

*Grupo lectora, quinto grado, pre prueba.*

Grupo Criterio Lectura

5to grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|--------|----------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válido | 0<=x<=6  | 5          | 71.4       | 71.4                 | 71.4                    |
|        | 7<=x<=13 | 2          | 28.6       | 28.6                 | 100.0                   |
|        | Total    | 7          | 100.0      | 100.0                |                         |

### Interpretación:

Al evaluar el grado de los estudiantes de secundaria, me percaté que el 71.4% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de inicio ( $0 \leq x \leq 6$ ) mientras que el 28.6% en el nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ). Esto indica que, aunque se encontraba en un grado mayor, la mayoría aún presentaba problemas en la competencia lectora, lo que indica que hubo deficiencias en formativas acumuladas que no



fueron atendidas en etapas anteriores.

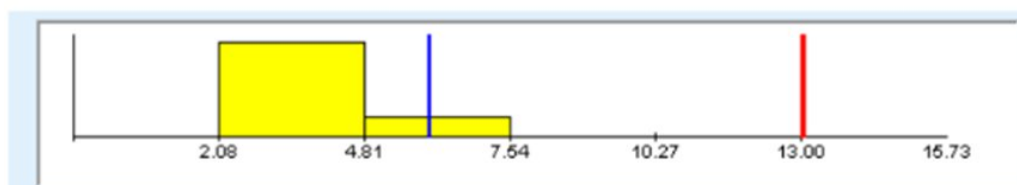
Sin embargo, este grupo que logró situarse en el nivel en proceso, evidenciaba que las oportunidades de avanzar aún eran bastante. En este caso, la evaluación formativa cobra un valor especial, la cual facilita el aprendizaje de la lectura en los estudiantes al ofrecerles retroalimentación y evaluaciones a niveles, considerando al grupo que prefiere avanzar a un paso más veloz y fomenta el aprendizaje a los que aún tienen avances significativos.

### 5.1.2 Estadística descriptiva pre prueba escritura grado de secundaria

**Figura 6**

*Puntaje agrupado pre prueba de escritura primer grado de secundaria.*

puntaje\_agrupada



**Tabla 10**

*Grupo escritura, primer grado, pre prueba.*

Grupo Criterio Escritura

| 1ro grado secundaria        |          |            |            |                   |                      |
|-----------------------------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| promedio_puntaje (Agrupada) |          |            |            |                   |                      |
|                             |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                      | 0<=x<=6  | 5          | 83.3       | 83.3              | 83.3                 |
|                             | 7<=x<=13 | 1          | 16.7       | 16.7              | 100.0                |
|                             | Total    | 6          | 100.0      | 100.0             |                      |

#### Interpretación:

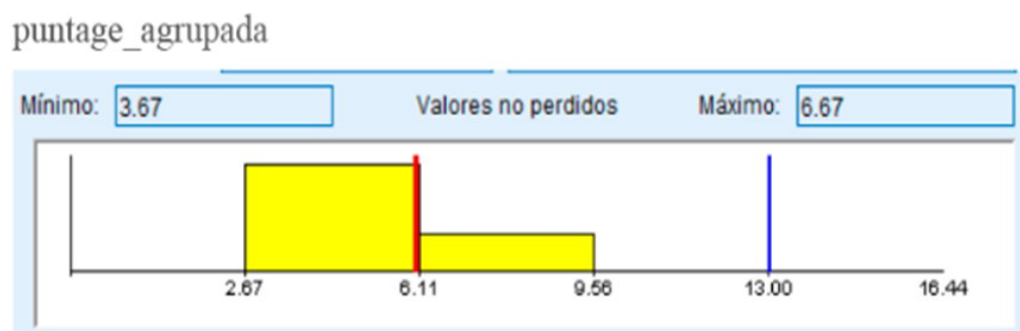
La secundaria ya empieza a dar resultados y en el caso de los resultados en el criterio de escritura, en primer grado de secundaria, el 83.3% de los estudiantes estaba en el nivel de inicio ( $0 \leq x \leq 6$ ) y el 16.7% estaba en el nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ). Esto resulta en una debilidad en el grupo, la misma que se traduce en problemas en la organización de ideas y la expresión de las mismas de manera coherente en un texto.



Sin embargo, el hecho de que haya un pequeño grupo que se encuentra en el nivel en proceso, esto indica que hay ciertas bases que pueden ser reforzadas a través de la intervención pedagógica adecuada. Aquí la evaluación formativa cobra un papel fundamental, porque permite identificar, de manera más precisa, cuáles son las principales dificultades, cómo se debe enfocar la retroalimentación y la propuesta de estrategias didácticas que propicien un avance progresivo a niveles superiores, equilibrando así el desarrollo de las diferentes dimensiones de la competencia comunicativa en su expresión escrita.

**Figura 7**

*Puntaje agrupado pre prueba de escritura segundo grado de secundaria.*



**Tabla 11**

*Grupo escritura, segundo grado, pre prueba.*

Grupo Criterio Escritura

2ro grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 0<=x<=6  | 3          | 75.0       | 75.0              | 75.0                 |
|        | 7<=x<=13 | 1          | 25.0       | 25.0              | 100.0                |
|        | Total    | 4          | 100.0      | 100.0             |                      |

### Interpretación:

En el segundo grado de secundaria la escritura tiene resultados donde el 75% de los alumnos están en el nivel de inicio ( $0 \leq x \leq 6$ ) y el 25% en el nivel de en

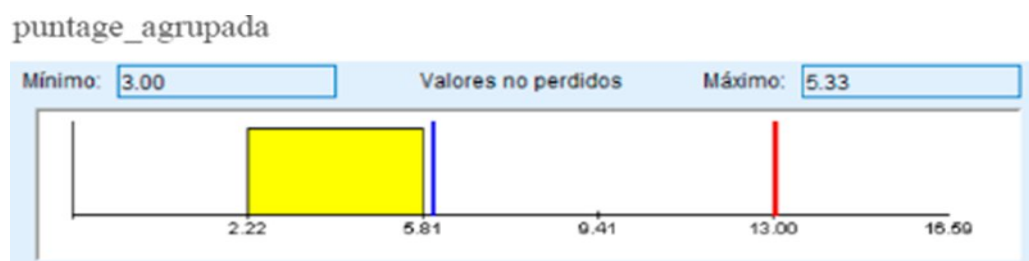


proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ). Esta distribución afirma que aún la mayoría tiene problemas básicos para redactar textos, lo que se refleja en la falta de coherencia, cohesión y claridad de sus ideas.

Pese a ello, contar con un grupo que ya se encuentra en nivel de en proceso, permite suponer que con alguna mejora en el trabajo de otras pedagogías, el resto de la clase podrá contar con un margen de mejora. En este sentido, la evaluación formativa es clave, ya que permite extender la brecha de aprendizaje dentro del grupo, plantear estrategias diferenciadas y retroalimentar de forma más individual sus avances.

**Figura 8**

*Puntaje agrupada pre prueba de escritura tercer grado de secundaria.*



**Tabla 12**

*Grupo escritura, tercer grado, pre prueba.*

Grupo Criterio Escritura

3ro grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|                    | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido 0 <= x <= 6 | 4          | 100.0      | 100.0             | 100.0                |

### Interpretación:

En el tercer grado de secundaria, los resultados del criterio de escritura mostraron que el 100% de los estudiantes se ubicaba en el nivel de inicio ( $0 \leq x \leq 6$ ). Este dato evidencia un desempeño bajo y uniforme en el grupo, lo que sugiere dificultades generalizadas para organizar ideas con claridad, mantener coherencia y adecuar el texto a lo esperado para su grado.

La ausencia total de estudiantes en niveles superiores deja ver la necesidad de fortalecer con urgencia las estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de la



escritura como competencia clave. En este escenario, la evaluación formativa cobra especial importancia, porque permite al docente reconocer con precisión el punto de partida del grupo y, a partir de ello, planificar retroalimentación y acompañamiento sistemáticos que impulsen mejoras progresivas, reduzcan brechas y favorezcan un aprendizaje más inclusivo y efectivo.

**Figura 9**

*Puntaje agrupado pre prueba de escritura cuarto grado de secundaria.*



**Tabla 13**

*Grupo escritura, cuarto grado, pre prueba.*

Grupo Criterio Escritura

4ro grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|        |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|--------|----------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válido | 0<=x<=6  | 3          | 60.0       | 60.0                 | 60.0                    |
|        | 7<=x<=13 | 2          | 40.0       | 40.0                 | 100.0                   |
|        | Total    | 5          | 100.0      | 100.0                |                         |

### Interpretación:

En el cuarto grado de secundaria, los resultados del criterio de escritura mostraron que el 60% de los estudiantes se ubicaba en el nivel de inicio ( $0 \leq x \leq 6$ ), mientras que el 40% alcanzaba el nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ). Esta distribución evidencia un grupo más diverso en su desempeño: aunque la mayoría todavía presenta dificultades relevantes en la producción escrita, una proporción importante ya empieza a mostrar avances que la sitúan en un nivel superior.

Dado el contexto, los estudios manifiestan un ascenso lento, pero notable, en el perfeccionamiento de las habilidades de escritura, a pesar de evidenciar brechas



que deben ser resueltas. En este caso, la evaluación continua es fundamental para cerrar las brechas de aprendizaje. Consolidar los logros de quienes ya avanzaron es clave, pero igualmente es central apuntalar a quienes están en los niveles más elementales. Para esto, es indispensable el diseño de estrategias diferenciales que promuevan una educación más inclusiva y equitativa.

**Figura 10**

*Puntaje agrupado de pre prueba de escritura quinto grado de secundaria.*

puntaje\_agrupada



**Tabla 14**

*Grupo escritura, quinto grado, pre prueba.*

Grupo Criterio Escritura

| 5ro grado secundaria        |          |            |            |                   |                      |
|-----------------------------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| promedio_puntaje (Agrupada) |          |            |            |                   |                      |
|                             |          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                      | 0<=x<=6  | 5          | 71.4       | 71.4              | 71.4                 |
|                             | 7<=x<=13 | 2          | 28.6       | 28.6              | 100.0                |
|                             | Total    | 7          | 100.0      | 100.0             |                      |

### Interpretación:

En el primer grado de secundaria, la post prueba en el área de lectura mostró resultados distintos en comparación con la pre prueba, lo que indica que hubo un cambio significativo. En la prueba, el 83.3% de los estudiantes se ubicó en el nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ) y el 16.7% en el nivel satisfactorio ( $14 \leq x \leq 20$ ). No hay que olvidar que hay un avance en la prueba ya que, en la pre prueba, ningún estudiante se ubicó en el nivel de inicio, lo que demuestra que la prueba de lectura demuestra que hubo cambios significativos en la comprensión lectora.



La mejora en resultados también refleja que la formulación de objetivos, el uso de actividades y estrategias ajustadas al progreso de los estudiantes, el acompañamiento pedagógico, la retroalimentación y los ajustes hechos a los objetivos de enseñanza fueron de gran valor en la superación de los obstáculos y el progreso en el área de lectura. Esta experiencia de evaluación formativa se vio respaldada al ser utilizada para la identificación de las carencias de los estudiantes, y al mismo tiempo, se formularon las bases para un aprendizaje en el área de comunicación justo, significativo y duradero.

### 5.1.3 Estadística descriptiva posprueba comprensión de lectora grado de secundaria

**Figura 11**

*Puntaje agrupado de pos prueba comprensión lectora primero de secundaria.*



**Tabla 15**

*Grupo lectora, primer grado, post prueba.*

Grupo Criterio Lectura

| 1ro grado secundaria        |           |            |            |                   |                      |
|-----------------------------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| promedio_puntaje (Agrupada) |           |            |            |                   |                      |
|                             |           | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                      | 7<=x<=13  | 5          | 83.3       | 83.3              | 83.3                 |
|                             | 14<=x<=20 | 1          | 16.7       | 16.7              | 100.0                |
|                             | Total     | 6          | 100.0      | 100.0             |                      |

#### Interpretación:

Los resultados de la postprueba en primer grado de secundaria en el criterio de lectura presentan un cambio positivo al compararlos con los de la preprueba. En la postprueba, el 83.3% de los estudiantes se ubica en el nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ) y el 16.7% en el nivel satisfactorio ( $14 \leq x \leq 20$ ). A nivel de cohortes, la distribución de resultados de la postprueba en la escala de logro refleja los avances, dado que en



la preprueba, al menos un estudiante se encontraba en el nivel de inicio; esto muestra la mejora en la comprensión lectora que se obtuvo tras la aplicación de la evaluación formativa.

Estos resultados indican que el impacto de la retroalimentación, el uso de estrategias diferenciadas y el acompañamiento pedagógico fueron decisivas en la superación de las dificultades y en el desarrollo de las competencias lectoras del grupo. Desde este punto, la evaluación formativa se constituye en un medio valioso para el diagnóstico de las limitaciones de los estudiantes y la promoción de un aprendizaje significativo, inclusivo y progresivo en el área de Comunicación.

**Figura 12**

*Puntaje agrupado de pos prueba comprensión lectora segundo de secundaria.*

puntaje\_agrupada



**Tabla 16**

*Grupo lectora, primer grado, post prueba.*

Grupo      Criterio Lectura

2ro grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|        |           | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 7<=x<=13  | 1          | 25.0       | 25.0              | 25.0                 |
|        | 14<=x<=20 | 3          | 75.0       | 75.0              | 100.0                |
|        | Total     | 4          | 100.0      | 100.0             |                      |

### Interpretación:

El incremento evidenciado en el progreso de los estudiantes al comparar los resultados de la post prueba y la pre prueba en el área de lectura de segundo de secundaria es significativo. Un 25% de los participantes del proceso se ubicó en el



nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ), en tanto que el 75% se posicionó en el nivel satisfactorio ( $14 \leq x \leq 20$ ). Este avance señala que la mayoría de los estudiantes lograron el nivel de inicio y reforzaron de manera imp

El porcentaje alcanzado en el nivel satisfactorio explica de manera objetiva los resultados de la evaluación formativa, donde la factibilidad y el oportuno ajuste de las sugerencias a los estudiantes, lograron que la mayoría de los participantes superaran las dificultades iniciales. Por lo tanto, los resultados del proceso de evaluación formativa muestran que el acompañamiento y seguimiento, en el área de Comunicación, fueron las que brindaron los beneficios a los estudiantes y a la brecha de aprendizajes que existía.

**Figura 13**

*Puntaje agrupado de pos prueba comprensión lectora tercero de secundaria.*



**Tabla 17**

*Grupo lectora, tercer grado, post prueba.*

Grupo      Criterio Lectura

3ro grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|        |                     | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | $7 \leq x \leq 13$  | 1          | 25.0       | 25.0              | 25.0                 |
|        | $14 \leq x \leq 20$ | 3          | 75.0       | 75.0              | 100.0                |
|        | Total               | 4          | 100.0      | 100.0             |                      |

### Interpretación:

A nivel de tercer grado de secundaria, en el criterio de lectura, los resultados de la postprueba, en relación a la preprueba, evidencian mejoras significativas. En el caso de la postprueba, el 25 % de los estudiantes se situó en el nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ), mientras que el 75 % se ubicó en el nivel satisfactorio ( $14 \leq x \leq 20$ ). Esta



distribución evidencia que la gran parte del grupo, en la postprueba, logró superar la mayoría de las dificultades y potenciar sus habilidades a niveles más altos, en cuanto a la lectura, se refiere.

La retroalimentación académica, el acompañamiento educativo y la modificación de las técnicas de enseñanza, hicieron que los estudiantes comprendieran mejor los textos. Así, se evidencian mejoras en el nivel de retención de los aprendizajes, en el área de Comunicación, de los estudiantes más débiles, gracias a la evaluación formativa.

**Figura 14**

*Puntaje agrupado de pos prueba comprensión lectora cuarto de secundaria.*



**Tabla 18**

*Grupo lectora, cuarto grado, post prueba.*

|                             |                  |            |            |                      |                         |
|-----------------------------|------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Grupo                       | Criterio Lectura |            |            |                      |                         |
| 4ro grado secundaria        |                  |            |            |                      |                         |
| promedio_puntaje (Agrupada) |                  |            |            |                      |                         |
|                             |                  | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
| Válido                      | 14<=x<=20        | 5          | 100.0      | 100.0                | 100.0                   |

### Interpretación:

Aunque el grupo en su conjunto realizó avances en el ámbito lector, el alcance lector de este grupo aún está por debajo de lo que debieron alcanzar por nivel educativo, lo que implica que no se han adquirido de forma sólida las competencias lectoras necesarias para el avance educativo que se les deba considerar por su edad y nivel



educativo. A lo largo de la etapa educativa y de aprendizaje que se les deba por el avance educativo que deban de tener a su edad y nivel educativo, el avance educativo que se les deba de proporcionar a su edad y nivel educativo, el avance educativo se han de proporcionar las competencias que aún no se han de proporcionar las competencias educativas.

**Figura 15**

*Puntaje agrupado de pos prueba comprensión lectora quinto de secundaria.*

puntaje\_agrupada



**Tabla 19**

*Grupo lectora, quinto grado, post prueba.*

Grupo Criterio Lectura

5to grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|        |           | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 7<=x<=13  | 1          | 14.3       | 14.3              | 14.3                 |
|        | 14<=x<=20 | 6          | 85.7       | 85.7              | 100.0                |
|        | Total     | 7          | 100.0      | 100.0             |                      |

### Interpretación:

Los resultados de la postprueba en el quinto grado de secundaria, en el criterio de lectura, mostraron una mejora significativa en comparación con la preprueba. El 14.3% de los estudiantes se ubicó en el nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ), mientras que el 85.7% alcanzó el nivel satisfactorio ( $14 \leq x \leq 20$ ). Esta distribución evidencia un avance importante en las competencias lectoras, ya que la gran mayoría logró dejar atrás los niveles más bajos y consolidarse en un desempeño más alto.

Este cambio respalda el efecto positivo de la evaluación formativa, porque la retroalimentación continua, el uso de estrategias diferenciadas y el acompañamiento pedagógico permitieron atender dificultades específicas y fortalecer el aprendizaje. En consecuencia, los hallazgos confirman que la evaluación formativa favoreció un progreso más profundo, equitativo y sostenido en el área de Comunicación, logrando



que los avances se reflejen en el grupo y no solo en casos aislados.

#### 5.1.4 Estadística descriptiva posprueba escritura grado de secundaria

**Figura 16**

*Puntaje agrupado de pos prueba escritura primer grado de secundaria.*

puntaje\_agrupada



**Tabla 20**

*Grupo escritura, primer grado, post prueba.*

Grupo Criterio Escritura

1ro grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|        |           | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 7<=x<=13  | 1          | 16.7       | 16.7              | 16.7                 |
|        | 14<=x<=20 | 5          | 83.3       | 83.3              | 100.0                |
|        | Total     | 6          | 100.0      | 100.0             |                      |

#### Interpretación:

Los resultados de la postprueba en el primer grado de secundaria, en el criterio escritura, evidencian un avance significativo frente a la preprueba. En el nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ), se ubicó el 16.7% de la muestra, y el 83.3% estuvo en el nivel satisfactorio ( $14 \leq x \leq 20$ ). Esta distribución evidencia que, la mayoría, un buen número de estudiantes, logró superar la barrera y consolidó sus competencias escribiendo a un nivel superior.

Este avance evidencia el impacto de la evaluación formativa, dado que la retroalimentación, la guía pedagógica y el seguimiento más cercano, tuvieron un impacto positivo en la estructuración de las ideas, coherencia y la organización de los textos. Los resultados evidencian que la evaluación formativa fue crucial para el desarrollo de la competencia escrita y para un aprendizaje significativo, inclusivo y



de continuidad en el área de Comunicación.

**Figura 17**

*Puntaje agrupado de pos prueba escritura segundo grado de secundaria.*

puntaje\_agrupada



**Tabla 21**

*Grupo escritura, segundo grado, post prueba.*

Grupo Criterio Escritura

2ro grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|        |               | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 7 <= x <= 13  | 1          | 25.0       | 25.0              | 25.0                 |
|        | 14 <= x <= 20 | 3          | 75.0       | 75.0              | 100.0                |
|        | Total         | 4          | 100.0      | 100.0             |                      |

### Interpretación:

Los resultados obtenidos en la postprueba para el segundo grado de secundaria en el componente de escritura evidencian un salto cuantitativo en comparación a la preprueba. Solo el 25% de los estudiantes se encontraba en el nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ) y el 75% en el nivel Satisfactorio ( $14 \leq x \leq 20$ ). Esta distribución demuestra que el grupo mayoritario logró vencer los obstáculos y avanzaron a un nivel superior en la competencia de la escritura, logrando mejorar en la coherencia, cohesión y organización de las ideas.

Estos resultados son una clara muestra de la efectividad de la evaluación formativa en la mejora de los indicadores de retroalimentación, la intervención diferencial y la retroalimentación, la ausencia de estrategia de acompañamiento, la evaluación formativa en el área de la escritura, la potencia en el nivel de los aprendizajes y un avance más equitativo en el área de la Comunicación.



**Figura 18**

*Puntaje agrupado de pos prueba escritura tercer grado de secundaria.*

puntaje\_agrupada



**Tabla 22**

*Grupo escritura, tercer grado, post prueba.*

Grupo Criterio Escritura

3ro grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|        |                     | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | $7 \leq x \leq 13$  | 1          | 25.0       | 25.0              | 25.0                 |
|        | $14 \leq x \leq 20$ | 3          | 75.0       | 75.0              | 100.0                |
|        | Total               | 4          | 100.0      | 100.0             |                      |

### Interpretación:

Los resultados de los postquizzes del tercer grado de secundaria, en el criterio de escritura, evidencian un avance considerable en comparación a los prequizzes. El 25% de los estudiantes se ubicó en el nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ), y el 75% alcanzó el nivel se satisfizo ( $14 \leq x \leq 20$ ). Esta distribución demuestra que la mayoría de los estudiantes, al menos, hayan superado las dificultades iniciales y consolidaron un mejor desempeño a nivel de la producción escrita, con quebrantamientos evidentes en la coherencia, la cohesión y la claridad de los textos producidos.

Esta evaluación formativa ha sido crucial para la realización de este avance, donde el feedback y la intervención a diferentes niveles han servido para mejorar la producción escrita. Los resultados han mostrado que la intervención ha sido positiva en lograr un avance a lecturas más complejas en el área de comunicación.



**Figura 19**

*Grupo escritura, cuarto grado, post prueba.*

| Grupo Criterio Escritura    |           |            |            |                   |                      |
|-----------------------------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| 4ro grado secundaria        |           |            |            |                   |                      |
| promedio_puntaje (Agrupada) |           |            |            |                   |                      |
|                             |           | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válido                      | 7<=x<=13  | 2          | 40.0       | 40.0              | 40.0                 |
|                             | 14<=x<=20 | 3          | 60.0       | 60.0              | 100.0                |
|                             | Total     | 5          | 100.0      | 100.0             |                      |

### Interpretación:

La evaluación de post test en el cuarto grado de secundaria obtuvo resultados en el criterio de escritura, mostrando un avance notable comparándose con la pre-prueba. El 40% de los estudiantes se ubicó en el nivel en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ), mientras que el 60% se ubicó en satisfactorio ( $14 \leq x \leq 20$ ). Esta distribución muestra que la mayoría supera las dificultades iniciales, reflejándose en su producción escrita, con mayor énfasis en la organización de ideas, la coherencia y la claridad del texto.

Sin embargo, hay un subsistema del nivel intermedio, lo que postula la necesidad de mantener el reforzamiento de las estrategias pedagógicas al parecer de su nivel de aprendizaje. A este respecto, hay que mencionar que la evaluación formativa era el tipo de evaluación que más se adecuó y que se caracterizó por un seguimiento, el desarrollo de actividades con un modelo de aula de enseñanza diferenciado; de este modo, se lograba, de manera más equitativa, un mayor avance a nivel de competencias en la escritura.

**Figura 20**

*Puntaje agrupado de pos prueba escritura quinto grado de secundaria.*



**Tabla 23***Grupo escritura, quinto grado, post prueba.*

Grupo Criterio Escritura

5ro grado secundaria

**promedio\_puntaje (Agrupada)**

|        |           | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 7<=x<=13  | 3          | 42.9       | 42.9              | 42.9                 |
|        | 14<=x<=20 | 4          | 57.1       | 57.1              | 100.0                |
|        | Total     | 7          | 100.0      | 100.0             |                      |

**Interpretación:**

Los estudiantes del quinto grado de secundaria mostraron avances en el criterio de escritura en comparación a la preprueba. El 42.9% de los estudiantes se ubicó en el nivel de logro en proceso ( $7 \leq x \leq 13$ ), mientras que el 57.1% alcanzó el nivel  $14 \leq x \leq 20$ , nivel satisfactorio. Esto indica que, aunque un grupo con desempeño intermedio, la mayoría de los estudiantes se desempeñaron mejor en esta métrica, lo que se refleja en textos mejor organizados, con mayor coherencia, cohesión y claridad en la construcción de las ideas.

La evaluación formativa fue clave en el progreso demostrado. Al ofrecer retroalimentación, proponer actividades, y asegurar un mejor soporte pedagógico, estos hallazgos sugieren que esta estrategia fue un objetivo para superar las dificultades.

### 5.1.5 Estudio descriptivo comparación de pruebas pre experimental Pre y post prueba de lectora primer grado.



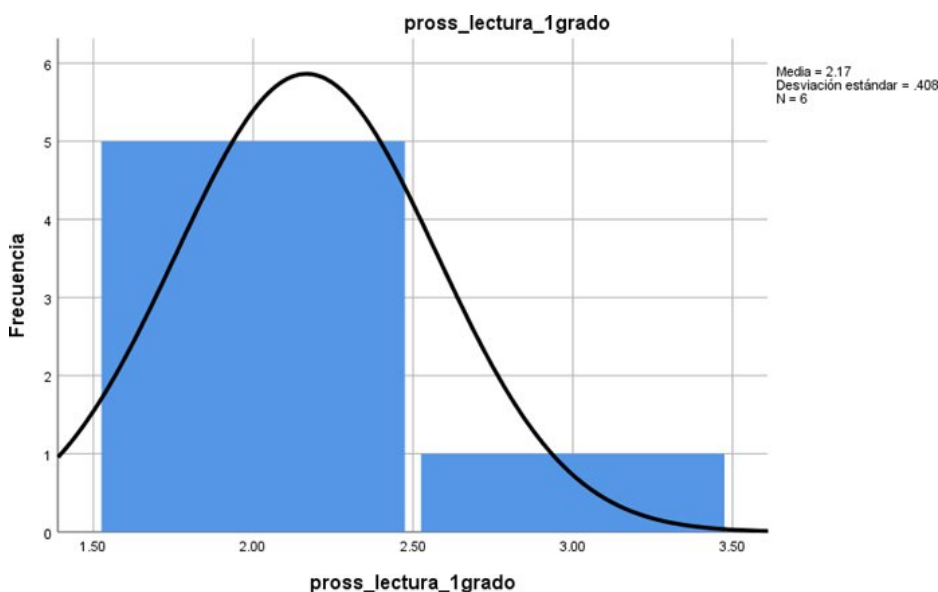
**Tabla 24**

*Estadísticos de comparación de pre y post prueba de lectora primer grado.*

| Estadísticos                                                 |          |                      |                     |
|--------------------------------------------------------------|----------|----------------------|---------------------|
|                                                              |          | pross_lectura_1grado | pree_lectura_1grado |
| N                                                            | Válido   | 6                    | 6                   |
|                                                              | Perdidos | 1                    | 1                   |
| Media                                                        |          | 11.3889              | 4.2222              |
| Moda                                                         |          | 9.33 <sup>a</sup>    | 5.00                |
| Desv. Desviación                                             |          | 1.54080              | 1.42465             |
| Varianza                                                     |          | 2.374                | 2.030               |
| Mínimo                                                       |          | 9.33                 | 2.00                |
| Máximo                                                       |          | 13.33                | 6.00                |
| a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño. |          |                      |                     |

**Figura 21**

*Gráfico de la normal post prueba, comprensión de lectora primer grado.*



### Interpretación:

La comparación pre–posta mostró que el desempeño lector mejoró sustantivamente, la media mejoró de 4.222 puntos (intervalo de inicio:  $0 \leq x \leq 6$ ) a 11.3889 puntos (intervalo de proceso:  $7 \leq x \leq 13$ ), con 7.166 puntos de diferencia; la moda se desplazó de 5.00 a 9.33 puntos (intervalo de lógica y razono), confirmando el corrimiento del conjunto hacia valores más altos. La dispersión mostró un leve incremento (desviación media de 1.424 a 1.540), sin indicios de valores atípicos



relevantes dentro de los rangos observados. La asimetría se mantuvo positiva y se incrementó (2.030 a 2.374), indicando concentración de casos en puntajes medios-altos con cola hacia la derecha. Finalmente los rangos también se desplazaron al alza: de 2–6 puntos en la preprueba a 9.33–13.33 en la postprueba. En conjunto, estos indicadores estadísticos respaldaron una mejora significativa atribuible a la intervención con evaluación formativa.

**Tabla 25**

*Estadísticos de comparación de pre y post prueba de lectora segundo grado.*

| Estadísticos                                                 |          |                      |                     |
|--------------------------------------------------------------|----------|----------------------|---------------------|
|                                                              |          | pross_lectura_2grado | pree_lectura_2grado |
| N                                                            | Válido   | 4                    | 4                   |
|                                                              | Perdidos | 3                    | 3                   |
| Media                                                        |          | 13.9167              | 4.0833              |
| Moda                                                         |          | 12.67 <sup>a</sup>   | 5.67                |
| Desv. Desviación                                             |          | 1.10135              | 1.83333             |
| Varianza                                                     |          | 1.213                | 3.361               |
| Mínimo                                                       |          | 12.67                | 2.33                |
| Máximo                                                       |          | 15.00                | 5.67                |
| a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño. |          |                      |                     |

### Interpretación:

Las competencias evaluadas en las pruebas inicial y final han pasado por un progreso formidable. Se evidenció que el promedio cambió de 4.083 (nivel de inicio:  $0 \leq x \leq 6$ ) a 13.916, con un incremento de 9.833 puntos. Esto evidencia el progreso en el desarrollo de los desempeños evaluados. Asimismo, la moda cambió de 5.67 a 12.677 puntos, mostrando que la mayoría de los estudiantes se trasladó a resultados más altos.

En general, las puntuaciones se volvieron más consistentes: la dispersión promedio disminuyó de 1.833 a 1.101, sugiriendo más homogeneidad y la falta de valores atípicos. La asimetría positiva se mantuvo, pero disminuyó de 3.361 a 1.213, indicando una vez más la falta de puntuaciones más altas.

Lo más importante es que los rangos confirman el progreso: las puntuaciones iniciales estaban entre 2.33 y 5.67, mientras que en la evaluación final estas estaban



entre 12.67 y 15.00, en intervalos más altos. En resumen, estos resultados muestran que la evaluación formativa 1 ha apoyado a los estudiantes en mejorar su aprendizaje consistente y orientado al logro. Pruebas de lectura pre y post segundo grado.

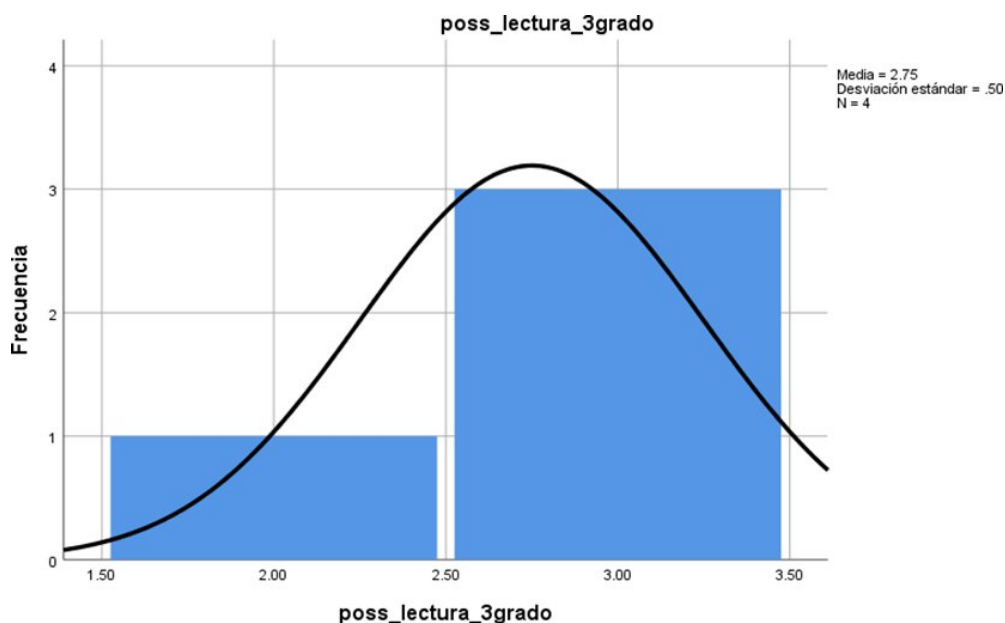
**Tabla 26**

*Estadísticos de comparación de pre y post prueba de lectora tercer grado.*

| Estadísticos                                                 |          |                         |                          |
|--------------------------------------------------------------|----------|-------------------------|--------------------------|
|                                                              |          | poss_lectura<br>_3grado | press_lectura<br>_3grado |
| N                                                            | Válido   | 4                       | 4                        |
|                                                              | Perdidos | 3                       | 3                        |
| Media                                                        |          | 13.6667                 | 6.2500                   |
| Moda                                                         |          | 12.67 <sup>a</sup>      | 3.33 <sup>a</sup>        |
| Desv. Desviación                                             |          | .86066                  | 2.76720                  |
| Varianza                                                     |          | .741                    | 7.657                    |
| Mínimo                                                       |          | 12.67                   | 3.33                     |
| Máximo                                                       |          | 14.67                   | 10.00                    |
| a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño. |          |                         |                          |

**Figura 22**

*Gráfico de la normal post prueba, comprensión de lectora tercer grado.*



### Interpretación:

El análisis de las pruebas iniciales y finales muestra que los estudiantes mejoraron a lo largo del curso. Las puntuaciones promedio aumentaron de 6.250 puntos a 13.667



puntos, lo que representa una diferencia aumentada de 7.416 puntos. Además, la moda aumentó de 3.333 a 12.677 puntos, lo que significa que más estudiantes obtuvieron puntuaciones más altas en la segunda prueba en comparación con la primera.

Las puntuaciones entre los diferentes estudiantes se mantuvieron más consistentes. La dispersión disminuyó de 2.767 a 0.860, lo que indica mayor homogeneidad y la ausencia de valores atípicos en los datos. De la misma manera, la reducción de la asimetría de 7.657 a 0.741 y el valor positivo significa que no demasiados estudiantes obtuvieron puntuaciones realmente más altas en comparación con el resto, aunque las puntuaciones estaban más distribuidas de manera uniforme.

Los rangos mejoran esto aún más, las puntuaciones en la primera prueba estaban entre 3.33 y 10, y en la segunda prueba, las puntuaciones oscilan entre 12.67 y 14.67. Además, la segunda prueba tiene una dispersión más consistente. En conjunto, los resultados muestran que las evaluaciones prácticas motivaron a los estudiantes a mejorar y que aprendieron más de manera satisfactoria. Ahora los estudiantes han aprendido más de manera satisfactoria y competente en el área de Comunicación.

**Tabla 27**

*Estadísticos de comparación de pre y post prueba de lectora cuarto grado.*

| Estadísticos                                                 |          |                     |                     |
|--------------------------------------------------------------|----------|---------------------|---------------------|
|                                                              |          | poss_lectura_4grado | pree_lectura_4grado |
| N                                                            | Válido   | 5                   | 5                   |
|                                                              | Perdidos | 2                   | 2                   |
| Media                                                        |          | 15.9333             | 5.1333              |
| Moda                                                         |          | 14.00 <sup>a</sup>  | 3.00 <sup>a</sup>   |
| Desv. Desviación                                             |          | 1.60555             | 2.38747             |
| Varianza                                                     |          | 2.578               | 5.700               |
| Mínimo                                                       |          | 14.00               | 3.00                |
| Máximo                                                       |          | 18.00               | 8.33                |
| a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño. |          |                     |                     |

**Interpretación:**



El rendimiento de los estudiantes muestra un avance notable cuando se compara la preprueba y la postprueba. En promedio, los estudiantes subieron de 5.133 puntos (nivel de inicio:  $0 \leq x \leq 6$ ) a 15.933 puntos (nivel satisfactorio:  $14 \leq x \leq 20$ ), lo que equivale a un aumento de 10.8 puntos, reflejando un progreso impresionante. Además, la moda también aumentó, de 3.00 a 14.00 puntos, lo que indica que la mayoría de los estudiantes obtuvieron puntajes mucho más altos en la postprueba que en la preprueba.

En cuanto a la variabilidad, los puntajes se fueron mostrando más homogéneos: la dispersión se redujo de 2.387 a 1.605, mostrando estos un valor más homogéneo. La asimetría también se vio afectada, ya que pasó de 5.700 a 2.578, y se mantuvo positiva, por lo que sabemos que la distribución continuó sesgada por la derecha, y se mantuvo en calificaciones altas.

Los rangos también evidencian la mejora: al inicio, los puntajes se encontraban entre 3.00 y 8.33, y al final entre 14.00 y 18.00 puntos, todos en el nivel satisfactorio. Estas estadísticas demuestran que la evaluación formativa tuvo un impacto muy importante, generando un aprendizaje más consistente, más homogéneo y más orientado a las competencias en el área de Comunicación.

**Tabla 28**

*Estadísticos de comparación de pre y post prueba de lectora quinto grado.*

| Estadísticos     |          |                     |                     |
|------------------|----------|---------------------|---------------------|
|                  |          | poss_lectura_5grado | pree_lectura_5grado |
| N                | Válido   | 7                   | 7                   |
|                  | Perdidos | 0                   | 0                   |
| Media            |          | 15.9048             | 6.5238              |
| Moda             |          | 16.67               | 6.00                |
| Desv. Desviación |          | 1.75028             | 2.71387             |
| Varianza         |          | 3.063               | 7.365               |
| Mínimo           |          | 13.00               | 3.67                |
| Máximo           |          | 18.00               | 11.33               |

**Interpretación:**



Al comparar las pruebas previas y posteriores, se evidenció un progreso positivo en el rendimiento de los estudiantes, a través de las puntuaciones promedio. Las puntuaciones promedio aumentaron de 6.523 puntos (nivel inicial:  $0 \leq x \leq 6$ ) a 15.904 puntos (nivel satisfactorio:  $14 \leq x \leq 20$ ), lo que traduce en un incremento de 9.381 puntos. Además, la moda cambió de 6.00 a 16.67 puntos, confirmando que la mayoría de los estudiantes obtuvieron puntuaciones más altas en la postprueba.

Respecto a la variabilidad, los resultados fueron más consistentes: la dispersión disminuyó de 2.713 a 1.750, sugiriendo más consistencia y una falta de valores atípicos. Además, la asimetría disminuyó de 7.365 a 3.063 y se mantuvo positiva, indicando una ligera concentración de puntuaciones en el rango superior con la mayoría de los estudiantes en los niveles de rendimiento más altos.

Los rangos han corroborado esta mejora: las puntuaciones en la preprueba estaban entre 3.67 y 11.33, y en la postprueba, entre 13.00 y 18.00, todos en niveles satisfactorios. En conjunto, estos indicadores muestran que la evaluación formativa impactó el fortalecimiento de las competencias, logrando un aprendizaje sólido, homogéneo y de plenitud en los objetivos en la comunicación.

**Tabla 29**

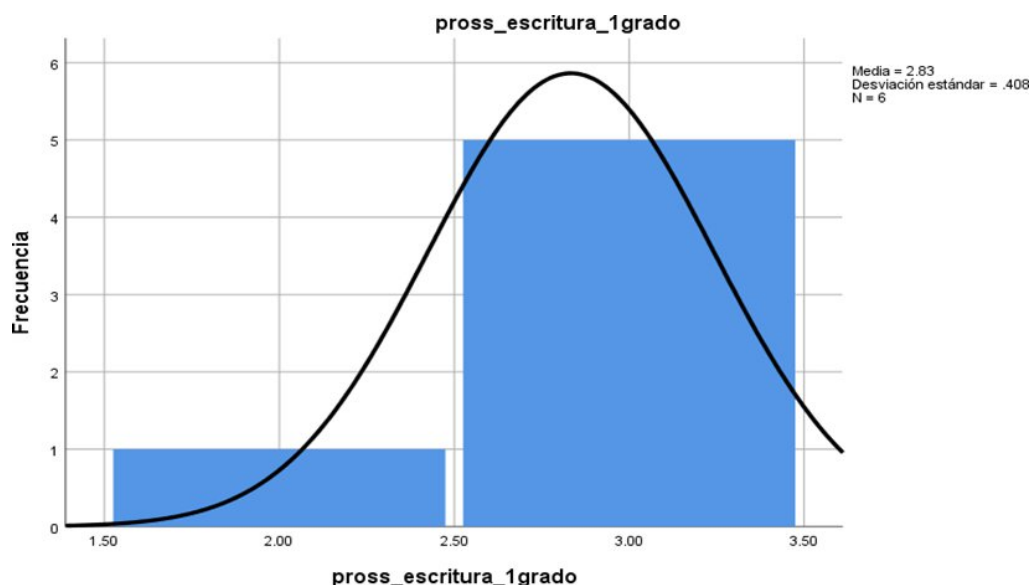
*Estadísticos de comparación de pre y post prueba de escritura primer grado.*

| Estadísticos                                                 |          | pross_escritura_1grado | pree_escritura_1grado |
|--------------------------------------------------------------|----------|------------------------|-----------------------|
| N                                                            | Válido   | 6                      | 6                     |
|                                                              | Perdidos | 1                      | 1                     |
| Media                                                        |          | 14.7778                | 4.2778                |
| Moda                                                         |          | 12.33 <sup>a</sup>     | 4.00                  |
| Desv. Desviación                                             |          | 1.78471                | 1.25462               |
| Varianza                                                     |          | 3.185                  | 1.574                 |
| Asimetría                                                    |          | .439                   | 1.713                 |
| Error estándar de asimetría                                  |          | .845                   | .845                  |
| Mínimo                                                       |          | 12.33                  | 3.00                  |
| Máximo                                                       |          | 17.67                  | 6.67                  |
| a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño. |          |                        |                       |



**Figura 23**

*Gráfico de la normal post prueba, comprensión de escritura primer grado.*



**Interpretación:**

La comparación entre el pretest y el posttest muestra un progreso notable para el aprendizaje de los estudiantes. La media tuvo un incremento de 4.277 puntos (en el rango de nivel bajo:  $0 \leq x \leq 6$ ) a 14.777 puntos (en el rango satisfactorio:  $14 \leq x \leq 20$ ). Esta diferencia de 10.5 puntos evidencia un avance significativo en el rendimiento académico. La moda también tuvo un cambio positivo de 4.00 a 12.33 puntos, lo que corrobora el avance a un mejor desempeño grupal. Con respecto a la dispersión, la desviación promedio tuvo un incremento de 1.254 a 1.784. Esto indica que, aunque la posttest tuvo una mayor cantidad de resultados y aunque no hubo valores atípicos. La asimetría bajó de 1.713 a 0.439, lo que indica una distribución más incluso, aunque con una menor asimetría. Finalmente, los intervalos reflejan el avance: en un inicio, las puntuaciones estaban en el rango de 3.00–6.67 y al final mejoraron, ubicándose en el rango de 12.33–17.67.

La evaluación formativa impactó positivamente en la mejora del aprendizaje y en la comunicación en el desempeño sólido, equilibrado y sostenible. Pre y post prueba de escritura segundo grado.



**Tabla 30**

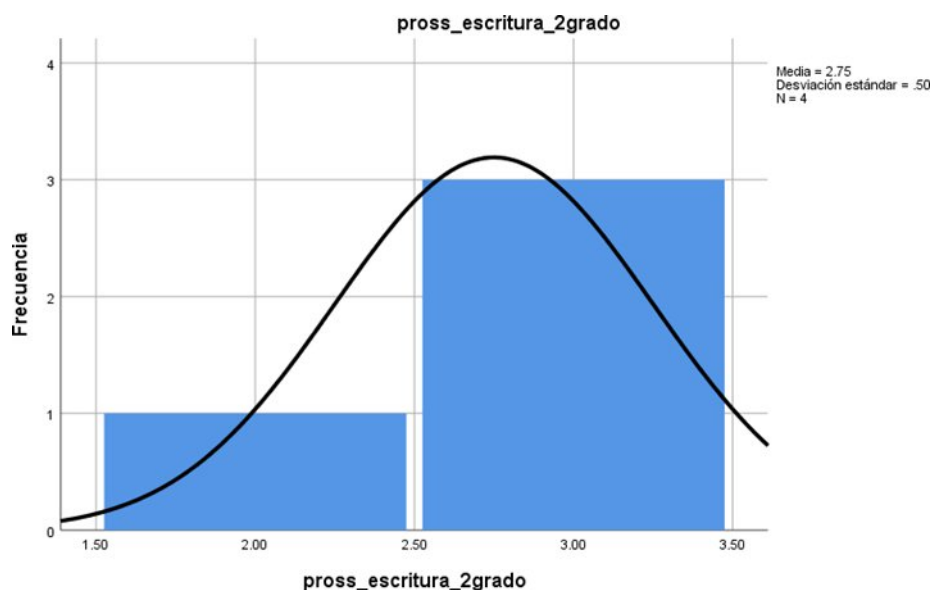
*Estadísticos de comparación de pre y post prueba de escritura segundo grado.*

| Estadísticos                |          |                        |                       |
|-----------------------------|----------|------------------------|-----------------------|
|                             |          | pross_escritura_2grado | pree_escritura_2grado |
| N                           | Válido   | 4                      | 4                     |
|                             | Perdidos | 3                      | 3                     |
| Media                       |          | 15.1667                | 4.6667                |
| Moda                        |          | 13.00 <sup>a</sup>     | 3.67 <sup>a</sup>     |
| Desv. Desviación            |          | 1.66667                | 1.36083               |
| Varianza                    |          | 2.778                  | 1.852                 |
| Asimetría                   |          | -.560                  | 1.764                 |
| Error estándar de asimetría |          | 1.014                  | 1.014                 |
| Mínimo                      |          | 13.00                  | 3.67                  |
| Máximo                      |          | 17.00                  | 6.67                  |

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

**Figura 24**

*Gráfico de la normal post prueba, comprensión de escritura segundo grado.*



### Interpretación:

La media, como indicador del nivel promedio alcanzado por los alumnos, subió considerablemente: de 4.666 puntos (en la preprueba, nivel de aprobación:  $0 \leq x \leq 6$  puntos) a 15.166 puntos (en la post prueba, nivel de aprobación:  $14 \leq x \leq 20$  puntos). Esto significa que hubo una diferencia de 10.5 puntos. Además, la moda, como indicador del nivel de logro, se incrementó de 3.67 a 13.00 puntos, lo que indica que la mayoría de los estudiantes alcanzó puntajes superiores en la post prueba. En términos de la dispersión de los puntajes, se reflejó un incremento en la distancia



promedio que pasó de 1.360 a 1.666, lo que indica una mayor dispersión en los puntajes, sin la influencia de casos atípicos. En cuanto a la asimetría, que indica la concentración de los datos, se reflejó un incremento de 1.852 a 2.778, manteniéndose positiva en ambos casos, lo que indica que la mayor concentración seguía siendo en la porción superior de los puntajes. También se observó un incremento en todos los casos de los rangos de puntajes; pre prueba: 3.67 a 6.67 puntos y post prueba: 13.00 a 17.00 puntos. Todos estos datos contribuyen a establecer que la evaluación formativa fue efectiva en la mejora del aprendizaje de los estudiantes, lo que a la vez contribuyó a equilibradas y a fortalecer más las competencias comunicativas de los alumnos. Pre y post prueba de escritura, tercer grado.

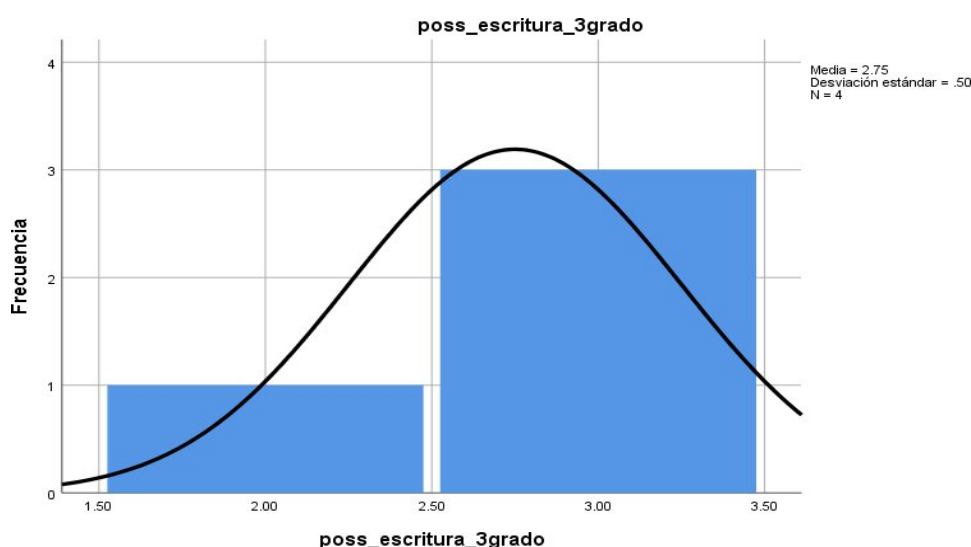
**Tabla 31**

*Estadísticos de comparación de pre y post prueba de escritura tercer grado.*

| Estadísticos                |          | poss_escritura_3grado | press_escritura_3grado |
|-----------------------------|----------|-----------------------|------------------------|
| N                           | Válido   | 4                     | 4                      |
|                             | Perdidos | 3                     | 3                      |
| Media                       |          | 15.1667               | 3.7500                 |
| Moda                        |          | 15.67                 | 3.33                   |
| Desv. Desviación            |          | 1.99072               | 1.06719                |
| Varianza                    |          | 3.963                 | 1.139                  |
| Asimetría                   |          | -1.380                | 1.866                  |
| Error estándar de asimetría |          | 1.014                 | 1.014                  |
| Mínimo                      |          | 12.33                 | 3.00                   |
| Máximo                      |          | 17.00                 | 5.33                   |

**Figura 25**

*Gráfico de la normal post prueba, comprensión de escritura tercer grado.*



### Interpretación:

La comparación entre la preprueba y la posprueba indica que ha habido un progreso altamente significativo en el rendimiento de los estudiantes. La puntuación media aumentó de 3.750 puntos (inicio:  $0 \leq x \leq 6$ ) a 15.1667 puntos (satisfactorio:  $14 \leq x \leq 20$ ), una diferencia de 11.416 puntos, mostrando una excelente mejora en su rendimiento. La moda también aumentó de 3.33 a 15.67 puntos, indicando que la mayoría de los estudiantes se desempeñaron mejor en la evaluación final. En cuanto a la dispersión, la distancia media de la puntuación aumentó de 1.067 a 1.990, lo que significa que hubo mayor distancia en las puntuaciones y esto también se refleja en la ausencia de valores atípicos. La asimetría aumentó de 1.139 a 3.963, aún positiva, lo que significa que hay menos datos en la cola derecha, lo que se puede explicar por los valores más bajos en el rango de alto rendimiento. Finalmente, los rangos también confirmaron que hubo mejora; en la preprueba, las puntuaciones estaban entre 3.00 y 5.33, mientras que en la posprueba hubo puntuaciones en el rango de 12.33 a 17.00, todas en el nivel satisfactorio.

En este caso, los resultados indicaron que la evaluación formativa fue efectiva, ya que los estudiantes lograron sus limitaciones iniciales y aprendieron a comunicarse con mayor solidez en español. Pre y posprueba de escritura cuarto grado.

**Tabla 32**

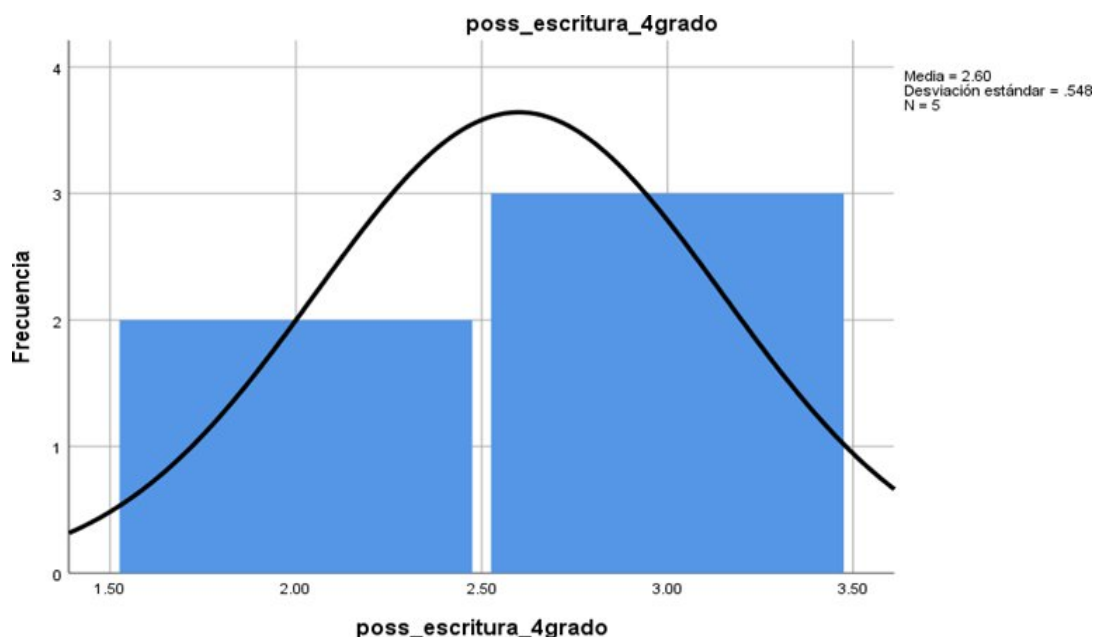
*Estadísticos de comparación de pre y post prueba de escritura cuarto grado.*

| Estadísticos                |          | poss_escritura_4grado | pree_escritura_4grado |
|-----------------------------|----------|-----------------------|-----------------------|
| N                           | Válido   | 5                     | 5                     |
|                             | Perdidos | 2                     | 2                     |
| Media                       |          | 14.8000               | 4.8000                |
| Moda                        |          | 10.00 <sup>a</sup>    | 6.33                  |
| Desv. Desviación            |          | 3.61786               | 1.44530               |
| Varianza                    |          | 13.089                | 2.089                 |
| Asimetría                   |          | -.354                 | .345                  |
| Error estándar de asimetría |          | .913                  | .913                  |
| Mínimo                      |          | 10.00                 | 3.33                  |
| Máximo                      |          | 19.00                 | 6.33                  |



**Figura 26**

*Gráfico de la normal post prueba, comprensión de escritura cuarto grado.*



**Interpretación:**

La comparación entre el pretest y el posttest mostró una mejora significativa en el desarrollo de los estudiantes. La media aumentó de 4.800 puntos a 14.800 puntos, con una diferencia de 10 puntos, lo que reflejó un notable progreso en el rendimiento académico: de un nivel inicial a un nivel satisfactorio. La moda también creció de 6.33 a 10.00 puntos; por tanto, todo el grupo obtuvo puntuaciones más altas en la evaluación final. En cuanto a la dispersión, la desviación promedio aumentó de 1.445 a 3.617, lo que indica un rango más amplio de puntuaciones; no se registraron valores atípicos. La asimetría también creció de 2.089 a 13.089; se mantuvo positiva y evidenció una fuerte inclinación hacia la cola derecha, con muchos casos en los valores superiores. Del mismo modo, los rangos también mostraron mejoras respecto a la prueba inicial; las puntuaciones variaron entre 3.33 y 6.33, pasando luego a 10.00 y 19.00. En suma, todos estos resultados reflejaron una evaluación formativa efectiva como estrategia pedagógica que generó un gran impacto, fortaleció las habilidades comunicativas y promovió un aprendizaje profundo y sostenible. Pre y post prueba de escritura quinto grado



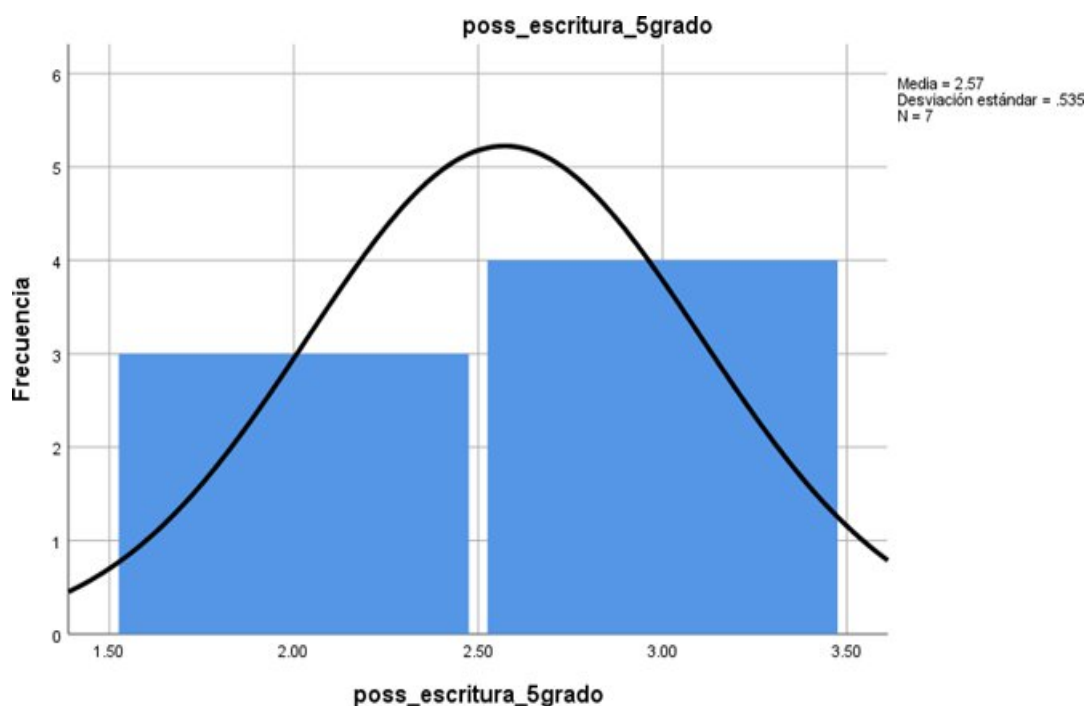
**Tabla 33**

*Estadísticos de comparación de pre y post prueba de escritura quinto grado.*

|                             |          | poss_escritur<br>a_5grado | pree_escritur<br>a_5grado |
|-----------------------------|----------|---------------------------|---------------------------|
| N                           | Válido   | 7                         | 7                         |
|                             | Perdidos | 0                         | 0                         |
| Media                       |          | 14.6190                   | 4.5238                    |
| Moda                        |          | 15.67                     | 3.33                      |
| Desv. Desviación            |          | 3.02109                   | 1.54988                   |
| Varianza                    |          | 9.127                     | 2.402                     |
| Asimetría                   |          | -.167                     | .549                      |
| Error estándar de asimetría |          | .794                      | .794                      |
| Mínimo                      |          | 10.00                     | 3.00                      |
| Máximo                      |          | 19.00                     | 6.67                      |

**Figura 27**

*Gráfico de la normal post prueba, comprensión de escritura quinto grado.*



**Interpretación:**

Al comparar la preprueba con la postestadística, se puede decir que el rendimiento de los estudiantes mejoró considerablemente. La media incrementó a 4,523 puntos  $0 \leq x \leq 6$ , en la posteta se ubicó en 14,619 puntos por nivel  $14 \leq x \leq 20$ , con una diferencia de 10.095 puntos, evidenciando un desarrollo inherente del aprendizaje. La moda también se incrementó, siendo esta de 3,333. En la posteta, tuvo una

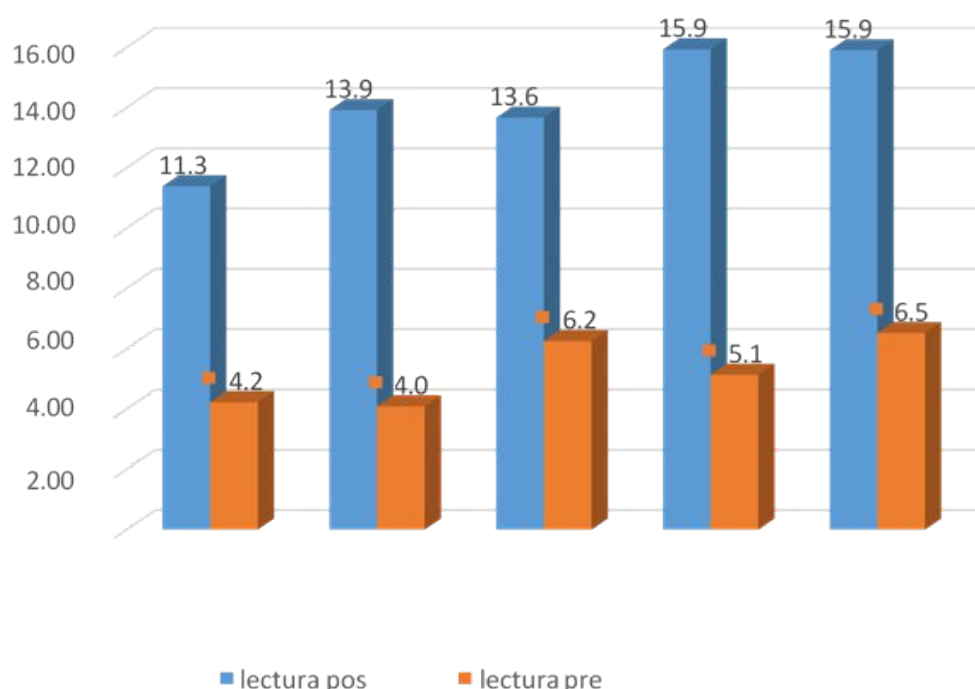


variación de 15,667. O sea, que en ambas pruebas la mayoría de los estudiantes tuvo un mejor rendimiento en la evaluación final. El promedio de desveste se incrementó de 1,549. En la pre prueba mostró un valor 3,021. No hay presencia de outliers. La asimetría fue de 2,402. En la posteta, fue de 9,127 manteniéndose positiva. Esto quiere decir que hubo una inclinación muy fuerte hacia la cola derecha. La concentración estuvo en el lado derecho.

Finalmente, los rangos confirmaron esta evolución: al inicio los puntajes fluctuaban entre 3.00 y 6.67, mientras que al final se elevaron a un intervalo de 10.00 a 19.00, ubicándose dentro de los niveles satisfactorios. En conjunto, estos resultados respaldaron la efectividad de la evaluación formativa, al permitir superar las limitaciones iniciales y consolidar aprendizajes más sólidos, homogéneos y orientados al logro de competencias en el área de comunicación.

**Figura 28**

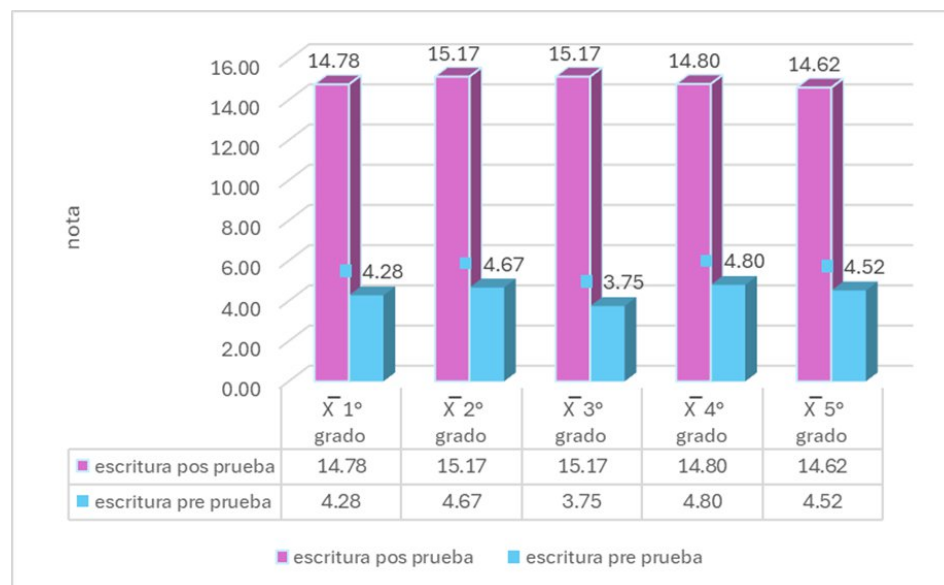
*Lectora de comparación pre y pos prueba.*



## Escritura comparación pre y pos prueba

**Figura 29**

*Escritura comparación pre y pos prueba.*



## 5.2 Contratación de hipótesis

### 5.2.1 Hipótesis de investigación

H1: La evaluación formativa favorece el mayor logro de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca de la provincia de Aymaraes -Apurímac 2024.

**Tabla 34**

*Prueba de normalidad T-student.*

| Pruebas de normalidad |                                 |    |       |              |    |      |
|-----------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
|                       | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |       | Shapiro-Wilk |    |      |
|                       | Estadístico                     | gl | Sig.  | Estadístico  | gl | Sig. |
| pos_ $\bar{X}$        | .223                            | 5  | .200* | .894         | 5  | .376 |
| pre_ $\bar{X}$        | .219                            | 5  | .200* | .880         | 5  | .311 |

Según la regla de decisión que debemos conocer Prueba de normalidad.



H0: La muestra sigue una distribución normal a  $x = N(u, \sigma^2)$

H1: ¿La muestra no sigue una distribución normal a  $x \neq N(u, \sigma^2)$   $P1=0.311$   
 $p2=0.376$   $\alpha > 0.05$  entonces no existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Este resultado confirma que los datos siguen una distribución normal.

**Tabla 35**

*Prueba de muestras emparejadas.*

| Prueba de muestras emparejadas |                             |                         |                  |                      |                                                |          |        |    |                  |
|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------|----------------------|------------------------------------------------|----------|--------|----|------------------|
|                                |                             | Diferencias emparejadas |                  |                      |                                                |          |        |    |                  |
|                                |                             | Media                   | Desv. Desviación | Desv. Error promedio | 95% de intervalo de confianza de la diferencia |          | t      | gl | Sig. (bilateral) |
|                                |                             |                         |                  |                      | Inferior                                       | Superior |        |    |                  |
| Par 1                          | pos. lectura - pre. lectura | 8.92200                 | 1.57289          | .70342               | 6.96900                                        | 10.87500 | 12.684 | 4  | .000             |

$P1=0.311$   $p2=0.376$   $\alpha > 0.05$  entonces no existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Este resultado confirma que los datos siguen una distribución normal.

De la tabla prueba de muestras emparejadas se tiene que el valor “sig.” Es menor a 0.05 nivel de significancia entonces se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ );

## 5.2.2 Hipótesis específica de investigación

H0: La evaluación formativa favorece el aprendizaje de escritura en la Institución Educativa Santa Catalina, nivel secundario, en Chapimarca, Aymaraes - Apurímac, durante el año 2024.

H1: La evaluación formativa no favorece el aprendizaje de escritura en la Institución Educativa Santa Catalina, nivel secundario, en Chapimarca, Aymaraes - Apurímac, durante el año 2024.

Regla de decisión prueba de muestras emparejadas de post y pre prueba de escritura.

Si  $p\text{-valor} \leq \alpha$  rechaza la hipótesis nula. Si  $p\text{-valor} > \alpha$  no se rechaza la hipótesis nula

Decisión estadística.



En vista que el p-valor obtenido ( $p=0.00 < \alpha=0.05$ ) entonces existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Este resultado permite aceptar como verdadera a la hipótesis alterna

**Tabla 36**

*Prueba de muestras emparejadas por items.*

| Prueba de muestras emparejadas |                                                |          |                  |                      |                                                |          |        |    |                  |
|--------------------------------|------------------------------------------------|----------|------------------|----------------------|------------------------------------------------|----------|--------|----|------------------|
| Diferencias emparejadas        |                                                |          |                  |                      |                                                |          |        |    |                  |
|                                |                                                | Media    | Desv. Desviación | Desv. Error promedio | 95% de intervalo de confianza de la diferencia |          | t      | gl | Sig. (bilateral) |
|                                |                                                |          |                  |                      | Inferior                                       | Superior |        |    |                  |
| Par 1                          | pross_escritura_1grado - pree_escritura_1grado | 10.50000 | 2.29734          | .93789               | 8.08909                                        | 12.91091 | 11.195 | 5  | .000             |
| Par 2                          | pross_escritura_2grado - pree_escritura_2grado | 10.50000 | 2.83497          | 1.41748              | 5.98894                                        | 15.01106 | 7.407  | 3  | .005             |
| Par 3                          | poss_escritura_3grado - press_escritura_3grado | 11.41667 | 2.99846          | 1.49923              | 6.64545                                        | 16.18788 | 7.615  | 3  | .005             |
| Par 4                          | poss_escritura_4grado - pree_escritura_4grado  | 10.00000 | 4.15665          | 1.85891              | 4.83883                                        | 15.16117 | 5.379  | 4  | .006             |
| Par 5                          | poss_escritura_5grado - pree_escritura_5grado  | 10.09524 | 4.22389          | 1.59648              | 6.18879                                        | 14.00169 | 6.323  | 6  | .001             |

Si p -valor es menor que 0.05 rechazamos la hipótesis nula.

Si p-valor es mayor o igual 0.05 no rechazamos la hipótesis nula.

Evaluamos si el p-valor de la Prueba de muestras emparejadas, se trata de un tipo de contraste bilateral o unilateral. El resultado es bilateral el valor tal cual unilateral o unidireccional dividiremos el valor entre 2.

Viendo la hipótesis del planteamiento vemos que es unidireccional, entonces dividimos entre 2.

**Tabla 37**

*Prueba muestras de escritura emparejadas unidireccional.*

|     |        |
|-----|--------|
| .00 | .00000 |
| .01 | .00250 |
| .01 | .00250 |
| .01 | .00300 |
| .00 | .00050 |

Prueba de muestras emparejadas unidireccional

.00000 .00250 .00250 .00300 .00050



En vista que el p-valor obtenido  $< \alpha=0.05$ , entonces existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Este resultado permite aceptar como verdadera a la hipótesis alterna.

H0: La evaluación formativa no mejora el aprendizaje de la comprensión de lectora en la Institución Educativa Santa Catalina, nivel secundario, en Chapimarca, Aymaraes - Apurímac, durante el año 2024.

H1: La evaluación formativa mejora el aprendizaje de la comprensión de lectora en la Institución Educativa Santa Catalina, nivel secundario, en Chapimarca, Aymaraes - Apurímac, durante el año 2024.

Regla de decisión prueba de muestras emparejadas de pos y pre prueba de escritura

**Tabla 38**

*Regla de decisión prueba de muestras emparejadas de pos y pre prueba de escritura.*

| Prueba de muestras emparejadas |                                            |                         |                  |                      |                                                |          |        |    |                  |
|--------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------|------------------|----------------------|------------------------------------------------|----------|--------|----|------------------|
|                                |                                            | Diferencias emparejadas |                  |                      |                                                |          |        |    |                  |
|                                |                                            | Media                   | Desv. Desviación | Desv. Error promedio | 95% de intervalo de confianza de la diferencia |          | t      | gl | Sig. (bilateral) |
|                                |                                            |                         |                  |                      | Inferior                                       | Superior |        |    |                  |
| Par 1                          | pross_lectura_1grado - pree_lectura_1grado | 7.16667                 | 1.37840          | .56273               | 5.72012                                        | 8.61321  | 12.736 | 5  | .000             |
| Par 2                          | pross_lectura_2grado - pree_lectura_2grado | 9.83333                 | .79349           | .39675               | 8.57071                                        | 11.09596 | 24.785 | 3  | .000             |
| Par 3                          | poss_lectura_3grado - press_lectura_3grado | 7.41667                 | 2.58736          | 1.29368              | 3.29960                                        | 11.53374 | 5.733  | 3  | .009             |
| Par 4                          | poss_lectura_4grado - pree_lectura_4grado  | 10.80000                | 3.90584          | 1.74674              | 5.95026                                        | 15.64974 | 6.183  | 4  | .003             |
| Par 5                          | poss_lectura_5grado - pree_lectura_5grado  | 9.38095                 | 3.02109          | 1.14186              | 6.58691                                        | 12.17499 | 8.215  | 6  | .000             |

Si p -valor es menor que 0.05 rechazamos la hipótesis nula, si p-valor es mayor o igual 0.05 no rechazamos la hipótesis nula.

Evaluamos si el p-valor de la Prueba de muestras emparejadas, se trata de un tipo de contraste bilateral o unilateral.

Bilateral el valor tal cual unilateral o unidireccional dividiremos el valor entre dos.



Viendo la hipótesis del planteamiento vemos que es unidireccional, entonces dividimos entre dos.

**Tabla 39**

*Prueba muestras de comprensión lectora emparejadas unidireccional.*

|        |        |
|--------|--------|
| .00000 | .00000 |
| .00000 | .00000 |
| .00900 | .00450 |
| .00300 | .00150 |
| .00000 | .00000 |

Son mejores que 0.5 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En vista que el p-valor obtenido  $< \alpha = 0.05$  entonces existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Este resultado permite aceptar como verdadera a la hipótesis alterna.

### 5.3 Discusión

#### a) Relación con Velásquez (2022)

Los resultados de nuestra investigación coinciden con los hallazgos de Velásquez (2022), quien evidenció que la evaluación formativa mejora las competencias comunicativas en estudiantes de secundaria bajo un diseño cuasi experimental. En nuestro caso, los estudiantes de la I.E. Santa Catalina mostraron avances significativos en comprensión lectora y escritura tras la aplicación del método, lo cual reafirma que la evaluación formativa, acompañada de retroalimentación constante, transforma positivamente el desempeño académico.

#### b) Relación con Cruz (2008)

En el estudio de Cruz (2008) se señaló que, si bien la retroalimentación evaluativa demanda tiempo y un proceso de planificación considerable, fomenta el desarrollo de la autorregulación en los estudiantes. En nuestro caso, si bien la investigación se realizó en un diseño preexperimental a corto plazo, se evidenció que la retroalimentación activa y ajustada a los estudiantes les facilitó adoptar una actitud activa en el control de su propio aprendizaje, lo cual se acerca a la autorregulación que menciona Cruz.



c) Relación con López (2013)

López (2013) argumentó que el impacto de la evaluación formativa se siente en los estudiantes de bajo rendimiento, pero también en los que sobresalen en su desempeño. Al igual que en nuestra investigación, el progreso de los estudiantes con calificaciones iniciales bajas en la posprueba fue notable, en tanto que los que tenían un desempeño elevado consolidaron y ampliaron sus logros. Esto se comprende en el impacto que genera la evaluación formativa en la diversidad de los aprendizajes y la equidad en el aula.

d) Relación con Santiago (2019)

López (2013) señala que los efectos de la evaluación formativa pueden ser observados independientemente del rendimiento académico de los estudiantes, algunos desempeñándose por debajo de las expectativas, mientras que otros superan niveles destacados. También, en nuestro estudio, los estudiantes con puntajes bajos en la prueba inicial mostraron un progreso notable en la posprueba, mientras que los estudiantes de alto rendimiento consolidaron y ampliaron su aprendizaje. Esto refuerza la posición de que la evaluación formativa satisface diferentes necesidades de aprendizaje y fomenta la equidad en el aula.

e) Relación con Castillo (2021)

Castillo (2021) destacó que los docentes ven la evaluación formativa como un proceso continuo que permite un acompañamiento constante al estudiante. En la misma línea, nuestros hallazgos muestran que la preocupación sostenida del docente en el área de comunicación no solo identificó de manera oportuna las deficiencias, sino que también proporcionó un apoyo diferenciado, lo que resultó en mejoras visibles en el rendimiento académico.

f) Relación con Atoche (2023)

El estudio de Atoche (2023) demostró que la evaluación formativa regula el proceso de enseñanza y promueve la autorregulación del aprendizaje, evidenciando altos niveles de satisfacción. En nuestra investigación, los resultados confirman esta perspectiva, pues el ciclo de retroalimentación y ajuste de actividades fomentó que los estudiantes desarrollaran mayor autonomía y seguridad en su aprendizaje.



g) Relación con Calderón (2019)

Calderón (2019) estableció una relación estadísticamente significativa respecto a la correlación entre la evaluación formativa y el desempeño docente. Aunque nos enfocamos más en el impacto en los estudiantes, encontramos que la participación activa y el compromiso del docente impulsaron la mejora de los estudiantes en lectura y escritura, afirmando así la influencia directa del desempeño del docente en el éxito del proceso.

h) Relación con Portocarrero (2020)

Portocarrero (2020) estableció que la incorporación de estrategias de evaluación formativa fomenta significativamente prácticas pedagógicas más innovadoras en varias áreas curriculares. En esta investigación, el área de comunicación fue potenciada a través de ajustes didácticos orientados a los estudiantes, confirmando así que la flexibilidad e innovación del docente es el éxito del proceso formativo.

i) Relación con Pintado (2020)

La investigación de Pintado (2020) afirmó una relación positiva y significativa entre la evaluación formativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje. En línea con esto, nuestros hallazgos demuestran que los estudiantes de I.E. Santa Catalina, los niveles de comprensión lectora y de escritura mejoraron después de la implementación del método, lo que corrobora que la evaluación formativa alimenta directamente los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula.

j) Relación con Ortega (2020)

Ortega (2020) mostró que la mayoría de los profesores implementan la evaluación formativa a altos niveles, especialmente debido a su carácter innovador y de retroalimentación constructiva. En nuestro caso, el uso de retroalimentación individual y modificaciones de actividades resultó en mejoras significativas en el rendimiento estudiantil, lo que valida que la innovación en la práctica evaluativa es esencial para transformar los resultados académicos.

k) Relación con Rosales (2019)

Rosales (2019) concluyó que un mayor conocimiento de la evaluación formativa se asocia con un desempeño docente satisfactorio. Aunque nuestro estudio se centró en



los estudiantes, los resultados nos permiten inferir que la preparación y el involucramiento del docente fueron factores clave para asegurar que la evaluación formativa lograra su impacto positivo, consistente con la evidencia presentada por Rosales en su análisis de la práctica docente.



## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

En este proyecto de investigación hemos presentado un estudio de diseño pre-experimental; Grupo de estudio G1 O1 X O2 sobre el uso de la evaluación formativa aplicada a estudiantes en el área de comunicación en la Institución Educativa Santa Catalina, nivel secundario, en Chapimarca, Aymaraes - Apurímac, en el año 2024. Basados en nuestro marco teórico sobre la importancia de las evaluaciones formativas para reconocer y responder al aprendizaje del estudiante con el fin de reforzar ese aprendizaje durante el proceso de aprendizaje. La importancia del acompañamiento docente en el progreso de los estudiantes durante su trabajo y las sesiones académicas fue esencial en el contexto educativo. Se ha comprobado que cuando los docentes brindan un seguimiento cercano y constante a los estudiantes, hay una mejora considerable en varios aspectos, incluido el rendimiento académico, el control del aprendizaje y el desarrollo general del estudiante.

Además, el monitoreo continuo de los docentes durante las sesiones de clase les permitió atender de manera rápida las necesidades individuales de los estudiantes. Esto puede implicar ajustar la enseñanza para acomodar diferentes estilos de aprendizaje, proporcionar recursos adicionales o ofrecer actividades de refuerzo específicas. En consecuencia, los estudiantes están más comprometidos y se sienten empoderados para alcanzar sus metas académicas.

Primero: En la evaluación de los resultados del Grupo Experimental y Grupo Control a través de la Prueba estadística T -Student, se verificó que el uso de la evaluación formativa contribuye en el proceso de aprendizaje del curso de



comunicación en la comprensión lectora y escritura, en los estudiantes del nivel secundario con un 95% de nivel de confianza, obteniendo en la prueba de muestras emparejadas de pos prueba y pre prueba de lectura 0.00000, 0.00250 , 0.00250, 0.00300 , 0.00050 y prueba de muestras emparejadas de pos prueba y pre prueba de escritura; 0.00000, 0.00000, 0.00450, 0.00150, 0.00000.

Segundo: Según el análisis estadístico en la evaluación preprueba, el 77.94% del censo de los estudiantes del curso de comunicación en el área de escritura exhibe bajas calificaciones por intervalo de puntos [0 ,6] al indicador inicio, sobre la evaluación formativa. Después del método aplicado se demostró en la pos prueba, el 96.23% del censo de los estudiantes del curso de comunicación en el área de escritura exhibe calificaciones por intervalo de puntos [14,20] y 30.769% exhibe calificaciones por intervalo de puntos [7,13].

Tercero: Según el análisis estadístico, el 81.28% del censo de los estudiantes del curso de comunicación en el área de comprensión lectora exhibe bajas calificaciones por intervalo de puntos [0 ,6] al indicador inicio, sobre la evaluación formativa, después del método aplicado se demostró en la pos prueba, el 70% del censo de los estudiantes del curso de comunicación en el área de escritura exhibe calificaciones por intervalo de puntos [14,20] y 30% exhibe calificaciones por intervalo de puntos [7,13].

La retroalimentación ofrecida por los instructores fue esencial para el aprendizaje de los estudiantes. La retroalimentación que es oportuna, específica y descriptiva, guía a los estudiantes a comprender su rendimiento y les ayuda a reconocer cómo pueden mejorar. Comentarios constructivos y personalizados refuerzan los logros de los estudiantes y los guían a avanzar hacia sus objetivos de aprendizaje.

Además, modificar actividades durante una clase para abordar ajustes de aprendizaje específicos es esencial para fomentar la participación y el compromiso de todos los estudiantes. Los docentes necesitan ser flexibles y atentos a las diversas habilidades, estilos de aprendizaje y niveles de comprensión dentro del aula. Al modificar actividades para abordar estas diferencias individuales, se crea un ambiente inclusivo que anima a cada estudiante a participar plenamente y alcanzar su nivel óptimo de rendimiento.



Un ciclo de mejora continua que impulsa el progreso de los estudiantes se genera cuando la retroalimentación del docente se combina con la modificación de las actividades según las necesidades de aprendizaje. A partir de los comentarios y la retroalimentación formativa de los estudiantes, los docentes reflexionaron sobre las actividades que podrían proponerse en el futuro, lo que les permitió planificar con mayor efectividad y proporcionar a los estudiantes experiencias de aprendizaje más significativas.

Además, la modificación de las actividades, basada en las necesidades de aprendizaje, resolvió que cada uno de los estudiantes recibiera el adecuado nivel de reto y apoyo. Esto promueve un nivel de aprendizaje más inclusivo y diferencial al reconocer y valorar la diversidad en las habilidades y experiencias de los estudiantes, lo que a su vez, mejora el nivel de compromiso y motivación.

## 6.2 Recomendaciones

### a) Relación con Velásquez (2022)

Nuestros hallazgos se alinean con Velasquez (2022), quien realizó un estudio cuasi-experimental y afirmó que la evaluación formativa, entre estudiantes de secundaria, mejora sus habilidades de comunicación. Para nosotros, los estudiantes de la I.E. Santa Catalina, después de la implementación del método, mostraron mejoras considerables en la comprensión lectora y la escritura, lo que reafirma la evidencia de que la evaluación formativa y el proceso de retroalimentación continua transforman positivamente el logro académico.

### b) Relación con Cruz (2008)

Cruz (2008) señaló que la evaluación formativa promueve la autorregulación del estudiante, aunque es un proceso que requiere tiempo y planificación meticulosa. En nuestro caso, aunque el estudio se llevó a cabo en el marco de un diseño pre-experimental a corto plazo, fue evidente que la retroalimentación inmediata y personalizada catalizó un cambio en los estudiantes hacia asumir un papel más proactivo en el proceso de mejora de su propio aprendizaje, lo que se acercaba mucho a la perspectiva de autorregulación de Cruz.

### c) Relación con López (2013)



López (2013) argumentó que la evaluación formativa impacta tanto a estudiantes de bajo como de alto rendimiento. Asimismo, en nuestro caso, los estudiantes de bajo rendimiento hicieron avances notables en las pruebas posteriores, mientras que los estudiantes de alto rendimiento afirmaron y extendieron su logro. Esto refuerza la posición de que la evaluación formativa responde a las diferentes necesidades de aprendizaje y promueve la equidad en el aula.

d) Relación con Santiago (2019)

En el caso de Santiago (2019), se concluyó que la evaluación formativa es una herramienta esencial para mejorar el aprendizaje y transformar las prácticas de enseñanza. Nuestros resultados apoyan esta perspectiva, ya que el cercano acompañamiento del docente en el caso de la I.E. Santa Catalina ayudó a ajustar las estrategias a las necesidades de cada estudiante y, posteriormente, fomentó un ambiente inclusivo y motivador que mejoró la comprensión lectora y la producción escrita de los estudiantes.

e) Relación con Castillo (2021)

Castillo (2021) señaló que los docentes ven la evaluación formativa como una oportunidad para asistir a los estudiantes de manera continua. En consecuencia, nuestros hallazgos muestran que el seguimiento sostenido del docente en el área de comunicación, al identificar las deficiencias en el estudiante, diferenciaron el apoyo, proporcionando así cambios positivos en el rendimiento académico del estudiante.

f) Relación con Atoche (2023)

Atoche (2023) mostró que la evaluación formativa moldea el proceso de enseñanza y fomenta la autorregulación, y los estudiantes describen esto como satisfactorio. En nuestro estudio, los resultados apoyan esta posición, dado que el ciclo de retroalimentación y el ajuste de actividades fomentaron la autorregulación y la confianza de los estudiantes en su aprendizaje.

g) Relación con Calderón (2019)

Calderón (2019) analizó la relación entre la evaluación formativa y el rendimiento docente y encontró una correlación positiva significativa. Aunque nos enfocamos en el impacto en los estudiantes, fue evidente que el esfuerzo del docente y su



participación activa fueron clave en el progreso de los estudiantes en lectura y escritura, lo que confirma el rendimiento del docente como un factor importante en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

h) Con Portocarrero (2020)

Portocarrero (2020) afirmó que cuanto más innovadoras son las estrategias de evaluación, más se fortalecen las prácticas pedagógicas en otras áreas curriculares. En este estudio, el área de comunicación se enriqueció con algunos ajustes didácticos, a partir de los cuales se confirmó la flexibilidad pedagógica y la innovación docente como componentes fundamentales del éxito del proceso educativo.

i) Con Pintado (2020)

Pintado (2020) pudo demostrar que existía una relación positiva y significativa entre la evaluación formativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, nuestros estudios muestran que los estudiantes de I.E. Santa Catalina, tras la implementación del método, lograron mejorar sus niveles de comprensión lectora y escrita, lo que demuestra que la evaluación formativa mejora los procesos de enseñanza y aprendizaje que tienen lugar en el aula.

j) Con Ortega (2020)

Ortega (2020) demostró que la mayoría de los docentes realizan la evaluación formativa a un alto nivel, lo que es meritorio e innovador y de retroalimentación. En nuestro caso, el uso de retroalimentación individualizada y ajustes instruccionales inmediatos de las actividades generaron cambios positivos significativos en los resultados de los estudiantes, lo que ilustra el punto de que tener originalidad en las prácticas evaluativas es fundamental para mejorar los resultados educativos.

k) Relación con Rosales (2019)

Rosales (2019) concluyó que un amplio conocimiento sobre la evaluación formativa se asocia con un desempeño docente satisfactorio. Aunque nuestro estudio se centró en los estudiantes, los resultados nos permiten inferir que la preparación y el compromiso del docente fueron factores cruciales que permitieron que la evaluación formativa lograra su efecto positivo, en línea con la evidencia proporcionada por Rosales en su análisis de la práctica docente.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Atoche, A. L. C. (2019). Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa, Querecotillo – 2018 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/>
- Calderón, F. R. V. (2019). Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada, Ate - 2019. Jurnal Sains dan Seni ITS, 53(1), 1689–1699. <http://www.abergo.org.br/revista/index.php/ae/article/view/731>
- Castillo, G. R. (2021). Percepción docente sobre la evaluación formativa en la gestión de un colegio privado de Lima [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio UNIFE. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/941>
- Cejas, M. M. (2018). Evaluación formativa y procesos educativos. Revista de Ciencias Sociales.
- CNB. (2017, 13 de agosto). Proceso de mejoramiento de los aprendizajes (herramientas de evaluación). CNB Guatemala. [https://cnbguatemala.org/wiki/Cap%C3%ADtulo\\_V.\\_Proceso\\_de\\_mejoramiento\\_de\\_los\\_aprendizajes\\_\(Herramientas\\_de\\_Evaluaci%C3%B3n\)](https://cnbguatemala.org/wiki/Cap%C3%ADtulo_V._Proceso_de_mejoramiento_de_los_aprendizajes_(Herramientas_de_Evaluaci%C3%B3n))
- Crispín, B. M., Doria, S. M., & Rivera, A. A. (2011). Aprendizaje autónomo: Orientaciones para la docencia. Universidad Iberoamericana.
- Cruz, A. M. (2008, mayo). Evaluación formativa y autorregulación: Un estudio de caso [Tesis de maestría, Universidad San Francisco de Quito]. Repositorio USFQ. <https://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/254>
- Díaz, R. A. (2023). La motivación en el aprendizaje. Revista Española de Pedagogía, 17(66). <https://doi.org/10.22550/2174-0909.1206>
- Educación Química. (2015). La importancia de la evaluación formativa. Revista Educación Química. SciELO.



- Guerrero, H. J. (2022, noviembre). Los tipos de evaluación educativa que todo docente debe conocer. Docentes al día. <https://docentesaldia.com/2020/08/09/los-tipos-de-evaluacion-educativa-que-todo-docente-debe-conocer/>
- López, H. A. (2013, mayo). Evaluación educativa desde la perspectiva del maestro: Evaluación formativa en la Telesecundaria Juan Rulfo [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey]. Repositorio TEC. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/622383>
- Ministerio de Educación de Chile. (2018). Orientaciones de evaluación formativa para docentes. Biblioteca Digital MINEDUC. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/17448>
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2016, 2 de junio). Currículo Nacional de la Educación Básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ortega, M. (2015). Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter, Arequipa [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/118>
- Pintado, S. L. A. (2018). Evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes del VII ciclo de la IE Micaela Bastidas – UGEL Morropón, 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11767>
- Portocarrero, F. de M. (2017). Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Pirhua. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2886>
- RAE. (2023). Evaluación. Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/evaluaci%C3%B3n>
- Ramírez Amaya, L., Ruvalcaba Gámez, N., & Aguilar Martínez, S. (2024). Evaluación formativa en el MCCEMS. Secretaría de Educación Media Superior (México).



[https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13634/1/images/Evaluacion\\_formativa%20en%20el%20MCCEMS.pdf](https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13634/1/images/Evaluacion_formativa%20en%20el%20MCCEMS.pdf)

Rosales, M. (2018). El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una institución educativa secundaria de Trujillo, 2017 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11767>

Santiago, L. W. P. (2019). La evaluación formativa en los estudiantes de educación primaria [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].

Velásquez, H. (2023). Evaluación formativa para el desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes de una institución educativa pública de Huicungo [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108737>

Venegas, T. C. (2023). Modelo de clasificación del agente evaluador según relaciones de poder: ¿Qué evalúa quién evalúa? Revista Brasileira de Educação.



## ANEXOS



Anexo N°1. Matriz de consistencia

Tabla 40

Matriz de consistencia.

**Evaluación formativa para la mejora del aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5 grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel secundaria de Chapimarca, Aymaraes -Apurímac 2024**

| FORMULACION DEL PROBLEMA                                                                                                                                                                                                          | OBJETIVOS                                                                                                                                                                                                                                 | HIPOTESIS                                                                                                                                                                                                                                                      | variables                    | Dimensiones                  | Indicadores                                                                                 | metodología                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>Problema general</u>                                                                                                                                                                                                           | <u>Objetivo General</u>                                                                                                                                                                                                                   | <u>Hipótesis General</u>                                                                                                                                                                                                                                       |                              | Acompañamiento               | Gestión del aprendizaje                                                                     | Método                                                                                                       |
| ¿En qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca, Aymaraes - Apurímac 2024? | Demostrar en qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel secundaria de Chapimarca, Aymaraes - Apurímac 2024 | El uso de la evaluación formativa, favorece el mayor logro de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca de la provincia de Aymaraes -Apurímac 2024 | Mejoramiento del aprendizaje | Calidad de retroalimentación | Identificación de necesidades<br><br>Por descubrimiento<br>Descriptivo Elemental incorrecto | cuantitativo<br><br>Diseño: Pre experimenta<br>l Con un solo grupo<br><br>Diagrama del diseño:<br>G1 O1 X O2 |

| <b><u>Problemas específicos</u></b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b><u>Objetivos específicos</u></b>                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b><u>Hipótesis Específicas</u></b>                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b><u>Evaluación</u></b> | <b><u>Obtiene información</u></b>                               | <b><u>Identifica información</u></b>                                                                                                                        | <b><u>Población:</u></b>                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| ¿Cómo mejorará la evaluación? ¿En qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca, Aymaraes - Apurímac 2024? | Demostrar en qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca, Aymaraes - Apurímac 2024. | La evaluación formativa, favorece el mayor logro de aprendizaje de la competencia lee diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca, Aymaraes - Apurímac 2024 | formativa                | del texto escrito                                               | explícita, relevante y complementaria que se encuentra en el texto.                                                                                         | todas las instituciones de educación secundaria. |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                          | Infiere e interpreta información del Texto.                     | Establece relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito y Predice de que trata el texto a partir de algunos indicios.                                | Muestra: 26 estudiantes                          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                          | Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto | Emite una opinión personal sobre aspectos formales, estéticos y de contenido de los textos, considerando sus efectos, relación con otros textos y contexto. |                                                  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                       |                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ¿En qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje de la competencia escribe diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel secundaria de Chapimarca, Aymaraes-Apurímac 2024? | Demostrar en qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje de la competencia escribe diversos tipos de texto en su lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca, Aymaraes -Apurímac 2024. | La evaluación formativa, favorece el mayor logro de aprendizaje de la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de 1° a 5° grado de la Institución Educativa Santa Catalina de nivel Secundaria de Chapimarca, Aymaraes -Apurímac 2024 | Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna. | Adecúa el texto a la situación comunicativa                             | Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y algunas características del género discursivo. en registro formal e informal.                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                       | Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada        | Escribe textos de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas e ideas principales de acuerdo a párrafos.                                                                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                       | Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.          | Utiliza recursos gramaticales que contribuyen a dar sentido a su texto. emplea algunas figuras retóricas para caracterizar personas, personajes con el fin de producir efectos en el lector.                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                       | Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito | Evalúa de manera permanente el texto, para determinar si se ajusta a la situación comunicativa, la coherencia entre las ideas, o si el uso de conectores y referentes asegura la cohesión entre ellas. También, evalúa la utilidad de los recursos ortográficos empleados. |

Técnica:  
observación  
Instrumentos  
rubrica aplicada  
a los estudiantes  
de 1° a 5° grado

Anexo N°2. Instrumentos de recolección de datos

a) Rubrica para evaluar la comprensión lectora preprueba

| RUBRICA PARA EVALUAR LA COMPRENSION LECTORA<br>(PREPRUEBA)                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| NOMBRE DEL ESTUDIANTE: <u>AVRIL S. CANO LIZARDO BETO</u>                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |
| COMPETENCIA: Lee diversos tipos de textos en su lengua materna                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 | GRADO <u>1</u> |
| CAPACIDADES:                                                                                                                                                                                                                                    | Obtiene información del texto escrito.<br>Infiere e interpreta información del texto.<br>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |
| DESEMPEÑOS:                                                                                                                                                                                                                                     | Niveles de logro                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 | puntaje        |
|                                                                                                                                                                                                                                                 | Inicio                                                                                                                                                                                                                                                    | Proceso                                                                                                                                                                                                                                                                       | Logrado                                                                                                                                                                                                                                                         |                |
|                                                                                                                                                                                                                                                 | 1 (0-6)                                                                                                                                                                                                                                                   | 2 (7-13)                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3 (14-20)                                                                                                                                                                                                                                                       |                |
| Identifica información explícita, relevante y complementaria que se encuentra en el texto. Selecciona e integra datos e información explícita al encontrar en distintas partes del texto de acuerdo a las temáticas abordadas.                  | No logra identificar información explícita, relevante que se encuentra en distintas partes del texto, no logrando seleccionar datos específicos cuando se encuentra con varios elementos complejos en su estructura de acuerdo a las temáticas abordadas. | Identifica con poca claridad información explícita, relevante que se encuentra en distintas partes del texto, seleccionando de forma poco adecuada datos específicos cuando se encuentra con varios elementos complejos en su estructura de acuerdo a las temáticas abordadas | Identifica con claridad información explícita, relevante que se encuentra en distintas partes del texto, seleccionando adecuadamente datos específicos cuando se encuentra con varios elementos complejos en su estructura de acuerdo a las temáticas abordadas | 11<br><br>5    |
| Deduce características implícitas de personajes, objetos, hechos y lugares, y determina el significado de palabras. Establece relaciones lógicas entre las ideas del texto escrito. Predice de que trata el texto a partir de algunos indicios. | No logra deducir las características implícitas de seres, a partir de información relevante del texto.                                                                                                                                                    | Deduce con poca claridad características implícitas de seres, a partir de información relevante del texto.                                                                                                                                                                    | Deduce con claridad características implícitas de seres, a partir de información relevante del texto.                                                                                                                                                           | 3              |
| Opina sobre el contenido del texto, la organización textual, la intención de algunos recursos textuales, a partir de su experiencia y del contexto sociocultural en que se desenvuelve.                                                         | No logra opinar sobre el contenido del texto a partir del contexto sociocultural en que se desenvuelve.                                                                                                                                                   | Opina de forma poco crítica sobre el contenido del texto a partir del contexto sociocultural en que se desenvuelve.                                                                                                                                                           | Opina de forma crítica sobre el contenido del texto a partir del contexto sociocultural en que se desenvuelve.                                                                                                                                                  | 3              |
| Valoración total                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 | 11             |

b) Rubrica para evaluar la comprensión lectora posprueba

| RUBRICA PARA EVALUAR LA COMPRENSION LECTORA<br>(POSPRUEBA)                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| NOMBRE DEL ESTUDIANTE: <u>AVALES CANO LIZARDO Beto</u>                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |
| COMPETENCIA: Lee diversos tipos de textos en su lengua materna                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 | GRADO <u>1º</u> |
| CAPACIDADES:                                                                                                                                                                                                                                                        | Obtiene información del texto escrito.<br>Infiere e interpreta información del texto.<br>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |
| DESEMPEÑOS:                                                                                                                                                                                                                                                         | Niveles de logro                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 | puntaje         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                     | Inicio                                                                                                                                                                                                                                                    | Proceso                                                                                                                                                                                                                                                                       | Logrado                                                                                                                                                                                                                                                         |                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1 (0-6)                                                                                                                                                                                                                                                   | 2 (7-13)                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3 (14-20)                                                                                                                                                                                                                                                       |                 |
| <u>Identifica información explícita, relevante y complementaria</u> que se encuentra en el texto. <u>Selecciona e integra datos e información explícita</u> al encontrar en distintas partes del texto de acuerdo a las temáticas abordadas.                        | No logra identificar información explícita, relevante que se encuentra en distintas partes del texto, no logrando seleccionar datos específicos cuando se encuentra con varios elementos complejos en su estructura de acuerdo a las temáticas abordadas. | Identifica con poca claridad información explícita, relevante que se encuentra en distintas partes del texto, seleccionando de forma poco adecuada datos específicos cuando se encuentra con varios elementos complejos en su estructura de acuerdo a las temáticas abordadas | Identifica con claridad información explícita, relevante que se encuentra en distintas partes del texto, seleccionando adecuadamente datos específicos cuando se encuentra con varios elementos complejos en su estructura de acuerdo a las temáticas abordadas | 36<br>17        |
| <u>Deduce características implícitas</u> de personajes, objetos, hechos y lugares, y determina el significado de palabras <u>Establece relaciones lógicas</u> entre las ideas del texto escrito. <u>Predice de que trata el texto</u> a partir de algunos indicios. | No logra deducir las características implícitas de seres, a partir de información relevante del texto.                                                                                                                                                    | Deduce con poca claridad características implícitas de seres, a partir de información relevante del texto.                                                                                                                                                                    | Deduce con claridad características implícitas de seres, a partir de información relevante del texto.                                                                                                                                                           | 7               |
| <u>Opina sobre el contenido del texto</u> , la organización textual, la intención de algunos recursos textuales, a partir de su experiencia y del contexto sociocultural en que se desenvuelve.                                                                     | No logra opinar sobre el contenido del texto a partir del contexto sociocultural en que se desenvuelve.                                                                                                                                                   | Opina de forma poco crítica sobre el contenido del texto a partir del contexto sociocultural en que se desenvuelve.                                                                                                                                                           | Opina de forma crítica sobre el contenido del texto a partir del contexto sociocultural en que se desenvuelve.                                                                                                                                                  | 12              |
| Valoración total                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 | 36              |

c) Sesiones de aprendizaje para el desarrollo de la competencia lectora

| <b>SESIÓN DE APRENDIZAJE</b>                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                            |                            |        |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------|----|
| <b>I. DATOS INFORMATIVOS:</b>                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                            |                            |        |    |
| DOCENTE                                                                                                                                                                                                                           | PROF. RUTH JUSTINA VARGAS PANCORBO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                            |                            |        |    |
| GRADO                                                                                                                                                                                                                             | QUINTO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | SECCIÓN (ES)                                                               | "U"                        | TIEMPO | 4h |
| ÁREA                                                                                                                                                                                                                              | COMUNICACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                            |                            | FECHA  |    |
| TÍTULO DE LA SESIÓN                                                                                                                                                                                                               | Lectura y comprensión de textos. (Unidad 4)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                            |                            |        |    |
| <b>II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE / CRITERIOS</b>                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                            |                            |        |    |
| COMPETENCIAS /CAPACIDADES DEL ÁREA                                                                                                                                                                                                | Desempeños de grado y/o desempeños precisados                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE                                                  | INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN |        |    |
| <b>Lee diverso tipos de textos escritos en lengua materna:</b><br>-Obtiene información del texto escrito.<br>-Infiere e interpreta información del texto.<br>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. | Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y sintetizando la información. Establece conclusiones sobre lo comprendido contrastando su experiencia y conocimiento con el contexto sociocultural del texto.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Identifican las ideas principales y secundarias en textos propuestos.      | Lista de cotejo            |        |    |
| <b>III. COMPETENCIAS TRANSVERSALES/CAPACIDADES Y OTRAS COMPETENCIAS RELACIONADAS</b>                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                            |                            |        |    |
| COMPETENCIAS TRANSVERSALES                                                                                                                                                                                                        | DESEMPEÑOS/ CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                            |                            |        |    |
| Gestiona su aprendizaje de manera autónoma.<br>-Define metas de aprendizaje.<br>-Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje.                                                                           | -Determina qué necesita aprender e identifica las preferencias y potencialidades propias que le permitan alcanzar o no la meta.<br>-Propone, por lo menos, una estrategia y un procedimiento que le permitan alcanzar la meta; plantea alternativas de cómo se organizará y elige la más adecuada.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                            |                            |        |    |
| ENFOQUES TRANSVERSALES                                                                                                                                                                                                            | VALORES/ ACCIONES OBSERVABLES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                            |                            |        |    |
| • Enfoque intercultural<br>-Respeto a la identidad cultural                                                                                                                                                                       | Los docentes y estudiantes acogen con respeto a todos, sin menospreciar ni excluir a nadie en razón de su lengua, su manera de hablar, su forma de vestir, sus costumbres o sus creencias.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                            |                            |        |    |
| <b>IV. SECUENCIA DIDÁCTICA</b>                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                            |                            |        |    |
| PROCESOS PEDAGÓGICOS                                                                                                                                                                                                              | ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES (Procesos cognitivos)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | RECURSOS/ MATERIALES                                                       | TIEMPO                     |        |    |
| <b>INICIO</b><br>(Problematicación, propósito, motivación, saberes previos)                                                                                                                                                       | - La docente se presenta y saluda a los estudiantes al ingresar al aula.<br>-Se les recuerda las normas de convivencia.<br>-Se les presenta el libro, luego se les indica a que ubiquen en el índice la unidad 4, a partir del título se les pregunta:<br>-¿Qué entienden por el título de la unidad?, ¿Qué tipo de textos leeremos para lograr el producto?<br><i>(se anota sus precisiones en la pizarra).</i><br>-Se presenta el aprendizaje esperado a lograrse y los procesos a seguir en la sesión. (Leen la situación significativa y el propósito)<br>-Se les indica la utilidad del tema. | Preguntas de exploración<br>Lluvia de ideas<br>Mota<br>Pizarra<br>Plumones | 20'                        |        |    |
| <b>DESARROLLO</b><br>(Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias)                                                                                                                                              | -Se recoge sus respuestas a través de lluvia de ideas.<br>-Observan y escuchan la canción "América, América" del cantante Nino Bravo<br>-Responden las preguntas propuestas en el texto "Fichas de aprendizaje" pág. 68. Después de escuchar la canción.<br>-Luego de leer o cantar la canción, responden las preguntas propuestas pág. 69, para ello se forman equipos de trabajo (...)<br><i>(Al monitorear se realiza las observaciones que son necesarias y que ellos mismos se dan cuenta y mejoran)</i><br>-Al finalizar se socializan sus respuestas por equipo de trabajo.                 | Fichas de aprendizaje<br>Diccionario<br>Laptop<br>Proyector<br>Parlantes   | 55'                        |        |    |
| <b>CIERRE</b> (Evaluación y metacognición)                                                                                                                                                                                        | -Realizan la metacognición: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí? ¿Cómo lo aplicaré? ¿Para qué lo aprendí? ¿Qué necesité?<br>-Leen la lectura texto 2 "Pueblos indígenas de América Latina" pág. 72 Ficha de aprendizaje.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Preguntas directas                                                         | 10'                        |        |    |



d) Sesión de aprendizaje para el desarrollo de la competencia escrita

| <b>SESIÓN DE APRENDIZAJE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                               |                            |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------|
| <b>I. DATOS INFORMATIVOS:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                               |                            |        |
| DOCENTE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | PROF. RUTH JUSTINA VARGAS PANCORBO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                               |                            |        |
| GRADO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | PRIMERO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | SECCIÓN (ES)                                                                                  | "U"                        | TIEMPO |
| ÁREA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | COMUNICACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                               | FECHA                      | 6h     |
| TÍTULO DE LA SESIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Planificamos y elaboramos nuestra receta.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                               |                            |        |
| <b>II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE / CRITERIOS</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                               |                            |        |
| COMPETENCIAS /CAPACIDADES DEL ÁREA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Desempeños de grado y/o desempeños precisados                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE                                                                     | INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN |        |
| <p><b>Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna:</b></p> <p><b>-Adecúa</b> la receta al propósito comunicativo, al tipo de texto, sus características y su formato.</p> <p><b>-Organiza</b> y desarrolla las ideas en torno a las normas en contra de la discriminación de manera responsable evitando contradicciones, digresiones o redundancias.</p> <p><b>-Utiliza</b> los recursos gramaticales (uso de mayúsculas) de manera adecuada.</p> <p><b>-Revisa</b> de manera permanente el texto para determinar si se ajusta a la situación comunicativa; si existen contradicciones, digresiones o vacíos que afectan la</p> | <p>-Adecúa el texto instructivo (receta) a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y algunas características del género instructivo, así como el formato y el so-por-te. Mantiene el registro formal o informal adaptándose a los destinatarios y seleccionando diversas fuentes de información complementaria.</p> | <p><u>Planifican y elaboran</u> una receta de un plato típico del distrito de Chapimarca.</p> | <p>Lista de cotejo</p>     |        |



|                             |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|--|
| coherencia entre las ideas. |  |  |  |
|-----------------------------|--|--|--|

### III. COMPETENCIAS TRANSVERSALES/CAPACIDADES Y OTRAS COMPETENCIAS RELACIONADAS

| COMPETENCIAS TRANSVERSALES                                                                                                                                                                                                                | DESEMPEÑOS/ CAPACIDADES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Personaliza entornos virtuales</li> <li>• Gestiona información virtual</li> </ul> -Crea objetos virtuales en diversos formatos | Se desenvuelve en entornos virtuales cuando integran distintas actividades, actitudes y conocimientos de diversos contextos socio culturales en su entorno virtual personal. Crea materiales digitales (presentaciones videos documento, diseños y entre otros) que responde a necesidades concretas de acuerdo a sus procesos cognitivos y la manifestación de su individualidad. |
| ENFOQUES TRANSVERSALES                                                                                                                                                                                                                    | VALORES/ ACCIONES OBSERVABLES                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Enfoque Intercultural.</b></li> </ul> -Respeto a la identidad cultural<br>-Diálogo intercultural                                                                                              | -Reconocimiento al valor de las diversas identidades culturales relaciones de pertenencia de los estudiantes<br>-Fomento de una <u>interacción equitativa</u> entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.                                                                                                                                                     |



### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

| PROCESOS PEDAGÓGICOS                                                                 | ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES (Procesos <u>cognitivos</u> )                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | RECURSOS/ MATERIALES                                                       | TIEMPO |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------|
| <b>INICIO</b><br>(Problematización, propósito, motivación, saberes previos)          | - La docente se presenta y saluda a los estudiantes al ingresar al aula.<br>-Se les recuerda las normas de convivencia.<br>-Se les pregunta:<br>-¿Han elaborado una receta?, ¿Qué características tiene?, ¿Qué propósito tiene una receta?, ¿A qué tipo de texto pertenece?, ¿Han elaborado algún trabajo en Word?<br>(se anota sus precisiones en la pizarra).<br>-Se presenta el aprendizaje esperado a lograrse y los procesos a seguir en la sesión.<br>-Se les indica la utilidad del tema.                                                                                                                                                                                                                              | Preguntas de exploración<br>Lluvia de ideas<br>Mota<br>Pizarra<br>Plumones | 20'    |
| <b>DESARROLLO</b><br>(Gestión y acompañamiento en el desarrollo de las competencias) | -Se recoge sus respuestas a través de lluvia de ideas.<br>-Se les recuerda sobre procesos didácticos de la producción de textos.<br>-Elaboran la planificación de su receta, respondiendo a las preguntas planteadas.<br>-Se les presenta un video sobre la elaboración de una <u>receta en Word</u> . ( <a href="https://www.youtube.com/watch?v=Q7szcQJXxRq">https://www.youtube.com/watch?v=Q7szcQJXxRq</a> )<br>-Comentan sobre el contenido del video<br>-En seguida se trasladan en forma ordenada a la dirección con la finalidad de utilizar las tabletas, computadoras e <u>internet</u> e inician el trabajo en grupo.<br>-De manera grupal exploran las <u>tabletas</u> y las computadoras para elaborar su receta | Laptop<br>Copias<br>Proyector<br>Parlantes<br>Tabletas<br>PC<br>Internet   | 55'    |



|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                    |     |
|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----|
|                                                      | <p>-Inician recopilando las informaciones necesarias para su receta.</p> <p>-Elaboran el primer borrador de su receta.</p> <p><i>(Al <u>monitorear</u> se realiza las observaciones que son necesarias y que ellos mismos se dan cuenta y mejoran)</i></p> <p>-<del>Rev</del> <del>isan</del> su borrador aplicando una lista de cotejo para luego elaborar la versión final</p> |                    |     |
| <b>CIERRE</b><br><i>(Evaluación y metacognición)</i> | <p>-Realizan la metacognición: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí? ¿Cómo lo aplicaré? ¿Para qué lo aprendí? ¿Qué necesité?</p>                                                                                                                                                                                                                                                   | Preguntas directas | 10' |

**Lista de cotejo (Autoevaluación)**

| Criterios de evaluación                                                                                                                                   | Lo logré | Estoy en proceso de lograrlo | ¿Qué puedo hacer para mejorar mis aprendizajes? |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------|-------------------------------------------------|
| ¿Adecué mi texto al propósito comunicativo?                                                                                                               |          |                              |                                                 |
| ¿Tuve en cuenta la estructura de la receta?                                                                                                               |          |                              |                                                 |
| ¿Utilicé recursos ortográficos como la <del>tildación</del> de palabras (agudas, graves y esdrújulas) y los diptongos <u>e</u> hiatos de manera adecuada? |          |                              |                                                 |
| ¿Reflexioné luego <u>de</u> <u>revisar</u> si había utilizado los recursos digitales adecuadamente?                                                       |          |                              |                                                 |



Anexo N°3. Fichas de validación de instrumentos

| FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO                                                                                                                                                                                                                              |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Competencia: Lee diversos tipos de texto en su lengua materna                                                                                                                                                                                                   |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
| DATOS GENERALES                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
| 1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: EVALUACIÓN FORMATIVA PARA LA MEJORA DEL APRENDIZAJE DEL AREA DE COMUNICACION DE LOS ESTUDIANTES DE 1° A 5° GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA CATALINA DE NIVEL SECUNDARIA DE CHAPIMARCA, AYMARAES-APURÍMAC 2024 |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
| 1.2. INVESTIGADOR: Ruth Justina Vargas Pancorbo                                                                                                                                                                                                                 |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
| DATOS DEL EXPERTO:                                                                                                                                                                                                                                              |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
| 2.1 Nombres y Apellidos: NIEVES ARIAS MUÑOZ                                                                                                                                                                                                                     |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
| 2.2. Especialidad Docente de la especialidad de Lengua y Literatura                                                                                                                                                                                             |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
| 2.3. Lugar y Fecha 23 de mayo 2024                                                                                                                                                                                                                              |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
| 2.4. Cargo e Institución donde Labora Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco                                                                                                                                                                           |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
| COMPONENTE                                                                                                                                                                                                                                                      | INDICADORES     | CRITERIOS                                                                      | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Bueno<br>41-60% | Muy bueno<br>61-80% | Excelente<br>81-100% |
| FORMA                                                                                                                                                                                                                                                           | REDACCION       | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios |                     |                   |                 |                     | X                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                 | CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado                                          |                     |                   |                 |                     | X                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                 | OBJETIVIDAD     | Expresa la conducta observable                                                 |                     |                   |                 |                     | X                    |
| CONTENIDO                                                                                                                                                                                                                                                       | ACTUALIDAD      | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología                            |                     |                   |                 |                     | X                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                 | SUFICIENCIA     | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad                                 |                     |                   |                 |                     | X                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                 | INTENCIONALIDAD | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación             |                     |                   |                 |                     | X                    |
| ESTRUCTURA                                                                                                                                                                                                                                                      | ORGANIZACION    | Existe una organización lógica                                                 |                     |                   |                 |                     | X                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                 | CONSISTENCIA    | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa         |                     |                   |                 |                     | X                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                 | COHERENCIA      | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables        |                     |                   |                 |                     | X                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                 | METODOLOGIA     | Las estrategias responden al propósito del diagnostico                         |                     |                   |                 |                     | X                    |
| <p>I. OPINION DE APLICABILIDAD<br/>El instrumento se puede aplicar</p> <p>II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90.5</p> <p>III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:<br/>Procede a su aplicación. ( X ) Debe corregirse. ( )</p>                                            |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
| <p style="text-align: center;"> <br/> <b>Dra. Nieves Arias Muñoz</b><br/>           DOCENTE         </p> <p style="text-align: center;"><b>DNI: 23963532</b></p>            |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |



### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Competencia: Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna

#### DATOS GENERALES

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: EVALUACIÓN FORMATIVA PARA LA MEJORA DEL APRENDIZAJE DEL AREA DE COMUNICACION DE LOS ESTUDIANTES DE 1° A 5° GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA CATALINA DE NIVEL SECUNDARIA DE CHAPIMARCA, AYMARAES-APURÍMAC 2024

1.2. INVESTIGADOR: Ruth Justina Vargas Pancorbo

#### DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos: NIEVES ARIAS MUÑOZ

2.2. Especialidad Docente de la especialidad de Lengua y Literatura

2.3. Lugar y Fecha 23 de mayo 2024

2.4. Cargo e Institución donde Labora Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

| COMPONENTE | INDICADORES     | CRITERIOS                                                                      | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Bueno<br>41-60% | Muy bueno<br>61-80% | Excelente<br>81-100% |
|------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| FORMA      | REDACCION       | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios |                     |                   |                 |                     | X                    |
|            | CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado                                          |                     |                   |                 |                     | X                    |
|            | OBJETIVIDAD     | Expresa la conducta observable                                                 |                     |                   |                 |                     | X                    |
| CONTENIDO  | ACTUALIDAD      | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología                            |                     |                   |                 |                     | X                    |
|            | SUFICIENCIA     | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad                                 |                     |                   |                 |                     | X                    |
|            | INTENCIONALIDAD | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación             |                     |                   |                 |                     | X                    |
| ESTRUCTURA | ORGANIZACION    | Existe una organización lógica                                                 |                     |                   |                 |                     | X                    |
|            | CONSISTENCIA    | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa         |                     |                   |                 |                     | X                    |
|            | COHERENCIA      | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables        |                     |                   |                 |                     | X                    |
|            | METODOLOGIA     | Las estrategias responden al propósito del diagnostico                         |                     |                   |                 |                     | X                    |

#### I. OPINION DE APLICABILIDAD

El instrumento se puede aplicar.

#### II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90.5

#### III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación. (X) Debe corregirse. ( )

  
Dra. Nieves Arias Muñoz  
DOCENTE



### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Competencia: Lee diversos tipos de texto en su lengua materna

#### DATOS GENERALES

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: EVALUACIÓN FORMATIVA PARA LA MEJORA DEL APRENDIZAJE DEL AREA DE COMUNICACION DE LOS ESTUDIANTES DE 1° A 5° GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA CATALINA DE NIVEL SECUNDARIA DE CHAPIMARCA, AYMARAES-APURÍMAC 2024

1.2. INVESTIGADOR: Ruth Justina Vargas Pancorbo

#### DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos: Fortunata Mendoza Dalens

2.2. Especialidad...Comunicación

2.3. Lugar y Fecha: Cusco, 30 de mayo 2024

2.4. Cargo e Institución donde Labora .....

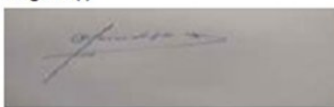
| COMPONENTE | INDICADORES     | CRITERIOS                                                                      | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Bueno<br>41-60% | Muy bueno<br>61-80% | Excelente<br>81-100% |
|------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| FORMA      | REDACCION       | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios |                     |                   |                 | x                   |                      |
|            | CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado                                          |                     |                   |                 | x                   |                      |
|            | OBJETIVIDAD     | Expresa la conducta observable                                                 |                     |                   |                 |                     | x                    |
| CONTENIDO  | ACTUALIDAD      | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología                            |                     |                   |                 | x                   |                      |
|            | SUFICIENCIA     | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad                                 |                     |                   |                 | x                   |                      |
|            | INTENCIONALIDAD | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación             |                     |                   |                 |                     | x                    |
| ESTRUCTURA | ORGANIZACION    | Existe una organización lógica                                                 |                     |                   |                 | x                   |                      |
|            | CONSISTENCIA    | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa         |                     |                   |                 | x                   |                      |
|            | COHERENCIA      | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables        |                     |                   |                 | x                   |                      |
|            | METODOLOGIA     | Las estrategias responden al propósito del diagnostico                         |                     |                   |                 | x                   |                      |

#### I. OPINION DE APLICABILIDAD

#### II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

#### III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación. ( x ) Debe corregirse ( )



Sello y Firma del Experto.

DNI:23956839



## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### COMPETENCIA: lee diversos tipos de texto en su lengua materna

#### DATOS GENERALES

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: EVALUACIÓN FORMATIVA PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA CATALINA DE NIVEL SECUNDARIA DE CHAPIMARCA DE LA PROVINCIA DE AYMARAE -APURÍMAC 2022

1.2. INVESTIGADOR: Ruth Justina Vargas Pancorbo

#### DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos: DR. GREGORIO CORNEJO VERGARA

2.2. Especialidad...Comunicación

2.3. Lugar y Fecha: Cusco, 30 de mayo 2024

2.4. Cargo e Institución donde Labora .....

| COMPONENTE | INDICADORES     | CRITERIOS                                                                      | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Bueno<br>41-60% | Muy bueno<br>61-80% | Excelente<br>81-100% |
|------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| FORMA      | REDACCION       | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado                                          |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | OBJETIVIDAD     | Expresa la conducta observable                                                 |                     |                   |                 | X                   |                      |
| CONTENIDO  | ACTUALIDAD      | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología                            |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | SUFICIENCIA     | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad                                 |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | INTENCIONALIDAD | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación             |                     |                   |                 | X                   |                      |
| ESTRUCTURA | ORGANIZACION    | Existe una organización lógica                                                 |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | CONSISTENCIA    | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa         |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | COHERENCIA      | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables        |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | METODOLOGIA     | Las estrategias responden al propósito del diagnostico                         |                     |                   |                 | X                   |                      |

#### I. OPINION DE APLICABILIDAD

#### II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

#### III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación. ( ) Debe corregirse. ( )

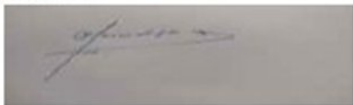
Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco  
FACULTAD DE EDUCACIÓN

Dr. Gregorio Cornejo Vergara

Sello y Firma del Experto.

Gregorio Cornejo Vergara



| FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Competencia: <u>Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
| <b>DATOS GENERALES</b><br><b>1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:</b> EVALUACIÓN FORMATIVA PARA LA MEJORA DEL APRENDIZAJE DEL AREA DE COMUNICACION DE LOS ESTUDIANTES DE 1° A 5° GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA CATALINA DE NIVEL SECUNDARIA DE CHAPIMARCA, AYMARAE-APURÍMAC 2024<br><b>1.2. INVESTIGADOR:</b> Ruth Justina Vargas Pancorbo<br><b>DATOS DEL EXPERTO:</b><br><b>2.1 Nombres y Apellidos:</b> Fortunata Mendoza Dalens<br><b>2.2. Especialidad...</b> Comunicación<br><b>2.3. Lugar y Fecha:</b> Cusco, 30 de mayo 2024<br><b>2.4. Cargo e Institución donde Labora</b> ..... |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |
| COMPO<br>NENTE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | INDICADORES     | CRITERIOS                                                                      | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Bueno<br>41-60% | Muy bueno<br>61-80% | Excelente<br>81-100% |
| FORMA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | REDACCION       | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios |                     |                   |                 | x                   |                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado                                          |                     |                   |                 | x                   |                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | OBJETIVIDAD     | Expresa la conducta observable                                                 |                     |                   |                 | x                   |                      |
| CONTENIDO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ACTUALIDAD      | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología                            |                     |                   |                 | x                   |                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | SUFICIENCIA     | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad                                 |                     |                   |                 | x                   |                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | INTENCIONALIDAD | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación             |                     |                   |                 | x                   |                      |
| ESTRUCTURA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | ORGANIZACION    | Existe una organización lógica                                                 |                     |                   |                 | x                   |                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | CONSISTENCIA    | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa         |                     |                   |                 | x                   |                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | COHERENCIA      | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables        |                     |                   |                 | x                   |                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | METODOLOGIA     | Las estrategias responden al propósito del diagnostico                         |                     |                   |                 | x                   |                      |
| <b>I. OPINION DE APLICABILIDAD</b><br>.....<br>.....<br><b>II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:</b> .....<br><b>III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:</b><br>Procede a su aplicación. ( x ) Debe corregirse ( )<br><div style="text-align: center;"> <br/>           _____<br/>           Sello y Firma del Experto.<br/>           DNI: 23956839         </div>                                                                                                                                                              |                 |                                                                                |                     |                   |                 |                     |                      |



## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### COMPETENCIA: Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna

#### DATOS GENERALES

1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: EVALUACIÓN FORMATIVA PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA CATALINA DE NIVEL SECUNDARIA DE CHAPIMARCA DE LA PROVINCIA DE AYMARAES -APURÍMAC 2022

1.2. INVESTIGADOR: Ruth Justina Vargas Pancorbo

#### DATOS DEL EXPERTO:

2.1 Nombres y Apellidos: DR. GREGORIO CORNEJO VERGARA

2.2. Especialidad...Comunicación

2.3. Lugar y Fecha: Cusco, 30 de mayo 2024

2.4. Cargo e Institución donde Labora .....

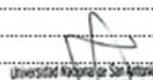
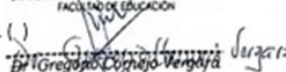
| COMPONENTE | INDICADORES     | CRITERIOS                                                                      | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Bueno<br>41-60% | Muy bueno<br>61-80% | Excelente<br>81-100% |
|------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| FORMA      | REDACCION       | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado                                          |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | OBJETIVIDAD     | Expresa la conducta observable                                                 |                     |                   |                 | X                   |                      |
| CONTENIDO  | ACTUALIDAD      | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología                            |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | SUFICIENCIA     | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad                                 |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | INTENCIONALIDAD | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación             |                     |                   |                 | X                   |                      |
| ESTRUCTURA | ORGANIZACION    | Existe una organización lógica                                                 |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | CONSISTENCIA    | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa         |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | COHERENCIA      | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables        |                     |                   |                 | X                   |                      |
|            | METODOLOGIA     | Las estrategias responden al propósito del diagnostico                         |                     |                   |                 | X                   |                      |

#### I. OPINION DE APLICABILIDAD

#### II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: .....

#### III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede a su aplicación. ☒ Debe corregirse. ( )

  
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO  
 FACULTAD DE EDUCACIÓN  
  
 Dr. Gregorio Cornejo Vergara

Sello y Firma del Experto.

Gregorio Cornejo Vergara



#### Anexo N°4. Panel fotográfico

**Figura 30**

*Clases y charlas aplicando a la evaluación formativa.*



**Figura 31**

*Estudiantes participantes en el taller de comprensión lectora.*



**Figura 32**

*Los estudiantes leyendo texto para fortalecer la comprensión lectora.*



**Figura 33**

*Actividad al aire libre de evaluación formativa; descubriendo talentos.*



**Figura 34**

*Actividad de evaluación formativa: Retos y desafíos.*

