

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



Tesis

Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los
estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023

Presentado por:

Yulitza Altamirano Arias

Para optar el título de Licenciado en Administración

Abancay, Perú

2024



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



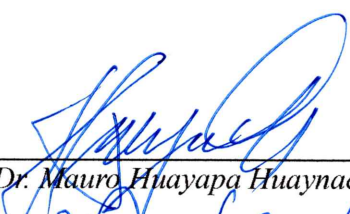
TESIS

**Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la
percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de
Apurímac sede central, 2023**

Presentado por **Yulitza Altamirano Arias**, para optar el título de Licenciado en
Administración

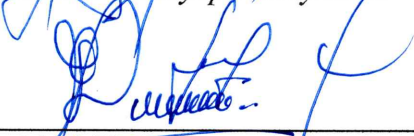
Sustentado y aprobado el 01 de agosto de 2024 ante el jurado evaluador:

Presidente:



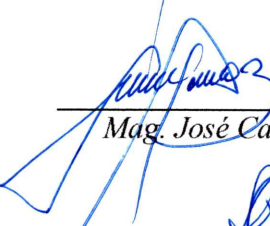
Dr. Mauro Huayapa Huaynacho

Primer miembro:



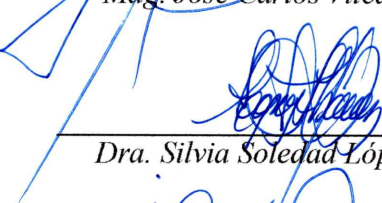
Mag. Elio Nolasco Carbajal

Segundo miembro:

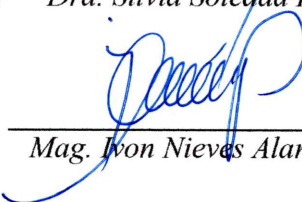


Mag. José Carlos Vilca Narváez

Asesores:



Dra. Silvia Soledad López Ibáñez



Mag. Ivon Nieves Alarcón Palomino



UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS
DE APURÍMAC

Licenciada por SUNEDU

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 007-2025

La Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a través de la Unidad de Investigación de la Facultad de Administración, declara que, la tesis intitulada: **“Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023”**, para optar el título de Licenciado en Administración, presentado por la Bach. **Yulitza Altamirano Arias**, ha sido sometido a un mecanismo de evaluación de verificación de similitud, a través del software TURNITIN, siendo el 17% el índice de similitud; el cual es menor al 25% establecido por el reglamento de investigación aprobado por Resolución N° 168-2024(2)-CU-UNAMBA, por lo que cumple con los criterios establecidos por la universidad.

Tamburco, 13 de febrero de 2025.


UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

Dr. Percy Fritz Puga Peña
DIRECTOR DE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

C.c:

Archivo.
PFPP/D/-U.I.F.A.

Av. Inca Garcilaso de la Vega S/N - Ciudad Universitaria Tamburco
investigacionadministracion@unamba.edu.pe



Agradecimiento

A mi asesora Dra. Silvia Soledad Lopez Ibañez por su dedicación, paciencia y sabiduría, sin sus palabras y correcciones no hubiese podido lograr llegar a esta instancia tan anhelada. A mi coasesora Mag. Ivon Nieves Alarcón Palomino por su guía y consejos.

Al Q.F. Phiter Oviedo por su mentoría, motivación y apoyo incondicional durante todo este proceso.

A mis docentes que han sido parte de mi senda universitaria por todo el conocimiento transmitido y el soporte brindado en esta investigación.



Dedicatoria

A mi madre Hildaura, su ejemplo de perseverancia me motivó a seguir adelante y no rendirme, el camino fue duro, pero con su amor y apoyo vencimos las dificultades.

A mi padre Celedonio, seguir sin ti no ha sido fácil, pero sé que guías mi camino.

A mi hermano Jose Luis, por cuidarme, a mi hermana, Rocio, por su compañía y a mi hermana, Sheyla, por ser mi fortaleza.



Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los
estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023

Línea de investigación: Gestión Pública

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
ABSTRACT	4
CAPITULO I	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1. Descripción del problema	5
1.2. Enunciado del problema	8
1.2.1. Problema general	8
1.2.2. Problemas específicos	8
1.3. Justificación de la investigación	9
CAPITULO II	10
OBJETIVOS E HIPÓTESIS	10
2.1. Objetivos de la investigación	10
2.1.1. Objetivo general	10
2.1.2. Objetivos específicos	10
2.2. Hipótesis de la investigación	10
2.2.1. Hipótesis general	10
2.2.2. Hipótesis específicas	11
2.3. Operacionalización de variables	11
CAPITULO III	13
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	13
3.1. Antecedentes	13
3.1.1. Antecedentes internacionales	13
3.1.2. Antecedentes nacionales	14
3.1.3. Antecedentes regionales	16
3.2. Marco teórico	16
3.2.1. Responsabilidad social universitaria	16
3.2.2. Imagen institucional	29
3.3. Marco conceptual	34
CAPITULO IV	37
METODOLOGÍA	37
4.1. Tipo y nivel de la investigación	37



4.2.	Diseño de la investigación	37
4.3.	Población y muestra	37
4.4.	Técnicas e instrumentos	39
4.4.1.	Técnica de recolección de datos	39
4.4.2.	Instrumento de investigación	39
4.5.	Análisis estadístico de investigación	40
CAPITULO V		41
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		41
5.1	Análisis y resultados	41
5.1.1.	Aspectos generales de la población	41
5.1.2.	Descripción de tablas de frecuencias y gráficos de barras de la variable	45
5.1.3.	Análisis de cruce de las dimensiones	46
5.1.3.1.	Tabla de contingencia: baremos entre variable y dimensión	47
5.1.3.2.	Tablas de contingencia: Baremos entre variable 1 y las tres dimensiones de la variable 2	48
5.2.	Contrastación de hipótesis	52
5.2.1.	Hipótesis general	53
5.2.2.	Hipótesis específica 1	54
5.2.3.	Hipótesis específica 2	55
5.2.4.	Hipótesis específica 3	56
5.3.	Discusión	57
CAPITULO VI		60
CONCLUSIONES DE RECOMENDACIONES		60
6.1	Conclusiones	60
6.2	Recomendaciones	61
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS		62
ANEXOS		67

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de variables	12
Tabla 2 Conceptos de RSU	18
Tabla 3 Conceptos de Imagen Institucional	30
Tabla 4 Instrumento IMAGEfaces	33
Tabla 5 Cantidad de estudiantes por facultad	38
Tabla 6 Distribución de estudiantes encuestados distribuidos por facultad	38
Tabla 7 Fiabilidad del instrumento	39
Tabla 8 Validación de instrumento por expertos	40
Tabla 9 Sexo de los estudiantes	41
Tabla 10 Estudiantes por Facultad	42
Tabla 11 Estudiantes por carrera	43
Tabla 12 Prueba de normalidad	45
Tabla 13 Baremación de alternativas	46
Tabla 14 Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Imagen institucional	47
Tabla 15 Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Imagen funcional	48
Tabla 16 Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Autoimagen (agrupado)	50
Tabla 17 Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Imagen intencional	51
Tabla 18 Rango de correlación de Spearman	52
Tabla 19 Descripción de los resultados de correlación de RSU e Imagen institucional	53
Tabla 20 Correlaciones de Rho Spearman de RSU e Imagen funcional	54
Tabla 21 Correlaciones de Rho Spearman de RSU y Autoimagen	55
Tabla 22 Correlaciones de Rho Spearman de RSU e Imagen intencional	56

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Relación entre los principios y valores y los procesos claves	23
Figura 2 Sistema de autoevaluación y gestión de RSU-AUSJAL	25
Figura 3 Punto de intersección de la responsabilidad social universitaria	26
Figura 4 La reforma R.S.U. en la Universidad	27
Figura 5 Impactos de la Universidad	29
Figura 6 Modelo: Factores que interactúan en la Imagen	31
Figura 7 Relación de los factores de la Imagen	33
Figura 8 Sexo de los estudiantes	41
Figura 9 Estudiantes por Facultad	42
Figura 10 Estudiantes por carrera	44
Figura 11 Prueba de normalidad de variable RSU	45
Figura 12 Prueba de normalidad de variable Imagen institucional	46
Figura 13 Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Imagen institucional (agrupado)	47
Figura 14 Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Imagen funcional (agrupado)	49
Figura 15 Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Autoimagen (agrupado)	50
Figura 16 Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Imagen intencional (agrupado)	51

INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social surgió como una política empresarial, sin embargo, en las universidades es un tema relativamente reciente por lo que aún es limitado y las investigaciones en su mayoría aún son descriptivas, es por ello la importancia de continuar profundizando en investigaciones académicas.

Las investigaciones en materia de Responsabilidad social universitaria a nivel de Latinoamérica se dio inicio por los años 2000 y a nivel nacional dio inicio en la Pontífice Universidad Católica del Perú con uno de los principales autores Vallaey, quien hasta la actualidad continúa contribuyendo al desarrollo del tema y de quien usamos las bases teóricas para el desarrollo de la presente investigación. Por su parte Villafañe nos permitió conocer y estudiar sobre la Imagen Institucional y nos guio en el camino a conocer cómo ve la sociedad a las organizaciones.

Beltrán et al. (2014) mencionaron que las universidades tienden a enfocar su misión en la educación, investigación, y dimensión social, y resaltaron que estos son actores claves para construir una sociedad basada en el conocimiento como un nuevo modelo. La imagen que esta crea en la mente de la sociedad definirá cuan apreciada es y cuanta acogida tendrá en la atracción de nuevos estudiantes, quienes son el eje principal para su funcionamiento. Por lo tanto, en base a lo antes mencionado da inicio a la motivación de la presente investigación y con ello identificar como la responsabilidad social universitaria y la imagen institucional se relacionan es importante para tener un enfoque por el cual empezar y de esta forma reforzar su entendimiento.

En Perú la responsabilidad social universitaria está establecida en la Ley N°30220 como obligatoria pero falta su aplicación empírica, sin embargo, en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac aún no hay un sistema de gestión, aplicación y evaluación de RSU como la planteada por Vallaey et al. (2009) en el Manual de primeros pasos.

Por ello se planteó la tesis titulada **Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela**



Bastidas de Apurímac sede central, 2023, con el objetivo de conocer la relación entre las variables Responsabilidad social universitaria e Imagen institucional, el propósito es conocer el grado en el que los indicadores están siendo aplicados desde la perspectiva de los estudiantes, y de esta forma ver cómo influye en la imagen funcional, la autoimagen y la imagen intencional que la universidad pretende brindar.

La estructura de la investigación consta de seis capítulos, organizados de la siguiente manera: Capítulo I, contiene el planteamiento del problema, su descripción y como es enunciado el problema general y los problemas específicos que se desglosan de este, así mismo se aborda la justificación de la investigación en el aspecto teórico, social y metodológico.

Capítulo II, comprende el objetivo que se busca en la investigación, además de los objetivos específicos y de acuerdo a ello plantear la hipótesis general y las hipótesis específicas, y con toda esta información desarrollar la operacionalización de las variables donde podemos observar las dimensiones e indicadores.

Capítulo III, aquí se contempla el marco teórico referencial, aquí se recopila los antecedentes internacionales, nacionales y regionales, también se profundiza en el marco teórico basado en fundamentos teóricos ampliamente estudiados, y también el marco conceptual.

Capítulo IV, conformado por la parte metodológica donde se describe el tipo, nivel y diseño de la investigación; así mismo, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el análisis estadístico de la investigación.

Capítulo V, se presenta el análisis de los resultados, la discusión de los mismos, la contrastación de hipótesis y la discusión de resultados.

Capítulo VI, aquí se muestra las conclusiones y recomendaciones a las que arribó con la presente investigación.

Para finalizar da a conocer la bibliografía y los anexos.



RESUMEN

La investigación se desarrolló con el objetivo de conocer la relación que existe entre la Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

En cuanto al aspecto metodológico la investigación es de tipo básica de diseño no experimental transversal y nivel correlacional, con enfoque cuantitativo. La población está constituida por 3326 estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas sede central, del cual la muestra consiste en 344 estudiantes.

El instrumento de investigación utilizado fue el cuestionario, validados por el juicio de expertos y realizando el análisis de fiabilidad con Alfa de Cronbach dio como resultado 0,956 que representa una confiabilidad excelente, el cuestionario estuvo conformado por 30 preguntas medidos por la escala de Likert(1= Total desacuerdo; 2= Desacuerdo; 3= Regular; 4= De acuerdo 5= Total acuerdo), fue distribuido en 19 ítems para la variable Responsabilidad Social Universitaria y 11 ítems para la variable Imagen institucional.

Finalmente se arribó al siguiente resultado, se aprecia un coeficiente de correlación de 0.804 lo que indica la existencia de una correlación positiva considerable entre las variables, con lo cual se puede afirmar que la Responsabilidad social universitaria repercute en la Imagen institucional de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac desde la perspectiva de los estudiantes.

Palabras clave: Responsabilidad social universitaria, imagen institucional, estudiantes, universidad.



ABSTRACT

This research was developed with the objective of knowing the relationship that exists between university social responsibility and institutional image from the perception of the students of the Micaela Bastidas de Apurímac National University, headquarters in 2023.

Regarding the methodological aspect, the research is of a basic type of non-experimental cross-sectional design and correlational level, with a quantitative approach. The population is made up of 3,326 students from the Micaela Bastidas National University headquarters, of which the sample consists of 344 students.

The research instrument used was the questionnaire, validated by expert judgment and performing the reliability analysis with Cronbach's Alpha, the result was 0.956, which represents excellent reliability. The questionnaire was made up of 30 questions measured by the Likert scale (1 = Total disagreement; 2= Disagreement; 3= Regular; 4= Agree; or 5= Total agreement), was distributed in 19 items for the University Social Responsibility variable and 11 items for the Institutional image variable.

Finally, the following result was reached: a correlation coefficient of 0.804 is observed, which indicates the existence of a considerably positive correlation between the variables, with which it can be stated that university social responsibility has an impact on the institutional image of the Universidad Nacional Micaela. Bastidas de Apurímac from the perspective of the students.

Keywords: *University social responsibility, institutional image, students, university.*



CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) nos muestra como las universidades establecen un compromiso con la sociedad donde se desenvuelve, a través de actividades y proyectos que promueven el bienestar social, la enseñanza significativa, el desarrollo sostenible y la gestión ecológica. Esto conlleva a que las universidades no se enfoquen exclusivamente en la formación académica de sus estudiantes, por ende, también tienen la responsabilidad de mejorar las condiciones de vida de su entorno más cercano y en general de todo el país.

Por su parte, la imagen institucional de las universidades hace alusión a la percepción que tiene la sociedad y otros organismos institucionales sobre la calidad de su labor académica y su impacto en la sociedad y en el medio ambiente. Cabe resaltar cuán importante es la imagen para cualquier institución, en las universidades esta radica en su capacidad de influir en la atracción de estudiantes, docentes, investigadores y recursos financieros, esto contribuye o perjudica en su capacidad para lograr con su misión y visión.

El problema de la RSU vinculada a la imagen institucional es un gran desafío para las universidades, para el logro de esta hazaña se necesita el apoyo del estado, la sociedad y por supuesto las Universidades, para lograr una educación superior comprometida con el desarrollo sostenible y prácticas socialmente responsables.

El concepto de RSU en Latinoamérica surgió por la labor de la Red chilena “Universidad Construye País” y dio paso al inicio de la preocupación y consideración por este tema, que también tomo valor para el Banco Interamericano de Desarrollo que desarrolló el tema de la mano de Vallaeys quien es un experto en el tema; y por último quien también le dio relevancia al hecho fue la red de homólogos de RSU-AUSJAL.



Así mismo, otro estudio desarrollado en Latinoamérica nos muestra los resultados de la denominada Investigación Continental en el 2019 confirman que ninguna universidad alcanza una meta un promedio de excelencia calificable entre 4 y 5. Todas fluctúan entre el nivel 2 y 3, es decir entre las iniciativas aisladas y el inicio de un esfuerzo conjunto que todavía no ha alcanzado su institucionalización como política general y rutinas organizacionales afianzadas. Al igual que en la primera Investigación Continental 2018, volvieron a encontrar que la RSU es una preocupación novedosa, sin duda en alza, pero todavía no afianzada como sistema de gestión en las IES latinoamericanas (Unión de Responsabilidad Social Universitaria latinoamericana (URSULA), 2019).

El impacto de las Universidades implica en muchas ocasiones la incoherencia entre lo que se propone como misión, es decir, lo que proclama que es en contraste de lo que realmente hace. Schwalb, Prialé, y Vallaes (2019) indican que el hecho de que la universidad tenga propósitos educativos, humanísticos y científicos no la exime contra los impactos negativos que sus acciones puedan generar en su entorno social y ambiental. Incluso cuando se tienen buenos fines y se quieren hacer las cosas bien, se puede tener impactos negativos. Cuando la universidad no mide o no es consciente de los impactos que genera esta podría formar profesionales sin ética, sin conciencia social responsable ni ambiental que provoque un desarrollo insostenible y por ende sería corresponsable del resultado obtenido.

El Perú tiene la Ley N°30220 (2014) donde concuerda con la afirmación de que la Responsabilidad Social Universitaria genera un impacto producido por todos los miembros de la universidad sobre las organizaciones, la sociedad y el ambiente; si esta premisa es ampliamente aceptada y compartida entonces podremos considerar que la gestión universitaria basado en la RSU significa un avance para la universidad latinoamericana. Ahora bien, si solo se usa la RSU para ganar premios con fines de autosatisfacción institucional («condecoración de la universidad socialmente responsable»), tendremos que criticar el autoengaño que la RSU habrá aportado al medio universitario (Vallaes & Álvarez Rodríguez, 2019). Como resultado de la implementación de la Ley que promueve la calidad de la educación universitaria el 96% de las entidades con licencia denegada fallaron en seis o siete condiciones de las siete exigidas a la oferta existente durante el Licenciamiento. En tanto, las instituciones licenciadas desistieron de 115 locales y de 3243 programas académicos



que no reunían las condiciones básicas de calidad exigidas por la norma (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria, 2021), lo que implica que es necesario continuar mejorando. Respecto al acceso a la educación, la admisión al pregrado está directamente relacionada con el tipo de gestión de las instituciones, ya que, en promedio, las universidades públicas fueron seis veces más selectivas que las privadas. Asimismo, tras culminar el colegio, el 29% de jóvenes peruanos tuvo acceso a la universidad; y, por otra parte, el 10% de adultos jóvenes accedió a estudios de posgrado, además, se muestra que las mujeres de lengua materna nativa tuvieron tres veces más probabilidades de interrumpir sus estudios de pregrado en el 2020. Del mismo modo, los estudiantes hombres de nivel socioeconómico bajo tuvieron ocho veces más probabilidades de interrumpir sus estudios, en comparación con sus pares de otros grupos socioeconómicos. Respecto al aspecto de investigación, la mayor parte de formaciones de doctorado en el país no se vincula con investigación de alto impacto, ya que solo el 30% de las formaciones doctorales provino de instituciones con alto desempeño en investigación. Estos hallazgos nos permiten inferir que la situación de las universidades está en proceso de mejora y que se puede mejorar aún más con la aplicación correcta de la Responsabilidad Social Universitaria.

En la UNAMBA la responsabilidad social desde el punto de vista del estudiante solo se enfoca en actividades sociales (chocolatadas, apoyo social en navidad, limpieza de áreas verdes, entre otros), en la página web se muestra las actividades que se desarrollan en el comedor universitario, en los servicios deportivos y culturales, bus universitario, servicio de salud, gestión ambiental, servicios psicopedagógicos y psicología, y por último servicios sociales; lo que nos muestra cual es el enfoque de la Universidad en Responsabilidad Social, a diferencia de otras universidades como la UNMSM que tiene un enfoque en la formación de personas, trabajo en la comunidad, un centro de responsabilidad social y extensión universitaria, también podemos ver que la UNI se enfoca en la sostenibilidad, investigación, formación y proyección social; considerando que ambas son universidad de mayor renombre y con una buena imagen, podemos ver aquello en lo que la UNAMBA necesita trabajar, para desarrollar correctamente su Responsabilidad con la sociedad.

Todo lo antes mencionado deberían repercutir en la imagen de la universidad, que ha sido afectada en los últimos años, por la ingobernabilidad de las autoridades, la toma de local, los procesos de reorganización, entre otros problemas que afectaron



considerablemente la imagen externa e interna de esta (Grupo El Comercio, 2015-2020) (Diario Correo, 2016-2020).

Considerando lo antes mencionado, y con el fin de reforzar la comprensión de la Responsabilidad Social Universitaria en cuanto a los factores planteados considerando la Gestión interna, la Formación académica, la Investigación científica y tecnológica, y la Extensión y proyección social en la realidad universitaria se plantea mediante la presente tesis, estudiar la relación entre la Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023. En consecuencia, lograr un mejor desarrollo de la sociedad con el compromiso de la mejora de la universidad.

1.2. Enunciado del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen funcional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023?
- ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social universitaria y la autoimagen desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023?
- ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen intencional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023?



1.3. Justificación de la investigación

La presente investigación se desarrolla con el propósito de contribuir al conocimiento existente sobre la Responsabilidad Social Universitaria y la Imagen Institucional, determinar la existencia y el grado de relación entre ambas variables nos permitirá estudiar y profundizar en las teorías poco estudiadas en nuestra región. La aplicación de ambas variables proporcionará una visión del impacto que estas causan en la sociedad y el ambiente. La teoría desarrollada por Vallaes en RSU y por Villafañe en Imagen Institucional contribuirá ampliar la información de las investigaciones realizadas hasta el momento.

Este estudio será de utilidad para la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac y tendrá una contribución como antecedente para otras Universidades o Instituciones que desarrollen las variables presentadas en esta investigación, también presentará resultados, recomendaciones y conclusiones que serán utilizadas como referencia en estudios similares.

La validación y recolección de datos de la investigación serán analizados a través de métodos científicos, por lo tanto, medirán variables aplicables en otros ambientes de Latinoamérica. La investigación servirá para estudiar apropiadamente una población (Hernández Sampieri et al., Metodología de la investigación, 2010, p. 40), en este caso las universidades, usando el instrumento establecido en el Manual de primeros pasos (Vallaes et al., 2009) y adecuado al contexto de la UNAMBA.



CAPITULO II

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

2.1. Objetivos de la investigación

2.1.1. Objetivo general

Conocer la relación que existe entre la Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

2.1.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación que existe entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen funcional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.
- Identificar la relación que existe entre la Responsabilidad social universitaria y la autoimagen desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.
- Identificar la relación que existe entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen intencional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

2.2. Hipótesis de la investigación

2.2.1. Hipótesis general

La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona con la imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.



2.2.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen funcional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.
- Existe relación significativa entre la Responsabilidad social universitaria y la autoimagen desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.
- Existe relación significativa entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen intencional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

2.3. Operacionalización de variables



Tabla 1

Operacionalización de variables Responsabilidad Social Universitaria e Imagen Institucional

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Variable uno: Responsabilidad Social Universitaria	Es un conjunto de prácticas de la organización que forman parte de su estrategia corporativa, y que tienen como fin evitar daños y/o producir beneficios para todas las partes interesadas en la actividad de la empresa (clientes, empleados, accionistas, comunidad, entorno, etc.), siguiendo fines racionales y que deben redondear en un beneficio tanto para la organización como para la sociedad. (Vallaes F., 2004, pp. 1-2)	La variable Responsabilidad Social Universitaria será medida en base a 4 dimensiones según Vallaes (2004): Gestión interna, Formación académica, Investigación científica y tecnológica y por último Extensión y proyección social.	Gestión interna	Derechos humanos, equidad de género y no discriminación Desarrollo personal y profesional, buen clima y derechos laborales Medio ambiente y gestión de riesgo de desastres Transparencia y democracia Comunicación y marketing responsable	Escala de Likert: 1= Total desacuerdo 2= Desacuerdo 3= Regular 4= De acuerdo 5= Total acuerdo
			Formación académica	Capacitación de los docentes Enseñanza significativa Actualización de los Planes de Estudio Acreditación (variedad) de los programas ofertados Ética profesional	
			Investigación científica y tecnológica	Interdisciplinario Desarrollo sostenible Convenios Concurso de proyectos de investigación	
			Extensión y proyección social	Calidad de los eventos culturales y deportivos Realización de actividades de voluntariado Intensidad de la publicidad Excelencia de los eventos científicos Participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo	
Variable dos: Imagen Institucional	La imagen corporativa es la integración en la mente de sus públicos de todos los inputs emitidos por una empresa en su relación ordinaria con ellos. (Villafañe Gallego, 1999).	La variable Imagen Institucional será medida en base a 3 dimensiones según Villafañe (1999): Imagen funcional, autoimagen, imagen intencional.	Imagen funcional	Contacto proactivo con el estudiante Capacidad de trabajo en equipo Comportamiento y actitudes constructivas ante conflictos	
			Autoimagen	Implementación de equipos tecnológicos Adaptación de equipos tecnológicos Cumplimiento de políticas Cumplimiento de objetivos	
			Imagen intencional	Buena presencia Hábitos de higiene Buen trato Comunicación interna y externa	

Nota. Elaboración propia

CAPITULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1. Antecedentes

3.1.1. Antecedentes internacionales

Ahumada Tello, Ravina Ripoll, y López Regalado (2018), desarrollaron el tema de RSU basado en el proceso formativo de estudiantes universitarios y como elemento de competitividad en las empresas. Su estudio fue cuantitativo, aplicaron 537 cuestionarios a los estudiantes de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), para ello utilizaron las variables: Campus Responsable, Gestión y Cuidado del Medio Ambiente, Formación Profesional Ciudadana y Participación Social responsable. Los resultados obtenidos indicaron elevados niveles, con indicadores significativos y valores en el índice de correlación, ambos significativos. Por ende, concluyeron que las variables de estudio se encuentran relacionadas entre sí y covarían; es decir, desde la perspectiva de los estudiantes, es importante implementar estrategias educativas de la RSE en los programas de estudio de las Universidades e incluir su enfoque en el desarrollo de profesionales con alto valor agregado que al finalizar sus estudios se integren a las organizaciones y promuevan el desarrollo territorial.

Macías y Bastidas (2019), con su investigación sobre Responsabilidad Social Universitaria: estudio de caso desde la perspectiva de los estudiantes, en una universidad pública ecuatoriana; para ello utilizaron 3 factores basándose en Vallaes los cuales son Participación social, Formación profesional y ciudadana, y, Campus responsable; en base a estos redimensionaron el estudio de caso en la UNEMI en 7 componentes de los cuales resalta “el trato de respeto y colaboración que hay entre profesores y estudiantes” como la variable con la mayor valoración percibida por los estudiantes, por el contrario la variable “la oportunidad de



participar en proyectos sociales fuera de la universidad” fue la que tuvo la peor valoración ; indican además que la herramienta utilizada para medir la responsabilidad social universitaria en la UNEMI, representa un gran apoyo para la toma de decisiones en pro de mejorar la gestión universitaria socialmente responsable y recomiendan plantear estrategias para abordarla.

3.1.2. Antecedentes nacionales

Flores Ramírez (2019), desarrolló su tesis Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para mejorar la imagen organizacional de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018 para optar el obtener el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad Cesar Vallejo. Aplicó las encuestas a 67 personas dentro de la institución y a 189 personas del público externo, su tipo de investigación fue descriptiva; la conclusión a la que llegaron fue que la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto obtuvo un bajo índice de actividad y ejecución respecto a responsabilidad social universitaria, en consecuencia, no goza de una buena imagen ante su público objetivo.

Landa Vasquez y Valdiviezo Proaño (2020), quienes desarrollaron su tesis en la Universidad Privada Antenor Orrego para optar el título de Licenciado en Administración, esta fue denominada “La responsabilidad social universitaria y su contribución al desarrollo de la imagen de la Universidad Privada Antenor Orrego Campus Filial Piura – 2019”. Utilizaron como referencia el trabajo de Vallaes y aplicaron la encuesta a una muestra de 367 personas con un cuestionario de 20 preguntas llegando a la conclusión de que existe una relación baja pero positiva entre la responsabilidad social universitaria y el desarrollo de la imagen de la Universidad Privada Antenor Orrego campus filial Piura – 2019, por lo tanto, si se proponen realizar actividades de responsabilidad social universitaria lograrán mejorar la imagen que tiene la universidad frente a la población, en conclusión la responsabilidad social universitaria contribuye positivamente a la imagen institucional.

Navarro Roque (2020), presentó su tesis titulada “Responsabilidad social e imagen institucional de la Universidad Continental de Huancayo en estudiantes de ciencias de la comunicación” para optar el grado académico Maestro en



comunicación con mención en comunicación estratégica y responsabilidad social corporativa en la Universidad Nacional del Centro del Perú. El estudio es de diseño correlacional y tipo básico, tuvo una muestra de 275 estudiantes de la carrera de Ciencias y Tecnologías de la comunicación, como resultado se aprueba la existencia de la relación directa y significativa (0.481 rho Spearman) entre la responsabilidad social universitaria y la imagen institucional de la Universidad Continental de Huancayo percibida por los estudiantes de la carrera de Ciencias y Tecnologías de la Comunicación.

Flores Fernandez (2021) en su Tesis de pregrado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ingeniería Industrial titulada Responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes de una universidad pública en el año 2020. Trabajaron con una muestra de 380 estudiantes, los resultados evidenciaron que existe una correlación significativa entre la Responsabilidad Social Universitaria y la Satisfacción de los estudiantes universitarios en el año 2020, obteniéndose un coeficiente correlacional de Spearman igual a 0.832 y un $p\text{-valor}=0.000$. Por lo tanto, resaltaron la importancia que debe tener la Responsabilidad Social para el fortalecimiento de la calidad en las Universidades y su relación en la Satisfacción de los estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Venero y Puente de la Vega (2022), con su investigación buscaron identificar la percepción de los Stakeholders internos y externos frente a la responsabilidad social universitaria de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC). Desarrollaron una investigación básica, cualitativa, descriptiva y no experimental, su muestra fue de 211 Stakeholders internos y 49 externos; el resultado obtenido mostró que la mayor parte de los Stakeholders internos percibieron una medianamente aceptable de los cuatro ejes de la responsabilidad social (gestión, formación, cognición y participación social), por otro lado, los Stakeholders externos en su mayoría percibieron que la universidad está desvinculada de las organizaciones de su entorno local y regional, en particular en los aspectos de gestión e investigación, sin margo, consideraron que la universidad es una institución potencialmente aliada a sus actividades organizacionales.

3.1.3. Antecedentes regionales

Chumpe Contreras (2018), desarrolló la tesis denominada “La responsabilidad social y su influencia en la imagen institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Curahuasi 2016” para optar el grado de Licenciado en Administración en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. El tipo de investigación es aplicada, se desarrolló con una muestra de 158 personas que son parte del Instituto y 377 pobladores de la localidad. El resultado de esta investigación nos indica que existe una relación positiva moderada entre la responsabilidad social y la imagen institucional del IESTPC por lo que propone que se realice diferentes actividades que mejore significativamente la imagen institucional, también precisó que el IESTPC no implementó documentos que dirijan el enfoque de responsabilidad social.

Sumi Arapa (2019), con su tesis “Responsabilidad Social en la Formación Profesional en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac” para optar el grado de Maestro en Ciencias en la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Los resultados indican que la responsabilidad social en la formación profesional es baja con una tendencia progresiva, en los factores de extensión, articulación universitaria y la pertinencia social, muestran un uso débil, por otro lado, en el aspecto académico manifestaron deficiencias de inducción de las humanidades, artes, valores; y también una poca inducción en la formación profesional universitaria de los estudiantes.

3.2. Marco teórico

3.2.1. Responsabilidad Social Universitaria

Las Universidades tiempo atrás centraban sus acciones en generar más ingresos lucrativos que velan por sus propios intereses sin darle la importancia debida a su impacto en la sociedad, esa visión tuvo que cambiar pero no fue de forma espontánea, nació por el reclamo de las organizaciones ambientalistas y la defensa del consumidor, desde ahí comenzaron a ver a la Responsabilidad Social como “el grado de obligaciones que una organización asume por medio de acciones que proyectan y mejoren el bienestar de la sociedad a medida en que busca alcanzar sus propios intereses” (Chiavenato, 1999, pp. 527-528).



Es por ello que a la universidad le cuesta admitir que ella también puede resultar dañina para la sociedad, producir y reproducir injusticias sociales, acelerar la actual inclinación de la humanidad hacia su insostenibilidad planetaria. Es de conocimiento por parte de la sociedad que las empresas son potencialmente dañinas mientras que la universidad se cree socialmente responsable por naturaleza. En consecuencia, el primer paso para la Responsabilidad Social Universitaria es convencerse de que la universidad también daña a la sociedad, a través de sus enseñanzas e investigaciones, aunque nos suene raro. Si son malos profesionales sus labores serán poco representativas para la universidad (Vallaey F., 2014).

En este sentido, la Responsabilidad Social Universitaria como tal tuvo sus inicios por el año 2000, su concepto fue evolucionando a lo largo de los años, tanto como su ámbito de aplicación, inició como una obligación y pasó a ser visto como un impacto que repercute en la sociedad y el medio ambiente; la RSU debe ser parte de todos los procesos de la Universidad y no debe ser vista como un recurso ajeno a la misión de esta.

Por esta época se construyó explícitamente el concepto de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en América Latina, alrededor de los esfuerzos teóricos y prácticos de la Red chilena “Universidad Construye País” y de la red Latinoamericana de Universidades animada por la “Iniciativa Interamericana de Ética, Capital Social y Desarrollo”, promovida por el gobierno noruego en la matriz del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y que dejó de funcionar en 2009.

En el transcurso de los años y las múltiples investigaciones se fue profundizando en el desarrollo del concepto de la Responsabilidad Social Universitaria, a continuación, se muestra una recopilación de algunos de estos conceptos.



Tabla 2

Conceptos de RSU

Autores	Definición
Proyecto Universidad Construye País - Chile (2002)	Es la capacidad que tiene la institución universitaria para difundir y practicar sus principios además de sus valores generales y específicos, usando los procesos claves de gestión, docencia, investigación y extensión.
Vallaes (2004)	La responsabilidad social universitaria intenta que se actúe de forma ética e inteligente para lograr impactos positivos en su mayoría y tratando de reducir los negativos. Usando una visión integral en toda la universidad se propone cuidar el impacto en el medio ambiente, social y los recursos humanos, para reducir al máximo el daño que podría causar e incrementar los impactos positivos que se reflejan en la sociedad y en la educación de sus estudiantes.
Vallaes, de la Cruz, y Sasia, (2009)	La definición que mejor corresponde para ellos es el desarrollo sostenible, lo que implica preocuparse por los efectos que podrían causar en el ambiente y la sociedad por las operaciones organizacionales y humanas; además la aplicación de la ética propone redefinir el modelo de gestión aplicado en las instituciones donde impactan las universidades.
Red RSU - Asociación de Universidades Jesuitas de Latinoamérica - AUSJAL (2009)	La universidad tiene la habilidad y efectividad para resolver las necesidades de innovación que tiene la sociedad donde se desarrolla, ejerciendo sus funciones en las siguientes áreas: docencia, investigación, extensión y gestión interna. Las funciones mencionadas deben tener un respaldo en su búsqueda de la promoción de la justicia, la solidaridad y la equidad social, para incentivar el desarrollo humano sostenible.
Ley Universitaria N° 30220 (2014)	Es un compromiso que debe asumir toda la universidad a través de la gestión ética y eficaz generado por el impacto que esta produce ejerciendo sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación del progreso de la sociedad en el territorio nacional en los diversos niveles y dimensiones; estas constituyen las relaciones de quienes conforman la comunidad universitaria, el ambiente y sus conexiones con las instituciones privadas y públicas.
Valarezo González y Túñez López (2014)	Indica que está conformada y vincula a las dimensiones académicas, investigación, extensión/vinculación y gestión, con el fin de que la universidad cumpla con calidad, pertinencia, ciudadanía y criterios medioambientales y estas cumplan con su verdadera función dentro de la sociedad, y que no solo se enfoquen con lo establecido en las normas. Sus ejes de desarrollo interactúan la ética, la transparencia, el diálogo, la



	rendición de cuentas; su objetivo es el desarrollo humano sostenible.
Baca Neglia (2015)	Es la capacidad institucional donde se aplica principios y valores universales, por medio de cuatro procesos claves: Gestión, Docencia, Investigación, Extensión, el objetivo de estos es mejorar la calidad de vida universitaria dentro y fuera de ella con el fin de reducir los impactos que puedan perjudicar a la universidad y potenciar los beneficios.
Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2016)	Propone a la responsabilidad social como el cimiento sobre el cual se desenvuelve la universidad, se compromete a transformar la realidad en pro del bienestar y desarrollo social. Esta se exterioriza en sus acciones propias de sus funciones académicas, investigativas, de extensión-proyección y de bienestar, y se interrelaciona con toda la sociedad. La responsabilidad social se interioriza con la ética plasmada en su desempeño dentro de la universidad y una constante comunicación con la sociedad promoviendo que asuma su responsabilidad en el impacto que genera.
Universidad Nacional de Ingeniería (2014)	La Responsabilidad Social Universitaria promueve que la vida en la universidad sea íntegra y que se equilibre con sus dimensiones: académicas, de investigación, extensión y gestión, todo ello con el objetivo de cumplir con la calidad, ciudadanía y el medio ambiente, este es un compromiso que involucra a toda la comunidad universitaria.
Pontificia Universidad Católica del Perú (2019)	La universidad está comprometida con el país, sus esfuerzos radican en formar una ciudadanía democrática y velar por generar conocimiento que responda a las necesidades sociales; propone construir una universidad socialmente responsable con el fin de construir un país más democrático, justo y solidario.
Schwalb, Priale, y Vallaes (2019)	La universidad tiene la responsabilidad de asistir a las necesidades de innovación social de su ámbito de influencia, por medio de la gestión ética y eficiente de todos sus procesos administrativos, formativos, cognitivos y de extensión, cuidando los impactos sociales y ambientales negativos que pueda generar y promoviendo impactos positivos en alianzas territoriales para el desarrollo humano sostenible.

Nota. Elaboración propia con base en los autores mencionados

La universidad a lo largo de su existencia ha ido avanzando con una conciencia social, la mayor parte enfocada exclusivamente en la producción de conocimiento, porque solo se enfocó en generar conocimiento para sí mismos y no la generan para impactar en la sociedad, pero a pesar de eso siguen construyendo sabiduría



para la humanidad, avanzando en el tiempo con enfoques relacionadas con la formación de los profesionales que requiere la sociedad, la respuesta a las necesidades sociales mediante la investigación y la extensión, la incidencia política, la transferencia tecnológica, el desarrollo humano sostenible, entre otros conceptos que permanentemente ponen al día las formas en que la universidad ejerce su responsabilidad social. En definitiva, esa vinculación social de la universidad, como principio de responsabilidad, ha existido a lo largo de los años, aunque desde diferentes perspectivas (Beltrán et al., 2014, p. 7).

Vallaes (2014) menciona que el modelo de RSU en Latinoamérica propone “una alternativa política a esta universidad global desarraigada” donde las comunidades tienen un aprendizaje mutuo entre los miembros de la misma y la sociedad, y buscan establecer vínculos con un enfoque social, además señala que “una universidad socialmente responsable significa por definición una universidad anclada en su territorio, o sea, todo lo contrario de este modelo multinacional del conocimiento masivo desanclado” (p. 109).

La realidad es que todos los líderes que actualmente administran las instituciones públicas y privadas, salen de las mejores Universidades y aplican lo aprendido a diario sobre ciencias y tecnologías, a pesar de ello a veces el desarrollo o está bien encaminado lo que provoca que la mayor parte de la humanidad no tenga una buena calidad de vida sino por el contrario traten de sobrevivir. Vallaes (2004) menciona que existe una crisis entre el “saber tecnocientífico hiper especializado y su ceguera crónica concerniente a los efectos globales que engendra, por un lado, y la crisis social y ecológica por otro lado, será el punto de partida para una reforma universitaria de responsabilización social” (p. 4), y que esta no debe ser solo superficial en cambio debe ser una profunda reflexión sobre lo que significa para la sociedad la creación de conocimiento y la formación profesional de líderes en la era de la ciencia.

La Ley Universitaria N° 30220 (2014), nos indica la RSU como una obligatoriedad en vista del alcance que esta tiene, en el artículo 124 menciona lo siguiente:

La responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y



dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. La responsabilidad social universitaria es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria (p. 23).

Con la llegada de la nueva Ley se establecieron reformas que eran necesarias en la educación Universitaria Peruana, las nuevas medidas tomadas sirvieron para mejorar la calidad académica de los estudiantes a nivel nacional, estos cambios también afectaron la forma en la que la sociedad percibe a las universidades, puesto que, además de ser un centro donde se adquiere conocimientos también es un lugar de desarrollo personal.

En este sentido el Estado Peruano destaca cuán importante es la Ley Universitaria de Perú indica que en América Latina es la primera norma que “constituye la obligatoriedad de la responsabilidad social para las universidades peruanas. Además, en el modelo de renovación de licenciamiento se indica que no hay universidad sin compromiso social. Es una función esencial” (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), 2022).

Modelo según el proyecto “Universidad: Construye País”

El proyecto “Universidad: Construye País” nace el 2001 con el propósito de expandir el concepto y la práctica de la responsabilidad social en el sistema universitario chileno. Esta iniciativa es impulsada por Corporación PARTICIPA y Fundación AVINA, y a ella se han unido 11 universidades chilenas.

Características de una Universidad Socialmente Responsable

La RSU impacta en todas las áreas de la Universidad, no es una actividad que se realiza por un área encargada, cada decisión que tome se verá reflejado en el resultado de sus acciones y para que esto tenga una dirección que seguir, debemos conocer cuáles son sus características según (Proyecto Universidad Construye País, 2002), las cuales detallaremos a continuación:



- Preservar y crear conocimiento mediante el razonamiento y la investigación interdisciplinaria, y difundirlas por todos los medios, logrando así la formación de investigadores y profesionales. Además de apoyar a la elaboración de políticas públicas y privadas de desarrollo, así como, a las necesidades sociales y culturales de los distintos sectores del país, para fortalecer su aporte al desarrollo sostenible y al mejoramiento de la sociedad conjunto.
- Convertirse en una institución real de aprendizaje y difusión de conocimientos; generando conexiones entre docentes, estudiantes y administrativos, donde puedan obtener un desarrollo de los miembros y estimularlos para la innovación curricular y a los métodos de enseñanza y aprendizaje.
- Formar personas altamente calificadas, íntegras e integrales, impulsando a difundir y defender valores; enfocando su profesión como un acto de servicio a la sociedad, logrando un aporte y desarrollo para la sociedad enfrentándose a los desafíos de la misma.
- Incluir un programa de estudios transversal teniendo una visión completa de la realidad del país en todo su esplendor, teniendo como resultado el desarrollo de la sociedad por medio de los investigadores y estudiantes.
- Ofrecer educación permanente y facilitar el reincorporación a la educación superior para actualizar y complementar la formación, con la finalidad de educar para la sociedad con su participación considerando el cambiante mundo del trabajo y en los sectores científicos y tecnológicos.
- Flexible; darle el valor merecido al conocimiento e introducirlo al entorno; fomentando y preservando espacios de discusión dentro de la universidad; investigando, expresando y actuando con ética.

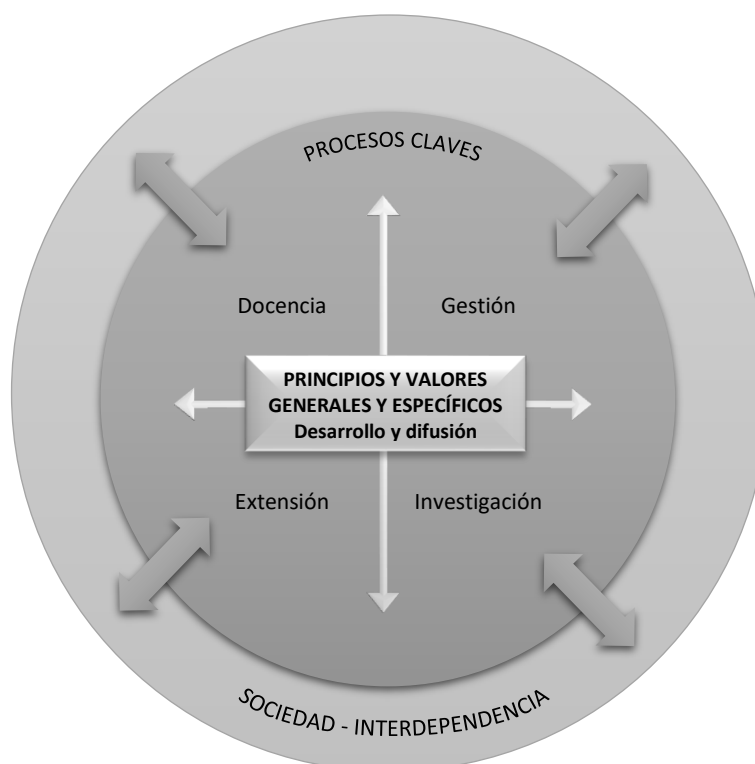
La misión de las universidades es la responsabilidad de generar conocimiento y educar a científicos, humanistas y profesionales comprometidos con el progreso del país. Deberían priorizar temas como la pobreza, la cohesión social, el fomento del capital social y la preservación de los recursos naturales (desarrollo sostenible). Lamentablemente, en la actualidad, estas cuestiones no reciben la atención necesaria.

Principios y Valores de la Universidad Socialmente Responsable

Para el Proyecto Universidad Construye País (2002), la universidad desemboca sus funciones en las tres siguientes: Docencia, Investigación y Extensión y para ellos la actividad más importante es: la Gestión. El punto de concentración de los cuatro procesos clave son los principios y valores, se expresa gráficamente (Figura 1) de la siguiente manera:

Figura 1

Relación entre los principios y valores y los procesos claves



Nota. (Proyecto Universidad Construye País, 2002, p. 97)

En el centro del modelo están los principios y valores generales y específicos que encaminan a alcanzar una Responsabilidad Social Universitaria. Los principios y valores generales deben desarrollarse en la sociedad para que la universidad pueda cumplirlos con exhaustividad, y los principios y valores específicos son considerados como parte de la universidad. Los principios y valores son la guía para orientar el comportamiento humano, y son fundamentales y estas deben perdurar en una universidad socialmente responsable.

Modelo según AUSJAL

AUSJAL es una Asociación de 31 universidades confiadas a la Compañía de Jesús en 15 países de América Latina basándose en la realidad de la sociedad, inspirándose en su fe cristiana, la identidad, tradición espiritual y pedagógica de la Compañía de Jesús.

La red homólogos de RSU –AUSJAL, fue creada en 2007 con el propósito de potenciar y fortalecer la reflexión, el intercambio y la gestión de la responsabilidad social en las universidades. Se propone reinterpretar este concepto desde la especificidad de la labor universitaria integrándolo a la tradición de las universidades de inspiración ignaciana.

Propone integrar el enfoque de la responsabilidad social a los ya conocidos “propósitos universitarios (docencia, investigación, extensión y gestión interna), interrelacionándolos estrechamente desde un marco de irrenunciable excelencia académica, en articulación con los estándares de calidad educativa vigentes, como estrategia de mejoramiento continuo y como marca distintiva de su propia identidad ignaciana” (2009, p. 19).

La responsabilidad social universitaria es un tema complejo y para poder medirlo, se debe realizar un gran esfuerzo y definir un instrumento que pueda establecer una autoevaluación está compuesta por indicadores que favorezcan la comparación de los resultados obtenidos. El sistema que se presenta en la Figura 2, contiene un marco conceptual antes mencionado, donde explica las dimensiones, variables e indicadores que servirán para operacionalizarlo; así mismo cuenta con instrumentos de recolección de datos; por último, darán como resultado propuestas con el uso de la información para fortalecer los procesos de aprendizaje institucional y mejora continua.

Figura 2

Sistema de autoevaluación y gestión de RSU-AUSJAL



Nota. Mapa conceptual de la RSU –AUSJAL (2009, p. 31)

Modelo según Vallaey

El manual de primeros pasos para alcanzar una Universidad socialmente responsable fue con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) fue fundado en 1959, desde ahí ha apoyado y creído en la universidad latinoamericana. Su preocupación se enfocó en la innovación y la adecuación de los programas (currículo) y orientarlos a los problemas reales que la sociedad y que la región donde la universidad se desenvuelve necesita, es por todo ello que se proponen impulsar la toma de conciencia de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) desde la Iniciativa de Capital Social, Ética y Desarrollo (Vallaey et al., 2009).

La Universidad debe tomar conciencia del impacto que provoca en su ambiente interno tanto como en el externo, saber cómo la perciben y establecer un sistema

de mejora continua desde esa perspectiva global, en la siguiente figura nos muestra esta interacción.

Figura 3

Punto de intersección de la responsabilidad social universitaria



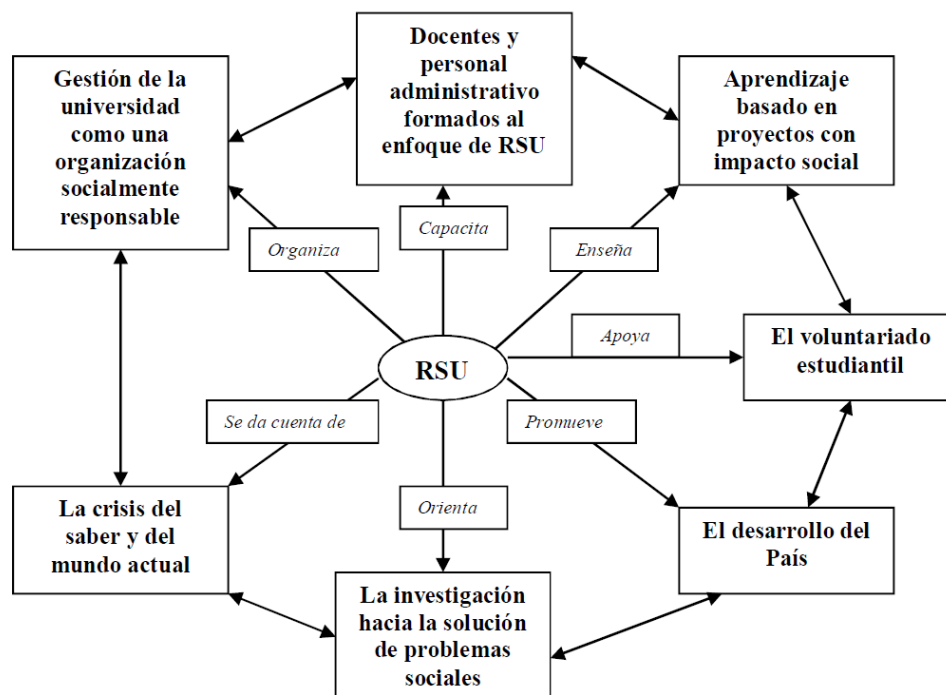
Nota. Vallaey et al. (2009)

Este cuadro también nos da cuenta de la Imagen que tiene la Universidad desde los diversos puntos de actuación, una visión global de quién es y cómo la ven realmente.

Vallaey propone el siguiente esquema para ayudar a visualizar el carácter global y central de la reforma universitaria deseada:

Figura 4

La reforma R.S.U. en la Universidad



Nota. Tomado de Vallaey (2004)

Enfoca a la responsabilización social universitaria, en cuatro líneas de acción institucional:

- Gestión interna de la Universidad:** el objetivo es encaminar a la Universidad a una evolución significativa donde se practique la democracia y la equidad de esta forma se evita la segregación y se da una corrección de los privilegios, para ello debe trabajar con transparencia política y económica, todo esto con el fin de lograr un modelo de desarrollo sostenible con políticas que protejan el medio ambiente, haciendo uso de papel reciclado y teniendo un buen tratamiento de los desechos generados. Como resultado de esta labor se busca hacer de la Universidad un modelo socialmente ejemplar para la comunidad donde se vincula, Vallaey (2004) indica que el estudiante “aprende en la Universidad su carrera, pero también los hábitos y valores ciudadanos. Más que los cursos de ética, cuyo impacto actitudinal es discutible, la práctica cotidiana de principios y buenos hábitos comunes forman las personas en valores” (p. 6).
- Docencia:** la finalidad es tener docentes capacitados en el enfoque de la Responsabilidad Social Universitaria y que estos promuevan en el currículo el

Aprendizaje Basado en Proyectos de carácter social, de esta forma el aprendizaje en las aulas se enfoca en una enseñanza significativa y práctica que puedan dar solución a los problemas reales que tiene la sociedad. Vallaes (2004) menciona:

Aquí se trata de ser creativos, y de imaginar (no sólo a través de prácticas profesionales sociales, sino también en los cursos teóricos de cada carrera) cómo el estudiante puede aprender lo que tiene aprender haciendo cosas socialmente útiles y formándose como ciudadano informado y responsable. Esto fomentará la creación de talleres de aprendizaje en las facultades, mayor articulación entre las disciplinas (por la necesidad de un enfoque multi e interdisciplinario para tratar los problemas sociales), y mayor articulación entre la docencia, la investigación y la proyección social (p. 6).

- c) **Investigación:** su propósito es lograr el desarrollo de todas las formas posibles con la investigación. Para lograr esto la Universidad podría establecer convenios con las instituciones que son parte de su entorno como resultado las diversas carreras desarrollarán investigaciones interdisciplinarias aplicadas en sus localidades. Así, los investigadores y docentes trabajarán en la problemática, pero desde su perspectiva, generando una acción conjunta del conocimiento, y la interdisciplinariedad se convierta en una ventaja en vez de un obstáculo difícil de manejar.
- d) **Proyección social:** la intención es trabajar en una interrelación entre las áreas de investigación y los docentes de toda la Universidad “para implementar y administrar proyectos de desarrollo que puedan ser fuente de investigación aplicada y recursos didácticos para la comunidad universitaria” (Vallaes F., 2004, p. 6). Evitando marginar las instituciones con voluntariados humanitarios que no tienen la relación adecuada con la formación profesional que recibieron los estudiantes, el objetivo es alcanzar un vínculo con la proyección social en el centro de la institución, y la Dirección Académica de Responsabilidad Social Universitaria que es la encargada de gestionar las iniciativas presentadas por los estudiantes y docentes, y que todo ello se pueda desarrollar con calidad. Cabe aclarar que la integración entre proyección social, docencia e investigación dará como resultado un incremento significativo del voluntariado estudiantil, en vista de que ellos tendrán un aprendizaje basado en proyectos con valor social desarrollado durante su formación.



Podemos representarlas con la siguiente figura que representa cómo interactúan los componentes y los impactos que tendrán en la universidad, estos son los siguientes:

Figura 5

Impactos de la Universidad



Nota. Vallaeys et al. (2009)

La política de calidad de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA) es “Garantizar la Calidad y Mejora Continua de los procesos de formación académica de los estudiantes por competencias, investigación e innovación, Proyección Social, y Gestión Institucional, tomando en cuenta la inclusión y equidad de la interculturalidad” (2021, p. 9).

3.2.2. Imagen Institucional

Definiciones de Imagen Institucional

Es importante revisar como fue el desarrollo del concepto a lo largos de los años, para tener una visión más completa de cómo fue evolucionando y los aportes que realizaron los distintos autores. Estas definiciones nos muestran puntos

importantes que contribuirán a desarrollar el significado de la imagen institucional y favorecerán formular otros fundamentos que lo complementarán.

Tabla 3

Conceptos de Imagen Institucional

Autores	Definiciones
(Kotler & Fox, 1995)	Una imagen es una impresión general que una persona tiene sobre un objeto. Puede basarse en información incompleta y puede diferir para los diversos públicos de una institución.
Villafañe (1999)	La imagen corporativa es la integración en la mente de sus públicos de todos los inputs emitidos por una empresa en su relación ordinaria con ellos.
(Wilson, 1999)	La gestión eficaz de la imagen puede ayudar a las universidades a: formular comunicaciones orientadas a los resultados a los grupos de interés, en particular futuros estudiantes; adquirir una posición de mercado más competitiva; y mejorar su estatura competitiva.
Costa (2001)	La Imagen Corporativa es la representación mental, en el imaginario colectivo, de un conjunto de atributos y valores que funcionan como un estereotipo y determinan la conducta y opiniones de esa colectividad.
(Alves & Raposo, 2010)	Indican que la imagen institucional es una visión perceptiva de una organización, influenciada por elementos tangibles e intangibles de organización, comunicación, personal y social valores.

Nota. Elaboración propia con base en autores mencionados

La imagen se construye en la mente de las personas. Tomando en cuenta esto podemos inferir que el verdadero protagonista en el desarrollo y construcción de la imagen institucional es el público y no la empresa o institución, este aspecto es crucial para comprender completamente el proceso de creación de la imagen de una organización.

Modelo según Villafañe

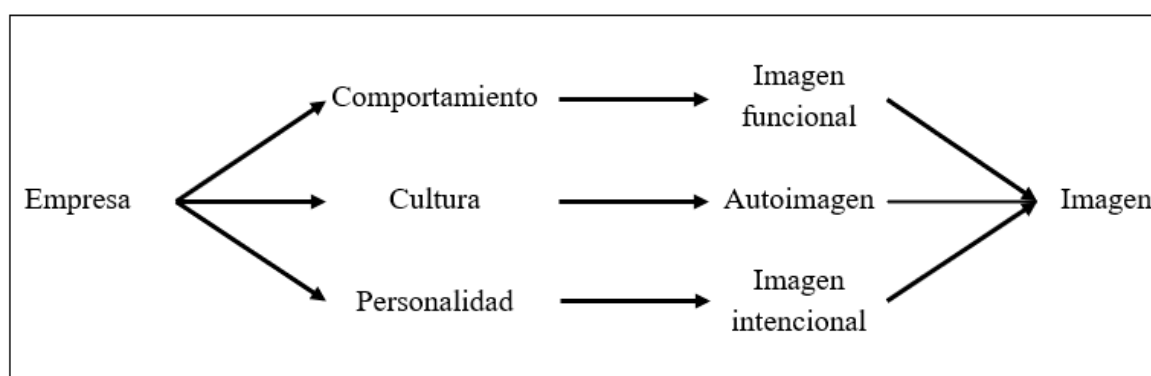
El autor profundiza en el concepto de Imagen Institucional agrupándolo en tres conjuntos los cuales son: el comportamiento corporativo, la cultura corporativa y

la personalidad corporativa, que a su vez resultan en la imagen funcional, la autoimagen y la imagen intencional mostrados de forma gráfica en la siguiente figura.

La opinión que el público crea sobre una institución sea positiva o negativa influye significativamente en su reputación y esto depende del tipo de relación que se forma al momento de interactuar, para lograr una imagen positiva todos los colaboradores de la institución deben estar comprometidos con ello y asumir el valor que implica (Villafañe Gallego, 1999).

Figura 6

Modelo: Factores que interactúan en la Imagen



Nota. Villafañe (1999)

Esta figura nos muestra cómo se desarrollan los componentes de la empresa y tienen como resultado la imagen que proyectan dentro y fuera de su organización, dependiendo de su comportamiento, su cultura y su personalidad, los cuales profundizaremos a continuación:

a. Comportamiento corporativo – Imagen funcional

Este componente se enfoca en el plano funcional y operativo de la institución, es decir, el grado de respuesta ante la calidad, servicio, beneficios, etc.; para ello deben conocer el entorno donde operan. Esto resulta en su imagen funcional.

b. Cultura corporativa - Autoimagen

Es la forma de ser y hacer de la institución, su modo de expresar e integrar las características que la definen y cómo se desarrollan las personas en el interior de la organización.

c. Personalidad corporativa – Imagen intencional

Son las actividades que realiza la institución para proyectar la imagen que quiere que el público tenga sobre ella, en otras palabras, los atributos que pretende

resaltar e interiorizar en la mente de la sociedad para lograr una imagen positiva. También esta puede verse como las acciones para alcanzar un posicionamiento estratégico que se construirá, a través, de la comunicación interna y externa.

Modelo según Guerra y Arends

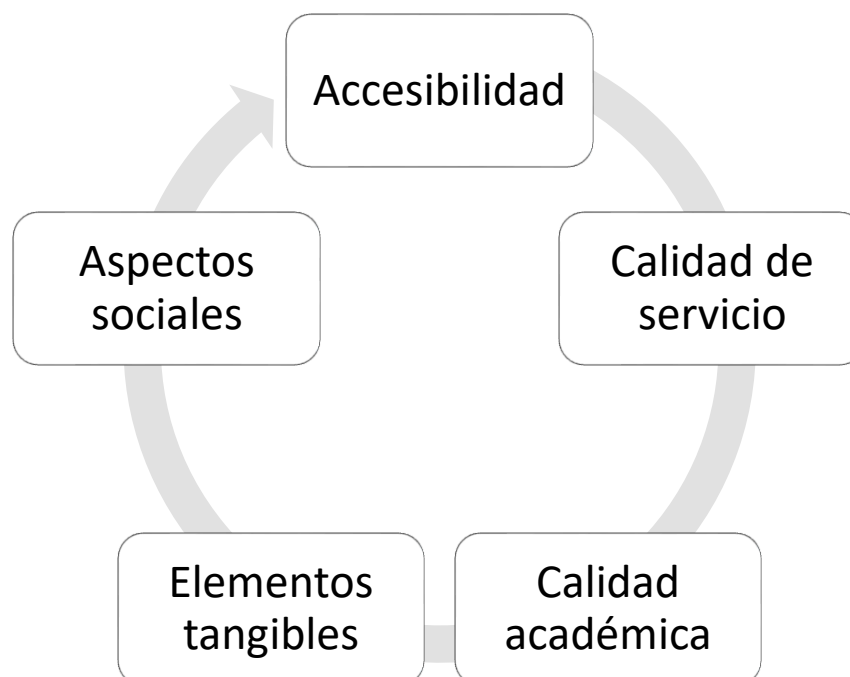
Debemos entender a la imagen como un concepto global; por ende, podemos asumir que es el conjunto de experiencias que una persona tiene de una institución, su importancia se refleja en la identidad visual que el público percibe y que se construye con la atención al cliente/estudiante y evitando tener una mala comunicación que pueden ser consecuencia de un conflicto laboral.

Para Guerra y Arends (2009, p. 16) proponen un modelo teórico denominado IMAGEing, en el cual dividen a la imagen institucional en 5 dimensiones y estas son:

- a. Accesibilidad, es la percepción referente a los aspectos relacionados a la accesibilidad académica, económica, social, geográfica.
- b. Calidad de servicio, se refiere a la percepción de los aspectos relacionados al servicio de la página web, internet, aula virtual, atención en la biblioteca, equipos audiovisuales, comedor universitario.
- c. Calidad Académica, es la percepción de los aspectos relacionados a la investigación académica, plan de estudios, acreditación, especialidades.
- d. Elementos tangibles, percepción acerca de los aspectos relacionados con la infraestructura de las aulas, laboratorios, bibliotecas, auditorio, área deportiva, áreas de descanso.
- e. Aspectos sociales, percepción de los aspectos referidos a la relación entre profesores y alumno, entre personal administrativo y alumnos, actividades extracurriculares.

Figura 7

Relación de los factores de la Imagen



Nota. Elaboración propia en base a Guerra y Arends (2009)

Por su parte, (Guédez Fernández & Mejías Acosta, 2010) desarrollaron el instrumento IMAGE_{FACES}, el cual se basó en la escala IMAGING propuesta por Guerra y Arends, detallado a continuación:

Tabla 4

Instrumento IMAGE_{faces}

Dimensión	Indicador	Variables
Accesibilidad	Percepción del costo de la matrícula, requisitos de ingreso y ubicación del Postgrado	Ubicación del programa Costo de la matrícula (accesibilidad económica) Requisitos de admisión
Aspectos sociales	Percepción del ambiente social, científico y cultural del Postgrado y el grado de compromiso percibido hacia la responsabilidad social	Contacto con la industria Diversidad de estudiantes (profesiones distintas) Ambiente social Calidad de los eventos culturales Realización de actividades de responsabilidad social en el programa Intensidad de la publicidad Excelencia de los equipos deportivos

		Excelencia de los eventos científicos
Calidad académica	Percepción del compromiso percibido a y/o excelencia académica del Postgrado	Excelencia de los programas académicos Actualización del personal profesional Excelencia y reputación del personal docente Acreditación de los programas ofertados Reconocimientos por su calidad educativa Capacitación de los estudiantes para su desempeño profesional Liderazgo basado en la ética
Calidad de servicio	Percepción de la calidad percibida de los recursos disponibles para los estudiantes	Servicios de bibliotecas y demás recursos bibliográficos Cumplimiento de los docentes con las actividades programadas Disponibilidad de planes de financiamiento Calidad de los servicios prestados por el personal administrativo Variedad de programas ofertados Servicio de la página web
Elementos tangibles	Percepción acerca de la apariencia de las instalaciones físicas, paisajismo, equipos tamaño (área) adecuado, recursos bibliográficos y facilidades técnicas	Paisajismo del postgrado Infraestructura del postgrado Tamaño del postgrado Facilidades técnicas del postgrado Excelencia de la investigación realizada

Nota. Guédez y Mejías (2010)

La imagen universitaria tiene importancia para las instituciones de educación superior en la retención de estudiantes actuales y atraer nuevos estudiantes.

3.3. Marco conceptual

a. Accesibilidad

Es la percepción referente a los aspectos relacionados con la accesibilidad académica, económica, social y geográfica (Guédez Fernández & Mejías Acosta, 2010).

b. Aspectos sociales



Es la percepción de los aspectos referidos a la relación entre docentes y estudiantes, también entre el personal administrativo y los alumnos, así como las actividades extracurriculares (Guédez Fernández & Mejías Acosta, 2010).

c. Calidad académica

La calidad académica se refiere a la excelencia en los procesos educativos y formativos de una institución educativa, programa o sistema educativo en general. Implica el cumplimiento de estándares y criterios de calidad en la enseñanza, la investigación, la gestión institucional y la formación integral de los estudiantes (Sánchez Rojas & Martínez Usarralde, 2016).

d. Calidad de servicio

Percepción relacionada a los aspectos al servicio que ofrece la página web, internet, aula virtual, la atención en la biblioteca, los equipos audiovisuales, además de el comedor universitario (Guédez Fernández & Mejías Acosta, 2010).

e. Cultura democrática (autoridades)

La cultura democrática en la universidad se refiere a un conjunto de valores, principios y prácticas que promueven la participación, el diálogo, el respeto a la diversidad y la toma de decisiones colectivas en el ámbito académico. Implica fomentar una cultura de debate abierto, inclusión y colaboración, donde todos los miembros de la comunidad universitaria tengan voz y voto en los asuntos que les conciernen (Rueda Beltrán & Penagos, 2015).

f. Elementos tangibles

Se refiere a la percepción sobre los aspectos relacionados con la infraestructura de las aulas, laboratorios, bibliotecas, auditorio, área deportiva, áreas de descanso (Guédez Fernández & Mejías Acosta, 2010).

g. Extensión y proyección social

La extensión y proyección social se refiere a la labor que realizan las instituciones educativas, científicas y culturales para poner al servicio de la comunidad los conocimientos, investigaciones y recursos generados en su ámbito. Esta labor implica la transferencia de saberes y la promoción de actividades que contribuyan al desarrollo y bienestar de la sociedad (González & Céspedes, 2010).

h. Formación académica

La formación académica son los conocimientos, habilidades y competencias adquiridas por las universidades a través de la educación formal. La formación que se adquiere debe estar basada en conocimientos teóricos y prácticos en diversas

áreas del aprendizaje, y tiene como fin formar a los individuos para su inserción en la sociedad y el mundo laboral (Smith, 2021).

i. Gestión Interna

La gestión interna es la forma utilizada por la organización para administrar, dirigir y controlar sus activos, operaciones y asegurar un desarrollo sostenible y el mejor desempeño posible. Planificar las acciones y objetivos favorecerá a la institución para tener un plan de contingencia y adaptarse lo mejor posible a las fluctuaciones futuras. De igual manera, los mecanismos internos de seguimiento y evaluación de los proyectos, así como el capital humano adecuado, informan la toma de estas decisiones (CEFIS Universidad Adolfo Ibáñez, 2023).

j. Investigación científica y tecnológica

La investigación científica es un proceso sistemático y exigente de búsqueda, para obtener y analizar de información con la finalidad de responder preguntas, probar hipótesis o descubrir nuevos conocimientos en un campo específico de estudio. Este tipo de investigación se basa en la aplicación de métodos científicos y utiliza evidencia empírica para respaldar o refutar afirmaciones (Hernández et al., Metodología de la investigación, 2010).

k. Transparencia

La transparencia se refiere a la apertura, claridad y accesibilidad de la información y los procesos en los ámbitos público y privado. Implica proporcionar información completa, veraz y comprensible, así como facilitar la participación ciudadana y el control social en la toma de decisiones. La transparencia promueve la rendición de cuentas, la confianza y la integridad en las instituciones, y es un componente clave de la buena gobernanza (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), 2018).

CAPITULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de la investigación

El tipo de investigación es básica y de nivel será descriptiva correlacional, la característica de esta como lo indica Arias (2012) es “un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere” (p. 24).

La investigación tendrá un enfoque cuantitativo, para Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio (2010) este enfoque “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

4.2. Diseño de la investigación

La investigación es de diseño no experimental transversal o llamado también diseño de campo por Arias (2012), quien argumenta que:

“Se recolecta los datos directamente de los sujetos investigados, sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes. De allí su carácter de investigación no experimental” (p. 31).

4.3. Población y muestra

La población comprende a los estudiantes de la UNAMBA sede central, cuenta con un total de 3326 estudiantes y de ellos tomaremos el tamaño de la muestra, primero dividiremos por Facultad de la siguiente manera:



Tabla 5

Cantidad de estudiantes por facultad

Facultad	Cantidad de estudiantes
Administración	537
Educación y ciencias sociales	718
Ingenierías	1766
Medicina veterinaria	305
Total	3326

Nota. Elaboración propia según Servicios Académicos de la UNAMBA Semestre 2023-I

Con los datos obtenidos aplicaremos la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot P \cdot Q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Donde:

Z: Distribución normal (valor obtenido en tabla)

P: Proporción de la población que cuenta con la característica

Q: Proporción de la población que no cuenta con la característica

e: Error permisible (5%)

N: Tamaño de la población

P,Q: Obtenidos a partir de la encuesta piloto realizada (P=0.5, Q=0.5)

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5) \cdot (3326)}{(0.05)^2 \cdot (3326 - 1) + (1.96)^2 \cdot (0.5) \cdot (0.5)}$$

$$n = 344.47 = 344$$

Resultado de la ecuación la muestra será tomada a 344 estudiantes distribuidos entre las Facultades de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.

Tabla 6

Distribución de estudiantes encuestados distribuidos por facultad

Facultad	Cantidad de estudiantes	Porcentaje equivalente del total	Cantidad de estudiantes encuestados en relación al porcentaje
Administración	537	16%	55
Educación y ciencias sociales	718	22%	76
Ingenierías	1766	53%	182
Medicina veterinaria	305	9%	31
Total	3326	100%	344

Nota. Elaboración propia según Servicios Académicos de la UNAMBA Semestre 2023-I

La distribución de los estudiantes por carrera se encuentra en la Tabla 11.

4.4. Técnicas e instrumentos

4.4.1. Técnica de recolección de datos

La técnica a utilizar es la encuesta definida por Arias (2012) como “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p. 73).

4.4.2. Instrumento de investigación

El instrumento utilizado será el cuestionario “un instrumento o formato que contiene una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario auto administrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador” (Arias, 2012, p. 74).

El cuestionario será aplicado de forma virtual, mediante un Formulario de Google, de esta forma la recolección de información tendrá un mejor desarrollo.

Análisis de fiabilidad del instrumento con Alfa de Cronbach

Tabla 7

Fiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,956	30

Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

El nivel de confiabilidad que se aprecia en la Tabla 7 muestra una fiabilidad en base a 30 elementos, aplicado a una muestra de 344 estudiantes donde el Alfa de Cronbach es 0,956 que representa un nivel de coeficiente excelente.

Validez del instrumento

El instrumento fue revisado por profesionales expertos en la investigación y lo validaron tomando en cuenta la metodología, coherencia, suficiencia, consistencia, objetividad, oportunidad, claridad, actualidad, organización y calidad; es importante que para considerar como válido el instrumento el coeficiente debe ser $\geq 70\%$, el detalle se muestra a continuación:



Tabla 8 Validación de instrumento por expertos

Validación de instrumento por expertos

Nº	Expertos	% de validación	Calificación
1	Dr. Julián Ore Leiva	74%	Excelente
2	Mgt. David Barrial Acosta	76%	Excelente
3	Mgt. Carla Ramirez Chipa	96%	Excelente
Promedio		82%	Excelente

Nota. Basado en el resultado de la validación (Anexo 3)

4.5. Análisis estadístico de investigación

Para la presente investigación se utilizará lo siguiente:

Statistical Package for the Social Sciences o Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (IBM® SPSS) .- Con este programa de análisis estadístico la codificación se realiza directamente, los valores registrados en el instrumento aplicado se transfieren a un archivo/matriz. En este programa se colocan las variables y los datos.

CAPITULO V RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis y resultados

5.1.1. Aspectos generales de la población

A continuación, se da inicio con la presentación de resultados:

Tabla 9

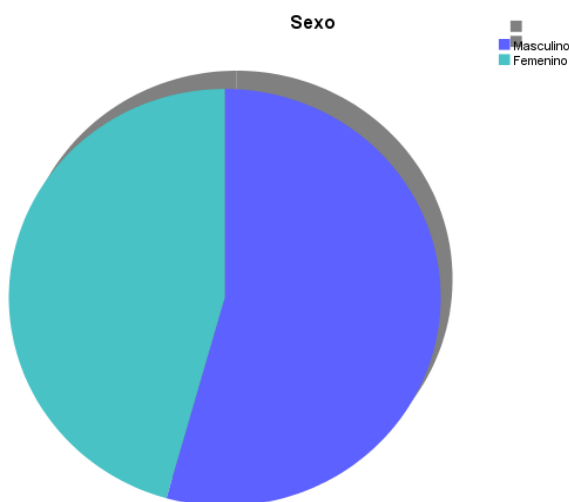
Sexo de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	187	54,4	54,4	54,4
	Femenino	157	45,6	45,6	100,0
	Total	344	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

Figura 8

Sexo de los estudiantes



Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

En la Tabla 8 y Figura 8 podemos observar que 187 de 344 estudiantes son del sexo masculino lo que representa el 54%, por el otro lado 157 de 344 estudiantes

son del sexo femenino representados en un 46%, obteniendo una cantidad mayor de estudiantes varones que mujeres.

Tabla 10

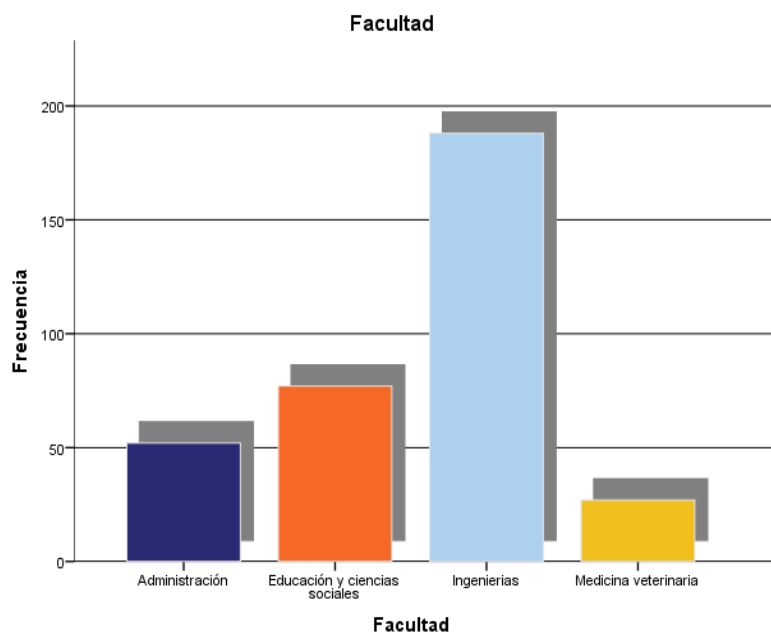
Estudiantes por Facultad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Administración	52	15,1	15,1	15,1
	Educación y ciencias sociales	77	22,4	22,4	37,5
	Ingenierías	188	54,7	54,7	92,2
	Medicina veterinaria	27	7,8	7,8	100,0
	Total	344	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

Figura 9

Estudiantes por Facultad



Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

En la Tabla 9 y Figura 9 apreciamos la cantidad de estudiantes encuestados por facultad de acuerdo al porcentaje que tiene cada uno, donde el 15% es de Administración, 22% es de Educación y ciencias sociales, 55% de Ingenierías y

8% de Medicina veterinaria. Estos resultados evidencian como es la cantidad de estudiantes por la demanda que tiene cada facultad de acuerdo a la necesidad de la población.

Tabla 11

Estudiantes por carrera

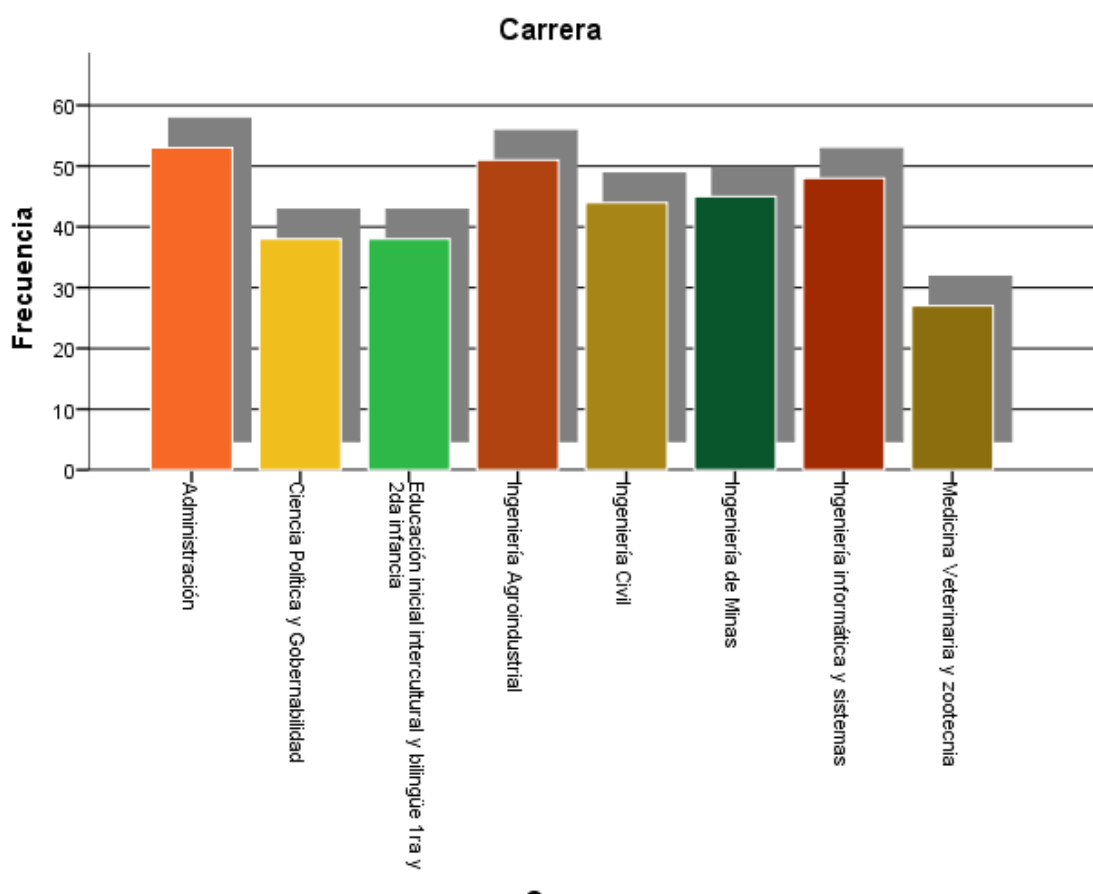
		Carrera			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Administración	55	15,4	15,4	15,4
	Ciencia Política y Gobernabilidad	38	11,0	11,0	26,5
	Educación inicial intercultural y bilingüe 1ra y 2da infancia	38	11,0	11,0	37,5
	Ingeniería Agroindustrial	45	14,0	14,8	52,3
	Ingeniería Civil	44	12,8	12,8	65,1
	Ingeniería de Minas	45	13,1	13,1	78,2
	Ingeniería informática y sistemas	48	14,8	14,0	92,2
	Medicina Veterinaria y zootecnia	31	7,8	7,8	100,0
	Total	344	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25



Figura 10

Estudiantes por carrera



Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

En la Tabla 10 y Figura 10 apreciamos la cantidad de estudiantes encuestados por carrera de acuerdo al porcentaje que tiene cada uno, donde el 15,4% representado por 53 estudiantes es de Administración, de Ciencia Política y Gobernabilidad 38 estudiantes representan el 11,0%, de Educación inicial intercultural y bilingüe 1ra y 2da infancia 38 estudiantes representan el 11,0%, de Ingeniería Agroindustrial 51 estudiantes representan el 14,8%, de Ingeniería Civil 44 estudiantes representan el 12,8%, de Ingeniería de Minas 45 estudiantes representan el 13,1%, de Ingeniería informática y sistemas 48 estudiantes representan el 14,0% y por último de Medicina Veterinaria y zootecnia 27 estudiantes representan el 7,8%. Estos resultados dan a conocer cuantos estudiantes se debe encuestar por carrera para un resultado óptimo.

5.1.2. Descripción de tablas de frecuencias y gráficos de barras de la variable

Tabla 12

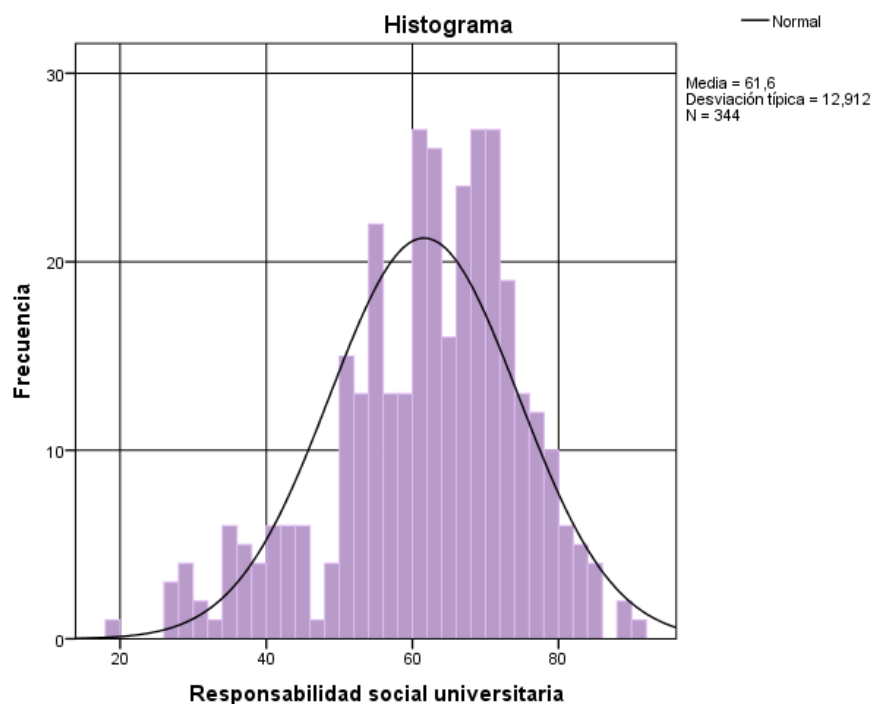
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad social universitaria	,087	344	,000	,966	344	,000
Imagen institucional	,077	344	,000	,983	344	,000

Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

Figura 11

Prueba de normalidad de variable RSU

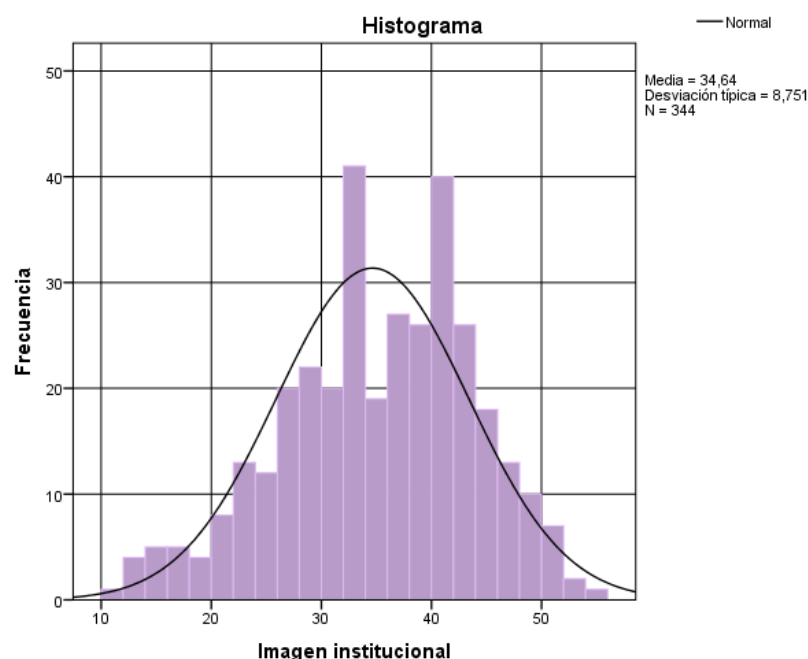


Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

La Tabla 10 y Figura 10 muestran los resultados de la prueba de normalidad usado mediante Kolmogorov-Smirnov, donde el coeficiente es igual a 0,000 con un estadístico de 0,087 que nos indica que estadísticamente no guarda una distribución normal, es por ello que se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman para responder a los objetivos de la investigación.

Figura 12

Prueba de normalidad de variable Imagen institucional



Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

La Tabla 10 y Figura 11 muestran los resultados de la prueba de normalidad usado mediante Kolmogorov-Smirnov, donde el coeficiente es igual a 0,000 con un estadístico de 0,077 que nos indica que estadísticamente no guarda una distribución normal, es por ello que se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman para responder a los objetivos de la investigación.

5.1.3. Análisis de cruce de las dimensiones

Tabla 13

Baremación de alternativas

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Bajo		Medio		Alto

Nota. Datos estadísticos de baremación

Para una mejor comprensión se procedió a realizar la Baremación apropiada, pasaremos de cinco escalas (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, regular, de acuerdo, totalmente de acuerdo) a tres escalas (bajo, medio y alto).

5.1.3.1. Tabla de contingencia: baremos entre variable y dimensión

Tabla 14

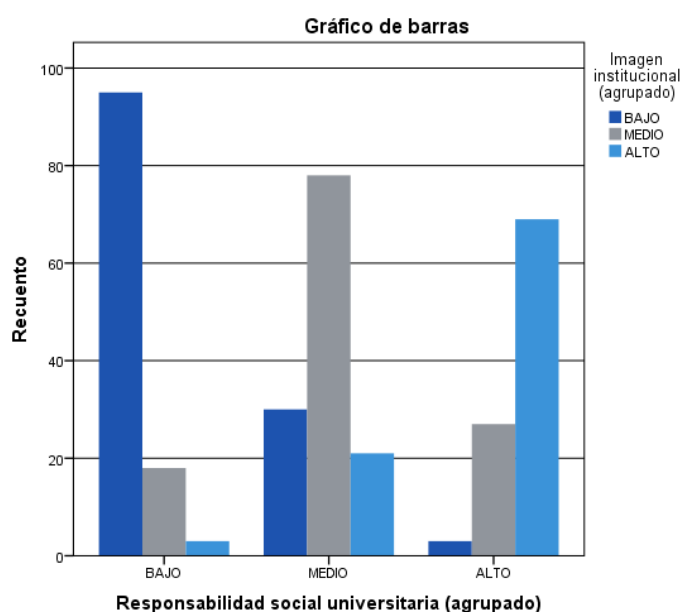
*Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Imagen institucional (agrupado)*

			Imagen institucional (agrupado)			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Responsabilidad social universitaria (agrupado)	BAJO	Recuento	95	18	3	116
		% del total	27,6%	5,2%	0,9%	33,7%
	MEDIO	Recuento	30	78	21	129
		% del total	8,7%	22,7%	6,1%	37,5%
	ALTO	Recuento	3	27	69	99
		% del total	0,9%	7,8%	20,1%	28,8%
Total	Recuento	128	123	93	344	
	% del total	37,2%	35,8%	27,0%	100,0%	

Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

Figura 13

*Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Imagen institucional (agrupado)*



Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

La tabla 12 y figura 12 representa que del total de 344 estudiantes el 37,2% tienen una percepción baja, el 35,8% tiene una percepción media y el 27% tiene una percepción alta de la Imagen institucional de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, la diferencia es importante por ello debemos tener en cuenta que hay mucho por trabajar en cuanto a la Imagen institucional, de este modo tendremos una percepción alta y como consecuencia sería favorable para la universidad.

5.1.3.2. Tablas de contingencia: Baremos entre variable 1 y las tres dimensiones de la variable 2

Tabla 15

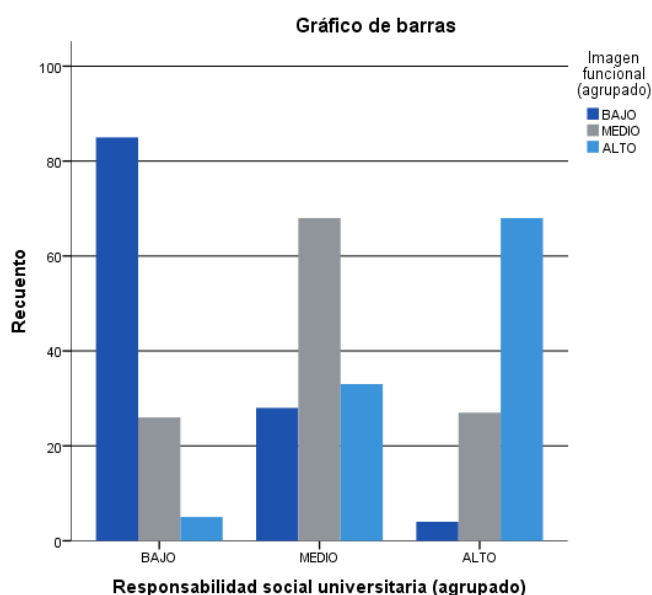
*Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Imagen funcional (agrupado)*

		Imagen funcional (agrupado)			Total	
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Responsabilidad social universitaria (agrupado)	BAJO	Recuento	85	26	5	116
		% del total	24,7%	7,6%	1,5%	33,7%
	MEDIO	Recuento	28	68	33	129
		% del total	8,1%	19,8%	9,6%	37,5%
	ALTO	Recuento	4	27	68	99
		% del total	1,2%	7,8%	19,8%	28,8%
Total	Recuento	117	121	106	344	
	% del total	34,0%	35,2%	30,8%	100,0%	

Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

Figura 14

*Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Imagen funcional (agrupado)*



Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

La tabla 13 y figura 13 representa que del total de 344 estudiantes el 34% tienen una percepción baja, el 35,2% tiene una percepción media y el 30,8% tiene una percepción alta de la Imagen funcional de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, por lo tanto, la imagen funcional está en un nivel medio, esto implica que la relación entre la Responsabilidad social y la Imagen Funcional aún se necesita mejorar considerablemente en el contacto con los estudiantes, la capacidad de trabajar en equipo y el comportamiento por el que se opta frente a los conflictos, todo ello relacionado a la Responsabilidad social de la Universidad.

Tabla 16

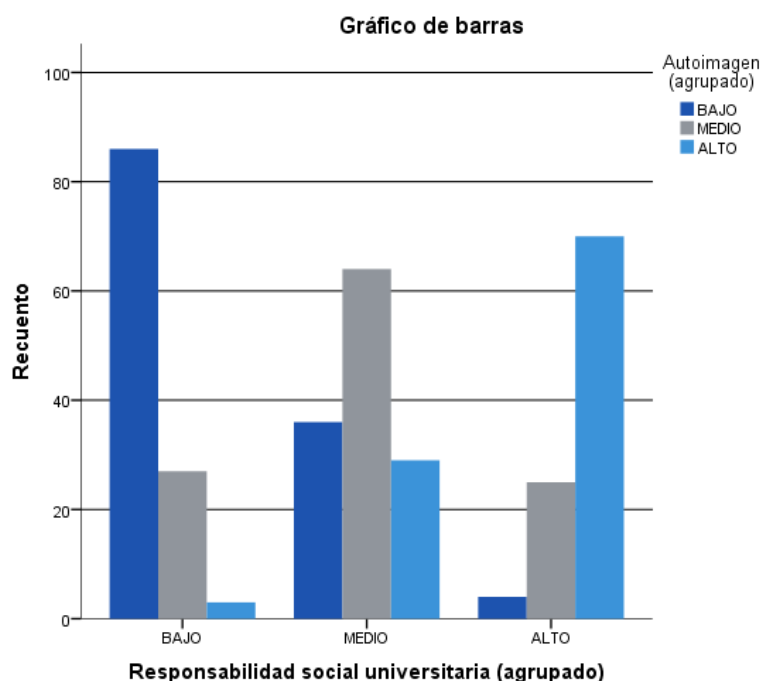
*Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Autoimagen (agrupado)*

		Autoimagen (agrupado)			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Responsabilidad social universitaria (agrupado)	BAJO	Recuento	86	27	3	116
		% del total	25,0%	7,8%	0,9%	33,7%
	MEDIO	Recuento	36	64	29	129
		% del total	10,5%	18,6%	8,4%	37,5%
	ALTO	Recuento	4	25	70	99
		% del total	1,2%	7,3%	20,3%	28,8%
Total		Recuento	126	116	102	344
		% del total	36,6%	33,7%	29,7%	100,0
						%

Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

Figura 15

*Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Autoimagen (agrupado)*



Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

La tabla 14 y figura 14 representa que del total de 344 estudiantes el 36,6% tienen una percepción baja, el 33,7% tiene una percepción media y el 29,7% tiene una percepción alta de la Autoimagen de la Universidad Nacional

Micaela Bastidas de Apurímac, por lo tanto, la Autoimagen está en un nivel bajo. También se tiene mucho por trabajar porque los estudiantes tienen una baja percepción respecto a la implementación y adaptación de los equipos tecnológicos, además si la universidad cumple con las políticas y objetivos que se plantea y como se relaciona con la Responsabilidad social universitaria.

Tabla 17

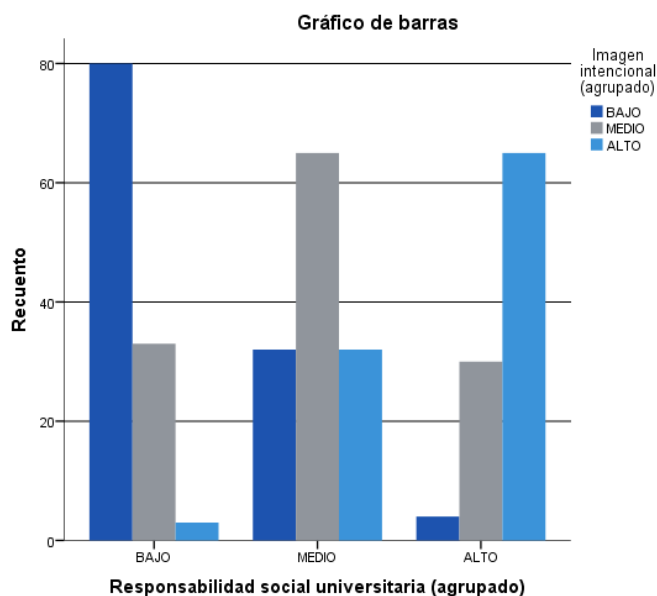
*Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Imagen intencional (agrupado)*

			Imagen intencional (agrupado)			Total
			BAJO	MEDIO	ALTO	
Responsabilida d social universitaria (agrupado)	BAJO	Recuento	80	33	3	116
		% del total	23,3%	9,6%	0,9%	33,7%
	MEDIO	Recuento	32	65	32	129
		% del total	9,3%	18,9%	9,3%	37,5%
	ALTO	Recuento	4	30	65	99
		% del total	1,2%	8,7%	18,9%	28,8%
Total	Recuento		116	128	100	344
	% del total		33,7%	37,2%	29,1%	100,0%

Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

Figura 16

*Responsabilidad social universitaria (agrupado) * Imagen intencional (agrupado)*



Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

La tabla 15 y figura 15 representa que del total de 344 estudiantes el 33,7% tienen una percepción baja, el 37,2% tiene una percepción media y el 29,1% tiene una percepción alta de la Imagen intencional de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, por lo tanto, la Imagen intencional está en un nivel intermedio. Esto refleja que la percepción de los estudiantes respecto a la imagen que transmite la universidad está mejorando, esto se debe al trabajo realizado en como ha ido mejorando la infraestructura de la casa de estudios.

5.2. Contrastación de hipótesis

Para la contrastación de hipótesis si el Sig. es 0,000 que es menor a 0,05 se considera que posee una distribución no normal, por lo tanto, se elige la prueba de correlación de Spearman. Cuando se utiliza escalas tipo Likert se utiliza este coeficiente por ser considerado adecuado para medir variables ordinales

Tabla 18

Rango de correlación de Spearman

Rango	Relación
-1.00	Correlación negativa perfecta
- 0.90	Correlación negativa muy fuerte
- 0.75	Correlación negativa considerable
- 0.50	Correlación negativa media
- 0.25	Correlación negativa débil
- 0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0.10	Correlación positiva muy débil
+ 0.25	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva media
+ 0.75	Correlación positiva considerable
+ 0.90	Correlación positiva muy fuerte
+ 1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Según Hernández et al. (2014, p. 305)



5.2.1. Hipótesis general

Hipótesis estadística (nula y alterna)

Hipótesis nula (H₀): La Responsabilidad Social Universitaria no se relaciona con la imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

Hipótesis alterna (H₁): La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona con la imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

Tabla 19

Descripción de los resultados de correlación de RSU e Imagen institucional

		Responsabilidad social universitaria		Imagen institucional
Rho de Spearman	Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	1,000	,804**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	344	344
	Imagen institucional	Coefficiente de correlación	,804**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	
		N	344	344

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

En la Tabla 17 se aprecia que el nivel Sig. (unilateral) = 0,000 lo cual es menor a 0,05 (5%), esto nos permite indicar que la relación entre las variables es positiva. Según lo observado se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alterna (H₁), y de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho Spearman que es 0,804 (según el rango de correlación) se puede afirmar con un nivel de confianza del 95% que existe un nivel de correlación positiva considerable entre la variable Responsabilidad social universitaria y la Imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023.



5.2.2. Hipótesis específica 1

Hipótesis estadística (nula y alterna)

Hipótesis nula (Ho): No existe relación significativa entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen funcional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

Hipótesis alterna (H1): Existe relación significativa entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen funcional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

Tabla 20

Correlaciones de Rho Spearman de RSU e Imagen funcional

			Responsabilidad social universitaria	Imagen funcional
Rho de Spearman	Responsabilidad social universitaria	Coefficiente de correlación	1,000	,732**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	344	344
	Imagen funcional	Coefficiente de correlación	,732**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	
		N	344	344

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

En la Tabla 18 se aprecia que el nivel Sig. (unilateral) = 0,000 lo cual es menor a 0,05 (5%), esto nos permite indicar que la relación entre las variables es positiva. Según lo observado se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (H1), y de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho Spearman que es 0,732 (según el rango de correlación) se puede afirmar con un nivel de confianza del 95% que existe un nivel de correlación positiva media entre la variable Responsabilidad social universitaria y la dimensión Imagen funcional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023.



5.2.3. Hipótesis específica 2

Hipótesis estadística (nula y alterna)

Hipótesis nula (Ho): No existe relación significativa entre la Responsabilidad social universitaria y la autoimagen desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

Hipótesis alterna (H1): Existe relación significativa entre la Responsabilidad social universitaria y la autoimagen desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

Tabla 21

Correlaciones de Rho Spearman de RSU y Autoimagen

		Responsabilidad social universitaria		Autoimagen
Rho de Spearman	Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	1,000	,733**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	344	344
	Autoimagen	Coeficiente de correlación	,733**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	
		N	344	344

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

En la Tabla 19 se aprecia que el nivel Sig. (unilateral) = 0,000 lo cual es menor a 0,05 (5%), esto nos permite indicar que la relación entre las variables es positiva. Según lo observado se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (H1), y de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho Spearman que es 0,733 (según el rango de correlación) se puede afirmar con un nivel de confianza del 95% que existe un nivel de correlación positiva media entre la variable Responsabilidad social universitaria y la dimensión Autoimagen desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023.



5.2.4. Hipótesis específica 3

Hipótesis estadística (nula y alterna)

Hipótesis nula (Ho): No existe relación significativa entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen intencional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

Hipótesis alterna (H1): Existe relación significativa entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen intencional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

Tabla 22

Correlaciones de Rho Spearman de RSU e Imagen intencional

			Responsabilidad social universitaria	Imagen intencional
Rho de Spearman	Responsabilidad social universitaria	Coeficiente de correlación	1,000	,717**
		Sig. (unilateral)	.	,000
		N	344	344
	Imagen intencional	Coeficiente de correlación	,717**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	
		N	344	344

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Nota. Elaboración propia con los datos procesados en SPSSV25

En la Tabla 20 se aprecia que el nivel Sig. (unilateral) = 0,000 lo cual es menor a 0,05 (5%), esto nos permite indicar que la relación entre las variables es positiva. Según lo observado se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (H1), y de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho Spearman que es 0,717 (según el rango de correlación) se puede afirmar con un nivel de confianza del 95% que existe un nivel de correlación positiva media entre la variable Responsabilidad social universitaria y la dimensión Imagen intencional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023.

5.3. Discusión

Con los resultados obtenidos al procesar los datos de la investigación, se da paso a la contrastación con los antecedentes que respaldan el objetivo que fue conocer la relación que existe entre la Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

Tomando en consideración los resultados de investigaciones previas plasmadas en los antecedentes, podemos observar que si bien las dimensiones utilizadas son las mismas se utiliza diferentes términos pero que básicamente tienen el mismo significado, lo que si varía son los indicadores porque están adaptados de acuerdo a la población de estudio.

En cuanto a la hipótesis general de la presenta investigación se estableció que existe una correlación positiva considerable con un 0,804, y comparando este resultado con el trabajo de Landa Vasquez & Valdiviezo (2020) podemos observar que obtuvieron como resultado 0.259, el cual manifiesta que existe una correlación positiva débil entre la responsabilidad social universitaria y su contribución al desarrollo de la imagen de la Universidad Privada Antenor Orrego Campus Filial Piura, y plantearon que si la Universidad realiza actividades de responsabilidad social universitaria contribuirá con la mejora de la imagen positiva que tiene ante la población. Aquí podemos ver una gran diferencia en los resultados, aunque ambos tienen una correlación positiva la de esta investigación es considerable y la del estudio presentado en este antecedente es baja, las dimensiones de las variables Responsabilidad social universitaria e Imagen intencional son las mismas pero las de la primera variable los términos utilizados son similares.

A su vez Navarro Roque (2020), en su tesis sobre Responsabilidad social e imagen institucional de la Universidad Continental de Huancayo en estudiantes de ciencias de la comunicación obtuvo como resultado la existencia de la relación directa y significativa (0.481 rho Spearman) entre sus variables, es decir, a mayor percepción de la responsabilidad social universitaria mayor percepción de la imagen institucional. Comparando con la presente investigación que dio como resultado una correlación de 0,804 también hay una diferencia considerable teniendo en consideración que ambos tienen una correlación positiva, por su parte las dimensiones de la variable RSU son tres: campus responsable, formación profesional y ciudadana, y participación social;



así también, las dimensiones de la variable imagen institucional son las mismas solo utiliza términos parecidos.

También Flores Ramírez (2019), desarrolló su tesis Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para mejorar la imagen organizacional de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2018 obtuvo un bajo índice de actividad y ejecución respecto a responsabilidad social universitaria, en consecuencia, no goza de una buena imagen ante su público objetivo, la percepción sobre la ejecución de la responsabilidad social universitaria es baja con un 79% y en cuanto a la percepción respecto a la imagen institucional también es baja con un 61%. Con respecto a las variables usadas también son las mismas y la diferencia es en las dimensiones de la segunda variable, donde utilizan las dimensiones de cultura organizacional y comunicación corporativa; en esta investigación no se usa la correlación de Rho Spearman porque su objetivo es conocer la situación actual de cada variable en la población de estudio, pero se puede apreciar como hace uso de la teoría planteada por Francois Vallaey comparado con la presente investigación.

Por su parte Ahumada Tello et al (2018), utilizaron el tema de la Responsabilidad Social Universitaria con sus cuatro ejes Campus Responsable, Gestión y Cuidado del Medio Ambiente, Formación Profesional Ciudadana y Participación Social responsable, sus resultados concluyeron en elevados niveles de correlación (0.666 a 0.750 en Spearman), destacando la importancia de desarrollar estrategia educativas en el proceso formativo de la universidad, para formar profesionales con un gran valor agregado y responsables socialmente, este resultado es a fin al obtenido en la presente investigación por las dimensiones utilizadas en la variable Responsabilidad social universitaria donde obtuvo un resultado de correlación positiva media y en la presente investigación se obtuvo una correlación positiva considerable.

En la investigación de Macías y Bastidas (2019), también utilizaron la teoría planteada por Vallaey pero lo dividieron en tres factores, su resultado mostró que las peores valoraciones obtenidas fueron en la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad, el no poder formar parte de grupos y/o redes con fines sociales o ambientales organizados o promovidos por su universidad, y, la percepción de que los estudiantes que egresan de su universidad han recibido una formación que promueve su sensibilidad social y ambiental, de los ejes de participación social y de formación profesional y ciudadana. Las dimensiones de la variable Responsabilidad social universitaria las dividió en tres: campus responsable, formación profesional, y



participación social, esta investigación es importante por el estudio de la carga factorial que se desarrolló de cada indicador y de los 40 presentados por Vallaes 30 se utilizaron en el instrumento ya que los demás no contribuyen significativamente; y estos sirven de guía para la presente investigación.



CAPITULO VI

CONCLUSIONES DE RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primero. Como resultado de la investigación podemos rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1), con un nivel de confianza del 95% podemos afirmar la existencia de una relación entre la Responsabilidad social universitaria y la Imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional de Apurímac, 2023. Además, el coeficiente de correlación es de 0,804 que indica una correlación positiva alta entre las variables de estudio, esto se puede interpretar en que en la medida en que la Responsabilidad social universitaria crezca también lo hará la Imagen institucional y las acciones que tomen para mejorar ese aspecto se verán reflejados en toda la universidad.

Segundo. Respecto al primer objetivo específico podemos rechazar la hipótesis nula (H_0) y se aceptar la hipótesis alterna (H_1), y de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho Spearman que es 0,732 se puede afirmar con un nivel de confianza del 95% que existe un nivel de correlación positiva alta entre la variable Responsabilidad social universitaria y la dimensión Imagen funcional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023.

Tercero. En cuanto al segundo objetivo específico se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), y de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho Spearman que es 0,733 se puede afirmar con un nivel de confianza del 95% que existe un nivel de correlación positiva alta entre la variable Responsabilidad social universitaria y la dimensión Autoimagen desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023.

Cuarto. Con respecto al tercer objetivo específico se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), y de acuerdo al coeficiente de correlación de Rho Spearman que es 0,717 se puede afirmar con un nivel de confianza del 95% que existe un nivel de correlación positiva alta entre la variable Responsabilidad social universitaria y la dimensión Imagen intencional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023.



6.2 Recomendaciones

Primero. Con base en los hallazgos de la presente investigación sobre la relación entre la Responsabilidad social universitaria y la Imagen institucional se recomienda al Rector, Decanos, Directores y docentes de la Universidad Nacional de Apurímac mejorar la Gestión interna, fortalecer la Formación académica, promover la Investigación científica y tecnológica, y fomentar la Extensión y proyección social.

Segundo. Las autoridades universitarias deben realizar un autodiagnóstico de la gestión que se viene ejecutando tomando en cuenta a los directivos, docentes, estudiantes, personal administrativo y sociedad realizando entrevistas, grupos focales y encuestas; luego se debe seleccionar las áreas de mejora y priorizar proyectos sostenibles de responsabilidad social.

Tercero. La universidad debe entender cuanto influye la Imagen que proyecta no solo fuera de esta, sino también dentro por lo que debería realizar proyectos que fortalezcan el conocimiento y genere una verdadera investigación de impacto para que este sea proyectado en nuestra localidad y los beneficiarios sean ambos.

Cuarto. La responsabilidad social universitaria es un trabajo de todos y cada uno de los miembros de la comunidad universitaria y cada aporte e idea planteada debería ser considerada en su mejora, la oficina encargada de RSU debe ser más abierta a recibir propuestas que sean en pro de la mejora y contribución a nuestra casa de estudios.

Quinto. Se debe ajustar los objetivos que tiene la universidad y ver que es lo que aún necesitan los estudiantes todo ello con el fin de lograr que esta sea reconocida por su excelencia no solo en nuestra localidad sino también a nivel nacional, se debe implementar estrategias de comunicación institucional para promover planes, proyectos y programas que la Universidad desarrollará en materia de Responsabilidad Social Universitaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ahumada Tello, E., Ravina Ripoll, R., & López Regalado, M. E. (2018). Responsabilidad Social Universitaria. Desarrollo de competitividad organizacional desde el proceso educativo. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3), 1-30. <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/aie.v18i3.34213>
- Alves, H., & Raposo, M. (2010). The influence of university image on student behaviour. *International Journal of Educational Management*, 73-85. <https://doi.org/10.1108/09513541011013060>
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica* (Sexta ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Baca Neglia, H. Z. (2015). La Responsabilidad Social Universitaria: Propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada en Lima - Perú. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Beltrán Llevador, J., Íñigo Bajos, E., & Mata Segreda, A. (2014). La responsabilidad social universitaria, el reto de su construcción permanente. *Revista Iberoamericana de educación superior*, 5. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722014000300001&lng=es&tlng=es
- CEFIS Universidad Adolfo Ibáñez. (2023). *Filantropía Institucional en América Latina*. Obtenido de <https://filantropialatam.uai.cl/practicass-eefectivas/gestion-interna/#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20interna%20es%20la,y%20adaptarse%20a%20nuevas%20situaciones>.
- Chiavenato, I. (1999). *INTRODUCCION A LA TEORIA GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN* (Séptima edición ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Chumpe Contreras, D. (2018). La Responsabilidad Social y su influencia en la Imagen Institucional del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Curahuasi, 2016. Abancay, Perú.
- Congreso de la República. (9 de Julio de 2014). Ley Universitaria N°30220. Diario Oficial El Peruano.



- Costa, J. (2001). *Imagen Corporativa en el siglo XXI*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Damián Reyes, J. J. (2016). *Imagen Institucional y Lealtad estudiantil en la Universidad Nacional de Educación*. Lima.
- Diario Correo. (2016-2020). *Noticias Unamba*. Obtenido de <https://diariocorreo.pe/noticias/unamba/?ref=dcr>
- Flores Fernandez, M. L. (2021). Responsabilidad social universitaria y la satisfacción de los estudiantes de una universidad pública en el año 2020. Lima, Perú: Repositorio institucional Cybertesis.
- Flores Ramírez, R. (2019). *Modelo de Responsabilidad Social Universitaria para mejorar la imagen organizacional de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto*, 2018. Tarapoto, Perú.
- González, M., & Céspedes, D. (2010). *Extensión y proyección social: fundamentos teóricos y prácticos*. Al Margen.
- Grupo El Comercio. (2015-2020). *Noticias*. Obtenido de <https://elcomercio.pe/noticias/unamba/?ref=ecr>
- Guédez Fernández, C., & Mejías Acosta, A. (2010). Factores que determinan la imagen institucional de un postgrado en Venezuela. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 233.
- Guerra, V., & Arends, P. (2009). Medición de la Imagen Institucional de un Postgrado Universitario. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 17.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México D.F.: McGRAW-HILL.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edición ed.). México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Kotler, P., & Fox, K. F. (1995). *Strategic Marketing for Educational Institutions* (2nd ed ed.). Pearson College Div.
- Landa Vasquez, V. F., & Valdiviezo Proaño, T. Y. (2020). *La Responsabilidad Social Universitaria y su contribución al desarrollo de la Imagen de la Universidad Privada Antenor Orrego Campus Filial Piura - 2019*. Piura, Perú.



- Macías Vilela, D., & Bastidas Vaca, C. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: estudio de caso desde la perspectiva de los estudiantes. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, VI(23), 23-44.
- Navarro Roque, V. H. (2020). Responsabilidad Social e Imagen Institucional de la Universidad Continental de Huancayo en estudiantes de Ciencias de la Comunicación. Huancayo, Perú.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2018). *La transparencia y la integridad para promover la confianza y el crecimiento inclusivo*. Obtenido de <https://www.oecd.org/gov/ethics/transparencia-e-integridad-2018.pdf>
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2019). La Responsabilidad Social Universitaria en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Proyecto Universidad Construye País. (2002). *La Universidad Construye País*. Chile.
- Red RSU - Asociación de Universidades Jesuitas de Latinoamérica - AUSJAL. (2009). *Políticas y sistema de autoevaluación y gestión de la responsabilidad social universitaria en AUSJAL*. (1 era edición ed.). Córdoba: Alejandría Editorial.
- Rueda Beltrán, M., & Penagos, C. A. (2015). Cultura democrática en la universidad: una perspectiva latinoamericana. *Revista Educación en Ingeniería*, 21-31.
- Sánchez Rojas, A., & Martínez Usarralde, M. (2016). *Calidad Académica en Educación Superior: Dimensiones, indicadores y evaluación*. Narcea Ediciones.
- Schwalb, M. M., Priale, M. Á., & Vallaey, F. (2019). *Guía de responsabilidad social universitaria*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Smith, J. (2021). Formación académica: conjunto de conocimientos, habilidades y competencias adquiridas a través de la educación formal. En D. Johnson (Ed.), *Diccionario de Educación*, pp. 123-124.
- Sumi Arapa, A. (2019). La responsabilidad social en la formación profesional en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). (22 de Abril de 2022). *Gob.pe*. Obtenido de Plataforma digital única del Estado Peruano:



<https://www.gob.pe/institucion/sunedu/noticias/601720-sunedu-emite-programa-toma-nota-sobre-la-responsabilidad-social-universitaria>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2021). *El III Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria en el Perú es el resultado del trabajo de los equipos de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria*. Biblioteca Nacional del Perú.

Unión de Responsabilidad Social Universitaria latinoamericana (URSULA). (2019). *Investigación Continental URSULA: estado del arte de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en América Latina – 2019*.

Universidad Nacional de Ingeniería. (2014). *Responsabilidad Social Universitaria*. Obtenido de RSU UNI: <https://rsu.uni.edu.pe/quienes-somos/>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (2016). Estatuto. Lima, Perú.

Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA). (2021). PLAN DE GESTION DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL 2021 -2024. Perú.

Valarezo González, K., & Túñez López, J. M. (2014). Responsabilidad Social Universitaria. Apuntes para un modelo de RSU. *Revista de Comunicación* 13, 84-117.

Vallaes, F. (2004). ¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria? Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Vallaes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación*, V(12), 105-117.

Vallaes, F., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). . Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XX1*, 22((1)), 93-116. <https://doi.org/10.5944/educXX1.1944>

Vallaes, F., de la Cruz, C., & Sasia, P. M. (Febrero de 2009). *Responsabilidad social universitaria: Manual de primeros pasos*. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES.

Venero Vásquez, A. M., & Puente de la Vega Aparicio, V. (2022). Stakeholders y responsabilidad social universitaria en la Universidad Nacional de San Antonio



Abad del Cusco. *Revista Política, Globalidad y Ciudadanía*, 8(16), 195-222.
<https://doi.org/https://doi.org/10.29105/pgc8.16-10>

Villafañe Gallego, J. (1999). *La gestión profesional de la imagen corporativa*. Madrid: Piramide.

Wilson, A. M. (1999). *Strategic Imaging in Academe: A Study of College and University Images as Perceived by Prospective College Students*. Southern Illinois University at Carbondale.



ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario



RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA E IMAGEN
INSTITUCIONAL DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS
ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA
BASTIDAS DE APURÍMAC SEDE CENTRAL, 2023

Cuestionario de percepción de Responsabilidad Social Universitaria e Imagen Institucional

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer cómo usted percibe la Responsabilidad Social Universitaria que lleva a cabo la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac y si esto afecta en su Imagen Institucional.

Lea detenidamente cada una de las afirmaciones y marque con un aspa (X), según corresponda:

altamiranoariasyulitza@gmail.com [Cambiar cuenta](#)



No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

Datos generales

Facultad: *

- ☐ Administración
- ☐ Educación y ciencias sociales
- ☐ Ingenierías
- ☐ Medicina veterinaria



Carrera: *

- ☐ Administración
- ☐ Educación inicial intercultural y bilingüe 1ra y 2da infancia
- ☐ Ciencia Política y Gobernabilidad
- ☐ Ingeniería Agroindustrial
- ☐ Ingeniería de Minas
- ☐ Ingeniería Civil
- ☐ Ingeniería informática y sistemas
- ☐ Medicina Veterinaria y zootecnia

Semestre: *

- ☐ I
- ☐ II
- ☐ III
- ☐ IV
- ☐ V
- ☐ VI
- ☐ VII
- ☐ VIII
- ☐ IX
- ☐ X

Edad: *

Tu respuesta

Sexo: *

- ☐ Femenino
- ☐ Masculino
- ☐ Prefiero no decirlo

[Siguiente](#)

Página 1 de 3

[Borrar formulario](#)

Responsabilidad Social Universitaria

Gestión interna *

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Regular	De acuerdo	Total acuerdo
No percibo discriminación por género, raza, nivel socioeconómico u orientación política o sexual.	☐	☐	☐	☐	☐
En la universidad reina la libertad de expresión y participación para todo el	☐	☐	☐	☐	☐

personal docente, no docente y estudiantes.

La universidad toma medidas para la protección del medio ambiente en el campus.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Los procesos para elegir a las autoridades son transparentes y democráticos.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

La universidad busca utilizar sus campañas de marketing para promover valores y temas de responsabilidad social.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Formación académica *

Total desacuerdo Desacuerdo Regular De acuerdo Total acuerdo

Los docentes están capacitados y desarrollan adecuadamente la malla curricular.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad.

☐☐☐☐☐

Los diversos cursos que llevo en mí formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno.

☐☐☐☐☐

Los temas de investigación son definidos en consulta con los intereses de los grupos externos involucrados.

☐☐☐☐☐

La universidad me brinda una formación ética y ciudadana, tiene coherencia entre los principios que declara y lo que se practica en el campus.

☐☐☐☐☐

Investigación científica y tecnológica *

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Regular	De acuerdo	Total acuerdo
Los problemas multidimensionales son investigados de manera interdisciplinaria.	☐	☐	☐	☐	☐
La universidad cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social y la sostenibilidad ambiental.	☐	☐	☐	☐	☐
La universidad establece alianzas y sinergias con otros actores (gobierno, empresas, u ONG) para elaborar políticas de conocimiento, líneas de investigación o campos de formación adecuados a los requerimientos sociales	☐	☐	☐	☐	☐
La universidad cuenta con sistemas de promoción de investigaciones socialmente útiles.	☐	☐	☐	☐	☐

Extensión y proyección social *

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Regular	De acuerdo	Total acuerdo
Mi universidad ofrece oportunidad de desarrollo deportivo y cultural.	☐	☐	☐	☐	☐
En mi universidad existen iniciativas de voluntariado y la universidad nos motiva a participar de ellos.	☐	☐	☐	☐	☐
Cantidad de documentos de divulgación científica producidos por año. Promoción de redes sociales para el desarrollo	☐	☐	☐	☐	☐

(creación de capital social).

En mi universidad se organizan muchos foros y actividades en relación con el desarrollo, los problemas sociales y ambientales.

☐☐☐☐☐

En el transcurso de mi vida estudiantil he podido aprender mucho sobre la realidad nacional y los problemas sociales de mi país.

☐☐☐☐☐

[Atrás](#)

[Siguiete](#)

 Página 2 de 3

[Borrar formulario](#)

Imagen institucional

Imagen funcional *

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Regular	De acuerdo	Total acuerdo
El personal administrativo de la universidad se relaciona activamente con los estudiantes.	☐	☐	☐	☐	☐
El personal administrativo de la universidad tiene la capacidad de trabajar en equipo.	☐	☐	☐	☐	☐
Mi universidad toma decisiones constructivas ante los conflictos que se desarrollan dentro y fuera de esta.	☐	☐	☐	☐	☐

Autoimagen *

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Regular	De acuerdo	Total acuerdo
Mi universidad implementa equipos tecnológicos modernos para ofrecer un mejor servicio.	☐	☐	☐	☐	☐
El personal de la universidad se adapta rápido a los nuevos equipos tecnológicos.	☐	☐	☐	☐	☐
Mi universidad cumple los objetivos que se propone.	☐	☐	☐	☐	☐

Imagen intencional *

	Total desacuerdo	Desacuerdo	Regular	De acuerdo	Total acuerdo
El personal administrativo viste apropiadamente, transmitiendo buena presencia a los estudiantes y docentes.	☐	☐	☐	☐	☐

Las instalaciones de la universidad se mantienen limpias y ordenadas.

☐☐☐☐☐

El personal administrativo de la universidad ofrece una atención oportuna y cortés.

☐☐☐☐☐

Existe una comunicación fluida entre los estudiantes, docentes y personal administrativo de la universidad.

☐☐☐☐☐

[Atrás](#)

[Enviar](#)

[Página 3 de 3](#)

[Borrar formulario](#)

1 Anexo 2. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023?	Objetivo general Conocer la relación que existe entre la Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.	Hipótesis general La Responsabilidad Social Universitaria se relaciona con la imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.	Responsabilidad Social Universitaria: Gestión interna Formación académica Investigación científica y tecnológica Extensión y proyección social.	Tipo de investigación: Básica Nivel de la investigación: Descriptiva correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño de la investigación: No experimental transversal Población: Estudiantes de la UNAMBA sede central Muestra: 344 estudiantes de las cuatro Facultades Técnica de investigación: Encuesta Instrumento de investigación: Cuestionario
Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen funcional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023? ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social universitaria y la autoimagen desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023? ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen intencional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023?	Objetivos específicos - Identificar la relación que existe entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen funcional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023. - Identificar la relación que existe entre la Responsabilidad social universitaria y la autoimagen desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023. - Identificar la relación que existe entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen intencional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.	Hipótesis específicas - Existe relación significativa entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen funcional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023. - Existe relación significativa entre la Responsabilidad social universitaria y la autoimagen desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023. - Existe relación significativa entre la Responsabilidad social universitaria y la imagen intencional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.	Imagen Institucional: Imagen funcional Autoimagen Imagen intencional.	

2

3

4

5

Anexo 2. Cuestionario validado por expertos

FICHA DE VALIDACIÓN

Datos del Experto : Dr. Julián Ore Leiva

Título de la Investigación : Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023

Objetivo de la investigación : Conocer la relación que existe entre la Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

Unidad de análisis : Estudiantes Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central

Investigador : Bach. Yulitza Altamirano Arias

Instrumento : Cuestionario

Nº	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
1	Operacionalización de las variables	Metodología				X	
2	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
3	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia			X		
4	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia				X	
5	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad			X		
6	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad			X		
7	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
8	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad				X	
9	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad				X	
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 9+28 = 37/50 = 74\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 20 de junio de 2023

 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
E.A.P.A.

Dr. Julián Ore Leiva
DOCENTE

Sello y firma del experto

FICHA DE VALIDACIÓN

Datos del Experto : Mgt. David Barrial Acosta

Título de la Investigación : Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023

Objetivo de la investigación : Conocer la relación que existe entre la Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

Unidad de análisis : Estudiantes Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central

Investigador : Bach. Yulitza Altamirano Arias

Instrumento : Cuestionario

Nº	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
1	Operacionalización de las variables	Metodología				X	
2	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
3	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia				X	
4	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia				X	
5	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad				X	
6	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad			X		
7	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
8	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad				X	
9	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad			X		
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 6+32 = 38/50 = 76\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 20 de junio de 2023


Mg. David Barrial Acosta
Docente

Sello y firma del experto

FICHA DE VALIDACIÓN

Datos del Experto : Mgt. Carla Ramirez Chipa

Título de la Investigación : Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central, 2023

Objetivo de la investigación : Conocer la relación que existe entre la Responsabilidad social universitaria e imagen institucional desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central en el 2023.

Unidad de análisis : Estudiantes Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac sede central

Investigador : Bach. Yulitza Altamirano Arias

Instrumento : Cuestionario

N°	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
1	Operacionalización de las variables	Metodología					X
2	Pertinencia de reactivos	Coherencia					X
3	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia					X
4	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
5	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad					X
6	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad				X	
7	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	X
8	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad					X
9	Muestra una organización lógica	Organización					X
10	Calidad de instrucciones	Calidad					X
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 8+40 = 48/50 = 96\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 20 de junio de 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA
BASTIDAS DE APURÍMAC

Carla Ramirez Chipa

Mg. Carla Ramirez Chipa
DOCENTE

Sello y firma del experto

[illegible]

Anexo 4. Tabulación de resultados de Cuestionario de percepción de Responsabilidad Social Universitaria e Imagen Institucional con datos numéricos

[illegible]

[illegible]