

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD



Tesis

Gobernabilidad y gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 – 2022

Presentado por:

Denny Franz Meza Gonzales

Para optar el título en Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad

Abancay, Perú

2026



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD



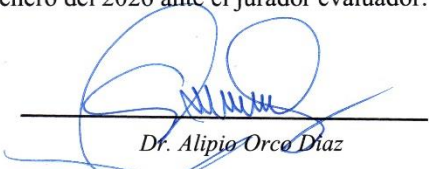
TESIS

Gobernabilidad y gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 – 2022

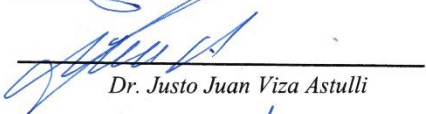
Presentado por **Denny Franz Meza Gonzales**, para optar el título de Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad.

Sustentado y aprobado el 27 de enero del 2026 ante el jurador evaluador:

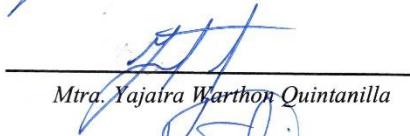
Presidente:


Dr. Alipio Orca Díaz

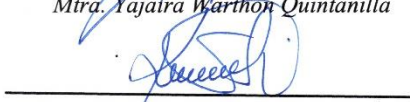
Primer miembro:

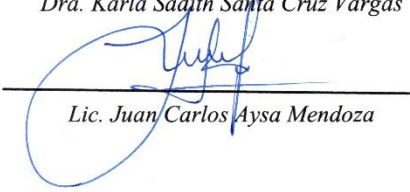

Dr. Justo Juan Viza Astulli

**Segundo miembro:
(Accesitario)**


Mtra. Yajaira Warthon Quintanilla

Asesores:


Dra. Karla Sadith Santa Cruz Vargas


Lic. Juan Carlos Aysa Mendoza



UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS
DE APURIMAC

Licenciada por SUNEDU

CONSTANCIA DE SIMILITUD N° 042-2026

La Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a través de la Unidad de Investigación de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, declara que la Tesis intitulada: **Gobernabilidad y gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 – 2022**, presentado por el tesista **Denny Franz Meza Gonzales**, para optar el título de Ciencia Política y Gobernabilidad, ha sido sometido a un mecanismo de evaluación de verificación de similitud, a través del software Turnitin, siendo el índice de similitud ACEPTABLE (8%), por lo que cumple con los criterios de originalidad establecidos por la Universidad.

Abancay, 03 de febrero del 2026



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS
DE APURIMAC

Dra. Belén Cabrera Navarrete
Dra. Belén Cabrera Navarrete

DIRECTORA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FECS

Unidad de Investigación
Facultad de Educación y Ciencias
Sociales



Agradecimiento

Estoy eternamente agradecido con mi familia, que ha sido la base que ha sostenido cada fase de este trabajo gracias a su apoyo incondicional. Asimismo, agradezco a todos los individuos que, de cualquier modo, ayudaron a llevar a cabo esta investigación. Sus palabras de aliento, críticas constructivas y consejos a tiempo fueron fundamentales y valiosos.

Este triunfo es más que individual; también pertenece a los que confiaron en mis capacidades, me motivaron para seguir hacia adelante y me brindaron apoyo con cariño y generosidad. Mi más sincero y sentido agradecimiento a todos ustedes.



Dedicatoria

A mi familia, por ser el soporte de mi esfuerzo y el motor que me empujó a seguir adelante aun en los momentos más adversos.

A mis papás y hermanas, cuya perseverancia, trabajo y valores me orientaron en cada paso de este camino.

A quienes confiaron en mí: a mi mejor amiga Adely, a mi mejor amigo Juan Carlos, a mi abuelita Lucia y a todos aquellos que creyeron y me apoyaron sin condiciones, recordándome que cada sacrificio tiene un propósito y que todo esfuerzo vale la pena.

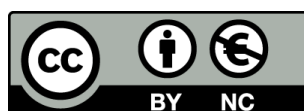
Con un profundo agradecimiento, le dedico este logro a todos ellos.



Gobernabilidad y gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 – 2022

Línea de investigación: Sistema Político y Gobernabilidad

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
CAPÍTULO I	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1 Descripción del problema	5
1.2 Enunciado del Problema	10
1.2.1 Problema general	10
1.2.2 Problemas específicos	10
1.2.3 Justificación de la investigación	11
CAPITULO II	13
OBJETIVOS E HIPÓTESIS	13
2.1 Objetivos de la investigación	13
2.2.1 Objetivo general	13
2.2.2 Objetivos específicos	13
2.2 Hipótesis de la investigación	13
2.2.3 Hipótesis general	13
2.2.4 Hipótesis específicas	14
2.3 Operacionalización de variables	14
CAPÍTULO III	16
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	16
3.1 Antecedentes	16
3.2 Marco teórico	21
3.2.1 Gobernabilidad	21
3.2.1.1 Teorías sobre Gobernabilidad	23
3.2.1.2 Enfoques de la Gobernabilidad	27
3.2.1.3 Niveles de respuestas de la gobernabilidad	28
3.2.2 Gestión Municipal	29
3.3 Marco conceptual	37
CAPÍTULO IV	39
METODOLOGÍA	39
4.1 Tipo y nivel de investigación	39



4.2	Diseño de la investigación	39
4.3	Descripción ética de la investigación	40
4.4	Población y muestra	40
4.5	Procedimiento	41
4.6	Técnica e instrumentos	41
4.7	Análisis estadístico	42
CAPÍTULO V		48
RESULTADOS Y DISCUSIONES		48
5.1	Análisis de resultados	48
5.2	Contrastación de hipótesis	61
5.1	Discusión	71
CAPÍTULO VI		75
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		75
6.1	Conclusiones	75
6.2	Recomendaciones	76
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		79
ANEXOS		83



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable gobernabilidad	14
Tabla 2 Operacionalización de la variable gestión municipal	15
Tabla 3 Estadística de Fiabilidad	42
Tabla 4 Escala de Likert empleada en el instrumento	43
Tabla 5 Escala de valoración de la variable Gobernabilidad	44
Tabla 6 Escala de valoración de la dimensión eficacia	44
Tabla 7 Escala de valoración de la dimensión legitimidad	44
Tabla 8 Escala de valoración de la dimensión estabilidad.	44
Tabla 9 Escala de valoración de la variable Gestión municipal	45
Tabla 10 Escala de valoración de la dimensión del Buen gobierno	45
Tabla 11 Escala de valoración de la dimensión Gobierno abierto	45
Tabla 12 Escala de valoración de la Rendición de cuentas.	46
Tabla 13 Nivel de correlación según el coeficiente de Rho Spearman	47
Tabla 14 Tabla cruzada Variable: Gobernabilidad Variable: Gestión municipal	59
Tabla 15 Tabla cruzada Variable: Gobernabilidad Dimensión: Buen gobierno	60
Tabla 16 Tabla cruzada Variable: Gobernabilidad Dimensión: Gobierno abierto	60
Tabla 17 Tabla cruzada Variable: Gobernabilidad Dimensión: Rendición de cuentas	61
Tabla 18 Prueba de normalidad de las variables de estudio	61
Tabla 19 Contrastación de la hipótesis general	64
Tabla 20 Contrastación de hipótesis específica uno	66
Tabla 21 Contrastación de hipótesis específica dos	68
Tabla 22 Contrastación de hipótesis específica tres	70

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Distribución porcentual del sexo de los encuestados	48
Figura 2 Resultados con respecto a la variable Gobernabilidad	49
Figura 3 Percepción de la dimensión eficacia de la Gobernabilidad	50
Figura 4 Percepción de la dimensión legitimidad de la Gobernabilidad	51
Figura 5 Percepción de la dimensión estabilidad de la Gobernabilidad	52
Figura 6 Resultados con respecto a la variable Gestión municipal	54
Figura 7 Percepción de la dimensión buen gobierno de la Gestión municipal	55
Figura 8 Percepción de la dimensión gobierno abierto de la Gestión municipal	56
Figura 9 Percepción de la dimensión rendición de cuentas de la Gestión municipal	58
Figura 10 Distribución de normalidad de la variable gobernabilidad	62
Figura 11 Distribución de normalidad de la variable gestión municipal	63
Figura 12 Dispersión de puntos de las variables de estudio	65
Figura 13 Dispersión entre la Gobernabilidad y la Dimensión de Buen Gobierno	67
Figura 14 Dispersión entre la Gobernabilidad y la Dimensión de Gobierno abierto	69
Figura 15 Dispersión entre la Gobernabilidad y la Dimensión de Rendición de cuentas	71

INTRODUCCIÓN

En los niveles de gobierno la gobernabilidad y la gestión municipal son un factor importante en la relación entre la sociedad y Estado, como medio también se utiliza la percepción dentro de una ciudad esto ayuda a reconocer e interpretar la realidad de juicios en torno a una localidad por ello los ciudadanos son un factor importante dentro la sociedad ya que son parte de la gestión y las decisiones que toma el gobierno de turno.

El presente trabajo de investigación es cuantitativo y se estudiara la relación entre la Gobernabilidad y la Gestión municipal en el distrito de Abancay mediante la percepción de la Asociación San Isidro mi Vivienda en los periodos de gestión del 2021 y 2022, dicho informe de investigación se ordenó mediante capítulos y estos son los siguientes:

Capítulo I: En este capítulo, se realizó la formulación del problema, esta consistió en una descripción precisa de la situación problemática que se estaba investigando, lo que a su vez facilitó la elaboración del planteamiento del problema.

Capítulo II: En este capítulo se llevó a cabo la justificación del problema y se elaboró la operacionalización de las variables.

Capítulo III: Este capítulo se enfocó en el marco teórico, comenzando con un análisis de los antecedentes a nivel internacional, nacional y local. Además, se incorporó el marco conceptual para definir de manera más precisa los términos asociados a las variables del estudio, y se interpretaron las variables utilizando fundamentos teóricos.

Capítulo IV: En este capítulo se detalla la metodología que tendrá el trabajo de investigación como el nivel o diseño de investigación, el tipo y las técnicas que se utilizaran para la recopilación de información, para tomar en cuenta también se define la muestra y la población.

Capítulo V: En este capítulo se presenta los resultados obtenidos y discusiones de la investigación, tal que fue procesada previamente utilizando el software SPSS 25. Los resultados evidencian que la gobernabilidad mantiene una relación positiva media con la gestión municipal y sus dimensiones. En términos generales, se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,409, equivalente al 40,9 %, lo que indica que una mayor gobernabilidad se asocia con una gestión



municipal más eficiente. Asimismo, se identificó una relación positiva media con la dimensión de buen gobierno (32,2 %), gobierno abierto (37,0 %) y rendición de cuentas (30,5 %), lo que demuestra que una mejor percepción de la gobernabilidad contribuye a prácticas municipales más transparentes, participativas y responsables.

Capítulo VI: En el capítulo correspondiente, se examinaron detalladamente las conclusiones obtenidas durante el proceso de investigación para concluir este estudio. Asimismo, se sugirieron recomendaciones significativas a partir de los resultados logrados, las cuales pueden ser utilizadas como guía para investigaciones futuras y para la implementación práctica de los descubrimientos del estudio.



RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la gobernabilidad y la gestión municipal en el distrito de Abancay, desde la percepción de los asociados de la Asociación San Isidro Mi Vivienda, durante el periodo 2021–2022. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 114 ciudadanos pertenecientes a dicha asociación. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, aplicándose un cuestionario estructurado por 48 ítems para cada variable, medidos mediante una escala tipo Likert.

Los resultados evidenciaron que el 50,88 % de los encuestados percibe la gobernabilidad como deficiente, lo que revela la necesidad de fortalecer los mecanismos de comunicación y vinculación entre la municipalidad y los asociados para consolidar relaciones de confianza; asimismo, el 57,89 % considera que la gestión municipal es limitada, reflejando una administración poco eficiente, con debilidades en la planificación, ejecución presupuestal y articulación con la comunidad.

El análisis estadístico, a través del coeficiente Rho de Spearman, mostró un valor de 0,409, lo que indica la existencia de una correlación positiva media entre la gobernabilidad y la gestión municipal, siendo esta relación estadísticamente significativa ($p\text{-valor} = 0,000$).

En conclusión, se determina que la gobernabilidad se relaciona de manera significativa con la gestión municipal en el distrito de Abancay, por lo que se recomienda fortalecer los espacios de diálogo, coordinación y seguimiento de acuerdos entre la municipalidad y los asociados, a fin de mejorar la eficiencia de la gestión y la percepción ciudadana.

Palabras clave: Participación ciudadana, gobernabilidad, gobierno local, asociación san isidro mi vivienda, percepción ciudadana.



ABSTRACT

This study aimed to determine the relationship between governance and municipal management in the district of Abancay, from the perspective of members of the San Isidro Mi Vivienda Association, during the period 2021–2022. The research was conducted using a quantitative, basic, correlational approach with a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 114 citizens belonging to the association. Data was collected using a survey, applying a structured questionnaire with 48 items for each variable, measured using a Likert-type scale.

The results showed that 50.88% of respondents perceive governance as deficient, revealing the need to strengthen communication and engagement mechanisms between the municipality and the members to consolidate relationships of trust. Likewise, 57.89% consider municipal management to be limited, reflecting inefficient administration with weaknesses in planning, budget execution, and community engagement.

Statistical analysis, using Spearman's Rho coefficient, showed a value of 0.409, indicating a moderate positive correlation between governance and municipal management. This relationship was statistically significant ($p\text{-value} = 0.000$).

In conclusion, it was determined that governance is significantly related to municipal management in the district of Abancay. Therefore, it is recommended to strengthen dialogue, coordination, and agreement monitoring between the municipality and its stakeholders to improve management efficiency and public perception.

Keywords: *Citizen participation, governance, local government, san isidro mi vivienda association, citizen perception.*



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

En América Latina existe un panorama incierto en el que con la experiencia de crisis reiteradas y el surgimiento de nuevos fenómenos globales lograron desestabilizar gobiernos, es muy probable que se repitan las crisis de gobernabilidad, entre ellos de gobernabilidad democrática por retrocesos en el estado de la ley y en el Estado de Derecho, junto al decrecimiento económico, al mínimo crecimiento y a la caída de la inversión. A estos se agrupan los temas ambientales, de diversidad biológica, sociales, de salud, seguridad alimentaria, pobreza, empleo, educación, acceso al agua, desigualdad y la covid-19 (Rojas y Guzman, 2010).

La gobernabilidad en América Latina requiere un desarrollo político, económico e integración social simultáneos para lograrse. La inestabilidad democrática en la región ha provocado retrocesos en el Estado de derecho, estancamiento económico y afectado áreas clave las democracias en América Latina son frágiles y mal institucionalizadas debido a crisis políticas, sociales y económicas (Rojas, 2004).

Según el informe de la Corporación Latinobarómetro [C.L] (2021) solo el 40 % de los ciudadanos latinoamericanos aprueban a sus gobiernos, percibiendo un uso del poder para beneficiar a unos pocos. El ejecutivo tiene más poder que otras instituciones, y la participación política y la libertad de expresión han disminuido. En 2020, la participación política cayó al 45 % y solo el 46 % sintió que su libertad de expresión estaba garantizada.

Además, se menciona que la participación política en democracia ha disminuido, con un nivel del 45% en 2020, según Latinobarómetro. La percepción de la libertad de expresión ha disminuido, con un 46% en 2020. Esto sugiere una preocupante tendencia en la participación ciudadana, la pandemia de COVID-19 ha exacerbado desigualdades y desafíos persistentes (C.L, 2021).



De igual modo Easton (1965) señala que la confianza en las instituciones puede entenderse como un apoyo difuso al régimen político o como un respaldo específico según los resultados y el desempeño es esencial que las garantías sociales y económicas sean clave para la estabilidad de un país.

Del mismo modo, según el C.L, más del 50 % de la población latinoamericana no tiene estas garantías en 2020. Las prioridades incluyen protección de la propiedad privada 43 %, igualdad de género 42 %, protección ambiental 38 %, solidaridad 37 %, seguridad social 35 %, igualdad de oportunidades 34 %, protección contra el crimen 28 %, oportunidades laborales 27 % y distribución justa de la riqueza 20 %. La confianza en las instituciones en Latinoamérica es baja, siendo la Iglesia la más confiable 61 %, seguida por las Fuerzas Armadas 44 %. Las instituciones democráticas tienen niveles de confianza por debajo del 30 % (C. L, 2021).

En efecto, el virus COVID-19 impacta a todas las poblaciones, especialmente a los más vulnerables independientemente de su nivel de desarrollo humano o preferencias políticas (García et al. 2020).

Así mismo, el Perú, a pesar del auge económico, la expansión de la capacidad para brindar servicios óptimos y satisfacer las demandas de los ciudadanos no ha llegado a la posición esperada (Ganoza y Augusto, 2021).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2022) presentó el informe "Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones" para comprender las opiniones de la población mayor de 18 años sobre la gobernabilidad, la confianza en las instituciones y la democracia. Los principales problemas identificados fueron la corrupción y el crimen. Se observó que el 51,6 % de los ciudadanos consideraron la corrupción como su principal preocupación, mientras que el crimen aumentó al 32,2 %. Además, el 34,3 % mencionó los bajos sueldos y aumentos de precios como problemas significativos. Respecto al COVID-19, la percepción del problema disminuyó al 0,6 % debido a la vacunación. La crisis se debe a malas decisiones políticas, falta de inversión en salud pública y reglas proteccionistas.

Por otra parte, el RENIEC tiene un 51,8 % de confianza, la Iglesia Católica un 46,1 %, los partidos políticos con 93,1 % de desconfianza. Las municipalidades distritales y



provinciales presentaron tasas de desconfianza de 81,8 % y 80,6 %, respectivamente (INEI, 2022).

En Apurímac, la gobernabilidad se evalúa por la aprobación hacia el gobierno central (44 %), regional (24 %) y local (36 %). Altos índices de descontento y falta de legitimidad en autoridades democráticas debido a problemas no resueltos, especialmente en zonas mineras como Las Bambas (INEI, 2022).

En cuanto a la gobernabilidad en Abancay con respecto a los asociados de San Isidro ha sido un problema persistente. Promesas electorales resultaron en demagogia y falta de apoyo. A pesar de una nueva gestión, la situación persiste. La Encuestadora Opinium realizó una encuesta de satisfacción sobre la aprobación del alcalde provincial de Abancay en 2022, revelando que solo el 7.3 % aprueba su gobierno, el 83.6 % lo desaprueba y el 9.1 % no sabe o no responde. La desaprobación ha sido alta, especialmente en medio de las crisis políticas y de salud pública (Encuestadora Opinium, 2022).

Por otro lado, los miembros de la Asociación de San Isidro, localizada en el distrito de Abancay, son los que componen la población objeto de estudio. La SUNARP (Superintendencia Nacional de Registros Públicos) reconoce e inscribe a 114 miembros de esta asociación, y cada uno tiene un terreno que ha sido correctamente dividido por manzanas.

Además, cada socio representa a una familia promedio de cuatro miembros, lo cual demuestra que sus decisiones y percepciones no solo afectan a nivel individual, sino también al bienestar de un número importante de familias en la comunidad. Esta cualidad hace que la asociación sea un lugar importante para examinar cómo los ciudadanos ven la gestión municipal y la gobernabilidad a nivel local.

Por ende, la Asociación de San Isidro es un ambiente apropiado para el estudio de la relación entre la gestión municipal y la gobernabilidad debido a su estructura formal, su reconocimiento legal y su vinculación directa con la gestión municipal del distrito de Abancay.



Además, la Asociación de San Isidro tiene habilitación urbana, un procedimiento que ha facilitado la conversión de terrenos rústicos en espacios urbanos y les ha proporcionado servicios esenciales como agua potable, drenaje y electricidad. Esta condición les brinda la capacidad legal para desarrollar urbanizaciones de manera ordenada y construir viviendas.

En cuento, a la gestión municipal en las instituciones de los gobiernos locales es clave para el progreso y bienestar de la población, enfocándose en la transparencia y calidad del servicio para satisfacer a los ciudadanos (Ruiz, 2022).

Valenzuela (citado en Adrianzén et al. 2022) menciona que América Latina enfrenta elección entre privatización, simplificación y optimización. Mayor cobertura, eficacia, equidad y responsabilidad necesarias para cerrar brechas y superar burocracia estatal. Crucial buscar nuevas opciones en gestión gubernamental. Así mismo, Guerrero et al. (2022) subrayan la importancia de determinar la efectividad de intervenciones para una asignación eficiente del presupuesto y la mejora de los servicios públicos, es crucial en la gestión pública moderna mejorar instituciones gubernamentales con más participación y enfoque inclusivo.

Además, es importante fomentar la cooperación entre las políticas para mejorar el ejercicio en todos los niveles de gobierno y fomentar la inversión y una rendición de cuentas basadas en la transparencia y valores éticos (Rosas, 2021).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, los desafíos clave de la Agenda de Desarrollo 2030 requieren países comprometidos en áreas económicas, sociales y ambientales, capaces de implementar estrategias precisas. Sin embargo, solo el 36,3 % de la población de 16 países en América Latina y el Caribe confía en el Estado, lo que muestra una disminución desde la crisis económica de 2008 (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2022)

Por ende, también aclara que la corrupción es generalizada en América Latina, según el 75,5 % de encuestados en 2023, afectando la confianza en el gobierno. Porcentajes altos se registran en países como Perú, Panamá y Ecuador (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2022).



En consecuencia, la confianza en el gobierno y la función pública está relacionada con la satisfacción de la población con los servicios públicos. La calidad de la educación, la atención, la médica y un sistema judicial sólido son fundamentales para aumentar la productividad y fomentar el crecimiento económico. Además, una percepción positiva de estos servicios fortalece el vínculo entre ciudadanos e instituciones, promoviendo la participación cívica y la cohesión social, lo que contribuye a sociedades más justas (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2022).

Se recomienda que involucrar a diversos participantes en el ciclo de políticas de gobierno abierto garantiza la satisfacción de diversas necesidades. Aunque países latinoamericanos promueven la participación de grupos de interés en el desarrollo de políticas públicas, esta disminuye en las etapas de implementación y seguimiento. Por ejemplo, solo 3 de 8 Estados consultados incluyen gremios en la etapa de implementación y ninguno en la fase de seguimiento (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2022).

La cooperación en el desarrollo de políticas públicas abiertas puede garantizar comunicación equilibrada y consideración de todas las peticiones. Participar en una política pública abierta proporciona retroalimentación inmediata para ajustes realistas. La participación de los miembros interesados durante la implementación y seguimiento ayuda a enfrentar obstáculos y adaptarse a cambios. De 15 países, 14 (93 %) incluyen grupos de la sociedad civil en estas etapas. La participación varía, siendo mayor en la implementación (53 %) que en el seguimiento (40 %). La participación de ciudadanos y sindicatos disminuye en las fases finales (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2022).

La gestión municipal en el Perú se refiere a la administración de patrimonio para obras y proyectos públicos, provincias y distritos son gobernados por municipios estatales. Estos deben servir como puente entre actores políticos, económicos, institucionales y culturales, integrando actividades innovadoras y actuando estratégicamente a nivel local (Molina, et al. 2016).

La colaboración entre actores locales y niveles gubernamentales es esencial para el desarrollo local, la gobernabilidad y el Estado de derecho en las ciudades, en Perú, la



gestión municipal enfrenta desafíos por quejas de burocracia y baja ejecución presupuestal (Villagómez et al. 2024).

Por otra parte, en la investigación presentada a la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, que tuvo por objetivo determinar la relación existente entre gestión municipal y el desarrollo local, desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora (Perú) se muestra que los resultados a los que se arribó fue que el 13.3% de la población percibe la gestión municipal como muy mala mientras que el 64.4% percibe como mala. Asimismo, el 7% de la población percibe como muy malo el desarrollo local mientras que el 44.4% lo percibe como malo, esto nos conlleva a mencionar que la importancia que tiene la gestión municipal y el desarrollo local es necesaria para mejorar la eficiencia en capacidades para generar políticas locales, atención al ciudadano y participación ciudadana (Tapia, et al. 2022)

En investigaciones recientes, se encontró que en municipalidades del Perú los documentos de gestión están desactualizados, lo que afecta la planificación y la gestión exitosa de actividades operativas municipales {Universidad César Vallejo, 2023}.

1.2 Enunciado del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación de la gobernabilidad y la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre la gobernabilidad con el buen gobierno en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi vivienda, durante el periodo 2021-2022?
- ¿Cuál es la relación entre la gobernabilidad y el gobierno abierto en la gestión municipal del distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021-2022?



- ¿Cuál es la relación entre la gobernabilidad y la rendición de cuentas en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021-2022?

1.2.3 Justificación de la investigación

- a) **Justificación teórica:** El campo de la ciencia política, es importante destacar que la gobernabilidad y la gestión municipal son temas la cuales aún no han sido estudiados adecuadamente, lo que promueve y fomenta la investigación futura en este campo y fomenta la reflexión ética. La justificación teórica del estudio investigación tiene el objetivo provocar la discusión académica y la reflexión sobre el conocimiento actual, lidiar una situación problemática y consolidar la relación entre sociedad y Estado (Bernal, 2010).

La meta del proyecto de estudio de investigación es examinar la relación entre la gobernabilidad y la gestión municipal, de la cual tenemos en cuenta que: Esta investigación surge a partir de la interpretación de la realidad del proceso perceptivo que reproduce y explica la realidad y se aplican a diversas experiencias cotidianas para organizarlas y transformarlas.

- b) **Justificación metodológica:** Bernal (2010) indica que, desde una perspectiva metodológica, el estudio se produce cuando un proyecto de investigación plantea una nueva forma de generar conocimiento válido y confiable.

Esta investigación se respalda mediante la provisión de un instrumento fiable y válido para la recolección de datos (Cuestionario). Este instrumento e investigación será útil para futuros estudios como modelo o referencia con variables de Gobernabilidad y Gestión municipal, de esta manera, se podrán guiar para su uso en otras circunstancias.

- c) **Justificación Social:** Cada estudio debe poseer una cierta importancia social, consiguiendo ser significativo para la sociedad y señalando su alcance o proyección social. Argumentan que una investigación puede



contribuir a solucionar problemas que impactan a un colectivo social, contribuyendo al fortalecimiento de grupos vulnerables enfocados en la mejora de la sociedad (Fernández, 2020).

Por lo tanto, en términos sociales, el trabajo de investigación que se analizará desde la perspectiva de la Gobernabilidad y Gestión municipal influirá en la sociedad organizada, en particular en gobernadores, alcaldes y autoridades políticas. Además, este estudio aportará la noción de que la gobernabilidad es un concepto esencial ya que facilitará la toma de decisiones más acertadas para una gestión municipal más eficiente. El propósito de este estudio es determinar si hay una correlación entre estas dos variables para entender el rendimiento de las autoridades con la sociedad. Por otro lado, el estudio está orientado a las instituciones públicas cuyo papel es asistir a la sociedad para asegurar su bienestar.



CAPITULO II

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

2.1 Objetivos de la investigación

2.2.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la gobernabilidad y la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022.

2.2.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la gobernabilidad y el buen gobierno en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi vivienda durante el periodo 2021-2022.
- Determinar la relación entre la gobernabilidad y el gobierno abierto en la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021-2022.
- Determinar la relación entre la gobernabilidad y la rendición de cuentas en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda durante el periodo 2021-2022.

2.2 Hipótesis de la investigación

2.2.3 Hipótesis general

Existe relación entre la gobernabilidad y la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022.



2.2.4 Hipótesis específicas

- Existe relación entre la gobernabilidad y el buen gobierno en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi vivienda durante el periodo 2021-2022.
- Existe relación entre la gobernabilidad y el gobierno abierto, en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021-2022.
- Existe relación entre la gobernabilidad y la rendición de cuentas, en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021-2022.

2.3 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable gobernabilidad

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems/ índice
Gobernabilidad	Camou (2001) Menciona que la gobernabilidad se refiere a la relación de gobierno, es decir, la relación entre los gobernantes y los gobernados. Esta relación es más compleja porque tiene importancia práctica y teórica, y mantener una condición relevante de gobernabilidad es importante en términos de eficacia, legitimidad y estabilidad.	Eficacia	• Cumplimiento de metas municipales. • Calidad de los servicios públicos. • Gestión de recursos municipales. • Capacidad de respuesta a problemas locales.	1 a 8
		Legitimidad	• Confianza en las autoridades municipales. • Participación ciudadana en la toma de decisiones. • Percepción de imparcialidad en la gestión. • Nivel de aceptación de la gestión municipal.	9 a 16
		Estabilidad	• Frecuencia de conflictos entre la municipalidad y la población. • Continuidad de políticas públicas municipales. • Nivel de gobernabilidad percibida. • Grado de cumplimiento de promesas electorales.	17 a 24

Nota. En esta tabla se observa las dimensiones e indicadores de la variable gobernabilidad.

Tabla 2*Operacionalización de la variable gestión municipal*

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems/ índice
Gestión Municipal	Arraiza (2016) En su manual de gestión municipal, explica que este término se refiere a la combinación de acciones que garantizan los objetivos y metas establecidos en la planificación, lo que mejora mediante un buen gobierno, gobierno abierto y rendición de cuentas que garantiza la eficiencia y el bien común.	Buen Gobierno	• Eficiencia en la ejecución presupuestaria. • Efectividad de los programas sociales municipales. • Transparencia en la gestión municipal. • Percepción de equidad en la distribución de recursos.	25 a 32
		Gobierno Abierto	• Acceso a información sobre gestión municipal. • Disponibilidad de canales de comunicación con la municipalidad. • Uso de plataformas digitales para la interacción con la municipalidad. • Nivel de apertura de las autoridades a la ciudadanía.	33 a 40
		Rendición de cuentas	• Frecuencia de informes sobre el uso de recursos públicos. • Claridad en los informes de gestión municipal. • Percepción de control ciudadano sobre la gestión municipal. • Nivel de cumplimiento de normas de transparencia.	41 a 48

Nota. En esta tabla se observa las dimensiones e indicadores de la variable gestión municipal.

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1 Antecedentes

Para realizar este proyecto de investigación se revisaron diferentes fuentes y guías bibliográficas que guardan relación con el tema, los antecedentes internacionales, no obstante, las investigaciones de nivel nacional son limitados y las investigaciones a nivel regional y local, pero se toma en cuenta aquellas que se aproximan a esta investigación.

3.1.1 Antecedentes Internacionales

- a) Alvares et al., (2020) realizaron un estudio que lleva como nombre “Índice de Percepción sobre la Gobernabilidad democrática (IPG). El caso de Zacatecas. En referencia a la herramienta para medir la calidad de la democracia”, cabe mencionar que este estudio propone un método de análisis cognitivo sobre el ejercicio del poder. El trabajo fue de una investigación de un nivel descriptivo, correlacional con corte transversal, se basó en un enfoque cuantitativo. Los datos se obtienen de una encuesta realizada en el Estado de Zacatecas. Los resultados muestran que la percepción de las personas está relacionada con el desempeño del gobierno local. Existe una correlación entre las calificaciones bajas.

3.1.2 Antecedentes Nacionales

- a. Malpartida et al. (2021) realizaron un estudio sobre *“la gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021”* El propósito de este estudio fue crear y estudiar una cercanía conceptual a la gestión de la ciudad y el efecto en la gestión viendo como un indicador muy necesario del bienestar y estabilidad de los ciudadanos fundadores de los Estados, ciudad, etc. El trabajo fue de una investigación descriptiva, correlacional tipo documental que se basó en datos recopilados y contribuciones bibliográficas de un conjunto de archivos electrónicos indexados con fechas comprendidas entre los años 2015 y 2020. Llegaron a una conclusión de que la gestión municipal



tiene una influencia en la gobernabilidad a través de que el líder tenga un buen equipaje académico para poder lograr el desarrollo organizacional e institucionalizar sus recursos humanos para brindar calidad de servicios mediante la participación social y la transparencia para el bienestar común de la población.

- b. Morillo (2020) realizó un estudio que lleva como título *“Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú”* El propósito de este estudio es determinar cómo la gobernabilidad y la participación ciudadana afectan el desarrollo local. El trabajo tenía un diseño transversal no experimental y era de tipo básico, explicativo. Dos cuestionarios (Gobernabilidad y Participación ciudadana) fueron utilizados como herramientas, y su confiabilidad se evaluó por Alfa de Cronbach (944 y 854 respectivamente). La muestra consistió en 243 personas, los hallazgos demuestran que la gobernabilidad tiene una mayor influencia en la percepción del desarrollo local que la participación ciudadana. Se llega a la conclusión de que es necesario implementar medidas correctivas para incrementar significativamente la participación de los ciudadanos.
- c. Motta (2022) realizó un estudio titulado *“Gestión municipal y participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021”* La investigación examinó cómo se relaciona la participación ciudadana y la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Santa en 2021. La técnica utilizada fue un diseño no experimental de tipo básico y descriptivo correlacional de corte trasversal. Se encuestó a una población total de 63 trabajadores municipales, se utilizó la técnica de encuesta para recopilar datos y el cuestionario de la herramienta de formularios de Google que se utilizó para recopilar datos y se analizaron mediante estadísticas descriptivas básicas y correlacionales. Las tablas de contingencia, las tablas de frecuencias y la prueba Rho no paramétrica de Sperman fueron utilizadas para el análisis. Con el 49.2% de gestión municipal y el 55.6% de participación ciudadana, predomina el nivel bueno en sus resultados. En conclusión, los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021 encontraron una relación positiva y altamente significativa entre la gestión municipal y la participación ciudadana ((Rho = 0.779; p-valor = 0.000 < 0.05).



- d. Coronado (2021) realizó un estudio titulado “*Gestión pública municipal y la percepción de la población de la ciudad de Puno*”, en esta investigación se utiliza una muestra de 162 habitantes de la ciudad de Puno para analizar la gestión pública municipal y las percepciones de los habitantes de la ciudad, utilizando las siguientes variables: servicios municipales y gestión administrativa. Se utilizó un método de investigación hipotético deductivo de nivel correlacional, se utilizó la prueba de hipótesis de Spearman y se llevó a cabo una encuesta aplicada a personas de 20 a 60 años en las fechas del mes de septiembre, octubre y noviembre del 2019. Los hallazgos demostraron una correlación positiva alta de 0,816 entre las variables gestión pública y percepción de los servicios municipales, que demuestra que los entrevistados no están satisfechos con los servicios públicos como: limpieza pública, conservación de parques y jardines y seguridad ciudadana, entre otros. La correlación positiva alta de 0,917 entre las variables de gestión pública y gestión administrativa. Se debe a que los procesos administrativos engorrosos y lentos generan un nivel de insatisfacción entre la población encuestada. Finalmente, la Municipalidad Provincial de Puno solo cuenta con dos instrumentos normativos institucionales que orientan el desarrollo local.
- e. Condori (2023) realizó un estudio titulado “*Corrupción y Gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa 2023*” tuvo el objetivo determinar cómo la corrupción y la gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, Arequipa, se relacionan entre sí en 2023. El método fue cuantitativo de corte transversal correlacional de diseño no experimental se tomó una muestra de 482 habitantes. La confiabilidad de la gobernabilidad es 0,866, mientras que la corrupción es 0,933. Ciertos hallazgos muestran una relación significativa entre la corrupción y la gobernabilidad, con una significancia de $0.000 < 0.05$ y un Rho de Spearman de -0.525, que demuestra que, si aumenta el nivel de corrupción, la gobernabilidad se ve afectada. Además, se encontró una correlación importante entre la corrupción y la rendición de cuentas (significancia $0.000 < 0.05$, y Rho de Spearman -0,453), la corrupción y la estabilidad política (significancia $0.000 < 0.05$, y Rho de Spearman -0,497), la corrupción y la eficacia del gobierno (significancia $0.000 < 0.05$, y Rho de Spearman -0,447), y la corrupción con el Estado de derecho (significancia 0.000



< 0.05 , y Rho de Spearman $-0,240$). Un 60,2% de los ciudadanos cree que hay una alta tasa de corrupción y una mala gobernabilidad. El 53 % tiene una alta corrupción y una mala rendición de cuentas, el 62 % tiene una alta corrupción y una mala estabilidad política, el 55,6% tiene una alta corrupción y una mala efectividad del gobierno y el 44,2 % tiene una alta corrupción y un Estado de derecho regular.

3.1.3 Antecedentes locales

- a) Santa Cruz (2024) el presente trabajo de investigación titulada *“Gestión municipal, participación ciudadana en la gobernabilidad de una provincia del departamento de Apurímac - Perú, 2023”* está orientado a la atención del Objetivo de Desarrollo Sostenible ciudades y comunidades sostenibles; tiene por objetivo determinar la influencia que ejerce la gestión municipal, la participación ciudadana en la gobernabilidad, con este propósito se estableció realizar una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, nivel explicativo, con diseño no experimental transversal, la muestra estuvo constituida por 384 ciudadanos seleccionados aleatoriamente de quienes se recogió la información apelando a la técnica de la encuesta y empleando tres cuestionarios que corresponden respectivamente a las variables de la investigación. Los hallazgos del estudio expresan que la gestión municipal y la participación ciudadana si influyen en la gobernabilidad, así se constata con el p-valor de 0,000 menor que la significancia 0,05 que expresa la existencia de un modelo predictivo de la dependencia de la gobernabilidad respecto de la gestión municipal, participación ciudadana, además el coeficiente de Nagelkerke explica que, hay una variación del 52,1% de la gobernabilidad respecto de la variación de la gestión municipal, participación ciudadana, implicando que la mejora de la participación ciudadana y la gestión municipal, posibilitará la mejora de la gobernabilidad.
- b) Avendaño y Tapia (2021) realizaron un estudio titulado *“Gestión municipal y desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021”* El propósito del estudio es determinar cómo se relacionan entre las variables que rigen una comuna y el desarrollo local, desde la perspectiva de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora 2021, la investigación por lo tanto concierne una investigación básica, no -diseño empírico, descripción especialmente apropiada del diseño. La población a



encuestar estuvo constituida por 908 vecinos empadronados en las cuatro municipalidades del distrito de Cachora en el año 2018, en relación al intervalo poblacional anterior, obtuvo una prueba de 270 vecinos mediante un proceso de muestreo aleatorio simple, la herramienta es un cuestionario para recoger información técnica es una encuesta. Como resultado, el 13,3% de las personas piensa que la gestión de la ciudad es muy mala, el 64,4% piensa que la gestión de la ciudad es muy mala y de igual forma el 7% piensa que el desarrollo local es muy débil, el 44,4 %.

- c) Zanabria (2021) realizó un estudio de maestría titulada *“Participación ciudadana en la gobernabilidad local en Apurímac, 2021”*, Este estudio se creó con el propósito principal de determinar el efecto de la participación ciudadana en la gobernabilidad local en Apurímac en 2021. Se complementó con un diseño no experimental de corte transeccional, de investigación básica utilizando a 71 empleados del gobierno local de Apurímac como informantes, Los datos fueron recopilados mediante una encuesta y se utilizaron un instrumento con 37 ítems con alternativas de escala de Likert. Los datos se presentaron a nivel descriptiva utilizando tablas y figuras, y se utilizó la regresión ordinal como modelo estadístico para evaluar la explicación de las variables; Los resultados, además de un valor de la prueba de Nagelkerke de 0. 206, que indica que la participación ciudadana influye en un 20.6% en el comportamiento de la gobernabilidad local, muestran que la participación ciudadana es considerada moderada mientras que la gobernabilidad local es generalmente vista como favorable. Se ha llegado a la conclusión de que la participación de los ciudadanos en el gobierno local de Apurímac es insuficiente para explicar la gobernabilidad local.
- d) Huamanga (2022) realizó un estudio con el título *“Gestión municipal y desarrollo local de la provincia de Antabamba, 2019”*, El objetivo general de esta investigación fue establecer el nivel de incidencia de la gestión municipal en el desarrollo local de la provincia de Antabamba, Apurímac, en 2019. Los objetivos específicos de esta investigación fueron determinar cómo el desarrollo organizacional, las finanzas municipales, los servicios y proyectos, la gobernabilidad democrática y el desarrollo político de la provincia de Antabamba se ven afectados. La metodología utilizada fue cuantitativa, no experimental y transversal, con un alcance descriptivo y correlacional. La



técnica de recopilación de información fue la documentación y las entrevistas. La "Autoevaluación de la gestión municipal del Grupo Gestor USAID" fue el instrumento metodológico utilizado. La conclusión general de esta investigación es que el desarrollo local de la provincia de Antabamba está significativamente influenciado por la gestión municipal. Los participantes de las entrevistas fueron 46 empleados de la Municipalidad Provincial de Antabamba. En cuanto a los objetivos específicos, los hallazgos indican una fuerte elevación entre el crecimiento político de la provincia de Antabamba y las dimensiones de la gestión municipal, como el desarrollo organizacional (Spearman's $Rho=0.688$), las finanzas municipales (Spearman's $Rho=0.7214$), los servicios y proyectos (Spearman's $Rho=0.8933$) y la gobernabilidad democrática (Spearman's $Rho=0.5955$). En cuanto al nivel de la gestión municipal en términos de dimensiones, se ha llegado a la conclusión de que el desarrollo organizacional es de nivel medio, las finanzas municipales son de nivel alto, los servicios y proyectos son de nivel alto y la gobernabilidad democrática es de nivel medio, lo que resulta en un desarrollo político local de nivel medio en la provincia de Antabamba en 2019.

3.2 Marco teórico

3.2.1 Gobernabilidad

La gobernabilidad es un tema antiguo e importante que se originó en la historia discursiva del pensamiento político de los países occidentales cuando la crisis del capitalismo como sistema del beneficio que puso en duda sobre la suficiencia de los gobiernos y su estabilidad para tomar decisiones inteligentes, informadas y eficientes (Deramo, 2016).

En este contexto, un análisis conservador de la gobernabilidad comienza con el siguiente criterio: Esta es una pregunta que no se hace en abstracto: la visión no es que cualquier acción de gobierno funcione. La acción de gobierno se entiende como poder público, no como comportamiento. Básicamente comparable a los participantes de la economía de mercado, pero excluyendo el comportamiento negativo del gobierno hacia el mercado (Chailloux, 2008).



Semánticamente menciona, Achard y Flores (1998) El término "governabilidad" se refiere a un balance en la toma del poder político que surge de la solución de las necesidades sociales de las sociedades y la habilidad de los gobiernos para cumplir estas necesidades de manera efectiva, estable y legítima.

Primero, Camou (2001) Menciona que la gobernabilidad se refiere a la relación de gobierno, es decir, la relación entre los gobernantes y los gobernados. Esta relación es más compleja porque tiene importancia práctica y teórica, y mantener una condición relevante de gobernabilidad es importante en términos de eficacia, legitimidad y estabilidad.

Por otra parte, Aguilar (2007) precisa que la idea de gobernabilidad habla de la disposición y potencialidad del gobierno para gobernar, es decir, el ejercicio del poder para tomar decisiones efectivas que involucren a la sociedad en su conjunto.

También, se debe mencionar que Pierre (2000) resalta que la gobernabilidad se vincula a la organización constante y racional de diversos actores con variedades de objetivos y metas. Los actores de la política y las instituciones del Estado, los intereses empresariales, la sociedad civil y las entidades internacionales son algunos de los actores que comprenden la gobernabilidad.

Sin embargo, Flisfisch (1989) menciona y entiende que la gobernabilidad describe la excelencia de los resultados del gobierno a lo largo del tiempo, ya sea un solo gobierno o una sola administración, o varios gobiernos sucesivos, y examina principalmente los aspectos de "oportunidad", "eficacia", "aceptabilidad social", "eficiencia" y "coherencia" en sus decisiones.

Además, Ancira (2003) menciona que "la gobernabilidad se define como el Estado o la medida en que las demandas sociales y la capacidad del Estado para responder están equilibradas ante diversas situaciones de acuerdo a la petición de sus ciudadanos y hacerlas eficaces y eficientes una vez aplicado las políticas públicas y hacerlas sustentables en el tiempo" (p. 1).



Para entender, Méndez (1991) por otra parte, da la razón de que la gobernabilidad se menciona que se puede definir como "gobierno", "administración del aparato estatal" o "gestión del poder" para ser considerado como argumento de partida potencial, la gobernabilidad debe tomarse desde el punto de interacción y práctica para ejercer el control ciudadano sobre la toma de decisiones, así como al planteamiento de definir las formas y contenidos de la interacción o interacción colectiva en el día a día. Por eso Méndez, señala que la gobernabilidad implica la creación de poder en la sociedad, el control de los gobiernos, todos los órganos representativos y las normas de convivencia diaria.

Rojas (2004) toma punto de concepto que la gobernabilidad se comprende se entiende como expresión de beneficios, examina no sólo el tema de la eficacia institucional del Estado, sino también la relación entre el sistema político, la construcción ciudadana como actores de derechos y la satisfacción de las necesidades de los ciudadanos.

Finalmente, este concepto es importante por dos razones: En primer lugar, se ha ampliado el abanico de posibles políticas dirigidas a prevenir las crisis gubernamentales, enfatizando las condiciones necesarias. En segundo lugar, una visión más amplia de la concepción de gobernabilidad sugiere soluciones a largo plazo donde el paquete de reformas tendrá el potencial de mejorar la estabilidad del sistema político regional y la gobernabilidad. Semánticamente se refiere que la gobernabilidad es la capacidad de gobernar y conceptualmente la relación expresada en equilibrio entre el ejercicio del poder político en el cumplimiento de las necesidades sociales y la capacidad del gobierno para atender a estas necesidades de manera efectiva, coherente y legal (Camou, 2000).

3.2.1.1 Teorías sobre Gobernabilidad

- a) **Gobernabilidad y eficacia:** la tradición de la razón de Estado El primero destaca en eficiencia/eficacia del ejercicio del poder político, por lo que la eficiencia/eficacia de la gestión gubernamental es fundamental para la operación del sistema político. En esta versión, el gobierno es propiedad de un sistema político que se distingue por la capacidad de lograr objetivos predeterminados al menor costo. Independientemente de cómo se definan y midan estos "precios", es evidente que cualquier procedimiento tiende a



consolidar su supervivencia y mejorar su operatividad. En este punto, la concepción de gobernabilidad como eficiencia/eficacia se acerca al de "racionalidad estatal", y la deliberación científica contemporánea sobre la política comienza con el escrito de Maquiavelo (Muñoz, 2013).

Se entiende que la tradición es iniciada por los pensadores florentinos liberó la acción política de la exigencia de unidad moral de medios y fines y la sustituyó por normas de eficacia de las obras públicas. Herramienta para mantener el poder. Asimismo, sin dejar de considerar la llamada del "realismo político", el tema importante de la política es la gestión eficiente/eficaz, es decir, el mantenimiento adecuado de la "jerarquía". "aplicación de la ley" en la sociedad a lo largo del tiempo. En este sentido, podemos trazar un instructivo contraste entre la gestión (entendida como el grado en que es eficaz) y el conocido concepto weberiano de gestión. Así, si el nivel normativo se refiere a "la probabilidad de adecuarse al orden del contenido", diríamos que la posibilidad de la culminación (o al menos de aceptación social) de una determinación política, cuanto más sea su valor, más despierta. Es lo será, por lo que la manejabilidad será mayor (Muñoz, 2013).

Se entiende que la tradición es iniciada por los pensadores florentinos liberó la acción política de la exigencia de unidad moral de medios y fines y la sustituyó por normas de eficacia de las obras públicas. Herramienta para mantener el poder. Asimismo, sin dejar de considerar la llamada del "realismo político", el tema importante de la política es la gestión eficiente/eficaz, es decir, el mantenimiento adecuado de la "jerarquía". "aplicación de la ley" en la sociedad a lo largo del tiempo. En este sentido, podemos trazar un instructivo contraste entre la gestión (entendida como el grado en que es eficaz) y el conocido concepto weberiano de gestión. Así, si el nivel normativo se refiere a "la probabilidad de adecuarse al orden del contenido", diríamos que la posibilidad de la culminación (o al menos de aceptación social) de una determinación política, cuanto más sea su valor, más despierta. Es lo será, por lo que la manejabilidad será mayor (Muñoz, 2013).



b) Gobernabilidad y legitimidad y la tradición del buen gobierno: Un punto de vista diferente sostiene que las características de la gobernabilidad están relacionadas con otras tradiciones de idea política, como la costumbre de la equidad y la veracidad de la legitimidad en el orden político y social y la costumbre de proteger los derechos humanos y asegurar el bienestar humano, el bien común de gobierno, la tradición de buen gobierno, en resumen. En consecuencia, las corrientes políticas e ideológicas desde Platón hasta Aristóteles y Maquiavelo explican en gran medida las circunstancias de un Estado como la justicia y utilizan sus ideas vivas para establecer la mejor forma de gobierno (Muñoz, 2013).

Esto se refiere a la constitución del buen gobierno instaurada por Jean Bodino en la era moderna, una concepción posterior de Maquiavelo que describiera a la república como una “familia de resistencia directa” al gobierno, de hecho a la economía, porque, como tienen en común, sorprender con poder, enfatiza el concepto de “Derecho de Gobierno”, Bodino está a nivel del IDE, en el sentido de que el gobierno debe actuar de acuerdo con valores determinados de moralidad, justicia y orden, encontrando el fin último y sus atributos justificando estos valores son forzado (Muñoz, 2013).

Más tarde, el filósofo inglés John Locke lidero en la defensa de la legitimidad de la autoridad gubernamental con el principio de que "el gobierno sirve al individuo y el individuo no sirve al gobierno", argumentando que la autoridad gubernamental solo puede estar al servicio de la plena aplicación de la ley. los derechos sexuales de uno. Para los padres del liberalismo moderno, el objetivo del gobierno es “llevar paz, seguridad y felicidad al pueblo”, el Estado debe regirse por leyes fijas y fijas, no por decretos arbitrarios; hacer cumplir la Ley en lugar de defender decisiones arbitrarias (Muñoz, 2013).

Partiendo de esta tradición, quienes ven en la gobernabilidad el significado de "buena gobernabilidad" enfatizan el vínculo necesario entre la legitimidad y el desempeño del poder y se enfocan en la calidad de la acción del gobierno. De acuerdo con este pensamiento, no se puede soslayar la



necesidad de proporcionar estructuras de reproducción económica básica, enfatizando la imposibilidad de vivir una vida digna debido a la exclusión social, subdesarrollada y superpoblada. De acuerdo con esta visión, el gobierno debe tomar en cuenta, definir y complementar las carencias de la población civil en sus acciones como criterio de importancia colectiva (Muñoz, 2013).

- c) **Gobernabilidad y estabilidad:** Combinando estos dos aspectos, podemos decir una tercera tendencia, que se caracteriza por el nivel intermedio donde confluyen los dos primeros aspectos, centrando la atención en viejos problemas de carácter político. Los problemas de "estabilidad" se han convertido en el núcleo de la ciencia política contemporánea. En este sentido, el sistema será más manejable gracias a su mayor adaptabilidad y flexibilidad institucional para adaptarse a la transformación en los ámbitos económico, social y político tanto a nivel nacional como global. Según la definición que se adopte, conseguimos comprender la solidez política como la capacidad del sistema por un período previsible. Sin embargo, la naturaleza de esta estabilidad debe distinguirse de cualquier mención de quietud o estancamiento, si un sistema quiere ser sea estable, señala Leonardo Monino, debe permutar adaptando la respuesta a los retos ambientales" porque solo la "adaptación continua" al cambio real es lo que mantiene vivo el sistema (Muñoz, 2013).

Con fundamento en las atenciones anteriores, ahora logramos proponer una concepción vasta de gestión, posible de juntar los tres elementos esenciales que ya hemos mencionado. En consecuencia, entendemos la gobernabilidad como un contrapeso dinámico en medio de las necesidades sociales y la disposición del gobierno para hacer frente a ellas. Aunque es una definición breve, esta nos concede conectar los conceptos de equidad, legitimidad y estabilidad en una variedad de estudios de gobernabilidad. De igual forma, puede ubicar la gestión en el nivel de las relaciones entre las instituciones políticas y sociales, evitando uno de los perfiles de las relaciones gubernamentales encargado de mantener las condiciones adecuadas de gobernabilidad física (Muñoz, 2013).



A diferencia de los autores que enfatizan unilateralmente aspectos de la efectividad/eficacia del gobierno, nosotros enfatizamos la importancia del componente de consenso (legitimidad) requerido para el buen funcionamiento de cualquier sistema político. Por otro lado, sin descuidar el aspecto de la complacencia de las demandas sociales y la "legitimidad" necesarias para que un sistema político pueda crear gobernabilidad social, también consideramos necesario el equilibrio, por definición teniendo en cuenta las necesidades de una sociedad. Eficiencia/eficacia al tomar decisiones, estos dos factores, combinados con la disposición del sistema político para adaptarse a circunstancias cambiantes (estables), nos dan una idea general del problema (Muñoz, 2013).

Como resultado, la legitimidad social y la eficiencia gubernamental se mezclan positivamente para formar un "círculo de virtud" de gobernabilidad y garantizar la estabilidad de los sistemas políticos; pero la falta de eficacia del Estado en la resolución de los desafíos sociales y la pérdida de legitimidad política, conducen a un "mal régimen" que puede resultar en circunstancias inestables o de absoluta inestabilidad. (Muñoz, 2013).

3.2.1.2 Enfoques de la Gobernabilidad

Kooiman (2000) propone un enfoque significativo del postulado de la gestión; la teoría del autor basada en la interacción entre la población y el gobierno. Ella enfatiza personalmente el papel del incremento social en esta interacción. Al igual que Rhodes, Kooiman identificó una variación, pero esta vez de un cambio que transformó la relación que existe entre los gobernantes y el gobierno en un "gobierno" o "calle de sentido único" de lógica sociopolítica, en un reflejo de lo que sucedió.

Newman (2001) también introduce un nuevo énfasis en la gobernabilidad. Para explicar la conexión cambiante entre el gobierno, el servicio público y la población, los autores proponen una teoría alternativa de la gobernanza. En cierta medida, en esta propuesta, los autores reflejan conceptos utilizados por otros indagadores, como sociedades complejas, globalización y redes. El fruto es el apoyo de tres estilos de la gobernabilidad.



Lo convencional, a los efectos de esta distinción, lo definimos como la persona que gobierna desde la perspectiva del Estado, como el "gestor" del proceso de gobernabilidad, dirigido por las élites. gestión, lo que abre el camino para la inserción de participar en la toma de decisiones de la sociedad, fabricar la visión tradicional, aunque implícito y no explícito, sigue siendo de arriba hacia abajo, es decir, representa la gobernabilidad como el ejercicio del poder estatal y postula el concepto de un mecanismo para resolver los problemas estatales y tomar decisiones. En nombre del gobierno y hacia el pueblo como objeto de la política, a partir de la "legitimidad" otorgada por la elección popular para el gobierno y tomar decisiones sin involucrar demasiado al pueblo en su posición central (Suárez, 2002).

La visión no-convencional, por su parte, se distingue por incluir a la población en el proceso de toma de decisiones gubernamentales y por respetar los acuerdos alcanzados en la sociedad civil para establecer su propia gobernabilidad. La base para otorgarles nociones como "democracia" y "derechos civiles" y entender la gobernabilidad como algo más que el mero ejercicio del poder, es repensar la "política". Una nueva visión de la política permitirá desarrollar conocimientos que integren efectivamente a la población cuando se toman decisiones (Suárez, 2002).

3.2.1.3 Niveles de respuestas de la gobernabilidad

- a) **Gobernabilidad ideal:** Balance oportuno entre comentarios y solicitudes, por lo tanto, nos referimos a una comunidad libre de conflictos (Camou, 1995).
- b) **Gobernabilidad normal:** Balance constante entre solicitud y respuesta a medida que se aceptan e integran las diferencias en el marco de las relaciones gubernamentales.
- c) **Déficit de gobernabilidad:** Los desequilibrios amenazan las relaciones con los gobiernos y pueden darse en muy diferentes ámbitos (políticas y económicas).



- d) **Crisis de gobernabilidad:** Combinación de falta de estabilidad imprevistas e inaceptables.
- e) **Ingobernabilidad:** Relaciones rotas entre el gobierno y los ciudadanos (Camou, 1995).
- f) **Gobernabilidad democrática:** El derecho de la ciudadanía debe de ser protegido en un sistema de gobierno democrático. La habilidad de los gobiernos para llevar a cabo políticas destinadas a promover el bienestar político, social y económico, principalmente caracterizado por un fenómeno "de alto hacia abajo", se denomina gobernabilidad democrática (Mainwaring y Scully, 2008).

3.2.1.4 Dimensiones de Gobernabilidad

La variable gobernabilidad consta de 3 dimensiones, en primer lugar, se encuentra la eficacia que se define la aptitud de un gobierno para llevar a cabo su labor de manera efectiva, es decir, generar resultados apropiados en relación con los fines propuestos, que incluyen tanto el rendimiento organizacional (outputs) como las repercusiones en políticas y servicios públicos (Lynn & Robichau, 2013). En segundo lugar, tenemos a la dimensión legitimidad que se define como la percepción que tiene la ciudadanía de que el Estado posee un "derecho legítimo" para ejercer su poder. Esto repercute directamente en la calidad del gobierno: si hay un nivel más alto de legitimidad, mejoran los indicadores relacionados con el estado de derecho, la gobernabilidad y la eficacia institucional (Arif & Dutta, 2024) y por último tenemos a la dimensión estabilidad que implica que el gobierno se mantenga y continúe, que las políticas públicas sean predecibles y que no haya crisis institucionales, factores fundamentales para la gobernabilidad (Fisher, 2001).

3.2.2 Gestión Municipal

La Ley Orgánica de Municipalidades en Perú (promulgada en 2003), aprobada por el Congreso de la República. La Ley Básica del Perú establece un marco legal general para el funcionamiento de los municipios y establece los órganos administrativos encargados de proteger los intereses locales. Posteriormente, La constitución política



y la ley orgánica del Perú asignaron a los gobiernos locales la responsabilidad de fomentar el desarrollo local, así como la prestación adecuada de los servicios públicos locales y el desarrollo inclusivo, sostenible y armónico (Constitución Política del Perú, 1993; Ley N.º 27972, 2003).

Posteriormente, la descentralización permite que el gobierno más cercano a la ciudadanía ejerza el poder y gestione los asuntos públicos conforme a criterios de asignación de autoridad y competencias; en consecuencia, los gobiernos locales pueden desempeñar sus responsabilidades con mayor eficacia que otras entidades del Estado que operan desde niveles centrales. Asimismo, la normativa vigente en particular la Ley Orgánica de Municipalidades establece disposiciones orientadas a la promoción del crecimiento económico local mediante la formulación, administración y ejecución de planes de desarrollo económico articulados con las políticas públicas y los planes de desarrollo nacional y regional. De igual manera, los gobiernos locales cumplen un rol clave en el impulso de las pequeñas y medianas empresas, el fortalecimiento de la organización social, la creación de espacios de participación ciudadana, el desarrollo de capacidades locales y la promoción de la equidad y la justicia social (Tello, 2005).

De la misma forma, la gestión municipal comprende la formulación, aprobación y ejecución de los planes de desarrollo comunitario, así como la regulación del ordenamiento territorial, el urbanismo, las condiciones territoriales y los asentamientos humanos. Asimismo, corresponde a los gobiernos locales aprobar su presupuesto institucional en concordancia con la Ley de Presupuesto del Sector Público y la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. Dentro de sus competencias también se encuentra la facultad de crear, modificar, suprimir o exonerar tasas, arbitrios, derechos y licencias, conforme a ley; supervisar la gestión administrativa municipal; y ejecutar y fiscalizar obras públicas de carácter social orientadas al bienestar de la población. (Ley orgánica de municipalidades N.º 27972, 2003).

En este sentido, la educación, la salud estatal, el turismo, la cultura, el entretenimiento, el deporte, la atención y los programas asistenciales o sociales, la seguridad pública, el transporte público, así como el transporte y la regeneración



urbana, son algunas de las principales competencias municipales de las ciudades. (Tello, 2005).

Así mismo, en este caso, los municipios son el pilar del gobierno encargado de dirigir el desarrollo local y deben: no seguirlos y condenar a quienes se nieguen a seguirlos. La propia autonomía económica y política, la capacidad de decidir sobre presupuestos y partidas para dividir los costos conforme a las demandas de la comunidad y la autonomía gubernamental, la facultad de organizarse de la manera más práctica para lograr objetivos y funciones de acuerdo con las necesidades de la comunidad y las realidades geográficas y económicas (Tello, 2005).

En su manual de gestión municipal, explica que este término se refiere a la combinación de acciones que garantizan los objetivos y metas establecidos en la planificación, lo que mejora mediante un buen gobierno, gobierno abierto y rendición de cuentas que garantiza la eficiencia y el bien Común Arraiza (2016)

Se define la gestión municipal que, es simplemente la estructura y gestión de los medios municipales, definida como "gestión" como "acción y resultado de la gestión". Es un procedimiento constante de evaluación, toma de decisiones, organización e inspección para reforzar la elaboración e implementación de la política pública municipal, introduciendo orden en el área y mejorando el bienestar general de los vecinos (Sistema de monitoreo para medir los niveles de desarrollo de la Administración Pública [SISMAP], 2016).

Además, señala que la misión compartida de la gestión municipal es acrecentar las circunstancias económicas, sociales, humanas, materiales y culturales de las ciudades y sus habitantes, haciendo que sean económicamente justas, políticamente viables, administrativamente eficientes y ambientalmente sustentable. Todo está basado en la preparación y gestión eficiente y eficaz en los recursos de la ciudad con una perspectiva de desarrollo (SISMAP, 2016).

Por otra parte, menciona que “cuando se habla de gestión municipal que se refiere a una serie de procedimientos utilizadas en lograr los objetivos de un gobierno local” (Quedena, 2006, p. 205).



También demuestran que la gestión municipal es el comportamiento del gobierno y su capacidad para gestionar los recursos. La gobernabilidad se ve obstaculizada por la utilización de la información para el crecimiento de la ciudad, el despliegue de profesionales capacitados, la innovación y el Estado de las redes (Molina et al. 2016).

Por otro lado, el estudio del desarrollo de las habilidades en cada aspecto que contribuyen al crecimiento general de la comunidad se refiere a la gestión municipal. Las cuatro dimensiones son política económica, social y ambiental. En el proceso real de desarrollo local, una sociedad desarrolla estos cuatro elementos (Barillas et al. 2008).

Por último, Armas (2016) en su estudio precisa que la gestión municipal se define como la introducción de diversas medidas y acciones para garantizar una gestión eficaz y eficiente, es decir gestionar adecuadamente los fondos y/o recursos de la organización local para generar y aumentar la satisfacción de la comunidad Ciudadanía.

3.2.2.1 Teorías de la gestión municipal

- a) **La teoría del buen Gobierno:** La teoría del buen gobierno se basa en un conjunto de prácticas y principios que buscan asegurar que el ejercicio del poder público ocurra de forma responsable, eficaz, transparente y conforme al Estado de derecho. Desde esta perspectiva, el buen gobierno no solo se refiere a la observancia formal de las normas, sino que también conlleva una administración pública enfocada en los intereses comunes, la justicia social y la satisfacción de las demandas de los ciudadanos. De este modo, se fortalece la legitimidad institucional y el gobierno democrático (Addink, 2019).

Según Addink (2019), el buen gobierno se basa en principios éticos y normativos, tales como la transparencia, la rendición de cuentas, la legalidad, la eficacia administrativa y la participación de los ciudadanos. Estos estándares posibilitan que las entidades públicas operen con coherencia y fiabilidad frente a la sociedad. La percepción de la ciudadanía se ve afectada directamente por estos principios, pues establecen cómo los gobiernos son



evaluados en función de su rendimiento, integridad y habilidad para responder ante las exigencias sociales.

La teoría del buen gobierno cobra especial importancia en el contexto municipal, ya que los gobiernos locales son la instancia más próxima a los ciudadanos. La administración de un municipio fundamentada en principios de buen gobierno fomenta la utilización responsable de los recursos públicos, el aumento en la calidad de los servicios que se ofrecen a nivel municipal y el fortalecimiento de métodos para participar y controlar socialmente. Por lo tanto, se fortalece la gobernabilidad local y aumenta la confianza institucional cuando los ciudadanos ven que el gobierno municipal actúa de acuerdo con principios de buen gobierno (Addink, 2019).

En cambio, la falta de prácticas de buen gobierno puede dar lugar a percepciones negativas vinculadas con la ineficacia en la administración, el escaso nivel de transparencia y la debilidad en cuanto a rendición de cuentas, lo que perjudica la relación entre las autoridades municipales y los ciudadanos. En este contexto, la teoría del buen gobierno facilita el entendimiento de la relación entre gestión municipal y gobernabilidad desde la percepción de los asociados. Por lo tanto, es un soporte teórico esencial para examinar la realidad local del distrito de Abancay durante 2021–2022 (Addink, 2019).

- b) La teoría del gobierno abierto:** La teoría del gobierno abierto se basa en el concepto de que las entidades públicas deben funcionar con transparencia, colaboración y participación, empleando la información pública y las tecnologías informáticas como instrumentos para robustecer el vínculo entre la ciudadanía y el Estado. Esta perspectiva defiende que la apertura gubernamental mejora la calidad de las decisiones públicas, aumenta la confianza del ciudadano y fortalece el gobierno democrático. La teoría del gobierno abierto se basa en el concepto de que las entidades públicas deben funcionar con transparencia, colaboración y participación, empleando la información pública y las tecnologías informáticas como instrumentos para robustecer el vínculo entre la ciudadanía y el Estado. Esta perspectiva defiende que la apertura gubernamental mejora la calidad de las decisiones



públicas, aumenta la confianza del ciudadano y fortalece el gobierno democrático (Meijer et al., 2012).

Según Meijer, Curtin y Hillebrandt (2012), el gobierno abierto no se limita a la publicación de información, sino que implica un cambio en la forma de gobernar, donde los ciudadanos asumen un rol activo en los procesos de formulación, implementación y evaluación de las políticas públicas. En este sentido, la transparencia se convierte en un medio para la rendición de cuentas, mientras que la participación ciudadana y la colaboración fortalecen la legitimidad institucional

La teoría del gobierno abierto se vuelve especialmente importante en el contexto municipal debido a la proximidad entre el gobierno local y sus ciudadanos. La implementación de principios de gobierno abierto en la administración municipal posibilita que se mejore el acceso a la información pública, se estimulen espacios para que los ciudadanos participen y se impulse una gestión más eficaz y responsable. Estas prácticas impactan de manera directa en cómo los ciudadanos perciben la administración municipal, pues la evaluación que hacen de sus autoridades se basa en cuán abiertas, honestas y capaces de responder son las autoridades locales (Meijer et al., 2012).

Desde el punto de vista de la gobernabilidad, el gobierno abierto ayuda a disminuir la desconfianza institucional y a evitar actos corruptos, ya que promueve la supervisión ciudadana y el control social. Por lo tanto, la teoría del gobierno abierto es relevante para examinar el vínculo entre la gestión municipal y la gobernabilidad desde el punto de vista de los miembros de San Isidro Mi Vivienda. Esto hace posible entender cómo la participación y la transparencia afectan la legitimidad y el funcionamiento del gobierno local en Abancay durante 2021-2022 (Meijer et al., 2012).

- c) **Teoría de la rendición de cuentas:** La teoría de la rendición de cuentas, según la perspectiva planteada por Lindberg, se entiende como un instrumento fundamental para asegurar el control democrático del poder público. A través de este mecanismo, los gobernantes tienen el deber de informar, aclarar y justificar sus actos frente a los ciudadanos, quienes a su



vez tienen la facultad de juzgar y sancionar la actuación del gobierno. Esta metodología no solo robustece la transparencia de las instituciones, sino que además colabora en la mejora de la confianza de los ciudadanos y de la calidad de la gestión pública (Lindberg, 2013).

Lindberg (2013) defiende que, al instaurar vínculos de responsabilidad entre autoridades y ciudadanos, la rendición de cuentas desempeña un papel preventivo contra el abuso del poder y la corrupción. En esta línea, la rendición de cuentas no debe ser concebida solo como un acto de información, sino como un proceso constante de supervisión, evaluación y retroalimentación que hace posible rectificar las fallas en la administración pública.

La rendición de cuentas se pone en práctica mediante herramientas como los portales de transparencia, las audiencias públicas, los informes de gestión y los mecanismos para que la ciudadanía participe, todo dentro del marco de la administración municipal. Si estos instrumentos se perciben como eficaces y accesibles, los ciudadanos desarrollan una percepción positiva del desempeño municipal, lo cual afianza la gobernabilidad a nivel local. En cambio, la falta de prácticas firmes de rendición de cuentas produce sensaciones de ineficiencia y opacidad, lo que debilita la legitimidad de las autoridades locales (Lindberg, 2013).

Desde este punto de vista, la teoría de la rendición de cuentas posibilita examinar el impacto que tiene en la gobernabilidad y gestión municipal del distrito de Abancay entre 2021 y 2022 la percepción de los ciudadanos acerca de la transparencia y responsabilidad del gobierno local. Por lo tanto, se convierte en un marco teórico fundamental para este estudio (Lindberg, 2013).

3.2.2.2 Enfoques de la gestión municipal

- a) **El gobierno local por políticas públicas - monitoreo y evaluación:** La gestión municipal es también un pilar fundamental de la acción del gobierno desde la idea de la política pública. Específicamente, se introducen etapas en



la elaboración de políticas públicas en todas las categorías gubernamentales y se profundiza en su seguimiento y la evaluación se utiliza como base para tomar decisiones políticas. También tiene como objetivo responder preguntas sobre lo crucial que es crear una cultura de juicio en el gobierno. De igual manera, describe los tipos de políticas y programas que pueden ser evaluados y las etapas de evaluación en el gobierno local (Arraiza, 2016).

- b) **Nivel de planteamiento:** En América Latina, como resultado de la globalización efectiva, están experimentando cambios fundamentales, no solo económicos, sino también sociales, culturales, ambientales e intelectuales; En este nuevo enfoque, la planificación forma una secuencia formal de acciones estratégicas, porque sin un plan estratégico que incluye metas, objetivos y una visión para el futuro adecuadamente definidos, si la meta es medible, es posible que no se logre el resultado deseado (Tello, 2005).
- c) **Características de la gestión municipal:** También hace referencia a Henry Fayol en su teoría, donde define un proceso con cuatro elementos básicos para la gestión.
- d) **planeación:** Establecer una misión y visión que alerte a la organización sobre el futuro esperado y determinar el plan a ejecutar, b) organización: Definir las bases organizacionales, los procedimientos y las reglas que permitan a la organización alcanzar sus objetivos establecidos, c) dirección: Orientar y dirigir a los empleados con metas específicas en la misma dirección, d) control: Verificar y monitorear los trabajos realizados en la unidad para asegurar que se cumplan con lo establecido en el plan (Chiavenato, 2011).

3.2.2.4 Principios de la gestión municipal

- Procurar la eficiencia y utilidad, eficacia, naturaleza y calidad de la gestión que se produce en las instituciones municipales, la cual se comunica a los ciudadanos con las características de los servicios que prestan.
- El término "áreas para la participación de la sociedad" se refiere al grupo de iniciativas o acciones que quieren promover el control social, la democracia participativa y el desarrollo local.



- El término "pensamiento estratégico" se refiere a la capacidad de anticipar cosas, imaginar un destino y luego trabajar para lograrlo.
- La veracidad de las cosas o la transparencia, que promueve la democracia, aumenta la confianza en la gestión municipal.
- La interacción y la ciudadanía involucrada activamente en la cuestión del municipio dependen de la descentralización y la participación.
- Una base de datos con funciones como plataforma de información y difusión de la acción positiva de los municipios.

3.2.2.4 Dimensiones Gestión municipal

La variable Gestión municipal consta de 3 dimensiones, en primer lugar, la dimensión buen gobierno que se entiende como la buena gestión del gobierno que asuma principios como la transparencia, la rendición de cuentas, la participación de los ciudadanos, la integridad institucional y el rendimiento eficaz. Esa idea tiene como objetivo asegurar que los recursos públicos se utilicen de manera apropiada, que las decisiones estén alineadas con los intereses de la colectividad y que las instituciones se responsabilicen ante los ciudadanos (Anđelković, 2023), En segundo lugar, el ámbito del gobierno abierto se comprende como un paradigma que une la visión (apertura informativa) con la voz (participación ciudadana), subrayando que esta apertura debe mezclar información accesible con vías auténticas de participación. (Meijer et al., 2012), por último la dimensión rendición de cuentas que se entiende como una conexión en la que una autoridad u organización debe comunicar, aclarar y justificar sus decisiones ante un foro con el poder de cuestionar y, si lo requiere la situación, sancionar (Aday, 2019)

3.3 Marco conceptual

- a) **Percepción:** La percepción es un procedimiento cognitivo la cual involucra el reconocimiento, la interpretación y el significado de las decisiones tomadas a partir de impresiones del entorno físico y social, así como otras funciones mentales como la memorización y el aprendizaje y la voluntad simbólica (Vargas,1994).
- b) **Municipalidad:** La jurisdicciones regionales y locales de todas las regiones del país tienen órganos de gobierno local. La Constitución Política, la Ley Municipal y las



Leyes Fundamentales les otorgan las atribuciones, facultades y funciones que tienen. La Ciudad de Lima es responsable del gobierno regional en la ciudad más grande de la República. Las comunas se establecen en áreas densamente pobladas de acuerdo con la ley (Soria, 2006).

- c) **Ciudadano:** La ciudadanía se considera principalmente como un Estado (status o condición) en el cual se requiere, determina y permite realizar el uso de los recursos básicos, ejercer derechos y obligaciones. La ciudadanía se logra cuando estos recursos son accesibles. Por otro lado, existe lo que algunos teóricos denominan “déficit ciudadano” (Moreno, 2003).
- d) **Democracia:** Se entiende como un conjunto casi universal de individuos organizados, evitando discriminación de género o clases sociales. Su fin último es el control, intervención y focalización de los ciudadanos adscritos a este poder político. El gobierno debe escuchar y cumplir con la voluntad del pueblo, explicando así el concepto tradicional de la soberanía popular y el gobierno popular (Rodríguez y Francés, 2010).
- e) **Desarrollo organizacional:** Es un esfuerzo planificado por parte de la alta dirección para mejorar la eficacia de los subordinados y lograr los objetivos de la organización. "Respondiendo al cambio, una estrategia de educación holística la cual tiene el objetivo de transformar las perspectivas, creencias, valores y estructuras de una organización para que pueda acoplarse a nuevas tecnologías, mercados y desafíos" (Pinto, 2012).
- f) **Transparencia:** La transparencia abre paulatinamente las decisiones políticas, sociales y económicas; promueve el buen funcionamiento del mercado y responsabilidad de cuentas porque mejora la calidad de la información (disponible, completa, confiable, actualizada y de alta calidad). El acceso público a la información es fundamental para comprender el gobierno abierto (Alcaraz, 2013).
- g) **Optimización de recursos:** Se menciona que es el balance entre costos y calidad, tiene una concepción que define cómo mejorar y mantener los resultados, los productos, los efectos equitativos en la salud y la calidad que se logran con una determinada cantidad de recursos (The Global Fund, 2019).



CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de investigación

4.1.1 Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica, Según Carrasco, “No tiene otro propósito inmediato que el de recabar y mejorar el conocimiento del estudio científico sobre la realidad” (Carrasco, 2005, p. 43). Además de que el objeto de investigación de este tipo de estudio son las teorías científicas, las cuales son las que utilizan para analizar y perfeccionar sus contenidos.

Por otra parte, también se menciona que la investigación básica, también conocida como investigación pura o fundamental, se distingue porque se enfoca en ampliar el conocimiento científico y teórico sobre un área específica, sin contrastar con ningún aspecto práctico (Muntané, 2010).

4.1.2 Nivel de investigación

Esta investigación se enmarca en el nivel de investigación correlacional, el cual permite al investigador analizar y estudiar cómo los fenómenos y sucesos de la realidad se relacionan entre sí. Este tipo de estudio busca determinar el grado de relación entre las variables objeto de análisis para comprender el alcance de su influencia o, en su defecto, la falta de ella (Carrasco, 2005).

De otra manera también se conceptualiza que la investigación correlacional Tiene como objetivo determinar cómo se relacionan o están relacionados dos o más variables en una muestra o contexto específico (Hernández, et al. 2014).

4.2 Diseño de la investigación

El diseño de estudio que se eligió fue no experimental transversal o transeccional, definido como búsquedas realizadas sin cambios intencionales en las variables. Por decirlo de otra manera, estos son investigaciones en los que las variables independientes se dejaron inalteradas intencionalmente para ver efectos en otras variables. Es observar y analizar los



fenómenos naturales es lo que hacemos en la investigación no experimental. La investigación tiene puntos longitudinales donde se recopilan datos en varios puntos en el tiempo para sacar conclusiones sobre el desarrollo del problema o fenómeno de investigación, sus causas y consecuencias (Hernández y Mendoza, 2018).

4.3 Descripción ética de la investigación

Este proyecto de tesis ha sido elaborado y referenciado conforme a las normas establecidas por la Asociación Americana de Psicología (APA), requisito solicitado por la universidad para la Facultad de Educación y Ciencias Sociales. Esto asegura el cumplimiento de las regulaciones de investigación y refuerza la credibilidad de este informe. Además, garantiza que se eviten actos ilícitos como la apropiación de ideas ajenas. Asimismo, el investigador ha mantenido la integridad y transparencia a lo largo de todo el proceso de ejecución de este estudio.

4.4 Población y muestra

4.4.1. Población

La población es un conjunto de individuos u objetos sobre lo que quieres saber en su investigación se conoce como población. "Personas, animales, registros médicos, nacimientos, pruebas de laboratorio, accidentes de tránsito, etc. forman el universo o población" (Pineda et al. 1994).

La población a estudiar es: La Asociación de San Isidro mi vivienda del distrito de Abancay. existen 114 asociados legalmente reconocidos bajo la SUNARP (Superintendencia Nacional de los Registros Públicos) donde cada asociado tiene su lote de terreno sectorizado por manzanas.

4.4.2. Muestra

En la presente investigación no se realizó un procedimiento de muestreo, debido a que se trabajó con una población censal, considerando a la totalidad de los asociados de San Isidro Mi Vivienda del distrito de Abancay. Esta decisión metodológica se fundamenta en que el número de integrantes de la población fue accesible y manejable, lo que permitió recolectar información de todos los sujetos de estudio, garantizando así una mayor representatividad y eliminando el error muestral.



4.5 Procedimiento

El desarrollo del presente proyecto investigación tuvo lugar en una etapa:

Primero: Se realizó el esbozo del proyecto de tesis, identificando y delimitando el problema de investigación. Posteriormente, se efectuó una revisión bibliográfica exhaustiva de fuentes teóricas y empíricas relacionadas con el tema de estudio.

Segundo: Con base en la información recopilada, se elaboró el marco teórico, incorporando antecedentes de investigación, fundamentos conceptuales y enfoques teóricos relevantes que sustentan el estudio.

Tercero: Se formularon los objetivos generales y específicos, así como las preguntas de investigación, asegurando su coherencia con el problema planteado.

Cuarto: Se definió la metodología de la investigación, determinando el enfoque, el tipo y el diseño del estudio, además de las técnicas e instrumentos de recolección de información.

Finalmente: Se procedió a la organización, redacción, revisión y corrección de los capítulos que conforman el proyecto de investigación, garantizando la coherencia, claridad y rigor académico del documento.

4.6 Técnica e instrumentos

Se utilizará la técnica de encuesta y el cuestionario como instrumento, Casas et al, (2002) menciona que “La encuesta es un método de investigación muy utilizado porque permite recolectar y procesar datos de manera rápida y eficiente”. (p. 143).

Un cuestionario es un conjunto de preguntas que están relacionadas con una o más variables. Los cuestionarios se utilizan en encuestas de todo tipo (por ejemplo, para evaluar el desempeño del gobierno, para determinar las necesidades de vivienda de los futuros compradores y para evaluar el desempeño del gobierno y las percepciones de las personas sobre ciertos temas como la inseguridad) (Hernández y Mendoza, 2018).

4.6.1 Validez del instrumento de investigación

El juicio de expertos es un método que se emplea para analizar la validez del contenido de instrumentos de investigación, por medio de una evaluación



sistemática hecha por especialistas con experiencia y conocimiento en el área temática. Por medio de sus puntos de vista, se establece la claridad, la coherencia, la pertinencia y la relevancia de los ítems, lo que ayuda a asegurar que el instrumento tenga una calidad metodológica antes de ser utilizado (Escobar y Cuervo, 2008)

4.6.2 Confiabilidad del instrumento de investigación

La prueba piloto implica la implementación inicial de un instrumento de investigación en una muestra pequeña de participantes que presentan rasgos similares a los del público objetivo. Su objetivo es identificar problemas operativos, ambigüedades, errores de diseño y problemas de comprensión para poder hacer correcciones que garanticen la validez y confiabilidad del instrumento antes de su uso final (Hernández y Mendoza, 2018).

Tabla 3

Estadística de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,958	24

Nota. Extraído de IBM SPSS Statics 27

4.7 Análisis estadístico

La presente investigación, titulada “Gobernabilidad y gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro Mi Vivienda, durante el periodo 2021–2022”, busca comprender cómo se relacionan la gobernabilidad y la gestión municipal a partir de la experiencia y opinión de los propios ciudadanos.

Para ello, se analizó la relación entre ambas variables utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, considerando las percepciones de los asociados de San Isidro Mi Vivienda sobre el desempeño de la gestión municipal en el distrito de Abancay. Este análisis permitió identificar si existe una relación significativa entre el nivel de gobernabilidad percibido y la efectividad de la gestión municipal durante el periodo 2021–2022. De esta manera, el estudio aporta una visión clara de cómo las prácticas de gobernabilidad se reflejan en la gestión municipal desde el punto de vista de los vecinos,



poniendo en valor su experiencia cotidiana y su percepción sobre el funcionamiento de las autoridades locales.

Para el procesamiento de la información, se utilizó el software estadístico IBM SPSS, versión 27, herramienta que permitió organizar los datos de manera ordenada, elaborar tablas y gráficos, y realizar una interpretación descriptiva clara y comprensible de los resultados obtenidos.

4.7.1 Análisis descriptivo

La estadística descriptiva, en el ámbito de las ciencias sociales, posibilita describir poblaciones y variables mediante resúmenes cuantitativos que hacen más sencillo el estudio del comportamiento, la frecuencia y la variabilidad de los datos (Pallant, 2020). El instrumento de investigación fue creado con la escala de Likert anteriormente mencionada, que tiene categorías de respuesta que permiten valorar el nivel de acuerdo y percepción de los encuestados para cada ítem del cuestionario.

Tabla 4

Escala de Likert empleada en el instrumento

Escala de Likert				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nota. Extraído del cuestionario de investigación

Para lograr un análisis más exacto de los resultados conseguidos a través de la escala de Likert, se estimó que era imprescindible desarrollar un baremo. Este incluyó la creación de una escala de puntuaciones que hizo más fácil el análisis de los datos mediante la asignación de rangos y valores concretos. El proceso mencionado fue implementado de acuerdo con la sugerencia de un experto en estadística. El baremo se determinó de este modo:



Tabla 5*Escala de valoración de la variable Gobernabilidad*

Escala de valoración por criterios		
Primera categoría	Segunda categoría	Tercera categoría
Deficiente	Aceptable	Adecuada

Nota. Baremo de la escala de Likert en tres categorías para la variable Gobernabilidad.

Tabla 6*Escala de valoración de la dimensión eficacia*

mEscala de valoración por criterios		
Primera categoría	Segunda categoría	Tercera categoría
Ineficaz	Parcialmente Ineficaz	Eficaz

Nota. Baremo de la escala de Likert en tres categorías para la dimensión eficacia.

Tabla 7*Escala de valoración de la dimensión legitimidad*

Escala de valoración por criterios		
Primera categoría	Segunda categoría	Tercera categoría
Débilmente reconocida	Moderadamente reconocida	Legítima

Nota. Baremo de la escala de Likert en tres categorías para la dimensión legitimidad.

Tabla 8*Escala de valoración de la dimensión estabilidad.*

Escala de valoración por criterios		
Primera Categoría	Segunda Categoría	Tercera categoría



Inestable	Moderadamente inestable	Estable
-----------	-------------------------	---------

Nota. Baremo de la escala de Likert en tres categorías para la dimensión estabilidad.

Tabla 9

Escala de valoración de la variable Gestión municipal

Escala de valoración por criterios		
Primera Categoría	Segunda Categoría	Tercera categoría
Limitada	Intermedia	Desarrollada

Nota. Baremo de la escala de Likert en tres categorías para la variable Gestión municipal

Tabla 10

Escala de valoración de la dimensión del Buen gobierno

Escala de valoración por criterios		
Primera Categoría	Segunda Categoría	Tercera categoría
Deficiente	Moderado	Consolidado

Nota. Baremo de la escala de Likert en tres categorías para la dimensión del Buen gobierno

Tabla 11

Escala de valoración de la dimensión Gobierno abierto

Escala de valoración por criterios		
Primera Categoría	Segunda Categoría	Tercera categoría



Restictivo

Parcialmente abierto

Abierto

Nota. Baremo de la escala de Likert en tres categorías para la dimensión del gobierno abierto.

Tabla 12

Escala de valoración de la Rendición de cuentas.

Escala de valoración por criterios		
Primera Categoría	Segunda Categoría	Tercera categoría
Insuficiente	Moderado	Transparente

Nota. Baremo de la escala de Likert en tres categorías para la dimensión de la rendición de cuentas.

4.7.2 Análisis inferencial

La estadística inferencial es el compendio de métodos que posibilitan la verificación de hipótesis y la estimación de parámetros poblacionales basándose en los datos recolectados a partir de una muestra. (Sampieri et al., 2014). El propósito de este estudio fue establecer el nivel de conexión entre las variables investigadas: Gobernabilidad y gestión municipal; por lo tanto, se llevó a cabo la prueba de hipótesis.

Mientras tanto, se llevó a cabo una prueba de normalidad en las variables de estudio y se determinó que los resultados eran datos no paramétricos, lo cual significa que los resultados no presentan una distribución específica y están fundamentados en una suposición; sin embargo, la estructura de los datos no es la habitual. Por eso, se aplicó el coeficiente de Spearman, que es un coeficiente estadístico no paramétrico (Sampieri et al., 2014).

Con respecto al nivel de significancia se aplicó el 5 %, es un umbral estándar que ayuda a determinar si el resultado observado puede ser producto de la casualidad. Indican que $\alpha =$

0.05 es una regla práctica y no una verdad matemática, y que simboliza el nivel de riesgo asumido al tomar una decisión en términos estadísticos (Leppink et al., 2016).

Tabla 13

Nivel de correlación según el coeficiente de Rho Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. El coeficiente rho de Spearman posibilita determinar el grado y la dirección de la relación entre dos variables que son ordinales o no paramétricas, analizando sus valores de acuerdo a su magnitud. Esto permite clasificar la correlación desde muy débil hasta perfecta (Sampieri et al., 2014).

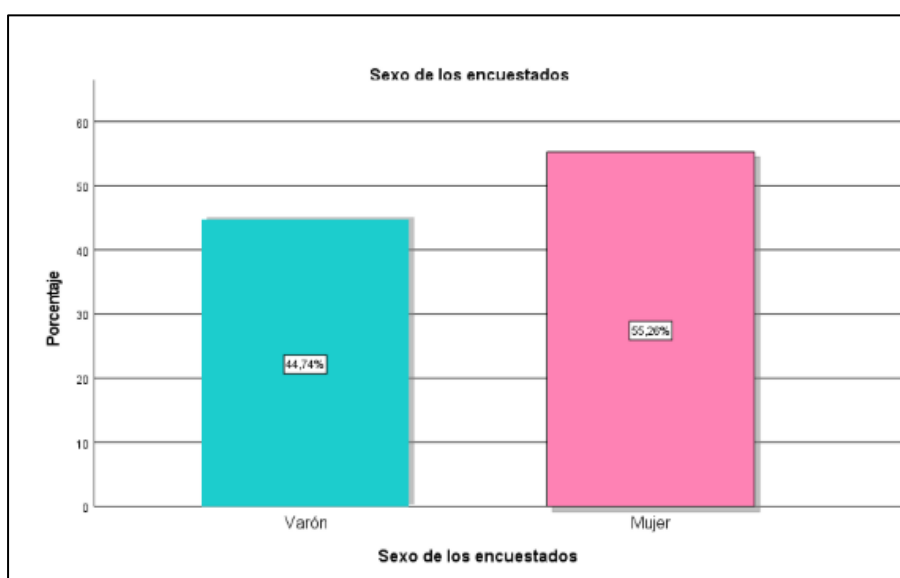
CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIONES

5.1 Análisis de resultados

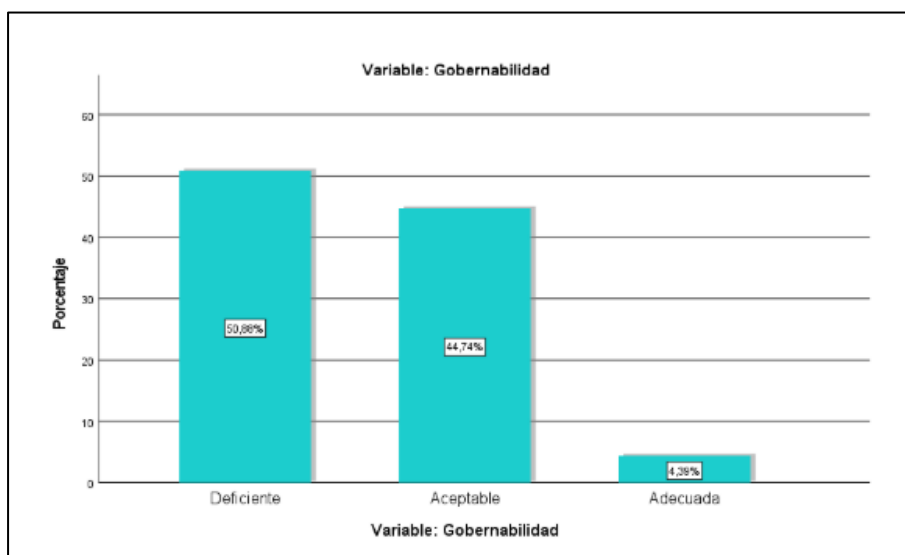
5.1.1 Análisis descriptivo de la variable Gobernabilidad

Figura 1 Distribución porcentual del sexo de los encuestados



Nota. La figura muestra la proporción de participantes según su sexo.

En la figura 1, se observa la distribución de los encuestados según el género. Los datos indican que el 55,26 % se asocia con el grupo femenino, mientras que el 44,74 % se relaciona con el grupo masculino. Estos hallazgos muestran una leve predominancia de mujeres en la muestra, aunque se aprecia una representación bastante equilibrada entre los dos sexos. La predominancia de mujeres en el estudio es significativa, ya que brinda una visión distinta sobre la percepción de la gobernabilidad y la gestión municipal en el distrito de Abancay.

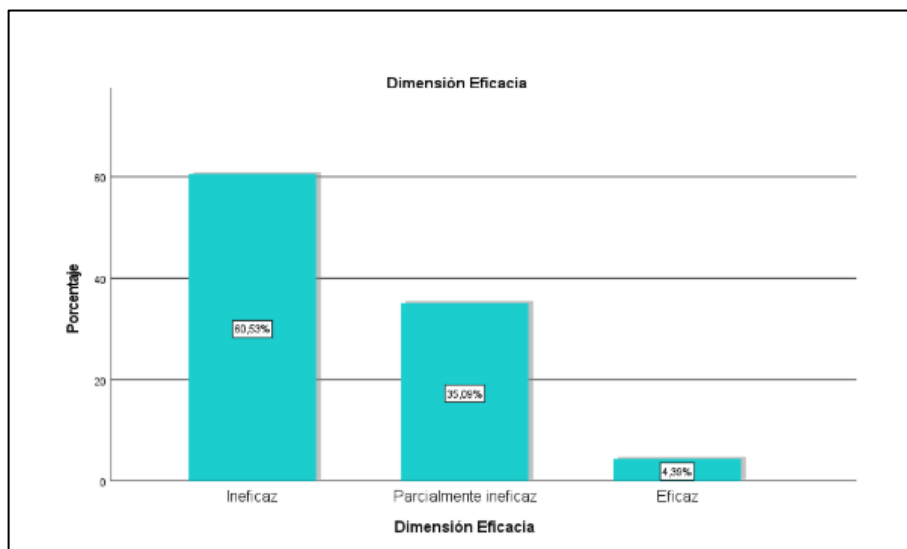
Figura 2 Resultados con respecto a la variable Gobernabilidad

Nota. Predomina la percepción de gobernabilidad deficiente, mostrando necesidad de mejorar la gestión y confianza.

En la figura 2, se observa la percepción de los encuestados respecto a la variable gobernabilidad en el distrito de Abancay. Los resultados indican que el 50,88 % considera que la gobernabilidad es deficiente evidenciando la necesidad de fortalecer la relación entre la gestión y los asociados generando una mejor comunicación para consolidar una mejor relación y confianza, mientras que el 44,74 % la califica como aceptable evidenciando por una parte que los asociados fueron beneficiados por la gestión de manera satisfactoria. En contraste, únicamente el 4,39 % la percibe como adecuada evidenciando que una parte se encuentra satisfecho por la gestión y las demandas resueltas.

Estos datos reflejan una tendencia predominante hacia la valoración negativa de la gobernabilidad municipal, ya que más de la mitad de los participantes manifiestan insatisfacción con su funcionamiento. Si bien existe un sector importante que la califica como aceptable, la proporción que la considera adecuada es mínima, lo que pone en evidencia un escenario crítico en el ejercicio de la gobernabilidad local. En este sentido, los resultados permiten inferir que la gobernabilidad en ese periodo no estaría respondiendo de manera efectiva a las expectativas de los asociados de San Isidro Mi Vivienda, durante el periodo 2021–2022.

Figura 3 Percepción de la dimensión eficacia de la Gobernabilidad



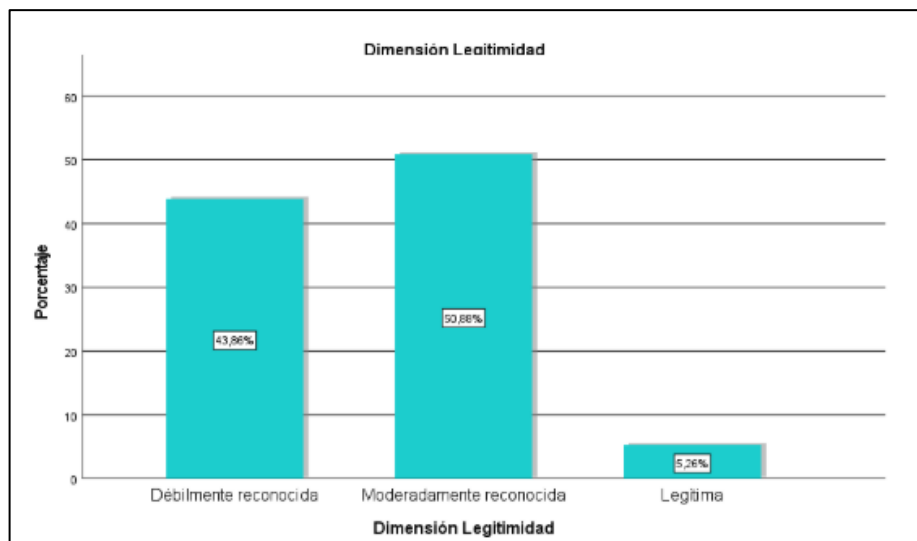
Nota. La mayoría percibe la gestión municipal como ineficaz, reflejando limitaciones en el cumplimiento de metas y ejecución de políticas.

En la figura 3, se observa la percepción de los encuestados respecto a la dimensión eficacia de la gobernabilidad en el distrito de Abancay. Los resultados evidencian que el 60,53 % de los participantes considera que la gestión municipal es ineficaz evidenciando la falta de capacidad de la gestión para lograr las metas y resultados concretos para un orden social con eficiencia en la asociación mi vivienda de San Isidro, el 35,09 % la percibe como parcialmente ineficaz evidenciando que una parte de asociación percibio que la gestión concreto medianamente algunos resultados para el beneficio de la asociación, mientras que solo el 4,39 % la califica como eficaz, por otra parte un mínima porción de la asociación considera que la gestión si cumplió con eficacia todo lo establecido en su plan de trabajo concretando sus metas con resultados buenos.

Estos resultados reflejan una tendencia predominantemente negativa en la percepción ciudadana sobre la capacidad del gobierno local para cumplir sus metas, ejecutar políticas públicas y responder adecuadamente a las demandas sociales. La alta proporción de respuestas que califican la gestión como ineficaz revela una baja eficacia en la administración pública municipal, caracterizada por debilidades en la planificación, ejecución de obras y servicios, y cumplimiento de compromisos institucionales o puede afirmarse que la administración municipal carece de la racionalidad estatal necesaria para sostener su operatividad, mantener el orden

institucional y alcanzar las metas públicas que garanticen el bienestar de la comunidad.

Figura 4 Percepción de la dimensión legitimidad de la Gobernabilidad



Nota. La legitimidad municipal se percibe mayoritariamente como moderada o débil, mostrando limitada confianza y aceptación de la gestión por parte de los asociados.

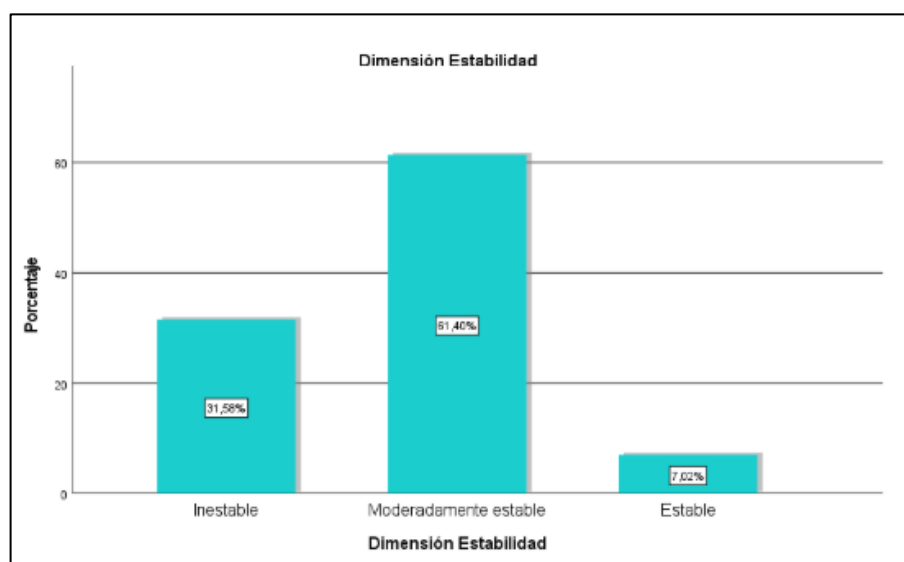
En la figura 4, se observa la percepción de los encuestados respecto a la dimensión Legitimidad de la gobernabilidad en el distrito de Abancay. Los resultados muestran que el 50,88 % de los participantes considera que la legitimidad es moderadamente reconocida evidenciando que medianamente la gestión trabaja bajo los valores, la moral, la equidad, la transparencia y el respeto a los derechos humanos como fundamentos del ejercicio del poder, de esta forma, la legitimidad suma a la asociación cuando el gobierno actúa conforme a valores éticos y orienta sus decisiones hacia el bien común y el bienestar social pero siempre en cuando la gestión actúe cerca de los asociados conforme a esto se evidencia el trabajo que realizan, el 43,86 % la califica como débilmente reconocida evidenciando que una parte de la asociación considera que no trabaja y reconoce que la gestión trabaja bajo valores éticos y que sus decisiones no priorizan las necesidades de asociación y solo el 5,26 % la percibe como legítima evidenciando que la falta de cooperación con la asociación no viene siendo directo para solucionar las necesidades que estos mismos carecen.

Estos resultados evidencian que, aunque existe un nivel intermedio de reconocimiento hacia las acciones del gobierno local, una proporción significativa de

los asociados manifiesta una percepción de debilidad en la aceptación y credibilidad de las autoridades municipales. El bajo porcentaje de legitimidad plena refleja una limitada confianza ciudadana en las decisiones y el accionar del gobierno, lo que puede repercutir en la cooperación social y en la estabilidad institucional.

En este sentido, los datos permiten inferir que durante el periodo 2021–2022, la gestión municipal de Abancay no logró consolidar plenamente su legitimidad ante los asociados de San Isidro Mi Vivienda, lo cual podría estar vinculado a deficiencias en la transparencia, la comunicación política y la respuesta a las demandas ciudadanas.

Figura 5 Percepción de la dimensión estabilidad de la Gobernabilidad



Nota: La mayoría percibe la gobernabilidad como moderadamente estable, reflejando incertidumbre y necesidad de fortalecer la estabilidad institucional.

En la figura 5, se observa la percepción de los encuestados respecto a la dimensión Estabilidad de la gobernabilidad en el distrito de Abancay. Los resultados muestran que el 61,40 % de los participantes considera que la estabilidad es moderadamente estable evidenciando que existe por parte de la gestión una proporción de estabilidad relativa en cuanto a preservar la capacidad de respuesta institucional, efectividad administrativa y los retos que estos conllevan al gobernar e interrelacionar con la asociación, mientras que el 31,58 % la percibe como inestable ante este resultado se muestra que la gestión requiere trabajar más en preservar su estabilidad mejorando continuamente la prestación de servicios con una articulación continua entre la autoridad y ciudadanía y solo el 7,02 % la califica como estable evidenciando que

este pequeño porcentaje aún cree que la gestión trabaja de manera estable y que garantiza a la asociación en cuanto a sus necesidades evitando caer en rigidez y estancamiento.

Estos resultados reflejan que, si bien existe una percepción intermedia de estabilidad en la gestión municipal, aún predomina una sensación de incertidumbre y debilidad institucional. El hecho de que menos del 10 % considere estable la gobernabilidad sugiere que el entorno político y administrativo no genera plena confianza entre los ciudadanos.

En este sentido, los datos permiten inferir que durante el periodo 2021–2022, la administración municipal de Abancay experimentó ciertos niveles de continuidad en sus acciones, pero sin consolidar una estabilidad sólida. Esto podría estar asociado a factores como la falta de coherencia en la toma de decisiones, conflictos internos o una débil articulación entre autoridades y ciudadanía, lo cual afecta el funcionamiento sostenido de la gobernabilidad local.



5.1.2 Análisis descriptivo de la Gestión municipal

Figura 6 Resultados con respecto a la variable Gestión municipal



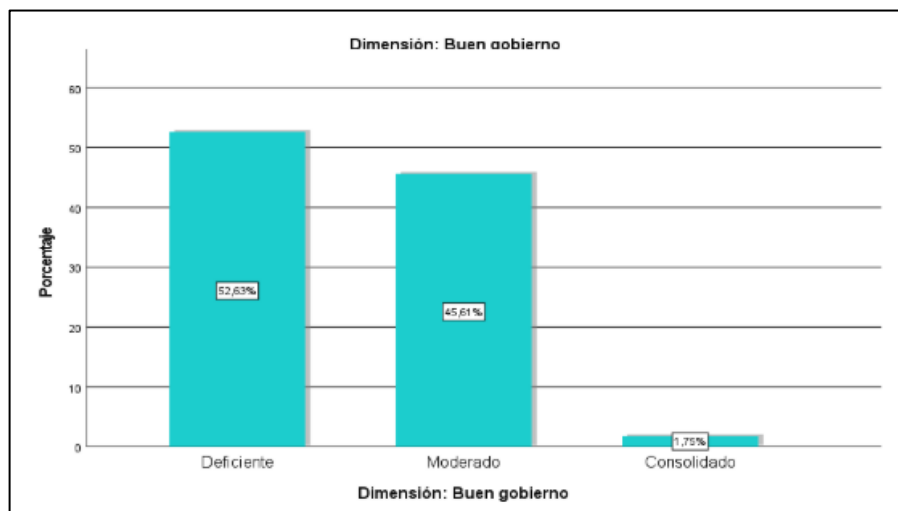
Nota. La mayoría percibe la gestión municipal como limitada, evidenciando la necesidad de fortalecer la eficiencia y el desarrollo institucional.

En la figura 6, se observa la percepción de los encuestados respecto a la variable gestión municipal. Los resultados muestran que el 57,89 % considera que la gestión es limitada evidenciando una gestión poco eficiente, con debilidades en la planificación, ejecución presupuestal y articulación con la comunidad, mientras que el 36,84 % la califica como intermedia evidenciando que aún busca fortalecer las políticas públicas locales y mejorar el bienestar de los ciudadanos. En contraste, solo el 5,26 % de los participantes la percibe como desarrollada evidenciando que, si alcanza los niveles esperados de eficiencia de cumplimiento de metas, lo que ayuda en su desempeño organizacional y la satisfacción ciudadana.

Estos resultados reflejan una tendencia mayoritaria hacia la valoración negativa del desempeño municipal, ya que más de la mitad de los encuestados manifiestan que la gestión presenta limitaciones significativas en su funcionamiento. Aunque una proporción considerable la percibe en un nivel intermedio, el bajo porcentaje de opiniones favorables evidencia un escaso desarrollo institucional y administrativo.

En este sentido, los datos permiten inferir que la gestión municipal no estaría cumpliendo de manera efectiva con las expectativas de la población, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la planificación, la transparencia y la capacidad de respuesta ante las demandas ciudadanas en el distrito evaluado.

Figura 7 Percepción de la dimensión buen gobierno de la Gestión municipal.



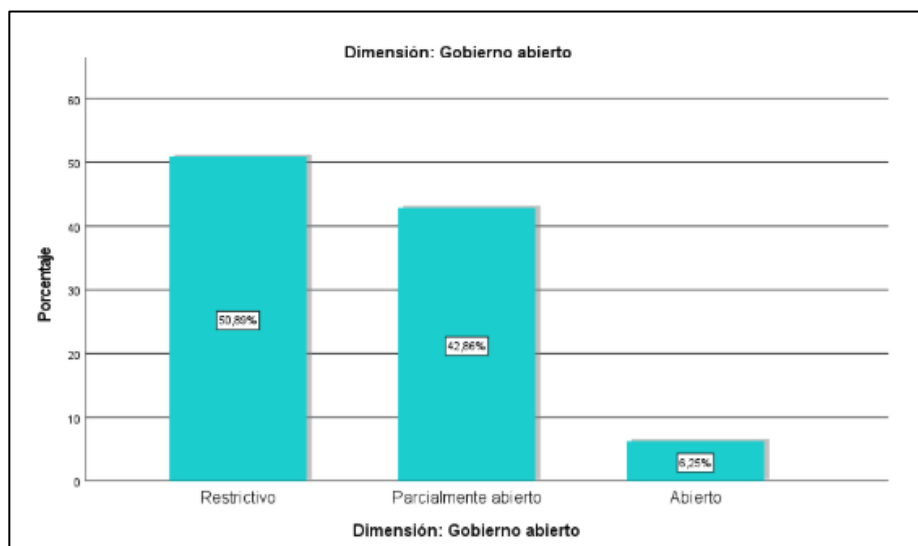
Nota. La mayoría percibe el buen gobierno como deficiente, evidenciando necesidad de fortalecer transparencia, participación y legitimidad municipal.

En la figura 7, se observa la percepción de los encuestados respecto a la dimensión Buen Gobierno. Los resultados muestran que el 52,63 % considera que el buen gobierno es deficiente evidenciando que más de la mitad de los encuestados considera que las autoridades municipales no gestionan adecuadamente los recursos públicos ni garantizan la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones, mientras que el 45,61 % lo califica como moderado evidenciando esta perspectiva, la prevalencia de una percepción deficiente indica que los principios de gobernanza democrática aún no se han consolidado en el gobierno local, limitando la confianza ciudadana y debilitando la legitimidad de la autoridad municipal, en contraste, únicamente el 1,75 % percibe que este se encuentra consolidado mostrando que la gestión requiere ante tal situación fortalecer los mecanismos de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana, a fin de consolidar una gestión local más legítima, eficiente y orientada al bienestar colectivo.

Estos resultados evidencian una tendencia mayoritaria hacia la valoración negativa de la gestión pública, ya que más de la mitad de los encuestados opinan que el buen gobierno presenta deficiencias significativas. Aunque una proporción considerable lo percibe en un nivel moderado, el escaso porcentaje de opiniones positivas revela una débil consolidación de prácticas de transparencia, participación y eficiencia administrativa.

En este sentido, los resultados permiten inferir que la gestión municipal no estaría garantizando plenamente los principios del buen gobierno, lo que pone en evidencia la necesidad de fortalecer la institucionalidad, la rendición de cuentas y la participación ciudadana para mejorar la confianza y legitimidad de las autoridades locales.

Figura 8 Percepción de la dimensión gobierno abierto de la Gestión municipal.



Nota. La mayoría percibe al gobierno local como restrictivo, evidenciando la necesidad de fortalecer transparencia, participación y colaboración ciudadana.

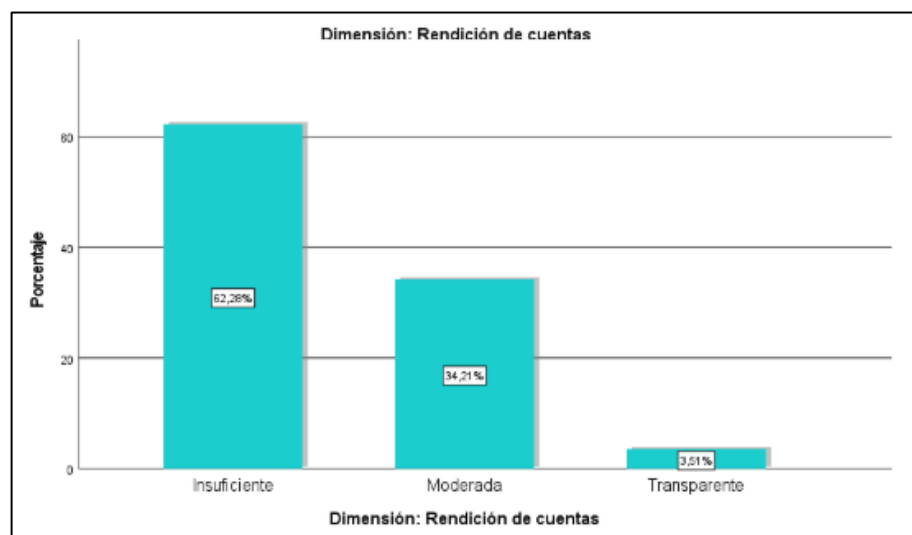
En la figura 8, se observa la percepción de los encuestados respecto a la dimensión Gobierno Abierto. Los resultados muestran que el 50,88 % considera que el gobierno local es restrictivo evidenciando que la gestión municipal de Abancay enfrenta un déficit en la institucionalización del gobierno abierto, manifestado en prácticas administrativas poco accesibles y en la limitada interacción con los asociados, principalmente en tales puntos como transparencia, participación y colaboración, mientras que el 42,86 % lo califica como parcialmente abierto ante este resultado se evidencia que un porcentaje de los asociados está inmerso y activo en participación de plataformas de transparencia digital o presencial que garanticen la rendición de cuentas y la confianza pública, pero este porcentaje sólo apunta de que quienes están al tanto son los dirigentes de la asociación, en contraste, solo el 6,25 % percibe que este se encuentra abierto con este bajo resultado se evidencia que la gestión municipal de Abancay enfrenta un déficit en la institucionalización del gobierno abierto, manifestado en prácticas administrativas poco accesibles y en la limitada interacción con los ciudadanos, por ende, un gobierno

cerrado tiende a debilitar la confianza social, obstaculizando la innovación democrática y la calidad de los servicios públicos.

Estos datos reflejan una tendencia mayoritaria hacia la valoración limitada de la apertura gubernamental, puesto que más de la mitad de los encuestados perciben restricciones en el acceso a la información y en los espacios de participación ciudadana. Aunque una proporción considerable identifica ciertos avances hacia un modelo parcialmente abierto, la baja proporción de opiniones favorables evidencia la falta de consolidación de prácticas de transparencia, colaboración y rendición de cuentas.

En este sentido, los resultados permiten inferir que la gestión municipal no estaría cumpliendo plenamente con los principios del gobierno abierto, lo cual sugiere la necesidad de implementar mecanismos más efectivos de participación ciudadana, transparencia digital y comunicación institucional, con el fin de fortalecer la confianza y la interacción entre autoridades y ciudadanía.



Figura 9 Percepción de la dimensión rendición de cuentas de la Gestión municipal.

Nota. La mayoría percibe la rendición de cuentas como insuficiente, mostrando la necesidad de mejorar transparencia y control ciudadano.

En la figura 7 se observa la percepción de los encuestados respecto a la dimensión Rendición de cuentas. Los resultados muestran que el 62,28 % considera que la rendición de cuentas es insuficiente evidenciando que la gestión no cumple plenamente con este principio, limitando el control ciudadano y debilitando la legitimidad democrática de su gestión para de esta forma los asociados puedan evaluar el desempeño de las acciones administrativas y presupuestarias, mientras que el 34,21 % la percibe como moderada evidenciando que sugiere que en el distrito de Abancay estos mecanismos aún son limitados o poco accesibles para toda la asociación, también implica que la invitación a estos espacios son tomados en cuenta por parte la asociación, lo que reduce la capacidad de los ciudadanos para supervisar la gestión pública y exigir responsabilidades por posibles deficiencias o irregularidades y solo el 3,51 % la califica como transparente afirmando que con este resultado bajo evidencia la falta de rendición de cuentas que constituye un obstáculo para consolidar un gobierno abierto, transparente y responsable frente a la asociación mostrando que estos se sienten inconforme con el desempeño de la gestión municipal.

Estos resultados reflejan que predomina una percepción negativa en torno a la transparencia y la información brindada por las autoridades o instituciones evaluadas. El hecho de que más del 60 % de los encuestados considere insuficiente la rendición de cuentas sugiere una falta de claridad, comunicación o mecanismos efectivos de información hacia la ciudadanía.

En este sentido, los datos permiten inferir que, durante el periodo de análisis, la gestión pública o institucional presenta debilidades en sus procesos de transparencia y responsabilidad, lo que puede afectar la confianza ciudadana y limitar la participación social. El bajo porcentaje de percepción de transparencia (solo 3,51 %) indica que la población percibe escasa apertura y control en el manejo de los recursos o decisiones administrativas, evidenciando la necesidad de fortalecer mecanismos de control y acceso a la información pública.

5.1.3 Análisis bivariado de resultados

Tabla 14

Tabla cruzada Variable: Gobernabilidad Variable: Gestión municipal

			Variable: Gestión municipal			Total
			Limitada	Intermedia	Desarrollada	
Variable: Gobernabilidad	Deficiente	Recuento	44	14	0	58
		% del total	38,6%	12,3%	0,0%	50,9%
	Aceptable	Recuento	21	26	4	51
		% del total	18,4%	22,8%	3,5%	44,7%
	Adecuada	Recuento	1	2	2	5
		% del total	0,9%	1,8%	1,8%	4,4%
Total		Recuento	66	42	6	114
		% del total	57,9%	36,8%	5,3%	100,0%

Nota. El porcentaje que han logrado los sujetos de estudio se muestra en esta tabla.

La Tabla 13 nos permite ver que, de acuerdo a los porcentajes totales, cuando la gobernabilidad es escasa, la gestión municipal se muestra en su mayoría como limitada, con un 38,6 %. Además, cuando la gobernabilidad es aceptable, la gestión municipal suele estar en un nivel intermedio con un 22.8 %. Por otra parte, cuando la gobernabilidad es buena, la gestión a nivel municipal se presenta en niveles intermedio y desarrollado, aunque con porcentajes más bajos (1.8% y 1.8%, respectivamente). En general, estos hallazgos sugieren que la mejora de la gobernabilidad conlleva una tendencia a la mejora de los niveles de gestión local, lo cual demuestra una correlación positiva entre ambas variables.

Tabla 15

Tabla cruzada Variable: Gobernabilidad Dimensión: Buen gobierno

		Dimensión: Buen gobierno				Total
		Deficiente	Moderado	Consolidado		
Variable: Gobernabilidad	Deficiente	Recuento	39	19	0	58
		% del total	34,2%	16,7%	0,0%	50,9%
	Aceptable	Recuento	20	30	1	51
		% del total	17,5%	26,3%	0,9%	44,7%
	Adecuada	Recuento	1	3	1	5
		% del total	0,9%	2,6%	0,9%	4,4%
Total		Recuento	60	52	2	114
		% del total	52,6%	45,6%	1,8%	100,0%

Nota. Esta tabla muestra el porcentaje alcanzado por los sujetos de estudio

De la tabla 14, tenemos que, en función a los porcentajes totales cuando la gobernabilidad es deficiente la gestión municipal es limitada en un 38.6 %, así mismo cuando la gobernabilidad es aceptable, la gestión municipal es intermedia en un 22.8 %, por otro lado, cuando la gobernabilidad es adecuada, la gestión municipal es desarrollada en un 1.8 %. Esto quiere decir que cuando la variable gobernabilidad crece, la gestión municipal también.

Tabla 16

Tabla cruzada Variable: Gobernabilidad Dimensión: Gobierno abierto

		Dimensión: Gobierno abierto				Total
		Restictivo	Parcialmente abierto	Abierto		
Variable: Gobernabilidad	Deficiente	Recuento	39	18	1	58
		% del total	34,8%	16,1%	0,9%	51,8%
	Aceptable	Recuento	17	28	4	49
		% del total	15,2%	25,0%	3,6%	43,8%
	Adecuada	Recuento	1	2	2	5
		% del total	0,9%	1,8%	1,8%	4,5%
Total		Recuento	57	48	7	112
		% del total	50,9%	42,9%	6,3%	100,0%

Nota. Esta tabla muestra el porcentaje alcanzado por los sujetos de estudio.

De la tabla 15, tenemos que, en función a los porcentajes totales cuando la gobernabilidad es deficiente el gobierno abierto es restrictivo en un 34,8 %, así mismo cuando la gobernabilidad es aceptable, el gobierno abierto es parcialmente abierto en un 25,0 %,



por otro lado, cuando la gobernabilidad es adecuada, el gobierno abierto es abierto en un 1,8 %. Esto quiere decir que cuando la variable gobernabilidad crece, el gobierno abierto también.

Tabla 17

Tabla cruzada Variable: Gobernabilidad Dimensión: Rendición de cuentas

		Dimensión: Rendición de cuentas				Total
		Insuficiente	Moderada	Transparente		
Variable: Gobernabilidad	Deficiente	Recuento	44	14	0	58
		% del total	38,6%	12,3%	0,0%	50,9%
	Aceptable	Recuento	25	23	3	51
		% del total	21,9%	20,2%	2,6%	44,7%
	Adecuada	Recuento	2	2	1	5
		% del total	1,8%	1,8%	0,9%	4,4%
Total	Recuento	71	39	4	114	
	% del total	62,3%	34,2%	3,5%	100,0%	

Nota. Esta tabla muestra el porcentaje alcanzado por los sujetos de estudio.

De la tabla 16, tenemos que, en función a los porcentajes totales cuando la gobernabilidad es deficiente la rendición de cuentas es insuficiente en un 38,6 %, así mismo cuando la gobernabilidad es aceptable, la rendición de cuentas es insuficiente en un 21,9 %, por otro lado, cuando la gobernabilidad es adecuada, la rendición de cuentas es moderado en un 1,8 %. Esto quiere decir que cuando la variable gobernabilidad crece, la rendición de cuentas también.

5.2 Contratación de hipótesis

La prueba de normalidad se llevó a cabo primero con el objetivo de contrastar las hipótesis de investigación. Esto permitió, según la naturaleza correlacional del estudio, determinar cuál era el coeficiente de correlación más adecuado para el análisis. Una vez determinado el estadígrafo correspondiente, se realizaron las pruebas de hipótesis pertinentes, lo cual garantiza la validez del procedimiento inferencial.

Tabla 18

Prueba de normalidad de las variables de estudio

	Kolmogórov-Smirnov	Shapiro-Wilk
--	--------------------	--------------

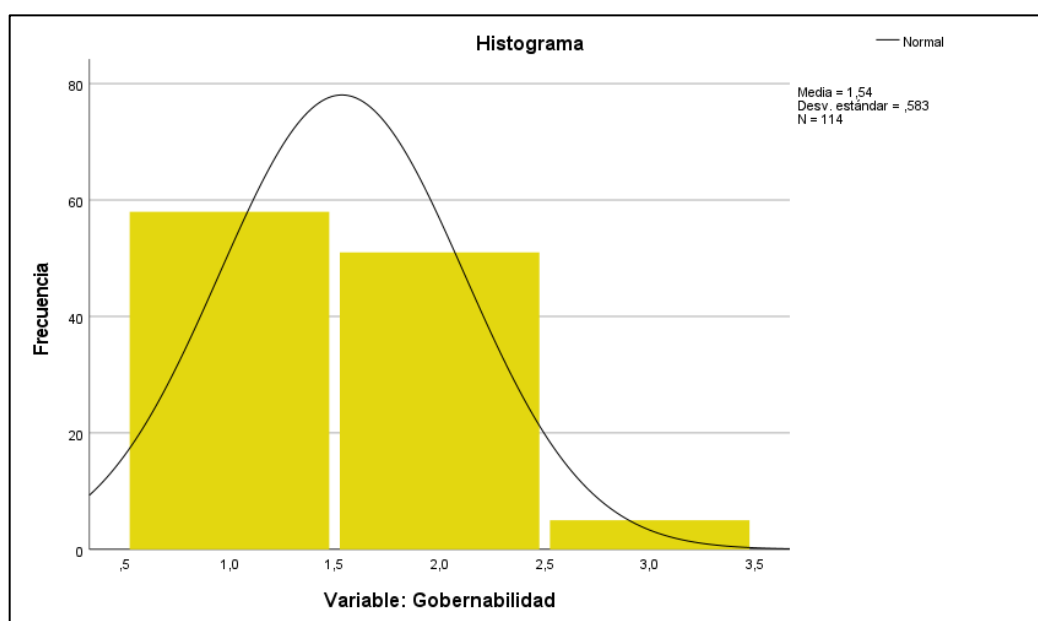


	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable: Gobernabilidad	,330	114	,000	,719	114	,000
Variable: Gestión municipal	,365	114	,000	,701	114	,000

Nota. Las pruebas de normalidad de Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk se presentan en esta tabla.

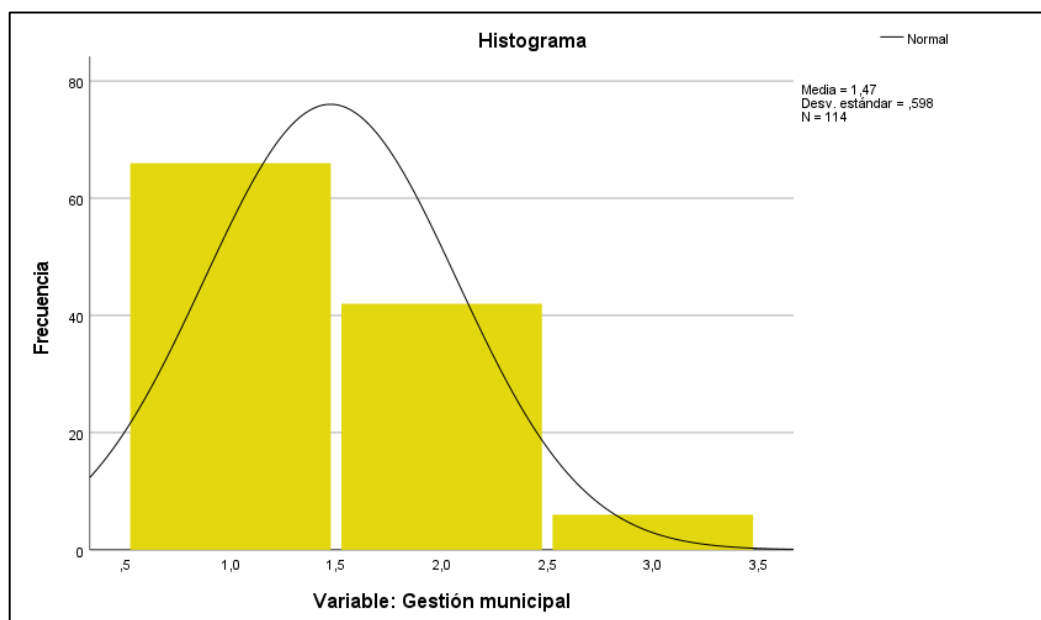
De la tabla 17 tenemos que los grados de libertad (gl) para ambas pruebas corresponde a una muestra de 114 personas, por ello, y acorde a la teoría se opta por utilizar la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov ya que la prueba de Shapiro-Wilk es empleada cuando los (gl) es menor a 50.

Figura 10 Distribución de normalidad de la variable gobernabilidad



Nota. Esta figura muestra la curva de distribución que posee la variable Gobernabilidad

Se puede ver en la figura que la variable Gobernabilidad no tiene una distribución normal, ya que el histograma revela una asimetría evidente y falta de simetría alrededor de la media. Por lo tanto, para el análisis de correlación, es necesario utilizar estadísticas no paramétricas, ya que los datos no son paramétricos.

Figura 11 Distribución de normalidad de la variable gestión municipal

Nota. Esta figura muestra la curva de distribución que posee la variable Gestión municipal.

Se puede ver en la figura que la variable Gestión municipal no tiene una distribución normal, ya que el histograma revela una asimetría evidente y falta de simetría alrededor de la media. Por lo tanto, para el análisis de correlación, es necesario utilizar estadísticas no paramétricas, ya que los datos no son paramétricos.

5.2.1 Hipótesis general

a) Planteamiento de hipótesis

H₀ (hipótesis nula): La gobernabilidad no se relaciona con la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022.

H₁ (Hipótesis alterna): La gobernabilidad se relaciona con la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022.

b) Nivel de significancia

$\alpha = 5\% = 0.05$, precisando un nivel de confianza del 95%, donde alfa es la máxima

cantidad de error que se debe admitir.

c) Estadístico de prueba

Corresponde al coeficiente de correlación Rho Spearman. Su interpretación se

efectuó en base a la tabla 12, que nos precisa el rango y nivel de relación.

d) Regla de decisión

Si p - valor (sig.) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Si p - valor (sig.) > 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 19

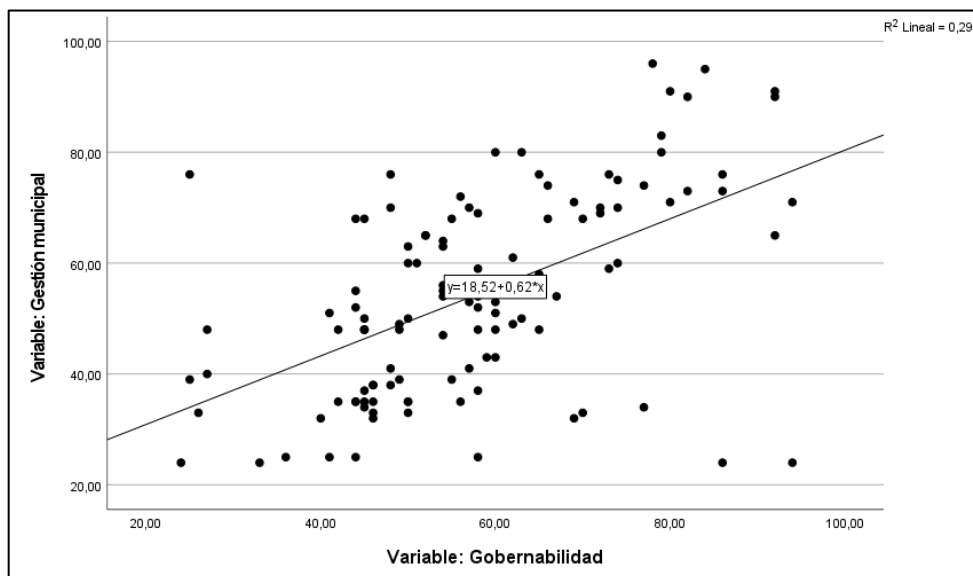
Contrastación de la hipótesis general

			Variable: Gobernabilidad	Variable: Gestión municipal
Rho de Spearman	Variable: Gobernabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,409**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	114	114
	Variable: Gestión municipal	Coeficiente de correlación	,409**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	114	114

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Esta tabla muestra el nivel de correlación y significancia con respecto a las variables de estudio.

Figura 12 Dispersión de puntos de las variables de estudio



Nota. Esta imagen muestra la correlación con respecto a las variables de estudio.

De la tabla 18 se tiene que el p – valor (Sig.) es 0.000 resultando menor al nivel de significancia que es 0,05 (p - valor = 0.000 < 0.05), siendo así, se descarta la hipótesis nula (H_0) y se aprueba la hipótesis alterna (H_1), en tal caso, se declara que “La gobernabilidad se relaciona significativamente con la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 – 2022”. Por otro lado, se precia que, el coeficiente de correlación en base al Rho de Spearman es 0.409 lo que equivale aproximadamente a un 40,9 %, lo que indica una correlación positiva media.

5.2.2 Hipótesis específica uno

a) Planteamiento de hipótesis

H_0 (hipótesis nula): La gobernabilidad no se relaciona con el buen gobierno en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022.

H_1 (Hipótesis alterna): La gobernabilidad se relaciona con el buen gobierno en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022.

b) Nivel de significancia

α = 5% = 0.05, precisando un nivel de confianza del 95%, donde alfa es la máxima

cantidad de error que se debe admitir.

c) Estadístico de prueba

Corresponde al coeficiente de correlación Rho Spearman. Su interpretación se efectuó en base a la tabla 12, que nos precisa el rango y nivel de relación.

d) Regla de decisión

Si p - valor (sig.) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Si p - valor (sig.) > 0.05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 20

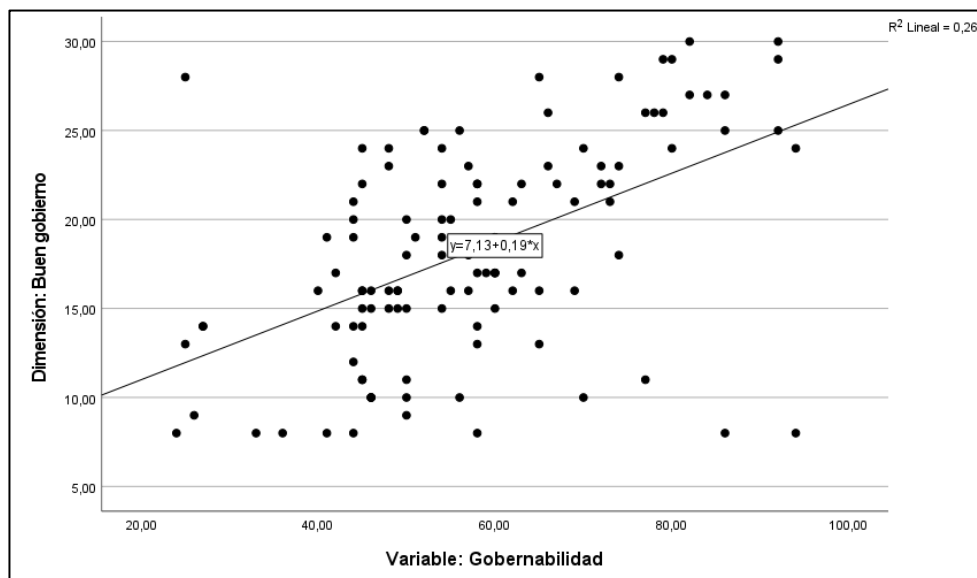
Contrastación de hipótesis específica uno

		Variable: Gobernabilidad	Dimensión: Buen gobierno
Rho de Spearman	Variable: Gobernabilidad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,322**
		N	,000
			114
	Dimensión: Buen gobierno	Coeficiente de correlación	,322**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			114

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Esta tabla muestra el nivel de correlación y significancia con respecto a la gobernabilidad y el buen gobierno.

Figura 13 Dispersión entre la Gobernabilidad y la Dimensión de Buen Gobierno



Nota. La figura muestra la relación lineal entre la variable *Gobernabilidad* y la dimensión *Buen gobierno*.

De la tabla 19 se tiene que el p – valor (Sig.) es 0.000 resultando menor al nivel de significancia que es 0,05 (p - valor = 0.000 < 0.05), siendo así, se descarta la hipótesis nula (H_0) y se aprueba la hipótesis alterna (H_1), en tal caso, se declara que “La gobernabilidad se relaciona significativamente con el buen gobierno en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022”. Por otro lado, se precia que, el coeficiente de correlación en base al Rho de Spearman es 0.322 lo que equivale aproximadamente a un 32,2 %, lo que indica una correlación positiva media.

5.2.3 Hipótesis específica dos

a) Planteamiento de hipótesis

H_0 (hipótesis nula): La gobernabilidad no se relaciona con el gobierno abierto en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022.

H_1 (Hipótesis alterna): La gobernabilidad se relaciona con el gobierno abierto en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022.

b) Nivel de significancia

$\alpha = 5\% = 0.05$, precisando un nivel de confianza del 95%, donde alfa es la máxima

cantidad de error que se debe admitir.

c) Estadístico de prueba

Corresponde al coeficiente de correlación Rho Spearman. Su interpretación se efectuó en base a la tabla 4, que nos precisa el rango y nivel de relación.

d) Regla de decisión

Si $p - \text{valor (sig.)} < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Si $p - \text{valor (sig.)} > 0.05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 21

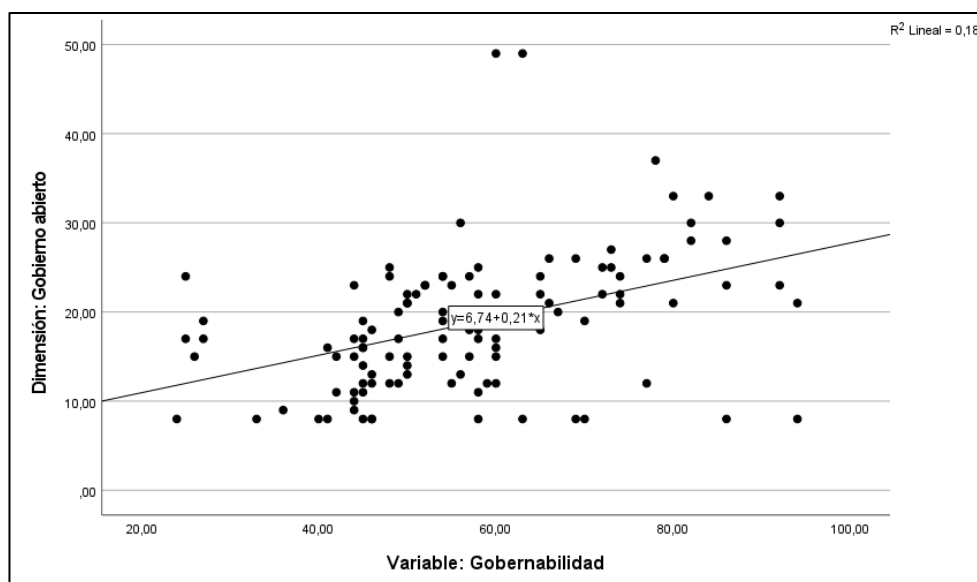
Contrastación de hipótesis específica dos

		Variable: Gobernabilidad	Dimensión: Gobierno abierto
Rho de Spearman	Variable: Gobernabilidad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,370**
		N	,000
			112
	Dimensión: Gobierno abierto	Coeficiente de correlación	,370**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			112

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Esta tabla muestra el nivel de correlación y significancia con respecto a la gobernabilidad y el gobierno abierto.

Figura 14 Dispersión entre la Gobernabilidad y la Dimensión de Gobierno abierto



Nota. La figura muestra la relación lineal entre la variable *Gobernabilidad* y la dimensión Gobierno abierto.

De la tabla 20 se tiene que el p – valor (Sig.) es 0.000 resultando menor al nivel de significancia que es 0,05 (p - valor = 0.000 < 0.05), siendo así, se descarta la hipótesis nula (H_0) y se aprueba la hipótesis alterna (H_1), en tal caso, se declara que “La gobernabilidad se relaciona significativamente con el gobierno abierto en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022”. Por otro lado, se precia que, el coeficiente de correlación en base al Rho de Spearman es 0. 370 lo que equivale aproximadamente a un 37,0 %, lo que indica una correlación positiva media.

5.2.4 Hipótesis específica tres

Hipótesis general

a) Planteamiento de hipótesis

H_0 (hipótesis nula): La gobernabilidad no se relaciona con la rendición de cuentas en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022.

H1 (Hipótesis alterna): La gobernabilidad se relaciona con la rendición de cuentas en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022.

b) Nivel de significancia

$\alpha = 5\% = 0.05$, precisando un nivel de confianza del 95%, donde alfa es la máxima cantidad de error que se debe admitir.

c) Estadístico de prueba

Corresponde al coeficiente de correlación Rho Spearman. Su interpretación se efectuó en base a la tabla 12, que nos precisa el rango y nivel de relación.

d) Regla de decisión

Si $p - \text{valor (sig.)} < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Si $p - \text{valor (sig.)} > 0.05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

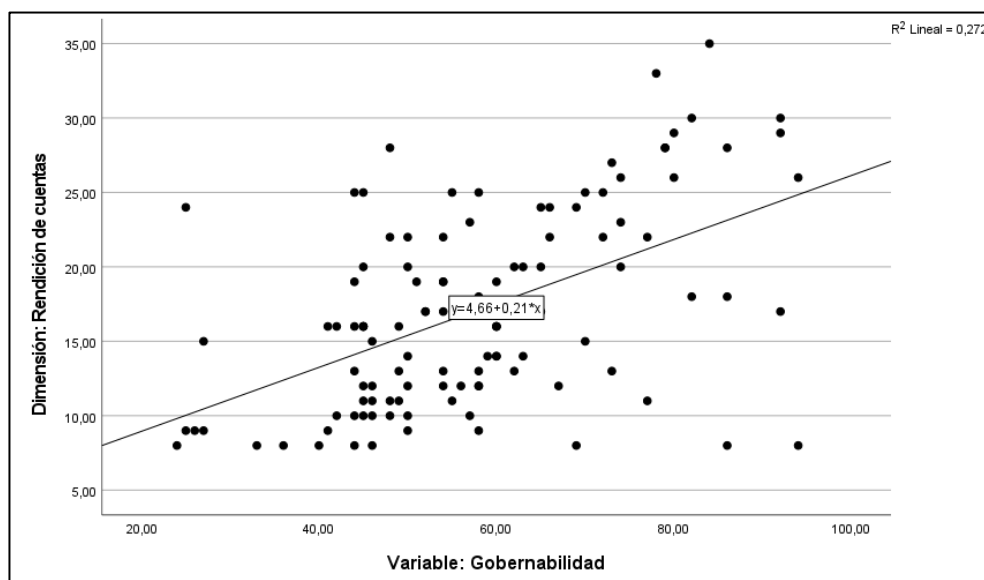
Tabla 22

Contrastación de hipótesis específica tres

		Variable: Gobernabilidad	Dimensión: Rendición de cuentas
Rho de Spearman	Variable: Gobernabilidad	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,305**
		N	,001
			114
	Dimensión: Rendición de cuentas	Coeficiente de correlación	,305**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,001
			114

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Esta tabla muestra el nivel de correlación y significancia con respecto a la gobernabilidad y la rendición de cuentas.

Figura 15 Dispersión entre la Gobernabilidad y la Dimensión de Rendición de cuentas

Nota. La figura muestra la relación lineal entre la variable Gobernabilidad y la dimensión Rendición de cuentas.

De la tabla 22 se tiene que el p – valor (Sig.) es 0.001 resultando menor al nivel de significancia que es 0,05 (p - valor = 0.000 < 0.05), siendo así, se descarta la hipótesis nula (H_0) y se aprueba la hipótesis alterna (H_1), en tal caso, se declara que “La gobernabilidad se relaciona significativamente con la rendición de cuentas en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022”. Por otro lado, se precia que, el coeficiente de correlación en base al Rho de Spearman es 0. 305, lo que representa aproximadamente un 30,5 %, lo que indica una correlación positiva media.

5.1 Discusión

Recapitulando los propósitos de este estudio se tiene que el objetivo general fue Determinar la relación que existe entre la gobernabilidad y la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022. Por lo cual, para poder Establecer dicha relación se empleó la prueba estadística no paramétrica de Rho Spearman, resultando que el coeficiente de correlación en base a dicho estadígrafo fue de 40,9 %, lo que indica una correlación positiva media.

El primer objetivo específico fue establecer la relación existente entre la gobernabilidad y el buen gobierno en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi vivienda durante el periodo 2021-2022. Que, en el mismo sentido del objetivo

general se emplearon los mismos procedimientos para establecer el grado de relación, cuyos resultados mostraron que, el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 32,2 %, lo que indica una correlación positiva media.

El segundo objetivo específico fue establecer la relación existente entre la gobernabilidad y el gobierno abierto en la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021-2022. Tales resultados mostraron que, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 37,0 %, lo que indica una correlación positiva media.

Finalmente, el tercer objetivo específico fue establecer la relación existente entre la gobernabilidad y la rendición de cuentas en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda durante el periodo 2021-2022. Cuyos resultados mostraron que, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman es 30.5 %, lo que indica una correlación positiva media.

Sobre la validez interna de la investigación, se cree que el método utilizado ha sido el más apropiado para el enfoque cuantitativo que define al estudio. Para la investigación, se empleó el método de la encuesta y como instrumento el cuestionario, que fue sometido a estrictos análisis de validez y confiabilidad.

El juicio de 4 expertos, entre los cuales se incluyen especialistas en gestión pública y ciencia política. Para ello, se utilizó el juicio de expertos, cuyos resultados corroboraron que el cuestionario es válido para medir las variables propuestas: gestión municipal y gobernabilidad. (como se visualiza en los anexos)

La fiabilidad también se determinó estadísticamente mediante el coeficiente Alfa de cronbach lo que demostró una elevada consistencia interna de los ítems. Se llevó a cabo, para tal fin, un ensayo piloto con un grupo que presentaba características parecidas a las de los asociados de San Isidro Mi Vivienda, en el distrito de Abancay. Esto permitió detectar y subsanar vacíos e imprecisiones en el instrumento, además de comprobar su idoneidad final antes del trabajo de campo definitivo, lo que asegura la calidad y confiabilidad de los resultados.



Respecto al trabajo de campo, se presentaron diversas limitaciones que, en cierta medida, obstaculizaron el desarrollo de la investigación. Entre ellas, destacan la disponibilidad limitada de algunos participantes para formar parte del estudio, la escasa disposición de los asociados para coordinar reuniones. A pesar de estas restricciones, se logró completar satisfactoriamente la muestra prevista de 114 asociados pertenecientes al distrito de Abancay. Durante el proceso se pudo constatar que la técnica de muestra de aleatorio simple resultó la más adecuada para los objetivos planteados. Cabe señalar que el distrito de Abancay presenta una división territorial compuesta por barrios, asociaciones y comunidades campesinas, cada una con características socioculturales heterogéneas y diferentes niveles poblacionales. No obstante, se considera que la muestra seleccionada garantiza la representatividad y calidad de los resultados obtenidos en la investigación, pues se han cruzado y contrastado datos desde diversos enfoques para asegurar la validez y confiabilidad de los hallazgos.

Los resultados que se obtuvieron en la revisión de antecedentes son diferentes a los logrados en el estudio; por consiguiente, queda demostrado que existen hallazgos distintos que contribuyen con un nuevo punto de vista al asunto investigado, Villa y Guaigua (2019) determinaron que los residentes tienen pequeños niveles de comprensión y confianza en el en la gestión, y la mayoría de los ciudadanos tienen una visión negativa de la gestión a nivel provincial, por Alvares et al., (2020) determinan que los resultados muestran que la percepción de las personas está relacionada con el desempeño del gobierno local. Existe una correlación entre las calificaciones bajas, por Malpartida et al. (2021) precisan que llegaron a una conclusión de que la gestión municipal tiene una influencia en la gobernabilidad a través de que el líder tenga un buen equipaje académico para poder lograr el desarrollo organizacional e institucionalizar sus recursos humanos para brindar calidad de servicios mediante la participación social y la transparencia para el bienestar común de la población, por a) Santa Cruz (2024) indica que los hallazgos del estudio expresan que la gestión municipal y la participación ciudadana si influyen en la gobernabilidad, así se contrasta con el p-valor de 0,000 menor que la significancia 0,05 que expresa la existencia de un modelo predictivo de la dependencia de la gobernabilidad respecto de la gestión municipal, participación ciudadana, además el coeficiente de Nagelkerke explica que, hay una variación del 52,1% de la gobernabilidad respecto de la variación de la gestión municipal, participación ciudadana, implicando que la mejora de la participación ciudadana y la gestión municipal, posibilitará la mejora de la gobernabilidad. Además, contemplamos los resultados hallados por Zanabria (2021) cuyos resultados, además de un



valor de la prueba de Nagelkerke de 0.206, que indica que la participación ciudadana influye en un 20.6% en el comportamiento de la gobernabilidad local, muestran que la participación ciudadana es considerada moderada mientras que la gobernabilidad local es generalmente vista como favorable. Se ha llegado a la conclusión de que la participación de los ciudadanos en el gobierno local de Apurímac es insuficiente para explicar la gobernabilidad local. Finalmente, Espiritu (2025) Concluye que con un p valor calculado de 0.000 menor a la constante de 0.05 se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0) por lo tanto, existe relación significativa entre la Gobernabilidad y la gestión pública en la Municipalidad Provincial desde la percepción de los pobladores de Tarma, 2024, con un grado de correlación alto de 0.920.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primero: Acorde a los resultados y al objetivo general del estudio, determinar la relación que existe entre la gobernabilidad y la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 – 2022, las evidencias estadísticas muestran que el coeficiente de correlación en base al Rho de Spearman es: ($Rho = 0.409$, Sig. (bilateral) = 0.000) lo que indica una correlación positiva media considerable y además significativa en base a la prueba de hipótesis correspondiente. Así mismo los resultados descriptivos correspondientes a las variables de estudio evidencian que la gobernabilidad de la asociación San Isidro del distrito de Abancay tienen un resultado el 50,88 % y considera es deficiente evidenciando la necesidad de fortalecer la relación entre la gestión y los asociados, en tanto que, la variable gestión municipal presenta un resultado de 57,89 % considera que la gestión es limitada evidenciando una gestión poco eficiente, con debilidades en la planificación, ejecución presupuestal y articulación con la comunidad.

Segundo: Respecto al primer objetivo específico en esta investigación que es determinar la relación existente entre la gobernabilidad y el buen gobierno en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi vivienda durante el periodo 2021-2022. Se evidencia que el coeficiente de correlación en base al Rho de Spearman es: ($Rho = 0.322$, que equivale a un 32.2 %, Sig. (bilateral) = 0.000), lo que indica una correlación positiva media y además significativa en base a la prueba de hipótesis correspondiente, este resultado indica que, a medida que la gobernabilidad aumenta, se observan prácticas superiores de buen gobierno, las cuales se manifiestan en una gestión más transparente, ordenada y enfocada en el bienestar de los ciudadanos.

Tercero: Además, el segundo objetivo específico en esta investigación, determinar la relación existente entre la gobernabilidad y el gobierno abierto en la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021-2022. Se evidencia que el coeficiente de correlación en base al



Rho de Spearman es: $Rho = 0.370$, que equivale a un 37 %, Sig. (bilateral) = 0.000), lo que indica una correlación positiva media y además significativa en base a la prueba de hipótesis correspondiente, este resultado indica que una mayor percepción de gobernabilidad se asocia con prácticas más transparentes, participativas y accesibles por parte de la gestión municipal, fortaleciendo la relación entre las autoridades y la ciudadanía.

Cuarto: Finalmente, al tercer objetivo específico en esta investigación, determinar la relación existente entre la gobernabilidad y la rendición de cuentas en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda durante el periodo 2021-2022. Se evidencia que el coeficiente de correlación en base al Rho de Spearman es: $Rho = 0.305$, que equivale a un 30.5 %, Sig. (bilateral) = 0.000), lo que indica una correlación positiva media y además significativa en base a la prueba de hipótesis correspondiente, este resultado indica que una mayor percepción de gobernabilidad se asocia con mejores prácticas de transparencia, responsabilidad y control de la gestión municipal frente a la ciudadanía.

6.2 Recomendaciones

Primero: A la municipalidad, se recomienda fortalecer los mecanismos de articulación entre la gobernabilidad y la gestión municipal, es imprescindible establecer espacios de diálogo, coordinación y seguimiento de acuerdos entre la municipalidad y los asociados (como mesas de diálogo, comités de coordinación y seguimiento de compromisos) para mejorar la capacidad institucional de respuesta a las necesidades auténticas del público, ya que el coeficiente general de correlación ($Rho = 0.409$, $p < 0.001$) indica una relación positiva media. Esto es particularmente relevante teniendo en cuenta que los niveles descriptivos indican una gobernabilidad "deficiente" (50,88%) y una gestión municipal "limitada" (57,89%).

Segundo: La municipalidad, se recomienda impulsar intervenciones orientadas a fortalecer el buen gobierno local, la relación entre gobernabilidad y buen gobierno ($Rho = 0.322$, $p < 0.001$) muestra que la gobernabilidad que perciben las personas puede fortalecerse al mejorar los procedimientos de transparencia, integridad y eficiencia administrativa. Se aconseja actualizar las directrices internas, formar a los empleados públicos en ética y poner en marcha sistemas de control interno que aseguren decisiones coherentes y responsables con las normas existentes.



Tercero: A la municipalidad, se recomienda profundizar la implementación del enfoque de gobierno abierto, la relevancia de asegurar información que sea accesible, comprensible y a tiempo para los asociados es evidenciada por la relación estadística entre el gobierno abierto y la gobernabilidad ($Rho = 0.370$, $p < 0.001$). Es necesario que la municipalidad haga públicos, de manera regular, reportes sobre el uso de recursos, los progresos en las obras y la ejecución del presupuesto; además, debe robustecer las plataformas de participación digital y presencial. Un gobierno que sea más participativo y transparente ayudará a mejorar la opinión que los ciudadanos tienen sobre la gobernabilidad.

Cuarto: A la municipalidad, se recomienda Institucionalizar procesos periódicos de rendición de cuentas, la correlación positiva moderada que existe entre la rendición de cuentas y la gobernabilidad ($Rho = 0.305$, $p < 0.001$) muestra que no basta con hacer transparente la información; también es necesario conversar con los ciudadanos acerca de los resultados. Por lo tanto, se sugiere llevar a cabo audiencias públicas cada tres meses, elaborar reportes que sean comprensibles para la gente y desarrollar métodos que hagan posible que los residentes monitoreen el progreso de las obras, programas y el uso del presupuesto.

Quinto: A la municipalidad, se recomienda desarrollar capacidades institucionales y comunitarias, las conclusiones descriptivas muestran fallas en la gestión municipal y en la gobernabilidad. Por esta razón, se sugiere poner en marcha programas de formación en vigilancia ciudadana, planificación participativa, gestión pública moderna, liderazgo y gobernanza. Esto posibilitará que la interacción entre asociados y autoridades sea mejor, así como también garantizar procesos más técnicos, eficaces y claros.

Sexto: A la municipalidad, se recomienda crear un sistema de monitoreo y evaluación de la relación Estado-ciudadanía, se propone establecer un sistema de seguimiento para indicadores relacionados con la transparencia, la gestión municipal, la gobernabilidad, la rendición de cuentas y la participación, ya que las correlaciones revelan relaciones significativas pero moderadas. La participación activa de los representantes de la asociación San Isidro Mi Vivienda, la evaluación de los compromisos adquiridos y los informes semestrales son elementos que deben formar parte de este sistema.

Séptimo: Se recomienda fortalecer la participación de los asociados de San Isidro Mi Vivienda en los sistemas oficiales de gestión y control ciudadanos es lo que se sugiere, a través de la aplicación de procesos estandarizados para verificar, reportar y hacer



seguimiento a la información municipal. En este sentido, se recomienda establecer comités técnicos de vigilancia con funciones específicas, formar a los representantes en regulaciones de gestión pública y fomentar la utilización de herramientas de registro sistemático (actas, matrices de seguimiento y reportes trimestrales). Esta participación organizada posibilitará contar con pruebas objetivas para la toma de decisiones, mejorar los procesos de coordinación con el municipio y elevar los niveles de gobernabilidad percibida.

Octavo: Por supuesto, este estudio se enfocó en examinar la gobernabilidad y su relación con la gestión municipal de forma general, sin incluir factores sociodemográficos como el estado civil, el género, las condiciones de vida, la ocupación o el nivel educativo de los participantes. Estos elementos podrían contribuir a un entendimiento más profundo de la manera en que diversas agrupaciones perciben el manejo municipal y la gobernabilidad. Por consiguiente, se recomienda que los investigadores futuros tengan en cuenta estas características como prioritarias, con el objetivo de lograr resultados más específicos, enriquecidos y comparativos. Además, al ser el primer análisis sobre gobernabilidad realizado en este contexto local, se establece una nueva línea de investigación que puede ser extendida y robustecida a través de nuevas perspectivas, métodos y variables. De esta manera, se puede aportar más al saber académico y a la comunidad científica.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aday, S. (2019). *Media, War, and Foreign Policy*. En S. Aday, *Oxford Research Encyclopedia of Politics*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.44>
- Addink, H. (2019). *Principles of good governance: The theoretical perspective*. (pp. 21–45). Oxford University Press. <https://dokumen.pub/good-governance-concept-and-context-0198841159-9780198841159.html>
- Anđelković, J. (2023). *Good governance in public administration*. *BizInfo Blace*, 14(2), 121–126. <https://doi.org/10.5937/bizinfo2302121A>
- Arif, I., & Dutta, N. (2024). *Legitimacy of government and governance*. *Journal of Institutional Economics*, 20, e14. <https://doi.org/10.1017/S1744137423000334>
- Achard, D., & Flores, M. (1998). *Gobernabilidad: Un reportaje de America Latina*. Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD).
- Acuña, G., & González, I. (2017). *Diseño de puestos de trabajo en la empresa “Soluciones Agropecuarias la granja S.A.S”*. [Tesis de Título, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia] <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2472/1/TGT-1060.pdf>
- Alva, L. C. (2019). *La gestión municipal, propuesta de mejora para la Municipalidad Provincial de Bolívar, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/3529>
- Álvarez, S. (2012). *Hacia la eficiencia en la gestión municipal*. *Revista Nacional de Administración*, Dialnet, Vol. 3, N°. 2, 2012, <https://doi.org/10.22458/rna.v3i2.523>
- Ancira, A. (2003). *Gobernabilidad Democrática en América Latina*. (Trabajo ganador del Concurso de Ensayos organizado por la Secretaría de Cumbres de las Américas de la Organización de los Estados Americanos, Octubre de 2003) [Summit-americas.org. http://www.summit-americas.org/cs/essay/i_essay/ancira_sp.pdf](http://www.summit-americas.org/cs/essay/i_essay/ancira_sp.pdf)
- Arraiza, E. (2016). *Manual de gestión municipal*. (11ª ed.). *Konrad Adenauer Stiftung* https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=ca6339ee-acec-5a87-7b2c-a4bf43d21f8b&groupId=287460



- Carrasco Díaz, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. (1ª ed.). Ed. San Marcos.
https://sisbiblio.unah.edu.pe/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=490
- Carro, R., y Gonzales, D. (2012). *Diseño y medición de puesto de trabajo*. (4ª ed.).
http://nulan.mdp.edu.ar/1609/1/04_medicion_puestos_trabajo.pdf
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de Recursos Humanos*. (5ª ed.). McGRAW-HILL INTERAMERICANA, S. A.
- D'eramo, D. (2017). *Gobernabilidad, gobernanza... en definitiva, el estado*. *Revista Administración Pública y Sociedad*. Revista APyS Núm. 3 (2017)
[http://file:///C:/Users/HP/Downloads/bergermauricio,+Journal+manager,+ARTICULO+07+Deramo+126+a+135%20\(1\).pdf](http://file:///C:/Users/HP/Downloads/bergermauricio,+Journal+manager,+ARTICULO+07+Deramo+126+a+135%20(1).pdf)
- Flisfisch, Á. (1989). *Gobernabilidad y consolidación democrática: sugerencias para la discusión*. *Revista mexicana de sociología*, 51(3), 113. <https://doi.org/10.2307/3540748>
- Fukuyama, F. (2015). *Why Is Democracy Performing So Poorly?* *Journal of Democracy* 26(1), 11-20. doi:10.1353/jod.2015.0017.
- Ganoza, C., & Claudia, A. (2021). *Gobernabilidad democrática y desarrollo en el Perú pospandemia*. *El Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES)*.
<https://cies.org.pe/es/investigaciones/elecciones-generales-2021/gobernabilidad-democratica-y-desarrollo-en-el-peru>
- García Fernández, M., Ascencios, K., Evelyn, B., Saldívar, I., San, A. P., Diseño, R., Loo, M., Gómez, C., y Pixabay, L. (2020). *Gobernabilidad y COVID-19 Coordinación general*. Ed. Escuela Nacional de Administración Pública - ENAP (8.ª edición digital)
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1476643/Contexto8_ENAP_2020.pdf
- Huamanga Sullo, J. (2022). *Gestión municipal y desarrollo local de la provincia de Antabamba, 2019*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac]. <https://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/1062>
- Leppink, J., Winston, K., & O'Sullivan, P. (2016). *Statistical significance does not imply a real effect*. *Perspectives on Medical Education*, 5(2), 122–124.
<https://doi.org/10.1007/S40037-016-0256-6>
- Lindberg, S. I. (2013). *Mapping accountability: Core concept and subtypes*. *International Review of Administrative Sciences*, 79(2), 202–226.
<https://doi.org/10.1177/0020852313477761>
- Lynn, L. E., & Robichau, R. W. (2013). *Governance and organisational effectiveness: Towards a theory of government performance*. *Journal of Public Policy*, 33(2), 201– 228.
<https://doi.org/10.1017/S0143814X13000056>



- López Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès (1.^a edición digital) <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Mainwaring, C., & Scully, T. R. (2008). *América Latina: Ocho lecciones de gobernabilidad*. Ed. *Journal of democracy*. Vol. 19. Nro. 3: 113 – 127 calameo.com. <https://es.calameo.com/read/001722673d217635caeb4>
- Meijer, A., Curtin, D., & Hillebrandt, M. (2012). *Open government: Connecting vision and voice*. *Government Information Quarterly*, 29(1), 10–18. <https://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/407201/0020852311429533.pdf?sequence=1>
- Mego, O. (2013). *Propuesta de calidad total para mejorar el servicio en la Municipalidad de la provincia de Chiclayo, Perú*. *Revista ciencia y tecnología*, 9(3), 59–74. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/345>
- Méndez, C. A. (1991). *Para repensar la cuestión de la gobernabilidad desde la ciudadanía. Dilemas, opciones y apuntes para un proyecto*. FLACSO Ecuador. <https://www.flacso.edu.ec/portal/modules/umPublicacion/pndata/files/docs/antciumenendez.pdf>
- Meijer, A. J., Curtin, D., & Hillebrandt, M. (2012). *Open government: Connecting vision and voice*. *International Review of Administrative Sciences*, 78(1), 10–29. <https://doi.org/10.1177/0020852311429533>
- Pierre, J. (2000). *Debating governance: Authority, steering, and democracy*. OUP Oxford. (Oxford, 2000; edición en línea, Oxford Academic , 31 de octubre de 2023) <https://doi.org/10.1093/oso/9780198295143.001.0001>
- Repullo Labrador J, J. C. A., & Donado Campos, J. (2002). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. Volume 31, Issue 8, 2003, [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Rojas, F. (2004). *Democracia y gobernabilidad en América Latina*. Papeles de Cuestiones Internacionales, ed. FLACSO-Chile verano de 2004, N° 86, pp. 109-122 <https://www.fuhem.es/wp-content/uploads/2019/08/ROJAS-ARAVENA-Francisco-Democracia-y-Gobernabilidad-en-Am%C3%A9rica-Latina-Papeles-86.pdf>
- Sánchez, G. M. (2007). *La nueva gestión pública: evolución y tendencias*. *Presupuesto y Gasto Público*. 47/2007: 37-64 [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B1168625381F1AE705257BCA00165978/\\$FILE/47_GarciaSanchez.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B1168625381F1AE705257BCA00165978/$FILE/47_GarciaSanchez.pdf)



- Suárez C, A. (2002). *Gobernabilidad: algunos enfoques, aproximaciones y debates actuales*. VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, Portugal, 8-11 Oct. 2002
<http://cdi.mecon.gov.ar/bases/docelec/clad/cong7/dp2365.pdf>
- Tello, S. (2005). *Diagnóstico de la gestión municipal alternativas para el desarrollo*.
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/DiagnosticodelaGestion Municipal](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/DiagnosticodelaGestionMunicipal)



ANEXOS



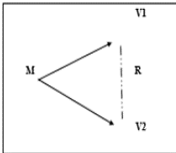
Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: “Gobernabilidad y gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 – 2022”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
Problema principal: ¿Cuál es la relación de la gobernabilidad y la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022? Problemas específicos: ➤ ¿Cuál es la relación entre la gobernabilidad con el buen gobierno en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi vivienda, durante el periodo 2021-2022? ➤ ¿Cuál es la relación entre la gobernabilidad y el gobierno abierto en la gestión municipal del distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021-2022? ➤ ¿Cuál es la relación entre la gobernabilidad y la rendición de cuentas en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021-2022?	Objetivo general: Determinar la relación entre la gobernabilidad y la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022. Objetivos específicos: ➤ Determinar la relación entre la gobernabilidad y el buen gobierno en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi vivienda durante el periodo 2021-2022. ➤ Determinar la relación entre la gobernabilidad y el gobierno abierto en la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021-2022. ➤ Determinar la relación entre la gobernabilidad y la rendición de cuentas en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda durante el periodo 2021-2022.	Hipótesis general: Existe relación entre la gobernabilidad y la gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 - 2022. Hipótesis específicas: ➤ Existe relación entre la gobernabilidad y el buen gobierno en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi vivienda durante el periodo 2021-2022. ➤ Existe relación entre la gobernabilidad y el gobierno abierto, en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021-2022. ➤ Existe relación entre la gobernabilidad y la rendición de cuentas, en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados	Variable 1: GOBERNABILIDAD Definición conceptual Según Camou (2001) Menciona que la gobernabilidad se refiere a la relación de gobierno, es decir, la relación entre los gobernantes y los gobernados. Esta relación es más compleja porque tiene importancia práctica y teórica, y mantener una condición relevante de gobernabilidad es importante en términos de eficacia, legitimidad y estabilidad.		
			Dimensiones	Indicadores	Escala
			Eficacia	• Cumplimiento de metas municipales. • Calidad de los servicios públicos. • Gestión de recursos municipales. • Capacidad de respuesta a problemas locales.	Se utilizará las llamadas La “Escala Likert” es una herramienta de medición psicológica en la que los encuestados deben indicar su acuerdo o desacuerdo con afirmaciones, ítems o reactivos, esto se realiza mediante escalas ordinales y unidireccionales. (Bertrán, 2008). Para esta investigación tomaremos las escalas de: FRECUENCIA: ➤ Nunca ➤ Casi nunca ➤ A veces ➤ Casi siempre ➤ Siempre
			Legitimidad	• Confianza en las autoridades municipales. • Participación ciudadana en la toma de decisiones.	

		de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021-2022.		• Percepción de imparcialidad en la gestión. • Nivel de aceptación de la gestión municipal	
			Estabilidad	• Frecuencia de conflictos entre la municipalidad y la población. • Continuidad de políticas públicas municipales. • Nivel de gobernabilidad percibida. • Grado de cumplimiento de promesas electorales.	
			Variable 2: Gestión Municipal		
			Definición conceptual: Según Arraiza (2016) En su manual de gestión municipal, explica que este término se refiere a la combinación de acciones que garantizan los objetivos y metas establecidos en la planificación, lo que mejora mediante un buen gobierno, gobierno abierto y rendición de cuentas que garantiza la eficiencia y el bien. común.		
			Dimensiones	Indicadores	Escala
Buen Gobierno	• Eficiencia en la ejecución presupuestaria. • Efectividad de los programas sociales municipales. • Transparencia en la gestión municipal. • Percepción de equidad en la distribución de recursos.	Se utilizará las llamadas La “Escala Likert” es una herramienta de medición psicológica en la que los encuestados deben indicar su acuerdo o desacuerdo con afirmaciones, ítems o reactivos, esto se realiza mediante escalas ordinales y unidireccionales (Bertrán, 2008). Para esta investigación tomaremos las escalas de: FRECUENCIA:			

			Gobierno Abierto • Acceso a información sobre gestión municipal. • Disponibilidad de canales de comunicación con la municipalidad. • Uso de plataformas digitales para la interacción con la municipalidad. • Nivel de apertura de las autoridades a la ciudadanía.	➤ Nunca ➤ Casi nunca ➤ A veces ➤ Casi siempre ➤ Siempre
			Rendición de cuentas • Frecuencia de informes sobre el uso de recursos públicos. • Claridad en los informes de gestión municipal. • Percepción de control ciudadano sobre la gestión municipal. • Nivel de cumplimiento de normas de transparencia.	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS	
TIPO: Básica La investigación es de tipo básica, porque “se apoya dentro de un contexto teórico y su propósito fundamental es el de desarrollar teoría mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios...” (Tamayo & Tamayo, 2003, p. 42). DISEÑO: No experimental – transversal El diseño de estudio que se eligió fue no experimental, definido como búsquedas realizadas sin cambios	ENFOQUE: Cuantitativo El enfoque cuantitativo representa: “un conjunto de procesos, es secuencial y probatorio. El orden es riguroso y parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica...”. (Hernández et al. 2014, p. 37)	POBLACIÓN: la población de estudio es el total de socios de la Asociación de San Isidro mi vivienda del distrito de Abancay. Se aplicó un método de población censal	Las hipótesis se contrastará mediante la medida del coeficiente de Spearman, por ende esta medida verificará la asociación entre dos variables (Gobernabilidad y Gestión municipal)	

intencionales en las variables. Por decirlo de otra manera, estos son investigaciones en los que las variables independientes se dejaron inalteradas intencionalmente para ver efectos en otras variables. Es observar y analizar los fenómenos naturales es lo que hacemos en la investigación no experimental. La investigación tiene puntos longitudinales donde se recopilan datos en varios puntos en el tiempo para sacar conclusiones sobre el desarrollo del problema o fenómeno de investigación, sus causas y consecuencias Hernández S. & Mendoza, C (2018).	NIVEL: Correlacional  Donde: M=Muestra V_1=Gobernabilidad V_2=Gestión Municipal r=Relación entre las variables	TIPO DE MUESTREO: TAMAÑO DE MUESTRA: <table><tr><td> Muestra de los socios de la Asociación mi Vivienda San Isidro </td><td> 114 </td></tr></table>	Muestra de los socios de la Asociación mi Vivienda San Isidro	114	
Muestra de los socios de la Asociación mi Vivienda San Isidro	114				

Anexo 2 Instrumento de medición

CUESTIONARIO

Gobernabilidad y gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 – 2022.

Estimados Asociados de San Isidro mi vivienda:

El presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información cuantitativa en el marco de un análisis contextual de las crisis políticas y sanitarias que afectaron a la gestión municipal durante los últimos años de gobierno del ex alcalde Guido Chauaylla Maldonado. La indagación se orienta a comprender las percepciones, valoraciones y experiencias de los actores involucrados o afectados por dicho período. La guía de preguntas es de manera anónima sin involucrar su persona, permitiendo a los/las participantes desarrollar sus respuestas con la amplitud que consideren necesaria, en función de su conocimiento, experiencia y perspectiva.

Agradecemos anticipadamente su participación.

Coloque una (X) en el recuadro correspondiente después de analizar cada enunciado que se presenta a continuación:

Fecha:.....

Sexo:

M: ()

F: ()

Nro.	Variable: Gobernabilidad	ESCALA DE VALORACIÓN				
		Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Dimensión: Eficacia						
01	La municipalidad cumplió con los objetivos establecidos en sus planes de desarrollo.					
02	Los proyectos municipales se ejecutaron dentro de los plazos previstos.					
03	Los servicios públicos brindados por la municipalidad fueron de calidad para la Asociación.					
04	La municipalidad mejoró continuamente la prestación de servicios públicos de la Asociación.					
05	La gestión municipal usó eficientemente los recursos financieros.					
06	Según su punto de vista, los recursos municipales fueron empleados de manera transparente y equitativa durante el periodo de la gestión.					
07	La municipalidad respondió de manera rápida a los problemas de la Asociación.					
08	Percibió una gestión eficaz en la solución de conflictos locales.					
Dimensión: Legitimidad						
09	La Asociación confió en las decisiones de las autoridades municipales.					
10	El alcalde y los regidores fueron vistos como personas que realmente representan a la asociación.					

11	La municipalidad promovió la participación de los Asociación en la toma de decisiones.					
12	Existieron mecanismos efectivos de participación para la Asociación en la gestión municipal.					
13	Las autoridades municipales actuaron con imparcialidad en sus decisiones.					
14	Las políticas municipales beneficiaron a todos de la Asociación sin distinción.					
15	La Asociación aprobó la gestión de la municipalidad.					
16	La aceptación de la gestión municipal durante el periodo 2021-2022 reflejó una mejora en su aprobación en comparación con gestiones anteriores.					
Dimensión: Estabilidad						
17	Se presentaron conflictos frecuentes entre la municipalidad y la Asociación.					
18	Las protestas y reclamos contra la municipalidad fueron comunes.					
19	Los programas municipales se mantienen a pesar del cambio de autoridades.					
20	Las políticas públicas implementadas por la anterior gestión fueron sostenibles en el tiempo.					
21	La Asociación percibió que la gestión municipal durante el período 2021–2022 funcionó de manera ordenada y sin mayores dificultades.					
22	La municipalidad logró mantener el orden y la armonía en la Asociación.					
23	Las autoridades municipales cumplieron con las promesas electorales realizadas.					
24	Sintió que las promesas hechas en campaña se cumplieron con hechos reales.					

Nro.	Variable: Gestión Municipal	ESCALA DE VALORACIÓN				
		Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Dimensión: Buen gobierno						
25	La ejecución del presupuesto municipal se realizó de manera eficiente.					
26	Los recursos financieros fueron destinados adecuadamente a proyectos prioritarios.					
27	Los programas sociales implementados por la anterior gestión municipal beneficiaron a la comunidad.					
28	La municipalidad evaluó periódicamente el impacto de los programas sociales.					
29	La municipalidad brindó información clara sobre su gestión a la Asociación.					
30	La Asociación puede acceder fácilmente a información sobre los recursos municipales.					
31	El dinero y los bienes del municipio se repartieron de forma justa entre todos.					
32	La asignación de recursos municipales responde a las necesidades de la Asociación.					
Dimensión: Gobierno abierto						
33	La municipalidad facilitó el acceso a información sobre su gestión a la Asociación.					
34	Existen plataformas de acceso público para conocer la gestión municipal					
35	La municipalidad cuenta con canales efectivos de comunicación con la Asociación.					
36	La municipalidad respondió a las inquietudes y sugerencias de la Asociación.					

37	Se utilizaron plataformas digitales para informar sobre la gestión municipal					
38	La municipalidad fomentó la interacción con la Asociación a través de medios digitales.					
39	Las autoridades municipales estuvieron disponibles para atender consultas ciudadanas.					
40	Se percibe apertura de la municipalidad hacia la Asociación para la colaboración y la toma de decisiones					
Dimensión: Rendición de cuentas						
41	La municipalidad presento informes periódicos sobre el uso de recursos públicos.					
42	La Asociación pueden acceder fácilmente a los informes de gestión municipal.					
43	La información sobre la gestión municipal es clara y comprensible.					
44	La municipalidad brindo explicaciones detalladas sobre su desempeño.					
45	La Asociación tiene mecanismos para fiscalizar la gestión municipal.					
46	Se promovió la participación de la Asociación en la supervisión de la gestión municipal.					
47	La municipalidad cumplió con los estándares de transparencia establecidos por la ley.					
48	La Asociación fiscalizaron cómo se manejó la municipalidad para que todo sea claro y no haya cosas escondidas.					

Anexo 3: Formato de validación

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto:
- 1.2. Grado académico:
- 1.3. Cargo e institución donde labora:
- 1.4. Título de la investigación: Gobernabilidad y gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 – 2022
- 1.5. Autor del instrumento: Denny Franz Meza Gonzales
- 1.6. Nombre del instrumento: Cuestionario

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						
TOTAL						100%

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.20):

VALORACIÓN

CUALITATIVA:

OPINIÓN

APLICABILIDAD:

Lugar

fecha:

Firma y Posfirma del experto

DNI: 44751168



UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS
DE APURIMAC

Licenciada por SUNEDU

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: *Cuentas Carrera César Eduardo*
- 1.2. Grado académico: *Magister*
- 1.3. Cargo e institución donde labora: *UNAMBA*
- 1.4. Título de la investigación: *Gobernabilidad y gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 – 2022*
- 1.5. Autor del instrumento: *Denny Franz Meza Gonzales*
- 1.6. Nombre del instrumento: *Cuestionario*

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						X
TOTAL						X

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.20): *95%*

VALORACIÓN CUALITATIVA: *Excelente*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Procede su aplicación*

Firma y fecha: *Abancay, 10 de marzo 2025*


 Mg. César Cuentas Carrera
 DOCENTE

Firma y Posfirma del experto
 DNI: *29.352.290...*





**UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS
DE APURÍMAC**
Licenciada por SUNEDU

FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Escudero Gómez, Antenor José
- 1.2. Grado académico: Magíster
- 1.3. Cargo e institución donde labora: Analista de Calidad y Acreditación, Universidad Privada Norbert Wiener
- 1.4. Título de la investigación: Gobernabilidad y gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 – 2022
- 1.5. Autor del instrumento: Denny Franz Meza Gonzales
- 1.6. Nombre del instrumento: Cuestionario

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.				X	
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				X	
SUB TOTAL					80%	
TOTAL					80%	

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.20):

.....16

VALORACIÓN CUALITATIVA: El cuestionario es claro y concreto en las preguntas que establece, así como las dimensiones que abarca y su propósito respecto a las preguntas de investigación.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es factible de ser aplicado

Lugar y fecha: Lima, 17/04/2025

AG

Firma y Posfirma del experto
DNI: 70470187





FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Navarro Gonzales Martín
- 1.2. Grado académico: Maestro
- 1.3. Cargo e institución donde labora: Docente Ordinario UNMSM
- 1.4. Título de la investigación: Gobernabilidad y gestión municipal en el distrito de Abancay desde la percepción de los asociados de San Isidro mi Vivienda, durante el periodo 2021 – 2022
- 1.5. Autor del instrumento: Denny Franz Meza Gonzales
- 1.6. Nombre del instrumento: Cuestionario

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS / CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.			X		
SUB TOTAL				60	80	90
TOTAL						230

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.20): Dieciocho (18).

VALORACIÓN CUALITATIVA: Muy bueno. Ha planteado adecuadamente su diseño de investigación, ya que se ve conocimiento conceptual y operacional de la estrategia de medición que ha implementado.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Por las razones antes dadas, es aplicable el diseño para conseguir la información que se busca.

Lugar y fecha: Lima, 20 de abril de 2025

[Firma manuscrita]

DNI: 10585384

Anexo 4: Base de datos

Variable Gobernabilidad																							
Dimensión: Eficacia								Dimensión: Legitimidad								Dimensión: Estabilidad							
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
Sujeto 1	3	2	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Sujeto 2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4
Sujeto 3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4
Sujeto 4	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2
Sujeto 5	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2
Sujeto 6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
Sujeto 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
Sujeto 8	4	3	3	3	3	4	2	2	4	4	4	3	2	2	4	4	3	2	2	3	3	3	3
Sujeto 9	1	3	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	2	5	5	2	5	5	5	4	2	3	1
Sujeto 10	3	2	4	3	4	4	4	4	3	5	2	4	3	3	4	4	2	2	4	4	2	3	4
Sujeto 11	1	3	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	2	5	5	2	1	5	5	4	2	3	1
Sujeto 12	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	4	3	3	2	2
Sujeto 13	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	4	3	3	2	2
Sujeto 14	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1
Sujeto 15	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	3
Sujeto 16	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	1	3	4	3	2	2	3	3
Sujeto 17	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	1	3	2	3	2	2	3	3
Sujeto 18	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3
Sujeto 19	4	4	3	4	2	3	2	3	4	4	3	3	2	2	5	4	3	4	4	4	5	4	4
Sujeto 20	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 21	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	3	3
Sujeto 22	1	1	5	5	5	2	2	3	1	5	2	2	4	2	3	3	2	4	5	4	2	2	2
Sujeto 23	3	1	4	1	1	1	1	1	3	1	1	4	4	1	4	1	4	4	2	2	3	4	2

Sujeto 24	3	3	1	3	3	3	2	3	1	1	1	2	3	3	3	1	5	3	1	3	3	1	1	1
Sujeto 25	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	4	4	4	3	2	2	4	4	3	3	2	3	1	1
Sujeto 26	4	2	2	2	2	2	4	4	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	2	2	1	1
Sujeto 27	1	1	3	1	3	2	3	2	1	4	4	3	3	2	2	4	2	2	3	3	4	4	2	1
Sujeto 28	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2
Sujeto 29	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3
Sujeto 30	1	2	1	2	1	1	2	3	1	3	3	3	1	1	1	5	3	3	4	1	2	3	1	3
Sujeto 31	1	1	1	5	1	1	1	3	1	3	5	3	1	1	1	5	3	3	5	1	1	3	1	3
Sujeto 32	3	2	3	4	4	5	3	3	3	5	2	3	1	2	4	3	4	4	2	2	3	4	2	2
Sujeto 33	3	3	3	4	4	5	3	3	4	4	1	2	3	3	4	3	4	4	1	1	3	4	3	2
Sujeto 34	4	2	3	4	3	1	3	3	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	3	3	4	4	5	4
Sujeto 35	4	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	5	5
Sujeto 36	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1
Sujeto 37	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 38	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 39	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	5	5	2	4	3	1	2	2
Sujeto 40	1	1	3	4	3	2	2	2	5	5	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1
Sujeto 41	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3
Sujeto 42	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	3	1	1	1	1	3	1	5	1	1	5	5
Sujeto 43	1	1	1	1	1	1	3	1	5	3	1	1	3	1	1	2	1	1	1	4	1	1	4	4
Sujeto 44	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
Sujeto 45	5	3	5	4	4	4	5	2	4	2	1	5	3	4	5	5	1	3	5	4	5	5	5	5
Sujeto 46	2	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	4	2	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1
Sujeto 47	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	3	3	3	2	2	2	1	3
Sujeto 48	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	5	5	4	2	2
Sujeto 49	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3
Sujeto 50	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1
Sujeto 51	1	2	1	3	2	2	1	3	3	1	1	4	3	3	3	3	1	2	3	1	3	1	2	1
Sujeto 52	1	4	1	1	2	1	5	2	1	2	3	4	1	3	2	5	2	3	2	5	3	2	2	1
Sujeto 53	3	2	3	2	3	2	2	4	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1

Sujeto 54	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
Sujeto 55	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 56	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	4	4	2	2	3	3	4	4	4
Sujeto 57	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	3	2	1	3	3	2	3	1	2
Sujeto 58	2	2	1	2	2	2	2	1	5	1	1	1	1	1	2	3	5	2	2	3	2	1	1
Sujeto 59	3	1	3	2	2	1	1	2	3	4	3	3	1	4	4	3	3	4	2	3	2	3	2
Sujeto 60	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
Sujeto 61	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	3	1	1	2	2	3	5	4	3	2	1	2
Sujeto 62	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	4	5	2	1	1	2	3	2	3
Sujeto 63	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	5	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	3	3
Sujeto 65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 66	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3
Sujeto 67	3	3	1	1	1	1	2	3	3	1	1	1	2	3	1	1	3	3	3	1	2	3	3
Sujeto 68	3	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	1	3	3	3	1	2	3	3
Sujeto 69	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	4	4	4	3	4	2	2
Sujeto 70	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3
Sujeto 71	3	2	4	3	4	4	4	4	3	5	2	4	3	3	4	4	2	2	4	4	2	3	4
Sujeto 72	1	3	2	3	1	1	3	1	3	1	2	1	2	5	5	2	1	5	5	4	2	3	1
Sujeto 73	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	4	3	3	2	2
Sujeto 74	2	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	4	3	3	2	2
Sujeto 75	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1
Sujeto 76	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	3
Sujeto 77	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	1	3	4	3	2	2	3	3
Sujeto 78	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	1	3	2	3	2	2	3	3
Sujeto 79	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3
Sujeto 80	4	4	3	4	2	3	2	3	4	4	3	3	2	2	5	4	3	4	4	4	5	4	4
Sujeto 81	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 82	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	3	3
Sujeto 83	1	1	5	5	5	2	2	3	1	5	2	2	4	2	3	3	2	4	5	4	2	2	2

Sujeto 84	3	1	4	1	1	1	1	1	3	1	1	4	4	1	4	1	4	4	2	2	3	4	2	3
Sujeto 85	3	3	1	3	3	3	2	3	1	1	1	2	3	3	3	1	5	3	1	3	3	1	1	1
Sujeto 86	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	4	4	4	3	2	2	4	4	3	3	2	3	1	1
Sujeto 87	4	2	2	2	2	2	4	4	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	2	2	1	1
Sujeto 88	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 89	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	5	5	2	4	3	1	2	2
Sujeto 90	1	1	3	4	3	2	2	2	5	5	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1
Sujeto 91	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3
Sujeto 92	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	3	1	1	1	1	3	1	5	1	1	5	5
Sujeto 93	1	1	1	1	1	1	3	1	5	3	1	1	3	1	1	2	1	1	1	4	1	1	4	4
Sujeto 94	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
Sujeto 95	5	3	5	4	4	4	5	2	4	2	1	5	3	4	5	5	1	3	5	4	5	5	5	5
Sujeto 96	2	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	4	2	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1
Sujeto 97	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	3	3	3	2	2	2	1	3
Sujeto 98	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	5	5	4	2	2
Sujeto 99	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3
Sujeto 100	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1
Sujeto 101	1	2	1	3	2	2	1	3	3	1	1	4	3	3	3	3	1	2	3	1	3	1	2	1
Sujeto 102	1	4	1	1	2	1	5	2	1	2	3	4	1	3	2	5	2	3	2	5	3	2	2	1
Sujeto 103	3	2	3	2	3	2	2	4	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1
Sujeto 104	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
Sujeto 105	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3
Sujeto 106	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4
Sujeto 107	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 108	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	5	5	2	4	3	1	2	2
Sujeto 109	1	1	3	4	3	2	2	2	5	5	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1
Sujeto 110	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3
Sujeto 111	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	3	1	1	1	1	3	1	5	1	1	5	5
Sujeto 112	1	1	1	1	1	1	3	1	5	3	1	1	3	1	1	2	1	1	1	4	1	1	4	4
Sujeto 113	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4

Sujeto 114 4 4 5 3 4 4 3 4 | 4 4 4 3 4 4 4 4 | 4 3 4 4 4 4 4 3

Variable: Gestión Municipal																							
Dimensión: Buen gobierno								Dimensión: Gobierno abierto								Dimensión: Rendición de cuentas							
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
Sujeto 1	3	2	3	1	2	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3
Sujeto 2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4
Sujeto 3	4	4	4	3	2	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4
Sujeto 4	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2
Sujeto 5	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2
Sujeto 6	1	1	3	2	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	4	3	1	2	1	1	1	1	1
Sujeto 7	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	3	1	2	1	1	1	1	1
Sujeto 8	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	2	2	1	1	2
Sujeto 9	1	3	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2	2	3	1	3	1	1	1	2	2	2	2
Sujeto 10	4	3	3	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	3
Sujeto 11	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2
Sujeto 12	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	1
Sujeto 13	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2
Sujeto 14	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
Sujeto 15	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1
Sujeto 16	3	2	3	3	3	4	1	4	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3
Sujeto 17	3	2	3	3	3	4	1	4	3	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3
Sujeto 18	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	4	2	4	4	3	3	2	3	3
Sujeto 19	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	2	3	2	2	2	2

Sujeto 20	2	1	4	1	1	2	1	1	3	3	2	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Sujeto 21	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	2	4	3	2	3
Sujeto 22	3	4	1	4	1	4	2	2	3	3	4	2	4	4	2	4	3	4	4	4	2	2	2	3
Sujeto 23	4	4	2	2	3	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	1	2	1	5
Sujeto 24	1	2	5	5	3	3	2	3	2	1	1	1	1	3	3	3	3	2	1	1	2	3	2	3
Sujeto 25	1	1	2	4	3	2	3	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	2	3	4	4
Sujeto 26	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1
Sujeto 27	2	2	2	2	1	2	2	2	4	4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	1	2
Sujeto 28	1	2	1	2	1	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1
Sujeto 29	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3
Sujeto 30	2	2	3	1	1	3	3	4	3	5	3	1	2	3	3	2	3	4	2	2	1	1	3	3
Sujeto 31	1	3	3	1	1	3	3	5	3	5	3	1	3	3	3	3	4	3	1	1	5	1	1	3
Sujeto 32	3	3	2	1	3	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	3	2	3	3	5	3	4	4
Sujeto 33	4	4	4	4	4	1	5	2	3	3	1	2	3	2	3	4	4	3	4	3	1	3	4	4
Sujeto 34	3	3	4	2	3	3	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3
Sujeto 35	3	3	3	2	4	5	4	3	5	5	4	5	2	2	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3
Sujeto 36	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	2	1	1
Sujeto 37	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	1	2	3	2	2	1
Sujeto 38	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
Sujeto 39	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2
Sujeto 40	2	2	3	3	2	2	2	1	3	3	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	1	1	3	3
Sujeto 41	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	1	2	2	1	1	1	2	3	3	3	3
Sujeto 42	5	5	5	1	1	5	1	1	1	1	5	5	1	5	1	5	1	5	5	5	5	1	5	1
Sujeto 43	4	4	4	1	2	4	1	1	1	1	3	4	1	1	1	3	1	3	2	2	2	1	3	2
Sujeto 44	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3
Sujeto 45	2	4	3	5	1	1	4	4	4	2	3	2	2	3	2	3	4	4	3	4	3	1	3	4
Sujeto 46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Sujeto 47	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
Sujeto 48	2	4	3	4	3	2	3	3	4	2	1	3	2	2	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3
Sujeto 49	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3

Sujeto 50	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3
Sujeto 51	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	1	
Sujeto 52	1	2	4	3	3	2	3	4	1	2	5	3	3	2	5	1	3	2	4	5	3	2	5	1
Sujeto 53	2	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1
Sujeto 54	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
Sujeto 55	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 56	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	4	3
Sujeto 57	2	3	2	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 58	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2
Sujeto 59	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	4
Sujeto 60	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	2	1	1	2	1	1
Sujeto 61	2	3	2	2	2	3	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
Sujeto 62	2	1	1	2	3	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1
Sujeto 63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 65	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 66	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	2
Sujeto 67	2	1	1	1	3	2	3	2	2	2	3	3	1	1	2	3	1	1	2	2	4	3	1	2
Sujeto 68	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	1	1	1	1
Sujeto 69	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
Sujeto 70	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	32	3	1	2	2	1	2	2	2	2
Sujeto 71	2	4	3	5	1	1	4	4	4	2	3	2	2	3	2	3	4	4	3	4	3	1	3	4
Sujeto 72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Sujeto 73	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
Sujeto 74	2	4	3	4	3	2	3	3	4	2	1	3	2	2	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3
Sujeto 75	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3
Sujeto 76	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	3
Sujeto 77	1	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1
Sujeto 78	1	2	4	3	3	2	3	4	1	2	5	3	3	2	5	1	3	2	4	5	3	2	5	1
Sujeto 79	2	2	3	2	2	1	1	3	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1

Sujeto 80	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
Sujeto 81	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Sujeto 82	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	3
Sujeto 83	2	3	2	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 84	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2
Sujeto 85	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	4
Sujeto 86	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	2	1	1	2	1	1
Sujeto 87	2	3	2	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 88	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2
Sujeto 89	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	4
Sujeto 90	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	2	1	1	2	1	1
Sujeto 91	2	3	2	2	2	3	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
Sujeto 92	2	1	1	2	3	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1
Sujeto 93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sujeto 96	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	1	1	2
Sujeto 97	2	1	1	1	3	2	3	2	2	2	3	3	1	1	2	3	1	1	2	2	4	3	1	2
Sujeto 98	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	1	1	1	1
Sujeto 99	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
Sujeto 100	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	32	3	1	2	2	1	2	2	2	2
Sujeto 101	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	3	1	2	1	1	1	1	1	1
Sujeto 102	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	2	2	1	1	2	2
Sujeto 103	1	3	2	2	3	3	1	1	3	3	3	2	2	3	1	3	1	1	1	2	2	2	2	2
Sujeto 104	4	3	3	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	3	3
Sujeto 105	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
Sujeto 106	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1
Sujeto 107	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2
Sujeto 108	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
Sujeto 109	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1

Sujeto 110	3	2	3	3	3	4	1	4	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3
Sujeto 111	3	2	3	3	3	4	1	4	3	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	3	2
Sujeto 112	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	4	2	4	4	3	3	2	3	3	3
Sujeto 113	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2
Sujeto 114	3	2	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2

Anexo 5: Panel fotográfico



