

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



Tesis

Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de
Cotabambas-Tambobamba, 2022

Presentado por:

Danny Lucero Huamani Salazar

Para optar el título de Licenciado en Administración

Abancay, Perú

2025



**UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC FACULTAD DE
ADMINISTRACIÓN**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



TESIS

**Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de
Cotabambas-Tambobamba, 2022**

Presentado por **Danny Lucero Huamani Salazar**, para optar el título de: Licenciado
en Administración

Sustentado y aprobado el 27 de noviembre de 2024 ante el jurado evaluador:

Presidente:



Dr. Percy Fritz Puga Peña

Primer miembro:



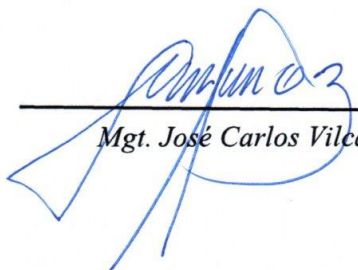
M. Sc. María Patricia Lima Bendezú

Segundo miembro:



Mgt. Gregorio Gauna chino

Asesor:



Mgt. José Carlos Vilca Narváez



UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS
DE APURÍMAC

Licenciada por SUNEDU

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 001-2025

La Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a través de la Unidad de Investigación de la Facultad de Administración, declara que, la tesis intitulada: **“Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022”**, para optar el título de Licenciado en Administración, presentado por la Bach. **Danny Lucero Huamani Salazar**, ha sido sometido a un mecanismo de evaluación de verificación de similitud, a través del software TURNITIN, siendo el 19% el índice de similitud; el cual es menor al 25% establecido por el reglamento de investigación aprobado por Resolución N° 168-2024(2)-CU-UNAMBA, por lo que cumple con los criterios establecidos por la universidad.

Tamburco, 09 de enero del 2025.


UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
Dr. Percy Fritz Puga Peña
DIRECTOR DE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

C.c:

Archivo.
PFPP/D/-U.I.F.A.

Av. Inca Garcilaso de la Vega S/N - Ciudad Universitaria Tamburco
investigacionadministracion@unamba.edu.pe



Agradecimiento

Quiero expresar mi profunda gratitud a mis padres, cuyo amor incondicional y apoyo moral han sido fundamentales para alcanzar este logro. Su fe en mí, especialmente en los momentos más desafiantes, ha sido la base sobre la cual se ha construido este éxito. Asimismo, agradezco a mis hermanos, quienes me brindaron su tiempo y disposición para escucharme y apoyarme en cada etapa del camino. A mi pareja y a mi hija, les debo un especial reconocimiento, pues su presencia constante y su comprensión en los momentos más cruciales fueron invaluable. Sin el amor y sacrificio de todos ustedes, este logro académico no habría sido posible. Su influencia ha sido la guía luminosa que me ha acompañado a lo largo de este arduo recorrido.

Agradezco a la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac por abrirme las puertas y brindarme la oportunidad de avanzar en mi carrera profesional.

Agradezco a mi asesor José Carlos Vilca Narváez por su constante apoyo. Su fe en mis habilidades y su disposición para ayudarme han sido fundamentales para la finalización de esta tesis.



Dedicatoria

Dedico esta tesis a mis padres, Cosme Damián Huamani Sueldo y Ernestina Salazar Torres, cuyo apoyo incondicional, tanto moral como económico, ha sido esencial para alcanzar mi meta de convertirme en profesional.

Agradezco profundamente a mis hermanos Verónica, Roberto Carlos, Alexandra, José Eduardo, y a toda mi familia en general, por el constante respaldo que me brindaron a lo largo de cada año de mi carrera universitaria.

A mi pareja, Juan Carlos Carbajal Rayme, le dedico esta tesis de manera especial, por su infinita paciencia, su comprensión, y su amor incondicional. Estoy eternamente agradecida por su presencia y por ser tal como es.

Finalmente, a mi hija Isabella Carbajal Huamani, le doy las gracias por ser mi mayor fuente de motivación para seguir adelante y alcanzar este sueño.



Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de
Cotabambas-Tambobamba, 2022
Línea de investigación: Gestión Pública

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
RESUMEN	2
ABSTRACT	3
CAPÍTULO I	4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.1 Descripción del problema	4
1.2 Enunciado del Problema	6
1.2.1 Problema general	6
1.2.2 Problemas específicos	6
1.3 Justificación de la investigación	7
1.3.1 Valor teóricas	7
1.3.2 Utilidad metodológica	7
1.3.3 Relevancia social	7
CAPÍTULO II	8
OBJETIVOS E HIPÓTESIS	8
2.1 Objetivos de la investigación	8
2.1.1 Objetivo general	8
2.1.2 Objetivos específicos	8
2.2 Hipótesis de la investigación	8
2.2.1 Hipótesis general	8
2.2.2 Hipótesis específicas	8
2.3 Operacionalización de variables	9
CAPÍTULO III	11
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	11
3.1 Antecedentes	11
3.2 Marco teórico	17
3.2.1 Presupuesto participativo	17
3.2.2 Objetivos del presupuesto participativo	25
3.2.3 Participación ciudadana	25
3.2.4 Modelos y teorías de la participación ciudadana	26
3.3 Marco conceptual	32
CAPÍTULO IV	34
METODOLOGÍA	34
4.1 Tipo y nivel de investigación	34
4.1.1 Tipo de investigación	34



4.1.2	Nivel de investigación	34
4.2	Diseño de la investigación	34
4.3	Descripción ética de la investigación	35
4.4	Población y muestra	35
4.5	Procedimiento	36
4.6	Técnica e instrumentos	36
4.7	Análisis estadístico	39
CAPÍTULO V		42
RESULTADOS Y DISCUSIONES		42
5.1	Análisis de resultados	42
5.1.1	Datos generales	42
5.1.2	Resultados a nivel de la variable presupuesto participativo y sus dimensiones	44
5.1.3	Resultados a nivel de la variable participación ciudadana y sus dimensiones	49
5.1.4	Resultados según tablas cruzadas	54
5.2	Contrastación de hipótesis	61
5.2.1	Contrastación de la hipótesis general	61
5.2.2	Contrastación de la hipótesis específica 1	63
5.2.3	Contrastación de la hipótesis específica 2	65
5.2.4	Contrastación de la hipótesis específica 3	67
5.2.5	Contrastación de la hipótesis específica 4	69
5.3	Discusión	72
CAPÍTULO VI		80
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		80
6.1	Conclusiones	80
6.2	Recomendaciones	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		84
ANEXOS		89



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 operacionalización de variables	10
Tabla 2 Categorización para la variable presupuesto participativo	37
Tabla 3 Baremación (presupuesto participativo y participación ciudadana)	37
Tabla 4 Rango del modelo Alfa de Cronbach	38
Tabla 5 Confiabilidad del instrumento a través de alfa de Cronbach	38
Tabla 6 Resultados obtenidos la variable presupuesto participativo	39
Tabla 7 Resultados obtenidos la variable participación ciudadana	39
Tabla 8 Prueba de Kolmogorov-Smirnov	40
Tabla 9 Correlación de Rho Spearman	41
Tabla 10 Distribución de los encuestados por sexo	42
Tabla 11 Distribución de encuestados, según tipo de organización al que pertenecen	43
Tabla 12 Percepción de los encuestados respecto al presupuesto participativo	44
Tabla 13 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión presupuestaria	45
Tabla 14 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión participativa	46
Tabla 15 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión normativa	47
Tabla 16 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión territorial	48
Tabla 17 Percepción de los encuestados respecto a la participación ciudadana	49
Tabla 18 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión toma de decisiones	50
Tabla 19 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión descentralización	51
Tabla 20 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión democracia	52
Tabla 21 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión derecho de participación	53
Tabla 22 Resultados a nivel de presupuesto participativo y participación ciudadana	55
Tabla 23 Resultados dimensión presupuestaria y participación ciudadana	56
Tabla 24 Resultados dimensión participativo y participación ciudadana	57
Tabla 25 Resultados dimensión normativo y participación ciudadana	59
Tabla 26 Resultados dimensión territorial y participación ciudadana	60
Tabla 27 Relación entre presupuesto participativo y participación ciudadana	61
Tabla 28 Relación entre dimensión presupuestaria y participación ciudadana	63
Tabla 29 Relación entre dimensión participativo y participación ciudadana	66
Tabla 30 Relación entre dimensión normativo y participación ciudadana	68
Tabla 31 Relación entre dimensión territorial y participación ciudadana	70

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Modelo presupuesto participativo según Castro	19
Figura 2 Modelo presupuesto participativo Carbonel	19
Figura 3 Modelo presupuesto participativo según Veramendi	20
Figura 4 Modelo presupuesto participativo Rodríguez	21
Figura 5 Modelo participación ciudadana de Fernández	26
Figura 6 Modelo participación ciudadana Vergara & Hevia	27
Figura 7 Modelo participación ciudadana Carbonel	28
Figura 8 Modelo de la participación ciudadana Risco	28
Figura 9 Distribución de los encuestados por sexo	42
Figura 10 Distribución de encuestados, según tipo de organización al que	43
Figura 11 Percepción de los encuestados respecto al presupuesto participativo	44
Figura 12 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión presupuestaria	45
Figura 13 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión participativa	46
Figura 14 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión normativa	47
Figura 15 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión territorial	48
Figura 16 Percepción de los encuestados respecto a la participación ciudadana	49
Figura 17 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión toma de decisiones	50
Figura 18 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión descentralización	51
Figura 19 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión democracia	53
Figura 20 Percepción de los encuestados respecto a la dimensión derecho de participación	54
Figura 21 Resultados a nivel de presupuesto participativo y participación ciudadana	55
Figura 22 Resultados dimensión presupuestaria y participación ciudadana	56
Figura 23 Resultados dimensión participativo y participación ciudadana	58
Figura 24 Resultados dimensión normativo y participación ciudadana	59
Figura 25 Resultados dimensión territorial y participación ciudadana	60
Figura 26 Relación entre presupuesto participativo y participación ciudadana	62
Figura 27 Relación entre dimensión presupuestaria y participación ciudadana	64
Figura 28 Relación entre dimensión participativo y participación ciudadana	67
Figura 29 Relación entre dimensión normativo y participación ciudadana	69
Figura 30 Relación entre dimensión territorial y participación ciudadana	71



INTRODUCCIÓN

La presente tesis tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022. En relación con el presupuesto participativo, Rodríguez (2020), señala que este es un proceso que permite la participación de los ciudadanos y la entidad en el uso de los recursos públicos, basándose en los principios de democracia directa, universal y voluntaria. A través de este proceso, los ciudadanos tienen voz y voto en la formulación de políticas públicas y proyectos que benefician a su localidad. Por otro lado, Fernández (2018) define la participación ciudadana como el conjunto de acciones de los ciudadanos destinadas a intervenir en asuntos políticos, con el fin de generar cambios en su entorno físico o social.

Considerando las aportaciones de los autores mencionados y la problemática descrita, se plantea el siguiente problema general de investigación: ¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022?. Asimismo, para el desarrollo de la investigación se utilizó el esquema para proyectos de enfoque cuantitativo, establecido por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, el cual fue publicado en la dirección web de la institución.

En el primer capítulo se desarrolló la problemática del presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, planteando el problema general y los problemas específicos, además de justificar el estudio desde las perspectivas teórica, metodológica y social. En el segundo capítulo se establecieron el objetivo general, los objetivos específicos, la hipótesis general, las hipótesis específicas y la operacionalización de las variables, con el fin de definir los objetivos, comprobar las hipótesis y dimensionar las variables en el contexto de la gestión municipal. El tercer capítulo abordó el marco teórico referencial, incluyendo los antecedentes, el marco teórico y el marco conceptual. El cuarto capítulo trató la metodología de la investigación, mientras que el quinto capítulo presentó los resultados y la discusión, con el análisis descriptivo de los resultados, la comprobación de las hipótesis y la comparación con los antecedentes. Finalmente, en el sexto capítulo se expusieron las conclusiones y recomendaciones, orientadas a reducir las brechas y fortalecer la línea curricular de gestión pública.



RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabamba-Tambobamba, 2022. El estudio siguió un enfoque cuantitativo, empleó el método deductivo y fue de tipo básico, con un nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental. La población de estudio fue finita, con una muestra representativa de 358 informantes, constituidos por los representantes de la sociedad civil organizada y no organizada, gremios, empresas, organizaciones no gubernamentales y otros agentes participantes, quienes participaron en los espacios de concertación y toma de decisiones municipales. La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario con escalamiento tipo Likert, que permitió captar las percepciones de los participantes en los procesos de participación ciudadana organizados por la municipalidad. Los resultados de la hipótesis general mostraron que el coeficiente de correlación de Rho Spearman (0.440) indicaba una correlación positiva moderada entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana, lo que sugirió que una mejor gestión del presupuesto participativo se relacionaba con un mayor involucramiento de los ciudadanos en los procesos de participación. La significancia estadística ($p = 0.000$) confirmó que esta relación era consistente. En consecuencia, se concluyó que una gestión adecuada del presupuesto participativo fue fundamental para consolidar una participación activa y sostenida, generando un círculo virtuoso en el que la transparencia, eficiencia y accesibilidad en la gestión presupuestaria impulsaron el compromiso ciudadano, fortaleciendo los procesos de gobernanza local y el involucramiento activo de la comunidad.

Palabras clave: *presupuesto participativo, participación ciudadana, correlacional.*



ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the participatory budget and citizen participation in the Provincial Municipality of Cotabambas-Tambobamba, 2022. The study followed a quantitative approach, used the deductive method and was of a basic type, with a descriptive level. correlational and non-experimental design. The study population was finite, with a representative sample of 358 informants, made up of representatives of organized and unorganized civil society, unions, companies, non-governmental organizations and other participating agents, who participated in the spaces for consultation and decision-making. municipal decisions. Data collection was carried out using a Likert-type scale questionnaire, which allowed us to capture the perceptions of the participants in the citizen participation processes organized by the municipality. The results of the general hypothesis showed that the Rho Spearman compensation coefficient (0.440) indicated a moderate positive compensation between the participatory budget and citizen participation, which suggested that better management of the participatory budget was related to greater involvement of citizens. citizens in participation processes. Statistical significance ($p = 0.000$) confirmed that this relationship was consistent. Consequently, it was concluded that adequate management of the participatory budget was essential to consolidate active and sustained participation, generating a virtuous circle in which transparency, efficiency and accessibility in budget management promoted citizen commitment, strengthening local governance processes and active community involvement.

Keywords: *Participatory budget, citizen participation, correlational.*



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

A nivel mundial, distintos gobiernos, organizaciones internacionales, la sociedad civil y el público en general han reconocido la importancia de la participación ciudadana como parte fundamental del buen gobierno o gobernanza en un territorio democrático, siendo este un elemento determinante en las políticas públicas, tal como lo establece Sanhueza (2018). Según Tognoli (2021), en América Latina la participación ciudadana es una práctica que aún no está plenamente extendida ni consolidada. De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022), el presupuesto participativo es considerado una herramienta que promueve las buenas prácticas de gobernanza local en todo el mundo, incluida la región, ya que permite a la población participar en proyectos comunitarios financiados a través del presupuesto público.

Silva (2021), refiere la administración pública hoy en día tienen que enfrentar grandes desafíos como la desconfianza hacia las instituciones, exclusión de la ciudadanía en decisiones sobre políticas públicas, incapacidad de los gobiernos públicos para solucionar problemas públicos con equidad y sostenibilidad, todos estos problemas son manifestados en protestas y estallidos sociales en estos últimos y se ha incrementado aún más con la crisis económica provocada por el COVID-19. Asimismo, el autor Huesca, (2022) la participación y democracia directa en los ciudadanos mexicanos es bajo porque las alcaldías en este país tienen altos niveles de incumplimiento en la ejecución de recursos del presupuesto participativo y demoras en la ejecución de obras, a esto se suma que el 35% de la población mexicana desconoce sobre el presupuesto participativo.

En Perú la gestión y la política nacional relacionado con la participación ciudadana en el presupuesto participativo es esencial para definir el curso del presupuesto asignado y resolver las demandas más apremiantes de los ciudadanos, conforme a lo establecido por los funciones de la Municipalidad de Lima (2016). sin embargo, para el autor Marticorena (2020) el marco jurídico y normativo limita la participación ciudadana en el presupuesto



participativo debido a la distancia con la realidad local, entre otros factores son la falta de una cultura de participación de los ciudadanos en los espacios de concertación entre el gobierno y los vecinos. El clientelismo político, limita la legitimidad de las autoridades en los procesos de concertación para determinar el presupuesto participativo de forma periódica, de igual manera la municipalidad demostró desinterés en fomentar la participación de los ciudadanos por todo ello los niveles de ausencia son elevados.

Además, para el autor Pino (2019) el aspecto normativo del presupuesto participativo, por sí solo, no es suficiente. En este sentido, es necesario contar con el compromiso tanto de las autoridades municipales como de los ciudadanos, así como con estrategias comunicativas que fomenten la importancia de este instrumento. Además, es importante destacar que el incumplimiento de los acuerdos establecidos en el presupuesto participativo desmotiva la participación ciudadana. De hecho, el 71% de los ciudadanos peruanos señalan que los presupuestos asignados a los proyectos no son objetivos, es decir, no guardan relación con los costos reales, lo que dificulta su ejecución.

Por su parte, Shack y Porras (2022), señalan que el presupuesto participativo durante estos últimos años ha perdido relevancia como política e instrumento para la descentralización porque ya no cumple con los objetivos iniciales por el cual fue creado, y con el COVID 19 se hizo aún más evidente porque debido a las restricciones sanitarias se ha dejado de implementar el presupuesto participativo durante 2021 y 2022, por otra parte, este instrumento ha venido deteriorándose por los insuficientes y decrecientes recursos presupuestales, proyectos públicos poco eficaces, largos y complicados, además, existe la necesidad de actualizar instrumento y directivas del presupuesto participativo, programación presupuestal no alineada a los planes estratégicos, baja participación de los ciudadano principalmente mujeres debido al bajo nivel educativo el cual impide atender necesidades específicas.

En la región de Apurímac, la situación descrita es similar, presentando la misma problemática en relación con la participación ciudadana en el presupuesto participativo, así como los factores que la afectan. Los autores León y Taipe (2020), señalan en la región Apurímac los ciudadanos muestran desinterés en participar en las actividades que programan las municipalidades, esto se atribuye a que los alcaldes elegidos carecen de preparación en gestión municipal y estrategias que fomenten la participación, en consecuencia en relación al presupuesto participativo existe desconocimiento entre los ciudadanos y especialmente sobre los mecanismos de participación ciudadana, a ello se suma la carencia de cultura participativa.



Hilares (2020), en su estudio determinó los jóvenes del centro poblado de Las Américas, en la ciudad de Abancay, muestran desinterés por aspectos relacionados con la participación ciudadana y la cultura política. Como consecuencia, el nivel de conocimiento sobre el presupuesto participativo es bajo. Desde una perspectiva personal, el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba presentan las mismas limitaciones previamente mencionadas, como la escasa participación ciudadana, lo que impide responder de manera oportuna a las necesidades de la población.

GEO Perú (2022), reporta la Secretaría de Gobierno y Transformación Digital reporta que existen brechas significativas, como el hecho de que el 53.5% de las viviendas no tienen acceso a saneamiento, el 25.5% de las madres gestantes presentan anemia, y el 20.8% de los niños menores de 5 años sufren de desnutrición crónica. Además, el 98% de la población carece de acceso a internet, lo que representa una gran brecha digital. Estas demandas podrían ser atendidas de manera más efectiva si existiera una participación ciudadana activa en la toma de decisiones sobre los proyectos prioritarios, de acuerdo con las necesidades locales, a través del presupuesto participativo. En base a esta problemática, se formulan los siguientes problemas de investigación.

1.2 Enunciado del Problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿De qué manera se relaciona la dimensión presupuestaria con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión participativa y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022?
- ¿De qué manera la dimensión normativa se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión territorial y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022?



1.3 Justificación de la investigación

1.3.1 Valor teóricas

El valor teórico de la presente investigación se refiere a su capacidad para generar nuevos conocimientos o profundizar en teorías existentes, contribuyendo al avance del cuerpo de conocimientos en una disciplina. Una investigación tiene valor teórico cuando sus resultados aportan nuevas perspectivas, conceptos, relaciones entre variables o explicaciones que amplían la comprensión de un fenómeno. Además, este valor también radica en la capacidad de la investigación para cuestionar, refinar o validar teorías ya establecidas, contribuyendo así al desarrollo científico y académico. En resumen, el valor teórico se centra en el aporte intelectual que una investigación ofrece al marco conceptual o teórico de un campo de estudio.

1.3.2 Utilidad metodológica

Utilidad metodológica de la presente investigación se refiere a la capacidad del estudio para proporcionar herramientas, técnicas o métodos que puedan ser replicados en futuras investigaciones o en la solución de problemas específicos. Esto implica que el estudio, además de generar conocimiento, contribuye al desarrollo de procedimientos metodológicos que pueden ser aplicados en otros contextos o investigaciones. Una investigación con utilidad metodológica debe ofrecer aportes que faciliten la recolección, análisis y validación de datos, asegurando la precisión y consistencia en la obtención de resultados. Estos aportes pueden incluir nuevos enfoques, mejoras a técnicas existentes o la creación de instrumentos de medición validados.

1.3.3 Relevancia social

La relevancia social de la presente investigación refiere al grado en que los resultados del estudio pueden beneficiar a un sector de la sociedad o a la sociedad en general. Esta relevancia implica que la investigación tiene el potencial de mejorar aspectos importantes en la vida de las personas, la educación, la seguridad, o las condiciones económicas y sociales. Hernández Sampieri destaca que una investigación socialmente relevante debe abordar problemas o necesidades concretas de la comunidad, contribuyendo a resolverlos o mitigarlos, y promoviendo el desarrollo humano y social.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

2.1 Objetivos de la investigación

2.1.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.

2.1.2 Objetivos específicos

- Identificar la relación entre la dimensión presupuestaria y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.
- Correlacionar la dimensión participativa y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.
- Analizar la relación entre la dimensión normativa y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.
- Asociar la dimensión territorial y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.

2.2 Hipótesis de la investigación

2.2.1 Hipótesis general

El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.

2.2.2 Hipótesis específicas

- La dimensión presupuestaria se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.
- La dimensión participativa se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.



- La dimensión normativa se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.
- La dimensión territorial se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.

2.3 Operacionalización de variables

Las variables presupuesto participativo y participación ciudadana se operacionaliza a través de la definición conceptual, definición operacional, dimensiones, indicadores y la escala que se utilizará para puntuar las percepciones de los encuestados según enunciados.



Tabla 1

operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Presupuesto participativo	Según Rodríguez (2020) el presupuesto participativo es un proceso que permite la participación de los ciudadanos y la entidad en el gasto de los recursos públicos bajo los principios de la democracia directa, universal y voluntaria de igual manera a través de este proceso los ciudadanos tienen voz y voto en la elaboración de las políticas públicas y proyectos en beneficio de su localidad	Se define operacionalmente la variable presupuesto participativo mediante las dimensiones: presupuestaria, participativa, normativa y territorial	Presupuestaria Participativa Normativa Territorial	<ul style="list-style-type: none"> • Principios • Ejecución de obras • Ejecución de los gastos • Capacitación • Transparencia • Espacios de participación • Cumplir con la ley y ordenanza municipal • Normativa del presupuesto participativo • Plazos • Social • Económico • Ambiental • Administrativa 	El presupuesto participativo como las dimensiones serán medidos a través de la escala de Likert siguiente, 1=Nunca 2=Casi nunca 3=Indeciso 4=Casi siempre 5=Siempre
Participación ciudadana	Según Fernández (2018) la participación ciudadana son acciones de los ciudadanos encaminados a participar en los asuntos políticos para generar cambios en su ambiente físico o social.	Se define operacionalmente la variable participación ciudadana mediante dimensiones: toma de decisiones, descentralización, democracia y derecho de participación	Toma de decisiones Descentralización Democracia Derecho de participación	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de programas de desarrollo • Práctica democrática • Presupuesto • Acceso información • Rendición de cuentas • Acceso a acuerdos • Democracia representativa • Democracia participativa • Organizaciones vecinales • Igual de oportunidades • Compromiso • Gestionar pedidos 	La participación ciudadana como sus dimensiones serán medidos a través de la escala de Likert siguiente, 1=Nunca 2=Casi nunca 3=Indeciso 4=Casi siempre 5=Siempre

Nota. Elaborado a partir de la revisión del marco teórico referencial



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1 Antecedentes

a) Internacionales

En el ámbito internacional diferentes autores abordaron la participación ciudadana y el presupuesto participativo, entre ellos, Barberán y Cornejo (2022) en su pesquisa “La participación ciudadana y su incidencia en la toma de decisiones en el presupuesto participativo en el GAD del Cantón Chone”, el cual tenía el fin analizar la relación de las variables desde un enfoque de la toma de decisiones. Así mismo, en la metodología utilizaron el método deductivo, tipo de estudio básico, nivel descriptivo y enfoque cuantitativo. Para obtener información sobre las variables aplicaron una encuesta a los 382 ciudadanos muestra un subgrupo de la población de Chone, y los resultados obtenidos llevaron a concluir que: Entre los ciudadanos existe el desconocimiento de la ordenanza municipal que regula la participación ciudadana en los presupuestos participativos, además el Gobierno Autónomo Descentralizado emplea herramientas comunicativas poco eficientes al realizar convocatorias que fomenta la participación en los ciudadanos. Asimismo, desde percepción de los ciudadanos encuestados el 80% de las decisiones tomadas en el presupuesto participativo es realizado por las autoridades, y solo el 20% por los ciudadanos, en la misma línea, un 50% manifiesta no haber realizado un seguimiento a los acuerdos del presupuesto participativo.

Zambrano (2022) en la indagación “Participación ciudadana. Su incidencia en los presupuestos participativos de la Parroquia San Juan Cantón Pueblo viejo”, el cual tuvo como objetivo plantear un plan de acción en mejora del presupuesto participativo. Se debe agregar que la metodología estaba enmarcada por el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. Por otro lado, la población fueron 33 ciudadanos quienes eran líderes barriales, a todos ellos les suministró una encuesta sobre el presupuesto participativo y la participación ciudadana



permitiéndole arribar a la conclusión: Se evidencia falta de comprensión de lo esencial que es la participación ciudadana en el presupuesto participativo, el cual afecta en la toma de decisiones sobre la distribución de recursos económicos públicos de la parroquia, además hay que señalar el 61% de encuestados consideran que presupuesto participativo no es herramienta que ayude a priorizar obras o proyecto en favor a la población, como efecto colateral las obras que se realizan no responden a las necesidades de los ciudadanos de la localidad.

Escamilla y López (2021) en su búsqueda “El presupuesto participativo en la Ciudad de México: problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana” tuvo como objetivo describir el nivel de participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo. En el aspecto metodológico se utilizó el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo de estudio básico, y nivel correlacional. La población estaba conformada de ciudadanos de la ciudad de mexicanos, a quienes les suministró una encuesta, cuyos resultados les permite llegar a la siguiente conclusión: Los ciudadanos consideran que no cuentan con el poder de decisión para elegir proyectos y a pesar de la conformación de comités de fiscalización para el seguimiento de los recursos del presupuesto participativo sienten que su papel no se toma en cuenta. Asimismo, consideran que los proyectos son seleccionados basados en criterios como el clientelismo, electorales y políticos dejando de lado los criterios técnicos que recogen las necesidades de la ciudadanía. Por otro lado, existe altos niveles de absentismo cuando se realizan consultas sobre el presupuesto participativo debido a la poca difusión, percepción de que el proceso es amañado, falta de credencial para votar, en algunos casos problemas de salud y la deficiente cultura participativa ciudadana.

Guajardo y Rodríguez (2021) en la tesis “El Presupuesto Participativo como mecanismo de participación ciudadana presente en los Estados de México” el cual tuvo como fin conocer si el presupuesto participativo tiene soporte en materia normativa. Con respecto a la metodología utilizaron el enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental y método deductivo. Asimismo, para obtener información hicieron uso de la revisión documental, para finalmente llegar a la siguiente conclusión: Un total 29 de los 32 estados mexicanos cuentan con respaldo legal en relación a la participación ciudadana, pero solo cinco estados consideran al presupuesto participativo como herramienta para fomentar participación ciudadana, por otra parte, existe poca participación de los ciudadanos en los presupuestos



participativos generando que los recursos se asignen sin tomar en cuenta la prioridad.

Durán y Muñoz (2022) en el estado de arte “La participación ciudadana en el presupuesto participativo del gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Tosagua provincia de Manabí año 2019” definieron como objetivo evaluar la manera en que se gestiona la participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo. Por otra parte, la metodología empleada era el enfoque cuantitativo, diseño no experimental y método deductivo. Asimismo, la población fueron habitantes del cantón Tosagua, del cual se extrajo como muestra a 381 ciudadanos a quienes les aplicaron una encuesta, este último después del procesamiento y análisis les permitió arribar a la conclusión de que: El 59% de ciudadanos consideran la participación ciudadana como un derecho, los mismos señalan que les gustaría que se les considerase directamente en el presupuesto participativo.

b) Nacionales

Con respecto al contexto nacional tenemos a Gavidia (2022) quien en su disertación “Participación ciudadana y presupuesto participativo en una municipalidad Distrital de la provincia de Chiclayo” tuvo por objetivo determinar la relación entre las variables. Asimismo, en la metodología decidió emplear el enfoque cuantitativo, el estudio fue desarrollado bajo un diseño no experimental transeccional, nivel descriptivo- correlacional y de tipo básico. Por otra parte, delimitó como población a ciudadanos de esta localidad entre 18 a 64, seguidamente determinó una muestra de 387 individuos a quienes les pidió responder a una encuesta, y las respuestas recogidas, le llevó a la conclusión que: Un 78% de los ciudadanos perciben que es malo el nivel participación ciudadana porque desde el punto de vista de ellos no hay espacios públicos que traten los temas de interés y el 74% manifiestan que los presupuestos participativos son organizados de mala manera, tienen esta opinión porque la ejecución presupuestal es mala, resultados negativos y deficientes instrumentos para la rendición de cuentas. Con respecto a la relación entre variables participación ciudadana y presupuesto participativo determinó un coeficiente ($Rho=0,444$) el significa una relación positiva moderada.

Risco (2022) quien en su pesquisa “Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Yungay, 2021” procuró determinar la relación entre las variables en el contexto de una municipalidad. Por otro lado, metodológicamente el tipo de estudio fue básico, profundidad correlacional,



enfoque cuantitativo, diseño no experimental transeccional. Además, utilizó la encuesta como técnica para recabar información sobre presupuesto participativo y participación ciudadana, el cual fue aplicado a ciudadanos de la localidad quienes eran representantes y dirigentes antes se delimitó la población para extraer una muestra de 63 ciudadanos. A partir de todo un proceso el estudio llegó a la conclusión: Que según el 55.60% ciudadanos (representantes y dirigentes) la participación ciudadana es regular asimismo el presupuesto participativo es regular de acuerdo al 84.10%. Por otra parte, se estableció que existe relación directa moderada entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana según el coeficiente ($Rho=0,416$) y dicha relación es significativa.

Según Carbonel (2022) en su averiguación “Participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de San Isidro, 2019” que tenía como objetivo determinar la relación entre las variables en una municipalidad. Por otra parte, la metodología se caracteriza por el uso del enfoque cuantitativo para el tratamiento de datos, un tipo de investigación básica, de nivel correlacional y diseño no experimental transeccional. De igual manera, la población eran 591 ciudadanos cuya característica común era que integrasen a alguna organización social, asimismo de esta población se extrajo una muestra de 243 ciudadanos a quienes se les suministró el cuestionario y permitió arribar a la conclusión: Se determinó un coeficiente $Rho=0.136$, el cual significa que la variable presupuesto participativo mantiene una relación positiva baja con la variable participación ciudadana. Por otra parte, se halló que la participación ciudadana es baja según el 37.6% de ciudadanos.

De acuerdo con Rodríguez (2020) quien realizó la pesquisa “Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana en el Distrito de San Luis - Carlos Fermín Fitzcarrald, Año 2019” con fin de conocer la asociación entre las variables en una municipalidad. Se debe agregar que en la metodología uso el nivel correlacional, tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transeccional. Por otro lado, la población eran 130 ciudadanos quienes eran dirigentes de diferentes organizaciones sociales, y a través de la muestra resultó ser 97 ciudadanos a quienes hizo la encuesta sobre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, permitiéndole llegar a la conclusión: Se determinó un coeficiente $Rho=0.696$ entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana el cual significa relación moderada, significativa, positiva y directa entre las variables. También cabe señalar que según el 93.8% de ciudadanos el presupuesto participativo es regular, el 10



piensan que la participación ciudadana es regular. De igual manera se determinó una relación moderada positiva entre la dimensión presupuestaria ($Rho=0.506$), dimensión participativa ($Rho=0.53$) con la variable participación ciudadana. Mientras que la dimensión territorial presenta ($Rho=0.254$) una relación de nivel bajo con la variable participación ciudadana, la dimensión normativa ($Rho=0.768$) mantiene una relación de grado bueno.

Vásquez (2019) en la indagación “Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2018” que tuvo como objetivo establecer la asociación entre las variables en una provincial. Por otro lado, la metodología se caracteriza por la utilización del enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, diseño experimental transeccional y de tipo básico. Cabe indicar que la población eran 50 servidores de 3 municipalidades de la provincia vinculados con el presupuesto participativo, a todos ellos les aplicó una encuesta sin la necesidad de fijar la muestra y finalmente llego a la conclusión: La variable presupuesto participativo de acuerdo a un coeficiente Pearson de 0.83 presenta una relación positiva directa alta con participación ciudadana. Asimismo, según el 80% de encuestados la variable presupuesto participativo está en un nivel medio, estando en el mismo nivel la participación ciudadana según el 76%.

c) Locales

Desde la posición de Huamaní y Gómez (2022) en su pesquisa “Participación ciudadana y el presupuesto participativo” ha tenido por objetivo determinar el grado de asociación entre las variables. Por otra parte, en la metodología el estudio se ha caracterizado por su enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional, estudio de tipo básica y bajo el método hipotético deductivo. Asimismo, emplearon la encuesta como técnica de recolección de información aplicado a una población y muestra de 57 actores, a partir de sus percepciones, concluyeron que: Existe relación significativa de la participación ciudadana en el presupuesto participativo organizado por el gobierno regional de Apurímac en todas sus fases articulación, socialización de acuerdo a coeficiente Rho Spearman de 0.211. Asimismo, se determinó que la toma de decisiones está estrechamente relacionada con los mecanismos de redición de cuentas.

De acuerdo con León & Taipe (2020) en el escudriñamiento “Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Tamburco en el año 2018” cuyo objetivo fue identificar la relación entre las variables en la



municipalidad. Por otra parte, la metodología estuvo orientado según el objetivo principal del estudio en consecuencia utilizó el enfoque cuantitativo, tipo de estudio básico, de profundidad correlacional, y diseño no experimental. Cabe indicar que la población estuvo conformada por ciudadanos y autoridades encargados del presupuesto participativo en el distrito de Tamburco, a quienes les hizo una encuesta pero antes determinaron una muestra de 60 ciudadanos, y a partir de la información que suministraron llegaron a la conclusión: se determinó un coeficiente Pearson de $r=0,434$, el cual significa que existe relación considerable, positiva y directa entre el presupuesto participativo y participación ciudadana, de igual manera la dimensión fundamentos de la participación ciudadana ($r=0,542$) se relaciona de manera positiva media con el presupuesto participativo. Asimismo, existe relación positiva media de la dimensión democracia participativa ($r=0,561$), participación de la sociedad civil ($r=0,542$) con el presupuesto participativo. Por otra parte, la toma de decisiones de los ciudadanos es considerada como participación en contraste con las autoridades cuyas decisiones son definitivas, esta situación disgusta los ciudadanos y crea desconfianza en los mecanismos de participación establecidos en la ley.

Como expresa Tito (2019) en su estado de arte “Nivel de participación ciudadana en el distrito de San Miguel de Chaccrampa, provincia de Andahuaylas – 2018” desarrollado con el objetivo de medir la variable en un distrito. Por otra parte, en la metodología empleó el enfoque cuantitativo, tipo básico de estudio, nivel descriptivo y diseño no experimental transeccional. Considerando el planteamiento del problema y objetivos, la presente pesquisa tuvo como población, 1529 ciudadanos del distrito de 18 a 70 años, del cual se extrajo una muestra de 308, a quienes les aplicó una encuesta que le permitió llegar a la conclusión que: El 57.14% de los ciudadanos encuestados indican que la participación ciudadana es alta en el distrito, este resultado se debe a una alta participación en las dimensiones asociativa, electoral, cívica, asociativa y una participación opinativa de nivel medio.

Maury (2022) en la tesis “Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo en una Municipalidad de la Provincia de Andahuaylas, 2022” el cual tuvo como propósito determinar el grado de asociación entre las variables. Por lo que se refiere a la metodología empleó el enfoque cuantitativo, nivel de estudio correlacional, diseño no experimental-transversal y tipo básico. Con respecto a la población, estaba conformado de 1200 ciudadanos de una municipalidad distrital en Andahuaylas, a



partir de ello se obtuvo una muestra de 291 a quienes les hizo una encuesta. Asimismo, las respuestas obtenidas fueron procesados en un programa estadístico y los resultados vistos le permitió llegar a la siguiente conclusión: Según un 55.3% de encuestados es de nivel moderado la participación ciudadana en el presupuesto participativo, por otra parte, cuando fueron cuestionados sobre la calificación que le darían al presupuesto participativo el 49.1% considera que es regular. Respecto a la correlación se obtuvo un ($Rho=0.791$), el cual indica que existe relación considerable y positiva entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo.

Herrera (2022) en la disertación “Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Circa, 2020” que tuvo por objetivo determinar la asociación entre las variables. En relación con la metodología se utilizó el enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental transeccional y de alcance correlacional. Por otro lado, la población eran 20 ciudadanos, quienes ocupaban cargos de presidentes de comunidad, la cantidad fue accesible por lo tanto aplicaron una encuesta a todos los sujetos, y a partir de sus percepciones plasmadas en esta técnica, llegó a la siguiente conclusión: la participación ciudadana presenta una relación positiva significativa alta con el presupuesto participativo de acuerdo el ($Rho=0.75$). Por otra parte, el 50% de los encuestados manifiestan que la participación ciudadana es baja, el 95% tiene una percepción negativa de la dimensión cívica de la participación ciudadana. Respecto al presupuesto participativo el 100% tiene una percepción negativa que va desde malo a regular.

3.2 Marco teórico

3.2.1 Presupuesto participativo

Según Rodríguez (2020) el presupuesto participativo es un proceso que permite la participación de los ciudadanos y la entidad en el gasto de los recursos públicos bajo los principios de la democracia directa, universal y voluntaria de igual manera a través de este proceso los ciudadanos tienen voz y voto en la elaboración de las políticas públicas y proyectos en beneficio de su localidad. De igual manera Guajardo & Rodríguez (2021) da soporte al concepto cuando manifiestan que es una herramienta de participación ciudadana en donde los ciudadanos toman decisiones relacionado con el gasto del recurso público. Además, Municipalidad de Villa María del Triunfo (2022) define como un proceso en el cual se definen las prioridades sobre los proyectos y acciones de



inversión que deben ser implementados y cuenta con la participación de los ciudadanos y sociedades organizadas para cumplir con los objetivos estratégicos, de igual manera a través de este proceso se fortalece la relación de la sociedad con el Estado.

Por otra parte, Escamilla y López (2021) consideran que el presupuesto participativo es un mecanismo que permite a los ciudadanos discutir y deliberar sobre las necesidades y problemas a atender con prioridad para así destinar los recursos económicos asignados por el gobierno central a una determinada localidad. Y desde la posición de Pisconte y Olivas, (2010) es el espacio que facilita la toma de decisiones sobre inversiones y en donde el gobierno central asigna el capital a los gobiernos locales con finalidad de cerrar determinadas brechas que limitan el desarrollo y la entrega de resultados de una determinada localidad. Asimismo, para Castro (2022) es la relación entre la ciudadanía y el estado para promover el desarrollo social y tecnológico a través del trabajo en conjunto, asimismo, tener un mejor control financiero de los recursos con el propósito crear bienestar en una determinada comunidad.

Teniendo en cuenta a Veramendi (2022) el presupuesto participativo es una manera de incentivar la participación ciudadana en las políticas públicas en el nivel local e intervenir en las acciones de una determinada municipalidad. En la misma línea, Shack & Porras (2022) aporta que es una herramienta que involucra la gestión y política que ayuda a los ciudadanos, organizaciones sociales y autoridades locales definir con claridad la asignación de los recursos económicos tanto locales como regionales y lo que se espera priorizando las necesidades determinadas en el Plan de Desarrollo Concertado para una localidad, al mismo esta herramienta garantiza el ejercicio de los derechos civiles y políticos de la ciudadanía. Y por su parte, Villanueva (2022) manifiesta que es una forma de planificación, programación y organización del presupuesto en la administración pública y una herramienta para fomentar la democracia porque involucra la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones.

3.2.1.1. Modelos y teorías del presupuesto participativo

a) Modelo presupuesto participativo según Castro

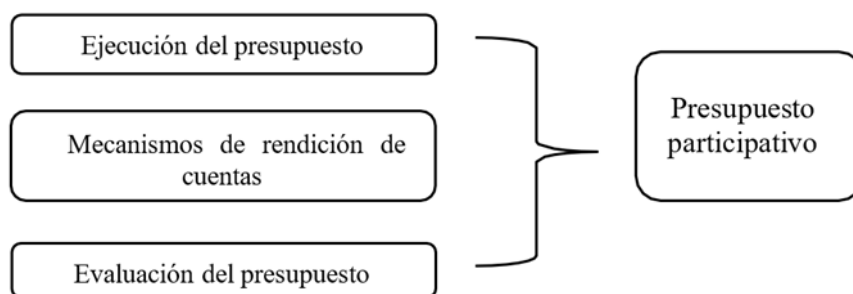
Desde la posición de Castro (2022) el presupuesto participativo de dimensiona en ejecución del presupuesto, mecanismos de rendición



de cuentas, y evaluación del presupuesto.

Figura 1

Modelo presupuesto participativo según Castro



Nota. Adaptado a partir de Castro (2022)

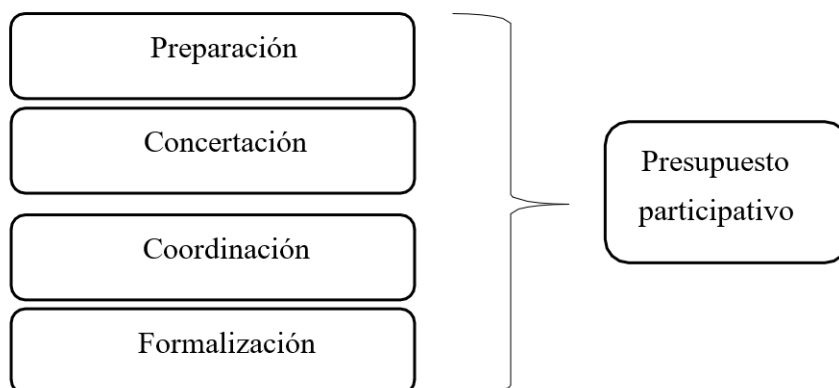
La dimensión ejecución del presupuesto hace referencia a principios rectores del presupuesto participativo, beneficios, formulación política y distribución, de igual manera la dimensión mecanismos de rendición de cuentas consiste en la transparencia para el acceso a la información, ciudadanía activa, capacitación de los agentes y vigilancia ciudadana; y la dimensión evaluación del presupuesto involucra cumplir con los objetivos, metas de presupuesto, gobernanza participativa, competitividad y excelencia (Castro, 2022).

b) Modelo del presupuesto participativo según Carbonel

A juicio de Carbonel (2022) los elementos para un efectivo presupuesto por resultados son: preparación, concertación, coordinación y formalización.

Figura 2

Modelo presupuesto participativo Carbonel



Nota. Elaborado a partir de Carbonel (2022)



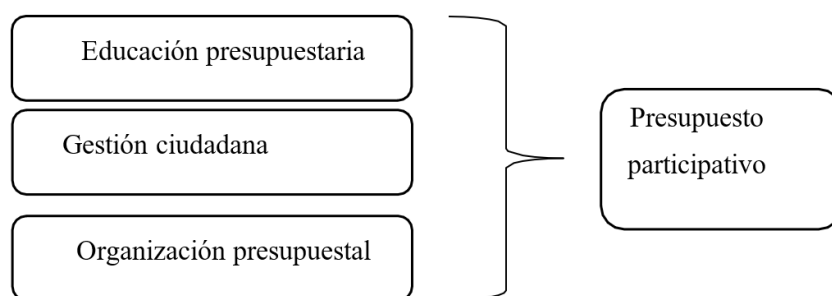
La dimensión preparación hace referencia a la comunicación del proceso, sensibilización a los ciudadanos, convocatoria, identificación agentes y capacitación; el elemento concertación está relacionado son diagnóstico, priorización, talleres para una evaluación técnica de los proyectos y formalización de acuerdos; el elemento coordinación involucra a las acciones de coordinación, articulación entre los diferentes niveles de gobierno y acciones de consistencia en proyecto; y el elemento formalización consiste en formalizar el Presupuesto Inicial de Apertura de los compromisos, elección de un comité de vigilancia para el monitoreo del presupuesto participativo (Carbonel, 2022).

c) Modelo presupuesto participativo

Según Veramendi (2022) el presupuesto participativo está constituido por componentes como educación presupuestaria, gestión ciudadana y organización presupuestal, asimismo, estos fomentan la participación de los ciudadanos en la distribución eficientes de los recursos que implica el presupuesto participativo.

Figura 3

Modelo presupuesto participativo según Veramendi



Nota. Elaborado a partir de Veramendi (2022)

El componente educación presupuestaria involucra al conocimiento, capacitación e importancia sobre el presupuesto participativo; la dimensión gestión ciudadana se refiere a los procedimientos, participación, representación organizacional, y legalidad del presupuesto participativo; y la dimensión organización presupuestal está vinculada a la organización, eficiencia, inversión y restados (Veramendi, 2022).

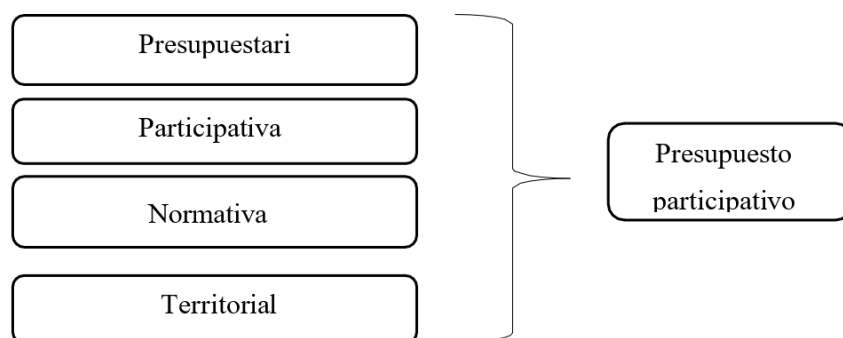


d) Modelo presupuesto participativo de Rodríguez

Desde la perspectiva de Rodríguez (2020) el modelo del presupuesto participativo tiene como dimensiones: presupuestaria, participativa, normativa y territorial.

Figura 4

Modelo presupuesto participativo Rodríguez



Nota. Elaborado a partir de Rodríguez (2020)

La dimensión presupuestaria hace referencia al porcentaje de presupuesto que corresponde al presupuesto participativo que será invertido; la dimensión participativa es la condición de toda persona para participar voluntariamente y libre; la dimensión normativa es el cumplimiento de las leyes establecidas en los diferentes niveles de gobierno referido al presupuesto participativo en la gestión municipal; y la dimensión territorial hace referencia a la descentralización del presupuesto participativo para fomentar la democracia y tomar en cuenta las necesidades reales de los ciudadanos (Rodríguez, 2020)

e) Enfoque de gestión de resultados

Según Morveli (2021) este enfoque consiste en toma de decisiones cuyos resultados aporten valor a una determinada localidad o sociedad en general, en ese entender sigue un ciclo conformado por la planificación, presupuesto orientado a resultados, gestión financiera, gestión del programa, seguimiento y evaluación, por otro lado, este proceso asegura la consecución de los objetivos y la mejorar continua de las entidades públicas de manera eficiente, eficaz y efectivo.



f) Enfoque de la administración pública

Desde la perspectiva de Ocaña (2020) el enfoque de la administración pública está vinculado con problemas sociales, planificación, actividades gubernamentales, planeación y asuntos económicos como la salud u obras públicas, entre otros, de igual manera, bajo este enfoque que la administración pública es una ciencia de relaciones entre los individuos y la comunidad con el fin de velar el bienestar general, por otra parte, este enfoque permite crear normativas y disposiciones para el desarrollo de la sociedad.

3.2.1.2. Dimensiones del presupuesto participativo

a) Dimensión presupuestaria

La dimensión presupuestaria consiste en realizar el presupuesto participativo siguiendo los principios de transparencia, participación, igualdad, tolerancia y respecto a los acuerdos, las exigencias de las organizaciones vecinales para la ejecución de obras de los proyectos acordados en el presupuesto participativo y una ejecución de gastos municipal según los acuerdos del presupuesto participativo (Rodríguez, 2020).

b) Dimensión participativa

La dimensión participativa hace referencia a la capacitación sobre rendición de cuentas a los agentes participantes del presupuesto participativo, a la transparencia del presupuesto participativo, promoción de estrategias y espacios de participación para los ciudadanos en el presupuesto participativo (Rodríguez, 2020).

c) Dimensión normativa

La dimensión normativa está relacionada con el cumplimiento de la ley y ordenanza municipal que establece la distribución equitativa de recursos del presupuesto participativo, de igual manera al conocimiento de los ciudadanos sobre la normativa y el contenido el presupuesto participativo, y de los plazos para la planificación y ejecución del presupuesto participativo (Rodríguez, 2020).

d) Dimensión territorial



La dimensión territorial hace referencia al cumplimiento de los objetivos y metas del presupuesto participativo por parte de la municipalidad, a la contribución de los ciudadanos en la ejecución del presupuesto participativo y priorización de necesidades de la localidad (Rodríguez, 2020).

3.2.1.3. Principios del presupuesto participativo

Desde el punto de vista de Mendoza (2019) el presupuesto está enmarcado bajo los principios de:

- Participación-. La entidad municipal fomenta los espacios de participación, fiscalización y vigilancia en los ciudadanos.
- Solidaridad-. Consiste en que los agentes participantes asuman los problemas como propios
- Competitividad-. Es decir, la entidad municipal procura el lograr calidad en sus servicios, innovación en los procesos y acuerdo en beneficios de los ciudadanos.
- Eficiencia y eficacia -. Consiste en la optimización en el uso de los recursos para el logro de los objetivos establecidos en documentos de gestión estratégico.
- Tolerancia-. Es el respeto de la diversidad de opiniones, posturas y visiones.
- Equidad-. Es la igualdad de oportunidades que fomente la participación ciudadana, grupos sociales y diferentes entidades públicas.
- Respeto a los acuerdo-. Es el cumplimiento de los acuerdos y compromisos.

3.2.1.4. Actores del presupuesto participativo

En la opinión de Pisconte y Olivas (2010) los principales actores en el presupuesto participativo son consejo regional, consejo municipal, asociaciones de productores, organizaciones privadas, equipo técnico municipal, representantes de entidades de gobierno nacional, organizaciones sociales, universidades y colegios profesionales.

Presidentes regionales y alcaldes, son quienes convocan las reuniones, organizan actividades que se informan a los ciudadanos, también son los



que proponen los proyectos de inversión, ponen en conocimiento de todos los participantes el porcentaje de dinero del presupuesto que corresponde al presupuesto participativo, establece lineamientos que asegure el cumplimiento de los acuerdos y rinden cuentas del año anterior; Consejo regional y consejo municipal, implementan normativas adicionales para ejecutar el proceso del presupuesto participativo, asegurar que se cumpla cada una de las fases, acuerdo y compromisos; Consejos de Coordinación Regional, Local provincial y Local distrital: Estos consejos de diferentes niveles promueven el presupuesto participativo, encargados de gestionar la incorporación de proyectos adicionales en el presupuesto institucional (Pisconte & Olivas, 2010).

3.2.1.5. Fases del presupuesto participativo

En cuanto al presupuesto participativo Pisconte y Olivas (2010) señalan que las fases que el Ministerio de Economía establece son: preparación (relacionado con la comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación, registro y capacitación a participantes); concertación (consiste en el desarrollo de talleres e involucra la formulación de compromisos y acuerdos); coordinación (consiste en articular las diferentes políticas para el proyecto) y formalización (rendición de cuentas y vinculación del Presupuesto Inicial de Apertura con los Proyectos de inversión Pública).

3.2.1.6. Beneficios del presupuesto participativo

En relación de los beneficios del presupuesto participativo Nelson (2022) manifiestan que los ciudadanos participantes sienten un mayor espíritu de liderazgo cuando expresan sus ideas y soluciones; mayor nivel de involucramiento de las organizaciones sociales en la planificación de proyectos y oportunidad para facilitar información sobre las verdaderas necesidades de una determinada localidad; mejora la relación entre autoridades y ciudadanos con respecto al manejo de los recursos; incrementa la confianza y un trabajo en equipo con responsabilidad compartida conlleva al mejor uso de los recursos públicos procurando el bienestar común de los participantes.



3.2.2 Objetivos del presupuesto participativo

Según Municipalidad de Jesús María (2022) son los objetivos del presupuesto participativo mejorar los niveles de eficiencia en la distribución, ejecución y seguimiento de los recursos públicos según las prioridades; mejorar y fortalecer la relación de la municipalidad con los ciudadanos a través de mecanismos democráticos que promueva la participación ciudadana; generar compromiso en los ciudadanos y organizaciones sociales para dar cumplimiento a los objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo Concertado, establecer las prioridades según brechas de necesidades básicas que la población debe tener para el bienestar; y a través del presupuesto participativo se da lugar a un mayor seguimiento y vigilancia sobre la gestión del presupuesto.

3.2.3 Participación ciudadana

Según Fernández (2018) la participación ciudadana son acciones de los ciudadanos encaminados a participar en los asuntos políticos para generar cambios en su ambiente físico o social. De igual manera, Ascencio (2020) considera que es el conjunto de acciones, mecanismos, normativas y políticas institucionales que permite a los ciudadanos ejercer el derecho de participación en los diferentes espacios que implica la gestión pública, asimismo, fomenta la responsabilidad en las acciones públicas y fortalece la democracia participativa y directa. Y para Guajardo & Rodríguez (2021) es la relación directa del ciudadano con la administración pública y el Estado, asimismo, le da una visión más cercana de los asuntos a través de las consultas ciudadanas, renovación de mandatos e iniciativas de ley.

Por otro lado, Bravo (2019) manifiesta que la participación ciudadana es el involucramiento de la ciudadanía en actividades de la administración pública el cual es un derecho y deber, además le permite intervenir en acciones estatales asegurando la transparencia de las acciones del gobierno. Reyes (2020) da soporte a la idea anterior cuando afirma que es una forma de intervención en asuntos sociopolíticos, culturales y económicos en una sociedad con el objetivo de proteger sus intereses. Visto desde la perspectiva de Jalomo (2021) son procesos y acuerdos entre el gobierno y ciudadanos para resolver problemas en una determinada localidad, en donde la transparencia de la información y la buena comunicación son elementos que garantizan la integración de la sociedad civil bajo una democracia deliberativa.



Dicho de otra manera, según Carrillo (2018) la participación ciudadana es el compromiso colectivo, derecho fundamental de los ciudadanos y elemento indispensable para la vigilancia y regulación de las instituciones políticas, asimismo, es una estrategia de intervención en la planificación y en procesos de la toma de decisiones públicas. En la misma noción Maldonado (2021) manifiesta que son estrategias que permite a los ciudadanos ser parte en la toma de decisiones públicas con el objetivo de que sus intereses puedan ser representados ya sea de manera individual o colectiva y respondan a las demandas legítimas. Por su parte, Serna & Robledo (2020) agregan que es involucramiento directo de los ciudadanos en las acciones públicas bajo la visión de espacio público, políticas y democracia participativa. Por otro lado, Vega (2019) indica que es proceso de construcción social de políticas públicas de acuerdo a los intereses generales de los ciudadanos quienes viven en una sociedad democrática con el objetivo de responder, canalizar o ampliar sus derechos políticos, culturales, económicos, civiles y comunitarias.

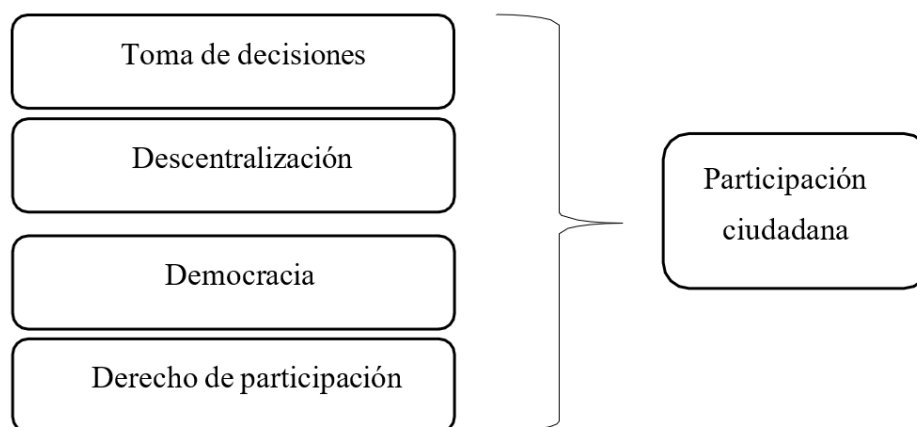
3.2.4 Modelos y teorías de la participación ciudadana

a) Modelo participación ciudadana de Fernández

Desde la perspectiva de Fernández (2018) la participación ciudadana tiene como dimensiones toma de decisiones, descentralización, democracia y derecho de participación.

Figura 5

Modelo participación ciudadana de Fernández



Nota. Adaptado a partir de Fernández (2018)



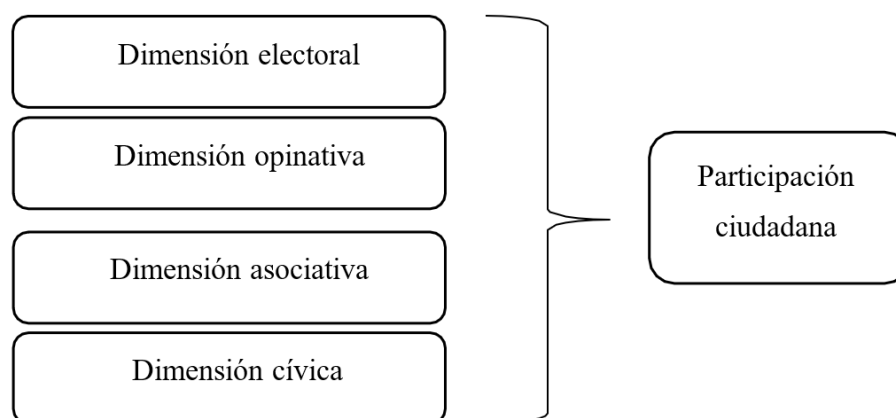
La dimensión toma de decisiones consiste en elegir un curso de acción entre varias alternativas y la responsabilidad puede ser individual y colectiva (decisiones en grupo); la dimensión descentralización consiste en distribuir el poder y la autoridad para tomar decisiones del gobierno central a los gobiernos locales; la dimensión democracia en un contexto político es la soberanía de una nación que es ejercida por los ciudadanos; y la dimensión derecho de participación consiste en que el ciudadano participa en los asuntos públicos a través de acciones y procesos (Fernández, 2018).

b) Modelo participación ciudadana de Vergara y Hevia

Desde la perspectiva de Vergara y Hevia (2012) las dimensiones de la participación ciudadana son dimensión electoral, dimensión opinativa, dimensión asociativa y dimensión cívica.

Figura 6

Modelo participación ciudadana Vergara & Hevia



Nota. Adaptado a partir de Vergara & Hevia (2012)

La dimensión electoral se refiere al ejercicio del derecho político de la votación como en las elecciones municipales; la dimensión opinativa hace referencia a brindar información, elaboración de comunicados, socialización de información y participación en debates de interés sociales; la dimensión asociativa consiste en registrarse en diferentes organizaciones, participación activa en cabildos y presupuestos participativos; y la dimensión cívica es la interacción del ciudadano con las normas de convivencia pública como el respecto de las normas sociales, fortalecimiento democrático y construcción de la confianza social (Tito, 2019).

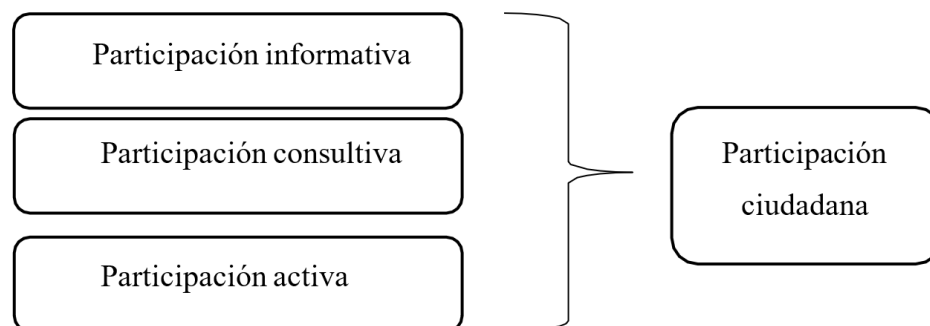


c) Modelo de la participación ciudadana de Carbonel

De acuerdo con Carbonel (2022) las dimensiones de la participación ciudadana son participación informativa, participación consultiva y participación activa.

Figura 7

Modelo participación ciudadana Carbonel



Nota. Adaptado a partir de Carbonel (2022)

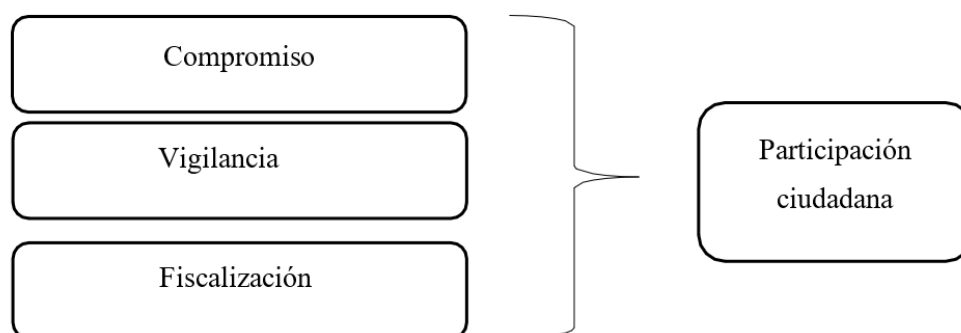
La dimensión participación informativa hace referencia al portal de transparencia, rendición de cuentas y accesos a información pública; la dimensión participación consultiva implica el conocimiento de la normativa, consultas de la opinión pública y espacios para diálogos; y la dimensión participación activa refiere a mecanismos de participación, organizaciones sociales y la participación vecinal (Carbonel, 2022).

d) Modelo de la participación ciudadana según Risco

Desde la perspectiva de Risco (2022) la participación ciudadana está integrado por elementos compromiso, vigilancia y fiscalización.

Figura 8

Modelo de la participación ciudadana Risco



Nota. Elaborado a partir de Risco (2022)



La dimensión compromiso en la participación ciudadana es de manera individual, grupal, asociaciones y gremios; mientras que la dimensión vigilancia implica gestión de la participación y la gestión comunal; y la dimensión fiscalización involucra a los comités y frente de defensa (Risco, 2022).

e) Teoría democracia participativa

De acuerdo con Carrillo (2018) y Paganelli (2021) la teoría de la democracia participativa consiste en incluir a los ciudadanos en las diferentes tareas del día a día del gobierno, crear espacios que le permita incidir en temas públicos de su interés, una forma de una democracia participativa efectiva son los mecanismos electorales y mecanismos deliberativos.

f) Teoría de la participación ciudadana según Delgado

Desde la posición de Delgado (2020) la participación ciudadana está fundamentado en el contacto social y el principio estatal a través de la fundamentación de la participación ciudadana, cooperación con las reglas de la mayoría, participación en los diferentes niveles de organizaciones civiles y espacios públicos de participación.

g) Teoría de las relaciones humanas

Según Chiavenato (2019) el principal defensor de la teoría de las relaciones humanas es Elton Mayo cuya teoría sostiene que los humanos son motivados por los estímulos sociales y simbólicos, y no solo se limita a los aspectos económicos, en el contexto de la participación ciudadana los estímulos sociales son factores esenciales para promover la participación en las decisiones públicas para el bienestar general de una determinada sociedad.

h) Teoría de campo de Lewin

Kurt Lewin citado en Chiavenato (2019) propone la teoría de campo para explicar la motivación del comportamiento social de los individuos, y es fundamentado en que el comportamiento del ser humano se debe a los diferentes hechos coexistentes los cuales se caracterizan por el campo dinámico basado en la interrelación de cada una de las partes, el decir que el comportamiento de la persona es en función al campo dinámico actual nada que ver con el pasado o futuro.



3.2.4.1. Dimensiones de la participación ciudadana

a) Toma de decisiones

La dimensión toma de decisiones consiste en la participación de las organizaciones vecinales en la gestión de programas de desarrollo en beneficio de la provincia, toma de decisiones según la práctica democrática y la política de concertación (Fernández, 2018).

b) Descentralización

La dimensión descentralización consiste en dar acceso a los ciudadanos a la información relacionada con la planificación y ejecución del presupuesto, fomentar la participación ciudadana en la rendición de cuentas y accesos a los acuerdos adoptados en el presupuesto participativo (Fernández, 2018).

c) Democracia

La dimensión democracia consiste en fomentar la democracia representativa y participativa en los ciudadanos, el cual significa permitir a los ciudadanos participar en la elaboración de los planes de desarrollo estratégico y a las organizaciones vecinales participar y representar a los ciudadanos en el presupuesto participativo (Fernández, 2018).

d) Derecho de participación

La dimensión participación permite a los ciudadanos participar con igualdad en la ejecución de los planes estratégicos de desarrollo para la localidad, a las organizaciones vecinales gestionar pedidos ante la municipalidad y el compromiso de la entidad para ejercer sus funciones en beneficio de la ciudadanía (Fernández, 2018).

3.2.4.2. Tipos de participación ciudadana

Citando a Saltalamacchia y Ziccardi (2005) existen cuatro tipos de participación ciudadana, el primero es participación institucionalizada significa que la participación de los ciudadanos en los procesos decisorios está estipulada en la normatividad; segundo la participación autónoma es una participación a través de organizaciones civiles el cual no está controlada ni organizada o normada. Tercero la participación clientelista es una participación basada en el intercambio de favores



entre los ciudadanos y autoridades. Cuarto la participación incluyente consiste en fomentar la participación de los ciudadanos sin tener en cuenta su orientación política, religión o clase social.

3.2.4.3. Instrumentos de la participación ciudadana

Desde la posición de Serna y Robledo (2020) los instrumentos de la participación ciudadana son asamblea ciudadana, plebiscito, organizaciones ciudadanas, referéndum, audiencia pública, iniciativa popular, red de contralorías, consultas ciudadanas, difusiones públicas, colaboraciones ciudadanas y rendiciones de cuentas.

3.2.4.4. Principios de la participación ciudadana

De acuerdo con Vega (2019) existen ocho principios de la participación ciudadana: principio de Constitucionalización, consiste en considerar en la constitución política la participación ciudadana como derecho; principio de igualdad significa que el Estado debe garantizar que la participación sea ejercida en igualdad de condiciones; el principio autonomía, consiste que el derecho de la participación debe ser ejercida por el ciudadano sin ninguna presión; el principio gratuidad el ejercicio del derecho debe ser gratis; principio de Institucionalización significa que los poderes públicos mediante las instituciones y los procedimientos deben garantizar el ejercicio de la participación ciudadana; el principio corresponsabilidad social establece que la participación es responsabilidad de diferentes poderes y de los ciudadanos; principio respeto a la diversidad y no discriminación consiste en mostrar respeto a las diferentes características de pueblos originarios; y el principio adecuación tecnológica es la utilización de la tecnología en la participación ciudadana.

3.2.4.5. Importancia de la participación ciudadana

Según Ramos (2022) la participación ciudadana es esencial para gobernar sociedades complejas porque fomenta el diálogo entre ciudadanos y autoridades, una forma de participación son los presupuestos participativos, en el cual los diferentes agentes dialogan con el objetivo de satisfacer las necesidades de los ciudadanos de manera colectiva. Por otro lado, es importante la participación ciudadana porque permite que las voces de los ciudadanos sean



escuchadas en la elaboración de las políticas públicas, y no solo limitarse a las electorales (Montecinos y Contreras, 2019). Además, según Hernández (2020) es una herramienta indispensable para establecer los diálogos entre los gobernantes y la ciudadanía sobre asuntos políticos para que las decisiones puedan ser tomadas de manera compartida.

3.3 Marco conceptual

a) Democracia representativa

El poder político procede del pueblo, pero no es ejercido por él sino por sus representantes elegidos por medio del voto (Bobbio, 2022, p. 1).

b) Brecha

Es la diferencia entre la oferta disponible optimizada de infraestructura (incluida la infraestructura natural) y/o acceso a servicios públicos y su demanda, en un determinado momento y ámbito geográfico, que puede ser expresada en términos de cantidad y/o calidad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020, p. 3).

c) Ciudadano

Estado a aquella persona que posee derechos civiles y políticos dentro del territorio y es considerado como tal” (Marín, 2020, p. 1).

d) Gobierno local

Son entidades, básicas de la organización territorial del Estado y canales inmediatos de participación vecinal en los asuntos públicos” (Ley No 27972, 2003).

e) Municipalidad

Son órganos del gobierno local que tienen asignado entre otras funciones la organización, reglamentación y en su caso la administración de los servicios públicos de su responsabilidad” (Toscano, 2020, p. 21).

f) Eficiencia

Mide la productividad de los recursos utilizados, mide la relación entre la producción de un bien o servicio y los insumos utilizados” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022, p. 1).

g) Eficacia

Mide el grado de cumplimiento de los objetivos planteados. Son extensiones de la eficacia. “Cobertura, focalización y capacidad para cubrir la demanda actual”



(Ministerio de Economía y Finanzas, 2022, p. 1).

h) Participación

Es tomar parte personalmente, un tomar parte activo que verdaderamente sea mío, decidido y buscado libremente por mí” (Carrillo, 2018).

i) Administración pública

Conjunto de tareas en un sentido funcional-material que se atribuyen a un sistema de servicios organizados según los principios específicos que generalmente se manifiestan a través de actos de valor jurídico y sentido de fuerza- formal propios” (Correia et al., 2019, p. 232).

j) Política

Conjunto de relaciones derivadas de la interacción de los seres humanos como consecuencia de vivir en sociedad” (López, 2021, p. 1).

k) Compromiso ciudadano

Iniciativa de arriba hacia abajo, iniciada por los objetivos e implica el compromiso de los ciudadanos (...) diálogo activo e intencional entre los ciudadanos y los responsables de las decisiones públicas” (Lodewijckx, 2020, p. 1).

l) Democracia

Forma de gobierno del Estado donde el poder es ejercido por el pueblo, mediante mecanismos legítimos de participación en la toma de decisiones políticas” (Arellano, 2022, p. 1).



CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de investigación

4.1.1 Tipo de investigación

Sobre lo que refiere al tipo de investigación fue básico teniendo en cuenta el objetivo de la investigación. Feria et al. (2019) al respecto, señala que busca enriquecer el conocimiento científico sobre determinadas variables o fenómenos, por su parte Arispe (2020) menciona que este tipo de estudio está centrado básicamente en generar nuevo conocimiento teórico mediante la comprensión de determinados fenómenos y de hechos que son observables sin la intervención directa del investigador, por otra parte, permite generalizar los resultados de la investigación.

4.1.2 Nivel de investigación

Con respecto al nivel de investigación fue correlacional debido a grado de profundidad con que se aborda el objetivo de la presente pesquisa. Arias (2020) afirma que este nivel de estudio busca determinar el grado de relación no causal entre dos o más variables en un determinado contexto, para ello se iniciará con la medición de variables presupuesto participativo y participación ciudadana, seguidamente se estimará la correlación de las variables.

4.2 Diseño de la investigación

En lo que toca a diseño de investigación fue no experimental y transeccional. Desde el punto de vista de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) mediante este diseño no se manipula las variables intencionalmente, es decir, no se hará variar las variables presupuesto participativo y participación ciudadana, la indagación estará centrada en observar y medir las variables en su contexto natural, por otra parte, es transeccional por los datos serán recogidos en un único momento, el cual significa que la encuesta será aplicada solo una vez.



4.3 Descripción ética de la investigación

El presente estudio sigue los lineamientos éticos que corresponden para respetar las ideas de otras personas (investigadores que realizaron estudios sobre el tema presupuesto participativo y participación ciudadana) y mostrar un comportamiento ético a través del Estilo de citación APA Séptima Edición, el cual es un instrumento muy valioso que guía la referenciación y citación (Salazar Raymond et al., 2018).

4.4 Población y muestra

Con respecto a la población Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) y Arias (2020) definen como conjunto de individuos con características comunes y concuerdan con determinadas especificaciones, es sobre ellos que se generalizarán las conclusiones de la presente pesquisa. Con respecto a la serie de especificaciones, la población estuvo conformada por 5240 ciudadanos del distrito de Tambobamba, entre el grupo etario de 20 a 64 años de ciudadanos, quienes se encuentran en la posibilidad de participar en los espacios de participación ciudadana generados por la municipalidad.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se considera que la muestra es un subgrupo finito de la población, caracterizado por su representatividad. Esto significa que, al cumplir con determinadas especificaciones, permitirá realizar generalizaciones con respecto a las variables presupuesto participativo y participación ciudadana. Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, se decidió utilizar el muestreo probabilístico aleatorio simple.

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{e^2 (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra N: Población

Z: Nivel de confianza e: error

p: probabilidad de que ocurra el evento estudiado

q: probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Procediendo con el cálculo específico de la muestra para el presente estudio se tiene:

Datos:

N = 5240

Z = 1.96 con grado de confianza de 95%

e = 0.05

P = 0.50



$$Q = 0.50$$

$$n = \frac{5240 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 (5240 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 358 \text{ ciudadanos.}$$

4.5 Procedimiento

En cuanto al procedimiento, se inició con la validación del instrumento a través de una encuesta piloto, la cual ha sido procesada en el software estadístico SPSS para determinar el coeficiente de confiabilidad Cronbach. Es importante señalar que la encuesta ha sido construida de acuerdo con los criterios de validez de contenido y de constructo. Posteriormente, la encuesta ha sido aplicado a la muestra seleccionada, los datos han sido tabulados en una hoja de Excel y transferidos al programa estadístico para medir las variables y dimensiones, así como para contrastar las hipótesis mediante la prueba estadística de Spearman.

4.6 Técnica e instrumentos

Según el planteamiento del problema y el objetivo de la presente tesis, se empleó la técnica de la encuesta y su instrumento cuestionario; además, desde la perspectiva de Arispe (2020) y Ramos et al. (2019), definen la encuesta como una técnica que permite recolectar información y muy utilizada en el campo de la sociología por la fácil aplicación, asimismo, la información que se obtenga se utiliza en análisis cuantitativos. Mientras que el cuestionario según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), vienen a ser un conjunto de preguntas sobre determinadas variables que serán medidas, en el presente se ha estudiado las variables del presupuesto participativo y participación ciudadana y se empleó la escala Likert para recolectar las percepciones de los informantes.

El instrumento de investigación se procedió a redactar los ítems en función de la escala de Likert, donde se empleó los siguientes niveles “Nunca (1), casi nunca (2), indeciso (3), Casi siempre (4) y Siempre (5), para todos los ítems se he tomado las mismas escalas de Likert. Sin embargo, para poder mostrar en el análisis descriptivo, se procedió a categorizar en tres nivel o rangos, tal como se muestra en la tabla.



Tabla 2

Categorización para la variable presupuesto participativo

Categorización de la variable	Escalas o niveles		
	1	2	3
presupuesto participativo	Bajo	Medio	Alto
Categorización de la variable participación ciudadana	Baja	Medio	Alto

Es entonces desde esa perspectiva que se logró, hacer la baremación o recodificación con el único fin que los resultados obtenidos en el estudio al ser interpretados puedan ser interpretados de manera comprensible y clara.

Tabla 3

Baremación (presupuesto participativo y participación ciudadana)

Descripción	Determinación del ancho del intervalo	Intervalos
Variable 1. Presupuesto participativo Total 12 ítems	V_Max = 60 y V_Min = 12 Rango = 58 y K= 3 Ancho del intervalo = 19	12 – 28: Bajo 29 – 44: Medio 45 – 60: Alto
Dimensión 1. Presupuestaria Total 3 ítems	V_Max = 15 y V_Min = 3 Rango = 12 y K=3 Ancho del intervalo = 4	3 – 7: Bajo 8– 11: Medio 12 – 15: Alto
Dimensión 2. Participativa Total 3 ítems	V_Max = 15 y V_Min = 3 Rango = 12 y K=3 Ancho del intervalo = 4	3 – 7: Bajo 8– 11: Medio 12 – 15: Alto
Dimensión 3. Normativa Total 3 ítems	V_Max = 15 y V_Min = 3 Rango = 12y K=3 Ancho del intervalo = 4	3 – 7: Bajo 8– 11: Medio 12 – 15: Alto
Dimensión 4. Territorial Total 3 ítems	V_Max = 15 y V_Min = 3 Rango = 12 y K=3 Ancho del intervalo = 4	3 – 7: Bajo 8– 11: Medio 12 – 15: Alto
Variable 2. Participación ciudadana Total 12 ítems	V_Max = 60 y V_Min = 12 Rango = 58 y K= 3 Ancho del intervalo = 19	12 – 28: Bajo 29 – 44: Medio 45 – 60: Alto
Dimensión 1. Toma de decisiones Total 3 ítems	V_Max = 15 y V_Min = 3 Rango = 12 y K=3 Ancho del intervalo = 4	3 – 7: Bajo 8– 11: Medio 12 – 15: Alto
Dimensión 2. Descentralización Total 3 ítems	V_Max = 15 y V_Min = 3 Rango = 12y K=3 Ancho del intervalo = 4	3 – 7: Bajo 8– 11: Medio 12 – 15: Alto
Dimensión 3. Democracia Total 3 ítems	V_Max = 15 y V_Min = 3 Rango = 12 y K=3 Ancho del intervalo = 4	3 – 7: Bajo 8– 11: Medio 12 – 15: Alto
Dimensión 4. Derecho de participación Total 3 ítems	V_Max = 15 y V_Min = 3 Rango = 12 y K=3 Ancho del intervalo = 4	3 – 7: Bajo 8– 11: Medio 12 – 15: Alto



a) Confiabilidad y validación del instrumento

La evaluación de la confiabilidad de los ítems se realiza mediante el estadístico de Alfa de Cronbach, según la explicación de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este indicador representa la media de la fiabilidad con Alfa de Cronbach, bajo la suposición de que los ítems miden un mismo constructo y están altamente correlacionados. Es crucial obtener la fiabilidad de la escala con los datos de cada muestra específica para asegurar una medida confiable del constructo en el contexto de investigación correspondiente. La tabla de rangos se utiliza para concretizar este proceso.

Tabla 4

Rango del modelo Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

Nota. * En el caso de que el valor obtenido sea mayor que 0.7, se dice que existe aceptable; si es inferior, se considera cuestionable, pobre e inaceptable.

En consecuencia, es relevante destacar que la confiabilidad del instrumento es considerada sólida. Para la variable de presupuesto participativo, se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.881, mientras que, para la variable de participación ciudadana, se alcanzó un coeficiente de 0.891. Estos valores indican que el instrumento es bueno para ambas variables. El presente significa, que el nivel de consistencia interna es alto, lo que indica que los ítems del instrumento están bien correlacionados y miden el mismo constructo de manera coherente.

Tabla 5

Confiabilidad del instrumento a través de alfa de Cronbach

Presupuesto participativo	N de elementos
0.881	12
Participación ciudadana	N de elementos
0.891	12

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación de una prueba piloto



Asimismo, se contó con la validación del instrumento desde la perspectiva de tres expertos, lo que garantiza que el instrumento contiene los elementos necesarios para recoger los datos y, de este modo, lograr el objetivo del estudio.

Tabla 6

Resultados obtenidos la variable presupuesto participativo

N°	Expertos	% de validación
1	Dra. Carla Ramírez Chipa	82%
2	MBA. Elio Nolasco Carbajal	76%
3	Mg. David Barrial Acosta	82%
Total:		80%

Nota. Los rangos IC 95% y otros son rangos para aceptar o rechazar la consolidación de opiniones de cada juez.

Tabla 7

Resultados obtenidos la variable participación ciudadana

N°	Expertos	% de validación
1	Dra. Carla Ramírez Chipa	82%
2	MBA. Elio Nolasco Carbajal	78%
3	Mg. David Barrial Acosta	74%
Total:		78%

Nota. Los rangos IC 95% y otros son rangos para aceptar o rechazar la consolidación de opiniones de cada juez.

Interpretación: La mención de los rangos IC 95% (Intervalo de Confianza al 95%) implica que existe un nivel de certeza estadística en los resultados obtenidos. Este intervalo ha sido empleado para evaluar si el grado de consenso entre los jueces es suficiente para aceptar o rechazar la consolidación de las opiniones. Al respecto, en la tabla 6 y 7 se consolida la percepción de los tres expertos, siendo el promedio de 80% de validez para la variable presupuesto participativo y 78% para la variable participación ciudadana y los resultados individuales indican que el instrumento ha sido validado de manera aceptable por los expertos.

4.7 Análisis estadístico

Con respecto al estadístico de investigación, se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial para el análisis de los datos. La primera sirvió para describir los resultados de la encuesta, los cuales fueron presentados en tablas y figuras a nivel de variables y dimensiones. La segunda permitió contrastar cada una de las hipótesis y, además, facilitó la generalización de los resultados obtenidos de la muestra al resto de la población. Otra característica de la estadística inferencial es que permitió estimar parámetros relevantes para el estudio. (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).



a) Prueba de normalidad

La prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) es un método robusto para evaluar la normalidad de los datos, especialmente en muestras grandes o mayores a 50 informantes, pero tiene limitaciones cuando se trata de muestras pequeñas o datos con valores atípicos. Asimismo, si el valor p es menor que el nivel de significancia (generalmente 0.05), se rechaza la hipótesis nula, lo que significa que los datos no siguen una distribución normal.

Tabla 8

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto participativo	.076	193	.009
Participación ciudadana	.072	193	.016

Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: Los resultados localizados en la tabla 8 de prueba de normalidad mediante el estadístico de Kolmogórov-Smirnov (K-S), se tiene dónde la: Hipótesis nula (H_0): Los datos siguen una distribución normal. Hipótesis alternativa (H_1): Los datos no siguen una distribución normal.

Para la variable “presupuesto participativo”, el valor p es 0.009, que es menor al nivel de significancia habitual ($\alpha = 0.05$), esto indica que se rechaza la hipótesis nula (H_0), lo que sugiere que los datos para la variable “presupuesto participativo” no siguen una distribución normal. Para la variable “participación ciudadana”, el valor p es 0.016, también menor a 0.05, lo que implica que se rechaza la hipótesis nula (H_0), esto indica que la variable “participación ciudadana” tampoco sigue una distribución normal.

Los resultados indican que ninguna de las dos variables sigue una distribución normal. Por lo tanto, no es apropiado utilizar pruebas paramétricas (como correlaciones de Pearson o pruebas t) para analizar estas variables. En su lugar, se utilizó pruebas no paramétricas, como el coeficiente de correlación de Spearman.

Estos hallazgos subrayan la importancia de adaptar el análisis estadístico al comportamiento de los datos, para obtener conclusiones válidas y precisas en la evaluación de la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana.



b) Prueba de hipótesis

Coeficiente de correlación por rangos de Spearman o coeficiente de correlación de Rho de Spearman ya que se trata de las mediciones de escala ordinal, Gamarra y Rivera (2019), en la presente investigación, se trató la prueba de hipótesis con el coeficiente de correlación de Spearman. En caso de que se midiera la relación entre dos variables que no siguen una distribución normal, se utilizó el coeficiente de correlación por rangos de Spearman, que es la alternativa no paramétrica al coeficiente de Pearson.

Tabla 9

Correlación de Rho Spearman

Prueba estadística de Rho de Spearman – Rangos o nivel de correlación

-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Martínez y Campos (2015).

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIONES

5.1 Análisis de resultados

5.1.1 Datos generales

a) Datos generales, genero de los ciudadanos encuestados

Tabla 10

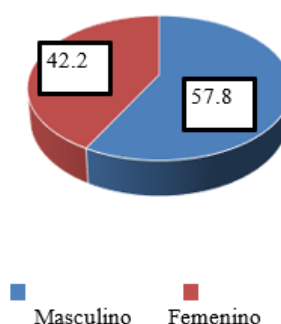
Distribución de los encuestados por sexo

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	207	57.8
Válido		
Femenino	151	42.2
Total	358	100.0

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 9

Distribución de los encuestados por sexo



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

El análisis de la tabla 10 y figura 9 sobre la distribución de los encuestados por sexo muestra que: 57.8% de los encuestados se identifican como



masculinos y 42.2% de los encuestados se identifican como femeninos. Esto indica que la mayoría de los participantes de la encuesta son hombres, representando más de la mitad del total de la muestra. La diferencia entre los dos grupos (masculino y femenino) es notable, con una mayor representación de hombres, aunque la proporción femenina también es significativa. Por lo tanto, es importante considerar esta proporción al analizar el impacto de las variables estudiadas en la investigación, como el presupuesto participativo y la participación ciudadana.

b) Datos generales, tipo de organización al que pertenecen de los ciudadanos encuestados

Tabla 11

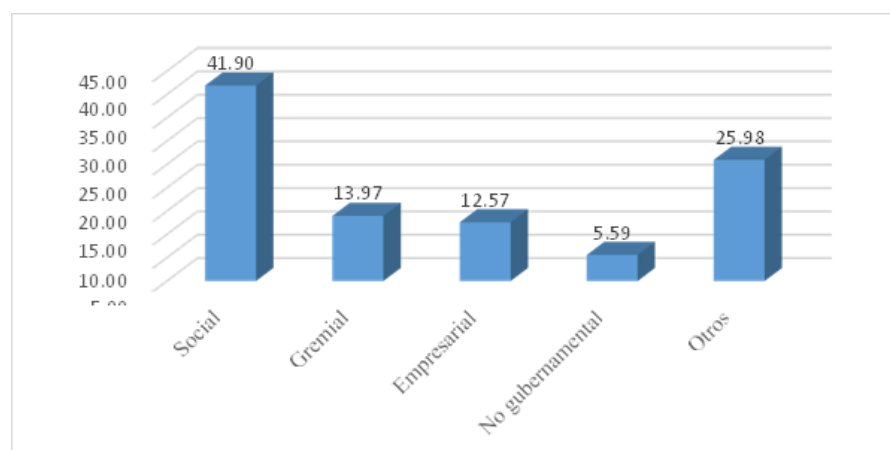
Distribución de encuestados, según tipo de organización al que pertenecen

	Frecuencia	Porcentaje
Social	150	41.90
Gremial	50	13.97
Válido Empresarial	45	12.57
No gubernamental	20	5.59
Otros	93	25.98
Total	358	100.0

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 10

Distribución de encuestados, según tipo de organización al que



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Los datos proporcionados en la tabla 11 y figura 10, predominó los



encuestados pertenecientes a organizaciones sociales (41.90%) resalta su participación significativa en el contexto evaluado, lo cual puede afectar los resultados relacionados con la participación ciudadana y el presupuesto participativo. El grupo de "otros" (25.98%) sugiere la necesidad de una caracterización más detallada de este sector para comprender mejor su influencia. Aunque las organizaciones gremiales (13.97%) y empresariales (12.57%) tienen menor representación, siguen siendo importantes para el análisis por su relevancia en los sectores sociales y económicos. Finalmente, la baja participación de organizaciones no gubernamentales (5.59%) sugiere su menor protagonismo en la muestra, lo que podría influir en las conclusiones sobre su papel en la toma de decisiones.

5.1.2 Resultados a nivel de la variable presupuesto participativo y sus dimensiones

a) Variable presupuesto participativo

Tabla 12

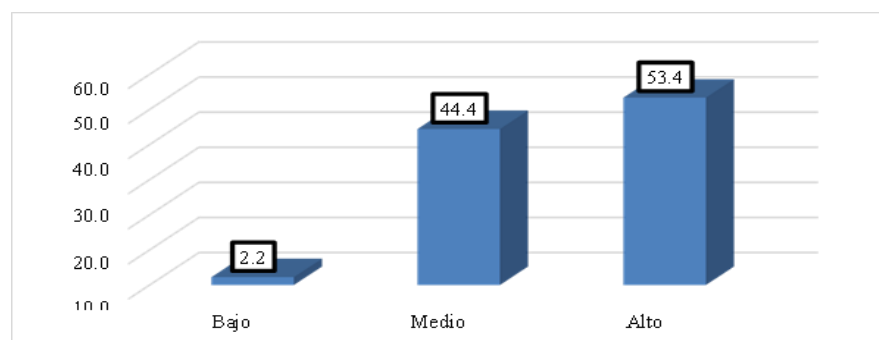
Percepción de los encuestados respecto al presupuesto participativo

	Frecuencia	Porcentaje
Válido		
Bajo	8	2.2
Medio	159	44.4
Alto	191	53.4
Total	358	100.0

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 11

Percepción de los encuestados respecto al presupuesto participativo



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario) consenso



Los datos proporcionados en la tabla 12 y figura 11, predominó el (53.4%) de los encuestados, quienes consideran la gestión del presupuesto participativo como altamente favorable, lo que refleja una fuerte aprobación y confianza en el proceso, posiblemente vinculada a la transparencia y efectividad en la distribución de recursos. Un 44.4% lo califican como aceptable, sugiriendo que, aunque no ven grandes deficiencias, hay espacio para mejorar la percepción en términos de ejecución y participación ciudadana. Solo un 2.2% lo valoran como bajo, lo que muestra poca insatisfacción, aunque podrían existir factores específicos, como falta de información o escasa participación, que influyen esta percepción negativa

b) Dimensión presupuestaria

Tabla 13

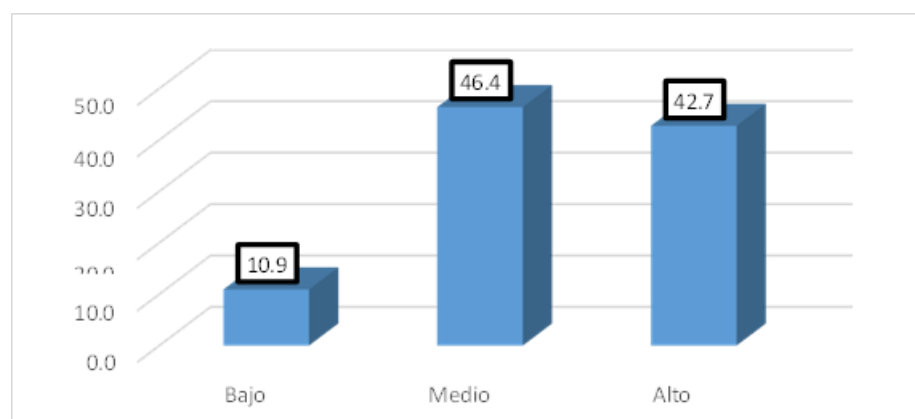
Percepción de los encuestados respecto a la dimensión presupuestaria

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	39	10.9
Válido Medio	166	46.4
Alto	153	42.7
Total	358	100.0

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 12

Percepción de los encuestados respecto a la dimensión presupuestaria



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Los datos proporcionados en la tabla 13 y figura 12, predominó la mayoría



de los encuestados tienen una percepción media o alta de la dimensión presupuestaria, con un 46.4% ubicando su percepción en el nivel medio y un 42.7% en el nivel alto. Esto refleja una satisfacción razonable, aunque aún existe margen para mejorar la percepción pública. Es fundamental que los gestores profundicen en los factores que generan percepciones intermedias para optimizar la gestión. El 10.9% con percepción baja sugiere la existencia de deficiencias que podrían estar relacionadas con falta de transparencia, comunicación insuficiente o problemas en la ejecución. Mejorar la comunicación sobre la distribución de recursos y promover una participación activa en las decisiones presupuestarias podrían fortalecer aún más la percepción positiva.

c) Dimensión participativa

Tabla 14

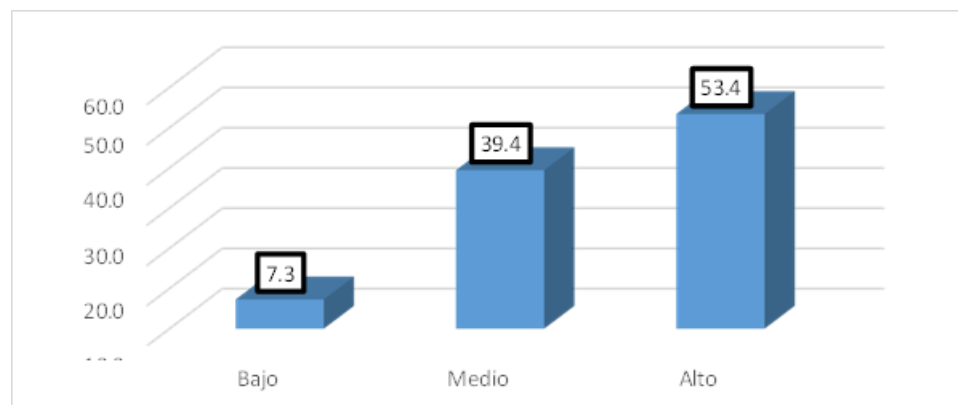
Percepción de los encuestados respecto a la dimensión participativa

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	7.3
Válido Medio	141	39.4
Alto	191	53.4
Total	358	100.0

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 13

Percepción de los encuestados respecto a la dimensión participativa



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Los datos proporcionados en la tabla 14 y figura 13, predominó el 53.4% de los encuestados califica la dimensión participativa como alta, indicando una



percepción favorable de los procesos de participación ciudadana y reforzando su legitimidad y eficacia. Sin embargo, el 39.4% con percepción media sugiere que aún hay aspectos por mejorar, especialmente en términos de accesibilidad y transparencia. Por otro lado, el 7.3% con percepción baja refleja insatisfacción, posiblemente debido a barreras de acceso, falta de inclusión o escaso impacto en las decisiones finales. Además, analizar las percepciones medias y bajas ayudaría a optimizar los mecanismos participativos, asegurando una mayor satisfacción e involucramiento de todos los actores, consolidando así una participación más equitativa y efectiva.

d) Dimensión normativa

Tabla 15

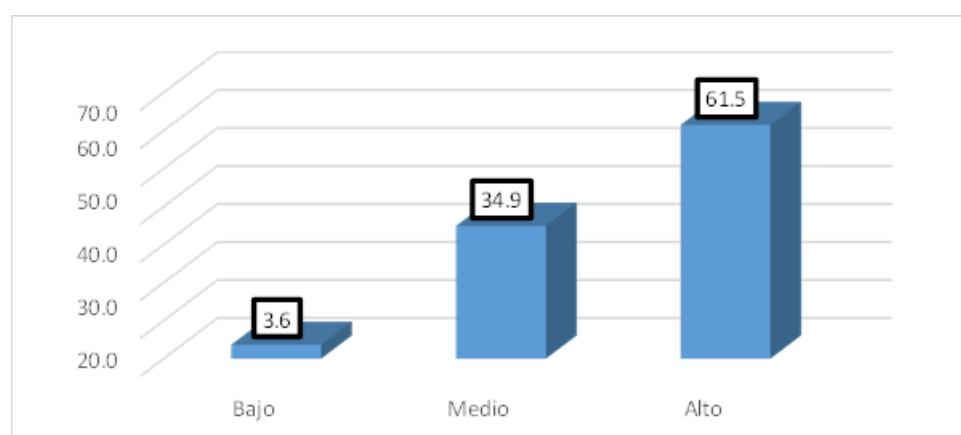
Percepción de los encuestados respecto a la dimensión normativa

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	3.6
Válido Medio	125	34.9
Alto	220	61.5
Total	358	100.0

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 14

Percepción de los encuestados respecto a la dimensión normativa



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Los datos proporcionados en la tabla 15 y figura 14, predominó el (61.5%) tiene una percepción positiva de la dimensión normativa, indicando que consideran las normas claras y efectivas para orientar los procesos. Sin



embargo, el 34.9% con percepción media sugiere que aún hay aspectos que podrían mejorarse para alinearse con las expectativas ciudadanas y un 3.6% refleja insatisfacción, posiblemente debido a falta de comprensión, incoherencias o limitaciones en la aplicación de las normas. El predominio de percepciones positivas demuestra una valoración favorable del marco normativo, pero se recomienda trabajar en mejorar las percepciones medias y bajas mediante mayor difusión, capacitación y participación ciudadana. Además, fortalecer la transparencia en la aplicación de las normativas contribuiría a consolidar un mayor grado de satisfacción y asegurar su alineación con las necesidades de la población.

e) **Dimensión territorial**

Tabla 16

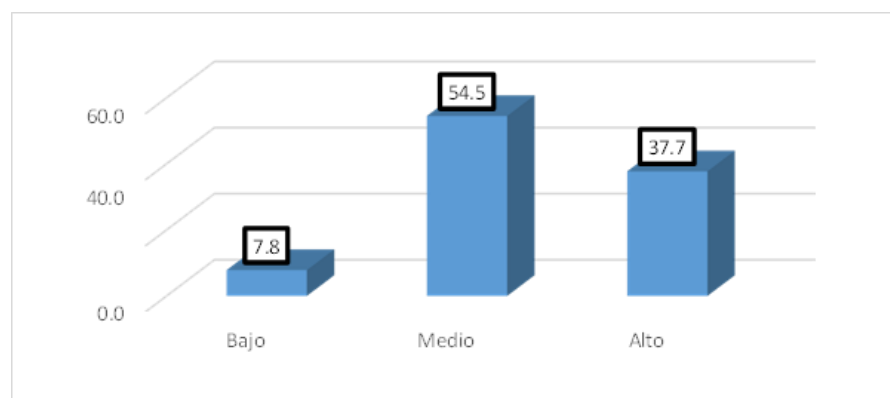
Percepción de los encuestados respecto a la dimensión territorial

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28	7.8
Válido Medio	195	54.5
Alto	135	37.7
Total	358	100.0

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 15

Percepción de los encuestados respecto a la dimensión territorial



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Los datos proporcionados en la tabla 16 y figura 15, donde predominó el (54.5%) tiene una percepción media de la dimensión territorial, lo que sugiere que, aunque se reconocen algunos logros, aún hay áreas por mejorar en



términos de planificación, distribución de recursos y cohesión territorial. Un 37.7% valora positivamente la gestión territorial con una percepción alta, aunque no es el grupo predominante, lo que indica que las iniciativas bien recibidas aún no generan consenso mayoritario y el 7.8% con percepción baja refleja insatisfacción, posiblemente por desigualdad en la distribución de recursos, problemas de conectividad o limitaciones en la planificación. Estos resultados resaltan la importancia de fortalecer las políticas territoriales, mejorar la comunicación de los avances y fomentar la participación ciudadana para optimizar la percepción pública. Abordar las inquietudes del grupo con percepción baja también ayudaría a reducir desigualdades y aumentar la satisfacción con la gestión territorial.

5.1.3 Resultados a nivel de la variable participación ciudadana y sus dimensiones

a) Variable participación ciudadana

Tabla 17

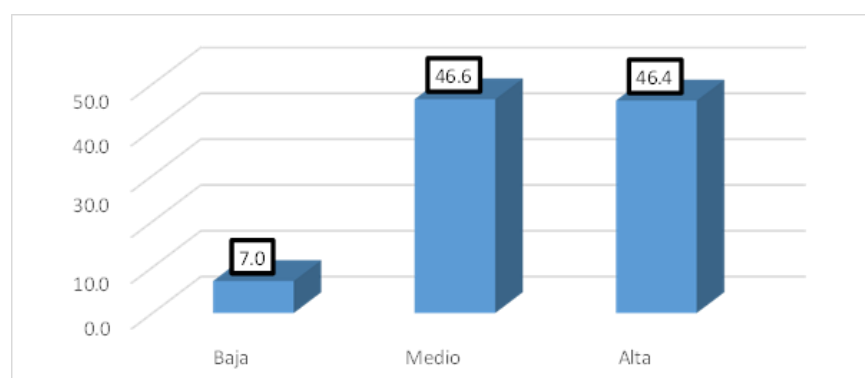
Percepción de los encuestados respecto a la participación ciudadana

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	8	2.2
Válido Medio	217	60.6
Alta	133	37.2
Total	358	100.0

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 16

Percepción de los encuestados respecto a la participación ciudadana



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Los datos proporcionados en la tabla 17 y figura 16, los resultados muestran



una distribución equilibrada entre percepciones media (46.6%) y alta (46.4%) sobre la participación ciudadana, indicando que existen oportunidades, pero con margen para mejorar su calidad y efectividad. El 46.6% con percepción media sugiere que se requiere optimización para lograr una participación más efectiva, mientras que el 46.4% con percepción alta refuerza la legitimidad del proceso participativo. El 7.0% con percepción baja refleja insatisfacción, posiblemente debido a barreras de acceso, limitada influencia o falta de información sobre los procesos participativos. El equilibrio entre percepciones medias y altas muestra que las iniciativas participativas son bien recibidas, pero es necesario fortalecer la comunicación, ampliar oportunidades y fomentar una mayor influencia ciudadana en las decisiones. Atender las percepciones bajas mejoraría la inclusión, transparencia y confianza en las instituciones, promoviendo una participación más efectiva y satisfactoria.

b) Dimensión toma de decisiones

Tabla 18

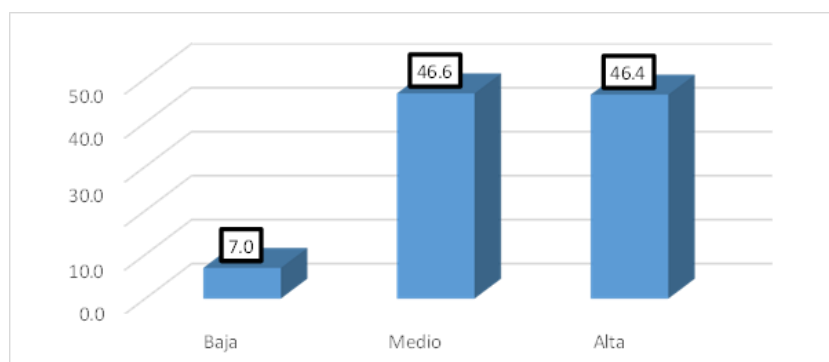
Percepción de los encuestados respecto a la dimensión toma de decisiones

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	25	7.0
Válido Medio	167	46.6
Alta	166	46.4
Total	358	100.0

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 17

Percepción de los encuestados respecto a la dimensión toma de decisiones



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)



Los datos proporcionados en la tabla 18 y figura 17, donde predominó la distribución equilibrada entre percepciones media (46.6%) y alta (46.4%) indica que, aunque la participación en la toma de decisiones es valorada positivamente, aún hay margen para optimizar los procesos. La percepción media sugiere que algunos ciudadanos no sienten un impacto suficiente de sus contribuciones, destacando la necesidad de fortalecer su influencia en las decisiones. El 7.0% con percepción baja refleja un grupo minoritario insatisfecho, posiblemente por falta de inclusión, acceso limitado o escasa transparencia. Para mejorar la satisfacción, es fundamental ampliar las oportunidades de participación efectiva y garantizar que las contribuciones ciudadanas tengan un impacto tangible. Abordar las necesidades de quienes tienen percepción baja también reforzaría la confianza en los procesos de toma de decisiones. Mayor inclusión y retroalimentación continua consolidarían un proceso más legítimo y efectivo.

c) Dimensión descentralización

Tabla 19

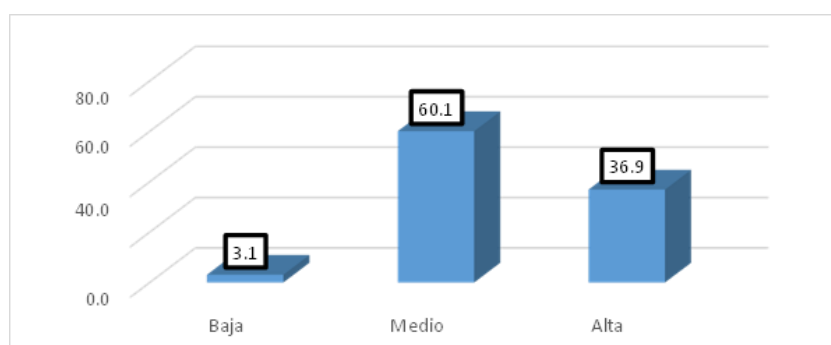
Percepción de los encuestados respecto a la dimensión descentralización

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	11	3.1
Válido Medio	215	60.1
Alta	132	36.9
Total	358	100.0

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 18

Percepción de los encuestados respecto a la dimensión descentralización



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)



Los datos proporcionados en la tabla 19 y figura 18, donde predominó el 60.1% de los encuestados tiene una percepción media sobre la descentralización, lo que indica que, aunque reconocen avances, aún hay áreas por mejorar para hacer el proceso más efectivo, especialmente en la transferencia de competencias, recursos y autonomía en los gobiernos sub nacionales. El 36.9% con percepción alta refleja que ciertos sectores o regiones experimentan una gestión descentralizada eficiente. Sin embargo, el 3.1% con percepción baja señala insatisfacción, posiblemente por desigualdad en la implementación, falta de recursos o problemas de coordinación entre niveles de gobierno. Estos resultados destacan la necesidad de fortalecer la descentralización, mejorando la transferencia de competencias y asegurando una distribución equitativa de recursos. Aumentar la transparencia y fomentar la participación regional consolidaría percepciones más positivas. Abordar las preocupaciones del grupo con percepción baja ayudaría a reducir desigualdades y mejorar la cohesión entre niveles de gobierno para una descentralización más efectiva.

d) Dimensión democracia

Tabla 20

Percepción de los encuestados respecto a la dimensión democracia

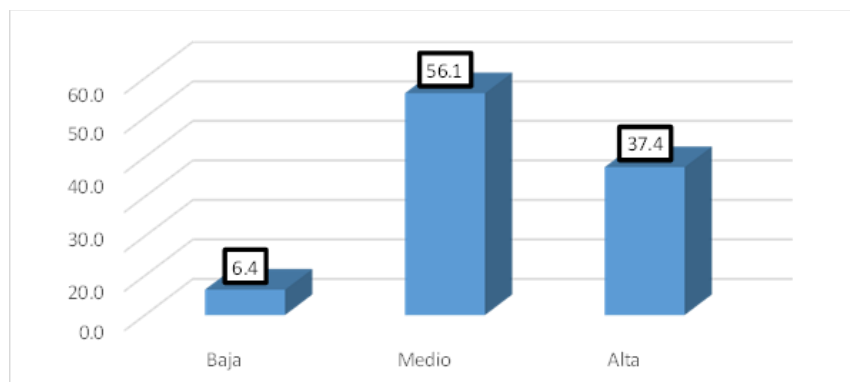
	Frecuencia	Porcentaje
Baja	23	6.4
Válido Medio	201	56.1
Alta	134	37.4
Total	358	100.0

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)



Figura 19

Percepción de los encuestados respecto a la dimensión democracia



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Los datos proporcionados en la tabla 20 y figura 19, donde predominó la percepción media (56.1%) indica que, aunque se reconocen logros democráticos, aún es necesario mejorar la efectividad y representación para consolidar un ejercicio democrático más sólido. El 37.4% con percepción alta refleja una valoración positiva de los principios democráticos, sugiriendo que algunos sectores perciben una gestión eficiente y confiable. El 6.4% con percepción baja evidencia insatisfacción, posiblemente por falta de representatividad, transparencia o acceso equitativo. Estos resultados destacan la importancia de fortalecer la transparencia, ampliar la participación y mejorar la representación para transformar percepciones medias en altas. Atender las inquietudes del grupo con percepción baja evitaría el aumento de la insatisfacción y reforzaría la confianza en las instituciones democráticas. Fomentar mayor inclusión y participación contribuiría a consolidar una democracia más efectiva y equitativa.

e) Dimensión derecha de participación

Tabla 21

Percepción de los encuestados respecto a la dimensión derecho de participación

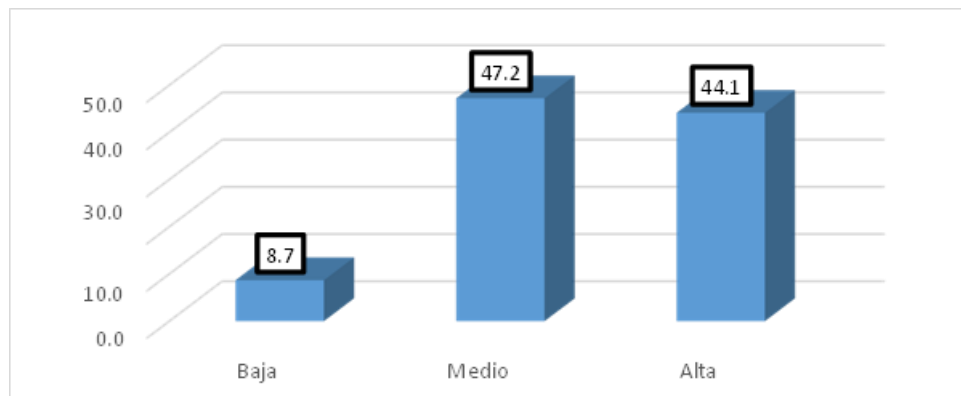
	Frecuencia	Porcentaje
Baja	31	8.7
Válido Medio	169	47.2
Alta	158	44.1
Total	358	100.0

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)



Figura 20

Percepción de los encuestados respecto a la dimensión derecho de participación



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Los datos proporcionados en la tabla 21 y figura 20, donde predomina el 47.2% de los encuestados con percepción media reconoce la existencia del derecho de participación, pero considera que debe fortalecerse para garantizar un acceso más efectivo. El 44.1% con percepción alta valora positivamente las oportunidades disponibles, reflejando confianza en el ejercicio de este derecho. Sin embargo, el 8.7% con percepción baja muestra insatisfacción, posiblemente por barreras de acceso, poca influencia en las decisiones o falta de información sobre los mecanismos de participación. Si bien la percepción general es positiva, es necesario optimizar los procesos participativos, mejorando la comunicación, ampliando oportunidades y asegurando que las contribuciones ciudadanas tengan un impacto real. Además, atender las inquietudes del grupo insatisfecho reforzaría la confianza y equidad, promoviendo un ejercicio más efectivo del derecho de participación.

5.1.4 Resultados según tablas cruzadas

a) Resultados a nivel de presupuesto participativo y participación ciudadana



Tabla 22

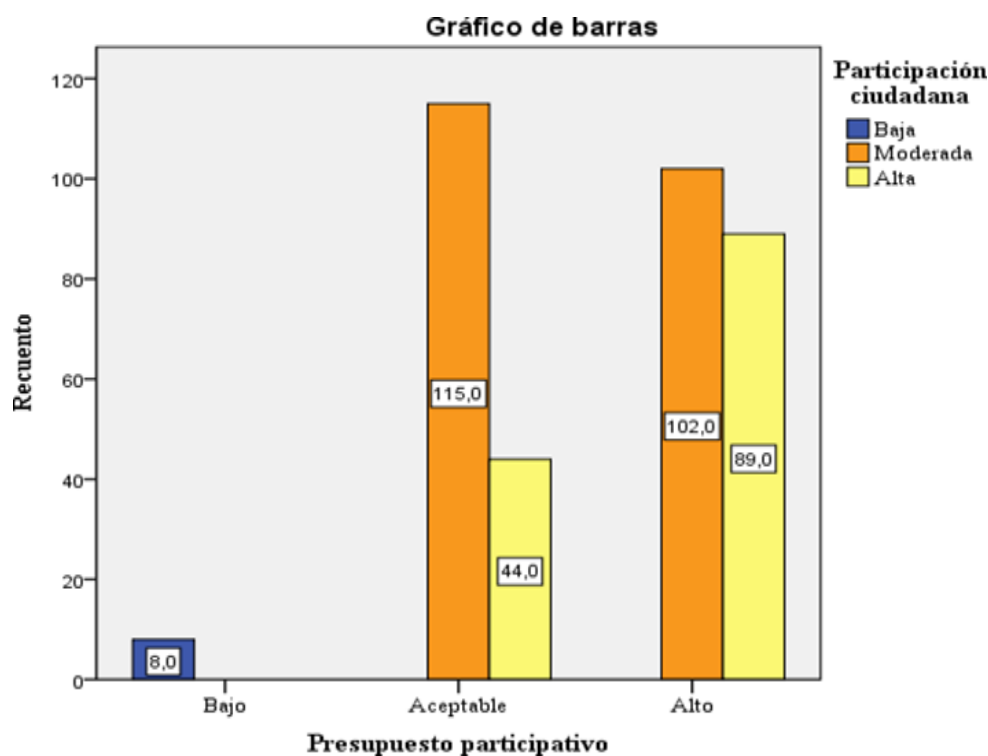
Resultados a nivel de presupuesto participativo y participación ciudadana

		Participación ciudadana				
		Baja	Medio	Alta	Total	
Presupuesto participativo	Bajo	f	8	0	0	8
		%	2.2%	0.0%	0.0%	2.2%
	Medio	f	0	115	44	159
		%	0.0%	32.1%	12.3%	44.4%
	Alto	f	0	102	89	191
		%	0.0%	28.5%	24.9%	53.4%
Total		f	8	217	133	358
		%	2.2%	60.6%	37.2%	100.0%

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 21

Resultados a nivel de presupuesto participativo y participación ciudadana



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

En relación con la Tabla 22, que presenta el cruce entre las variables de presupuesto participativo y participación ciudadana, los resultados muestran que el 53.4% de los encuestados perciben un presupuesto participativo alto, asociado principalmente a una participación ciudadana media (28.5%) o alta (24.9%), lo que sugiere una correlación positiva entre mayores niveles de presupuesto participativo y una mayor participación. Por otro lado, el 44.4% con percepción media refleja también una participación significativa, aunque ligeramente menor.



En contraste, el presupuesto participativo bajo se asocia exclusivamente con una participación baja (2.2%), lo que indica que niveles insuficientes de inversión limitan la participación. Estos hallazgos subrayan la importancia de incrementar la inversión y la transparencia, mejorar la comunicación sobre los procesos y logros del presupuesto, y fomentar una participación activa mediante una asignación eficiente de recursos que genere un impacto real en las comunidades. En conclusión, mantener y aumentar los niveles de inversión participativa promoverá un círculo virtuoso entre una gestión presupuestaria adecuada y una participación ciudadana activa.

b) Resultados dimensión presupuestaria y participación ciudadana

Tabla 23

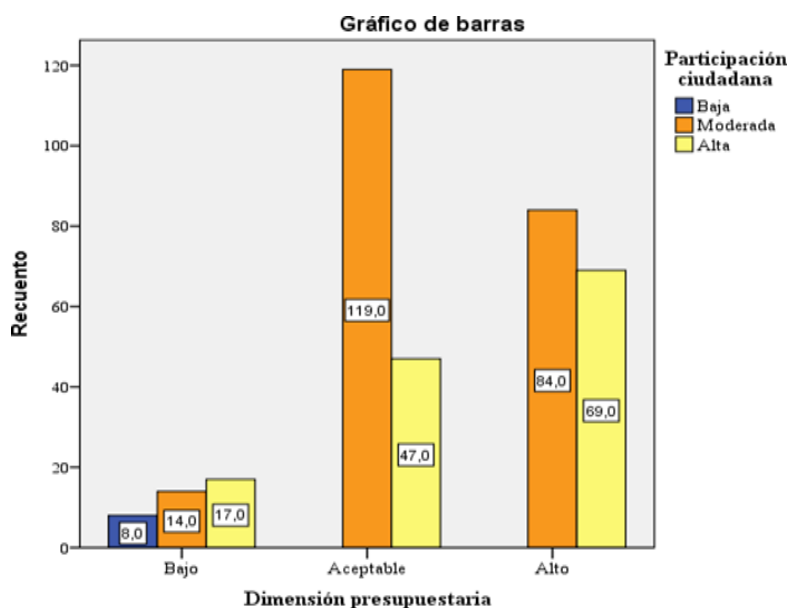
Resultados dimensión presupuestaria y participación ciudadana

			Participación ciudadana			
			Baja	Medio	Alta	Total
Dimensión presupuestaria	Bajo	f	8	14	17	39
		%	2.2%	3.9%	4.7%	10.9%
	Medio	f	0	119	47	166
		%	0.0%	33.2%	13.1%	46.4%
	Alto	f	0	84	69	153
		%	0.0%	23.5%	19.3%	42.7%
Total		f	8	217	133	358
		%	2.2%	60.6%	37.2%	100.0%

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 22

Resultados dimensión presupuestaria y participación ciudadana



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)



En relación con la Tabla 23, que presenta el cruce entre los resultados de la dimensión presupuestaria y la participación ciudadana, se observa que una dimensión presupuestaria media o alta se asocia con mayores niveles de participación. En la dimensión media, el 33.2% de los encuestados muestran participación moderada y el 13.1% participación alta. Por su parte, en la dimensión alta, la participación moderada alcanza el 23.5% y la alta el 19.3%, reflejando una correlación positiva entre una gestión presupuestaria robusta y una mayor participación. En contraste, la dimensión presupuestaria baja está relacionada con bajos niveles de participación (10.9%), lo que sugiere que una gestión ineficaz limita significativamente la participación ciudadana. Estos resultados destacan la importancia de optimizar la gestión presupuestaria mediante mayor transparencia, eficiencia y comunicación, garantizando que los recursos generen un impacto real en las comunidades para fomentar la confianza y motivar la participación activa. Una gestión presupuestaria adecuada no solo mejora la percepción pública, sino que también impulsa una participación ciudadana continua y comprometida.

c) Resultados dimensión participativo y participación ciudadana

Tabla 24

Resultados dimensión participativo y participación ciudadana

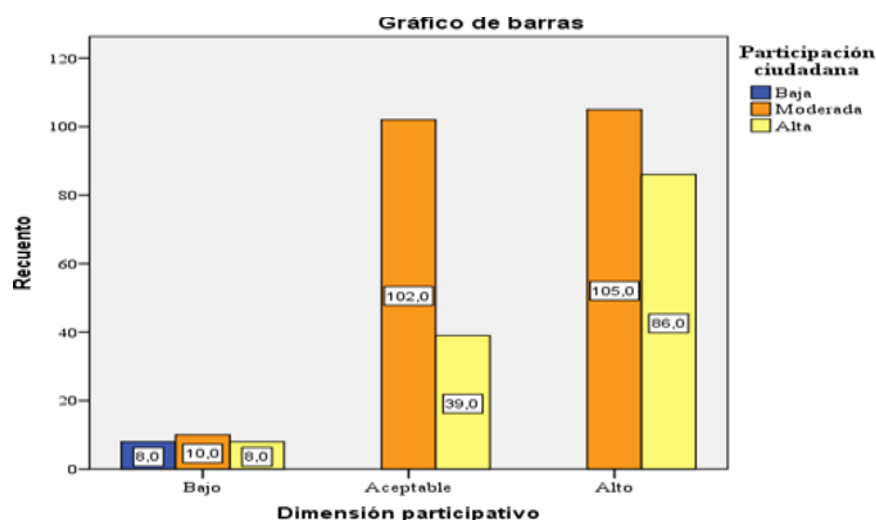
		Participación ciudadana				
			Baja	Medio	Alta	Total
Dimensión Participativa	Bajo	f	8	10	8	26
		%	2.2%	2.8%	2.2%	7.3%
	Medio	f	0	102	39	141
		%	0.0%	28.5%	10.9%	39.4%
	Alto	f	0	105	86	191
		%	0.0%	29.3%	24.0%	53.4%
Total		f	8	217	133	358
		%	2.2%	60.6%	37.2%	100.0%

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)



Figura 23

Resultados dimensión participativo y participación ciudadana



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

En relación con la Tabla 24 que presenta el cruce entre la dimensión participativa alta se asocia con mayores niveles de participación ciudadana, con un 29.3% de los encuestados en participación media y un 24.0% en alta, lo que evidencia una correlación positiva entre la participación activa y la percepción favorable de los procesos participativos. La dimensión participativa media también refleja participación significativa, aunque con menor impacto, mientras que la dimensión baja se asocia con niveles bajos de participación (7.3%), indicando que procesos participativos deficientes limitan la participación activa. Para fortalecer la participación ciudadana, es fundamental optimizar los procesos mediante mayor inclusión y transparencia, mejorar la comunicación sobre la toma de decisiones e impulsar procesos que generen resultados tangibles en las comunidades. En conclusión, fortalecer la dimensión participativa es clave para consolidar una participación continua y comprometida, promoviendo un círculo virtuoso entre la participación activa y la confianza en los procesos democráticos.



d) Resultados dimensión normativo y participación ciudadana

Tabla 25

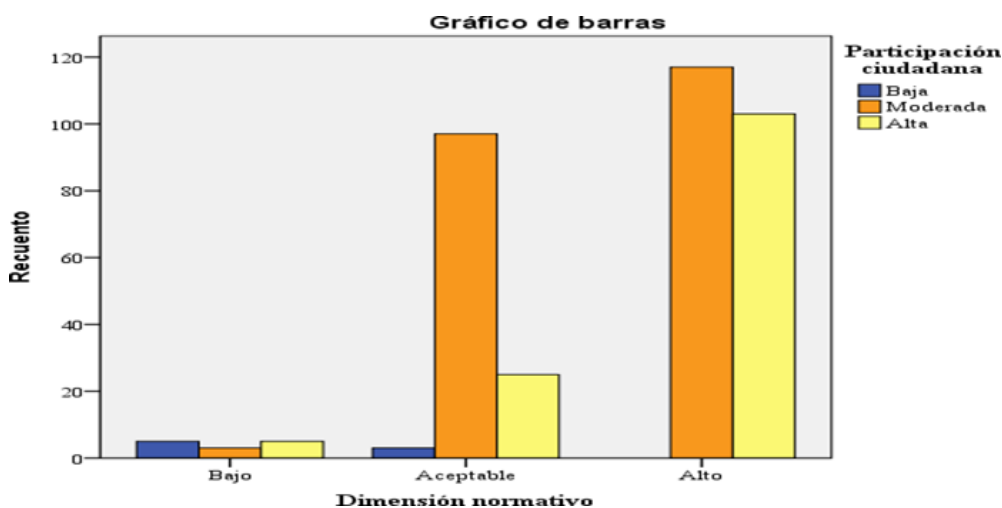
Resultados dimensión normativo y participación ciudadana

		Participación ciudadana				
		Baja	Medio	Alta	Total	
Dimensión normativa	Bajo	f	5	3	5	13
		%	1.4%	0.8%	1.4%	3.6%
	Medio	f	3	97	25	125
		%	0.8%	27.1%	7.0%	34.9%
	Alto	f	0	117	103	220
		%	0.0%	32.7%	28.8%	61.5%
Total		f	8	217	133	358
		%	2.2%	60.6%	37.2%	100.0%

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 24

Resultados dimensión normativo y participación ciudadana



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

En relación con la Tabla 25, que presenta el cruce entre la dimensión normativa alta se asocia con mayores niveles de participación ciudadana, con un 32.7% en participación media y un 28.8% en participación alta, lo que sugiere que una buena percepción de la normativa impulsa la participación. La dimensión normativa media también refleja participación significativa, aunque en menor proporción, mientras que la normativa baja se relaciona con bajos niveles de participación (3.6%), evidenciando que una normativa deficiente limita el compromiso ciudadano. Estos hallazgos destacan la importancia de optimizar el marco normativo mediante su



claridad y coherencia, mejorar su comunicación y difusión para que los ciudadanos comprendan su impacto, y fomentar la participación activa en los procesos normativos. En conclusión, fortalecer la dimensión normativa es esencial para consolidar la participación ciudadana, promoviendo un círculo virtuoso entre normativas claras y gestión participativa eficiente, aumentando la confianza y compromiso ciudadano en los procesos institucionales.

e) Resultados dimensión territorial y participación ciudadana

Tabla 26

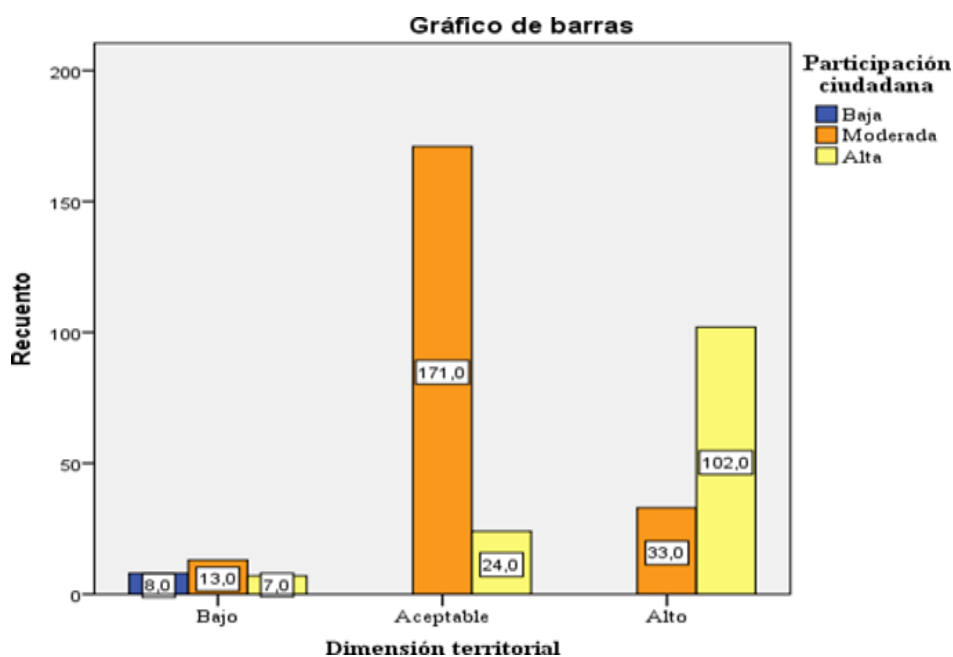
Resultados dimensión territorial y participación ciudadana

			Participación ciudadana			Total
			Baja	Medio	Alta	
Dimensión territorial	Bajo	f	8	13	7	28
		%	2.2%	3.6%	2.0%	7.8%
	Medio	f	0	171	24	195
		%	0.0%	47.8%	6.7%	54.5%
	Alto	f	0	33	102	135
		%	0.0%	9.2%	28.5%	37.7%
Total		f	8	217	133	358
		%	2.2%	60.6%	37.2%	100.0%

Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

Figura 25

Resultados dimensión territorial y participación ciudadana



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)



En relación con la Tabla 26, que presenta el cruce entre la dimensión territorial alta se asocia con altos niveles de participación ciudadana (28.5%), mientras que la dimensión media muestra una participación significativa, especialmente en el nivel medio (47.8%), aunque con menor proporción en el nivel alto (6.7%). En contraste, una dimensión territorial baja refleja bajos niveles de participación (7.8%), sugiriendo que una gestión territorial deficiente desincentiva el compromiso ciudadano. Estos hallazgos destacan la importancia de fortalecer la dimensión territorial para promover la participación activa, ya que una gestión eficiente y bien distribuida genera confianza e incentiva la participación. Se recomienda optimizar la gestión territorial, mejorar la comunicación sobre las políticas y fomentar la descentralización, asegurando que las decisiones locales tengan un impacto tangible en las comunidades. Fortalecer la dimensión territorial es esencial para consolidar una participación ciudadana continua y promover un círculo virtuoso entre la gestión eficiente y una mayor participación en la toma de decisiones.

5.2 Contrastación de hipótesis

5.2.1 Contrastación de la hipótesis general

a) Planteamiento de hipótesis

H₀: El presupuesto participativo no se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas- Tambobamba, 2022.

H₁: El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas- Tambobamba, 2022.

Tabla 27

Relación entre presupuesto participativo y participación ciudadana

		Presupuesto participativo	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,440**
	p-valor		.000
	N	358	358
	Coeficiente de correlación	,440**	1.000



Participación ciudadana	p-valor	.000
N		358

Nota **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

b) Nivel de significancia

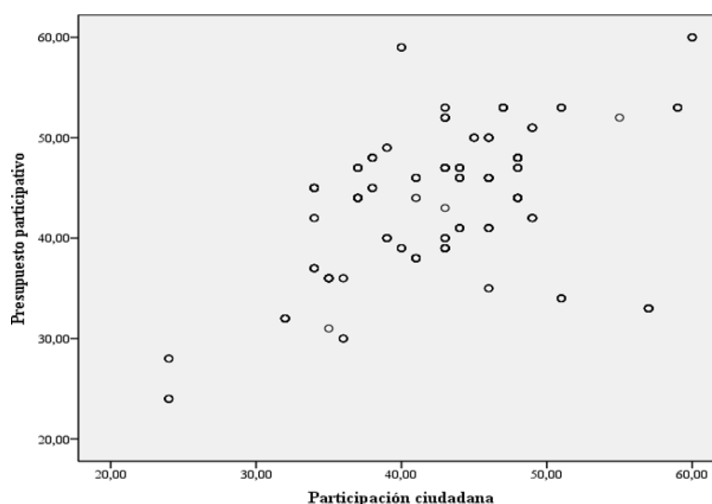
En la Tabla 27, se muestra un p-valor = 0.000 para la correlación entre presupuesto participativo y participación ciudadana. Como este valor es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula que afirma que no existe relación significativa entre ambas variables.

c) Región crítica o decisión

Dado el nivel de significancia observado, se descarta la hipótesis nula (Ho) en favor de la hipótesis alternativa (H1). En consecuencia, con un nivel de confianza del 95%, se puede afirmar que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba en 2022. Al respecto, el coeficiente de correlación de Spearman (0.440) indica una relación positiva moderada entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana, lo que sugiere que a medida que mejora la gestión del presupuesto participativo, también aumenta la participación de los ciudadanos en los procesos relacionados. La significancia estadística (p = 0.000) confirma que esta relación no es producto del azar, sino que es consistente y relevante en el contexto analizado.

Figura 26

Relación entre presupuesto participativo y participación ciudadana



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

La Figura 26, muestra un diagrama de dispersión que refleja una relación positiva moderada entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana, consistente con el coeficiente de Spearman (0.440) presentado en la Tabla 26. A medida que se desarrolla el presupuesto participativo, la participación ciudadana también tiende a incrementarse, aunque la dispersión de los puntos indica que esta relación no es perfecta, sugiriendo la posible influencia de otros factores. Los puntos en la parte superior del gráfico reflejan que mayores niveles de presupuesto se asocian con mayores niveles de participación, aunque con cierta variabilidad. Estos resultados subrayan la importancia de fortalecer la transparencia y eficiencia en la gestión presupuestaria, mejorar la comunicación con la ciudadanía e identificar factores adicionales que influyan en la participación para optimizar los resultados. En conclusión, el gráfico confirma que una gestión efectiva del presupuesto participativo impulsa la participación ciudadana, promoviendo un mayor compromiso e involucramiento comunitario.

5.2.2 Contrastación de la hipótesis específica 1

a) Planteamiento de hipótesis

H₀: La dimensión presupuestaria no se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas- Tambobamba, 2022.

H₁: La dimensión presupuestaria se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas- Tambobamba, 2022.

Tabla 28

Relación entre dimensión presupuestaria y participación ciudadana

		Presupuestaria	Participación ciudadana
Presupuestaria	Coeficiente de correlación	1.000	,279**
	p-valor		.000
Rho de Spearman	N	358	358



Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,279	1.000
	p-valor	.000	
	N	358	358

*Nota. **.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

b) Nivel de significancia

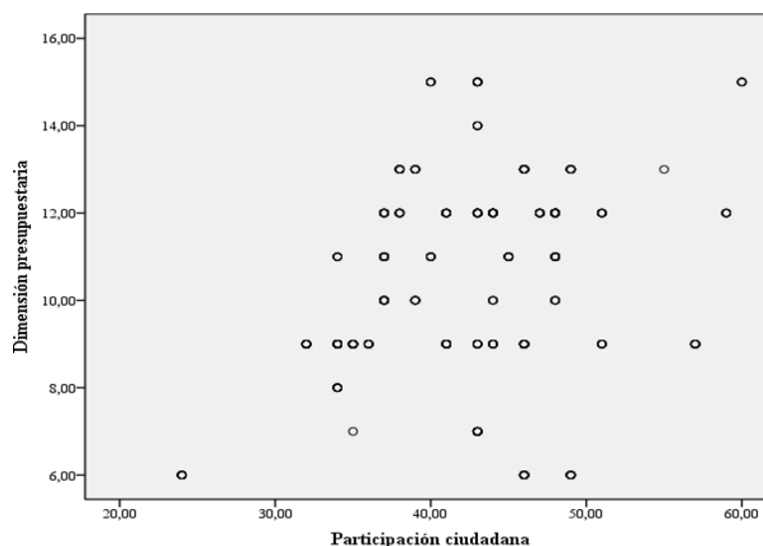
En la Tabla 28, se muestra un p-valor = 0.000 para la correlación entre presupuesto participativo y participación ciudadana. Como este valor es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula que afirma que no existe relación significativa entre ambas variables.

c) Región crítica o decisión

Con base en el nivel de significancia observado, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1). Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95%, se puede afirmar la dimensión presupuestaria se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022. Al respecto, el coeficiente Rho de Spearman es de 0.279 indica que existe una relación positiva baja entre la dimensión presupuestaria y la participación ciudadana. Esto sugiere que, aunque una mejor gestión presupuestaria puede influir en una mayor participación ciudadana, el impacto no es particularmente fuerte, lo que implica que otros factores también afectan el grado de participación. La significancia estadística ($p= 0.000$) confirma que esta relación no es producto del azar, sino relevante en el contexto analizado.

Figura 27

Relación entre dimensión presupuestaria y participación ciudadana



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

La Figura 27, muestra un diagrama de dispersión que refleja una correlación positiva baja entre la dimensión presupuestaria y la participación ciudadana, consistente con el coeficiente de Spearman (0.279) reportado en la Tabla 27. Aunque se observa una tendencia ascendente, la dispersión de los puntos indica que la relación no es fuerte y que otros factores podrían influir en los niveles de participación. La mayor concentración de puntos en rangos intermedios de ambas variables sugiere que una gestión presupuestaria adecuada tiene un impacto moderado en la participación, pero es necesario mejorar su transparencia y comunicación para maximizar su efecto. En conclusión, aunque una gestión eficiente del presupuesto favorece la participación ciudadana, se requiere identificar y abordar factores adicionales para consolidar el compromiso ciudadano y promover un mayor involucramiento en los procesos participativos.

5.2.3 Contrastación de la hipótesis específica 2

a) Planteamiento de hipótesis

H_0 : La dimensión participativa no se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas- Tambobamba, 2022.

H_1 : La dimensión participativa se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas- Tambobamba, 2022.

Tabla 29*Relación entre dimensión participativo y participación ciudadana*

		Participativo	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Participativo	Coeficiente de correlación	1.000
		p-valor	,285**
		N	.000
		N	358
Participación ciudadana		Coeficiente de correlación	,285**
		p-valor	1.000
		N	.000
		N	358

*Nota**.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

b) Nivel de significancia

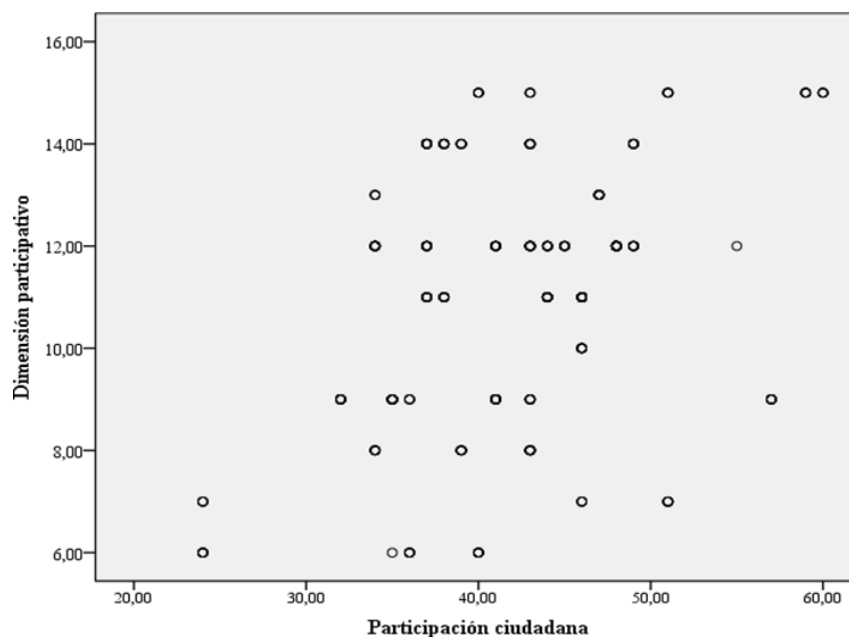
En la Tabla 29, se muestra un p-valor = 0.000 para la correlación entre presupuesto participativo y participación ciudadana. Como este valor es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula que afirma que no existe relación significativa entre ambas variables.

c) Región crítica o decisión

Con base en el nivel de significancia observado, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1). Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95%, se puede afirmar que la dimensión participativa se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022. Al respecto, el coeficiente de 0.285 indica que existe una correlación positiva baja entre la dimensión participativa y la participación ciudadana, lo que implica que, aunque una mayor percepción de procesos participativos fomenta una mayor participación ciudadana, la relación no es fuerte. La significancia estadística ($p = 0.000$) asegura que esta correlación no es producto del azar y tiene relevancia en el contexto analizado.

Figura 28

Relación entre dimensión participativo y participación ciudadana



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

La Figura 28, muestra un diagrama de dispersión que refleja una relación positiva baja entre la dimensión participativa y la participación ciudadana, consistente con el coeficiente de Spearman (0.285) presentado en la Tabla 28. Aunque se observa una ligera tendencia ascendente, la dispersión de los puntos sugiere que la relación no es fuerte y que otros factores también influyen en la participación. La concentración de puntos en niveles medios indica que, si bien una percepción adecuada de los procesos participativos promueve cierta participación, esta no alcanza niveles altos de forma consistente. Estos resultados subrayan la necesidad de mejorar los procesos participativos mediante mayor inclusión y transparencia para fortalecer la participación ciudadana. En conclusión, aunque existe una relación positiva entre ambas variables, es necesario optimizar los mecanismos participativos y complementar con estrategias adicionales que fomenten un mayor compromiso e involucramiento ciudadano.

5.2.4 Contrastación de la hipótesis específica 3

a) Planteamiento de hipótesis

H₀: La dimensión normativa no se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de



Cotabambas- Tambobamba, 2022.

H₁: La dimensión normativa se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.

Tabla 30

Relación entre dimensión normativo y participación ciudadana

		Normati vo	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Normativo	Coefficiente de correlación	1.000
			,305**
		p-valor	.000
		N	358
Participación ciudadana		Coefficiente de correlación	,305**
			1.000
		p-valor	.000
		N	358

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

b) Nivel de significancia

En la Tabla 30, se muestra un p-valor = 0.000 para la correlación entre presupuesto participativo y participación ciudadana. Como este valor es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula que afirma que no existe relación significativa entre ambas variables.

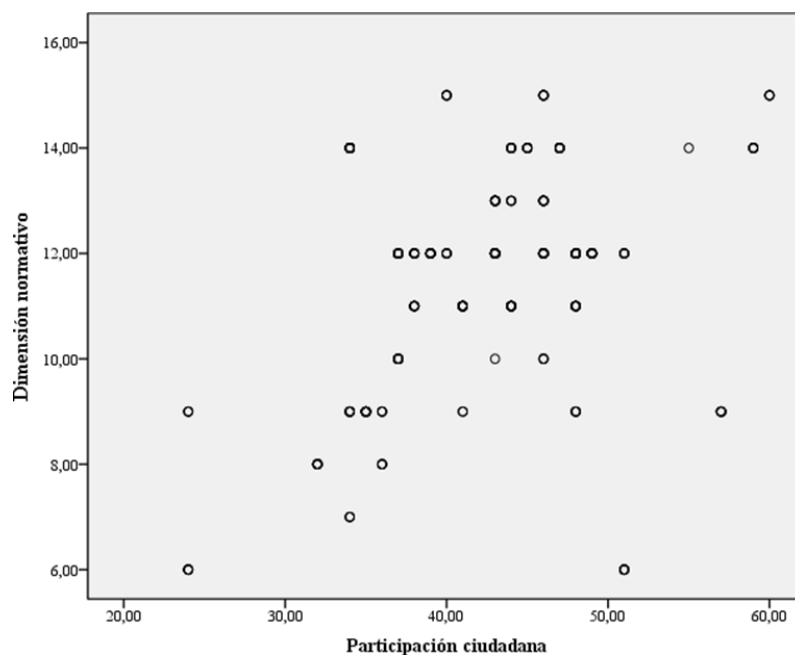
c) Región crítica o decisión

Con base en el nivel de significancia observado, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa (H₁). Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95%, se puede afirmar que la dimensión normativa se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022. Al respecto, el coeficiente de 0.305 sugiere que existe una relación positiva baja entre la dimensión normativa y la participación ciudadana, lo que implica que una mejor percepción de la normativa se asocia con un aumento en la participación ciudadana, aunque la relación no es fuerte. La significancia estadística confirma que esta correlación es relevante y no es producto del azar.



Figura 29

Relación entre dimensión normativo y participación ciudadana



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

La Figura 29, presenta un diagrama de dispersión que refleja la relación entre la dimensión normativa y la participación ciudadana, consistente con el coeficiente de Spearman (0.305) reportado en la Tabla 29. El gráfico muestra una tendencia ascendente moderada, lo que sugiere que, aunque una percepción positiva de las normativas tiende a asociarse con un mayor nivel de participación, la relación es baja y los datos presentan dispersión. La concentración de puntos en niveles medios de ambas variables indica que, aunque la normativa influye en la participación, esta influencia es limitada y no siempre consistente. Estos resultados subrayan la necesidad de mejorar la claridad, difusión y aplicación de las normativas para fomentar un mayor compromiso ciudadano. En conclusión, aunque fortalecer la dimensión normativa puede contribuir a aumentar la participación, es esencial combinar esta estrategia con acciones complementarias que incentiven un mayor involucramiento en los procesos participativos y refuercen la confianza ciudadana en las normativas vigentes.

5.2.5 Contrastación de la hipótesis específica 4

a) Planteamiento de hipótesis

H_0 : La dimensión territorial no se relaciona significativamente con la



participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas- Tambobamba, 2022.

H₁: La dimensión territorial se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.

Tabla 31

Relación entre dimensión territorial y participación ciudadana

		Territoria 1	Participación ciudadana
Territorial	Coefficiente de correlación	1.000	,551**
	p-valor		.000
Rho de Spearman	N	358	358
	Coefficiente de correlación	,551**	1.000
Participación ciudadana	p-valor	.000	
	N	358	358

*Nota **.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

b) Nivel de significancia

En la Tabla 31, se muestra un p-valor = 0.000 para la correlación entre presupuesto participativo y participación ciudadana. Como este valor es menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula que afirma que no existe relación significativa entre ambas variables.

c) Región crítica o decisión

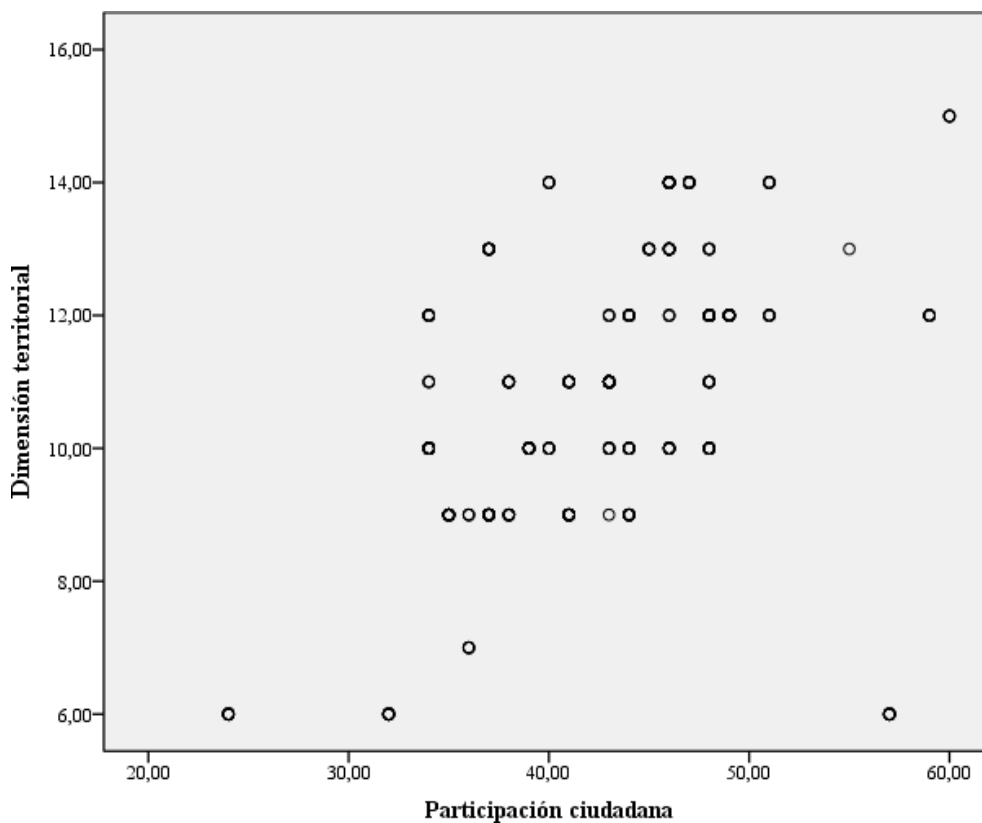
Con base en el nivel de significancia observado, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa (H₁). Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95%, se puede afirmar la dimensión territorial se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022. Al respecto, el coeficiente de 0.551 sugiere que existe una relación positiva moderada entre la dimensión territorial y la participación ciudadana, lo que implica que una gestión territorial adecuada fomenta una mayor participación de la ciudadanía. La significancia estadística (p = 0.000) confirma que esta



relación es relevante y no producto del azar.

Figura 30

Relación entre dimensión territorial y participación ciudadana



Nota. Resultados obtenidos desde la aplicación del instrumento (cuestionario)

La Figura 30, presenta un diagrama de dispersión que refleja la relación positiva moderada entre la dimensión territorial y la participación ciudadana, consistente con el coeficiente de Spearman (0.551) reportado en la Tabla 30. A medida que aumenta la percepción positiva de la dimensión territorial, también tiende a incrementarse la participación ciudadana, aunque con cierta variabilidad. La concentración de puntos en niveles intermedios indica que, si bien una gestión territorial adecuada impulsa la participación, esta no es uniforme en todos los casos. Los puntos dispersos en niveles altos sugieren que, en algunos contextos, la percepción positiva del manejo territorial está vinculada con niveles más altos de participación. Estos resultados subrayan la importancia de optimizar la gestión territorial mediante procesos descentralizados, transparentes y participativos, asegurando que las decisiones territoriales tengan un impacto



tangible en las comunidades. En conclusión, una gestión territorial eficiente fomenta una mayor participación ciudadana, fortaleciendo el compromiso y la confianza en los procesos públicos.

5.3 Discusión

Considerando los hallazgos del análisis descriptivo, se revela que, de los 358 informantes que participan en el presupuesto participativo organizado por la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, el 53.4% percibe que el presupuesto participativo se encuentra en un nivel alto, seguido por el 44.4% en un nivel medio y el 2.2% en un nivel bajo. A pesar de estos resultados, casi el 50% de los ciudadanos consideran que el presupuesto participativo se encuentra en un nivel medio, lo que sugiere que aún existen aspectos por mejorar. El estudio incorporó elementos relevantes como los aspectos presupuestario, participativo, normativo y territorial, con el propósito de evaluar integralmente la percepción ciudadana y las áreas que requieren fortalecimiento.

No obstante, los hallazgos de Barberán y Cornejo (2022) plantean una perspectiva diferente, al evidenciar que el 80% de las decisiones en el presupuesto participativo son tomadas por las autoridades, mientras que solo el 20% es decidido por los ciudadanos, lo que revela una brecha significativa en la participación ciudadana efectiva. Además, la falta de seguimiento a los acuerdos del presupuesto participativo, reportada por el 50% de los encuestados en el mismo estudio, sugiere una desconexión entre las decisiones tomadas y su implementación efectiva, lo que limita el impacto del proceso participativo y reduce la confianza de los ciudadanos en la gestión pública.

Gavidia (2022) aporta a la discusión al corroborar que el 74% de los ciudadanos perciben que los presupuestos participativos son organizados de manera deficiente, argumentando que la ejecución presupuestal es deficiente y los resultados son negativos. En la misma línea, Risco (2022) indica que el 84.10% califica el presupuesto participativo como regular, mientras que Rodríguez (2020) señala que el 93.8% de los ciudadanos considera que el presupuesto participativo es regular, con un 10% que opina que la participación ciudadana es también regular.

Vásquez (2019) agrega otro matiz al encontrar que el 80% de los encuestados ubica la variable presupuesto participativo en un nivel medio. Sin embargo, Maury (2022) indica que el 49.1% califica el presupuesto participativo como regular, y Herrera (2022) destaca que el 100% tiene una percepción negativa, que va desde malo a regular. A pesar



de la percepción mayoritaria de que el presupuesto participativo se encuentra en un nivel aceptable o alto, las investigaciones señalan discrepancias notables en cuanto a la participación real de los ciudadanos, la organización del proceso y la ejecución efectiva. Las divergencias en las evaluaciones sugieren la necesidad de abordar estas brechas para fortalecer la eficacia y la legitimidad del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba.

El análisis descriptivo de la variable de participación ciudadana entre los 358 ciudadanos encuestados revela que el 60.6% perciben una participación ciudadana en promedio es medio, mientras que el 37.2% la percibe como alta y solo el 2.2% la percibe como baja. Estos resultados sugieren que existe un equilibrio entre los niveles de participación, pero aún hay margen para mejorar y fomentar una participación más activa en los procesos de toma de decisiones y gestión municipal.

Dentro de este contexto, Durán y Muñoz (2022) destacan que el 59% de los ciudadanos consideran la participación ciudadana como un derecho y expresan el deseo de ser considerados directamente en el presupuesto participativo. Sin embargo, Gavidia (2022) señala que el 78% de los ciudadanos perciben como malo el nivel de participación ciudadana, argumentando la falta de espacios públicos para discutir temas de interés. En contraste, Risco (2022) indica que el 55.60% de los ciudadanos considera que la participación ciudadana es regular, mientras que Carbonel (2022) encuentra que el 37.6% de los ciudadanos percibe una participación ciudadana baja. Vásquez (2019), por su parte, indica que el 76% de los encuestados considera que la participación ciudadana está en un nivel medio. Los resultados de Tito (2019) sugieren una percepción positiva, ya que el 57.14% de los ciudadanos considera que la participación ciudadana es alta, destacando una participación significativa en diversas dimensiones. En contraposición, Maury (2022) encuentra que el 55.3% de los encuestados percibe la participación ciudadana en el presupuesto participativo como moderada, mientras que Herrera (2022) indica que el 50% de los encuestados considera que la participación ciudadana es baja y el 95% tiene una percepción negativa de la dimensión cívica de la participación ciudadana.

La revisión de Barberán y Cornejo (2022) revela que existe desconocimiento de la ordenanza municipal que regula la participación ciudadana en los presupuestos participativos, y las herramientas comunicativas empleadas por el Gobierno Autónomo Descentralizado son poco eficientes para fomentar la participación. Asimismo, Zambrano (2022) destaca la falta de comprensión sobre la importancia de la



participación ciudadana en el presupuesto participativo, lo que afecta la toma de decisiones y la asignación de recursos. Además, Guajardo y Rodríguez (2021) señalan que, a pesar de tener respaldo legal en varios estados mexicanos, la participación ciudadana en los presupuestos participativos es limitada, lo que afecta la asignación de recursos sin tener en cuenta las prioridades ciudadanas.

Por tanto, los resultados muestran una diversidad de percepciones sobre la participación ciudadana, desde considerarla como un derecho hasta percibirla como deficiente. La falta de comprensión, desconocimiento de normativas y limitaciones en las herramientas comunicativas resaltan la necesidad de fortalecer la participación ciudadana para garantizar una gestión municipal más inclusiva y acorde a las necesidades de la comunidad.

En relación con los objetivos logrados e hipótesis contrastadas, se ha alcanzado con éxito el objetivo general del análisis inferencial. Este objetivo consistía en determinar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba para el año 2022. Los resultados obtenidos muestran una correlación positiva de grado moderado entre ambas variables, con un valor de p : 0.000 (inferior a 0.05) y un coeficiente de correlación de Rho: 0.440.

Según Gavidia (2022), se encontró un coeficiente de correlación (Rho=0,444), indicando una relación positiva moderada entre participación ciudadana y presupuesto participativo. Risco (2022) respalda esta conclusión con un coeficiente Rho de 0,416, señalando una relación directa moderada y significativa. León y Taipe (2020) determinaron un coeficiente Pearson ($r=0,434$), destacando una relación considerable, positiva y directa entre ambas variables. Y contrastando estos resultados, Maury (2022) halló una correlación más fuerte (Rho=0,791), indicando una relación considerable y positiva. Herrera (2022) también encontró una correlación alta (Rho=0,75), resaltando una relación significativa entre participación ciudadana y presupuesto participativo. Vásquez (2019) respalda estos hallazgos, evidenciando una relación positiva directa alta (coeficiente Pearson=0,83). En contraposición, Carbonel (2022) obtuvo un coeficiente Rho de 0,136, sugiriendo una relación positiva baja. Huamaní y Gómez (2022) encontraron una relación significativa (Rho Spearman=0,211) en el contexto del gobierno regional de Apurímac, destacando la conexión entre participación ciudadana, presupuesto participativo y mecanismos de rendición de cuentas. Estos resultados revelan variaciones en la fuerza de la relación entre participación ciudadana y



presupuesto participativo, posiblemente influida por diferencias contextuales y metodológicas. La comprensión de estas variaciones puede contribuir a estrategias más efectivas para fortalecer la participación ciudadana en la toma de decisiones y la gestión municipal.

Según este análisis inferencial ha permitido alcanzar el objetivo general, evidenciando una correlación positiva de grado moderado entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba para el año 2022. Este hallazgo concuerda con los resultados de otros estudios revisados, como el de Gavidia (2022), Risco (2022), y León y Taipe (2020), que también identificaron correlaciones positivas moderadas entre estas variables. En el mismo sentido, se observa una convergencia en los resultados con estudios como el de Maury (2022), Herrera (2022), y Vásquez (2019), que identificaron correlaciones más fuertes, considerable o alta, indicando una relación positiva más robusta entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana. Estos resultados sugieren que, según diferentes investigaciones, existe una relación positiva entre ambas variables, aunque la fuerza de esta relación puede variar. No obstante, se registran discrepancias en los hallazgos de Carbonel (2022) y Huamaní y Gómez (2022). En el caso de Carbonel (2022), se encontró una correlación baja, lo que indica que la relación entre presupuesto participativo y participación ciudadana es menos pronunciada. En el estudio de Huamaní y Gómez (2022), si bien se destaca la relación significativa, el coeficiente de correlación es relativamente bajo, señalando una conexión más tenue entre ambas variables en el contexto específico del gobierno regional de Apurímac.

En cuanto a la discusión, estas variaciones en los resultados podrían ser atribuibles a diferencias en el contexto específico, las metodologías empleadas o las particularidades de la implementación del presupuesto participativo en cada lugar. Es crucial considerar factores contextuales, como la eficacia de los mecanismos de rendición de cuentas, la calidad de la comunicación gubernamental, y el nivel de comprensión y participación de la comunidad, que pueden influir en la percepción y efectividad de la relación entre presupuesto participativo y participación ciudadana.

Estas divergencias subrayan la importancia de un enfoque holístico al analizar la relación entre presupuesto participativo y participación ciudadana, reconociendo que diversos factores pueden modular esta conexión. Además, estos resultados ofrecen valiosas perspectivas para los responsables de políticas, destacando la necesidad de adaptar estrategias y mejorar la implementación del presupuesto participativo para



fortalecer la participación ciudadana de manera efectiva.

El análisis de los hallazgos inferenciales a nivel específico 1 reveló que la dimensión presupuestaria posee una correlación positiva de nivel bajo con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba para el año 2022, con un valor de $p: 0.000$ (inferior a 0.05) y un coeficiente de correlación de $Rho: 0.358$. Este resultado indica que, si bien existe una relación positiva, su magnitud es baja.

Comparando estos resultados con los de Rodríguez (2020), se evidencia una convergencia en la conclusión de que la relación es positiva, pero diverge en la intensidad de la correlación. Mientras que en el estudio actual se identifica una relación baja ($Rho: 0.358$), Rodríguez (2020) determinó una correlación moderada positiva entre la dimensión presupuestaria y la participación ciudadana ($Rho=0.506$). La discrepancia en la intensidad de la relación podría atribuirse a diferentes contextos o metodologías utilizadas en ambos estudios. Además, factores específicos de la implementación del presupuesto participativo en Cotabambas-Tambobamba podrían influir en la magnitud de la conexión entre la dimensión presupuestaria y la participación ciudadana.

En términos de discusión, la baja correlación encontrada en este estudio sugiere que, aunque la dimensión presupuestaria está positivamente relacionada con la participación ciudadana, la fuerza de esta relación es limitada. Es fundamental explorar en profundidad los factores subyacentes a esta baja relación, como la claridad en la comunicación de información presupuestaria, la participación activa de la comunidad en las etapas del presupuesto participativo, y la percepción de la efectividad de la asignación de recursos. La comparación con el estudio de Rodríguez (2020) resalta la variabilidad en los resultados, subrayando la importancia de considerar las particularidades locales y las dinámicas específicas del presupuesto participativo en cada contexto. Estas diferencias ofrecen oportunidades para aprender y adaptar estrategias, fortaleciendo así la relación entre la dimensión presupuestaria y la participación ciudadana en Cotabambas-Tambobamba.

El análisis de los hallazgos inferenciales a nivel específico 2 muestra que la dimensión participativa evidencia correlación positiva bajo con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba para el año 2022, con un valor de $p: 0.000$ (inferior a 0.05) y un coeficiente de correlación de $\rho: 0.285$. Esto indica que, aunque se confirma la existencia de una relación positiva, su fuerza es limitada.



Sin embargo, esta conclusión contrasta con los resultados de Rodríguez (2020), quien determinó una relación moderada positiva entre la dimensión participativa y la participación ciudadana ($Rho=0.53$). Esta discrepancia en la intensidad de la relación puede deberse a diversas razones, como diferencias en las metodologías, enfoques de implementación del presupuesto participativo, o particularidades del contexto local.

En la discusión, es crucial explorar los factores subyacentes a esta diferencia en la intensidad de la relación. Podría examinarse la calidad de las prácticas participativas implementadas, la eficacia de los mecanismos de retroalimentación ciudadana, y la percepción de la población sobre su capacidad real de influir en las decisiones municipales.

La discrepancia entre los estudios proporciona una oportunidad valiosa para el aprendizaje y la mejora continua en la implementación del presupuesto participativo en Cotabambas- Tambobamba. Considerar estas diferencias puede contribuir a diseñar estrategias más efectivas para fortalecer la dimensión participativa y su conexión con la participación ciudadana en futuras iniciativas. Asimismo, resalta la importancia de contextualizar los resultados y adaptar las estrategias a las características específicas de cada comunidad, para maximizar la eficacia de la participación ciudadana en la toma de decisiones locales.

El análisis de los hallazgos inferenciales a nivel específico 3, revela que la dimensión normativa evidencia la correlación positiva en un nivel bajo con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba para el año 2022, con un valor de $p: 0.000$ (inferior a 0.05) y un coeficiente de correlación de $rho: 0.305$. Este resultado indica que, efectivamente, hay una relación positiva, aunque de intensidad limitada. La coincidencia con el estudio de Rodríguez (2020) en la dirección positiva de la relación es destacable. Sin embargo, se observa una discrepancia en el grado de relación. Mientras que el presente estudio determina una correlación baja ($Rho: 0.305$), Rodríguez (2020) identificó una correlación considerablemente más fuerte ($Rho=0.768$) entre la dimensión normativa y la participación ciudadana.

En la discusión, es crucial explorar las posibles razones detrás de esta diferencia en la intensidad de la relación. Podría analizarse cómo las prácticas normativas específicas, como la transparencia en la toma de decisiones o la claridad en la comunicación de normativas, influyen en la percepción de la comunidad sobre su participación efectiva. También, considerar las variaciones en las metodologías utilizadas en ambos estudios y las particularidades del contexto local. La discrepancia entre los resultados ofrece una



oportunidad para reflexionar sobre la implementación de prácticas normativas en el presupuesto participativo en Cotabambas-Tambobamba. Aprender de estas diferencias puede guiar ajustes estratégicos para fortalecer la dimensión normativa y optimizar su influencia en la participación ciudadana. Además, destaca la importancia de evaluar constantemente las prácticas y adaptarlas a las necesidades y expectativas cambiantes de la comunidad.

El análisis de los hallazgos inferenciales a nivel específico 4 reveló que la dimensión territorial tiene una correlación positiva en un nivel moderado con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba para el año 2022, con un valor de $p: 0.000$ (inferior a 0.05) y un coeficiente de correlación de $Rho: 0.551$. Esto indica que la dimensión territorial tiene una influencia significativa y moderadamente fuerte en la participación ciudadana en este contexto específico.

Comparando estos resultados con el estudio de Rodríguez (2020), se observa una discrepancia en la intensidad de la relación. Mientras que el presente estudio identifica una correlación moderada ($Rho: 0.551$), Rodríguez (2020) encontró una relación de nivel bajo ($Rho=0.254$) entre la dimensión territorial y la participación ciudadana.

En la discusión, es esencial indagar sobre los factores que podrían contribuir a estas diferencias en la intensidad de la relación. Se puede explorar cómo la gestión y planificación territorial, la identificación y respuesta a las necesidades locales, y la participación efectiva de la comunidad en procesos territoriales impactan en la percepción de la participación ciudadana.

La variabilidad en los resultados subraya la importancia de considerar las particularidades del contexto local al evaluar la relación entre la dimensión territorial y la participación ciudadana. Las diferencias pueden deberse a características específicas de la implementación del presupuesto participativo en Cotabambas-Tambobamba, como la asignación de recursos en proyectos locales o la inclusión de la comunidad en la toma de decisiones territoriales.

Estas discrepancias también ofrecen oportunidades para mejorar las estrategias de participación ciudadana, destacando la necesidad de adaptar las prácticas territoriales a las características y expectativas específicas de la comunidad. En resumen, la comparación entre los estudios proporciona valiosos conocimientos para fortalecer la conexión entre la dimensión territorial y la participación ciudadana en el ámbito del presupuesto participativo.



La perspectiva presentada por Escamilla y López (2021) refleja una preocupación compartida por los ciudadanos respecto al poder de decisión en el proceso de presupuesto participativo. La percepción generalizada de que los ciudadanos carecen de una influencia real en la selección de proyectos es un desafío fundamental. Además, la formación de comités de fiscalización no parece ser suficiente para garantizar una participación efectiva, ya que los ciudadanos sienten que su contribución no se valora adecuadamente. La crítica sobre la selección de proyectos basada en criterios como el clientelismo, electorales y políticos, en detrimento de criterios técnicos que reflejen las necesidades reales de la población, resalta la importancia de mejorar la transparencia y la objetividad en el proceso de toma de decisiones. Este hallazgo sugiere que el presupuesto participativo podría beneficiarse de prácticas más claras y equitativas para asegurar que los proyectos seleccionados realmente aborden las necesidades prioritarias de la comunidad.

La problemática del alto nivel de ausentismo en las consultas sobre el presupuesto participativo también es preocupante y revela la existencia de barreras significativas que limitan la participación ciudadana. Estas barreras van desde la falta de difusión efectiva y percepciones de procesos amañados hasta problemas prácticos como la falta de credenciales para votar y problemas de salud. En términos de discusión, estos hallazgos plantean preguntas fundamentales sobre la eficacia y la autenticidad del presupuesto participativo en Cotabambas-Tambobamba. ¿Cómo se pueden abordar las percepciones de falta de influencia ciudadana? ¿Qué medidas específicas se pueden implementar para mejorar la transparencia y la objetividad en la selección de proyectos? ¿Cómo se pueden superar las barreras que impiden la participación activa de la comunidad en el proceso?

La discusión podría centrarse en propuestas concretas para fortalecer la participación ciudadana, como mejorar las estrategias de difusión, promover una mayor transparencia en la toma de decisiones y abordar las barreras prácticas que obstaculizan la asistencia a las consultas. En última instancia, estas reflexiones podrían contribuir a la mejora continua del presupuesto participativo, garantizando que sea verdaderamente inclusivo, transparente y refleje las necesidades y aspiraciones de la comunidad.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

A partir de los resultados expuestos en este apartado y en coherencia con los objetivos y problemas formulados al inicio del estudio, esta investigación arribó a las siguientes conclusiones:

Primero. - Respecto a la hipótesis general planteada, el coeficiente de correlación de Rho Spearman (0.440) evidencia una correlación positiva moderada entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana. Esto sugiere que, a medida que mejora la gestión del presupuesto participativo, también aumenta el involucramiento de los ciudadanos en los procesos de participación ciudadana. Además, la significancia estadística ($p = 0.000$) confirma que esta relación no es producto del azar, sino que es consistente y relevante en el contexto analizado. Por lo tanto, una gestión adecuada del presupuesto participativo resulta clave para consolidar una participación ciudadana activa y sostenida, generando así un círculo virtuoso entre ambas variables.

Segundo. - Respecto a la hipótesis específica uno planteada, el coeficiente de correlación de Rho Spearman 0.279 indica que existe una correlación positiva baja entre la dimensión presupuestaria y la participación ciudadana. Esto sugiere que, aunque una adecuada gestión presupuestaria de la municipalidad puede motivar a los agentes participantes una mayor participación ciudadana, el impacto no es particularmente fuerte, lo que implica que otros factores también afectan el grado de participación. La significancia estadística ($p = 0.000$) confirma que esta relación no es producto del azar, sino relevante en el contexto analizado. Por lo tanto, aunque la dimensión presupuestaria se correlaciona positivamente en la participación ciudadana, es necesario combinarla con otras estrategias que refuercen la confianza y el involucramiento comunitario en los procesos participativos.

Tercero. - Respecto a la hipótesis específica dos planteado, el coeficiente de correlación de Rho Spearman 0.285 indica que existe una correlación positiva baja entre la dimensión participativa y la participación ciudadana, lo que implica que, una mayor



percepción de procesos participativos fomenta una mayor participación ciudadana, la relación no es fuerte. La significancia estadística ($p = 0.000$) asegura que esta correlación no es producto del azar y tiene relevancia en el contexto analizado. Por lo tanto, aunque existe una correlación positiva baja entre la dimensión participativa y la participación ciudadana, esta es limitada, por lo que se requiere optimizar los procesos participativos e identificar otros factores que fomenten una mayor involucración ciudadana en los procesos de toma de decisiones y buscar el bienestar social fruto de una gobernanza.

Cuarto. - Respecto a la hipótesis específica tres planteada, el coeficiente de correlación de Rho Spearman 0.305 sugiere que existe una correlación positiva baja entre la dimensión normativa y la participación ciudadana, lo que implica que una mejor percepción de la normativa se asocia con un aumento en la participación ciudadana, aunque la relación no es fuerte. La significancia estadística confirma que esta correlación es relevante. Por lo tanto, Si bien la dimensión normativa tiene un impacto positivo en la participación, este es limitado, por lo que se deben combinar estrategias normativas con otras acciones complementarias que promuevan un mayor compromiso e involucramiento ciudadano en los procesos participativos.

Quinto. - Respecto a la hipótesis específica cuatro planteada, el coeficiente de correlación de Rho Spearman 0.551 sugiere que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión territorial y la participación ciudadana, lo que implica que una gestión territorial adecuada fomenta una mayor participación de la ciudadanía. La significancia estadística ($p = 0.000$) confirma que esta relación es relevante. Por lo tanto, La dimensión territorial tiene un impacto relevante en la participación ciudadana, evidenciando que una gestión adecuada promueve el involucramiento activo de los ciudadanos. Por tanto, es crucial optimizar la gestión territorial y fomentar la descentralización y participación comunitaria, asegurando que las decisiones territoriales tengan un impacto tangible y positivo en las comunidades.

6.2 Recomendaciones

A partir de los hallazgos obtenidos en esta investigación, se proponen las siguientes recomendaciones:

Primero. - Al corroborarse una correlación positiva moderada entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas – Tambobamba, se recomienda fortalecer su gestión mediante estrategias



que promuevan transparencia, eficiencia y comunicación, garantizando procesos accesibles e inclusivos. Una asignación clara de recursos que genere un impacto tangible en las comunidades fomentará una participación activa y sostenida, creando un círculo virtuoso donde la mejora del presupuesto participativo impulse mayor involucramiento ciudadano. Además, se insta a la comunidad académica a desarrollar investigaciones interdisciplinarias que exploren factores complementarios para diseñar modelos de participación más efectivos y alineados con las necesidades de las comunidades.

Segundo. – Dado que se evidencia una correlación positiva baja entre la dimensión presupuestaria y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas – Tambobamba, se recomienda mejorar la gestión presupuestaria mediante procesos transparentes y eficientes que fomenten una mayor participación. Es fundamental complementar esta gestión con estrategias adicionales que fortalezcan la confianza comunitaria, como la implementación de mecanismos de rendición de cuentas y la creación de espacios de diálogo participativo entre ciudadanos y autoridades, promoviendo mayor cercanía y consolidando un compromiso sostenido. Asimismo, se insta a la comunidad académica a profundizar en investigaciones interdisciplinarias que identifiquen factores adicionales para potenciar esta relación, integrando la colaboración entre economía, ciencias políticas y sociología para diseñar modelos participativos más robustos, alineados con las realidades locales y orientados hacia una gestión pública inclusiva y efectiva.

Tercero. – Dado que se corrobora una correlación positiva baja entre la dimensión participativa y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas – Tambobamba, se recomienda optimizar los procesos participativos mediante estrategias que promuevan una mayor inclusión, transparencia y accesibilidad, fomentando así un mayor compromiso ciudadano. Además, se debe promover una gobernanza colaborativa orientada al bienestar social, fortaleciendo la confianza en las instituciones y motivando a los ciudadanos a participar activamente. Asimismo, se insta a la comunidad académica a desarrollar investigaciones interdisciplinarias que identifiquen nuevas variables y enfoques que fortalezcan esta relación. La colaboración entre disciplinas como ciencias políticas, sociología y gestión pública será clave para diseñar modelos más inclusivos y efectivos, alineados con las realidades locales y orientados hacia una gobernanza participativa y sostenible.

Cuarto. - Al corroborarse una correlación positiva baja entre la dimensión normativa y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas – Tambobamba, se recomienda fortalecer las normas internas de la institución a través de



la implementación de procedimiento, plazos y recursos que garanticen mayor claridad, comunicación y aplicación efectiva de las normativas, con el objetivo de mejorar la percepción ciudadana y fomentar una mayor participación en los procesos participativos. Estas acciones deben incluir espacios de diálogo participativo, procesos de rendición de cuentas y mecanismos inclusivos que promuevan un involucramiento activo en la toma de decisiones, fortaleciendo la confianza entre ciudadanos e instituciones. Además, se insta a la comunidad académica a desarrollar investigaciones interdisciplinarias que identifiquen factores adicionales que potencien esta relación. La colaboración entre derecho, sociología y ciencias políticas será clave para diseñar modelos normativos más robustos que respondan a las necesidades de las comunidades y promuevan una gobernanza transparente, inclusiva y sostenible.

Quinto. - Al corroborarse una correlación positiva moderada entre la dimensión territorial y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabamba – Tambobamba, se recomienda optimizar la gestión territorial mediante estrategias que garanticen una planificación eficiente y equitativa, fomentando la descentralización y la participación comunitaria, asegurando que las decisiones territoriales generen un impacto tangible en las comunidades. Además, es esencial implementar mecanismos de inclusión y transparencia que refuercen la confianza ciudadana y promuevan su involucramiento activo en los procesos participativos locales. Se insta a la comunidad académica a priorizar investigaciones de tipo básico que profundicen en las dinámicas fundamentales de la gestión territorial y su relación con la participación ciudadana. La colaboración interdisciplinaria entre geografía, ciencias políticas y sociología será clave para desarrollar modelos más sólidos y sostenibles que respondan a las realidades locales y orienten tanto las políticas públicas como la práctica territorial hacia una gobernanza inclusiva y participativa.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arellano, F. (2022, May). *Democracia: qué es, concepto, definición, tipos y principios*. Significados.
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis*. Biblioteca Nacional del Perú.
- Arispe, C. (2020). *La investigación científica una aproximación para los estudios de posgrado* (Vol. 21, Issue 1). Universidad Internacional del Ecuador.
- Ascencio, A. (2020). *Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019 TESIS*. Universidad César Vallejo.
- Barberán, B., & Cornejo, H. (2022). *La participación ciudadana y su incidencia en la toma de decisiones en el presupuesto participativo en el GAD del Cantón Chone*. Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí.
- Bobbio, N. (2023, January). *Democracia representativa*. Sistema de Información Legislativa.
- Bravo, C. (2019). *Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019*. Universidad César Vallejo.
- Carbonel, S. (2022). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de San Isidro, 2019*. In Universidad César Vallejo. Universidad César Vallejo.
- Carrillo, M. (2018). *Factores asociados a la participación ciudadana en el presupuesto participativo el gobierno local*. In Repositorio Universidad del Norte (Vol. 1, Issue 1). Universidad de Norte.
- Castro, M. (2022). *Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Ferreñafe TESIS*. In Universidad César Vallejo.
- Universidad César Vallejo. Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración* (Décima edi, Vol. 1, Issue 1). Mc Graw Hill.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022, February). *Taller sobre presupuestos participativos regionales y locales*. Naciones Unidas.
- Correia, P., Mendes, I., & Freire, A. (2019). *La importancia de los valores organizacionales en la Administración Pública: un estudio de caso basado en la percepción de los trabajadores de una institución de educación superior*. Revista Del CLAD Reforma y Democracia, 1(73), 227–258.
- Delgado, C. (2020). *Modelo de gestión de participación ciudadana para mejorar la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de El Dorado, 2019 TESIS*. In Repositorio Institucional - UCV (Vol. 1, Issue 1). Universidad César Vallejo.
- Durán, J., & Muñoz, J. (2022). *La participación ciudadana en el presupuesto participativo del gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Tosagua provincia de Manabí año 2019* [Routledge]. In Local Government Studies (Vol. 43, Issue 6).



<https://doi.org/10.1080/03003930.2017.1365712>

- Escamilla, A., & López, R. (2021). *El presupuesto participativo en la Ciudad de México: problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana*. *Sociológica*, 103(36), 85–118.
- Feria Avila, H., Blanco Gómez, M., & Valledor Estevill, R. F. (2019). *La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica*. In Editorial Académica Universitaria. Editorial Académica Universitaria (Edacun).
- Fernández, Á. (2018). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de San Juan de Miraflores, 2017*. In Universidad César Vallejo. Universidad César Vallejo.
- Gavidia, S. (2023). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en una municipalidad Distrital de la provincia de Chiclayo*. Universidad César Vallejo.
- GEO Perú. (2023, March). *Reporte Cotabambas Geo Perú*. Visor GEO Perú.
- Guajardo, M., & Rodríguez, K. (2021). *El Presupuesto Participativo como mecanismo de participación ciudadana presente en los Estados de México*. *Justicia*, 26(39), 91–106. <https://doi.org/10.17081/just.25.38.4613>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw - HILL INTERAMERICA EDITORES.
- Hernández, N. E. (2020). *Los desafíos para la Participación Ciudadana desde el Contexto de la Emergencia Sanitaria*. *Revista Espacio I+D Innovación Más Desarrollo*, 9(25), 80–98. <https://doi.org/10.31644/imasd.25.2020.a05>
- Herrera, R. (2022). *Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Circa, 2020*. In Repositorio Institucional - UCV. Universidad César Vallejo.
- Hilares, H. (2020). *Cultura política y participación ciudadana de jóvenes de 18 a 29 años del Centro Poblado de las Américas del Distrito de Abancay, 2019*. In Repositorio UNAMBA (Vol. 1, Issue 1). Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.
- Huamaní, J., & Gómez, N. A. (2022). *Participación ciudadana y el presupuesto participativo*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4948–4966. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3449
- Huesca, M. (2022, November). *La falta de ejecución de los proyectos inhibe la participación en las consultas de presupuesto participativo, coinciden consejera Del Ángel y consejero Huesca / IECM*. Instituto Electoral Ciudad de México.
- Jalomo, F. (2021). *Participación ciudadana en la gestión municipal para crear entornos incluyentes: Caso del presupuesto participativo en Perú, Villa El Salvador 2000-2002 y años recientes*. *Red Universitaria De Urbanismo Y Arquitectura*, 13(26), 38–46.



<https://doi.org/10.25009/rua.v13i26.136>

- León, Y., & Taipe, L. (2020). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Tamburco en el año 2018*. Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.
- Ley N° 27972. (2003). *Ley Orgánica de Municipalidades*. El Peruano.
- Lodewijckx, P. (2020, June). *¿Cuál es la diferencia entre el compromiso ciudadano y la participación?* Portal Web Citizenlab.
- Lopéz, J. (2021, February). *Política*. Economipedia.
- Maldonado, E. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en usuarios del Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocote - Ecuador- 2021*. In Universidad César Vallejo. Universidad César Vallejo.
- Marín, A. (2020, August). *Ciudadano*. Economipedia.
- Marticorena, J. (2020). *Problemática de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Distrito de Lurín entre el 2015 y el 2018*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Maury, M. (2022). *Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo en una Municipalidad de la Provincia de Andahuaylas, 2022*. In Universidad César Vallejo. Universidad César Vallejo.
- Mendoza, J. (2019). *Presupuesto participativo y participación ciudadana en los representantes de las organizaciones comunales del distrito Macate Provincia del Santa-Ancash 2018*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020, August). *Instructivo para la elaboración de indicadores de brechas en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. Plataforma Virtual Del MEF.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023, January). *Seguimiento en el Presupuesto por Resultados*. Plataforma Virtual Del MEF.
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). *Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual*. Revista Venezolana de Gerencia (RVG), 24(86), 341–362.
- Morveli, G. (2021). *Enfoques de la Gestión pública y su influencia en el gobierno peruano 1990 al 2020*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(3), 3496–3512. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.546
- Municipalidad de Jesús María. (2023, January). *Presupuesto Participativo*. Plataforma Virtual de La Municipalidad de Jesús María.
- Municipalidad de Lima. (2016, July). *Presupuesto Participativo - Municipalidad de Lima*. Mun Lima.



- Municipalidad de Villa María del Triunfo. (2023). *Reglamento: presupuesto participativo 2023 basado en resultados en el distrito de Villa María del Triunfo*. Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Programación Multianual de Inversiones.
- Nelson, R. (2022, May). *Presupuesto participativo: planificación impulsada por las personas*. Fundación Interamericana.
- Ocaña, Y. (2020). *Factores Predominantes de la Participación Ciudadana en el Proceso de Presupuesto Participativo*. *Revista Inclusiones*, 7, 1–29.
- Paganelli, J. (2021, July). *Democracia participativa*. Prontuario de La Democracia.
- Pino, P. (2019). *Factores que inciden en la organización, desarrollo y resultados del presupuesto participativo en la provincia de Camaná 2015-2018*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Pisconte, J., & Olivas, K. (2010). *Guía del presupuesto participativo basado en resultados*. Dirección General Del Presupuesto Público, Ministerio de Economía y Finanzas.
- Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., Moreno, L., & Hernández, A. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L.
- Ramos, N. (2022). *Impacto de la participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo de la municipalidad provincial de Paruro, Cusco, 2020*. In Repositorio Institucional - UCV. Universidad César Vallejo.
- Reyes, J. (2020). *Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Querecotillo*. In Repositorio Universidad César Vallejo. Universidad César Vallejo.
- Risco, Y. (2022). *Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Yungay, 2021*. In Repositorio Institucional - UCV. Universidad César Vallejo.
- Rodríguez, R. (2020). *Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana en el Distrito de San Luis - Carlos Fermín Fitzcarrald, Año 2019*. Universidad César Vallejo.
- Salazar Raymond, M. B., Icaza Guevara, M. de F., & Alejo Machado, O. J. (2018). *La Importancia De La Ética En La Investigación*. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 305–311.
- Saltalamacchia, H., & Ziccardi, A. (2005). *Las ciudades mexicanas y el buen gobierno local: una metodología para su evaluación*. *Revista Mexicana de Sociología*, 67(1), 31–97.
- Sanhueza, A. (2018, August). *¿Cuál es la importancia de la participación temprana de la ciudadanía en la gestión de políticas públicas?* Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Serna, L. A., & Robledo, M. (2020). *Democracia y participación ciudadana: el presupuesto*



- participativo en la Ciudad de México*. Argumentos. Estudios Críticos de La Sociedad, 1(94), 67–93. <https://doi.org/10.24275/uamxoc-dcsh/argumentos/202094-03>
- Shack, N., & Porras, H. (2023). *Principales desafíos del presupuesto participativo en el Perú a los 20 años de la Ley N° 28056*.
- Silva, B. (2021, September). *Participación ciudadana en la gestión institucional*. Comunidades Cepal.
- Tito, R. (2019). *Nivel de participación ciudadana en el distrito de san miguel de Chaccrampa, provincia de Andahuaylas - 2018*. In Repositorio UNAMBA. Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.
- Tognoli, J. (2021, April). *Participación ciudadana en la gestión pública*. Comunidades Cepal.
- Toscano, Y. (2020). *La gestión en la municipalidad y el desarrollo local en el distrito de Yanacancha, Provincia de Pasco en el periodo 2018-2019*. In Repositorio Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- Vásquez, J. (2019). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc – Bambamarca, 2018*. Universidad César Vallejo.
- Vega, F. (2019). *Presupuesto Participativo en Viedma: modalidad de implementación y participación ciudadana. Análisis del período 2012 - 2015*.
- Veramendi, L. (2022). *Participación ciudadana y su incidencia en el presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Santa Anita, año 2021*. In Universidad César Vallejo. Universidad César Vallejo.
- Vergara, S., & Hevia, F. (2012). *Para medir la participación. Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación (CCP)*. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 52(215), 35–67.
- Villanueva, C. (2022). *Participación ciudadana y presupuesto participativo por resultados en un gobierno municipal provincial en la región La Libertad, 2022*. In Universidad César Vallejo. Universidad César Vallejo.
- Zambrano, O. (2022). *Participación ciudadana. Su incidencia en los presupuestos participativos de la Parroquia San Juan Cantón Pueblo viejo*. In *Repositoria UPSE* (Vol. 1, Issue 1). Universidad Estatal Península de Santa Elena.



ANEXOS



Anexo 1. Matriz de consistencia

Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>El presupuesto participativo se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.</p>				
<p>Problemas específicos</p> <p>¿De qué manera se relaciona la dimensión presupuestaria con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación entre la dimensión presupuestaria y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>La dimensión presupuestaria se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.</p>	Presupuesto participativo	Presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Principios Ejecución de obras Ejecución de los gastos Capacitación 	<p>Enfoque de investigación:</p> <p>Cuantitativo</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión participativa y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022?</p>	<p>Correlacionar la dimensión participativa y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.</p>	<p>La dimensión participativa se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.</p>		Participativa	<ul style="list-style-type: none"> Transparencia Espacios de participación Cumplir con la ley y ordenanza municipal 	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Básico</p>
<p>¿De qué manera la dimensión normativa se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022?</p>	<p>Analizar la relación entre la dimensión normativa y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.</p>	<p>La dimensión normativa se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.</p>		Normativa	<ul style="list-style-type: none"> Normativa del presupuesto participativo Plazos Objetivos y metas 	<p>Nivel de investigación:</p> <p>Correlacional</p>
<p>¿De qué manera la dimensión territorial se relaciona con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022?</p>	<p>Asociar la dimensión territorial y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.</p>	<p>La dimensión territorial se relaciona significativamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.</p>		Territorial	<ul style="list-style-type: none"> Contribución de los ciudadanos Priorizar necesidades Gestión de programas de desarrollo 	<p>Método de investigación:</p> <p>Método deductivo</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión territorial y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022?</p>				Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> Práctica democrática Presupuesto Acceso información 	<p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental</p>
				Descentralización	<ul style="list-style-type: none"> Rendición de cuentas Acceso a acuerdos Democracia representativa 	<p>Población:</p> <p>5240 ciudadanos del distrito de Tambobamba.</p>
				Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> Democracia participativa Organizaciones vecinales Igual de oportunidades Compromiso Gestionar pedidos 	<p>Muestra:</p> <p>358 informantes</p>
				Derecho de participación		<p>Técnicas:</p> <p>Encuesta</p>
						<p>Instrumentos:</p> <p>Cuestionario</p>



Anexo 2. Cuestionario

Adoptado por: Danny Lucero

Huamani Salazar Estimado (a)

participante:

El presente forma parte de una tesis de investigación universitaria de pregrado, siendo el propósito la recopilación de datos para su análisis del informe de tesis intitulada **Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas- Tambobamba, 2022**. La encuesta de percepción es anónima y voluntaria, basado en un cuestionario de preguntas.

I. Datos generales:

Género: F () M ()

1.1.A qué tipo de organización usted representa

- a) Organización social
- b) organización productiva
- c) representante gremial empresarial
- d) representante de una institución publica
- e) representante de un organismo no gubernamental
- f) otros organizaciones -----

1.2. Usted a sido agente participante en este último proceso del presupuesto participativo

- a) SI b) NO

Cargo:

II. Cuestionario

N°	Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022	Nunca	Casi nunca	Indeciso	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	VARIABLE 01: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO					
	Dimensión 1: presupuestaria					
1	La municipalidad realiza el presupuesto participativo siguiendo los principios de transparencia, participación, igualdad, tolerancia y respecto a los acuerdos					
2	Las organizaciones vecinales exigen la ejecución de obras de los proyectos acordados en el presupuesto participativo					
3	La municipalidad ejecuta los gastos según los acuerdos del presupuesto participativo					
	Dimensión 2: participativo					



4	La municipalidad brinda capacitación sobre rendición de cuentas a los agentes participantes del presupuesto participativo					
5	El presupuesto participativo se realiza con transparencia					
6	La municipalidad promueve estrategias y espacios de participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo					
Dimensión 3: normativa						
7	La municipalidad cumple con la ley y ordenanza municipal que establece la distribución equitativa de recursos					
8	Los ciudadanos conocen la normativa y el contenido el presupuesto participativo					
9	Los ciudadanos y organizaciones vecinales conocen los plazos para la planificación y ejecución del presupuesto participativo					
Dimensión 4: territorial						
10	La municipalidad cumple con los objetivos y metas del presupuesto participativo					
11	Los ciudadanos contribuyen en la ejecución del presupuesto participativo					
12	En el presupuesto participativo el prioriza las necesidades de la localidad					
VARIABLE 02: PARTICIPACION CIUDADANA						
Dimensión 1: Toma de decisiones						
13	Las organizaciones vecinales gestionan programas de desarrollo en beneficio de la provincia					
14	Se permite la toma de decisiones a los ciudadanos como práctica democrática					
15	Los ciudadanos toman decisiones en materia presupuestaria según la política de concertación					
Dimensión 2: Descentralización						
16	Los ciudadanos tenemos acceso a información a documentos sobre planificación y ejecución del presupuesto					
17	La entidad municipal fomenta la participación ciudadana en la rendición de cuentas					
18	Todos los ciudadanos tienen acceso a los acuerdos adoptados en el presupuesto participativo					
Dimensión 3: Democracia						
19	Cuando se elabora planes de desarrollo para la localidad la entidad municipal fomenta la democracia representativa en los ciudadanos					
20	Se permite a los ciudadanos participar en la elaboración de los planes de desarrollo estratégico					
21	Las organizaciones vecinales participan y representan a los ciudadanos en el presupuesto participativo					
Dimensión 4: Derecho de participación						
22	Se permite a los ciudadanos participar con igualdad en la ejecución de los planes estratégicos de desarrollo					
23	La entidad municipal manifiesta su compromiso al ejercer sus funciones					
24	Las organizaciones vecinales gestionan sus propios pedidos ante la municipalidad					



Anexo 3. Validación del instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
Facultad de Administración
Escuela Profesional de Administración

FICHA DE VALIDACIÓN

Datos del Experto: Dra. Carla Ramirez chipa

A Titulado de la Investigación: Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022

Objetivo: Determinar la relación entre el participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.

Unidad de análisis: Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba

Investigador: Danny Lucero Huamani Salazar

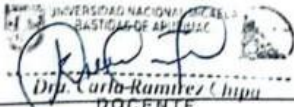
Instrumento: Cuestionario de la variable presupuesto participativo

Nº	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Operacionalización de variable	Metodología				X	
02	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
03	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia				X	
04	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
05	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad				X	
06	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad				X	
07	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad				X	
09	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad				X	
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 36 + 5 = 41 / 50 = 0.82\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 12 de mayo de 2023


 Dra. Carla Ramirez Chipa
 DOCENTE
 Sello y firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
 Facultad de Administración
 Escuela Profesional de Administración

FICHA DE VALIDACIÓN

Datos del Experto: *Dra. Carla Ramirez chipa*

A Titulado de la Investigación: Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022

Objetivo: Determinar la relación entre el participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.

Unidad de análisis: Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba

Investigador: Danny Lucero Huamani Salazar


Instrumento: Cuestionario de la variable participación ciudadana

N°	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Operacionalización de variable	Metodología				X	
02	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
03	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia				X	
04	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
05	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad				X	
06	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad				X	
07	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad				X	
09	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad				X	
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 36+5 = 41 / 50 = 0.82\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 12 de mayo de 2023


 Dra. Carla Ramirez Chipa
 DOCENTE
 Sello y firma del experto





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
 Facultad de Administración
 Escuela Profesional de Administración

FICHA DE VALIDACIÓN

Datos del Experto: *MBA Elio Nolascó Carbajal*

A Titulado de la Investigación: Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022

Objetivo: Determinar la relación entre el participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.

Unidad de análisis: Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba

Investigador: Danny Lucero Huamani Salazar

Instrumento: Cuestionario de la variable presupuesto participativo

N°	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Operacionalización de variable	Metodología				X	
02	Pertinencia de reactivos	Coherencia			X		
03	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia				X	
04	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia				X	
05	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad			X		
06	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad				X	
07	<i>Formulado con lenguaje apropiado</i>	<i>Claridad</i>				X	
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad			X		
09	Muestra una organización lógica	Organización					X
10	Calidad de instrucciones	Calidad				X	
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 9+24+5 = 38/50 = 76\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 12 de mayo de 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
 FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
 MBA Elio Nolascó Carbajal
 DOCENTE
 Sello y firma del experto





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
Facultad de Administración
Escuela Profesional de Administración

FICHA DE VALIDACIÓN

Datos del Experto:

A Titulado de la Investigación: Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022

Objetivo: Determinar la relación entre el participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.

Unidad de análisis: Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba

Investigador: Danny Lucero Huamani Salazar

Instrumento: Cuestionario de la variable participación ciudadana

Nº	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Operacionalización de variable	Metodología					X
02	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
03	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia					X
04	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia				X	
05	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad			X		
06	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad				X	
07	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad			X		
09	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad			X		
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 9 + 20 + 10 = 39 / 50 = 78\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 12 de mayo de 2023


 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
 FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
 MBA. Elio Nolasco Cevallos
 DOCENTE
 Sello y firma del experto





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
 Facultad de Administración
 Escuela Profesional de Administración

FICHA DE VALIDACIÓN

Datos del Experto: Mgt. David Barrial Acosta

A Titulado de la Investigación: Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022

Objetivo: Determinar la relación entre el participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.

Unidad de análisis: Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba

Investigador: Danny Lucero Huamani Salazar

Instrumento: Cuestionario de la variable presupuesto participativo

N°	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Operacionalización de variable	Metodología				X	
02	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
03	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia				X	
04	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
05	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad				X	
06	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad				X	
07	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad				X	
09	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad				X	
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 36+5=41/50 = 0.82 = 82\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 12 de mayo de 2023


 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
 Mg. David Barrial Acosta
 DOCENTE
 Sello y firma del experto





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
 Facultad de Administración
 Escuela Profesional de Administración

FICHA DE VALIDACIÓN

Datos del Experto: Mgt. David Barrial Acosta

A Titulado de la Investigación: Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022

Objetivo: Determinar la relación entre el participativo y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba, 2022.

Unidad de análisis: Municipalidad Provincial de Cotabambas-Tambobamba

Investigador: Danny Lucero Huamani Salazar

Instrumento: Cuestionario de la variable participación ciudadana

N°	EVIDENCIAS	INDICADORES	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
01	Operacionalización de variable	Metodología				X	
02	Pertinencia de reactivos	Coherencia				X	
03	Cantidad de reactivos para medir variable	Suficiencia				X	
04	Basados en aspectos teóricos de la variable	Consistencia					X
05	Expresado en hechos perceptibles	Objetividad				X	
06	Adecuado para los sujetos de estudio	Oportunidad				X	
07	Formulado con lenguaje apropiado	Claridad				X	
08	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	Actualidad				X	
09	Muestra una organización lógica	Organización				X	
10	Calidad de instrucciones	Calidad				X	
TOTAL			a	b	c	d	e

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e) / 50 = 36+5 = 41/50 = 0.82 = 82\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 12 de mayo de 2023


 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

 Mg. David Barrial Acosta
 Señor y representante del experto



Anexo 4. Base de datos

Tabla 32

Base de datos

N°	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO												PARTICIPACION CIUDADANA												
	presupuestaria			Participativo			Gestión por normativa			territorial			Toma de decisiones			Descentralización			Democracia			Derecho de participación			
	d1	d2	d3	d4	d5	d6	d7	d8	d9	d10	d11	d12	d13	d14	d15	d16	d17	d18	d19	d20	d21	d22	d23	d24	
1	4	5	4	2	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	
2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	4	
5	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	
6	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	
7	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	2	2	2	4	
8	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
9	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	1	3	4	4	4	4	
10	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	2	3	4	5	3	3	3	2	2	2	2	2	
11	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
12	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	
13	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	2	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
15	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	
16	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	
17	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	
18	4	3	4	2	2	2	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	
19	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	5	4	2	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4	
21	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	2	4	5	5	5	5	3	
22	4	3	4	4	4	5	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	2	1	4	3	3	3	3	3	
23	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	2	5	1	4	5	5	
24	2	2	2	2	2	3	3	3	4	5	4	3	5	3	2	4	4	4	4	5	4	3	4	3	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
26	3	3	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	2	2	3	4	5	4	4	4	4	4	4	
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
28	4	3	4	4	5	5	3	2	5	4	3	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	4	
29	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	2	4	2	4	3	2	4	
30	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	5	2	4	4	4	
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
32	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
34	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
35	4	3	4	4	5	5	3	2	5	4	3	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	4	
36	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	2	4	2	4	3	2	4	
37	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	5	2	4	4	4	
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
39	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
41	4	3	4	4	5	5	3	2	5	4	3	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	4	
42	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	2	4	2	4	3	2	4	
43	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	5	2	4	4	4	
44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
45	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
47	4	5	4	2	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	
48	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
50	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	4	
51	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	
52	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	
53	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	2	2	2	4	
54	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
55	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	1	3	4	4	4	4	4	



56	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	2	3	4	5	3	3	3	3	2	2	2	2
57	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
58	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2
59	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	2
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
61	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
62	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3
63	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
64	4	3	4	2	2	2	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
65	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	5	4	2	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4
67	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	2	4	5	5	5	5	3	
68	3	3	3	4	4	4	4	5	5	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
70	4	3	4	4	5	5	3	2	5	4	3	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	4
71	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	2	4	2	4	3	2	4
72	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	5	2	4	4	4
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
74	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
76	4	5	4	2	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4
78	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4
79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
80	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	4
81	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4
82	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4
83	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	2	2	2	4
84	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
85	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
86	5	4	2	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4
87	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	2	4	5	5	5	5	3
88	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
90	4	3	4	4	5	5	3	2	5	4	3	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	4
91	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	2	4	2	4	3	2	4
92	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	5	2	4	4	4
93	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
94	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
96	4	5	4	2	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4
97	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4
98	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	2	4	2	4	3	2	4
99	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	5	2	4	4	4
100	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
101	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4
102	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
103	4	5	4	2	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4
104	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4
105	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4
106	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4
107	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
108	4	5	4	2	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4
109	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4
110	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
111	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
112	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
114	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4
115	2	2	2	2	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
116	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5
117	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
118	3	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
119	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
120	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	5	5
121	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
122	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
123	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5



191	3	3	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	2	2	3	4	5	4	4	4	4	4	4
192	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
193	4	3	4	4	5	5	3	2	5	4	3	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	4
194	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	2	4	2	4	3	2	4
195	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	5	2	4	4	
196	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
197	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	
198	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
199	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
200	4	3	4	4	5	5	3	2	5	4	3	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	2	4	
201	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	2	4	2	4	3	4	
202	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	5	2	4	4	
203	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
204	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	
205	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
206	4	3	4	4	5	5	3	2	5	4	3	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	2	4	
207	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	2	4	2	4	3	4	
208	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	5	2	4	4	
209	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
210	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	
211	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
212	4	5	4	2	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	3	4	4	
213	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	
214	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
215	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	4	
216	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	
217	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	
218	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	2	2	4	
219	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	
220	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	1	3	4	4	4	4	
221	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	2	3	4	5	3	3	3	2	2	2	2	
222	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	
223	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	
224	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	2	
225	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
226	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	
227	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	
228	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	
229	4	3	4	2	2	2	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
230	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
231	5	4	2	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	2	4	4	4	
232	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	2	4	5	5	5	3	
233	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	
234	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
235	4	3	4	4	5	5	3	2	5	4	3	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	2	4	
236	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	2	4	2	4	3	4	
237	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	5	2	4	4	
238	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
239	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	
240	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
241	4	5	4	2	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	3	4	4	
242	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	
243	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
244	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	4	
245	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	
246	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	
247	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	2	2	4	
248	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
249	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	5	4	4	4	5	5	2	2	2	
250	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	2	2	4	
251	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	
252	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	
253	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	2	2	4	
254	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
255	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	5	4	4	4	5	5	2	2	2	
256	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	
257	3	4	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	1	3	4	4	4	4	



258	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	2	3	4	5	3	3	3	3	2	2	2	2
259	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	
260	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	
261	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	2	
262	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
263	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	
264	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	
265	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	
266	4	3	4	2	2	2	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
267	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
268	5	4	2	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	2	4	4	4	
269	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	2	4	5	5	5	3	
270	4	3	4	4	4	5	2	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	1	4	3	3	3	
271	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	2	5	1	4	5	
272	2	2	2	2	2	3	3	3	4	5	4	3	5	3	2	4	4	4	4	4	5	4	3	
273	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
274	3	3	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	2	2	3	4	5	4	4	4	4	4	
275	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
276	4	3	4	4	5	5	3	2	5	4	3	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	2	4	
277	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	2	4	2	4	3	4	
278	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	5	2	4	4	
279	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
280	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	
281	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
282	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
283	4	3	4	4	5	5	3	2	5	4	3	2	2	3	3	3	3	4	5	3	3	2	4	
284	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	2	4	2	4	3	4	
285	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	5	2	4	4	
286	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
287	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	
288	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
289	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	3	2	3	2	3	2	2	
290	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	1	3	4	4	4	
291	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	2	3	4	5	3	3	3	3	2	2	2	
292	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	
293	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	
294	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	2	
295	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	
296	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
297	4	5	4	2	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	3	4	4	
298	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	
299	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	5	3	2	4	2	4	3	4	
300	2	2	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	3	2	4	5	3	4	3	5	2	4	4	
301	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
302	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
303	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
304	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
305	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	3	
306	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	
307	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
308	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
309	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
310	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	4	
311	2	2	2	2	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	
312	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	5	
313	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	
314	3	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
315	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	
316	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	5	
317	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	
318	3	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
319	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	
320	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	5	
321	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
322	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
323	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
324	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	



325	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	2	3
326	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
327	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
328	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
329	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
330	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	4	4
331	2	2	2	2	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
332	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5
333	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
334	3	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
335	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
336	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5
337	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
338	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
339	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	4	4	4
340	2	2	2	2	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
341	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5
342	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
343	3	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
344	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
345	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5
346	4	5	4	2	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4
347	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4
348	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
349	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	4
350	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4
351	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4
352	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	2	2	2	4
353	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
354	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	1	3	4	4	4	4
355	2	3	3	4	3	1	2	3	4	5	4	3	2	3	4	5	3	3	3	3	2	2	2	2
356	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
357	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3
358	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	2
359	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4



Anexo 6. Resultados por cada ítem.

1.La municipalidad realiza el presupuesto participativo siguiendo los principios de transparencia, participación, igualdad, tolerancia y respecto al acuerdo

Tabla 33

Presupuesto participativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Casi nunca	46	12.8	12.8	12.8
Indeciso	140	39.1	39.1	52.0
Casi siempre	138	38.5	38.5	90.5
Siempre	34	9.5	9.5	100.0
Total	358	100.0	100.0	

2.Las organizaciones vecinales exigen la ejecución de obras de los proyectos acordados en el presupuesto participativo

Tabla 34

Presupuesto participativo de ejecución de obras de los proyectos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Casi nunca	38	10.6	10.6	10.6
Indeciso	147	41.1	41.1	51.7
Casi siempre	127	35.5	35.5	87.2
Siempre	46	12.8	12.8	100.0
Total	358	100.0	100.0	

3.La municipalidad ejecuta los gastos según los acuerdos del presupuesto participativo

Tabla 35

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Casi nunca	32	8.9	8.9	8.9
Indeciso	140	39.1	39.1	48.0
Casi siempre	150	41.9	41.9	89.9
Siempre	36	10.1	10.1	100.0
Total	358	100.0	100.0	



4.La municipalidad brinda capacitación sobre rendición de cuentas a los agentes participantes del presupuesto participativo

Tabla 36

Presupuesto participativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	52	14.5	14.5	14.5
Indeciso	94	26.3	26.3	40.8
Válido				
Casi siempre	154	43.0	43.0	83.8
Siempre	58	16.2	16.2	100.0
Total	358	100.0	100.0	

5.El presupuesto participativo se realiza con transparencia

Tabla 37

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	26	7.3	7.3	7.3
Indeciso	100	27.9	27.9	35.2
Válido				
Casi siempre	171	47.8	47.8	83.0
Siempre	61	17.0	17.0	100.0
Total	358	100.0	100.0	

6. La municipalidad promueve estrategias y espacios de participación de los ciudadanos en el presupuesto participativo

Tabla 38

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	2.0	2.0	2.0
Casi nunca	27	7.5	7.5	9.5
Válido				
Indeciso	90	25.1	25.1	34.6
Casi siempre	163	45.5	45.5	80.2
Siempre	71	19.8	19.8	100.0
Total	358	100.0	100.0	

7. La municipalidad cumple con la ley y ordenanza municipal que establece la distribución equitativa de recursos

Tabla 39

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	20	5.6	5.6
	Indeciso	73	20.4	26.0
	Casi siempre	201	56.1	82.1
	Siempre	64	17.9	100.0
Total	358	100.0	100.0	

8. Los ciudadanos conocen la normativa y el contenido el presupuesto participativo

Tabla 40

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	37	10.3	10.3
	Indeciso	74	20.7	31.0
	Casi siempre	173	48.3	79.3
	Siempre	74	20.7	100.0
Total	358	100.0	100.0	

9. Los ciudadanos y organizaciones vecinales conocen los plazos para la planificación y ejecución del presupuesto participativo

Tabla 41

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	10	2.8	2.8
	Indeciso	87	24.3	27.1
	Casi siempre	209	58.4	85.5
	Siempre	52	14.5	100.0
Total	358	100.0	100.0	



10. La municipalidad cumple con los objetivos y metas del presupuesto participativo

Tabla 42

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	28	7.8	7.8
	Indeciso	112	31.3	39.1
	Casi siempre	144	40.2	79.3
	Siempre	74	20.7	100.0
Total	358	100.0	100.0	

11. Los ciudadanos contribuyen en la ejecución del presupuesto participativo

Tabla 43

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	54	15.1	15.1
	Indeciso	103	28.8	43.9
	Casi siempre	170	47.5	91.3
	Siempre	31	8.7	100.0
Total	358	100.0	100.0	

12. En el presupuesto participativo el prioriza las necesidades de la localidad

Tabla 44

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	39	10.9	10.9
	Indeciso	145	40.5	51.4
	Casi siempre	127	35.5	86.9
	Siempre	47	13.1	100.0
Total	358	100.0	100.0	



13. Las organizaciones vecinales gestionan programas de desarrollo en beneficio de la provincia

Tabla 45

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Casi nunca	51	14.2	14.2	14.2
Indeciso	90	25.1	25.1	39.4
Casi siempre	154	43.0	43.0	82.4
Siempre	63	17.6	17.6	100.0
Total	358	100.0	100.0	

14. Se permite la toma de decisiones a los ciudadanos como práctica democrática

Tabla 46

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Casi nunca	41	11.5	11.5	11.5
Indeciso	135	37.7	37.7	49.2
Casi siempre	142	39.7	39.7	88.8
Siempre	40	11.2	11.2	100.0
Total	358	100.0	100.0	

15. Los ciudadanos toman decisiones en materia presupuestaria según la política de concertación

Tabla 47

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Casi nunca	48	13.4	13.4	13.4
Indeciso	123	34.4	34.4	47.8
Casi siempre	164	45.8	45.8	93.6
Siempre	23	6.4	6.4	100.0
Total	358	100.0	100.0	

16. Los ciudadanos tenemos acceso a información a documentos sobre planificación y ejecución del presupuesto

Tabla 48

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	25	7.0	7.0	7.0
Válido	Indeciso	155	43.3	50.3
	Casi siempre	124	34.6	84.9
	Siempre	54	15.1	100.0
Total	358	100.0	100.0	

17. La entidad municipal fomenta la participación ciudadana en la rendición de cuentas

Tabla 49

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	12	3.4	3.4	3.4
Válido	Indeciso	176	49.2	52.5
	Casi siempre	154	43.0	95.5
	Siempre	16	4.5	100.0
Total	358	100.0	100.0	

18. Todos los ciudadanos tienen acceso a los acuerdos adoptados en el presupuesto participativo

Tabla 50

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	0.8	0.8	0.8
Casi nunca	45	12.6	12.6	13.4
Válido	Indeciso	115	32.1	45.5
	Casi siempre	175	48.9	94.4
	Siempre	20	5.6	100.0
Total	358	100.0	100.0	

19. Cuando se elabora planes de desarrollo para la localidad la entidad municipal fomenta la democracia representativa en los ciudadanos

Tabla 51

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	2.0	2.0	2.0
Casi nunca	32	8.9	8.9	10.9
Válido Indeciso	125	34.9	34.9	45.8
Casi siempre	164	45.8	45.8	91.6
Siempre	30	8.4	8.4	100.0
Total	358	100.0	100.0	

20. Se permite a los ciudadanos participar en la elaboración de los planes de desarrollo estratégico

Tabla 52

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	60	16.8	16.8	16.8
Válido Indeciso	97	27.1	27.1	43.9
Casi siempre	137	38.3	38.3	82.1
Siempre	64	17.9	17.9	100.0
Total	358	100.0	100.0	

21. Las organizaciones vecinales participan y representan a los ciudadanos en el presupuesto participativo

Tabla 53

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	0.8	0.8	0.8
Casi nunca	63	17.6	17.6	18.4
Válido Indeciso	89	24.9	24.9	43.3
Casi siempre	152	42.5	42.5	85.8
Siempre	51	14.2	14.2	100.0
Total	358	100.0	100.0	

22. Se permite a los ciudadanos participar con igualdad en la ejecución de los planes estratégicos de desarrollo

Tabla 54

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	51	14.2	14.2	14.2
Válido	Indeciso	97	27.1	41.3
	Casi siempre	173	48.3	89.7
	Siempre	37	10.3	100.0
Total	358	100.0	100.0	

23. La entidad municipal manifiesta su compromiso al ejercer sus funciones

Tabla 55

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	64	17.9	17.9	17.9
Válido	Indeciso	124	34.6	52.5
	Casi siempre	130	36.3	88.8
	Siempre	40	11.2	100.0
Total	358	100.0	100.0	

24. Las organizaciones vecinales gestionan sus propios pedidos ante la municipalidad

Tabla 56

Presupuesto participativo de gastos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	50	14.0	14.0	14.0
Válido	Indeciso	65	18.2	32.1
	Casi siempre	195	54.5	86.6
	Siempre	48	13.4	100.0
Total	358	100.0	100.0	

Anexo 7. Panel fotográfico

Figura 31

Llenado de los formularios y encuentros

