

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



“COMPETENCIA EMPRENDEDORA Y SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL DE LAS
MICROEMPRESAS EN LOS RESTAURANTES INTERVENIDOS POR LA ONG
PERSPEKTIVA DE LA CIUDAD DE ABANCAY, 2018”

TESIS

PRESENTADO POR:

BACH. RAYNA ATANACIO ZANABRIA

BACH. CELIA PACCO FERRO

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

ABANCAY - PERÚ

2019



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



TESIS

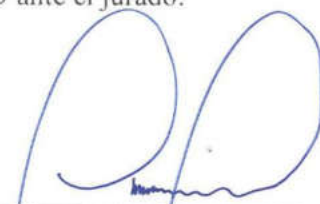
**“COMPETENCIA EMPRENDEDORA Y SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL DE
LAS MICROEMPRESAS EN LOS RESTAURANTES INTERVENIDOS POR LA
ONG PERSPEKTIVA DE LA CIUDAD DE ABANCAY, 2018”**

Representado por **BACH. RAYNA ATANACIO ZANABRIA y BACH. CELIA PACCO
FERRO**, para optar el título profesional de:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

Sustentado y aprobado el 05 de noviembre del 2019 ante el jurado:

Presidente:


Mg. Julián Oré Leiva

Primer miembro:


Lic. Adm. Arturo Nicunor Suárez Orellana

Segundo miembro:


Mg. Máximo Soto Pareja

Asesor:


Dr. Mauricio Raúl Escalante Cárdenas

AGRADECIMIENTOS

A nuestra Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a la Escuela Profesional de Administración, a cada uno de nuestros maestros por ser fuente de apoyo incondicional en nuestra formación profesional, gracias por los conocimientos, consejos y experiencias compartidos.

A nuestros padres por el apoyo económico y moral; gracias por su esfuerzo e ímpetu en su trabajo como padres, para lograr de nosotros unos profesionales exitosos y competentes; gracias por los valores impartidos en nuestro hogar.

Finalmente, agradecemos a todas los amigos y los emprendedores quienes de diversas maneras han contribuido sustancialmente brindándonos su valioso tiempo y compartieron su experiencia del día a día, para la culminación de nuestra investigación de tesis; a todas ellas nuestro imperecedero agradecimiento, en especial al Dr. Mauricio Escalante Cárdenas, quien ofició de asesor, bajo cuya dirección y su inmejorable asistencia se constituyó, para nosotras, en fuente de inspiración en los temas abordados.

Muy agradecidas

Celia y Rayna

DEDICATORIA

*A Dios por iluminar y
fortalecer mi voluntad en el
desarrollo de mi tesis. A mi madre
por ser fortaleza, perseverancia, ejemplo
en mi vida y brindarme su apoyo incondicional,
por enseñarme que con esfuerzo y constancia
todo es posible. A mis hermanos, por su
apoyo incondicional y motivarme
constantemente a seguir
adelante.*

Celia Pacco Ferro

*A Dios, hacedor de milagros.
A mi madre, quien supo guiarme con
sabiduría y paciencia sin cortar mis alas.
A mis hermanos, por la paciencia y apoyo que
siempre me brindaron en el desarrollo de mi tesis.*

Rayna Atanacio Zanabria

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
RESUMEN.....	3
ABSTRACT	4
CAPÍTULO I.....	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	5
1.1. Descripción del problema.....	5
1.2. Enunciado.....	6
a) General	6
b) Específicos.....	7
1.3. Objetivos	7
a) General	7
b) Específicos.....	8
1.4. Justificación.....	8
1.5. Delimitación.....	9
CAPÍTULO II	10
MARCO TEORICO	10
2.1. Antecedentes	10
2.1.1. A nivel nacional	10
2.2. Marco referencial.	12
2.2.1. Competencias Emprendedoras	12
2.2.2. Sostenibilidad empresarial	22
2.3. Definición de términos (marco conceptual)	26
CAPÍTULO III.....	29
DISEÑO METODOLÓGICO	29
3.1. Definición de variables	29
3.2. Operacionalización de variables (variable, dimensión, indicador y escala).....	29
3.3. Hipótesis de la investigación.....	30
3.3.1. Hipótesis general	30
3.3.2. Hipótesis específicos	30
3.4. Tipo y diseño de investigación.....	31

3.4.1. Tipo de investigación	31
3.4.2. Nivel de la investigación	31
3.4.3. Método de investigación	32
3.4.4. Diseño de investigación	32
3.5. Población y muestra	32
3.5.1. Población.....	32
3.5.2. Muestra.....	32
3.6. Procedimiento de la investigación.....	33
3.7. Material de investigación	33
3.7.1. Técnicas de investigación.....	33
3.7.2. Instrumento de investigación	34
CAPÍTULO IV.....	36
RESULTADOS.....	36
4.1. Descripción de los resultados	36
4.2. Contrastación de hipótesis.....	49
4.2.1. Hipótesis estadísticas.....	49
4.3. Discusión de resultados	63
CAPÍTULO V	67
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	67
5.1. Conclusiones	67
5.2. Recomendaciones.....	69
Referencia Bibliográfica	71
Anexos	74

ÍNDICE DE TABLAS

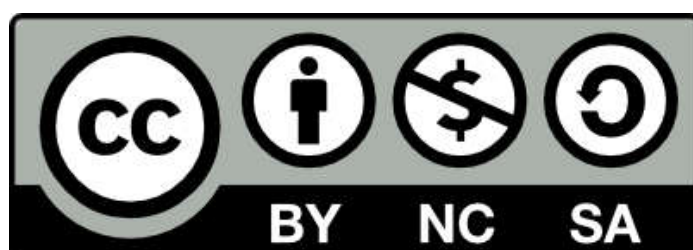
Tabla 1. Modelo de Competencia Emprendedora	18
Tabla 2. Operacionalización de variables.....	29
Tabla 3. Alfa de cronbrach de la Competencia Emprendedora.....	34
Tabla 4. Alfa de Cronbach de la Sostenibilidad Empresarial.....	34
Tabla 5. Análisis de factibilidad del instrumento con Alfa de Cronbach.....	35
Tabla 6. Variable Competencia Emprendedora.....	36
Tabla 7. Dimensión Conformación de redes	37
Tabla 8. Dimensión Resolución de Problemas.....	38
Tabla 9. Dimensión Orientación al Logro.....	39
Tabla 10. Dimensión Asumir Riesgos.....	40
Tabla 11. Dimensión Trabajo en Equipo.....	41
Tabla 12. Dimensión Creatividad.....	42
Tabla 13. Dimensión Autonomía	43
Tabla 14. Dimensión Iniciativa	44
Tabla 15. Variable Sostenibilidad Empresarial	45
Tabla 16. Dimensión Económica	46
Tabla 17. Dimensión Social	47
Tabla 18. Dimensión Ambiental	48
Tabla 19. Prueba de hipótesis general correlacional con la Rho de Spearman	49
Tabla 20. Prueba de hipótesis específica 1 Correlacional con la Rho de Spearman.	51
Tabla 21. Prueba de hipótesis específica 2 Correlacional con la Rho de Spearman	52
Tabla 22. Prueba de hipótesis específica 3 Correlacional con la Rho de Spearman	54
Tabla 23. Prueba de hipótesis específica 4 Correlacional con la Rho de Spearman	55
Tabla 24. Prueba de hipótesis específica 5 Correlacional con la Rho de Spearman	57
Tabla 25. Prueba de hipótesis específica 6 Correlacional con la Rho de Spearman	58
Tabla 26. Prueba de hipótesis específica 7 Correlacional con la Rho de Spearman	60
Tabla 27. Prueba de hipótesis específica 8 Correlacional con la Rho de Spearman	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Características de la Competencia Emprendedora.....	15
Figura 2. Las dimensiones de la sostenibilidad empresarial	25
Figura 3. Competencia Emprendedora.....	36
Figura 4. Conformación de redes	37
Figura 5. Resolución de Problemas.....	38
Figura 6. Orientación al Logro.....	39
Figura 7. Asumir Riesgos	40
Figura 8. Trabajo en Equipo	41
Figura 9. Creatividad.....	42
Figura 10. Autonomía	43
Figura 11. Iniciativa	44
Figura 12. Sostenibilidad Empresarial	45
Figura 13. Económico	46
Figura 14. Social	47
Figura 15. Ambiental	48
Figura 16. Diagrama de dispersión competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial.	50
Figura 17. Diagrama de dispersión conformación de redes y sostenibilidad empresarial.	52
Figura 18. Diagrama de dispersión resolución de problemas y sostenibilidad empresarial.	53
Figura 19. Diagrama de dispersión entre orientación al logro y sostenibilidad empresarial. ...	55
Figura 20. Diagrama de dispersión entre asumir Riesgos y sostenibilidad empresarial.	56
Figura 21. Diagrama de dispersión entre trabajo en Equipo y sostenibilidad empresarial.	58
Figura 22. Diagrama de dispersión entre creatividad y sostenibilidad empresarial.....	59
Figura 23. Diagrama de dispersión entre autonomía y sostenibilidad empresarial.....	61
Figura 24. Diagrama de dispersión entre iniciativa y sostenibilidad empresarial.....	62

**“COMPETENCIA EMPRENDEDORA Y SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL DE LAS
MICROEMPRESAS EN LOS RESTAURANTES INTERVENIDOS POR LA ONG
PERSPEKTIVA DE LA CIUDAD DE ABANCAY, 2018”**

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación, intitulado: “Competencia Emprendedora y Sostenibilidad Empresarial de las Microempresas en los Restaurantes Intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la Ciudad de Abancay, 2018”, nos da a conocer las competencias emprendedoras de los trabajadores dentro de las microempresas de tal forma que los colaboradores mejoren sus competencias y habilidades en las actividades que desarrollan dentro de los restaurantes, esto permitirá tener un mejor manejo en el desarrollo de la empresa, mejorando el proceso de servicio y crecimiento de los restaurantes en la ciudad de Abancay.

Toda empresa busca ser líder en el mercado pero para ello, es necesario fomentar el desarrollo de competencias emprendedoras, puesto que corresponden a un objetivo, a un resultado del buen manejo de conocimientos y habilidades, permitiendo al emprendedor entender y facilitar el cumplimiento de los objetivos, así mismo, todo emprendedor siempre está en la búsqueda continua tanto de información como de oportunidades e ideas, mejora de habilidades esenciales para la adquisición de experiencia y como resultado, alcanzar los objetivos comunes, mejorar las utilidades de la empresa y alcanzar la satisfacción de los clientes. A diferencia de la sostenibilidad empresarial, esta se enfoca en proteger y administrar los recursos suficientes, con el fin de poder cumplir su misión de manera efectiva y coherente en el tiempo, por lo tanto, el desarrollo sostenible de una empresa dependerá de la interacción inseparable del valor económico, valor social y la armonía con el medio ambiente permitiendo el crecimiento empresarial, la creación de empleos y lograr la capacidad de crecer en un ambiente cambiante y competitivo, identificando oportunidades que permita su crecimiento y en consecuencia logre enfocarse en la calidad, innovación y productividad, que le permita obtener ventajas competitivas.

Por lo tanto, se resalta que el fortalecimiento de las competencias emprendedoras es importante para la sostenibilidad de los restaurantes que buscan crecer y mantenerse en el mercado, innovando y adaptándose a los cambios constantes.

El problema planteado en la presente investigación fue: ¿Qué grado de relación existe entre la competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018?, cuyo objetivo planteado fue determinar el grado de relación que existe entre la competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay; a fin de fortalecer las capacidades de los emprendedores y mejorar las sostenibilidad empresarial en los microempresarios de la ciudad de Abancay.

La presente tesis de investigación, por su carácter amplio y complejo, se estructuró de la siguiente manera:

En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema de la investigación, el cual contiene la descripción del problema de investigación, formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación de la investigación y por último la delimitación de la investigación.

En el capítulo II, se presenta el marco teórico y conceptual de la investigación, que está compuesto por los antecedentes de la investigación, marco referencial, definición de términos (marco conceptual) de la investigación referidos a la competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial.

En el capítulo III, se encuentra la metodológico de la investigación, que contiene la definición de variables, operacionalización de variables, hipótesis de investigación, tipo de investigación, nivel de investigación, método de investigación, diseño de la investigación, población y muestra de estudio, procedimiento de investigación y finalmente el material de investigación.

En el capítulo IV, se encuentran los resultados de la investigación en la cual se detalla, la descripción y análisis de resultados a través de las tablas, figuras y su interpretación respectiva de cada una de ellas, asimismo contiene la contrastación de hipótesis y la discusión de los resultados.

En el capítulo V, finalmente este capítulo presenta las conclusiones y recomendaciones obtenidas a través del análisis de resultados de la investigación, se incluye además las referencias bibliográficas empleadas en el estudio de investigación y los anexos correspondientes que demuestran la consistencia de la investigación.

RESUMEN

La presente investigación, intitulada “Competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018”, se planteó como objetivo general determinar el grado de relación que existe entre la competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, donde se pretende fortalecer las competencias emprendedoras de los microempresarios para la sostenibilidad del negocio. Por otra parte la metodología que se desarrolló en la investigación fue de tipo básica porque se profundizó el conocimiento científico existente a cerca de la realidad, asimismo, el nivel de investigación fue correlacional, también el método utilizado fue deductivo con un enfoque cuantitativo; y finalmente el diseño de investigación que se utilizó fue no experimental transeccional o transversal porque el estudio se realizó sin la manipulación deliberada de variables y los datos se recolectaron en un solo momento. La población estuvo conformada de 50 microempresarios con una muestra no probabilística donde se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario conformada por un total de 54 interrogantes, de las cuales 41 pertenecen a la variable de competencia emprendedora y 13 pertenecen a la variable de sostenibilidad empresarial; se utilizó la escala Likert (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre). La confiabilidad y validez del instrumento de investigación se realizó mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo resultado obtenido para la variable competencia emprendedora se encontró que este instrumento es altamente confiable al tener un alfa de cronbach de 0.972 con un coeficiente de confiabilidad excelente, al igual que la variable sostenibilidad empresarial que el instrumento es altamente confiable al tener un alfa de cronbach de 0.901 con un coeficiente de confiabilidad excelente, por lo que se afirma que el instrumento que se utilizó fueron fiables y consistentes para la investigación.

De acuerdo a los resultados se obtuvo que el nivel de Sig. (Bilateral) = 0,000 lo cual nos muestra que es menor a 0,05 (5%) que permite señalar que es significativa la relación entre las variables competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial, por lo cual se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto, podemos afirmar con un nivel confianza del 95% que existe un grado de relación favorable positivo entre la competencia emprendedora y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay. Además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual 0.675 lo que indica según el baremo de estimación una correlación directa, positiva y alta entre las variables en contraste.

Palabras clave: Competencia emprendedora, sostenibilidad empresarial y conocimiento.

ABSTRACT

The present research, entitled "Entrepreneurship and business sustainability of microenterprises in restaurants operated by the NGO PERSPEKTIVA of the city of Abancay, 2018", set as a general objective to determine the degree of relationship between entrepreneurial competence and business sustainability of microenterprises in restaurants operated by the NGO PERSPEKTIVA of the city of Abancay, where it is intended to improve the entrepreneurial skills of microentrepreneurs for business sustainability. On the other hand, the methodology that was developed in the research was of a basic type because the existing scientific knowledge about reality was deepened, also, the level of research was correlational, also the method used was deductive with a quantitative approach; and finally the research design that was used was non-experimental transectional or transversal because the study was carried out without the deliberate manipulation of variables and the data were collected in a single moment. The population consisted of 50 microentrepreneurs with a non-probabilistic sample where the survey technique was applied and as an instrument the questionnaire made up of a total of 54 questions, of which 41 belong to the variable of entrepreneurial competence and 13 belong to the variable business sustainability; Likert scale was used (Never, Almost never, Sometimes, Almost always, Always). The reliability and validity of the research instrument was carried out using the Cronbach Alpha Coefficient, whose result obtained for the variable entrepreneurial competence was found that this instrument is highly reliable as it has a cronbach alpha of 0.972 with an excellent reliability coefficient, at Like the business sustainability variable, the instrument is highly reliable because it has a cronbach alpha of 0.901 with an excellent reliability coefficient, so it is stated that the instrument used was reliable and consistent for the investigation.

According to the results, it was obtained that the level of Sig. (Bilateral) = 0.000 which shows us that it is less than 0.05 (5%) that indicates that the relationship between the variables entrepreneurial competence and business sustainability is significant, whereby the null hypothesis (Ho) is rejected and the alternate hypothesis (H1) is accepted. Therefore, we can affirm with a 95% confidence level that there is a positive positive relationship between entrepreneurial competence and the business sustainability of microenterprises in restaurants operated by the NGO PERSPEKTIVA of the city of Abancay. In addition, Spearman's Rho correlation coefficient level is equal to 0.675, which indicates a direct, positive and high correlation between the variables in contrast according to the estimation scale.

Keywords: *Entrepreneurship, Business Sustainability and knowledge.*

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

En el actual mundo globalizado la sociedad, las organizaciones y las mismas microempresas han ido formándose y desarrollándose de manera progresiva y se encuentra en constantes cambios y transformaciones, por esta razón, la actividad emprendedora se considera como un factor clave y significativo para el crecimiento económico, principalmente por su función en la generación de empleos.

Según indica en el índice de Actividad Emprendedora Temprana (TEA), desarrollado por el estudio de investigación Global Entrepreneurship Monitor (GEM) y ESAN del 2017, indica que el Perú se ubica en el tercer lugar a nivel mundial, con la mayor cantidad de emprendimientos en fase temprana, con una tasa de 24.6%. Por esta razón, las microempresas son la principal fuente de empleo en el Perú, de las cuales 96 de cada 100 empresas son microempresas y 7 de cada 10 trabajadores laboran en una de ellas.

Así mismo, la actividad emprendedora ha decrecido de manera significativa, puesto que en las ciudades grandes de Perú como es el caso de Piura, cerca de 1,060 empresas (3.4% del total nacional) cerraron entre abril y junio del 2018. Así lo demuestra un informe de Gestión que analiza el último informe técnico demografía empresarial del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Demostrando necesario señalar que, en todo el país, fueron 31,165 las empresas que se dieron de baja, lo cual representa un incremento de 12.5% respecto al mismo periodo del 2018.

De tal forma que muchas empresas desaparecen o cierran en el primer año de gestión porque cambian de giro o por falta de preparación, capacitación o porque no se tienen las cosas claras cuando se empieza. Otro factor a darse es la inexperiencia en el manejo de negocios, baja capacidad de persuasión y negociación, no cuentan con una contabilidad adecuada donde puedan fijar sus costos e ingresos de manera permanente, lo que hace que no conozcan su estado financiero real conduciéndoles a que su ingreso económico sea muy bajo al sueldo mínimo vital afectando su estabilidad financiera; además, no cuentan con la capacidad de adaptación, lo que provoca que las microempresas no puedan desarrollar todo su potencial, y en cuanto a financiación, los emprendedores dificultan al acceso de financiación lo que les limita a mejorar en el mercado, generando una debilidad estructural en el desarrollo empresarial.

De esta manera, en la ciudad de Abancay, las microempresas en el rubro de restaurantes, presentan dificultades en la prestación de servicio, puesto que, no cuentan con un plan de trabajo, no cuentan con un registro de ingresos y egresos que permitan saber cuánto ganan mensualmente, generando incertidumbre en el crecimiento económico, a consecuencia de ello, no buscan innovar ni dar diversas formas de solucionar a los problemas y los propietarios de los restaurantes demuestra un

comportamiento individualista y pocas ganas de compartir el conocimiento, no tienen un adecuado control de las finanzas y no planificaban los gastos diarios del negocio. Situación que surge de la falta de capacitación en las competencias emprendedoras del microempresario; el mismo que se puede manifestar por carecer de una misión y visión del negocio, ahínco para realizar las cosas.

Por consiguiente, esto conlleva a no tener un compromiso, iniciativa, persuasión, manejo de red de contactos e independencia. Con ello, se entiende que el tema de las competencias emprendedoras es vital, ya que permite disponer de una mejor visión, actitud y la intención por hacer las cosas y con ello lograr la sostenibilidad de los emprendimientos en el rubro de restaurantes como la constante búsqueda de oportunidades e información.

Finalmente, la problemática materia de estudio se puede resumir de las variables: competencia emprendedora, que sugiere el escaso conocimiento de la capacidad de gestión empresarial, así como la poca habilidad que muestran los microempresarios respecto a: conformación de redes, resolución de problemas, asumiendo constantes riesgos, trabajo en equipo, innovación, creatividad, autonomía y finalmente con iniciativa por mejorar los negocios, y la poca actitud de éxito reflejada en optimismo, posibilidades de buscar soluciones a problemas, generar nuevas cuotas y crecimiento intensivo en el mercado; que no hacen otra cosa, que dificultar la sostenibilidad empresarial desde lo económico, social y ambiental, manifestada en los exiguos beneficios económicos, generación de empleo directo e indirecto y la poca cultura de conservación y preservación del medio ambiente. De tal forma que con el estudio se quiere conocer la relación del nivel de sostenibilidad de los emprendimientos restaurantes de la ciudad de Abancay, desde sus diferentes niveles o elementos, en relación a la respuesta de la competencia emprendedora.

De esta problemática observada, surge la necesidad de generar una propuesta basada en poder identificar y fortalecer las competencias emprendedoras en los emprendedores del rubro restaurantes que permitan mejorar la sostenibilidad empresarial a fin de generar su permanencia en el mercado y promover en cada uno de ellos la competencia necesaria para que logren consolidar su futuro empresarial de tal forma que se desarrollen como emprendedores exitosos capaces de contribuir en el desarrollo del país, región y en la generación de empleo.

1.2. Enunciado

a) General

PG: ¿Qué grado de relación existe entre la competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018?

b) Específicos

PE1: ¿Qué grado de relación existe entre la competencia para la conformación de redes y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018?

PE2: ¿Qué grado de relación existe entre la competencia para la resolución de problema y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018?

PE3: ¿Qué grado de relación existe entre la orientación al logro y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018?

PE4: ¿Qué grado de relación existe entre la competencia para asumir riesgos y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018?

PE5: ¿Qué grado de relación existe entre la competencia para el trabajo en equipo y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018?

PE6: ¿Qué grado de relación existe entre la creatividad y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018?

PE7: ¿Qué grado de relación existe entre la autonomía y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018?

PE8: ¿Qué grado de relación existe entre la iniciativa y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018?

1.3. Objetivos

a) General

Determinar el grado de relación que existe entre la competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018

b) Específicos

OE1: Establecer el grado de relación que existe entre la competencia para la conformación de redes y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018

OE2: Establecer el grado de relación que existe entre la competencia para la resolución de problema y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018

OE3: Establecer el grado de relación que existe entre la orientación de logro y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

OE4: Establecer el grado de relación que existe entre la competencia para asumir riesgos y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

OE5: Establecer el grado de relación que existe entre la competencia para el trabajo en equipo y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

OE6: Establecer el grado de relación que existe entre la creatividad y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

OE7: Establecer el grado de relación que existe entre la autonomía y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

OE8: Establecer el grado de relación que existe entre la iniciativa y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

1.4. Justificación

Las competencias emprendedoras en los microempresarios son de gran importancia porque busca desarrollar sus capacidades, habilidades y destrezas en el ámbito empresarial puesto que, muchos de ellos no cuentan con un buen manejo de gestión empresarial, así como también, la falta de apoyo en cuanto a la orientación y asesoría en el desarrollo empresarial, el uso de tecnologías obsoletas que causan bajo nivel de productividad. Por esta razón, muchos de las microempresas se encuentran en un nivel de subsistencia y acompañados de serias dificultades en materia de gestión administrativa y niveles de sostenibilidad como microempresa.

El presente trabajo de investigación servirá para que los emprendedores tomen conciencia de cómo las competencias emprendedoras pueden afectar en la sostenibilidad empresarial de las microempresas. La investigación aportará a la producción del conocimiento, ya que se analizarán la relación que existe entre las competencias emprendedoras y sostenibilidad empresarial de las microempresas de los restaurantes de la ciudad de Abancay, con los resultados de este estudio se ayudará a resolver diferentes problemas que se presenten en las microempresas y servirá para que se fortalezcan las competencias y/o capacidades de los emprendedores.

Por ende, en esta investigación se determinará la relación entre competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial en las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA en la ciudad de Abancay, con la sana intención de hacer que los emprendedores fortalezcan sus competencias, capacidades empresariales de resolución de problemas que permita trabajar en equipo y sobre todo asumir riesgos para alcanzar los objetivos comunes generando un valor económico, en la empresa y ser sostenibles a largo plazo.

1.5. Delimitación.

La delimitación en el trabajo de investigación según el autor Deza & Muñoz (2012) afirma:

“Delimitar el problema de investigación es poner límites y especificar el alcance de esos límites. Permite reducir el problema inicial a dimensiones prácticas, dentro de las cuales es posible efectuar los estudios correspondientes”. (pág. 29) En ese sentido, se considera los siguientes aspectos:

Temporalidad: La investigación sobre competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial se llevó a cabo durante el período 2018.

Espacio geográfico o espacial: La investigación se delimita en el ámbito de la ciudad de Abancay, Distrito y Provincia de Abancay, de la Región Apurímac.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel nacional

En el trabajo de investigación realizado por Paño & Soto, (2009), para optar el título profesional de Licenciados en Gestión, Pontificia Universidad Católica del Perú; presentó una tesis cuyo título fue “Competencias Emprendedoras y Herramientas de gestión para la sostenibilidad de comedores populares: Estudio de caso del proyecto PROMDESCO de la ONG Alma Cápac en Lomas de Carabayllo 2009 – 2011”. Metodología; el diseño de la investigación está compuesto por los siguientes factores: alcance de la investigación, la presente es exploratoria y correccional porque, en principio, se abordó a investigar sobre un fenómeno muy poco estudiado en relación a gestión interna de un comedor, y porque se buscó conocer la asociación de variables o conceptos ligados al fenómeno de investigación: competencias emprendedoras, herramientas de gestión y sostenibilidad. La presente investigación radica en la base de dos métodos: estudio de caso múltiple comparativo, porque se busca indagar y tratar de comprender tema, locación y temporalidad específica, comparándola con otros; e investigación acción, porque se establece interacción participativa con las dirigentes desde la etapa de inmersión hasta la propuesta final de solución. El Enfoque y diseño de la Investigación es mixto, consta de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación, los cuales implican la recolección y análisis de datos tanto cualitativos como cuantitativos. En cuanto al objetivo general es determinar mediante un estudio de caso, cómo las competencias emprendedoras y el uso de herramientas de gestión permiten lograr la sostenibilidad de los comedores populares. Con respecto a las competencias emprendedoras, se concluye que las dirigentes de los comedores del caso de éxito lograron la sostenibilidad de estos gracias a la aplicación de sus competencias emprendedoras como la constante búsqueda de oportunidades e información y manejo de redes de apoyo en las diferentes actividades de estos. No obstante, el insuficiente nivel de competencias emprendedoras de las dirigentes del caso de fracaso imposibilitó promover la iniciativa y ampliar las redes de contactos. Es por ello que a pesar de que todas tuvieron alguna intención de emprender negocios complementarios o alternativos no emprendieron el acto. Con relación a la sostenibilidad de los comedores y su relación con el uso de herramientas de gestión y de la presencia de competencias emprendedoras se concluye que estos dos factores han influenciado de distintas maneras el proceso de construcción de la sostenibilidad organizacional, tanto en el caso de éxito como en el de fracaso, impactando básicamente en cuatro aspectos dentro de cada organización: la capacidad operacional, la profesionalización en la gestión el desarrollo organizacional y la sucesión.

En el trabajo realizado por Lam (2017), para optar el grado de doctora en Ciencias Administrativas, Universidad Mayor de San Marcos, Ecuador; presento la tesis titulada, “La resiliencia en la sostenibilidad empresarial de las medianas empresas industriales manufactureras de Guayas-

Ecuador, 2017". En cuanto a la Metodología: el diseño de investigación se encuentra compuesto por los siguientes factores: Por la secuencia del método utilizó en el desarrollo de la investigación, fue una investigación "ex post facto", al producirse el hecho de que las empresas analizadas continúan existiendo y lo que se analizan son las posibles causas y consecuencias, tratándose de un tipo de investigación en donde no se modifica el fenómeno u objeto de análisis. Por el método de estudio y la naturaleza de los datos fue una investigación cuantitativa al querer lograr la máxima objetividad, realizando mediciones sistemáticas y empleando análisis estadístico. Por el grado de abstracción fue una investigación aplicada al establecer aplicaciones prácticas al problema planteado. Por el grado de orientación fue una investigación orientada a conclusiones, se determinó la relación de dos variables. Por el tiempo de aplicación de la variable fue una investigación transversal al implicar la recolección de los datos en un sólo momento en las empresas de estudio, con el propósito de evaluar el cambio. El objetivo general de la investigación fue establecer el grado de incidencia de la resiliencia en la sostenibilidad empresarial de las medianas empresas industriales manufactureras de la provincia del Guayas-Ecuador, para el fortalecimiento de los factores de éxito organizacionales. En cuanto a la Conclusión; con relación a la resiliencia incide de manera significativa en la sostenibilidad empresarial de las medianas empresas industriales manufactureras de Guayas-Ecuador, (Rho spearman 0,962** esta es una correlación positiva alta y fuerte entre las variables). Presenta correlación directa y significativa de 96.2%. Lo que se traduce que en la medida que aumentan los valores de la resiliencia también aumenta la sostenibilidad empresarial y viceversa. Y finalmente, con respecto al liderazgo se relaciona de manera significativa con la sostenibilidad empresarial en las medianas empresas industriales manufactureras de GuayasEcuador, (Rho spearman 0,835** esta es una correlación positiva alta y altamente fuerte entre las variables). Presenta correlación directa y significativa de 83,5%. Lo que se traduce que en la medida que aumentan los valores del liderazgo también aumenta la sostenibilidad empresarial y viceversa. Las redes organizacionales se relacionan de manera significativa con la sostenibilidad empresarial en las medianas empresas industriales manufactureras de Guayas-Ecuador, (Rho spearman 0,895** esta es una correlación positiva alta y altamente fuerte entre las variables). Presenta correlación directa y significativa de 89,5%. Lo que se traduce que en la medida que aumentan los valores de las redes organizacionales también aumenta la sostenibilidad empresarial y viceversa.

En el trabajo de investigación realizado por Calderón (2018), para optar el título profesional de Economía, Universidad Nacional de Trujillo, presento una tesis cuyo título fue: "Competencias de emprendimiento y gestión de innovaciones en la Mypes del sector calzado de la Apiat Trujillo, 2018". Metodología; alcance correlacional debido a que buscara encontrar la relación entre dos variables (competencias de emprendimiento y gestión de innovaciones), el diseño de la investigación es no experimental y el método es inductivo. En cuanto al objetivo fue determinar la relación que existe entre las competencias de emprendimiento y la gestión de innovaciones en la Mypes en el sector calzado de

la Apiat Trujillo, 2018, y finalmente, la investigación concluye de la siguiente manera, existe relación significativa $r=0.772$ entre las competencias de emprendimiento y la gestión de innovaciones entre las Mypes del sector calzado de la Apiat Trujillo 2018. Esto significa que la relación entre las variables es directa y cuando las competencias de emprendimiento mejoran, la gestión de innovaciones también se incrementa y a la inversa cuando las competencias de emprendimiento disminuyen, la gestión de innovaciones también disminuye.

2.2. Marco referencial.

2.2.1. Competencias Emprendedoras

2.2.1.1. Origen Etimológico

La competencia es uno de los temas que merece una atención puntual dentro de una organización, es así, que se describe de la siguiente manera, Según el diccionario de la Real Academia Española (citado por Martínez & Carmona, 2009) afirma que:

El concepto competencia posee un doble significado. En primer lugar, competencia, del latín *competentia*, que significa competir, que es disputa o contienda entre dos o más personas sobre algo (...). El segundo significado del término competencia también proviene del *latín competentia* que en esta ocasión ha dado lugar al sustantivo competente, que significa “pericia, aptitud, idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado. (pág. 84)

En consecuencia, el término competencia posee múltiples significados que expresan acciones y aspectos de diferentes maneras; desde una rivalidad, incumbencia o la aptitud y/o capacidad de un sujeto para enfrentar diferentes situaciones que se presenten dentro de una empresa.

Mientras que, “El término emprendedor proviene del francés “*entrepreneur*”, que es exactamente la misma palabra que se utiliza en lengua inglesa y que deriva del verbo francés “entreprendre” que significa emprender” (Vallmitjana Ipalau, s.f, pág. 11). Es decir, se utiliza el término para identificar a quien emprende una empresa y fue ligado a empresario innovador flexible, dinámico, capaz de asumir riesgos, creativo y orientado al crecimiento donde generan inestabilidades en los mercados.

En consecuencia, el emprendimiento requiere de competencias, es decir, las personas que emprenden un negocio tienen ciertas competencias y/o capacidades para obtener apoyo y movilizar recursos, habilidades en la conformación y trabajo de un equipo, asumir riesgos, orientación a la acción, confianza en sí mismo, experiencia y creación de redes, que consiste en el establecimiento de contactos y su utilización en beneficio del emprendimiento.

2.2.1.2. Definición de competencia emprendedora.

La competencia emprendedora se define como la capacidad estructurada e integrada de llevar a cabo actividades emprendedoras y de resolver problemas empresariales de manera adecuada, así

mismo, un emprendedor competente debe ser capaz de utilizar los conocimientos, actitudes y habilidades, para hacer frente eficazmente a las tareas, problemas, dilemas y contradicciones resultantes. Empleando las palabras de Gomez & Satizábal (2011) señalan que:

Las competencias emprendedoras implican capacidades, destrezas, aptitudes y habilidades que le permiten al emprendedor desempeñarse idóneamente en la realización de actividades sistémicas y en la resolución de problemas que se ponen en juego en el proceso emprendedor integrando el saber hacer, el saber conocer y el saber ser. (pág. 125)

En cambio Toca (2010) lo describe como aquel que “asume riesgos, persigue algún beneficio; innova, identifica y crea oportunidades; establece y coordina nuevas combinaciones de recursos; y concibe nuevas formas de hacer las cosas” (pág. 57).

Mientras que el Consorcio Servicio para el Desarrollo (CASE, 2013) describe como: “la capacidad que tiene toda persona para construir y utilizar conocimientos, resolver problemas, tomar iniciativas y desempeñarse con eficacia, eficiencia y satisfacción en cualquier aspecto de su realidad” (pág. 17).

Por último, Martinez & Carmona (2009) señalan:

Las competencias emprendedoras se relacionan con la búsqueda de la autonomía del emprendedor y con la orientación hacia su autorrealización, como medio promotor de actividades relacionado íntimamente a la producción de bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la comunidad. (pág. 88)

Finalmente, dadas las definiciones anteriores, el desarrollo de competencia emprendedora es fundamental, ya que se requieren ciertas capacidades o competencias para el manejo de un negocio, es decir, el microempresario enfrenta situaciones para la toma de decisiones en beneficio de la empresa, así como también, tiene la capacidad de asumir retos de forma permanente, solucionar problemas pensando en generar oportunidades y encontrar elementos positivos para crecer, ya que se encuentra en un mercado cambiante donde implica tener una estructura empresarial ágil y adaptable al entorno.

2.2.1.3. Principales características de las competencias emprendedoras

En la presente investigación se toma de referencia a Tejada (citado por Martinez & Carmona, 2009) donde, según el autor señala cuatro características principales para explicar las competencias del emprendedor, los cuales se menciona a continuación:

2.2.1.3.1 Características individuales.

Con respecto a esta característica, se refiere a la competencia como una combinación de conocimientos, capacidades y actitudes para un buen desempeño y desarrollo personal del emprendedor para que reflejen la forma en que un individuo responde a su ambiente y poder actuar, Tejada (citado por Martinez & Carmona, 2009) afirma, “es un conjunto de conocimientos,

procedimientos y actitudes combinados, coordinados e integrados; que le permiten al sujeto saber hacer y saber estar, en definitiva, capacidad para saber actuar” (pág. 87). Por lo tanto, su importancia radica en el conocimiento que el emprendedor posee en la gestión de un negocio.

2.2.1.3.2 Definibles en la acción.

Al respecto, esta característica hace mención a la movilización de las capacidades que posee el emprendedor. Tejada (citado por Martínez & Carmona, 2009) afirma “Poseer unas capacidades no significa ser competente. Es decir, la competencia no reside en los recursos (capacidades) sino en la movilización misma de los recursos” (pág. 87). Esta postura se complementa con la definición que aporta Le Boterf (citado por Martínez & Carmona 2009) “Para llegar a ser competente hay que poner en práctica, en acción, la competencia; a lo que se refiere como el saber actuar” (pág. 87). En síntesis, no es suficiente con tener una serie de capacidades, recursos y competencias, sino que es necesario movilizar y poner en práctica las capacidades que el individuo posee para llegar a ser competente.

2.2.1.3.3 La experiencia.

Al respecto es otra característica destacable de la competencia ya que la experiencia se aprende y se desarrolla a lo largo de toda la vida, así como menciona Tejada (citado por Martínez & Carmona, 2009) que, “las competencias pueden ser adquiridas a lo largo de toda la vida activa, constituyendo, por tanto, un factor capital de flexibilidad y de adaptación a la evolución de las tareas y los empleos” (pág. 87). Al igual que Levy Leboyer (citado por Martínez & Carmona, 2009), donde menciona que la experiencia, “implica que las competencias pueden ser educadas, desarrolladas, y por lo tanto, adquiridas a lo largo de toda la vida activa de los sujetos” (pág. 87).

Por consiguiente, se puede afirmar que es una de las características más importantes ya que el emprendedor adquiere y aprende de las experiencias anteriores y tiene la oportunidad de analizar qué le fue bien y en qué fallo, de tal manera que va adquiriendo lo que podría denominarse las capacidades y/o competencias del emprendedor para la buena gestión de un negocio. Desde esta perspectiva se puede asumir que los emprendedores habituales cuentan con cierto conocimiento acumulado ya que las habilidades adquiridas en ocasiones anteriores son transferibles y aplicables a los siguientes procesos de la gestión de un negocio.

2.2.1.3.4 El contexto.

Por último, esta característica permite que los emprendedores apliquen sus capacidades y/o competencias en un contexto determinado. Asimismo, el emprendedor, después de analizar un contexto con la finalidad de solucionar un problema determinado, tiene la capacidad de movilizar los recursos que dispone para resolver de la mejor manera posible el problema planteado dentro de un contexto determinado. Por lo que el análisis del contexto, es un elemento central a tener en cuenta dentro del estudio de las competencias para los emprendedores. Tejada (citado por Martínez & Carmona, 2009) afirma:

Si no hay más competencia que aquella que se pone en acción, la competencia no puede entenderse tampoco al margen del contexto particular donde se pone en juego. Es decir, no puede separarse de las condiciones específicas en las que se evidencia. (pág. 88)

Mientras que Levy Leboyer (citado por Martínez & Carmona, 2009) considera que, “no se conciben las competencias si no son dentro de un contexto concreto en donde se ponen en práctica” (pág. 88).

En síntesis, de las características de competencias emprendedoras mencionadas anteriormente, se puede concluir, que éstas hacen referencia a las características individuales y a los procedimientos, teniendo en cuenta el conocimiento que posee el emprendedor para poner en marcha esas competencias, donde poseen experiencias adquiridas a lo largo de la vida y que se ponen en acción en un contexto determinado.

Sin embargo, existe una quinta característica de las competencias emprendedoras identificada por Martínez & Carmona (2009).

El hecho de que son educable, esta característica está muy vinculada a la experiencia, que denota el carácter dinámico de las competencias, al tiempo que nos indica su capacidad para ser educadas, desarrolladas, por medio del aprendizaje a lo largo de toda la vida. (pág. 88)

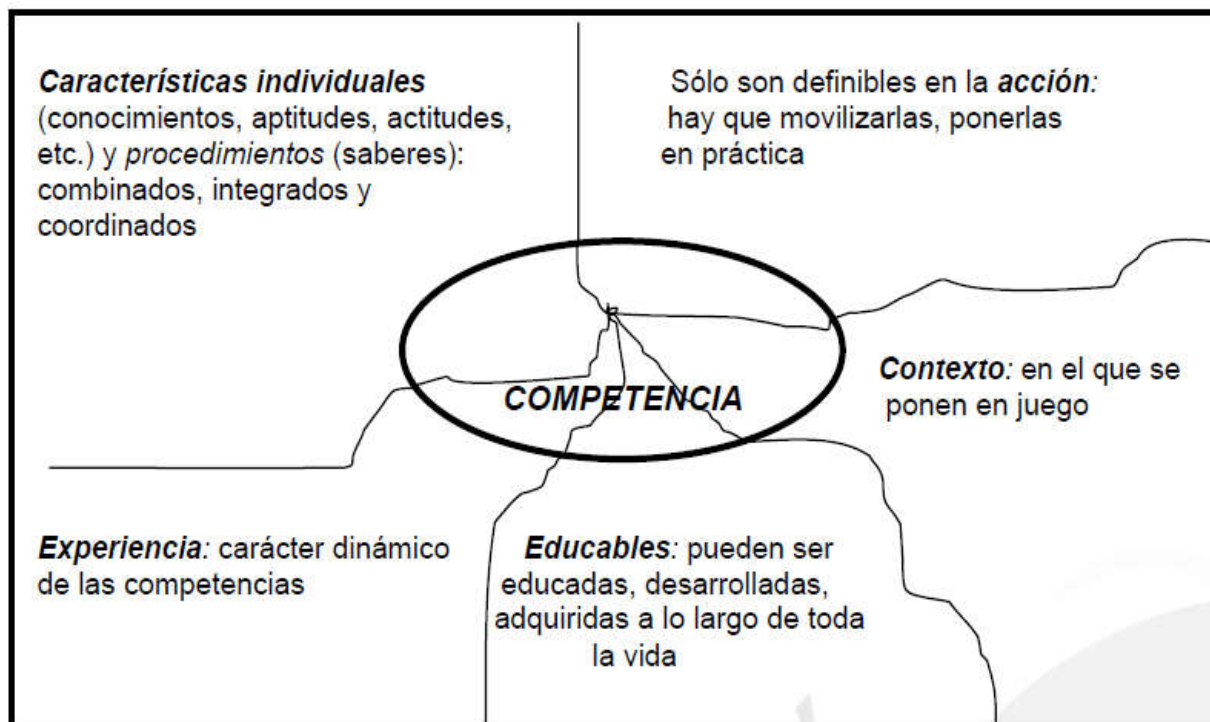


Figura 1. Características de la Competencia Emprendedora
Fuente: Martínez & Carmona, (2009)

En la figura 1, se destaca una idea importante sobre las características de las competencias emprendedoras que actúan como un todo integrado y que dependen única y exclusivamente de las cualidades o características individuales de los sujetos. En otras palabras, hace referencia al conjunto de conocimientos adquiridos, que permiten al emprendedor llevar a cabo de manera adecuada, cada una de las actividades involucradas, a fin de que las competencias sean puestas en marcha a lo largo de la experiencia dentro de un contexto determinado.

2.2.1.4. Teorías de la competencia emprendedora

2.2.1.4.1 La teoría del empresario de Cantillón.

Dentro de la teoría de Cantillón, describe al emprendedor como el hombre racional por excelencia, que actúa en una sociedad donde la competencia y la incertidumbre hacen evaluar las posibilidades para tomar decisiones donde el individuo asume riesgos, Cantillón (citado por Vidal, 2012) afirma que:

(...), el resultado de toda actividad es incierto, implica un riesgo, y alguien tiene que asumirlo con la esperanza de recompensa en el futuro y utiliza el término “entrepreneur” para designar a ese individuo, con lo que su significado pasa a ser tomador de riesgos. (pág. 5)

2.2.1.4.2 La teoría del empresario de Say

Su aporte radica en la capacidad del emprendedor de tomar riesgos en diferentes circunstancias de la empresa. Say (citado por Rodríguez & Jiménez, 2005) afirma “el entrepreneur es un individuo líder, previsor, tomador de riesgos y evaluador de proyectos, y que moviliza recursos desde una zona de bajo rendimiento a una de alta productividad” (pág. 87).

En consecuencia, el autor enfatiza en llevar a cabo un proyecto el cual conlleva un alto riesgo de fracaso en un futuro incierto, con la finalidad de obtener un beneficio acorde con el riesgo de fracaso de la empresa.

2.2.1.4.3 La teoría del empresario de Marshall.

Según la teoría de Marshall los emprendedores son líderes por naturaleza y están dispuestos a actuar bajo las condiciones de incertidumbre dentro de un mercado.

Marshall (citado por Vidal, 2012), afirma que:

(...) el emprendedor tiene un profundo conocimiento de mercado en que se desenvuelve, es un líder natural y posee la habilidad de prever los cambios futuros en la oferta y la demanda. Así mismo, considera que las habilidades asociadas con los emprendedores son tan grandes y numerosas, que muy pocas personas pueden mostrarlas en un alto grado. Por tanto, según la teoría Marshall todos los emprendedores poseen características similares, pero a la vez todos son diferentes y su éxito está en dependencia de las situaciones económicas en las cuales desarrollan sus esfuerzos. (págs. 6,7)

2.2.1.4.4 *La teoría del empresario innovador de Schumpeter.*

Su aporte radica en la innovación y de inversión y para referirse a emprendedores y empresarios que con sus actividades generan inestabilidades en los mercados de bienes y servicios. Shumpeter (citado por Vidal 2012) argumenta que:

Las innovaciones constituyen un elemento fundamental dentro del funcionamiento de un sistema económico, especialmente cuando se le considera desde un punto de vista dinámico y son realizadas por empresarios. Además, Schumpeter afirma que el emprendedor se ubica como iniciador del cambio y generador de nuevas oportunidades. El emprendedor se presenta como una fuerza desequilibradora, aunque cada actividad emprendedora genere una nueva situación de equilibrio. (pág. 7)

Por lo tanto, según el autor hace énfasis en el emprendedor como innovador que generan el cambio constante, en otras palabras, los emprendedores son tomadores de riesgos, creativos y capaces de introducir innovaciones que modifiquen y causen un desequilibrio en el mercado.

Además, la definición del autor se ajusta en mayor medida al concepto que tenemos hoy en día sobre el emprendimiento ya que ha implementado el concepto de innovación. Ya no se ve al emprendedor como una persona que únicamente toma riesgos para obtener un beneficio, sino que ahora es fuente de innovación y desarrollo.

2.2.1.4.5 *La teoría del empresario de Kirzner.*

El emprendedor tiene la capacidad de identificar oportunidades y describe el mercado como un proceso de descubrimiento y aprendizaje constante, estando alerta de las nuevas oportunidades económicas antes que los demás utilizando la información para su propio beneficio e inicia su proceso de mercado.; empleando las palabras de Kirzner (citado por Vidal, 2012) afirma lo siguiente:

El punto de partida es el agente económico como un “homo agens”, derivado del concepto de la “acción humana”. Se entiende que la característica principal que define a un emprendedor es su capacidad de identificar oportunidades en el mercado; esto es lo que denomina como “alertness” (...). El emprendedor actúa como un virtual arbitrador, realizando negocios o explotando oportunidades que otros agentes no habían percibido. (pág. 10)

Como se deduce de la cita anterior, Kirzner enfatizó el hecho y la importancia de la capacidad con el que cuenta el emprendedor y la función que cumple en el mercado, de ahí que los emprendedores deben permanecer alerta a los cambios y condiciones del mercado, de esta forma poder aprovecharlas.

2.2.1.5. Modelo de la competencia emprendedora

Al respecto, según la revisión de la literatura Gómez & Satizábal (2011) propone un modelo de la competencia emprendedora que esta formado de ocho dimensiones, Adaptado de autores reconocidos internacionalmente como, Sarasvathy, Kirby, Gibb & Timmons. Donde mencionan que:

la competencia para comunicarse de manera afectiva se agrupó con la competencia para la conformación de redes; el pensamiento crítico se incluyó dentro de la competencia para la resolución de problemas; dentro de la competencia para asumir riesgos se contemplan: ver oportunidades donde otros ven problemas, tolerancia a la ambigüedad y a la incertidumbre, y competencia para la toma de decisiones bajo incertidumbre; la perseverancia se asume como elemento fundamental en la orientación al logro, y el trabajo en equipo requiere de la competencia para la negociación, así como la autonomía implica un alto locus de control interno y finalmente la creatividad e iniciativa como la fuerza creativa del cambio en una sociedad . (pág. 126)

Tabla 1.
Modelo de Competencia Emprendedora

Autor	COMPETENCIAS EMPRENDEDORAS							
	Competencia para la conformación redes	Competencia para la resolución de problemas	Competencia para asumir riesgos	Orientación al logro	Trabajo en equipo	Autonomía	Creatividad	Iniciativa
	Competencia para comunicarse de manera efectiva	Pensamiento crítico	Ver oportunidades donde otros ven problemas Tolerancia a la ambigüedad y a la incertidumbre Competencia para la toma de decisiones bajo incertidumbre	Perseverancia	Competencia para la negociación	Locus de control interno		
Allan Gibb	*	*	*	*	*	*	*	*
David A. Kirby		*	*	*		*	*	
Sara D. Sarasvathy	*	*	*		*			
Jeffrey A. Timmons	*		*	*		*	*	*
Proyecto Educativo Institucional (PEI)	*(04)	*(12) (27)				*(07) (17)	*(13) (19)	

Fuente: Gómez & Satizábal (2011), Adaptado de Sarasvathy, Kirby, Gibb & Timmons .

En consecuencia, la competencia emprendedora es un tema fundamental donde es preciso tener en cuenta la formación de emprendimiento a través del desarrollo de las capacidades y conocimientos del emprendedor, para ello los emprendedores deben tomar en cuenta los aspectos que permiten a los potenciales emprendedores fortalecer y desarrollar sus capacidades y de esta manera proponer alternativas para transformar y mejorar su entorno.

2.2.1.6. Dimensiones de competencia emprendedora.

Al respecto, según los autores reconocidos internacionalmente Sarasvathy et al, (citado por Gómez & Satizábal, 2011) identifican las siguientes dimensiones “competencias indispensables del emprendedor: competencia para la conformación de redes, competencia para la resolución de problemas, orientación al logro, competencia para asumir riesgos, trabajo en equipo, creatividad, autonomía e iniciativa” (pág. 129).

Para lograr mayor comprensión de estas competencias, a continuación, se describe sobre cada una de ellas.

2.2.1.6.1 La competencia para la conformación de redes

Al respecto, Gibb (citado por Gomez & Satizábal, 2011) argumenta, “como una de las competencias claves en el proceso emprendedor, *la competencia para la conformación de redes* significativas y la promoción del contacto personal como base para la construcción de la confianza” (pág. 126)

Asimismo, Sarasvathy (citado por Gomez & Satizábal, 2011) afirma que:

Los emprendedores deben tener la capacidad para congregar y alinear grupos de personas, cuya cooperación puede ser necesaria para la creación de grupos de trabajo y alianzas; emprendedores que construyan sociedades estratégicas en lugar de hacer análisis competitivos, pues la cantidad de redes sociales que tenga va a determinar los mercados de los que será parte en un futuro. (pág. 126)

La competencia para la conformación de redes constituye la estructura de comunicación y de aprendizaje para los emprendedores, bajo la forma de lugares de intercambio de información, tanto física, así como también virtual. Además, los emprendedores tienen la capacidad de evidenciar la habilidad para comunicar y para interactuar con otras personas o grupos, de esta manera se pueda conformar y mantener una red de contactos útiles para alcanzar los objetivos y las metas establecidas para beneficio del emprendimiento.

2.2.1.6.2 La competencia para la resolución de problemas

Hace referencia, al emprendedor que posee capacidades y habilidades para encontrar diferentes alternativas de solución ante situaciones complejas para el logro de los objetivos de la empresa, todo ello teniendo en cuenta las necesidades que se observan en el contexto, lo que involucra establecer si la solución del problema es adecuada y apropiada, de acuerdo con las necesidades que requieren atención en el lugar en el que se encuentra el emprendedor, ya sea, entorno social, político, económico, religioso y cultural.

Pues el emprendedor debe tener la habilidad para encontrar diferentes alternativas de solución y logro de objetivos; por lo general, hace uso de un razonamiento efectivo, el cual no comienza con un logro específico sino con un determinado conjunto de medios y recursos, permitiéndole a los objetivos emerger en el tiempo de acuerdo con su imaginación y aspiraciones; este tipo de razonamiento es fundamentalmente creativo y requiere de imaginación, espontaneidad, toma de riesgos y capacidad de persuasión. Sarasvathy (citado por Gomez & Satizábal, 2011, pág. 126)

Además, se complementa con Gibb, (citado por Gomez & Satizábal, 2011) “El mejor campo de aprendizaje para el emprendedor es aquel que le permite aprender a través del proceso de resolución de problemas, la identificación y toma de oportunidades, la experimentación y creación, el cometer errores y, en general, haciendo” (pág. 126).

2.2.1.6.3 *La orientación al logro.*

La capacidad de los emprendedores hacia a la orientación al logro es una tendencia que se debe alcanzar, para ello depende mucho del compromiso que posee el emprendedor y la capacidad de identificar oportunidades para usarlos dentro de la empresa.

Al respecto Kirby (citado por Gomez & Satizábal, 2011) menciona que “corresponde a la fuerte necesidad que presenta el emprendedor hacia la consecución del logro y la posibilidad de alcanzar el éxito, así como a la habilidad para identificar oportunidades y hacerlas realidad” (pág. 126).

Y además, la competencia orientada al logro según Timmons & Spinelli, (citado por Gomez & Satizábal, 2011) define que “esta competencia está mediada por el compromiso y la determinación, es por medio de ella que el emprendedor ejerce un considerable esfuerzo, logra superar obstáculos y compensar debilidades” (pág. 126).

Por lo tanto, ambos autores citados anteriormente tienen un solo objetivo en establecer esquemas propios de beneficio y encaminar, impulsar, orientar y seleccionar la conducta que desempeña el emprendedor al logro de los objetivos, para que la empresa sea exitosa depende mucho del recurso humano con el que cuentan porque si se promueve el desarrollo de ciertas capacidades, la organización estara preparada ante cualquier cambio.

2.2.1.6.4 *Competencia para asumir riesgos.*

La capacidad de asumir riesgos implica despertar en los emprendedores la toma decisiones informadas, es decir, todo emprendedor debe tener un espíritu preparado para detectar las dificultades y oportunidades que traen consigo ciertos riesgos donde el emprendedor tome decisiones.

Para Kirby (citado por Gomez & Satizábal, 2011) “es la demostración de un comportamiento decididamente orientado a la asunción de riesgos a partir de la capacidad para tolerar situaciones de ambigüedad e incertidumbre, el desarrollo de la creatividad y la confianza en sí mismo” (pág. 126).

2.2.1.6.5 *La competencia para el trabajo en equipo*

La capacidad de trabajar en equipo es un tema fundamental a considerar para el emprendedor, ya que cuenta con la capacidad de identificar propósitos y a partir del reconocimiento de los objetivos propios, los de las otras personas implicadas y la forma como estas metas se relacionan entre sí. Para Sarasvathy (citado por Gomez & Satizábal, 2011) menciona lo siguiente:

El emprendedor está continuamente creando el futuro, por lo que necesita trabajar con una gran variedad de personas durante largos periodos de tiempo, con quienes debe sobreponerse a los fracasos para alcanzar sus logros asimismo en la fase de consolidar su equipo debe liderar a las personas correctas, siendo esto una de las claves para crear, fortalecer y hacer prosperar un emprendimiento. (pág. 126)

2.2.1.6.6 *Creatividad*

Con respecto a la creatividad, es una capacidad de cambio y actividad que están asociados al emprendimiento. De acuerdo con Kirby (citado por Gomez & Satizábal, 2011) “el emprendedor puede llegar a ser más *creativo* que otros individuos, pues tiende a pensar en forma no convencional con el objetivo de desafiar suposiciones existentes; logra ser flexible, es decir, se adapta durante la resolución de problemas” (pág. 127)

En cambio, Gibb (citado por Gomez & Satizábal, 2011) considera al emprendedor, “como la fuerza creativa del cambio, la fuerza detrás de los nuevos engranajes de los factores de producción y, el destructor creativo de antiguas formas de realizar las cosas a favor de lo nuevo” (pág. 127).

Ambos autores consideran al emprendedor como una persona creativa capaz de identificar las mejores ideas para desarrollar una actividad novedosa, original y conveniente de acuerdo con las necesidades del contexto.

2.2.1.6.7 *Autonomía.*

El emprendedor tiene la capacidad de tomar decisiones de manera independiente eligiendo dentro de las posibilidades que se le presentan, así como la capacidad de autorregulación y/o autogobierno en el desempeño, y las posibles consecuencias de sus decisiones tomadas, es decir, toma decisiones con un alto sentido de confianza en sí mismos, lo que les permite innovar y colocarse en situaciones en las que son responsables del éxito o fracaso de una acción.

Kirby (citado por Gomez & Satizábal, 2011) afirma, “El emprendedor desea tener el control de las situaciones, presenta mayor necesidad de autonomía y miedo al control externo concediendo importancia a la individualidad y a la libertad” (pág. 127).

Asimismo, el emprendedor “Tiene un fuerte sentido de independencia y pertenencia, cree en el individuo y la comunidad más que en el Estado y tiende a evadir la demarcación estricta y los sistemas de control jerárquico” Gibb (citado por Gomez & Satizábal, 2011).

2.2.1.6.8 *Iniciativa*

Es la capacidad que tiene el emprendedor de hacer las cosas por sí mismo, de tener la voluntad de encarar un nuevo producto, adelantándose a los demás a través de la ejecución de acciones y de la creación de oportunidades. Así como también promueve el mejoramiento y la resolución adecuada de las tareas individuales o grupales en las que se encuentra involucrado el emprendedor. Gibb (citado por Gomez & Satizábal 2011) sustenta:

Competencia comprendida como la decisión de emprender un proyecto que carece de antecedentes y que constituye una novedad, motivado por los propios intereses e ideas y no por sumisión al orden establecido; es característico en el emprendedor, quien posee una fuerte creencia en la libertad de tomar la acción, y adoptar mayor responsabilidad al encargarse de que los objetivos se logren en su trabajo y vida personal. (pág. 127)

Por otro lado, Timmons & Spinelli (citado por Gomez & Satizábal 2011) señalan que “los emprendedores generalmente se encuentran insatisfechos con el statu quo, por lo tanto, son iniciadores incansables y agentes de cambio en una sociedad” (pág. 127).

2.2.2. **Sostenibilidad empresarial**

2.2.2.1. *Origen Etimológico*

La noción de sostenibilidad es un término utilizado en la economía, donde hace referencia a la articulación y protección del medio ambiente, la viabilidad económica, y la responsabilidad social, ya sea en empresas privadas y públicas, con el objetivo de la búsqueda del desarrollo y una mejor calidad de vida. Sin embargo, para el autor Márquez (citado por Ricalde, López, & Peniche, 2005) explica al término sostenible, desde el punto lingüístico:

(...) sostenible y sustentable son los llamados adjetivos verbales o posverbiales, porque derivan de los verbos sostener y sustentar, es decir, pertenecen a ese tipo de adjetivos que se forman mediante el agregado a la raíz del verbo del sufijo “able” o “ible” de donde en este caso sostenible hace la acción de sostener, detener algo, sujetarse, sostener una cosa para que no se caiga (pág. s.n).

Asimismo, para el autor Rojas, (2010) menciona que el termino sostenible viene del “Adj. Que se dice del proceso que puede mantenerse mediante su propia dinámica.” (pág. 491).

Mientras que, para el autor Hernández, Salinas, Orosco, Houbon, & Sato, (2017) afirma lo siguiente,

Se utiliza sin distinción los términos: sostenible, sustentable, duradero o perdurable. En inglés existe solo el término “sustainable” y en francés “perdurable o durable”; en español se utilizan los términos sostenible y sustentable, lo que ha generado discusiones. La confusión del concepto tiene su génesis en el proceso de traducción del idioma inglés al español, como sostenible o sustentable: se utilizan ambos términos (...) (pág. 59)

Por otra parte, los autores Cortés & Peña (2015) coinciden con el anterior autor indicando lo siguiente, que “en la literatura en español se encuentra la utilización de los términos sostenible y sustentable, desarrollo sostenible y desarrollo sustentable; sostenibilidad y sustentabilidad (...) y no presenta diferenciación con respecto a su aplicación al desarrollo (...)” (pág. 43)

Por lo tanto, dadas las consideraciones anteriores se puede deducir que la palabra sostenible varía de acuerdo a la traducción de idiomas y la aplicación en su ubicación geográfica o léxico, pero no modifica su objetivo principal, ya que este término hace mención que puede sostenerse en el tiempo o puede ser perdurable o sustentable ya sea una cosa o se trate de la duración en un tiempo determinado de un negocio.

2.2.2.2. Conceptos.

La sostenibilidad empresarial es aquella que busca generar valor económico, orientada a que las microempresas tengan un crecimiento permanente y que siempre estén preparados ante los constantes cambios que hay en el mercado competitivo. Para ello, según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (DRAE, 2014) la sostenibilidad es, “la cualidad de sostenible o que se puede sostener, dicho de un proceso que puede mantenerse por sí mismo (...)” (Pág. s.n.).

Por su parte el autor Cannon (citado por Paño & Soto, 2011) menciona lo siguiente,

La sostenibilidad es la capacidad que una organización tiene para proteger y administrar los recursos suficientes, con el fin de poder cumplir su misión de manera efectiva y coherente en el tiempo y sin la dependencia excesiva de una única fuente de financiación. (pág. 31)

Por definición, para Bradley y Parrish (citado por Garzón et al. 2015) afirma que,

Las organizaciones sostenibles se centran en el desarrollo de una fórmula de rentabilidad a escala humana que, mediante la conexión con todos los grupos de interés y el medio natural, operan en sintonía con el progreso social y en armonía con los límites planetarios, centrándose en retornos razonables y en los beneficios, en lugar de un crecimiento constante. (pág. 31)

También es necesario tener en cuenta la propuesta de Gil y Barcellos (citado por Garzón, 2015) que la sostenibilidad empresarial “está orientado hacia el rendimiento de la sostenibilidad de una

empresa, la que también puede considerarse como una medida de la eficiencia operativa; así mismo, medidas proactivas en el medio ambiente, pueden producir ganancias en el largo plazo”. (pág. 31)

En consecuencia, la sostenibilidad empresarial genera valor económico, valor social y busca la armonía con el medio ambiente y, a través de ella logra sostenerse en el tiempo generando utilidades a corto o largo plazo, de esta manera la empresa logra tener la capacidad de crecer en un ambiente cambiante y competitivo, identificando oportunidades que permita su crecimiento y en consecuencia logre enfocarse en la calidad, innovación y productividad, que le permita obtener ventajas competitivas.

2.2.2.3. Teoría de la sostenibilidad empresarial

La teoría de sostenibilidad empresarial hace referencia a una teoría importante que logran articular con la sostenibilidad empresarial, y busca mantener su perdurabilidad en el mercado a través de estrategias que plantea dicha teoría.

2.2.2.3.1 Teoría de Triple Botton Line (TBL), La triple cuenta de resultados

La teoría de la triple cuenta de resultados o también conocido como la creación de valor económico, social y ambiental fue desarrollado por primera vez por John Elkington en el año 1994, en ella indica que las empresas solo pueden sobrevivir en el largo plazo si resultan económicamente viables, medioambientalmente sostenibles y socialmente responsables.

Asimismo, ser sostenible para una empresa es lograr el equilibrio entre lo económico, social y medioambiental en el corto y largo plazo, pero de una forma integral, ética y responsable. Puesto que las empresas se enfrentan a regulaciones y exigencias ambientales, legales y laborales más estrictas, a una mayor fiscalización de la sociedad civil, a mercados establecidos y potenciales cada vez más demandantes y a clientes más exigentes. Por eso, es necesario que la empresa asegure su estabilidad a largo plazo. Visualizar los nuevos retos y desafíos del panorama económico y comercial cambiante y transformarlos en oportunidades que puedan ser integradas a la estrategia de la empresa para su ejecución y materialización es el factor determinante para llevar a cabo un triple resultado exitoso.

La teoría de la TBL consta de tres dimensiones las cuales son: la dimensión económica, dimensión social y dimensión ambiental. Donde las empresas que logren sobrevivir a mediano o largo plazo lograrán ser sostenibles en el tiempo por lo que estas deben alcanzar el equilibrio. (Barcellos de Paula, 2010, pág. 87)

Figura 2. Las dimensiones de la sostenibilidad empresarial



Fuente: Fernández (citado por Lam,2017)

En la figura N°2, se aprecia las dimensiones de la sostenibilidad empresarial, donde la dimensión económica logra la maximización de beneficio económico en el negocio, la dimensión social logra el bienestar social en los trabajadores y propietario y la dimensión ambiental se logra preservar el medio ambiente de manera responsable, por lo cual, deben estar siempre articulados para que una empresa logre su desarrollo sostenible a corto o largo plazo.

2.2.2.3.2 Dimensiones de la sostenibilidad empresarial:

Las dimensiones de la sostenibilidad son tres, de las cuales estas, deben de trabajar de manera conjunta para obtener un desarrollo sostenible en una empresa, para Fernández (citado por Lam, 2017), menciona que “la sostenibilidad a parte del pilar económico, se encuentran los aspectos sociales y ambientales, los tres en conjunto constituyen el armazón de la sostenibilidad” (pág. 33). A continuación se menciona cada uno de ellos.

Dimensión económica:

La viabilidad económica es la generación de crecimiento y de oportunidad para los negocios y sus grupos de interés. Las empresas generan crecimiento económico; creando empleo, pagando sus impuestos y frecuentemente mejorando la infraestructura.

Tomando en cuenta lo que indica Lam (2017) “la dimensión económica caracterizada por el esfuerzo para conseguir el incremento del valor de la empresa y la contribución al ingreso nacional, el primero medido por la rentabilidad y el segundo por el número de empleos generados (...)” (pág. 35).

Dimensión social:

La dimensión social hace se enfoca a la calidad laboral, el desarrollo del capital humano y la responsabilidad ética sobre el producto. La calidad laboral hace referencia a las condiciones de trabajo, el diálogo social y los salarios y beneficios, que juntos favorecen al mejoramiento del clima laboral y por lo tanto al incremento de la sostenibilidad, con el aspecto social más importante de la empresa.

El desarrollo del capital humano involucra el compromiso del personal con respecto a su rendimiento, las capacidades del personal con respecto a su función, y las acciones del personal con respecto a las metas, lo que conduciría a la organización a cumplir con su rol dentro de la dimensión social, ya que estaría favoreciendo a sus colaboradores en el mejoramiento de su nivel de vida.

Dimensión ambiental:

La dimensión ambiental en una microempresa es importante promover la responsabilidad ambiental, así como, los métodos preventivos a favor de problemas ambientales y el reciclamiento de materiales son indicadores para una correcta reutilización y reciclaje de materiales, las empresas que se comprometen con el tema ambiental deben estar dispuestas a un cumplimiento disciplinado de las mismas.

2.3. Definición de términos (marco conceptual)

Actitud emprendedora. Puede definirse como una conducta permanente de administrar los recursos para generar resultados según la actividad en que se desarrolla.

Calidad de Vida. Dinámica de las actividades profesionales, familiares, sociales y culturales, de una persona o un grupo de personas, que permite mantener o aumentar el bienestar físico, emocional y de interrelación.

Capacidades. Se considera capacidades, también llamadas habilidades, aptitudes o destrezas, los repertorios de comportamientos que algunas personas aplican mejor que otros, lo que las hacen eficientes en una situación determinada.

Capital Humano. El capital humano es el principal recurso con que cuenta una sociedad para promocionar su desarrollo presente y futuro.

Competencia. Las competencias son un conjunto capacidades identificable y evaluable de conocimientos y actitudes, valores y habilidades relacionados entre sí que permiten desempeños satisfactorios en situaciones reales de trabajo según estándares utilizados en el área ocupacional.

Competente. Persona que posee un repertorio de habilidades, conocimientos y destrezas, y la capacidad para aplicarlos en una variedad de contextos y organizaciones laborales.

Conocimientos. Se define como conjunto organizado de datos e información destinados a resolver un determinado problema. Así, el SABER es el conjunto de conocimientos que producen un pensamiento continuo de recuerdos de los conocimientos adquiridos a lo largo de la vida.

Desarrollo sostenible. El desarrollo sostenible en una empresa es aquel que contribuye a la gestión responsable mediante la entrega al mismo tiempo de beneficios económico, social y medio ambiental.

Educación emprendedora. Es la disciplina que engloba los conocimientos y habilidades “sobre” o “con el fin de que” el emprendimiento sea reconocido como parte de los programas Educativos correspondientes a las enseñanzas primaria, secundaria o terciaria (superior) en las instituciones educativas oficiales de cualquier país.

Emprendimiento. Se describe el emprendimiento como una capacidad para realizar proyectos de acción en un entorno de oportunidades identificadas, con la suficiente determinación para organizar los medios y recursos para aplicarlo.

Espíritu empresarial. Fenómeno asociado con la actividad empresarial. Habilidad de un individuo para convertir ideas en acción; incluye creatividad, innovación y toma de riesgos, así como la capacidad para planear y administrar proyectos con el fin de alcanzar los objetivos trazados.

Habilidades. Es la habilidad o destreza es una forma de relacionarse con las cosas, es una capacidad que nos permite estar en el mundo para resolver las situaciones que dicho mundo nos plantea. Las habilidades se remiten a conocimientos del sujeto puestos en acción. Un conocimiento se convierte en realidad cuando desciende a los hábitos.

Microempresa. Son unidades de producción económica que cuentan con menos de 10 empleados y generan ventas anuales menores de S/ 525,000. Generalmente, la producción y la administración son bastante simples; asimismo, están orientadas a la subsistencia y a generar autoempleo.

Perseverancia. Es el compromiso que tiene el emprendedor con su prosperidad, sabe que la supervivencia depende de la persistencia de su esfuerzo para enfrentar riesgos y dificultades

Razonamiento efectivo. Este tipo de razonamiento comienza con unos recursos concretos y permite que aparezcan metas, que pueden acabar sucediendo o no, de la variada imaginación y diversas metas de los fundadores y de la gente con la que interactúan.

Trabajo en equipo. Capacidad para colaborar con otros, formar parte de un grupo. Implica tener expectativas positivas respecto a otros, comprenderlos y generar y mantener un buen clima de trabajo.

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Definición de variables

Variable1: Competencia emprendedora, según el autor Gomez & Satizábal (2011) las competencias emprendedoras son todas aquellas capacidades, destrezas, aptitudes y habilidades que le permiten al emprendedor desempeñarse idóneamente en la realización de actividades sistémicas y en la resolución de problemas que se ponen en juego en el proceso emprendedor integrando el saber hacer, el saber conocer y el saber ser. (pág. 125)

Variable 2: Sostenibilidad empresarial según el autor Cannon (citado por Paño & Soto, 2009), la sostenibilidad es la capacidad que una organización tiene para proteger y administrar los recursos suficientes, con el fin de poder cumplir su misión de manera efectiva y coherente en el tiempo y sin la dependencia excesiva de una única fuente de financiación. (pág. 31)

3.2. Operacionalización de variables (variable, dimensión, indicador y escala)

Tabla 2.

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA
COMPETENCIA EMPRENDEDORA	Conformación de Redes.	- Habilidad para comunicarse - Red de relaciones - Intercambio de información	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Resolución de Problemas.	- Estrategias de solución - Capacidad de dar solución - Logro de objetivos.	
	Orientación al Logro	- Búsqueda de oportunidades - Eficiencia y calidad - Persistencia	
	Asumir Riesgos	- Asumir riesgos - Ambigüedad e incertidumbre - Confianza en sí mismo	
	Trabajo en Equipo	- Participación del equipo - Ambiente de intercambio respetuoso - Coordinación de trabajo en equipo.	
	Creatividad	- Innovación. - Crear nuevos productos o	

		servicios. - Perfeccionamiento del trabajo	
	Autonomía	-Independencia y/o autorrealización - Individualidad	
	Iniciativa	-Capacidad para hacer cosas por sí mismos -Voluntad de iniciar nuevas acciones	
SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL	Económico	- Generación de utilidades -Evaluación de ganancias y pérdidas. - Inversión	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Social	- Beneficios laborales. - Incentivos de productividad. - Seguridad laboral	
	Ambiental	- Reciclaje de residuos -Buenas prácticas de manipulación	

Fuente: Elaboración propia

3.3. Hipótesis de la investigación

3.3.1. Hipótesis general

HG. Existe un grado de relación favorable positivo entre la competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

3.3.2. Hipótesis específicos

HE₁. La relación que existe entre la competencia para la conformación de redes y sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

HE₂. La relación que existe entre la competencia para la resolución de problema y sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

HE₃. La relación que existe entre la orientación de logro y sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

HE4. La relación que existe entre la competencia para asumir riesgos y sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

HE5. La relación que existe entre la competencia para el trabajo en equipo y sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

HE6. La relación que existe entre la creatividad y sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

HE7. La relación que existe entre la autonomía y sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

HE8. La relación que existe entre la iniciativa y sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

3.4. Tipo y diseño de investigación

3.4.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación según Carrasco (2005) considera que, la investigación básica “Es lo que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues sólo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existente a cerca de la realidad” (pág. 43).

Por otro lado, Sanchez & Reyes (2015) sostiene que;

La investigación pura o fundamental, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes. (pág. 45)

En este sentido el tipo de investigación que se utilizó en el presente trabajo es Básica, por lo que en la investigación se amplió y profundizó los conocimientos a la competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial.

3.4.2. Nivel de la investigación

Sobre el nivel de investigación Hernandez, Fernandez, & Baptista (2014) afirma que el nivel de investigación correlacional, “Tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables”. (pág. 93)

Teniendo en cuenta la afirmación anterior, en la presente investigación se utilizó el nivel de investigación correlacional, ya que se determinó la relación existente entre la competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial.

3.4.3. Método de investigación

El metodo de investigacion que se utilizo fue deductivo, con un enfoque cuantitativo, considerando a los autores Hernandez, Fernandez, & Baptista (2014), donde indica que el “Enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (pág. 4). Por lo que en la investigación se realizó mediciones sistemáticas y se empleó análisis estadístico.

3.4.4. Diseño de investigación

En la presente investigación se utilizó el diseño no experimental, de tipo transeccional o transversal. Al respecto; Hernandez, Collado, & Baptista, (2014) indica que, el diseño no experimental, “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlo” (pág. 152). Asimismo, de acuerdo con Hernández, Fernández, & Baptista (2014) en la investigación transversal “se recolectan todos los datos en un solo momento en un tiempo único” (pág. 154).

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La Población o universo según Hernandez, Fernandez, & Baptista (2014) afirma es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (pág. 174).

Al igual que Deza & Muñoz (2008) mencionan que:

El universo, llamado también población, es la totalidad del fenómeno a estudiar, el mismo que posee una característica común. Cuando una población o universo de estudio está compuesto por un numero alto de unidades, es prácticamente imposible, por razones de tiempo y de costo, examinar cada una de las unidades que lo componen en consecuencia, se toma una muestra representativa del mismo. (pág. 57)

La población del presente trabajo de investigación estuvo conformada por 50 microempresarios de restaurantes intervenidas por la ONG PERSPEKTIVA en la ciudad de Abancay 2018.

3.5.2. Muestra

3.5.2.1. Técnicas de muestreo: No probabilístico.

En la presente investigación se utilizó el muestreo de tipo no probabilístico, al respecto, Hernández, Fernández, & Baptista (2014) indican: “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra” (pág. 176).

El tamaño de la muestra es de 50 propietarios de restaurantes entre varones y mujeres, intervenidas por la ONG PERSPEKTIVA en la ciudad de Abancay. (Anexo N°5)

3.6. Procedimiento de la investigación

El procedimiento para el presente trabajo de investigación, se realizó mediante el programa computarizado Statistical Package for the Social Sciences o paquete estadístico para ciencias sociales—SPSS.

El análisis de datos precedente a la interpretación, se realizó en términos de los resultados de la investigación. Esta actividad consiste en establecer inferencias sobre las relaciones entre las variables estudiadas para extraer conclusiones y recomendaciones. La interpretación se realiza en dos etapas:

- Interpretación de las relaciones entre las variables y los datos que las sustentan con fundamento en algún nivel de significancia estadística.;
- Establecer un significado más amplio de la investigación, es decir, determinar el grado de generalización de los resultados de la investigación.

Las dos anteriores etapas se sustentan en el grado de validez y confiabilidad de la investigación. Ello implica la capacidad de generalización de los resultados obtenidos.

En la presente investigación se realizó una secuencia de actividades que se detallan a continuación: “Competencia Emprendedora y Sostenibilidad Empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018”

- Elección del tema de investigación:
- Determinación del planteamiento del problema.
- Formulación del problema, objetivos e hipótesis de investigación.
- Elaboración del marco teórico.
- Diseño del sistema de variables con su definición conceptual y operacional.
- Formulación del marco metodológico.
- Precisión, delimitación y cálculo de la población y muestra de estudio.
- Elaboración del instrumento de recolección de datos.
- Aplicación del instrumento de recolección de datos.
- Recolección, tabulación, análisis y ejecución de cuadros de resultados obtenidos.
- Elaboración de conclusiones y recomendaciones.

3.7. Material de investigación

3.7.1. Técnicas de investigación

Para la presente investigación se utilizó la técnica de recolección de información la encuesta, los cuales permitieron recabar información.

La Encuesta: Es una técnica mediante el cual se pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación a un tema en particular.

3.7.2. Instrumento de investigación

Cuestionario. - Para Deza & Muñoz (2012), “Un cuestionario es un instrumento utilizado para recolectar datos. Consiste en un conjunto de preguntas respecto a uno o más variables a medir, teniendo en cuenta los problemas de la investigación” (pág. 64). (Ver Anexo N° 02)

Para probar la confiabilidad y validez del cuestionario como instrumento de recolección de datos, se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach, administrado a una muestra piloto de 20 encuestados y 67 preguntas en el cual, se mide la relación que existe entre la competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial. A continuación, se muestra la confiabilidad de cada variable:

Confiabilidad

Tabla 3.

Alfa de cronbach de la Competencia Emprendedora

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,929	47

Fuente: Elaboración Propia

El coeficiente Alfa Cronbach obtenido, para la prueba de confiabilidad del instrumento, resultó igual a 0.929 (con 47 elementos). Este coeficiente señala que el instrumento es fiable, puesto que alcanzó un valor superior al 0.7 y que el alfa de cronbach obtenido tiene una fiabilidad muy alta.

Tabla 4.

Alfa de Cronbach de la Sostenibilidad Empresarial

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,854	20

Fuente: Elaboración Propia

El coeficiente Alfa Cronbach obtenido, para la prueba de confiabilidad del instrumento, resultó igual a 0.854 (con 20 elementos). Este coeficiente señala que el instrumento es fiable, puesto que alcanzó un valor superior al 0.7 y que el alfa de cronbach obtenido tiene una fiabilidad muy alta.

Análisis de fiabilidad del instrumento con Alfa de Cronbach: La validez de un instrumento está referido al grado en que el instrumento de investigación mide aquello que se pretende medir; mientras que la fiabilidad de la consistencia del instrumento se puede estimar mediante el alfa de Cronbach. La medida de la fiabilidad de acuerdo al alfa de Cronbach asume que los ítems medidos en escala tipo Likert miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados (Welch y Comer, 1988,). Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa de Cronbach a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La fiabilidad de la escala debe de obtenerse siempre con los datos de cada muestra para garantizar la medida fiable del constructo en la muestra concreta de investigación.

Como criterio general, (George & Mallery, 2016, pág. 232). Sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

Tabla 5.

Análisis de factibilidad del instrumento con Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Medición	Escala de valoración
Coeficiente Alfa	> 0,9	Es excelente
Coeficiente Alfa	> 0,8	Es bueno
Coeficiente Alfa	> 0,7	Es aceptable
Coeficiente Alfa	> 0,6	Es cuestionable
Coeficiente Alfa	> 0,5	Es pobre
Coeficiente Alfa	< 0,5	Es inaceptable

Fuente: Obtenido de George y Mallery SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción de los resultados

Tabla 6.

Variable Competencia Emprendedora

Competencia Emprendedora					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	7	14,0	14,0	16,0
	Casi siempre	27	54,0	54,0	70,0
	Siempre	15	30,0	30,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

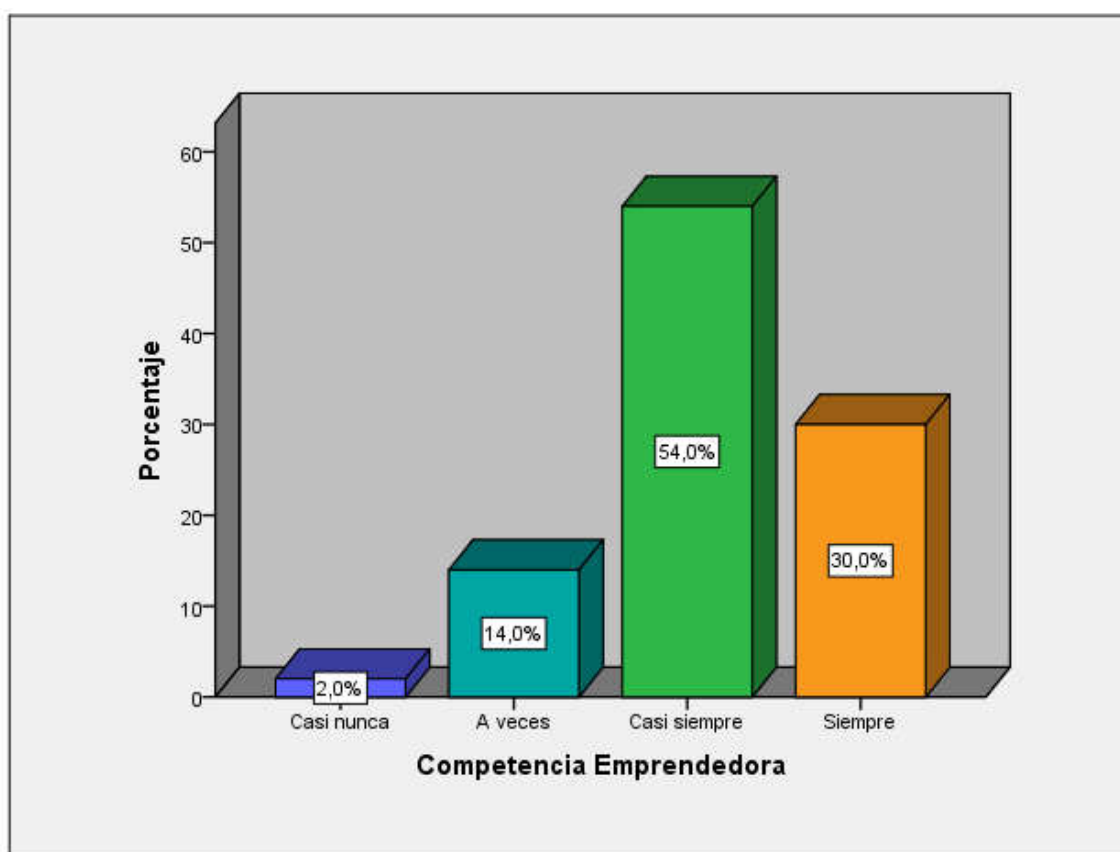


Figura 3. Competencia Emprendedora

Fuente: Tabla 6

Según la figura 3, se observa que existe un 54% de los encuestados que respondieron de casi siempre, por otro lado, hay un grupo de los encuestados que respondieron siempre en un 30%, en un 14% de los encuestados respondieron que a veces, finalmente el 2% de los encuestados que respondieron casi nunca. A partir de los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de los encuestados casi siempre desarrollan sus competencias emprendedoras para gestionar sus negocios, el cual es un aspecto importante para que de esta manera sea sostenible el negocio.

Tabla 7.
Dimensión Conformación de redes

		Conformación de Redes			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,0	4,0	4,0
	Casi nunca	2	4,0	4,0	8,0
	A veces	13	26,0	26,0	34,0
	Casi siempre	27	54,0	54,0	88,0
	Siempre	6	12,0	12,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

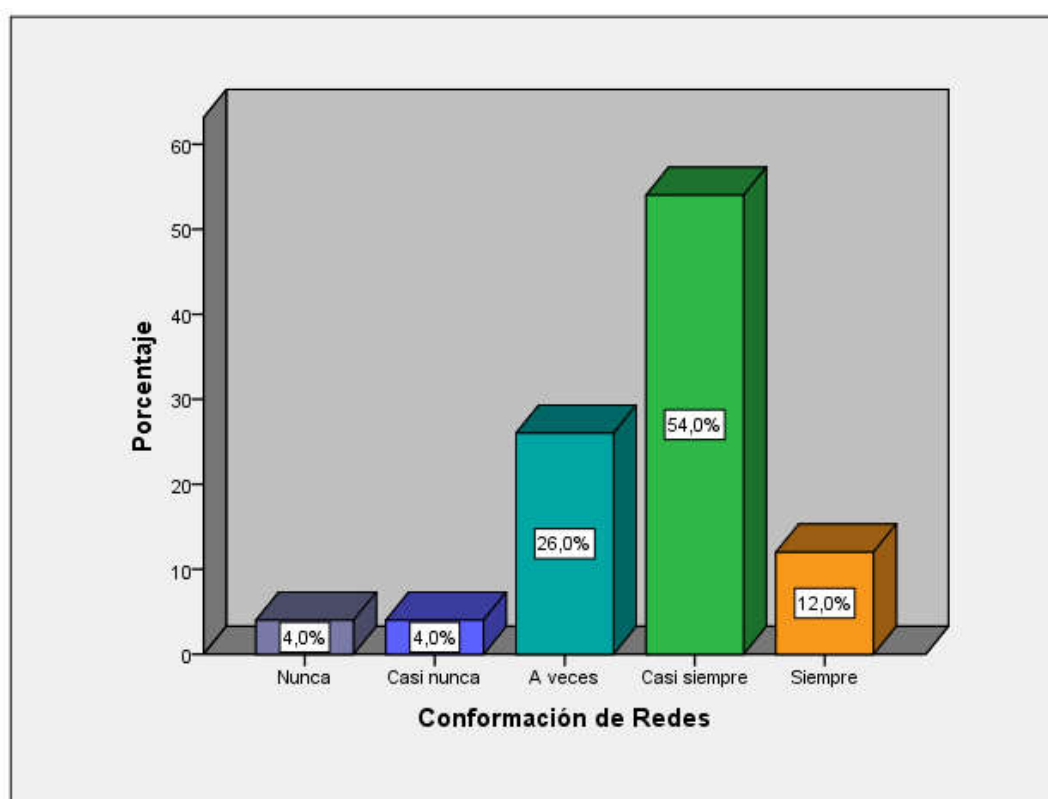


Figura 4. Conformación de redes

Fuente: Tabla 7

Según la figura 4, se observa que existe un 54% de los encuestados que respondieron de casi siempre, por otro lado, hay un grupo de los encuestados que respondieron a veces en un 26%, en un 12% de los encuestados respondieron que siempre, también el 4% de los encuestados que respondieron casi nunca y finalmente un 4% de los encuestados que respondieron nunca. A partir de los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de los encuestados casi siempre identifican con facilidad sus competencias para la conformación de redes, el cual es un aspecto importante para crear una red de relaciones, la habilidad para comunicarse e intercambiar información para que de esta manera sea sostenible el negocio.

Tabla 8.
Dimensión Resolución de Problemas

Resolución de Problemas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	8	16,0	16,0	18,0
	Casi siempre	25	50,0	50,0	68,0
	Siempre	16	32,0	32,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

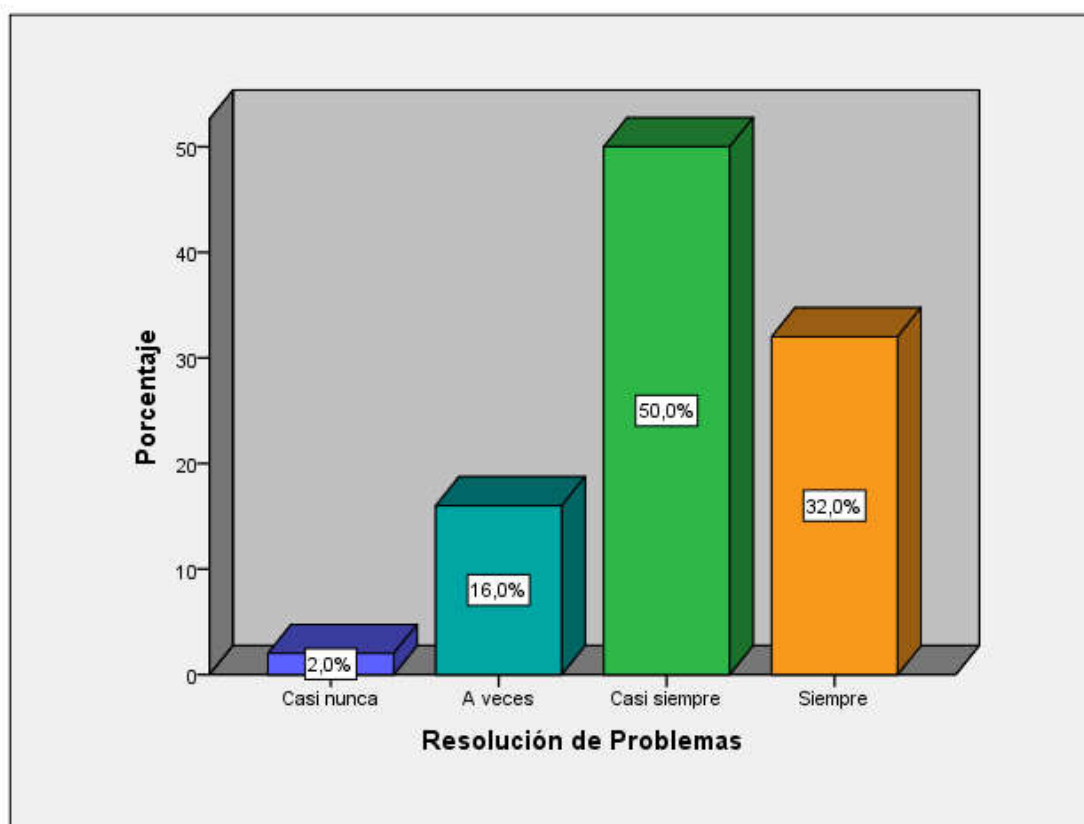


Figura 5. Resolución de Problemas

Fuente: Tabla 8

Según la figura 5, se observa que existe un 50% de los encuestados que respondieron de casi siempre identifican oportunamente las competencias para la resolución de problemas, por otro lado, hay un grupo de los encuestados que respondieron siempre en un 32%, también en un 16% de los encuestados respondieron que a veces y finalmente un 2% de los encuestados que respondieron casi nunca. A partir de los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de los encuestados casi siempre tienden a desarrollar las competencias para la resolución de problemas, por medio del cual detectan las estrategias de solución, capacidad de dar solución y por ende el logro de objetivos.

Tabla 9.
Dimensión Orientación al Logro

		Orientación al Logro			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	4,0	4,0	4,0
	A veces	6	12,0	12,0	16,0
	Casi siempre	18	36,0	36,0	52,0
	Siempre	24	48,0	48,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

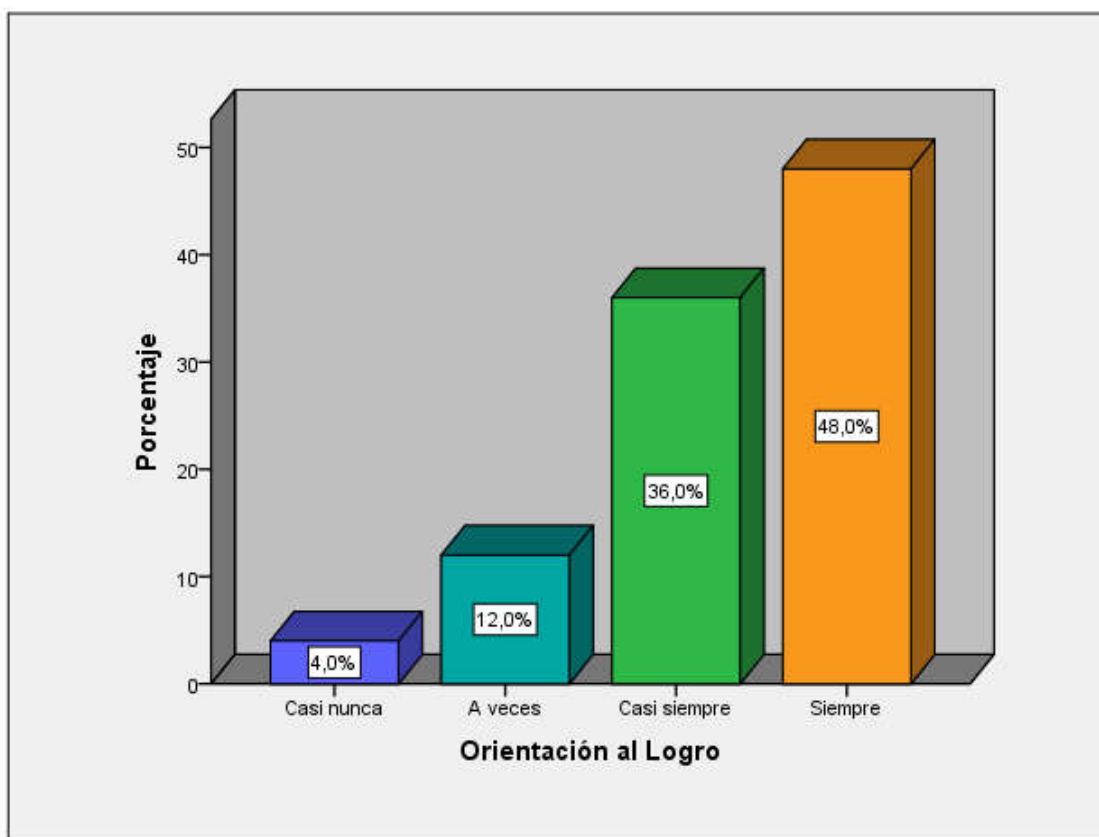


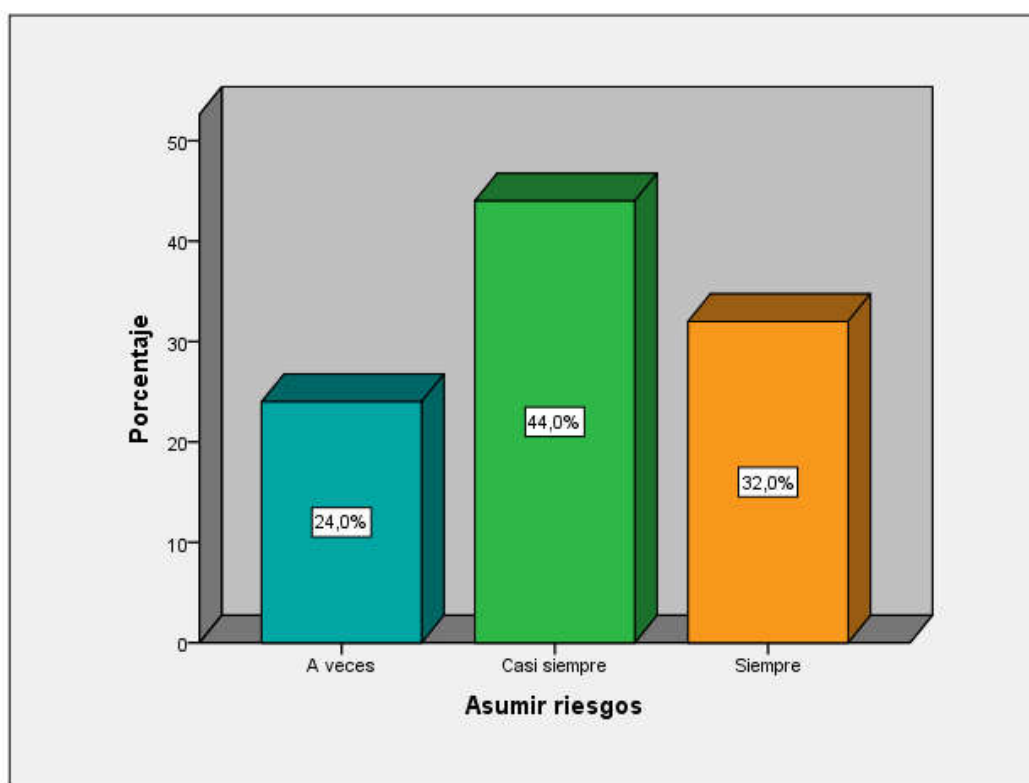
Figura 6. Orientación al Logro

Fuente: Tabla 9

Según la figura 6, se observa que existe un 48% de los encuestados que respondieron de siempre, por otro lado, hay un grupo de los encuestados que respondieron casi siempre en un 36%, también en un 12% de los encuestados respondieron que a veces y finalmente un 4% de los encuestados que respondieron casi nunca. A partir de los resultados obtenidos se concluye que los encuestados siempre tienden a desarrollar las competencias para la orientación al logro, por medio del cual buscan las nuevas oportunidades, persistencia y eficiencia y calidad.

Tabla 10.*Dimensión Asumir Riesgos*

Asumir riesgos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	12	24,0	24,0	24,0
	Casi siempre	22	44,0	44,0	68,0
	Siempre	16	32,0	32,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia*Figura 7. Asumir Riesgos**Fuente:* Tabla 10

Según la figura 7, se observa que existe un 44% de los encuestados que respondieron de casi siempre, por otro lado, hay un grupo de los encuestados que respondieron siempre en un 32%, y finalmente un 24% de los encuestados que respondieron a veces desarrollan las capacidades para asumir riesgos. A partir de los resultados obtenidos se concluye que los encuestados casi siempre tienden a desarrollar las competencias para asumir riesgos, por medio del cual cuentan con la capacidad de asumir riesgos, de tomar decisiones frente a las ambigüedades e incertidumbres y tienen la confianza en sí mismo.

Tabla 11.
Dimensión Trabajo en Equipo

Trabajo en equipo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	5	10,0	10,0	10,0
	Casi siempre	24	48,0	48,0	58,0
	Siempre	21	42,0	42,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

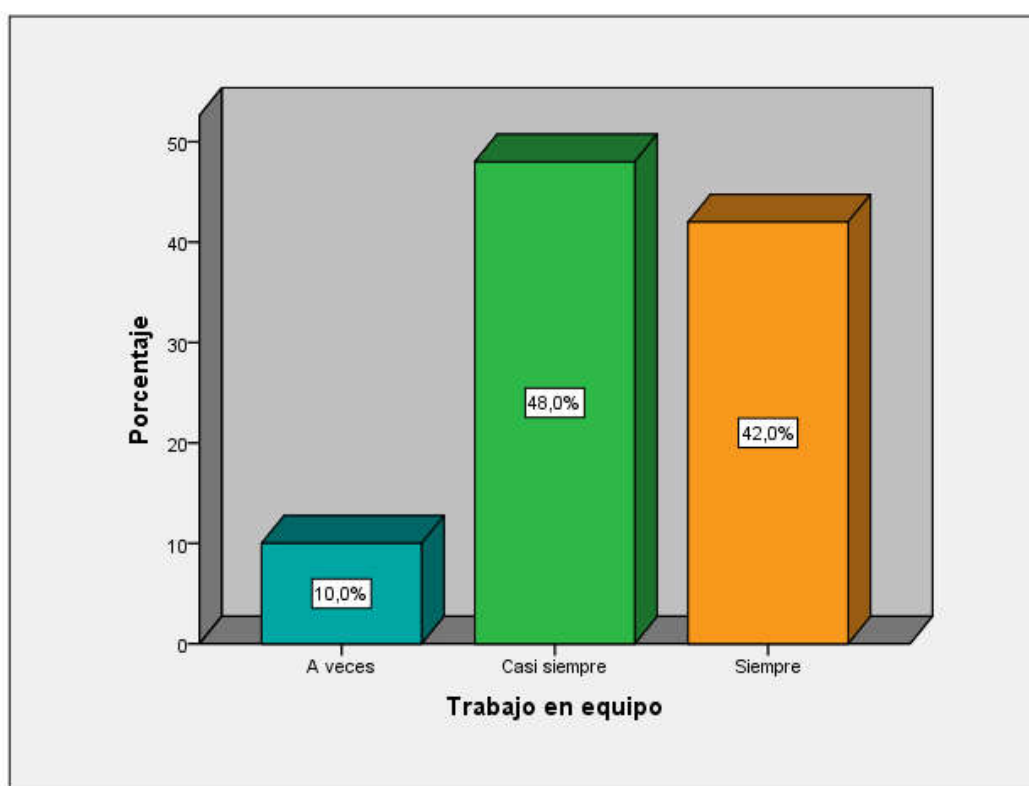


Figura 8. Trabajo en Equipo

Fuente: Tabla 11

Según la figura 8, se observa que existe un 48% de los encuestados que respondieron de casi siempre, por otro lado, hay un grupo de los encuestados que respondieron siempre en un 42%, y finalmente un 10% de los encuestados que respondieron de a veces desarrollan las capacidades para el trabajo en equipo. A partir de los resultados obtenidos se concluye que existe un predominio de que casi siempre los encuestados cuentan con la competencia de trabajar en equipo, el cual involucra la participación del equipo, donde existe un ambiente de intercambio respetuoso en el grupo y se realizan coordinaciones de trabajo en equipo, siendo solo una pequeña minoría los que no acostumbran trabajar en equipo.

Tabla 12.
Dimensión Creatividad

Creatividad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	4,0	4,0	4,0
	A veces	10	20,0	20,0	24,0
	Casi siempre	15	30,0	30,0	54,0
	Siempre	23	46,0	46,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

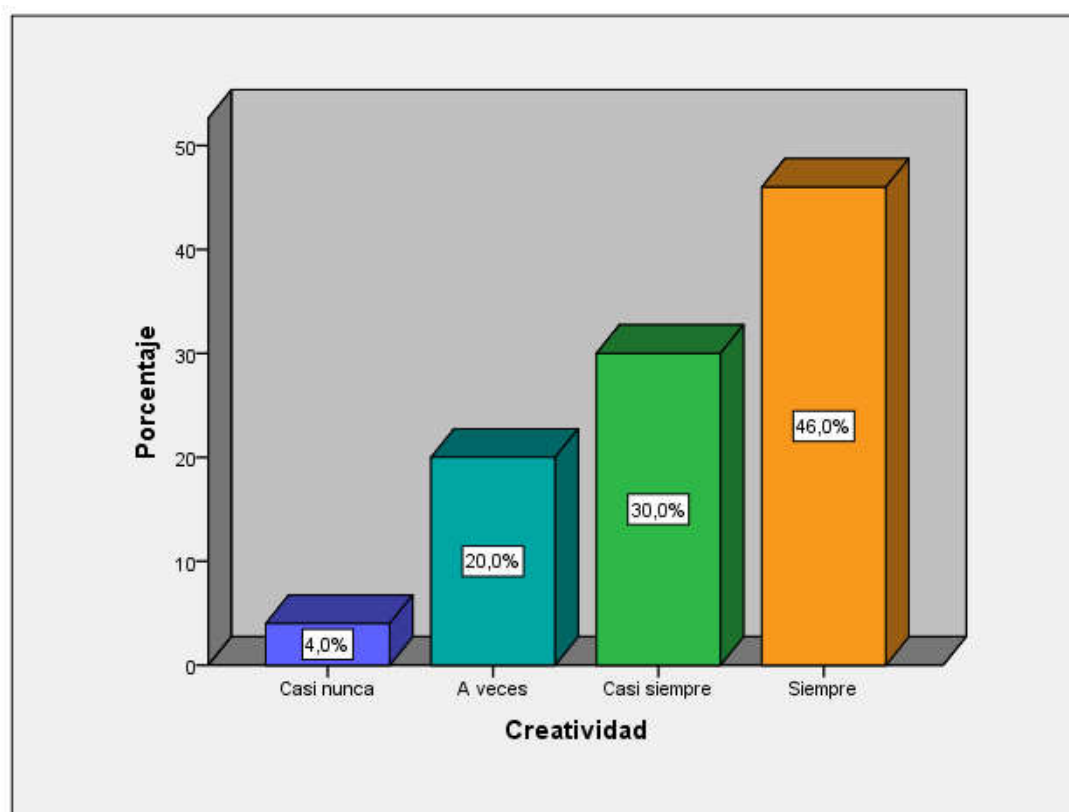


Figura 9. Creatividad

Fuente: Tabla 12

Según la figura 9, se observa que existe un 46% de los encuestados que respondieron de siempre, por otro lado, hay un grupo de los encuestados que respondieron casi siempre en un 30%, también en un 20% de los encuestados respondieron que a veces, y finalmente un 4% de los encuestados que respondieron casi nunca. A partir de los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de los encuestados siempre identifican con facilidad sus competencias hacia la creatividad, donde se busca innovación, crear nuevos productos o servicios y sobre todo perfeccionar el trabajo para que de esta manera sea sostenible el negocio.

Tabla 13.
Dimensión Autonomía

		Autonomía			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	10	20,0	20,0	22,0
	Casi siempre	24	48,0	48,0	70,0
	Siempre	15	30,0	30,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

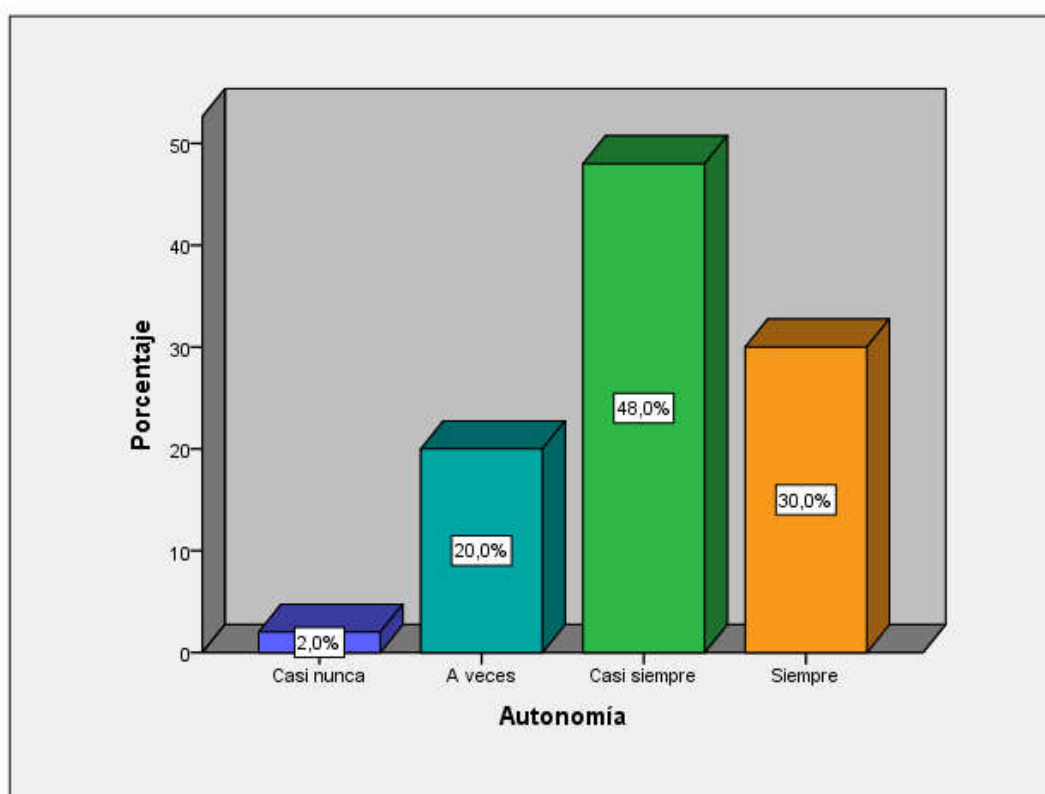


Figura 10. Autonomía

Fuente: Tabla 13

Según la figura 10, se observa que existe un 48% de los encuestados que respondieron de casi siempre, por otro lado, hay un grupo de los encuestados que respondieron siempre en un 30%, también en un 20% de los encuestados respondieron que a veces, y finalmente un 2% de los encuestados que respondieron casi nunca. A partir de los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de los encuestados casi siempre desarrollan con facilidad sus competencias hacia la autonomía, el cual involucra desarrollar capacidades y habilidades para tener independencia y/o autorrealización, tomar decisiones y que el trabajo se realice de forma individualista, para que de esta manera sea sostenible el negocio.

Tabla 14.
Dimensión Iniciativa

		Iniciativa			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	10	20,0	20,0	20,0
	Casi siempre	16	32,0	32,0	52,0
	Siempre	24	48,0	48,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

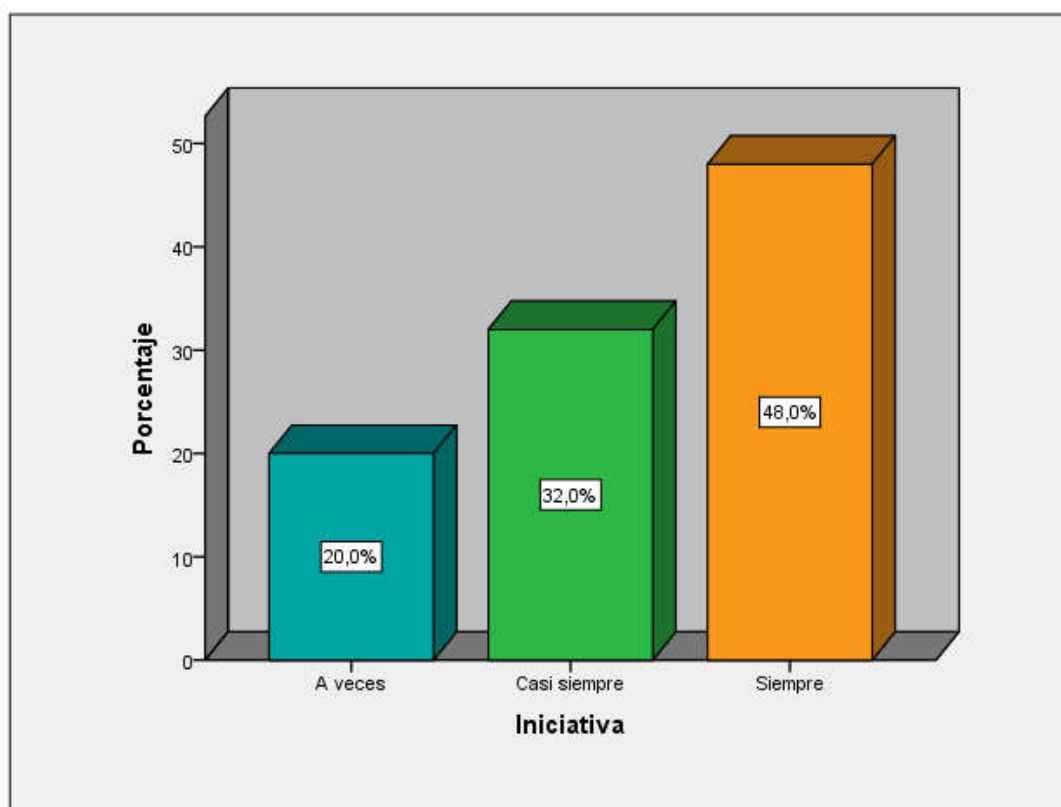


Figura 11. Iniciativa

Fuente: Tabla 14

Según la figura 11, se observa que existe un 48% de los encuestados que respondieron de siempre, por otro lado, hay un grupo de los encuestados que respondieron casi siempre en un 32%, y finalmente un 20% de los encuestados que respondieron a veces. A partir de los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de los encuestados siempre desarrollan con facilidad sus competencias de iniciativa, el cual involucra desarrollar las capacidades para hacer las cosas por sí mismo y la voluntad de iniciar nuevas acciones dentro de la empresa., para que de esta manera sea sostenible el negocio.

Tabla 15.
Variable Sostenibilidad Empresarial

Sostenibilidad empresarial					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	8,0	8,0	8,0
	A veces	7	14,0	14,0	22,0
	Siempre	39	78,0	78,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

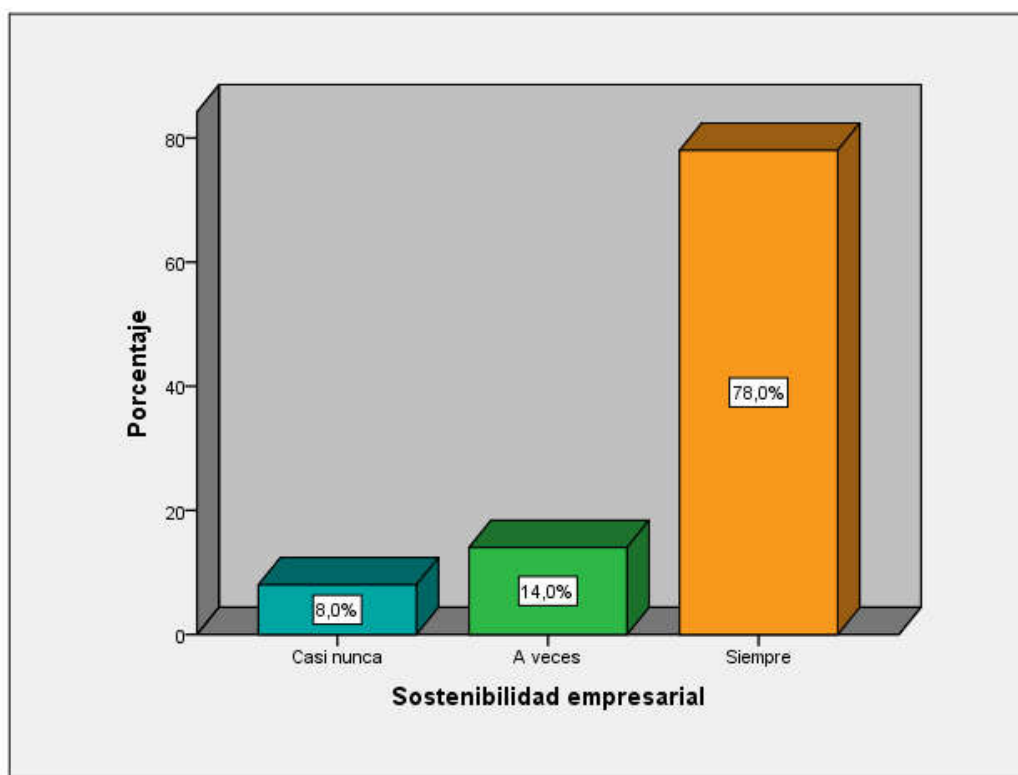


Figura 12. Sostenibilidad Empresarial

Fuente: Tabla 15

Según la figura 12, se observa que existe un 78% de los encuestados que respondieron de siempre, por otro lado, hay un grupo de los encuestados que respondieron a veces en un 14%, y finalmente un 8% de los encuestados que respondieron casi nunca. A partir de los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de los encuestados siempre tienen en cuenta la maximización del beneficio económico, lograr el bienestar social y sobre todo preservar el medio ambiente, el cual involucra la sostenibilidad del negocio y garantiza su perdurabilidad en el mercado.

Tabla 16.
Dimensión Económica

		Económico			Porcentaje acumulado
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
	Casi nunca	2	4,0	4,0	4,0
	A veces	8	16,0	16,0	20,0
	Casi siempre	27	54,0	54,0	74,0
	Siempre	13	26,0	26,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

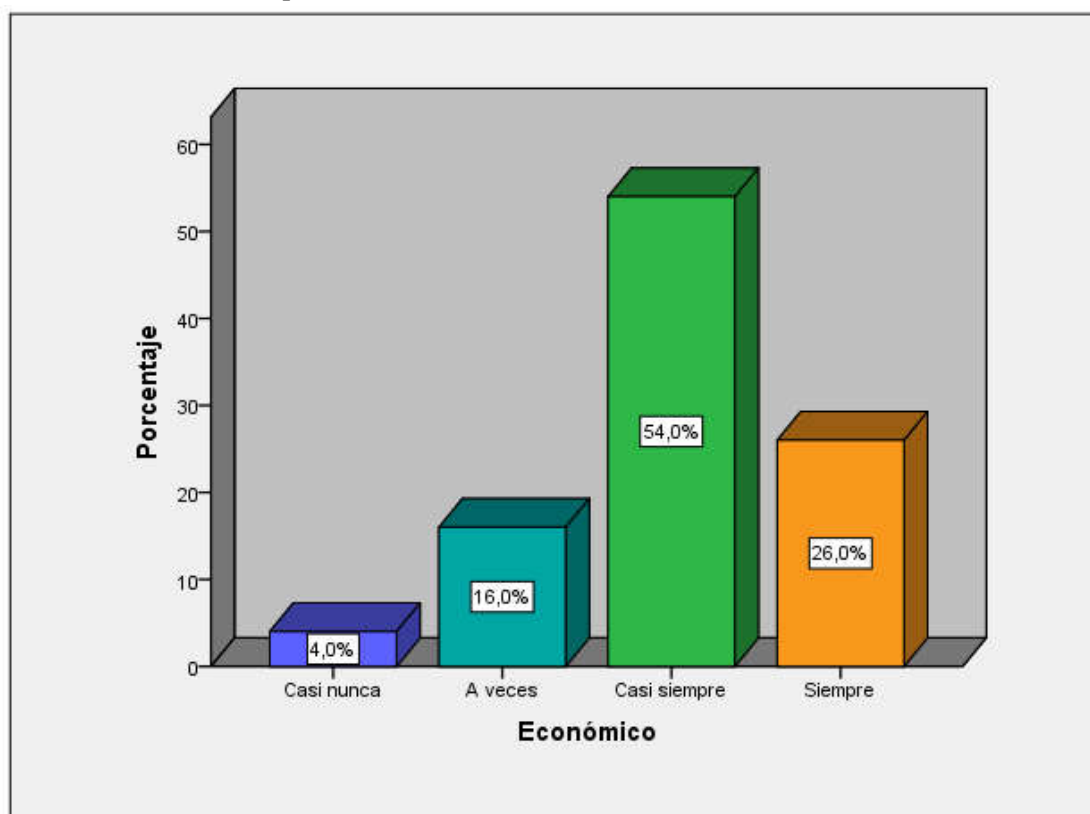


Figura 13. Económico

Fuente: Tabla 16

Según la figura 13, se observa que la mayoría de las microempresas tienen una tendencia de viabilidad en el mercado, puesto que existe un 54% de los encuestados que respondieron de casi siempre, el 26% de los encuestados respondieron de siempre, también 16% de los encuestados respondieron de a veces, y finalmente un 4% de los encuestados respondieron casi nunca. De los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de los encuestados casi siempre tuvieron un manejo adecuado de sus ingresos y egresos, permitiendo al microempresario manejar de manera mensual sus gastos e invertir en tecnología, para brindar un mejor servicio de sus productos. Por otra parte, algunos microempresarios no tienen una tendencia económica porque no dominan y no cuentan con mucho conocimiento sobre el manejo de los ingresos y egresos de su negocio, generando esto pérdidas económicas.

Tabla 17.
Dimensión Social

		Social			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	6	12,0	12,0	12,0
	A veces	17	34,0	34,0	46,0
	Casi siempre	19	38,0	38,0	84,0
	Siempre	8	16,0	16,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

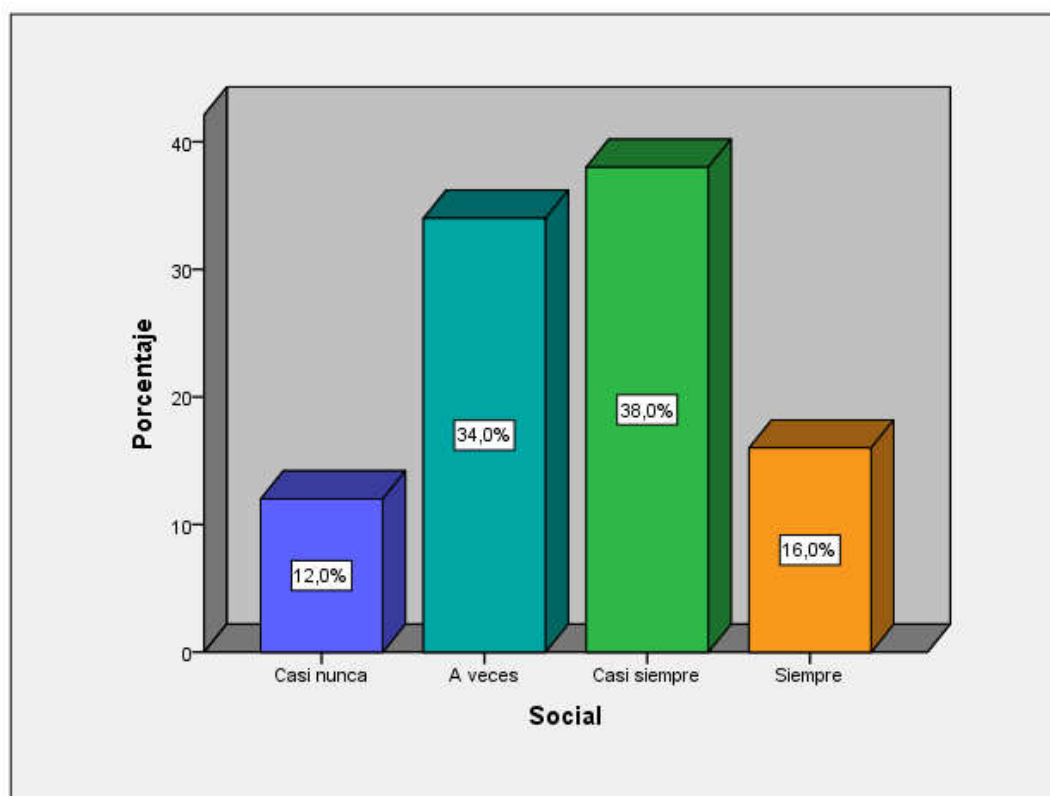


Figura 14. Social
Fuente: Tabla 17

Según la figura 14, se observa que la mayoría de las microempresas tienen una tendencia de viabilidad en el mercado, puesto que existe un 38% de los encuestados que respondieron de casi siempre, el 34% de los encuestados respondieron de a veces, también 16% de los encuestados respondieron de siempre, y finalmente un 12% de los encuestados respondieron casi nunca. De los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de los encuestados respondieron de casi siempre tienen una tendencia social, puesto que el microempresario brinda algún beneficio social, como el incentivo por trabajo de horas extras, cuando hay mayor demanda y afilian a sus trabajadores al SIS para que tengan un seguro de salud. Así mismo, algunos microempresarios respondieron que a veces o casi nunca brindan beneficios sociales a sus trabajadores, puesto que, algunos trabajadores no cumplen con el tiempo de prueba según la ley para registrales en planilla.

Tabla 18.
Dimensión Ambiental

		Ambiental			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	7	14,0	14,0	16,0
	Casi siempre	21	42,0	42,0	58,0
	Siempre	21	42,0	42,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia

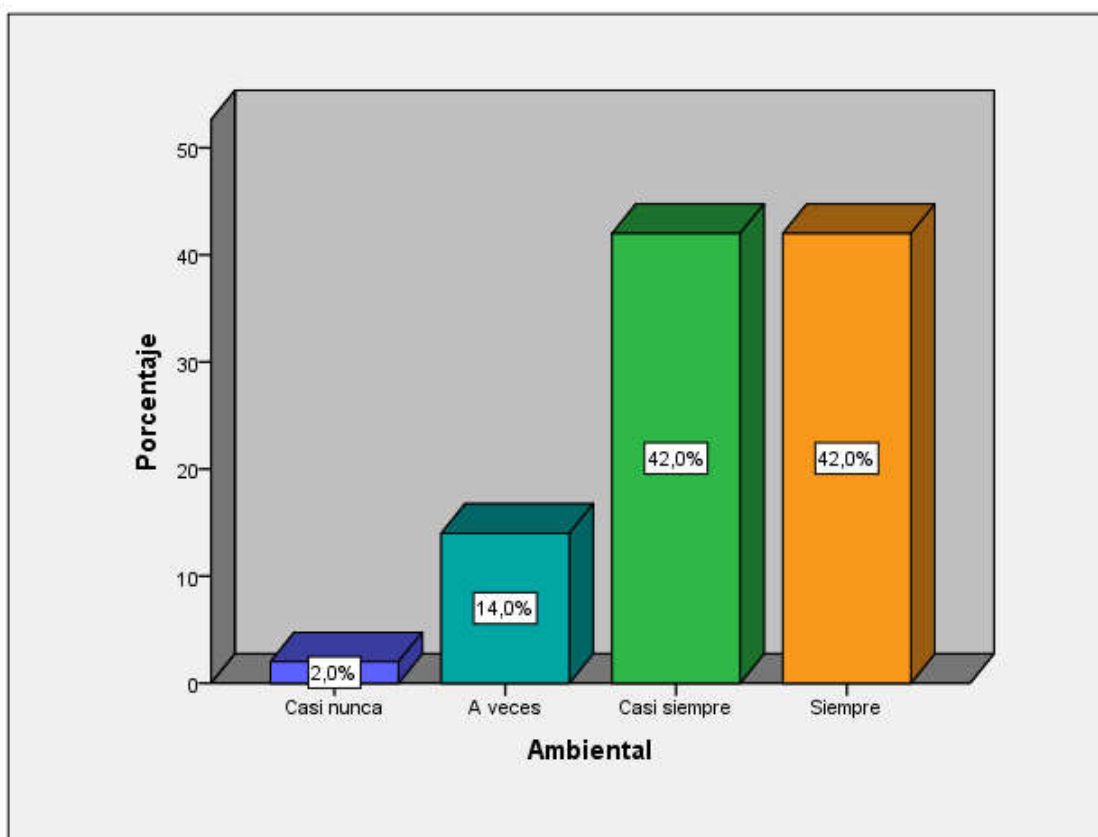


Figura 15. *Ambiental*

Fuente: Tabla 18

Según la figura 15, se observa que la mayoría de las microempresas tienen una tendencia de viabilidad en el mercado, puesto que existe un 42% de los encuestados que respondieron de casi siempre, el 42% de los encuestados respondieron de siempre, también 14% de los encuestados respondieron de a veces, y finalmente un 2% de los encuestados respondieron casi nunca. De los resultados obtenidos se concluye que la mayoría de los encuestados respondieron casi siempre y siempre, donde los microempresarios tienen una tendencia ambientalista, puesto que cumplen con el cuidado y preservación del medio ambiente.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Hipótesis estadísticas

4.2.1.1. Hipótesis general

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(**Hipótesis Nula**) H_0 : No existe un grado de relación favorable positivo entre la competencia emprendedora y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

(**Hipótesis Alterna**) H_{a1} : Existe un grado de relación favorable positivo entre la competencia emprendedora y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

b) Estadístico: Rho- Spearman

Tabla 19.

Prueba de hipótesis general correlacional con la Rho de Spearman

Correlaciones			Competencia Emprendedora	Sostenibilidad empresarial
Rho de Spearman	Competencia Emprendedora	Coefficiente de correlación	1,000	0,675**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	50	50
	Sostenibilidad empresarial	Coefficiente de correlación	0,675**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	50	50

Fuente: Estadístico Spss versión 23.00 – Elaboración propia, 2019.

c) Nivel de significancia

De la tabla 19, se observa que el nivel de Sig. (Bilateral) = 0.000 lo cual es menor a 0.05 (5%) donde señala que es significativa la relación entre las variables en correlación.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo observado en el nivel de significancia se puede considerar que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_{a1}), por lo tanto, se puede afirmar con un nivel confianza del 95% que existe un grado de relación favorable positivo entre la competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. Además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual 0.675, lo que indica según el baremo de estimación una correlación directa, positiva y alta entre ambas variables en contraste.

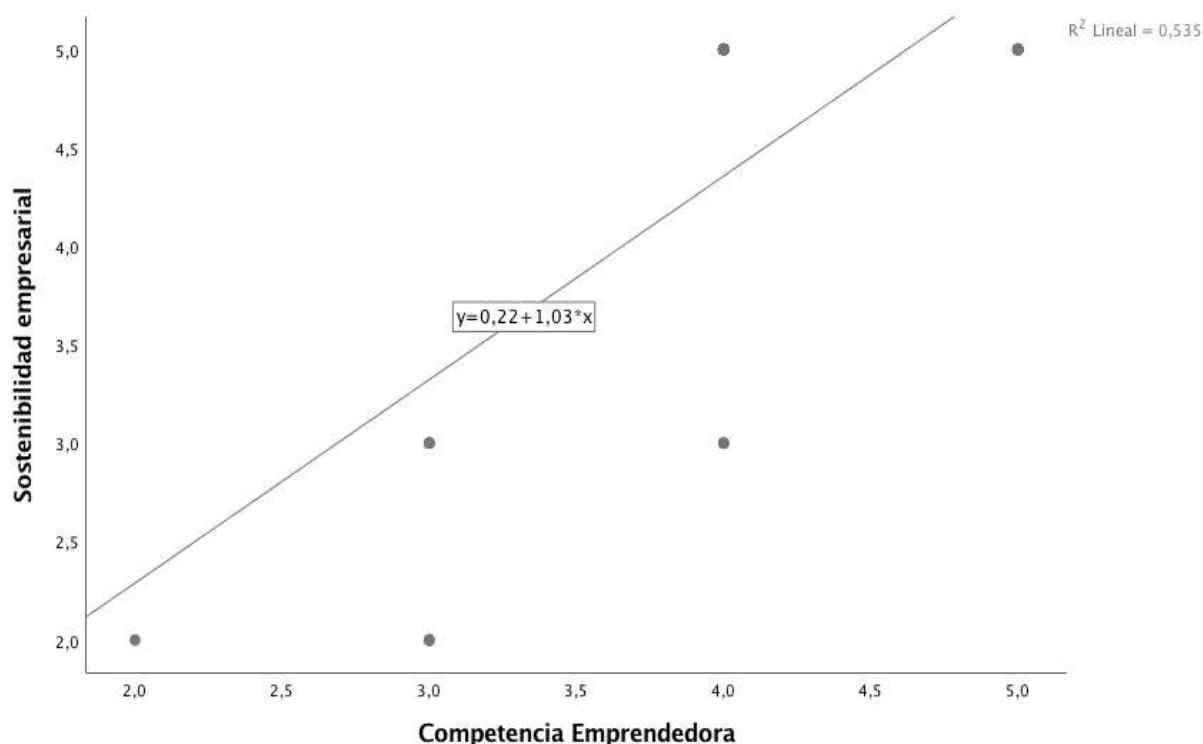


Figura 16. Diagrama de dispersión competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial
Fuente: Elaboración Propia

4.2.1.2. Hipótesis específicas

- Hipótesis Específica 1

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) H_0 : La relación que existe entre la competencia para la conformación de redes y la sostenibilidad empresarial no es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

(Hipótesis Alterna) H_{a1} : La relación que existe entre la competencia para la conformación de redes y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

b) Estadístico: Rho de Spearman

Tabla 20.*Prueba de hipótesis específica 1 Correlacional con la Rho de Spearman.*

Correlaciones			Conformación de Redes	Sostenibilidad empresarial
Rho de Spearman	Conformación de Redes	Coefficiente de correlación	1,000	0,652**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	50	50
	Sostenibilidad empresarial	Coefficiente de correlación	0,652**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	50	50

Fuente: Estadístico Spss versión 23.00 – Elaboración propia, 2018.

c) Nivel de significancia

De la tabla 20 se observa que el nivel de Sig. (bilateral) = 0,000 donde indica que es menor a 0.05 (5%) permitiendo señalar que existe un nivel de significancia entre la dimensión y la variable en correlación.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia se puede decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), en consecuencia se puede afirmar con un nivel confianza del 95% que la relación que existe entre la competencia para la conformación de redes y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. Además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual 0.652, lo que muestra según el baremo de estimación una correlación directa, positiva y alta entre la variable y la dimensión en contraste.

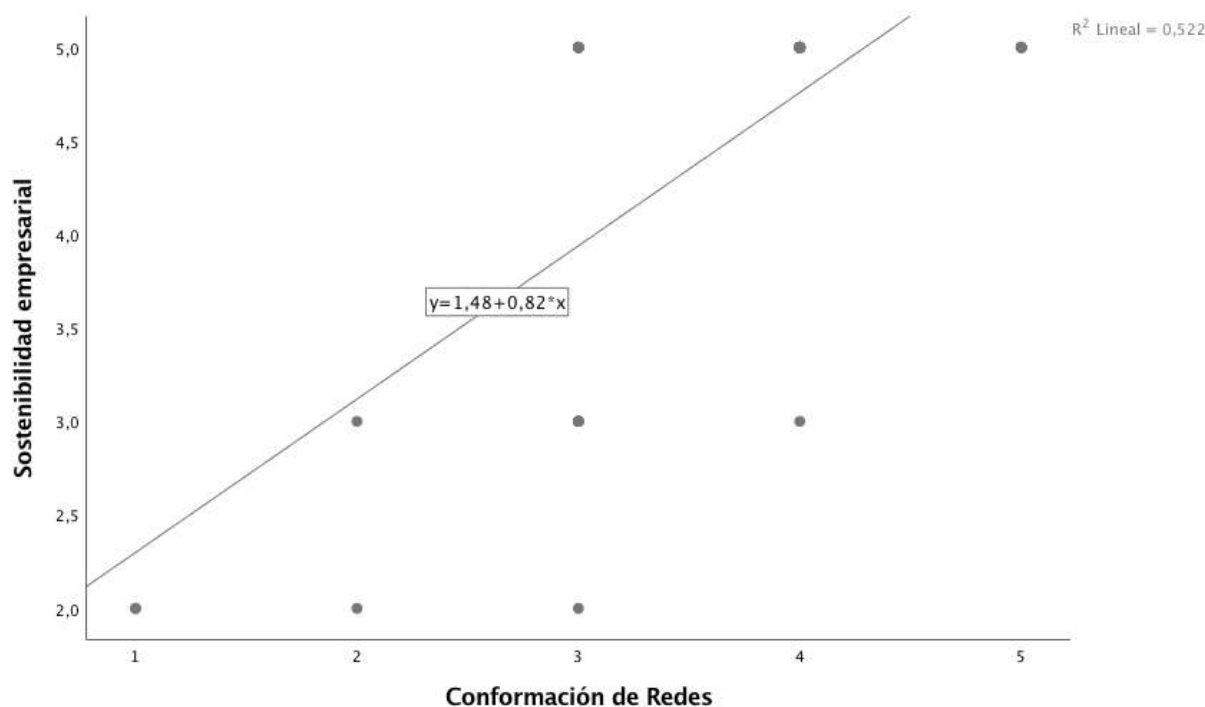


Figura 17. Diagrama de dispersión la conformación de redes y sostenibilidad empresarial.
Fuente: Elaboración Propia

- Hipótesis Específica 2

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(**Hipótesis Nula**) H_0 : La relación que existe entre la competencia para la Resolución de Problema y la sostenibilidad empresarial no es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

(**Hipótesis Alterna**) H_{a2} : La relación que existe entre la competencia para la Resolución de Problema y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

b) Estadístico: Rho de Spearman

Tabla 21.

Prueba de hipótesis específica 2 Correlacional con la Rho de Spearman

Correlaciones				
			Resolución de Problemas	Sostenibilidad empresarial
Rho de Spearman	Resolución de Problemas	Coefficiente de correlación	1,000	0,583**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	50	50
	Sostenibilidad empresarial	Coefficiente de correlación	0,583**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	50	50

Fuente: estadístico Spss versión 23.00 – Elaboración propia, 2019.

c) Nivel de significancia

De la tabla 21 se observa que el nivel de Sig. (bilateral) = 0,000 donde muestra que es menor a 0.05 (5%) lo que permite señalar que existe un nivel de significancia entre la dimensión y la variable en correlación.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia se puede decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), en consecuencia, se puede afirmar con un nivel confianza del 95% que la relación que existe entre la competencia para la Resolución de Problema y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. Además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.583 lo que indica según el baremo de estimación una correlación directa, positiva y moderada entre la dimensión y la variable en contraste.

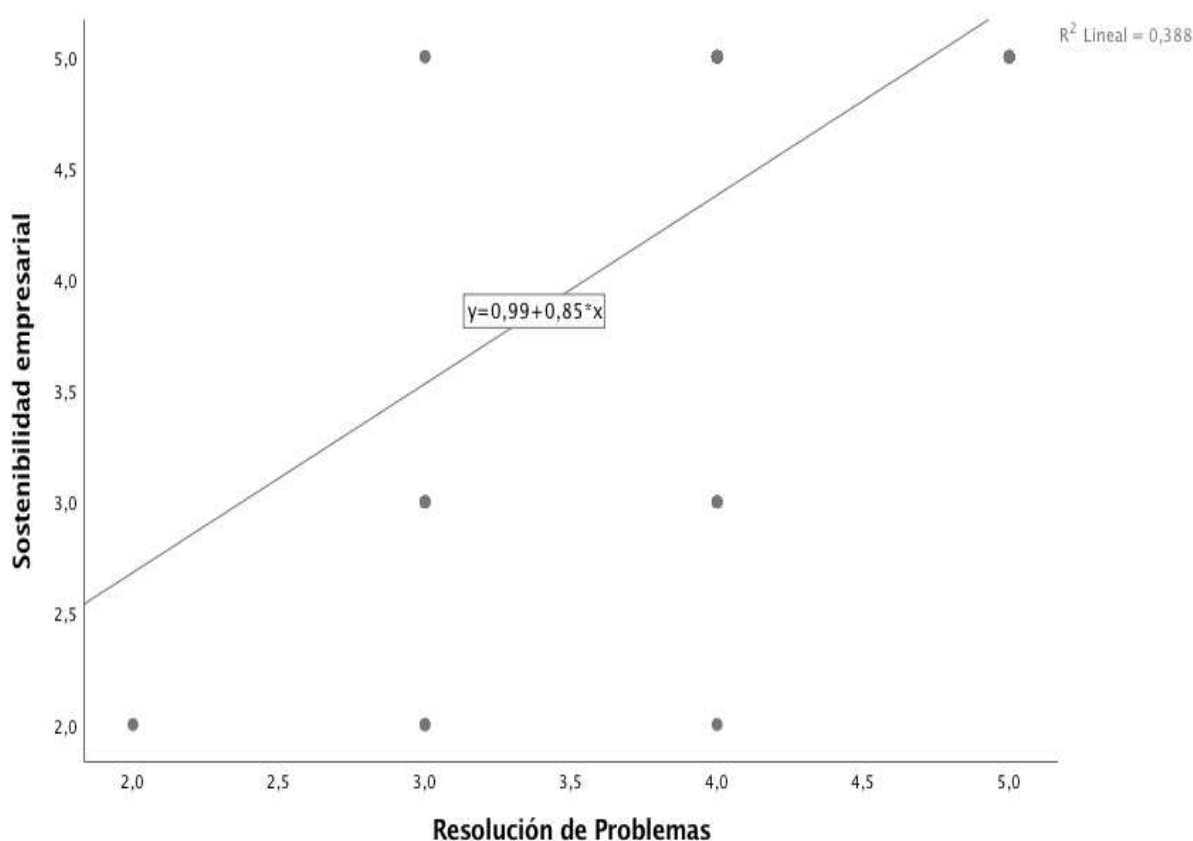


Figura 18. Diagrama de dispersión resolución de problemas y sostenibilidad empresarial.
Fuente: Elaboración Propia

- Hipótesis Específica 3

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) H_0 : La relación que existe entre la orientación de logro y la sostenibilidad empresarial no es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

(Hipótesis Alterna) H_{a3} : La relación que existe entre la orientación de logro y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

b) Estadístico: Rho Spearman

Tabla 22.

Prueba de hipótesis específica 3 Correlacional con la Rho de Spearman

Correlaciones				
			Orientación al Logro	Sostenibilidad empresarial
Rho de Spearman	Orientación al Logro	Coefficiente de correlación	1,000	0,667**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	50	50
	Sostenibilidad empresarial	Coefficiente de correlación	0,667**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	50	50

Fuente: estadístico Spss versión 23.00 – Elaboración propia, 2019.

c) Nivel de significancia

De la tabla 22 se observa que el nivel de Sig. (bilateral) = 0,000, el cual indica que es menor a 0.05 (5%) permitiendo señalar que existe un nivel de significancia entre la dimensión y la variable en correlación.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia se puede decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_3), por lo tanto, se puede afirmar con un nivel confianza del 95% que la relación que existe entre la orientación de logro y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. Además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.667 lo que indica según el baremo de estimación una correlación directa, positiva y alta entre la dimensión y la variable en contraste.

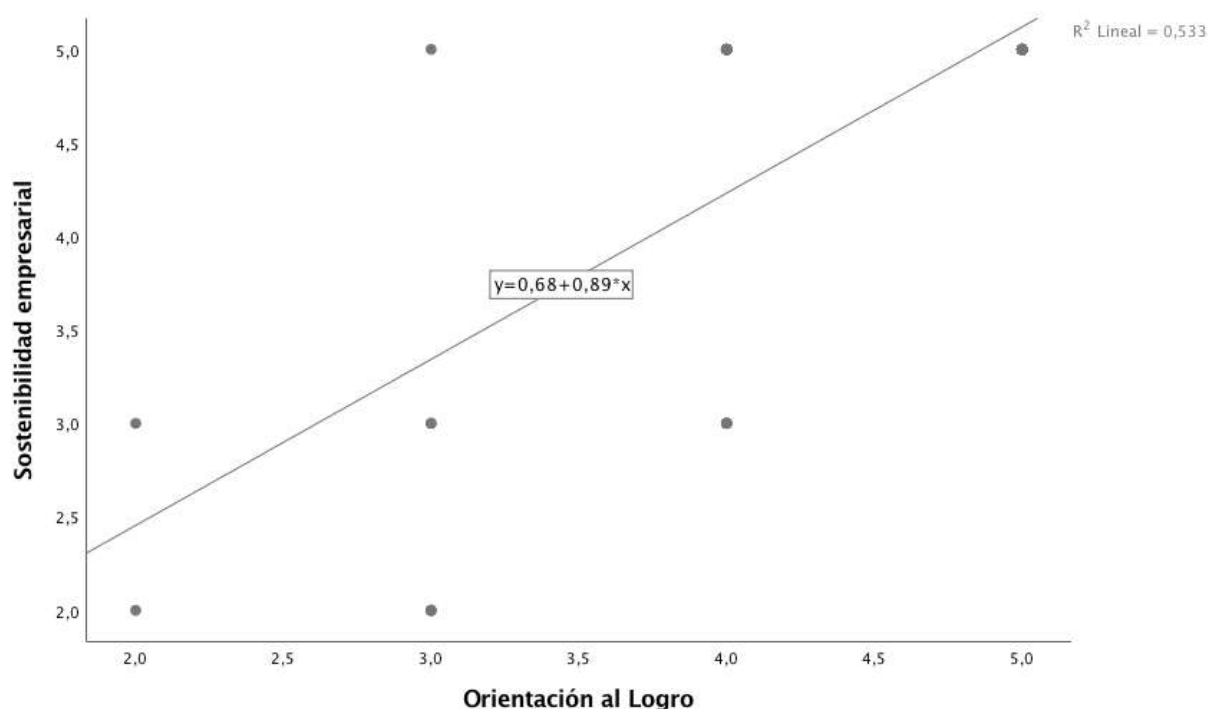


Figura 19. Diagrama de dispersión entre la orientación al logro y sostenibilidad empresarial.
Fuente: Elaboración Propia

- Hipótesis Específica 4

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) H_0 : La relación que existe entre la Competencia para asumir Riesgos y la sostenibilidad empresarial no es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

(Hipótesis Alterna) H_{a4} : La relación que existe entre la Competencia para asumir Riesgos y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

b) Estadístico: Rho Spearman

Tabla 23.

Prueba de hipótesis específica 4 Correlacional con la Rho de Spearman

Correlaciones			Asumir riesgos	Sostenibilidad empresarial
Rho de Spearman	Asumir riesgos	Coefficiente de correlación	1,000	0,633**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	50	50
	Sostenibilidad empresarial	Coefficiente de correlación	0,633**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	50	50

Fuente: estadístico Spss versión 23.00 – Elaboración propia, 2019.

c) Nivel de significancia

De la tabla 23 se observa que el nivel de Sig. (bilateral) = 0,000 muestra que es menor a 0.05 (5%) lo que permite señalar que existe un nivel de significancia entre la dimensión y la variable en correlación.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia se puede decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), en consecuencia, se puede afirmar con un nivel confianza del 95% que la relación que existe entre la Competencia para asumir Riesgos y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. Además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.633 lo que indica según el baremo de estimación una correlación directa, positiva y alta entre la dimensión y la variable en contraste.

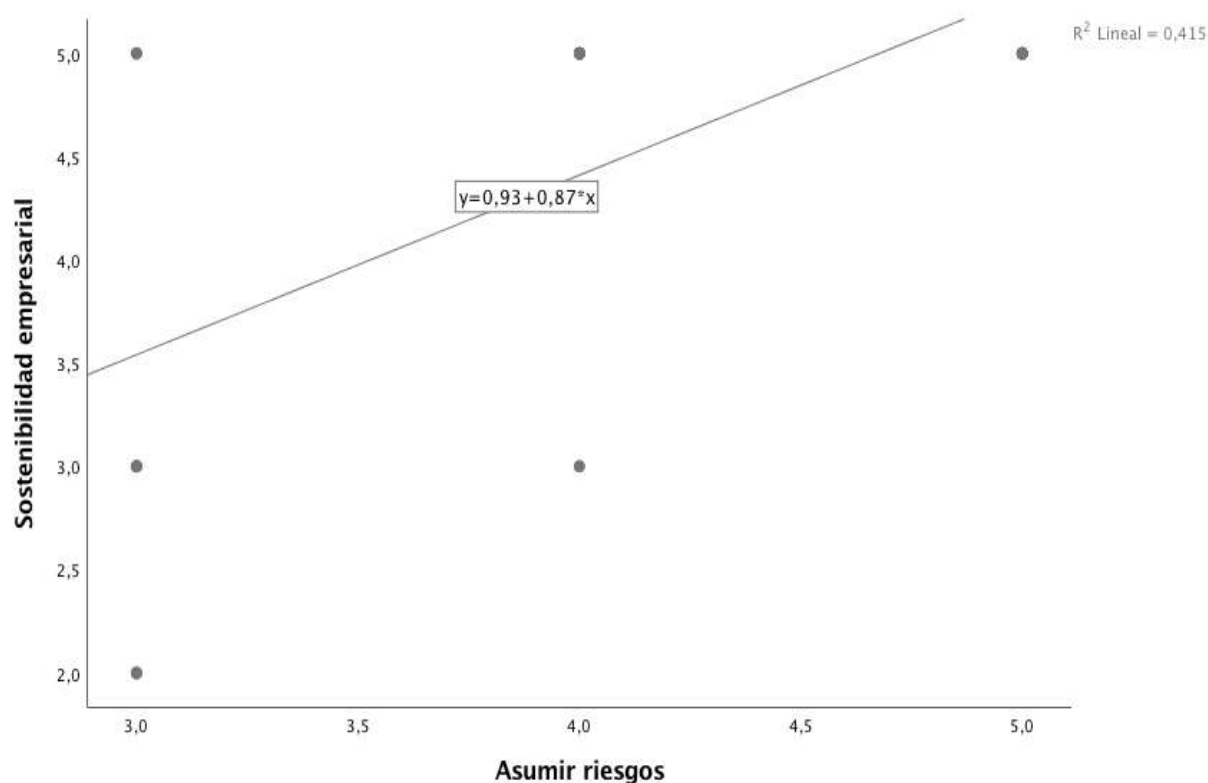


Figura 20. Diagrama de dispersión entre asumir Riesgos y sostenibilidad empresarial.
Fuente: Elaboración Propia

- **Hipótesis Específica 5**

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) H_0 : La relación que existe entre la Competencia para el trabajo en Equipo y la sostenibilidad empresarial no es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

(Hipótesis Alterna) H_{as} : La relación que existe entre la Competencia para el trabajo en Equipo y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

b) Estadístico: Rho Spearman

Tabla 24.

Prueba de hipótesis específica 5 Correlacional con la Rho de Spearman

Correlaciones				
			Trabajo en equipo	Sostenibilidad empresarial
Rho de Spearman	Trabajo en equipo	Coefficiente de correlación	1,000	0,593**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	50	50
	Sostenibilidad empresarial	Coefficiente de correlación	0,593**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	50	50

Fuente: estadístico Spss versión 23.00 – Elaboración propia, 2019.

c) Nivel de significancia

De la tabla 24 se observa que el nivel de Sig. (bilateral) = 0,000 donde indica que es menor a 0.05 (5%) de ahí, se afirma que existe un nivel de significancia entre la dimensión y la variable en correlación.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia se puede decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_5), por lo tanto, se afirma con un nivel confianza del 95% que la relación que existe entre la Competencia para el trabajo en Equipo y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. Además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.593 lo que indica según el baremo de estimación una correlación directa, positiva y moderada entre la dimensión y la variable en contraste.

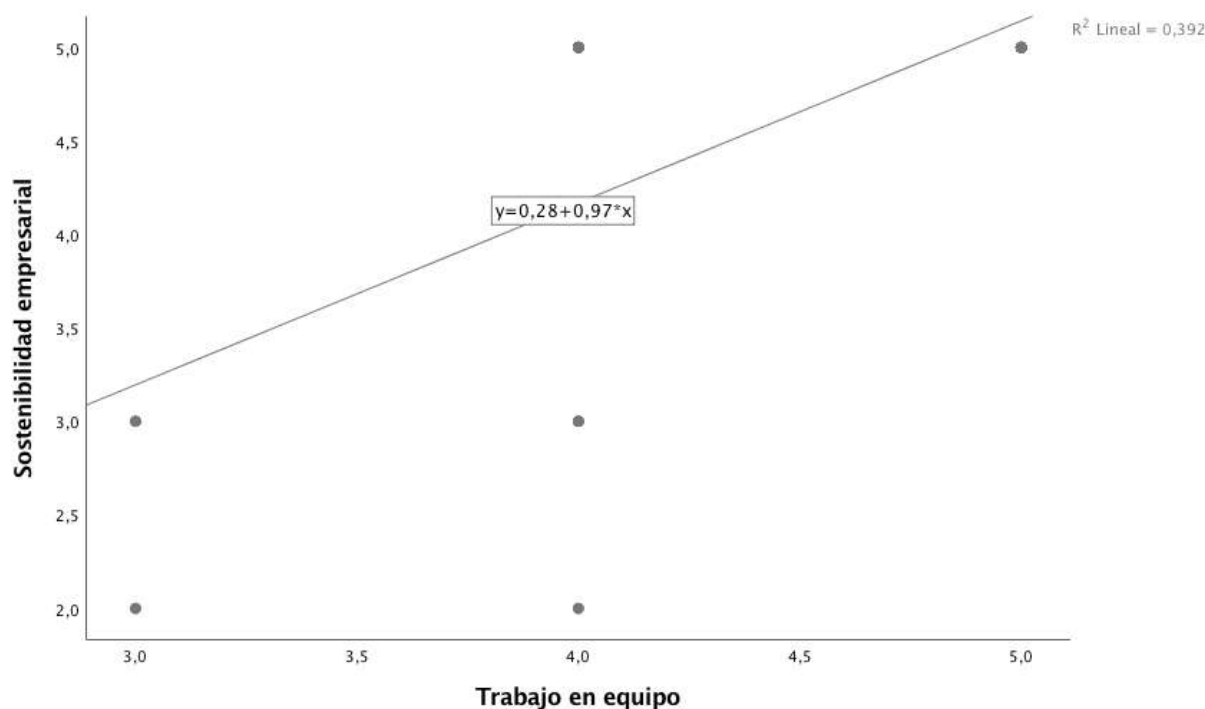


Figura 21. Diagrama de dispersión entre trabajo en Equipo y sostenibilidad empresarial.
Fuente: Elaboración Propia

- **Hipótesis Específica 6**

a) **Hipótesis estadística (nula y alterna)**

(Hipótesis Nula) H_0 : La relación que existe entre la Creatividad y la sostenibilidad empresarial no es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

(Hipótesis Alterna) H_{a6} : La relación que existe entre la Creatividad y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

b) **Estadístico:** Rho Spearman

Tabla 25.

Prueba de hipótesis específica 6 Correlacional con la Rho de Spearman

Correlaciones				
			Creatividad	Sostenibilidad empresarial
Rho de Spearman	Creatividad	Coefficiente de correlación	1,000	0,591**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	50	50
	Sostenibilidad empresarial	Coefficiente de correlación	0,591**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	50	50

Fuente: Estadístico Spss versión 23.00 – Elaboración propia, 2019.

c) Nivel de significancia

De la tabla 25 se observa que el nivel de Sig. (bilateral) = 0,000 esto es, menor a 0.05 (5%) de ahí que, existe un nivel de significancia entre la dimensión y la variable en correlación.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia se puede decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_6), por lo tanto, se afirma con un nivel confianza del 95% que la relación que existe entre la Creatividad y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. Además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.591 lo que indica según el baremo de estimación una correlación directa, positiva y moderada entre la dimensión y la variable en contraste.

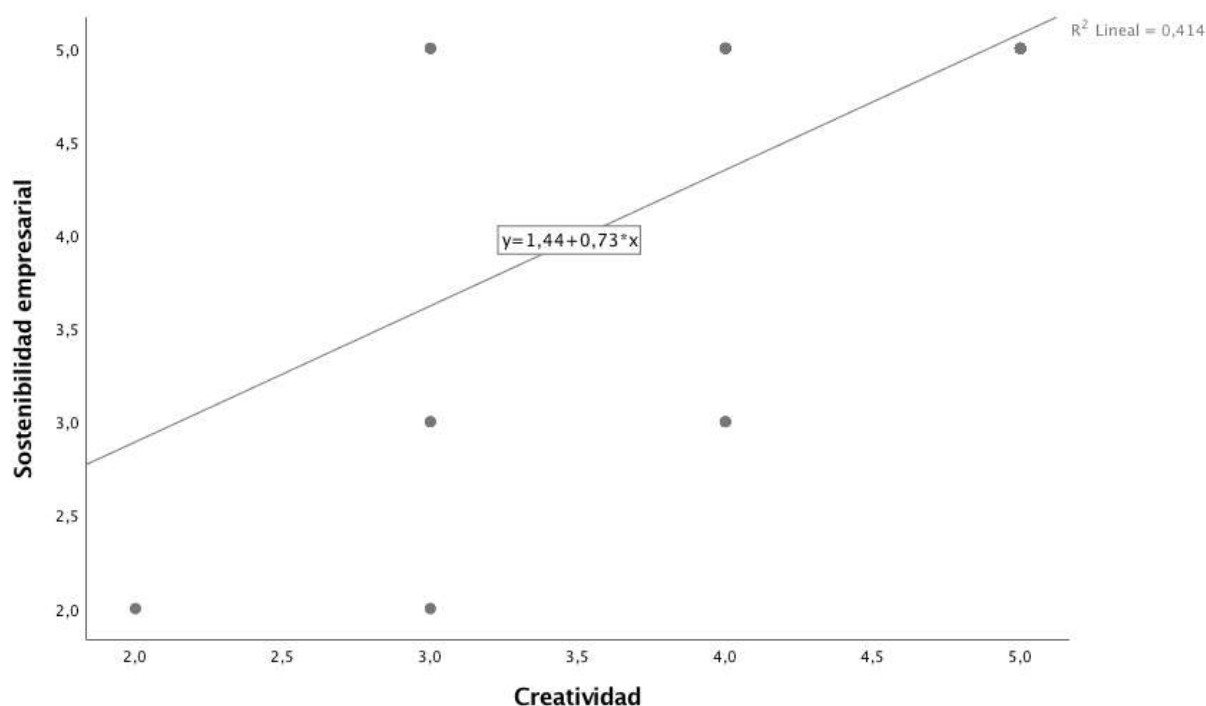


Figura 22. Diagrama de dispersión entre creatividad y sostenibilidad empresarial
Fuente: Elaboración Propia

- Hipótesis Específica 7

a) Hipótesis estadística (nula y alterna)

(Hipótesis Nula) H_0 : La relación que existe entre la Autonomía y la sostenibilidad empresarial no es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. De esta manera, se acepta la hipótesis alterna.

(Hipótesis Alterna) H_{a7} : La relación que existe entre la Autonomía y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

b) Estadístico: Rho Spearman

Tabla 26.

Prueba de hipótesis específica 7 Correlacional con la Rho de Spearman

Correlaciones				
			Autonomía	Sostenibilidad empresarial
Rho de Spearman	Autonomía	Coeficiente de correlación	1,000	0,605**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	50	50
	Sostenibilidad empresarial	Coeficiente de correlación	0,605**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	50	50

Fuente: Estadístico Spss versión 23.00 – Elaboración propia, 2019.

c) Nivel de significancia

De la tabla 26 se observa que el nivel de Sig. (bilateral) = 0,000 el cual nos indica que es menor a 0.05 (5%) permitiendo señalar que existe un nivel de significancia entre la dimensión y la variable en correlación.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia se puede decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), por lo tanto, se afirma con un nivel confianza del 95% que la relación que existe entre la Autonomía y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. Además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.605 lo que indica según el baremo de estimación una correlación directa, positiva y moderada entre la dimensión y la variable en contraste.

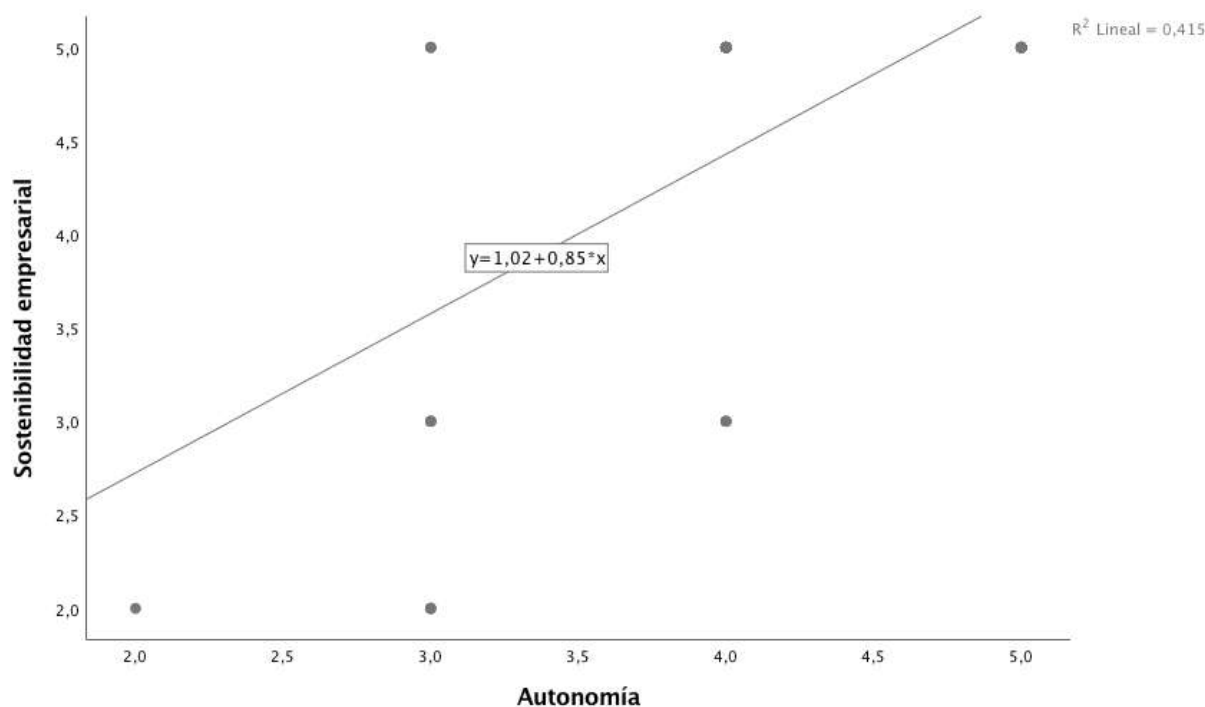


Figura 23. Diagrama de dispersión entre autonomía y sostenibilidad empresarial
Fuente: Elaboración Propia

- **Hipótesis Específica 8**

a) **Hipótesis estadística (nula y alterna)**

(**Hipótesis Nula**) H_0 : La relación que existe entre la Iniciativa y la sostenibilidad empresarial no es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

(**Hipótesis Alterna**) H_{a8} : La relación que existe entre la Iniciativa y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.

b) **Estadístico: Rho de Spearman**

Tabla 27.

Prueba de hipótesis específica 8 Correlacional con la Rho de Spearman

Correlaciones				
			Iniciativa	Sostenibilidad empresarial
Rho de Spearman	Iniciativa	Coefficiente de correlación	1,000	0,610**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	50	50
	Sostenibilidad empresarial	Coefficiente de correlación	0,610**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	50	50

Fuente: Estadístico Spss versión 23.00 – Elaboración propia, 2019.

c) Nivel de significancia

De la tabla 27 se observa que el nivel de Sig. (bilateral) = 0,000 donde muestra que es menor a 0.05 (5%), permitiendo señalar que existe un nivel de significancia entre la dimensión y la variable en correlación.

d) Región crítica o decisión

De acuerdo a lo visto en el nivel de significancia se puede decidir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_8), por lo tanto, se afirma con un nivel confianza del 95% que la relación que existe entre la Iniciativa y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. Además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.610 lo que indica según el baremo de estimación una correlación directa, positiva y moderada entre la dimensión y la variable en contraste.

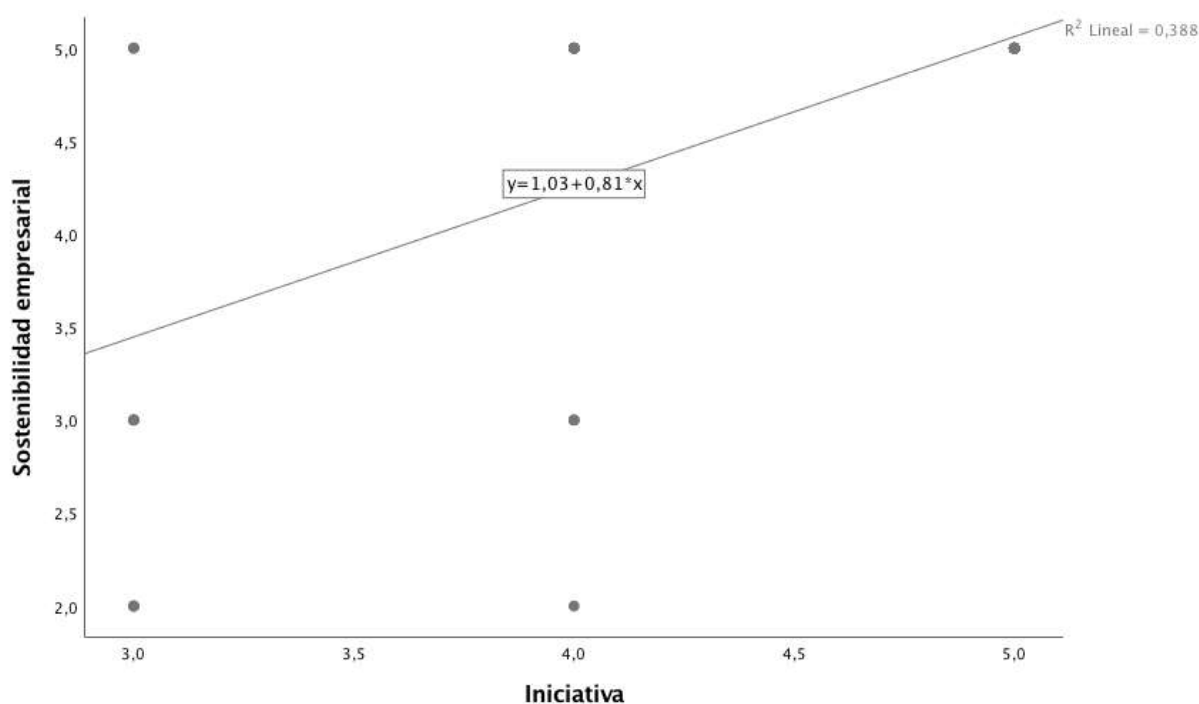


Figura 24. Diagrama de dispersión entre iniciativa y sostenibilidad empresarial
Fuente: Elaboración Propia

4.3. Discusión de resultados

En la presente investigación se pretendió atender la necesidad de fortalecer las competencias emprendedoras que los emprendedores han desarrollado en el transcurso del tiempo en el que la competencia emprendedora es la capacidad que posee el emprendedor para construir y utilizar conocimientos como las competencias para la conformación de redes, resolución de problemas, orientación al logro, asumir riesgos, trabajo en equipo, creatividad, autonomía e iniciativa para desempeñarse con eficacia, eficiencia y satisfacción frente a cualquier aspecto de su realidad, mientras que la sostenibilidad empresarial genera valor económico, valor social y busca la armonía con el medio ambiente, a través de ella se logra la sostenibilidad en el tiempo generando utilidades a corto o largo plazo, por ende, es importante fortalecer las competencias emprendedoras de los microempresarios de los restaurantes para que el negocio sea sostenible en el tiempo.

En relación con los resultados obtenidos en el estudio realizado a los microempresarios de los restaurantes, se observa que los microempresarios desarrollan casi siempre sus competencias emprendedoras en un (54 %), en el caso de la segunda variable un (78%) de los encuestados tienen una tendencia a la sostenibilidad, en consecuencia se puede afirmar, que a medida que se incrementa la competencia emprendedora en los microempresarios de los restaurantes habrá una mayor tendencia a la sostenibilidad empresarial. Por lo tanto, la competencia emprendedora y la sostenibilidad empresarial van de la mano relacionadas entre sí para el crecimiento de negocios exitosos.

A partir de los resultados estadísticos obtenidos en la investigación, se ha determinado con respecto a la hipótesis general de la investigación que existe una correlación o asociación lineal directa y positiva entre las variables competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial así como también, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual 0.675, lo cual de acuerdo al nivel de significancia, que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1). Por lo tanto, se puede afirmar que existe un nivel de confianza del 95% que existe un grado de relación favorable positivo entre la competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018; lo que permite señalar que es significativa la relación entre las variables en contraste; a medida que aumenta la competencia emprendedora aumenta la sostenibilidad empresarial y viceversa. De tal forma que a pesar de que exista relación entre las variables competencia emprendedora y la sostenibilidad empresarial, se debe buscar mejorar, fortalecer y desarrollar las competencias emprendedoras en los microempresarios capaces de enfrentarse a nuevos retos, a fin de generar la sostenibilidad de los restaurantes en el mercado.

Los resultados que se muestra en la presente investigación guardan relación con lo que sostienen Paño & Soto (2009-2011), en su investigación titulada “Competencia emprendedora y herramientas de gestión para la sostenibilidad de comedores populares: estudio de caso del proyecto

PROMDESCO de la ONG Alma Capac en Lomas de Carabayllo 2009-2011” teniendo como resultado de su investigación que los dirigentes de los comedores del caso de éxito lograron la sostenibilidad de estos gracias a la aplicación de sus competencias emprendedoras como la constante búsqueda de oportunidades e información y manejo de redes de apoyo en las diferentes actividades de estos.

Los resultados obtenidos de la presente investigación coincide con la investigación realizada por Lam (2017), en su investigación titulada “La resiliencia en la sostenibilidad empresarial de las medianas empresas industriales manufactureras de Guayas-Ecuador, 2017”, teniendo como resultado que la resiliencia incide de manera significativa en la sostenibilidad empresarial de las medianas empresas industriales manufactureras de Guayas-Ecuador, (Rho spearman 0,962** esta es una correlación positiva alta y fuerte entre las variables). Presenta correlación directa y significativa de 96.2%. Lo que se traduce que en la medida que aumentan los valores de la resiliencia también aumenta la sostenibilidad empresarial y viceversa. Esto quiere decir, que la resiliencia es necesaria para una gestión estable de las empresas y por ende garantiza la sostenibilidad empresarial.

El estudio de Calderón (2018), en su investigación titulada “Competencias de emprendimiento y gestión de innovaciones en la Mypes del sector calzado de la Apiat Trujillo, 2018”, concluye que existe relación significativa $r=0.772$ entre las competencias de emprendimiento y la gestión de innovaciones entre las Mypes del sector calzado de la Apiat Trujillo 2018. Esto significa que la relación entre las variables es directa y cuando las competencias de emprendimiento mejoran, la gestión de innovaciones también se incrementa y a la inversa cuando las competencias de emprendimiento disminuyen, la gestión de innovaciones también disminuye. Estos resultados están acordes con los hallazgos encontrados en la presente investigación.

Según la investigación de Fernández (citado por Lam, 2017), define que la sostenibilidad, aparte del pilar económico, se encuentran los aspectos sociales y ambientales, los tres en conjunto constituyen el armazón de la sostenibilidad. En este sentido, los resultados que se muestra en la investigación confirman lo sustentado por el autor, puesto que la sostenibilidad en las microempresas depende de la interrelación de las dimensiones.

En relación de los resultados, con respecto a la hipótesis específico N°1, se ha determinado que existe una relación lineal, directa y positiva entre la competencia para la conformación de redes y la variable de sostenibilidad empresarial, lo cual queda contrastado en la prueba de hipótesis de Rho Sperman, por medio del cual, se acepta la hipótesis alterna que indica que la relación entre la competencia para la conformación de redes y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay.

Asimismo, con respecto a la hipótesis específico N°2 se ha determinado que existe una correlación o asociación lineal directa y positiva entre la dimensión resolución de problemas y la variable sostenibilidad empresarial, lo cual queda contrastado en la prueba de hipótesis de Rho

Sperman, por medio del cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica que la relación entre la competencia para la Resolución de Problema y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay.

Igualmente, se ha determinado con respecto a la hipótesis específico N°3, que existe una correlación o asociación lineal directa y positiva entre la dimensión orientación al logro y la variable sostenibilidad empresarial, lo cual queda contrastado en la prueba de hipótesis de Rho Sperman, por medio del cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica que la relación entre la orientación de logro y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay

Asimismo, se ha determinado con respecto a la hipótesis específico N°4, que existe una correlación o asociación lineal directa y positiva entre la dimensión competencia para asumir riesgos y la variable sostenibilidad empresarial, lo cual queda contrastado en la prueba de hipótesis de Rho Sperman, por medio del cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica que la relación entre la competencia para asumir riesgos y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay

Del mismo modo, se ha determinado con respecto a la hipótesis específico N°5, que existe una correlación o asociación lineal directa y positiva entre la dimensión competencia para trabajo en equipo y la variable sostenibilidad empresarial, lo cual queda contrastado en la prueba de hipótesis de Rho Sperman, por medio del cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica que la relación entre la competencia para el trabajo en equipo y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay

Por otro lado, se ha determinado con respecto a la hipótesis específico N°6 que existe una correlación o asociación lineal directa y positiva entre la dimensión creatividad y la variable sostenibilidad empresarial, lo cual queda contrastado en la prueba de hipótesis de Rho Sperman, por medio del cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica que la relación entre la creatividad y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay.

Del mismo modo, se ha determinado con respecto a la hipótesis específico N°7 que existe una correlación o asociación lineal directa y positiva entre la dimensión autonomía y la variable sostenibilidad empresarial, lo cual queda contrastado en la prueba de hipótesis de Rho Sperman, por medio del cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica que la relación

entre la autonomía y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay.

Finalmente, se ha determinado con respecto a la hipótesis específico N°8 que existe una correlación o asociación lineal directa y positiva entre la dimensión iniciativa y la variable sostenibilidad empresarial, lo cual queda contrastado en la prueba de hipótesis de Rho Sperman, por medio del cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica que la relación entre la iniciativa y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

El presente trabajo de investigación titulado “Competencia emprendedora y Sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018”, de acuerdo a los resultados obtenidos en el desarrollo de la presente investigación se ha logrado arribar a las siguientes conclusiones:

Con respecto al objetivo general se concluye que, existe un grado de relación positivo entre la competencia emprendedora y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, con un nivel confianza del 95% dado que el valor Sig. (Bilateral) es igual a 0,000 menor que 0,05(5%); además el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.675 lo que indica una relación directa, positiva y alta entre ambas variables en contraste.

Existe una relación positiva entre la competencia para la conformación de redes y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay; con un nivel confianza del 95% dado que el valor Sig. (Bilateral) es 0,000 menor que 0,05(5%); además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual 0.652, lo que indica según el baremo de estimación una correlación positiva y alta entre la dimensión y la variable en contraste.

Existe una relación positiva entre la competencia para la resolución de problemas y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay; con un nivel confianza del 95% dado que el valor Sig. (Bilateral) es 0,000 menor que 0,05(5%); además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.583, lo que indica según el baremo de estimación que existe una correlación positiva moderada entre la dimensión y la variable en contraste.

Existe una relación positiva entre la competencia para orientación al logro y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay; con un nivel confianza del 95% dado que el valor Sig. (Bilateral) es 0,000 menor que 0,05(5%); además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.667 lo que indica que según el baremo de estimación una correlación positiva y alta entre la dimensión y la variable en contraste.

Existe una relación positiva entre la competencia para asumir riesgos y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay; con un nivel confianza del 95% dado que el valor Sig. (Bilateral) es 0,000 menor

que 0,05(5%); además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.633 lo que indica según el baremo de estimación una correlación positiva y alta entre la dimensión y la variable en contraste.

Existe una relación positiva entre la competencia para el trabajo en equipo y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay; con un nivel confianza del 95% dado que el valor Sig. (Bilateral) es 0,000 menor que 0,05(5%); además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.593 lo que indica según el baremo de estimación una correlación positiva y moderada entre la dimensión y la variable en contraste.

Existe una relación positiva entre la creatividad y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay; con un nivel confianza del 95% dado que el valor Sig. (Bilateral) es 0,000 menor que 0,05(5%); además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.591 lo que indica según el baremo de estimación una correlación positiva y moderada entre la dimensión y la variable en contraste.

Existe una relación positiva entre la Autonomía y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay; con un nivel confianza del 95% dado que el valor Sig. (Bilateral) es 0,000 menor que 0,05(5%); además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.605 lo que indica según el baremo de estimación una correlación positiva y moderada entre la dimensión y la variable en contraste.

Existe una relación positiva entre la iniciativa y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay; con un nivel confianza del 95% dado que el valor Sig. (Bilateral) es 0,000 menor que 0,05(5%); además, el nivel coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a 0.610 lo que indica según el baremo de estimación una correlación positiva y moderada entre la dimensión y la variable en contraste.

5.2. Recomendaciones

De los resultados y conclusiones obtenidos durante el proceso de investigación se proponen las siguientes recomendaciones:

A partir de los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, se recomienda a los futuros investigadores que tengan interés en el tema de competencias emprendedoras y sostenibilidad empresarial, así mismo, se debe complementar la presente investigación desde el punto de vista de las teorías que abordan los temas de competencias emprendedoras y sostenibilidad empresarial, puesto que las competencias que posee el microempresario son indispensables para la sostenibilidad de las microempresas, permitiendo mejorar sus competencias en el manejo del negocio. Por lo tanto, los emprendedores deben poner en práctica los conocimientos adquiridos en cuanto a las capacidades con la finalidad de mantener y mejorar la sostenibilidad empresarial a través de la interacción tanto económico, social y ambiental a plazo largo.

Para que se profundice en la investigación sobre el tema y tener un mejor resultado sobre las competencias para la conformación de redes, se propone al futuro investigador tener en cuenta la aplicación del instrumento de ficha de observación, para que tenga mayor alcance sobre el tema estudiado, teniendo en cuenta que la conformación de redes es importante para la comunicación e interacción, de esta manera se pueda garantizar, conformar y mantener una red de contacto que sean útiles para alcanzar las metas de la empresa, y finalmente se pueda contribuir a la articulación de los negocios, buscando las sinergias para mejorar los emprendimientos y acceder a nuevos mercados, y sobre todo garantizar la sostenibilidad empresarial.

Asimismo, se propone a la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a la unidad de investigación impulsar a los estudiantes futuros investigadores a hacer uso de los indicadores de la competencia emprendedora, específicamente en la capacidad para la resolución de problemas teniendo en cuenta las necesidades del contexto para identificar y evaluar posibles soluciones que le permitan tener rutas de acción, con la finalidad de fortalecer las capacidades de los microempresarios en cuanto a la resolución de problemas, que le pueden ser de gran ayuda en el manejo de su negocio, generando en cada emprendedor la sensación de controlar su propio negocio y su desarrollo en el mercado.

Asimismo, se sugiere a los posteriores investigadores que puedan tomar de referente la presente investigación que, se aborde más a profundidad la competencia para la orientación al logro, ya que esto influye de manera directa en la sostenibilidad empresarial, puesto que en las microempresas se busca encaminar los actos al alcance de los objetivos propuestos, con la finalidad de aprovechar nuevas oportunidades y a concretar objetivos de desarrollo que ayuden a tener competencias orientadas al logro para la permanencia en el mercado y la sostenibilidad de las microempresas en el tiempo.

Igualmente, según los resultados obtenidos, se recomienda a los futuros investigadores que tomaran la misma metodología utilizada en la investigación que, se aborde más a profundidad la competencia para asumir riesgos, a partir de la capacidad para tolerar situaciones de ambigüedad e incertidumbre, con la finalidad de que se puedan enfocar y brindar capacitación en gestión empresarial

para que el microempresario pueda desarrollar sus competencias emprendedoras en asumir riesgos ya que estos favorecerán a superar los obstáculos, desarrollando su confianza en ellos mismos y lograr un negocio sostenible.

Según los resultados obtenidos en la investigación se tienen que la relación del trabajo de equipo y la sostenibilidad empresarial es moderada, por ende, se recomienda a los posteriores investigadores realizar el trabajo de investigación de manera conjunta con los miembros del jurado y asesor considerando que dentro de las microempresas es fundamental e imprescindible. Por otro lado, es importante mantener el mejor equipo de trabajo en una empresa porque un adecuado ambiente laboral permitirá el mejor desempeño individual y organizacional y en consecuencia el logro de objetivos propuestos para que conllevar un emprendimiento sostenible.

Por otro lado, según la teoría de Schumpeter aplicada a la competencia emprendedora menciona que la innovación es fundamental para el funcionamiento del sistema económico dentro de giro del negocio, y por ende, considerando el indicador creatividad se tiene que es fundamental en la sostenibilidad de las empresas para mejorar o introducir nuevas formas de servicio en la empresa, por lo tanto, se sugiere a los investigadores que se aplique y se estudie con mayor profundidad dichas teorías.

También, según los resultados obtenidos la autonomía tienen una relación moderada con la sostenibilidad empresarial, por lo tanto, se recomienda a los posteriores investigadores fortalecer la capacidad en la autonomía para un mejor desarrollo de toma de decisión, Independencia y/o autorrealización; con la finalidad de realizar un trabajo óptimo.

Por último, al existir evidencia de los efectos favorables que surten en la iniciativa, se recomienda a los posteriores investigadores, enfocarse en la base teórica del estudio de investigación para fortalecer o enriquecer a profundidad el tema de estudio, para que obtengan buenos resultados, en cuanto a la iniciativa y poder contribuir a los microempresarios a mejorar en sus competencias empresariales y por ende, sea perdurable en el mercado competitivo.

Referencia Bibliográfica

- Barcellos de Paula, L. (2010). *Modelos de Gestion aplicados a la sostenibilidad empresarial (Tesis doctoral)*. Para optar el grado de doctor en empresa, Universidad de Barcelona, Barcelona, España. Obtenido de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/32219/LBP_TESIS.pdf%3Bjsessionid
- Calderón Llaro, A. R. (2018). *Competencia de emprendimiento y gestión de innovación en la Mypes del sector calzado de la Apiat Trujillo, 2018*. Para optar el título profesional de economía , Universidad Nacional de Trujillo, La Libertad, Trujillo.
- Carrasco Diaz, S. (2005). *Metodología de la invetigacion cientifica*. Lima: San Marcos. Obtenido de https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_
- Chavesta Cumpa, R. H. (2015). *Gestión y Sostenibilidad de las Microempresas Artesanales de Monsefú, provincia Chiclayo*. Para optar el título profesional de Licenciado en Administración, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Chiclayo. Obtenido de <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/1314>
- Consorcio Servicio para el Desarrollo . (2013). *Competencias necesarias para la creacion y gestion exitosa de pequeñas y microempresas en el Peru*. Institutio Peruano de Administración de Empresas -IPAE, Lima. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55114063007.pdf>
- Cortés Mura, H. G., & Peña Reyes , J. I. (2015). De la sostenibilidad a la sustentabilidad. MOdelo de desarrollo sustentable para su implentación en políticas y proyectos. *Revista Escuela de Administación de Negocios*(78), 40-54. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20640430004>
- Deza Rivasplata, J. M., & Muñoz Ledesma, S. (2012). *Metodologia de la Investigacion Cientifica*. Lima: Cuarta Edición.
- DRAE. (2014). *Diccionario de la Real Académica de la Lengua Española* .
- Garzón Castrillón , M. A., Ortíz Pabón , E., Acosta Prado , J. C., Arturo Zárate , R., Pérez Uribe, R., Ramírez Garzón , M. T., . . . Saiz Alvarez, J. M. (2015). *Gestion de la sostenibilidad en el marco de las organizaciones*. Bogotá, Colombia: Ediciones EAN. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/316285981>

- Gómez Vallejo , M. D., & Satizábal Parra, K. (2011). Educación en Emprendimiento: Fortalecimiento de competencias emprendedoras en la Pontificia Universidad Javeriana Cali. *Economía, Gestión y Desarrollo*(11), 121-151. Obtenido de http://revistaeconomia.puj.edu.co/html/articulos/Numero_11/SATIZABAL.pdf
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta Edición ed.). Mexico: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES.
- Hernández, J. E., Salinas, G. A., Orosco, N. V., Houbbron, E. P., & Sato, J. A. (2017). ¿Desarrollo sostenible o sustentable? La controversia de un concepto. *Revista Posgrado y Sociedad Sistema de Estudios de Posgrado Universidad Estatal a Distancia*, 15(1), 57-67. Obtenido de https://www.academia.edu/37180066/Desarrollo_sostenible_o_sustentable_La_controversia_de_un_concepto
- Lam Rodríguez, S. I. (2017). *La resiliencia en la sostenibilidad empresarial de las medianas empresas industriales manufactureras de Guayas, Ecuador*. Para optar el grado de Doctora en Ciencias Administrativas, Universidad Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6194/Lam_rs.pdf?sequence=3
- Martinez Rodriguez, F. M., & Carmona Orante, G. (2009). Aproximacion al concepto de competencias emprendedoras: Valor social e implicaciones educativas. *Iberoamericana sobre Calidad, Economia y Cambio en Educacion*, 7(3), 83-98. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55114063007.pdf>
- Martinez Rodriguez, F. M., & Carmona Orante, G. (2009). Aproximacion al concepto de competencias emprendedoras: Valor social e implicaciones educativas. *Iberoamericana sobre Calidad, Economia y Cambio en Educacion*, 7(3), 83-98. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55114063007.pdf>
- Paño Revello, M. A., & Soto Muñante, S. G. (2011). *Competencias emprendedoras y herramientas de gestión para la sostenibilidad de comedores populares. Estudio del caso del proyecto PROMDESCO de la ONG Alma Cápac en Lomas de Carabayllo*. Para obtener el Grado de Licenciados en Gestion Social, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7059>
- Ricalde, C. D., López Hernández, E. S., & Peniche, I. A. (2005). Desarrollo sustentable o sostenible: una definición Conceptual. *REDALYC.ORG - horizonte sanitario*, 4(2), s.n. Obtenido de <http://revistas.ujat.mx/index.php/horizonte/article/view/294/223>

- Rodriguez, C., & Jimenez, M. (Julio-Diciembre de 2005). Emprenderismo, accion gubernamental y academia. Revision de la literatura. *Revista Innovar Journal*, 15(26), 73-89. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/818/81802606.pdf>
- Rojas, M. P. (2010). *Diccionario Escolar Ilustrado*. Lima: Grupo Editorial Norma.
- Sanchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2015). *Metodologia y diseño en la investigacion cientifica*. Lima: Quinta Edicion. Obtenido de <http://www.urp.edu.pe/pdf/psicologia/publicacion-02.pdf>
- Sánchez Sumuelzo , N. (2012). *Sostenibilidad en el sector empresarial*. Catalunya.
- Toca Torres, C. (2010). Consideraciones para la formacion en emprendimiento: Explorando nuevos ambitos y posibilidades. *Estudios Generales*, 57. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v26n117/v26n117a03.pdf>
- Vallmitjana Ipalau, N. (s.f). *La actividad emprendedora de los graduados IQS*. Sarria-Barcelona. Obtenido de <https://studylib.es/doc/8067563/tesis-doctoral>
- Vidal Vidal, J. (2012). *Fomento de la cultura y espiritu emprendedor en los jovenes españoles desde las instituciones educativas*. Universidad Politécnica de Cartagena, Colombia, Cartagena. Obtenido de <http://repositorio.upct.es/bitstream/handle/10317/2917/tfg91.pdf?sequence=1>

Anexos

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

COMPETENCIA EMPRENDEDORA Y SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL DE LAS MICROEMPRESAS EN LOS RESTAURANTES INTERVENIDOS POR LA ONG PERSPEKTIVA DE LA CIUDAD DE ABANCAY, 2018						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
PG: ¿Qué grado de relación existe entre la competencia emprendedora y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018? PE1: ¿Qué grado de relación existe entre la competencia para la conformación de redes y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018? PE2: ¿Qué grado de relación existe entre la competencia para la Resolución de Problema y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018? PE3: ¿Qué grado de relación existe entre la Orientación al Logro y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018?	OG: Determinar el grado de relación que existe entre la competencia emprendedora y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. OE1: Establecer el grado de relación que existe entre la competencia para la conformación de redes y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. OE2: Establecer el grado de relación que existe entre la competencia para la Resolución de Problema y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. OE3: Establecer el grado de relación que existe entre la orientación de logro y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.	HG: Existe un grado de relación favorable positivo entre la competencia emprendedora y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. HE1: La relación que existe entre la competencia para la conformación de redes y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. HE2: La relación que existe entre la competencia para la Resolución de Problema y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. HE3: la relación que existe entre la orientación de logro y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.	COMPETENCIA EMPRENDEDORA	Competencia para la conformación de redes. Competencia para la resolución de problemas. Orientación al logro Competencia para asumir riesgos Competencia para el trabajo en equipo Creatividad	- habilidad para comunicarse - Red de relaciones -Intercambio de información - Estrategias de solución. -Capacidad de dar solución - Logro de objetivos. -Búsqueda de oportunidades y -Eficiencia calidad -Persistencia - Asumir riesgos - Ambigüedad e incertidumbre -Confianza en sí mismo - Participación del equipo - Ambiente de intercambio respetuoso. -Coordinación de trabajo en equipo. -Innovación. -Crear nuevos productos o servicios. - Perfeccionamiento del trabajo	Tipo de investigación: Básica Nivel de investigación: Correlacional Diseño de investigación: No experimental – transeccinal Método de investigación: Deductivo Enfoque: Cuantitativo Población: Abancay, 50 restaurantes Muestra: 50 restaurantes Instrumento: Cuestionario Técnica: Encuesta Estadística inferencial: Rho Spearman Herramienta informativa: SPSS V23

PE4: ¿Qué grado de relación existe entre la Competencia para asumir Riesgos y sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018? PE5: ¿Qué grado de relación existe entre la Competencia para el trabajo en Equipo y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018? PE6: ¿Qué grado de relación existe entre la Creatividad y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018? PE7: ¿Qué grado de relación existe entre la Autonomía y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018? PE8: ¿Qué grado de relación existe entre la iniciativa y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018?	OE4: Establecer el grado de relación que existe entre la Competencia para asumir Riesgos y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. OE5: Establecer el grado de relación que existe entre la Competencia para el trabajo en Equipo y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. OE6: Establecer el grado de relación que existe entre la Creatividad y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. OE7: Establecer el grado de relación que existe entre la Autonomía y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. OE8: Establecer el grado de relación que existe entre la Iniciativa y la sostenibilidad empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.	HE4: la relación que existe entre la Competencia para asumir Riesgos y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. HE5: La relación que existe entre la Competencia para el trabajo en Equipo y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. HE6: la relación que existe entre la Creatividad y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. HE7: la relación que existe entre la Autonomía y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018. HE8: la relación que existe entre la Iniciativa y la sostenibilidad empresarial es favorable positivo, de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018.	SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL	Autonomía	- Independencia y/o autorrealización -Individualidad	
				Iniciativa	- Capacidad para hacer cosas por sí mismos -Voluntad de iniciar nuevas acciones.	
				Económico	-Generación de utilidades -Evaluación de ganancias y pérdidas. -Inversión	
				Social	-Beneficios laborales -Incentivos de productividad. - Seguridad laboral	
				Ambiental	-Reciclaje de residuos -Buenas prácticas de manipulación	

ANEXO 2: ENCUESTA

La presente encuesta es para desarrollar el trabajo de investigación denominada “Competencia Emprendedora y Sostenibilidad Empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018”, le agradecemos por su colaboración.

Indicaciones: marque usted con un aspa “X” la respuesta que considere se ajusta más a la realidad desde el menos importante al más importante de acuerdo a la escala que se presenta a continuación:

Calificación	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Puntaje	1	2	3	4	5

Nº	Competencia Emprendedora	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
Conformación de Redes						
1	¿Usted mantiene una comunicación fluida y productiva con sus redes de contacto?					
2	¿Mantiene usted relaciones cordiales y recíprocas con expertos que le ayuden a alcanzar sus objetivos organizacionales?					
3	¿Usted mantiene una red de contactos con personas de experiencias e influyentes con el fin de buscar apoyo en la consecución de las metas?					
4	¿Usted hace uso de tecnologías de información y redes sociales para incrementar las relaciones con sus clientes?					
5	¿Usted utiliza las redes sociales para tener una mejor visión de las oportunidades?					
6	¿Usted fomenta el intercambio de información dentro de su organización?					
Resolución de Problemas						
7	¿Cuándo usted se enfrenta a un problema difícil, cuenta con la capacidad de implementar estrategias para dar solución a un problema?					
8	¿Ante situaciones de problemas relevantes usted, cuenta con la capacidad de recibir asesoría para dar solución un problema?					
9	¿Usted tiene la capacidad para compartir con los miembros de la organización de los problemas suscitados?					
10	¿Usted tiene la capacidad de solucionar problemas tomando en cuenta un plan de trabajo que permita alcanzar las metas establecidas?					
11	¿Usted cuenta con la capacidad para dar cumplimiento a los reglamentos dentro de la organización?					
Orientación al Logro						
12	¿Usted identifica oportunidades orientadas a alcanzar el éxito de la empresa?					
13	¿Usted cuenta con la capacidad de transformar los planes en acciones para el logro de los objetivos?					

14	¿Usted utiliza los recursos eficientemente para brindar un buen servicio a los clientes?					
15	¿Usted cuenta con la capacidad de ejecutar los procedimientos para brindar un buen servicio hacia el cliente?					
16	¿Usted cuenta con la capacidad de tomar en cuenta las experiencias exitosas para la organización?					
17	¿Usted cuenta con la capacidad de perseverancia frente a los problemas suscitados dentro de la organización para el logro de los objetivos?					
Asumir riesgos						
18	¿Usted asume riesgos después de evaluar las ventajas y desventajas que tiene?					
19	¿Usted emprende acciones nuevas que pueden traer beneficios a pesar de producir riesgo?					
20	¿Usted identifica mayores posibilidades de logro que de fracaso en diferentes situaciones de riesgo que se presentan?					
21	¿Usted demuestra seguridad en su desempeño y confianza en sí mismo para asumir riesgos?					
22	¿Usted controla sus emociones y toma decisiones acertadas en situaciones de ambigüedad e incertidumbre?					
Trabajo en equipo						
23	¿Usted cuenta con la capacidad para generar una participación activa con el equipo de trabajo?					
24	¿Usted tiene la capacidad para poder generar nuevas ideas o proyectos dentro del grupo de trabajo?					
25	¿Usted realiza reuniones de equipo regularmente para escuchar las opiniones de sus compañeros y adoptar mejores ideas?					
26	¿Usted aplica criterios y procedimientos de evaluación del desempeño del equipo con transparencia?					
27	¿Usted colabora y coopera con el equipo de trabajo para lograr los objetivos propuestos?					
28	¿Usted orienta las potencialidades del trabajo en equipo alrededor de un objetivo común?					
Creatividad						
29	¿Usted cuenta con la capacidad de generar nuevas ideas y diferentes a lo ya existente dentro de la organización?					
30	¿Usted tiene la capacidad de realizar nuevas transformaciones a sus ideas que mejoren su calidad de servicio?					
31	¿Usted busca información actualizada para mejorar procedimientos sobre como perfeccionar las actividades realizadas?					
32	¿Usted cuenta con la capacidad de generar nuevos modelos o procesos de trabajo?					
Autonomía						
33	¿Usted cuenta con la autonomía para realizar sus proyectos y trabajo de manera independiente?					
34	¿Usted define sus propios métodos, procedimientos, criterios y tiempos para evaluar su desempeño en la empresa?					
35	¿Usted se fija en su propio ritmo de trabajo de acuerdo a las necesidades de la organización?					
36	¿Se siente confiado que puede tener éxito en cualquier actividad que se proponga ejecutar?					
37	¿Cuándo usted está desempeñando algo difícil o desafiante, se siente confiado en su triunfo?					
Iniciativa						

38	¿Usted mejora resultados en su proceso de trabajo sin necesidad de una intervención externa?					
39	¿Usted toma la iniciativa ante situaciones nuevas y complejas que surgen dentro de la organización?					
40	¿Usted de manera proactiva, muestra una rápida solución ante las pequeñas dificultades o problemas que surgen en el día a día de la actividad?					
41	¿Usted cuenta con la capacidad de proponer nuevas alternativas para alcanzar sus propósitos en su organización?					

N°	Sostenibilidad empresarial	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
Económico						
1	¿Usted acostumbra realizar sus informes de sus ingresos y egreso de su negocio?					
2	¿Mensualmente, realiza su informe de sus ganancias y pérdidas de su negocio?					
3	¿En la última evaluación financiera de su negocio, tiene conocimiento sobre su estado económico de su negocio?					
4	¿En estos últimos años ha invertido para mejorar su producto y servicio brindado?					
5	¿En estos últimos meses ha implementado algún nuevo proceso para mejorar sus ventas?					
6	¿Usted implementa nuevas estrategias para minimiza costos en la producción de sus productos?					
Social						
7	¿Usted otorga beneficios laborales a sus trabajadores de acuerdo a las normas laborales?					
8	¿Usted implementa algún incentivo a sus trabajadores de acuerdo al rendimiento laboral?					
9	¿Usted aplica un plan de capacitación a su personal para mejorar su desempeño laboral dentro de la organización?					
10	¿Usted, brinda la indumentaria adecuada para la seguridad de su trabajador dentro de la organización?					
Ambiental						
11	¿Usted hace práctica en la selección y clasificación de los residuos orgánicos, inorgánicos para el cuidado del medio ambiente?					
12	¿Usted aplica las normas de las buenas prácticas de manipulación de alimentos?					
13	¿Realiza usted un plan de recolección de residuos y reciclaje post-consumo?					

Datos de control:	
Nombre del encuestado:	
Visto bueno por:	
Lugar y fecha de la encuesta:	

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. DEL (LOS) EXPERTOS

Apellidos y Nombres: ING. CONTRERAS SALAS LINTOL

1.2. DEL AUTOR DE INVESTIGACIÓN

Proyecto de Investigación: "COMPETENCIA EMPRENDEDORA Y SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL DE LAS MICROEMPRESAS EN LOS RESTAURANTES INTERVENIDOS POR LA ONG PERSPEKTIVA DE LA CIUDAD DE ABANCAY, 2018"

Responsable/s: BACH. RAYNA ATANALIO ZANABRIA

BACH. CELIA PACCO FERRO

Instrumento:

Cuestionario ☒ Formato de Entrevista () Otros ()

1.3. FACTORES DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach				
			Deficiente (0 - 20%)	Regular (21 - 40%)	Bueno (41 - 60%)	Muy Bueno (61 - 80%)	Excelente (81 - 100%)
1	CLARIDAD	Formulación con lenguaje apropiado					90%
2	OBJETIVIDAD	Se expresa en conductas observables					95%
3	ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología					95%
4	ORGANIZACION	Muestra una organización lógica					95%
5	SUFICIENCIA	Alcanza los aspectos en cantidad y calidad					95%
6	INTENCIONALIDAD	Apropiado para valorar aspectos de las estrategias					92%
7	CONSISTENCIA	Sustenta aspectos teóricos y científicos					95%
8	COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices					95%
9	METODOLOGIA	Responde al propósito del problema					92%
10	OPORTUNIDAD	Instrumento adecuado y oportuno					95%
TOTAL							93.9%

II. OPINIÓN DE EXPERTO

Vistos el instrumento diseñado en relación con las variables, dimensiones, indicadores e índices y en cumplimiento con los Art. 25° y 35° ejecución dentro de los marcos de metodología de investigación científica del Reglamento General de Grados y Títulos – UNAMBA, el presente instrumento en todos sus contenidos para el proceso de levantamiento de información

☒ Se valida

() No se valida

Abancay, 30 de JULIO del 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

Ing. Lintol Contreras Salas
DOCENTE

Firma y Sello del Experto:

DNI: 41972493

Teléfono: 930368377





VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. DEL (LOS) EXPERTOS

Apellidos y Nombres: Hilda Maíbel Huayhuac Melcuañi

1.2. DEL AUTOR DE INVESTIGACIÓN

Proyecto de Investigación: "COMPETENCIA EMPRENDEDORA Y SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL DE LAS MICROEMPRESAS EN LOS RESTAURANTES INTERVENIDOS POR LA ONG PERSPEKTIVA DE LA CIUDAD DE ABANCAY, 2018"

Responsable/s: BACH. RAYHA ATANACIO ZANABRIA

BACH. CELIA PACCO FERRO

Instrumento:

Cuestionario (X) Formato de Entrevista () Otros ()

1.3. FACTORES DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach				
			Deficiente (0 - 20%)	Regular (21 - 40%)	Bueno (41 - 60%)	Muy Bueno (61 - 80%)	Excelente (81 - 100%)
1	CLARIDAD	Formulación con lenguaje apropiado					85%
2	OBJETIVIDAD	Se expresa en conductas observables				80%	
3	ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología					90%
4	ORGANIZACION	Muestra una organización lógica					88%
5	SUFICIENCIA	Alcanza los aspectos en cantidad y calidad					95%
6	INTENCIONALIDAD	Apropiado para valorar aspectos de las estrategias					81%
7	CONSISTENCIA	Sustenta aspectos teóricos y científicos					85%
8	COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices					85%
9	METODOLOGIA	Responde al propósito del problema					87%
10	OPORTUNIDAD	Instrumento adecuado y oportuno					88%
TOTAL							86.4%

II. OPINIÓN DE EXPERTO

Vistos el instrumento diseñado en relación con las variables, dimensiones, indicadores e índices y en cumplimiento de los exigidos en la ejecución de investigación científica y del Reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad de Administración – UNAMBA. Previa evaluación de la técnica e instrumento de levantamiento de información.

(X) Se valida
() No se valida

Abancay, 30 de Julio del 2019.

Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Facultad de Educación - Ciencias Sociales

Dra. Hilda Maíbel Huayhuac Melcuañi

Firma y Sello del Experto:

DNI: 29705852

Teléfono:



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. DEL (LOS) EXPERTOS

Apellidos y Nombres: Vega Loayza, Freddy

1.2. DEL AUTOR DE INVESTIGACIÓN

Proyecto de Investigación: "COMPETENCIA EMPRENDEDORA Y SOSTENIBILIDAD EMPRESARIAL DE LAS MICROEMPRESAS EN LOS RESTAURANTES INTERVENIDOS POR LA ONG PERSPEKTIVA DE LA CIUDAD DE ABANCAY, 2018"

Responsable/s: BACH. RAYNA ATANACIO ZANABRIA

BACH. CELIA PACCO FERRO

Instrumento:

Cuestionario (X) Formato de Entrevista () Otros ()

1.3. FACTORES DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach				
			Deficiente (0 - 20%)	Regular (21 - 40%)	Bueno (41 - 60%)	Muy Bueno (61 - 80%)	Excelente (81 - 100%)
1	CLARIDAD	Formulación con lenguaje apropiado				80 %	
2	OBJETIVIDAD	Se expresa en conductas observables					95 %
3	ACTUALIDAD	Acorde al avance de la ciencia y tecnología					90 %
4	ORGANIZACION	Muestra una organización lógica				80 %	
5	SUFICIENCIA	Alcanza los aspectos en cantidad y calidad					95 %
6	INTENCIONALIDAD	Apropiado para valorar aspectos de las estrategias				80 %	
7	CONSISTENCIA	Sustenta aspectos teóricos y científicos					95 %
8	COHERENCIA	Entre dimensiones, indicadores e índices					90 %
9	METODOLOGIA	Responde al propósito del problema					95 %
10	OPORTUNIDAD	Instrumento adecuado y oportuno				80 %	
TOTAL							88 %

II. OPINIÓN DE EXPERTO

Vistos el instrumento diseñado en relación con las variables, dimensiones, indicadores e índices y en cumplimiento de los exigidos en la ejecución de investigación científica y del Reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad de Administración – UNAMBA. Previa evaluación de la técnica e instrumento de levantamiento de información.

(X) Se valida
() No se valida

Abancay, 31 de JULIO del 2019.

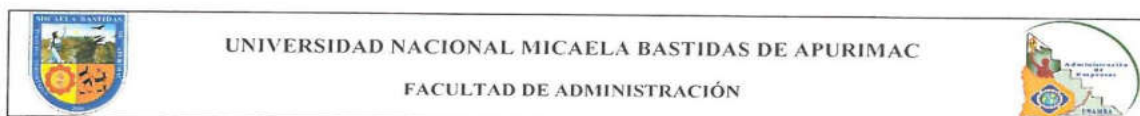
U.N. MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
Escuela Académico Profesional de Administración
D. Freddy Vega Loayza
DOCENTE ORDINARIO PRINCIPAL

Firma y Sello del Experto:

DNI: 21446272

Teléfono: 980 281 020

ANEXO 4: ENCUESTA APLICADA



La presente encuesta es para desarrollar el trabajo de investigación denominada “Competencia Emprendedora y Sostenibilidad Empresarial de las microempresas en los restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, 2018”, le agradecemos por su colaboración.

Indicaciones: marque usted con un aspa “X” la respuesta que considere se ajusta más a la realidad desde el menos importante al más importante de acuerdo a la escala que se presenta a continuación:

Calificación	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Puntaje	1	2	3	4	5

Nº	Competencia Emprendedora	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
Conformación de Redes						
1	¿Usted mantiene una comunicación fluida y productiva con sus redes de contacto?				X	
2	¿Mantiene usted relaciones cordiales y recíprocas con expertos que le ayuden a alcanzar sus objetivos organizacionales?					X
3	¿Usted mantiene una red de contactos con personas de experiencias e influyentes con el fin de buscar apoyo en la consecución de las metas?				X	
4	¿Usted hace uso de tecnologías de información y redes sociales para incrementar las relaciones con sus clientes?				X	
5	¿Usted utiliza las redes sociales para tener una mejor visión de las oportunidades?			X		
6	¿Usted fomenta el intercambio de información dentro de su organización?				X	
Resolución de Problemas						
7	¿Cuándo usted se enfrenta a un problema difícil, cuenta con la capacidad de implementar estrategias para dar solución a un problema?				X	
8	¿Ante situaciones de problemas relevantes usted, cuenta con la capacidad de recibir asesoría para dar solución un problema?				X	
9	¿Usted tiene la capacidad para compartir con los miembros de la organización de los problemas suscitados?				X	
10	¿Usted tiene la capacidad de solucionar problemas tomando en cuenta un plan de trabajo que permita alcanzar las metas establecidas?				X	
11	¿Usted cuenta con la capacidad para dar cumplimiento a los reglamentos dentro de la organización?				X	
Orientación al Logro						
12	¿Usted identifica oportunidades orientadas a alcanzar el éxito de la empresa?					X
13	¿Usted cuenta con la capacidad de transformar los planes en acciones para el logro de los objetivos?					X
14	¿Usted utiliza los recursos eficientemente para brindar un buen servicio a los clientes?				X	
15	¿Usted cuenta con la capacidad de ejecutar los procedimientos para brindar un buen servicio hacia el cliente?				X	
16	¿Usted cuenta con la capacidad de tomar en cuenta las experiencias exitosas para la organización?					X
17	¿Usted cuenta con la capacidad de perseverancia frente a los problemas suscitados dentro de la organización para el logro de los objetivos?					X
Asumir riesgos						
18	¿Usted asume riesgos después de evaluar las ventajas y desventajas que tiene?				X	
19	¿Usted emprende acciones nuevas que pueden traer beneficios a pesar de producir riesgo?				X	
20	¿Usted identifica mayores posibilidades de logro que de fracaso en diferentes situaciones de riesgo que se presentan?					X



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN



21	¿Usted demuestra seguridad en su desempeño y confianza en sí mismo para asumir riesgos?				X	
22	¿Usted controla sus emociones y toma decisiones acertadas en situaciones de ambigüedad e incertidumbre?				X	
Trabajo en equipo						
23	¿Usted cuenta con la capacidad para generar una participación activa con el equipo de trabajo?				X	
24	¿Usted tiene la capacidad para poder generar nuevas ideas o proyectos dentro del grupo de trabajo?					X
25	¿Usted realiza reuniones de equipo regularmente para escuchar las opiniones de sus compañeros y adoptar mejores ideas?					X
26	¿Usted aplica criterios y procedimientos de evaluación del desempeño del equipo con transparencia?				X	
27	¿Usted colabora y coopera con el equipo de trabajo para lograr los objetivos propuestos?					X
28	¿Usted orienta las potencialidades del trabajo en equipo alrededor de un objetivo común?					X
Creatividad						
29	¿Usted cuenta con la capacidad de generar nuevas ideas y diferentes a lo ya existente dentro de la organización?				X	
30	¿Usted tiene la capacidad de realizar nuevas transformaciones a sus ideas que mejoren su calidad de servicio?					X
31	¿Usted busca información actualizada para mejorar procedimientos sobre como perfeccionar las actividades realizadas?					X
32	¿Usted cuenta con la capacidad de generar nuevos modelos o procesos de trabajo?				X	
Autonomía						
33	¿Usted cuenta con la autonomía para realizar sus proyectos y trabajo de manera independiente?			X		
34	¿Usted define sus propios métodos, procedimientos, criterios y tiempos para evaluar su desempeño en la empresa?		X			
35	¿Usted se fija en su propio ritmo de trabajo de acuerdo a las necesidades de la organización?			X		
36	¿Se siente confiado que puede tener éxito en cualquier actividad que se proponga ejecutar?				X	
37	¿Cuándo usted está desempeñando algo difícil o desafiante, se siente confiado en su triunfo?				X	
Iniciativa						
38	¿Usted mejora resultados en su proceso de trabajo sin necesidad de una intervención externa?				X	
39	¿Usted toma la iniciativa ante situaciones nuevas y complejas que surgen dentro de la organización?					X
40	¿Usted de manera proactiva, muestra una rápida solución ante las pequeñas dificultades o problemas que surgen en el día a día de la actividad?				X	
41	¿Usted cuenta con la capacidad de proponer nuevas alternativas para alcanzar sus propósitos en su organización?					X





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN



N°	Sostenibilidad empresarial	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
Económico						
1	¿Usted acostumbra realizar sus informes de sus ingresos y egreso de su negocio?					X
2	¿Mensualmente, realiza su informe de sus ganancias y pérdidas de su negocio?					X
3	¿En la última evaluación financiera de su negocio, tiene conocimiento sobre su estado económico de su negocio?				X	
4	¿En estos últimos años ha invertido para mejorar su producto y servicio brindado?					X
5	¿En estos últimos meses ha implementado algún nuevo proceso para mejorar sus ventas?				X	
6	¿Usted implementa nuevas estrategias para minimiza costos en la producción de sus productos?			X		
Social						
7	¿Usted otorga beneficios laborales a sus trabajadores de acuerdo a las normas laborales?					X
8	¿Usted implementa algún incentivo a sus trabajadores de acuerdo al rendimiento laboral?					X
9	¿Usted aplica un plan de capacitación a su personal para mejorar su desempeño laboral dentro de la organización?					X
10	¿Usted, brinda la indumentaria adecuada para la seguridad de su trabajador dentro de la organización?				X	
Ambiental						
11	¿Usted hace práctica en la selección y clasificación de los residuos orgánicos, inorgánicos para el cuidado del medio ambiente?					X
12	¿Usted aplica las normas de las buenas prácticas de manipulación de alimentos?					X
13	¿Realiza usted un plan de recolección de residuos y reciclaje post-consumo?					X

Datos de control:	
Nombre del encuestado:	FERNANDO PEÑA FARFAN - THE MARIA'S CHICKEN
Visto bueno por:	
Lugar y fecha de la encuesta:	AV. MARISCAL GAMARRA N°417, 02-08-2019

ANEXO 5: RELACIÓN DE MICROEMPRESAS INTERVENIDOS POR LA ONG PERSPEKTIVA



COLECTIVO INTEGRAL DE DESARROLLO – PERSPEKTIVA
"Proyecto Multiregional de Formación y Acompañamiento de Jóvenes Emprendedores"
"Año del diálogo y la Reconciliación Nacional"

Abancay, 20 de septiembre del 2018

SEÑORITA:
EGRESADA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN - UNAMBA
Celia Pacco Ferro

ASUNTO: REMITO INFORMACIÓN SOLICITADO

Presente. -

De mi mayor consideración:

Es sumamente grato dirigirme a usted, con la finalidad de hacerle llegar nuestro cordial saludo a nombre de PERSPEKTIVA DE DESARROLLO SOSTENIBLE, antes Colectivo Integral de Desarrollo- CID, Institución con 26 años de experiencia que promueve y emprende la creación de empresas con jóvenes emprendedores a través del proyecto "MULTIREGIONAL DE FORMACION Y ACOMPAÑAMIENTO DE JOVENES EMPRENDEDORES DEL PERU".

Por medio del presente y en referencia a lo solicitado de fecha 02 de agosto del presente año, doy respuesta a lo solicitado sobre la información general de la ONG y la base de datos de los emprendimientos en el rubro de restaurantes intervenidos por la ONG PERSPEKTIVA de la ciudad de Abancay, para fines por conveniente.

Para tal efecto, adjunto lo solicitado.

Sin otro particular, y agradeciendo la atención a la presente, quedo de usted

Atentamente,


CONSEJO REGIONAL DE APOYOS
GUIDO ALMANZA VILLENA
GERENTE REGIONAL APOYOS

COLECTIVO INTEGRAL DE DESARROLLO – PERSPEKTIVA
“Proyecto Multiregional de Formación y Acompañamiento de Jóvenes Emprendedores”
“Año del diálogo y la Reconciliación Nacional”



RELACION DE MICROEMPRESARIOS EN EL RUBRO DE RESTAURANTES

N°	DNI	AP. PATERNO	AP. MATERNO	NOMBRES	SEXO	DIRECCION	GRADO DE INSTRUCCIÓN
1	40973906	Aguilar	Taype	Cerila	Mujer	Av. Argentina s/n	Secundaria completa
2	46035969	Ayquipa	Huachaca	Tania Karina	Mujer	Jr. Ecuador N° 121	Secundaria incompleta o menos
3	80623270	Pampañaupa	Huacaya	Atilio	Hombre	Av. Brasil s/n	Secundaria Completa
4	41206089	Benavides	Bellodas	Consuelo Milagros	Mujer	Jr. Arica 312	Técnica completa
5	41327842	Blas	Flores	Virginia	Mujer	Av. Brasil S/N	Secundaria incompleta o menos
6	43901739	Cáceres	Pipa	Ruddy Yonathan	Hombre	Jr. El Salvador S/N	Secundaria completa
7	41990068	Ccanri	Quispe	Clara	Mujer	Av. Las Malvinas S/N (Costado paradero Grau)	Universitaria completa
8	43102675	Ccorahua	Menejes	Calin	Hombre	Av. Panamericana s/n	Secundaria completa
9	41110258	Chipana	Mendoza	Angélica	Mujer	Av. Las Malvinas 205	Universitaria completa
10	42859351	Chirinos	Camero	Nina Isabel	Mujer	Jr. Mariscal Gamarra s/n	Secundaria completa
11	42504952	Condori	Ticona	Veronica Julia	Mujer	Av. Abancay s/n	Secundaria incompleta o menos
12	46539154	Córdova	Meza	Rosario	Mujer	Av. Las Malvinas S/N	Secundaria completa
13	48518260	Cruz	Bravo	Sandia	Mujer	Av. Circunvalación esquina Av. Sinchi Roca	Secundaria incompleta o menos
14	42434559	Espinoza	Carbajal	Juana	Mujer	Av. Mariscal Gamarra N° 424	Técnica incompleta
15	43684300	Gamarra	Kari	Leonarda	Mujer	Jr. Pachacutec N°118	Secundaria incompleta o menos
16	47028370	Góngora	Loatza	Ronie Alejandro	Hombre	Av. Los Rosales A -18	Secundaria completa
17	46982052	Gutierrez	Quintana	Omer	Hombre	Av. Manuel prado alto	Secundaria incompleta o menos
18	74234277	Herrera	Torres	Hugo Raul	Hombre	Jr. Apurimac	Universitaria incompleta
19	43903848	Huaman	Ttito	Maribel	Mujer	Av. Bolivia s/n	Secundaria completa
20	42139884	Huacaya	Leon	Yony	Mujer	Av. Circunvalacion con sinchi roca	Secundaria incompleta o menos
21	70764894	Hurtado	Silvera	Elizabeth	Mujer	Jr. Bolivia 350	Secundaria completa
22	43621247	León	Vilcas	Cristhian	Hombre	Av augusto Salazar Bondy Mz II Lote 12	Secundaria incompleta o menos
23	45945343	Llodfa	Guzman	Renee	Mujer	Av. Arenas	Secundaria incompleta o menos



COLECTIVO INTEGRAL DE DESARROLLO – PERSPEKTIVA
“Proyecto Multiregional de Formación y Acompañamiento de Jóvenes Emprendedores”
“Año del diálogo y la Reconciliación Nacional”



24	77276016	López	Inka	Virginia	Mujer	Jr. Puno	Secundaria incompleta o menos
25	41466162	Maucalla	Carbajal	Herlinda	Mujer	Av. Las Malvinas 309	Secundaria incompleta o menos
26	70036140	Mendez	Altamirano	Joao	Hombre	Av. Bolívar N° 420	Secundaria incompleta o menos
27	40404967	Munares	Borda	Jhudith	Mujer	Av. Abancay c/ Independencia	Universitaria incompleta
28	43468784	Palomino	Robles	Kelly Edith	Mujer	Av. Las Malvinas	Técnica completa
29	46219792	Pérez	Arbieto	Rita Viky	Mujer	Av. Las Malvinas	Técnica completa
30	41250138	Pinto	Zavala	Vagner	Hombre	Av. Condebamba 238	Técnica completa
31	41307274	Puete	Nolasco	Genaro	Hombre	Jr. San Martín Mz. B Lote 12	Universitaria incompleta
32	43316830	Puga	Ayquipa	Noheми	Mujer	Av. Nuñez N°803	Secundaria completa
33	47452577	Robles	Salas	Vith Vanessa	Mujer	Av. Circunvalación c/n Av. Ayacucho	Secundaria incompleta o menos
34	47362377	Rojas	Tica	Richar	Hombre	Av. Juanpablo Castro N° 429	Secundaria incompleta o menos
35	46561701	Salas	Benites	Nancy	Mujer	Av. Uruguay 106	Técnica incompleta
36	42302165	Salazar	Chipana	Cesar	Hombre	Calle victoria N° 211	Técnica completa
37	47833049	Samata	Barrios	Juan Luis	Hombre	Av. Circunvalación	Secundaria incompleta o menos
38	46711262	Sánchez	Mendoza	Giuliana Janeth	Mujer	Av. Circunvalación	Secundaria incompleta o menos
39	45029065	Sarmiento	Rojas	Sindya	Mujer	Jr. Huancavelica N°510	Técnica completa
40	45818729	Sarmiento	Molino	Sonia	Mujer	Av. Brasil s/n	Secundaria incompleta o menos
41	42863782	Serrano	Peña	Vanessa Cleofe	Mujer	Urb. Magisterial S/N	Universitaria completa
42	43468745	Tapia	Cobarrubias	Alicia	Mujer	Av. Pachacutec S/N	Secundaria completa
43	46218183	Truyenque	Escobar	Randy	Hombre	Av. Abancay N°405	Secundaria incompleta o menos
44	44504383	Vargas	Villcas	Ronal	Hombre	Av. Huancavelica 734	Técnica completa
45	72418804	Velille	Mendoza	Romario	Hombre	Av. Pachacutec S/N	Universitaria incompleta
46	42971867	Villcas	Vega	Claudia	Mujer	Av. Las malvinas	Secundaria incompleta o menos
47	44251048	Vizgarra	Quintana	Ayte yadira	Mujer	Av. Nuñez N°505	Secundaria incompleta o menos
48	45232049	Yupanqui	Chambi	Percy	Hombre	Av. Argentina N° 341	Secundaria completa
49	47945212	Zambrano	Agullar	Magaly kely	Mujer	Jr. Mariscal gamarra	Secundaria completa
50	41009982	Peña	Farfan	Fernando	Hombre	Av. Mariscal Gamarra N°417	Universitaria completa

FUENTE: Base de datos de la ONG PERSPEKTIVA Abancay – 2018