

**UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**



**TESIS**

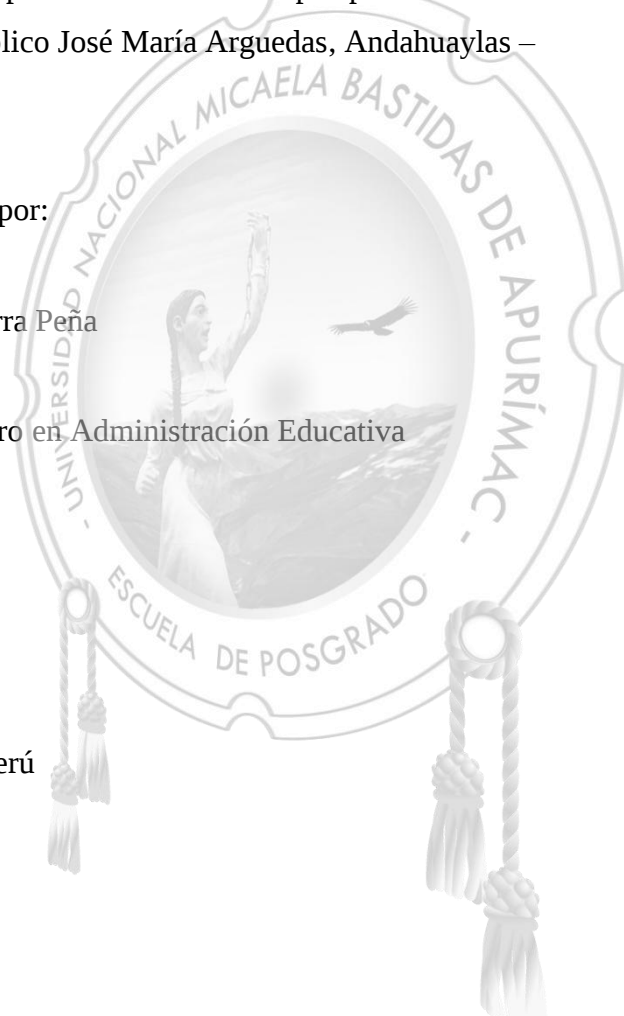
Influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en el Instituto Superior Pedagógico Público José María Arguedas, Andahuaylas – 2025

Presentado por:

Calip Eliceo Sierra Peña

Para optar el grado Académico de Maestro en Administración Educativa

Abancay, Perú  
2025



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA



TESIS

INFLUENCIA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL DESEMPEÑO DOCENTE  
DESDE LA PERSPECTIVA DEL ESTUDIANTE EN EL INSTITUTO SUPERIOR  
PEDAGÓGICO PÚBLICO JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, ANDAHUAYLAS – 2025

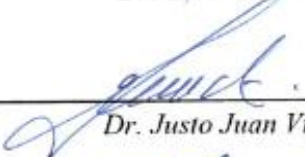
Presentado por **Calip Eliceo Sierra Peña**, para optar el grado de Maestro en  
Administración Educativa

Sustentado y aprobado el 16 de enero del 2026, ante el jurado evaluador:

Presidente:

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Ecler Mamani Vilca

Primer Miembro:

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Justo Juan Viza Astulli

Segundo Miembro:

  
\_\_\_\_\_  
Mg. César Eduardo Cuentas Carrera

Asesores:

  
\_\_\_\_\_  
Mtro. Francisco Cari Incahuánaco

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Edwar Ilañaca Cahuata





Universidad Nacional  
Micaela Bastidas de Apurímac

Dirección de la Escuela  
de Posgrado

Dirección de la Unidad de  
Investigación de la Escuela  
de Posgrado



# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

## N° 003-2026

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, hace constar que la tesis intitulada **“Influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en el Instituto Superior Pedagógico Público José María Arguedas-Andahuaylas, 2025”**, presentado por el Bachiller

**CALIP ELICEO SIERRA PEÑA**

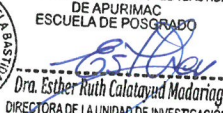
Para optar el Grado Académico de Maestro en Administración Educativa; ha sido sometido a un mecanismo de evaluación y verificación de similitud a través del Software Turnitin, presentando un 07% de similitud general, el cual es menor al 25% según el artículo 26 del Capítulo IV del Informe de Tesis del Reglamento de Investigación de la E.P.G. de la UNAMBA.

Por lo que, la tesis en mención cumple con los criterios de originalidad establecidos por Escuela de Posgrado de la UNAMBA.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Abancay, 08 de setiembre de 2026

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS  
DE APURÍMAC  
ESCUELA DE POSGRADO  
  
Dra. Esther Ruth Calatayud Madariaga  
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



### **Agradecimiento**

*En primer lugar, expreso mi más sincero agradecimiento a Dios, mi esposa y asesores, por su invaluable guía, paciencia y apoyo constante. Sus conocimientos y su experiencia fueron fundamentales para el desarrollo de este trabajo. Finalmente, a mis familiares y amigos, su apoyo ha sido la fuerza que me ha impulsado a alcanzar esta meta.*



## **Dedicatoria**

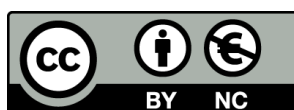
*A mi familia, que me enseñaron el valor del esfuerzo y la perseverancia. Gracias por su amor incondicional, su apoyo constante y por ser mi mayor inspiración.*



“Influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en el Instituto Superior Pedagógico Público José María Arguedas, Andahuaylas – 2025”

Línea de investigación: Modelos de gestión y calidad educativa

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



## ÍNDICE

|                                                                   | Pág. |
|-------------------------------------------------------------------|------|
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....                                         | 1    |
| <b>RESUMEN</b> .....                                              | 3    |
| <b>ABSTRACT</b> .....                                             | 4    |
| <b>CAPÍTULO I</b> .....                                           | 5    |
| <b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....                           | 5    |
| 1.1 Descripción del problema .....                                | 5    |
| 1.2 Enunciado del problema .....                                  | 6    |
| 1.2.1 Problema general.....                                       | 6    |
| 1.2.2 Problemas específicos .....                                 | 6    |
| 1.2.3 Justificación de la investigación.....                      | 7    |
| <b>CAPÍTULO II</b> .....                                          | 9    |
| <b>OBJETIVOS E HIPÓTESIS</b> .....                                | 9    |
| 2.1 Objetivos de la investigación .....                           | 9    |
| 2.2.1 Objetivo general .....                                      | 9    |
| 2.2.2 Objetivos específicos.....                                  | 9    |
| 2.2 Hipótesis de la investigación .....                           | 9    |
| 2.2.3 Hipótesis general .....                                     | 9    |
| 2.2.4 Hipótesis específicas .....                                 | 10   |
| 2.3 Operacionalización de variables .....                         | 11   |
| <b>CAPÍTULO III</b> .....                                         | 13   |
| <b>MARCO TEÓRICO REFERENCIAL</b> .....                            | 13   |
| 3.1 Antecedentes .....                                            | 13   |
| 3.2 Marco teórico .....                                           | 17   |
| 3.2.1 Fundamento teórico de la gestión pedagógica .....           | 17   |
| 3.2.2 Teoría socio constructivismo de la gestión pedagógica ..... | 18   |
| 3.2.3 Modelos de gestión pedagógica .....                         | 19   |
| 3.2.4 Gestión curricular .....                                    | 21   |
| 3.2.5 La evaluación formativa.....                                | 22   |
| 3.2.6 Desarrollo de la profesionalidad .....                      | 23   |
| 3.2.7 Desempeño docente.....                                      | 24   |
| 3.2.8 Dominio.....                                                | 26   |
| 3.2.9 Competencia.....                                            | 27   |
| 3.2.10 Capacidades.....                                           | 27   |



|                                             |                                                                                 |           |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3.2.11                                      | Preparación de la enseñanza.....                                                | 28        |
| 3.2.12                                      | Conducción de la enseñanza .....                                                | 30        |
| 3.2.13                                      | Metodologías y estrategias .....                                                | 31        |
| 3.2.14                                      | Instituto de Educación Superior Pedagógico Pública “José María Arguedas” .....  | 34        |
| 3.3                                         | Marco conceptual.....                                                           | 35        |
| <b>CAPÍTULO IV.....</b>                     |                                                                                 | <b>40</b> |
| <b>METODOLOGÍA.....</b>                     |                                                                                 | <b>40</b> |
| 4.1                                         | Tipo y nivel de investigación.....                                              | 40        |
| 4.2                                         | Diseño de la investigación .....                                                | 40        |
| 4.3                                         | Población y muestra.....                                                        | 40        |
| 4.4                                         | Técnica e instrumentos .....                                                    | 42        |
| 4.5                                         | Análisis estadístico .....                                                      | 43        |
| <b>CAPÍTULO V .....</b>                     |                                                                                 | <b>45</b> |
| <b>RESULTADOS Y DISCUSIONES .....</b>       |                                                                                 | <b>45</b> |
| 5.1                                         | Contrastación de hipótesis .....                                                | 45        |
| 5.1.1                                       | Contrastando la la hipótesis general.....                                       | 45        |
| 5.1.2                                       | Contrastación de hipótesis específica 1.....                                    | 47        |
| 5.1.3                                       | Contrastación de hipótesis específica 2.....                                    | 49        |
| 5.1.4                                       | Contrastación de hipótesis específica 3.....                                    | 51        |
| 5.2                                         | Resultados descriptivos de la variable gestión pedagógica .....                 | 54        |
| 5.2.1                                       | Resultados de la variable desempeño docente .....                               | 58        |
| 5.2.2                                       | Resultado general de las variables gestión pedagógica y desempeño docente ..... | 62        |
| 5.3                                         | Discusión de resultados .....                                                   | 66        |
| <b>CAPÍTULO VI.....</b>                     |                                                                                 | <b>71</b> |
| <b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b> |                                                                                 | <b>71</b> |
| 6.1                                         | Conclusiones.....                                                               | 71        |
| 6.2                                         | Recomendaciones .....                                                           | 73        |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>     |                                                                                 | <b>74</b> |
| <b>ANEXOS .....</b>                         |                                                                                 | <b>79</b> |



## ÍNDICE DE TABLAS

|                                                                                            | Pág. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Tabla 1</b> Operacionalización de Variables .....                                       | 11   |
| <b>Tabla 2</b> Población de estudiantes matriculados en el IESPPA-2025, según sexo .....   | 41   |
| <b>Tabla 3</b> Muestreo objeto de investigación .....                                      | 42   |
| <b>Tabla 4</b> Correlación de Spearman para gestión pedagógica y desempeño docente .....   | 45   |
| <b>Tabla 5</b> Correlación de Spearman para planificación curricular .....                 | 47   |
| <b>Tabla 6</b> Correlación de Spearman para planificación de la evaluación.....            | 49   |
| <b>Tabla 7</b> Correlación de Spearman para planifica su desarrollo profesional .....      | 52   |
| <b>Tabla 8</b> La planificación curricular que realizan los docentes .....                 | 54   |
| <b>Tabla 9</b> La planificación de la evaluación docente, según los estudiantes.....       | 55   |
| <b>Tabla 10</b> La planificación de desarrollo profesional docente, según estudiantes..... | 57   |
| <b>Tabla 11</b> Docentes en la preparación de la enseñanza, según estudiantes.....         | 58   |
| <b>Tabla 12</b> Docentes en la conducción de la enseñanza, según estudiantes .....         | 59   |
| <b>Tabla 13</b> Empleo de metodologías y estrategias de enseñanza de docentes .....        | 61   |
| <b>Tabla 14</b> Gestión pedagógica docente desde la perspectiva de los estudiantes.....    | 62   |
| <b>Tabla 15</b> Desempeño docente desde perspectiva de los estudiantes .....               | 64   |



## ÍNDICE DE FIGURAS

|                                                                                                    | Pág. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>Figura 1</b> Dispersión de rangos de gestión pedagógica y desempeño docente.....                | 46   |
| <b>Figura 2</b> Dispersión de rangos de planificación curricular y preparación de la enseñanza.... | 48   |
| <b>Figura 3</b> Dispersión de rangos de correlación de planificación de la evaluación .....        | 51   |
| <b>Figura 4</b> Dispersión de correlación de planifica de desarrollo profesional .....             | 53   |
| <b>Figura 5</b> Estudiantes que indican sobre la planificación curricular de los docentes .....    | 55   |
| <b>Figura 6</b> La planificación de la evaluación docente, según los estudiantes .....             | 56   |
| <b>Figura 7</b> La planificación de desarrollo profesional docente, según estudiantes .....        | 58   |
| <b>Figura 8</b> Docentes que planifican para la enseñanza según, estudiantes.....                  | 59   |
| <b>Figura 9</b> Porcentaje de docentes en la conducción de la enseñanza, según estudiantes.....    | 60   |
| <b>Figura 10</b> Metodologías y estrategias de enseñanza de docentes.....                          | 62   |
| <b>Figura 11</b> Gestión pedagógica docente desde la perspectiva de los estudiantes .....          | 63   |
| <b>Figura 12</b> Desempeño docente desde perspectiva de los estudiantes.....                       | 65   |



## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación aborda la importancia de la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en el contexto del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Andahuaylas (IESPPA). En el ámbito educativo, la calidad de la enseñanza es un pilar fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes, un factor que depende en gran medida de las competencias y la eficacia de los docentes. Por ello, es crucial analizar cómo la planificación, la preparación y la conducción de las clases influyen directamente en los resultados del aprendizaje.

El presente estudio se enfoca en el Instituto Superior Pedagógico Público José María Arguedas, Andahuaylas, donde se ha observado una necesidad de profundizar en la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño de sus docentes. Por ello, el problema central de esta investigación que se postuló es determinar cómo la gestión pedagógica influye en el desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes en la mencionada institución.

La justificación de este estudio es múltiple. Sin embargo, desde una perspectiva teórica, busca enriquecer el marco conceptual sobre la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente. Prácticamente, los hallazgos de este trabajo podrían servir como base para el diseño e implementación de estrategias de mejora en la gestión pedagógica del instituto, beneficiando tanto a los docentes en su desarrollo profesional como a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

Por tanto, el presente trabajo está estructurado en seis capítulos. Iniciando con el planteamiento del problema, la justificación y la formulación de preguntas de investigación. Seguido por el capítulo de objetivos e hipótesis donde se define con precisión el objetivo general siendo determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente, estableciendo la meta principal del estudio. Además, se desglosó en objetivos específicos que permiten una evaluación más detallada de las variables. También, se ha postulado la hipótesis general, la gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente, como las hipótesis específicas. Finalmente, este capítulo incluye la operacionalización de las variables, que define cómo se medirán la gestión pedagógica y su influencia en el desempeño docente.

Seguidamente se aborda el marco teórico referencial, siendo la columna vertebral de la investigación, el cual establece los fundamentos conceptuales y teóricos que dan soporte al estudio. Su propósito principal es contextualizar el problema de investigación dentro del



conocimiento existente, demostrar que el autor conoce las teorías y la literatura relevante, y proporcionar un marco conceptual sólido para la interpretación de los hallazgos.

Posteriormente en la parte metodológica la investigación se detalla el diseño y los procedimientos utilizados para llevar a cabo el estudio. La investigación se clasifica como de tipo básica y diseño no experimental, ya que no manipula las variables. Su naturaleza es correlacional, lo que significa que busca establecer la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente sin determinar una causalidad directa. El enfoque metodológico es cuantitativo, ya que se basó en la recolección de datos numéricos para probar las hipótesis teniendo en cuenta la muestra de 160 estudiantes representativas a la que se le aplicó un instrumento de recolección de datos la escala de likert para medir ambas variables.

Por consiguiente, tenemos la parte de los resultados y discusión del estudio. Donde se analizaron mediante técnicas estadísticas para determinar la relación entre las variables. Donde el análisis revela que existe una influencia positiva y significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, validando la hipótesis general. En este capítulo, los datos y resultados se presentan de manera clara y organizada, a menudo utilizando tablas y figuras, para sustentar las conclusiones finales de la tesis. Donde la estructura de esta investigación concluye con el último capítulo de conclusiones y recomendaciones.



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación “Influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en el Instituto Superior Pedagógico Público José María Arguedas, Andahuaylas – 2025”, se propuso como objetivo principal determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente, tomando como referencia la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas. Para abordar este interrogante, se empleó una metodología cuantitativa con un diseño no experimental y de tipo correlacional, lo que permitió analizar la relación entre las variables sin manipularlas.

La población de estudio estuvo conformada por 243 estudiantes de dicha institución, de los cuales se seleccionó una muestra de 160. Para la recolección de los datos, se diseñaron y aplicaron un cuestionario tipo Likert para medir la percepción de los estudiantes sobre las variables. El análisis estadístico se realizó utilizando el coeficiente de correlación de Rho Spearman, una herramienta adecuada para medir la relación entre variables de este tipo.

Los resultados generales del estudio revelaron una correlación positiva y significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, con un robusto coeficiente de Rho de Spearman de 0.801.

Estos resultados no solo confirman la hipótesis general, sino que también desglosan la relación, evidenciando que aspectos específicos de la gestión pedagógica, como una planificación minuciosa de los contenidos y de la evaluación, son cruciales para un desempeño docente efectivo y percibido positivamente por los estudiantes. En esencia, la calidad de la gestión pedagógica actúa como un pilar fundamental que sostiene y mejora la práctica educativa diaria del docente.

**Palabras clave:** *Gestión pedagógica, planificación curricular, desempeño docente.*



## ABSTRACT

This research project, entitled The influence of pedagogical management on teaching performance from the perspective of students at the José María Arguedas Public Higher Pedagogical Institute, Andahuaylas – 2025, had as its main objective to determine the influence of pedagogical management on teaching performance, taking as a reference the perception of students at the José María Arguedas Public Higher Pedagogical Institute in Andahuaylas. To address this question, a quantitative methodology with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design was used, which allowed for the analysis of the relationship between the variables without manipulating them.

The study population consisted of 243 students from that institution, from which a sample of 160 was selected. To collect the data, a Likert-type questionnaire was designed and administered to measure students' perceptions of the variables. Statistical analysis was performed using Spearman's Rho correlation coefficient, a suitable tool for measuring the relationship between variables of this type.

The overall results of the study revealed a positive and significant correlation between pedagogical management and teaching performance, with a robust Spearman's Rho coefficient of 0.801. These results not only confirm the general hypothesis, but also break down the relationship, showing that specific aspects of pedagogical management, such as careful planning of content and assessment, are crucial for effective teaching performance that is perceived positively by students. In essence, the quality of pedagogical management acts as a fundamental pillar that supports and improves the teacher's daily educational practice.

**Keywords:** *Pedagogical management, curriculum planning, teaching performance.*



## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción del problema**

A nivel global y nacional, existe un consenso creciente respecto a que la calidad del sistema educativo descansa fundamentalmente en dos pilares interdependientes: la gestión pedagógica y el desempeño sobresaliente de sus docentes. Específicamente, en el ámbito de la Formación Inicial Docente (FID), los Institutos de Educación Superior Pedagógica (IESPP) tienen la misión crítica de asegurar que sus egresados posean las competencias necesarias para transformar la educación básica del país.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos del Ministerio de Educación (MINEDU) por estandarizar la calidad mediante la Ley N° 30512 el licenciamiento de Institutos de Educación Superior, persisten desafíos estructurales. La gestión pedagógica, entendida como el conjunto de acciones destinadas a optimizar el proceso de enseñanza a menudo enfrenta problemas en cuanto al desempeño docente, la desarticulación entre la teoría y la práctica en el aula, y la limitada implementación de estrategias de monitoreo y acompañamiento docente que impulsen la mejora continua. Cuando la gestión pedagógica es deficiente, crea un ambiente que inhibe la innovación y el desarrollo profesional, impactando negativamente en el desempeño de los docentes.

De acuerdo a la Dirección de Formación Inicial Docente (DIFOID), en la actualidad, los Institutos de Educación Superior de la región Apurímac, enfrentan desafíos reconocidos a nivel nacional en la gestión pedagógica, relacionados con el desempeño docente. Según los datos en DIFOID (2022), existen seis Institutos de Educación Superior Pedagógica Pública, los cuales se encuentran en las provincias de Chalhuanca, Ccoyllurqui, Tambobamba, Grau, Abancay y Andahuaylas.

El Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas”, ubicada en el Centro Poblado de Ccoyahuacho, Distrito San Jerónimo, provincia de Andahuaylas, departamento de Apurímac, el cual se rige como la principal entidad formadora de maestros dentro de la región. Según los datos registrados en la DIFOID (2023), alberga a más de doscientos setenta estudiantes de los diferentes ámbitos de la Región. El cual cuenta con seis programas de estudio: Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Educación Primaria Intercultural Bilingüe, Educación Física, Matemática, Comunicación



y Ciencia y Tecnología. Su misión institucional se centra en brindar una formación inicial docente, lo que implica ir más allá de la simple transmisión de conocimientos teóricos. Además, se enfoca en el desarrollo de competencias profesionales sólidas, promoviendo la investigación y el liderazgo pedagógico para que sus egresados no solo cumplan con el currículo nacional, sino que también actúen como agentes de cambio social en sus comunidades. El nombre del instituto, que rinde homenaje al célebre escritor y antropólogo peruano, simboliza su profundo compromiso con la identidad cultural y la diversidad que caracteriza a la zona, buscando formar docentes sensibles y capaces de integrar los saberes locales con las demandas de la educación moderna. Constituye, por lo tanto, un pilar esencial en el desarrollo humano y educativo de Andahuaylas y sus alrededores.

Cabe indicar, según la información en la DIFOID, el 87% de los estudiantes, son provenientes de diversos sectores de la región Apurímac, incluyendo zonas rurales, comunidades quechua hablantes y contextos con alta vulnerabilidad social. Además, muchos de ellos enfrentan barreras lingüísticas y educativas que requieren una atención pedagógica diferenciada. Por el cual es un desafío para el docente. Porque la gestión pedagógica se refleja en observaciones indirectas sobre el desempeño docente en el Instituto. Además, de acuerdo a un diagnóstico realizado en el 2023, existe la preocupación de que un 89% de profesores no estén aplicando metodologías activas y participativas, que la conducción de la enseñanza no promueva el pensamiento crítico de los estudiantes, o que no se utilice el potencial de la investigación para vincular la formación con los problemas reales de la comunidad. Si la gestión pedagógica no facilita, apoya y exige un alto rendimiento, el desempeño docente puede estancarse o declinar, poniendo en riesgo la calidad de los futuros maestros formados en la institución.

## **1.2 Enunciado del Problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cómo influye la gestión pedagógica en el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José María Arguedas de Andahuaylas, durante el año 2025?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cómo la planificación curricular incide en la preparación para la enseñanza de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José María Arguedas, Andahuaylas – 2025?



- ¿Cómo la planificación de la evaluación influye en la conducción del proceso de enseñanza en los docentes del Instituto José María Arguedas durante el año 2025?
- ¿Cómo el desarrollo de la profesionalidad docente influye en el uso de metodologías y estrategias de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José María Arguedas de Andahuaylas, en el año 2025?

### 1.2.3 Justificación de la investigación

La educación superior, un pilar fundamental, impulsa el progreso social, cultural, y económico de las regiones; esta forja a los profesionales del mañana, quienes guían las transformaciones. En este panorama, las Instituciones de Educación Superior Pedagógicas (IESP) ostentan la pesada tarea de instruir, pero, adicionalmente, aseguran una formación completa, de calidad. El Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas”, en Andahuaylas, juega un papel central en la preparación de maestros que influye directamente en los niveles inicial, primario, y secundario del sistema educativo regional.

Un factor esencial para garantizar la calidad educativa es la gestión pedagógica; esta involucra planificar, poner en práctica y evaluar acciones con el fin de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje. La gestión va muy ligada al desempeño docente, visto como las habilidades, actitudes y estrategias que los profesores emplean cada día. Evaluar esa relación desde la vista del estudiante, es importantísimo. Ya que ellos son los más importantes, y sus percepciones ayudan a precisar las fortalezas y debilidades del sistema de educación.

Dentro de este contexto el Marco de Buen Desempeño Docente MBDD impulsado por el Ministerio de Educación del Perú fija estándares definidos sobre las expectativas de un excelente docente en facetas, cual la preparación para enseñar, manejo del aula, evaluación del aprendizaje y el crecimiento profesional. Pero, variados reportes han mostrado que, en las IESP de Apurímac incluido el Instituto “José María Arguedas” existen diferencias notorias en comparación con estos estándares. Aquellas brechas son notorias, con dificultades en la planeación del programa, ejecución pobre de enfoques pedagógicos, poco control sobre el enfoque de habilidades, y poca participación en formaciones de desarrollo constante sobre todo de los profesores nombrados.



Esta investigación es precisa porque deja un diagnóstico de forma concisa la influencia de la gestión pedagógica y el desempeño docente, detectando puntos importantes necesitados de mejora.

Por tanto, la información sirve como cimiento para idear técnicas de progreso tales como planes de estudio, planes curriculares acordes con el contexto, tutoría pedagógica y revisión de planes de estudios. Además, esto añade información sumamente valiosa a los equipos docentes y autoridades educativas para que se fortalezca la toma de decisiones que se basa en evidencia.

Finalmente, esta investigación impacta directamente, en cuanto a la mejora de la calidad educativa en la región, impulsando prácticas docentes más efectivas, adaptadas a lo que los estudiantes necesitan. Además, tomar importancia en la capacitación permanente de los docentes en la gestión pedagógica, el cual impacta en el desarrollo personal y profesional del docente. Además, Indirectamente, esto ayudara al desarrollo social y económico de Apurímac, creando docentes mejor preparados que responderán de manera eficaz a los desafíos del contexto local y nacional.



## **CAPÍTULO II**

### **OBJETIVOS E HIPÓTESIS**

#### **2.1 Objetivos de la investigación**

##### **2.2.1 Objetivo general**

Determinar como la gestión pedagógica influye en el desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, en el año 2025.

##### **2.2.2 Objetivos específicos**

- Determinar como la planificación curricular influye en la preparación para la enseñanza de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2025.
- Analizar como la planificación de la evaluación influye en la conducción de la enseñanza de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2025.
- Examinar como el desarrollo profesional influye en empleo de metodologías y estrategias de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, 2025.

#### **2.2 Hipótesis de la investigación**

##### **2.2.3 Hipótesis general**

Existe una relación positiva de la gestión pedagógica en el desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas en el año 2025.

Una gestión pedagógica eficaz basada en la planificación, el acompañamiento, la evaluación y la formación docente favorece un mejor desempeño profesional, evidenciado en prácticas pedagógicas efectivas, innovación en el aula y un entorno de aprendizaje favorable



#### 2.2.4 Hipótesis específicas

- Existe una influencia positiva de la planificación curricular en la preparación de la enseñanza de los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógicos públicos de Andahuaylas, 2025. Una mayor dedicación a la preparación de la enseñanza, incluyendo la selección de contenidos, estrategias pedagógicas y materiales didácticos, se asocia con una planificación curricular más efectiva, que se refleja en un currículo coherente, pertinente y orientado al logro de los objetivos de aprendizaje.
- Existe una influencia significativa de la planificación de la evaluación en la conducción de la enseñanza y en los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógicos públicos de Andahuaylas, 2025, de tal manera que una conducción de la enseñanza efectiva se asocia con prácticas de evaluación formativa y sumativa que promueven el aprendizaje profundo de los estudiantes.
- El desarrollo profesional, influye significativamente en el empleo de metodologías y estrategias de enseñanza en los docentes de educación superior de Apurímac. Una formación docente integral, que combine conocimientos disciplinares, pedagógicos y didácticos, así como espacios de reflexión y desarrollo personal, favorece un mayor desarrollo profesional y una identidad docente sólida.



## 2.3 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de Variables*

| Variable                               | Definición conceptual                                                                                                                                                                                                                                                          | Dimensión                      | Indicador                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Índice                                                                                                      |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Variable:</b><br>Gestión pedagógica | Proceso sistémico y dinámico orientado a la mejora continua de las prácticas de enseñanza y aprendizaje y desarrollo personal dentro de la institución educativa, poniendo énfasis en la interacción social para la construcción conjunta de conocimientos.<br>Vygotsky (1983) | Planificación curricular       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyectos de aprendizaje</li> <li>• Sílabo</li> <li>• Propósitos</li> <li>• Coherencia</li> <li>• Diversificado</li> <li>• Variado</li> <li>• Articulado</li> <li>• Recursos didácticos</li> <li>• Estrategias y metodologías</li> <li>• Actualización</li> </ul>             | <b>Escala de Likert:</b><br>1: Nunca<br>2: Rara vez<br>3: Ocasionalmente<br>4: Frecuentemente<br>5: Siempre |
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                | Planificación de la evaluación | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instrumento</li> <li>• Criterio</li> <li>• Propósitos</li> <li>• Evaluación formativa</li> <li>• Autoevaluación y coevaluación</li> <li>• Resultados</li> <li>• Retroalimentación</li> <li>• Coherencia</li> <li>• Autorreflexión</li> <li>• Registro de evidencia</li> </ul> |                                                                                                             |
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                | Desarrollo profesional         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación</li> <li>• Investigación</li> <li>• Innovación</li> <li>• Actualización</li> <li>• Trabajo colegiado</li> <li>• Reflexión de la práctica</li> <li>• Mejorar continua</li> <li>• Proyectos institucionales</li> </ul>                                            |                                                                                                             |



|                                             |                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Variable:</b> Desempeño o docente</p> | <p>Se define por su habilidad para transformar el aula en una comunidad de aprendizaje donde la interacción y la mediación son las herramientas principales para el desarrollo integral de los estudiantes.</p> <p>Vygotsky (1983)</p> | <p>Preparación de la enseñanza</p> <p>Conducción de la enseñanza</p> <p>Empleo de metodologías y estrategias</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigación de tecnologías</li> <li>• Compromiso</li> <li>• Materiales</li> <li>• Objetivos</li> <li>• Propósitos</li> <li>• Gestión del tiempo</li> <li>• Diversidad de actividades</li> <li>• Recursos tecnológicos</li> <li>• Motivación</li> <li>• Estrategias diversas</li> <li>• Contenidos coherentes</li> <li>• Instrumento de evaluación</li> <li>• Adaptación</li> <li>• Introducción</li> <li>• Involucra</li> <li>• Participación activa</li> <li>• Gestiona del tiempo</li> <li>• Propósito claro</li> <li>• Respuestas precisas</li> <li>• Respeto</li> <li>• Monitoreo</li> <li>• Normas de convivencia</li> <li>• Reflexión</li> <li>• Metodologías activas</li> <li>• Estrategias</li> <li>• Estilos de aprendizaje</li> <li>• Pensamiento crítico</li> <li>• Trabajo colaborativo</li> <li>• Diversificado</li> <li>• Enfoque por competencias</li> <li>• Tecnologías</li> <li>• Adaptación</li> <li>• Efectividad</li> </ul> | <p><b>Escala de Likert:</b></p> <p>1: Nunca</p> <p>2: Rara vez</p> <p>3: Ocasionalmente</p> <p>4: Frecuentemente</p> <p>5: Siempre</p> |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



## CAPÍTULO III

### MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

#### 3.1 Antecedentes

##### a) Internacionales

Balladares Ruiz et al. (2024), en su artículo titulado “Gestión educativa y su influencia en el desempeño docente en instituciones y educación general básica”. La investigación se realizó en cantón Salitre, provincia del Guayas, Ecuador. Este estudio tiene como objetivo principal examinar cómo la gestión educativa impacta el desempeño de los docentes en las instituciones de educación general básica del cantón Salitre, en la provincia del Guayas, Ecuador. Para llevar a cabo esta investigación, se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un alcance descriptivo correlacional. Se creó un cuestionario con diez preguntas utilizando una escala de Likert para la recolección de datos. Los resultados mostraron que la gestión educativa es deficiente, lo que no solo afecta el cumplimiento de los objetivos institucionales, sino que también tiene un impacto negativo en el desempeño de los docentes.

Bacca (2024), en su artículo titulado “Gestión Pedagógica del Desempeño Docente en Educación Básica de las Instituciones Educativas de Colombia”. Un estudio fue realizado en la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Metropolitana de Ciencia y Tecnología. El objetivo de esta investigación fue analizar cómo se gestiona el desempeño de los docentes en la educación básica en Colombia. Se utilizó un enfoque documental con un diseño bibliográfico. Los hallazgos del análisis teórico indican que la gestión pedagógica del desempeño docente en la educación básica es esencial, ya que se compone de un conjunto de procesos organizados y sistemáticos que utilizan estrategias para el aprendizaje, con el respaldo de herramientas tecnológicas. Se ha confirmado que la gestión pedagógica del desempeño docente en la educación básica debe centrarse en la reflexión sobre el trabajo del docente y el aprendizaje de los estudiantes. Esto contribuye a mejorar la calidad de su desempeño. Así, podemos concluir que la gestión pedagógica del desempeño docente es fundamental, ya que refleja la labor del educador como un profesional experto en el ámbito educativo. Esto incluye la asimilación del conocimiento pedagógico y la creación de saberes que se generan a diario, ya sea al planificar, después de un diagnóstico del contexto y de los



intereses de los estudiantes, o al diseñar y organizar la manera de enseñar. También se manifiesta en la interacción con los alumnos, adoptando un enfoque centrado en el estudiante para obtener resultados que beneficien la calidad educativa.

Acosta Cervantes y Galindo Cárdenas (2024), en su revista *Gestión pedagógica y evaluación formativa en instituciones públicas que ofertan el bachillerato técnico, Ecuador*. El objetivo principal de este estudio fue entender cómo se relacionan la gestión pedagógica y la evaluación formativa en las instituciones públicas de Ecuador que ofrecen bachillerato técnico. Para ello, se utilizó una metodología cuantitativa, descriptiva y correlacional. Se aplicó un cuestionario que fue validado por tres expertos en educación, lo que garantizó su validez. Este cuestionario incluye 45 preguntas con una escala de Likert que mide la frecuencia con la que los docentes emplean los indicadores de gestión pedagógica y evaluación formativa. En resumen, se encontró que la gestión pedagógica tiene una relación significativa con la evaluación formativa. Esto significa que cuando la gestión pedagógica es efectiva, es más probable que los resultados de la evaluación formativa sean positivos, ya que estos elementos son evidentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **b) Nacional**

Gomez y Valdéz (2019), en su artículo titulado “la evaluación del desempeño docente en la educación superior” la siguiente investigación se realizó en la Universidad San Ignacio de Loyola, con el propósito de examinar cómo se evalúa el desempeño de los docentes de educación superior y, a partir de ello, proponer el constructivismo como un enfoque que se alinea con la idea de mejorar continuamente la práctica docente. La investigación se diseñó como un estudio descriptivo simple, ya que se centra en una sola variable. La población estudiada fue la de los estudiantes de la Universidad San Ignacio, y la muestra incluyó a 120 estudiantes de la Facultad de Educación. Se utilizó la observación como técnica, y el instrumento empleado fue una lista de cotejo. A partir de esta investigación, se llegó a la siguiente conclusión: al enfocarse principalmente en la opinión de los estudiantes sobre ciertos rasgos evaluados, se pasa por alto que el desempeño de los profesores está influenciado por variables como la formación inicial y continua, las condiciones laborales, el tipo de asignatura, el currículo, el número de alumnos por grupo y el tipo de materia. También se ignoran las intenciones del profesor y la lógica del curso, entre otros aspectos. Por lo tanto, es fundamental que las propuestas de evaluación consideren el contexto en el que el docente lleva a cabo su labor.



Camargo et al. (2021), en sus trabajos de tesis titulada “Desempeño docente en clase y rendimiento académico de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo Palian, Huancayo 2019”. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre el desempeño de los docentes en clase y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Santiago Antúnez de Mayolo, en Palian Huancayo, durante el año 2019. Para llevar a cabo este estudio, se utilizó un diseño no experimental y transeccional correlacional. Se tomó como muestra a 56 docentes, y para medir la correlación, se empleó una base de datos de una escala de observación sobre el desempeño docente en clase. A partir de los resultados, se llegó a la conclusión de que existe una relación directa y significativa entre el desempeño docente en clase y el rendimiento académico de los estudiantes.

Tomar (2019), en su tesis titulada “Habilidades sociales y desempeño docente en los institutos de educación superior pedagógico público de la región Junín”. El propósito de esta investigación fue explorar cómo se relacionan las habilidades sociales con el desempeño docente en el aprendizaje de los estudiantes. Se utilizó un diseño de investigación correlacional, y la técnica principal fue la observación, empleando una ficha de observación como instrumento. La muestra consistió en 70 docentes de los Institutos de Educación Superior Pedagógicos. A partir de este análisis, se llegó a la siguiente conclusión: se encontraron coeficientes de correlación significativos entre las habilidades sociales y el desempeño docente en los I.E.S.P.P. de Junín en 2019. El coeficiente de correlación resultó ser 0.469 en las muestras estudiadas. Además, dado que el valor p es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ), también se identificaron correlaciones a nivel poblacional, considerando la variable que motivó el estudio.

Alvarado et al. (2022), en el trabajo titulado “Evaluación del desempeño docente para la educación superior en tiempos de Covid-19”. El objetivo de la investigación fue recuperar, analizar y trascender el conocimiento de los distintos instrumentos para evaluar el desempeño docente en tiempos de Covid-19. Considerando la situación que nos ha llevado a pasar de una educación presencial a una virtual, las técnicas de evaluación del desempeño han tenido que adaptarse a esta nueva realidad digital. La investigación realizada fue de tipo descriptivo, con un diseño simple. El investigador utilizó la observación como técnica principal, apoyándose en herramientas como guías de observación, listas de cotejo y entrevistas. A partir de esto, se llegó a la siguiente conclusión: la evaluación del desempeño docente, entendida como un proceso continuo y sistemático de recolección de información a través de diversas técnicas e instrumentos,



es un elemento esencial. Este proceso no solo es necesario, sino que también está vinculado a la formación continua del docente en diferentes contextos y épocas, convirtiéndose en un factor clave que impacta directamente en la calidad de la educación.

**c) Local**

Villasante (2022), “Gestión educativa y desempeño laboral en docentes de instituciones educativas públicas del nivel secundario en área urbana del distrito de Curahuasi - 2022”. La investigación que se presenta surge de la necesidad de entender cómo se relacionan la gestión educativa y el desempeño docente en las escuelas secundarias públicas del área urbana del distrito de Curahuasi. Este estudio se centra en dos variables, cada una con cuatro dimensiones. En lo que respecta a la gestión educativa, se abordan las dimensiones de gestión administrativa, gestión institucional, gestión pedagógica y gestión comunitaria. Por otro lado, la variable de desempeño docente incluye las dimensiones de preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje, identidad y profesionalización docente, así como la participación en la gestión vinculada a la comunidad.

La investigación se basa en una metodología positivista, con un enfoque correlacional y de tipo básica. Para recolectar datos, se utilizó la técnica de encuesta, que permitió crear un cuestionario con 20 preguntas para cada variable. La muestra estuvo compuesta por 62 docentes de tres instituciones educativas públicas de nivel secundario en el área urbana de Curahuasi, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados del estudio revelan una correlación directa alta y significativa, lo que respalda la hipótesis planteada, con un Rho de Spearman que alcanza un valor de 0.723. Esto indica que hay una relación significativa y directa entre la gestión educativa y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de nivel secundario en el área urbana del distrito de Curahuasi.

Peña (2024), “Gestión pedagógica centrada en el aprendizaje y el desempeño en las prácticas pre profesionales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Abancay-2023”. El propósito de esta investigación fue explorar cómo la gestión pedagógica enfocada en el aprendizaje se relaciona con el desempeño de los estudiantes en sus prácticas preprofesionales en la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe de Abancay en 2023. La metodología utilizada es de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, transversal y correlacional. Las unidades de análisis fueron las instituciones educativas de nivel inicial en Abancay, donde los estudiantes de la



mencionada escuela llevan a cabo sus prácticas. Se tomó en cuenta la percepción de los docentes titulares de aula de estas instituciones, y se encuestó a una muestra de 33 docentes mediante un cuestionario diseñado para cada variable. Los datos fueron registrados en un instrumento validado por expertos y con fiabilidad estadística. Para contrastar la hipótesis, se utilizó la prueba estadística Tau\_c de Kendall, que arrojó un resultado de  $p < 0.05$ , permitiendo concluir que existe una relación positiva y significativa entre la gestión pedagógica centrada en el aprendizaje y el desempeño en las prácticas preprofesionales. Además, el coeficiente Tau\_c de Kendall, que es igual a 0.292, indica que la relación entre estas variables es de bajo nivel.

Juárez (2024), “Desempeño docente en tiempos de pospandemia en la institución educativa Juan Espinoza Medrano, de Andahuaylas”. Esta investigación tiene como objetivo describir cómo se desempeñaron los docentes en la institución “Juan Espinoza Medrano” de Andahuaylas durante el periodo de pospandemia en 2022. El estudio se llevó a cabo con un enfoque cualitativo y un diseño exploratorio de tipo descriptivo. Se realizó una encuesta semiestructurada a un grupo de seis docentes del quinto ciclo de educación primaria. En conclusión, se identificó que los desafíos pedagógicos y las dificultades que enfrentaron los docentes durante y al final de la pandemia fueron significativos, ya que la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes tuvieron que reiniciarse casi desde cero. Los docentes se vieron obligados a ajustar sus unidades de aprendizaje, cumplir con las exigencias del Ministerio de Educación, utilizar de manera efectiva las TIC y alcanzar los estándares establecidos para cada grado en un contexto completamente nuevo, marcado por el aislamiento social y la adopción de nuevas tecnologías de comunicación. Se implementaron diversas estrategias didácticas para enfrentar estas dificultades, aprovechando el apoyo de algunos materiales didácticos.

## 3.2 Marco teórico

### 3.2.1 Fundamento teórico de la gestión pedagógica

La gestión pedagógica se refiere al conjunto de acciones y decisiones que se toman en una institución educativa para asegurar que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea efectivo y de calidad. Implica la organización, dirección y evaluación de todas las actividades relacionadas con la enseñanza, el aprendizaje y el desarrollo curricular. Dentro de ello se considera la teoría de la organización escolar. Pesantez Lozano y Cordero Moreno (2023), afirma, “esta teoría se centra en la estructura y funcionamiento de las instituciones educativas, y cómo estos factores influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Destaca la importancia de la planificación, la



coordinación y la comunicación efectiva para lograr los objetivos educativos” (p. 239).

Juárez et al. (2024), afirma “Los modelos de la gestión pedagógica son: la planificación curricular, la planificación de la evaluación y el desarrollo profesional, la comunicación y la apertura al aprendizaje flexible, continuo y colaborativo, direccionando a la pedagogía hacia el principio de mejoramiento continuo” (p. 118). Por tanto, podemos afirmar que la gestión pedagógica no se limita a la administración de recursos o la supervisión de clases. Es un proceso complejo y dinámico que busca optimizar la enseñanza y el aprendizaje, creando un ambiente educativo enriquecedor y efectivo, incluso gestionando su propio desarrollo profesional. Los modelos que mencionas trabajo en equipo, TIC y aprendizaje flexible son pilares fundamentales de una gestión pedagógica moderna y eficaz.

### **3.2.2 Teoría socio constructivismo de la gestión pedagógica**

Constructivismo: Enfatiza que el aprendizaje es un proceso activo donde los estudiantes construyen su propio conocimiento. La gestión pedagógica, desde esta perspectiva, debe promover ambientes que fomenten la exploración, la experimentación y la reflexión. El rol del docente es el de un facilitador que guía y apoya el proceso de construcción del conocimiento.

Teoría Sociocultural Vygotsky (1991), destaca la importancia de la planificación curricular, planificación de la evaluación y el desarrollo profesional para el logro de aprendizajes significativos. La gestión pedagógica debe promover la colaboración, el trabajo en equipo y la creación de comunidades de aprendizaje. La zona de desarrollo próximo (ZDP) es crucial: la gestión debe facilitar el apoyo adecuado para que los estudiantes avancen.

Aprendizaje significativo Ausubel (1997), subraya la importancia de conectar el nuevo conocimiento con los conocimientos previos del estudiante. “La gestión pedagógica debe asegurar que los contenidos sean relevantes y significativos para los estudiantes. Se promueve la organización y estructuración clara de los contenidos.”

Teoría del Aprendizaje Experiencial de Kolb (1998), el aprendizaje se produce a través de un ciclo de experiencia, reflexión, conceptualización y aplicación. “La gestión pedagógica debe fomentar actividades prácticas, proyectos y experiencias que permitan a los estudiantes aplicar sus conocimientos.”



### 3.2.3 Modelos de gestión pedagógica

El modelo de gestión pedagógica por procesos, concibe la gestión pedagógica como una serie de procesos interconectados que buscan la mejora continua de la calidad educativa. Se centra en la identificación, planificación, ejecución, monitoreo y evaluación de las actividades clave relacionadas con el currículo, la enseñanza y el aprendizaje. Para Casassus (2000), aunque su trabajo se enfoca en la gestión pedagógica en general, sienta las bases para entender la escuela como una organización que gestiona el currículo y los procesos complejos. Él enfatiza que la gestión debe ser un facilitador de los procesos pedagógicos centrales, asegurando que se cumplan los objetivos de aprendizaje. Su perspectiva es fundamental para comprender que la gestión no es un fin en sí misma, sino una herramienta al servicio de lo pedagógico. Asimismo, Pozner (2000), al hablar de la gestión pedagógica, subraya la importancia de organizar los procesos de evaluación para alcanzar metas educativas claras. Su enfoque, aunque más amplio, es aplicable a la gestión pedagógica al promover una visión sistémica donde cada etapa del proceso pedagógico planificación de clases, desarrollo curricular, evaluación es vital y debe ser gestionada estratégicamente para optimizar los resultados de aprendizaje.

Mientras en el modelo de gestión pedagógica centrado en el liderazgo pedagógico, enfatiza el rol crucial del director o docente como impulsor de la mejora de los aprendizajes. Se postula que un liderazgo efectivo en el ámbito pedagógico es la clave para transformar las prácticas docentes y, consecuentemente, los resultados de los estudiantes. Por ello, Leithwood et al. (2008), son referentes clásicos en el estudio del liderazgo educativo o docente. Defienden que el liderazgo escolar tiene un impacto significativo, aunque indirecto, en el aprendizaje de los estudiantes. Para ellos, el liderazgo pedagógico implica establecer la dirección, desarrollar al personal, rediseñar la organización y gestionar el programa de enseñanza y aprendizaje. Esto se traduce en un director que no solo administra, sino que guía y modela las mejores prácticas pedagógicas. Además, Hallinger (2003), propone un modelo de liderazgo pedagógico que incluye tres dimensiones clave: definir la misión de la escuela, gestionar el programa de instrucción y desarrollar un clima escolar positivo. Su trabajo destaca cómo los directores influyen directamente en la calidad de la enseñanza al promover un currículo coherente, monitorear el progreso de los estudiantes y apoyar el desarrollo profesional de los docentes.



Modelo de gestión pedagógica por competencias, se centra en el desarrollo y la evaluación de las competencias que los docentes y directivos necesitan para un desempeño efectivo. Implica la identificación de un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes esenciales para la práctica pedagógica, y la implementación de estrategias para su adquisición y mejora continua. Aunque no existe un único autor que haya creado el modelo de gestión pedagógica por competencias, su base teórica se asienta en el concepto de competencia popularizado por autores como Boyatzis (1982), en el ámbito organizacional, y adaptado al sector educativo. En el contexto educativo, se refiere a la capacidad de los docentes para movilizar un conjunto integrado de recursos conocimientos, habilidades, actitudes para resolver problemas complejos y desempeñarse de manera efectiva en situaciones profesionales específicas enseñar, evaluar, gestionar el aula. En Perú, el (MINEDU, 2012), a través del Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD, 2014), ha institucionalizado un modelo de gestión basado en competencias. Estos marcos no son solo normativos, sino que se sustentan en una concepción de la profesión docente y directiva basada en el dominio de competencias clave para una educación de calidad donde reflejan una clara apuesta por la gestión por competencias como estrategia para el desarrollo profesional y la mejora pedagógica.

Modelo de gestión pedagógica orientado a la mejora continua (Ciclo Deming), inspirado en el ciclo PDCA (Planificar, hacer, verificar, actuar) de Deming, este modelo aplica los principios de la gestión de la calidad total al ámbito pedagógico. Se enfoca en la identificación de problemas, la implementación de soluciones, el monitoreo de los resultados y el ajuste constante de las prácticas para lograr una mejora sostenida de los aprendizajes. Según Deming (1986), aunque su trabajo se centró en la gestión de la calidad en la industria, sus principios son ampliamente adaptados a la gestión educativa y, por ende, a la gestión pedagógica. Es el ciclo de planificar, hacer, verificar y actuar, se convierte en una herramienta para la reflexión y mejora de las prácticas pedagógicas, permitiendo a los equipos docentes identificar áreas de oportunidad, probar nuevas estrategias, evaluar su impacto y consolidar los cambios exitosos. Asimismo, Senge (1990), con su concepto de organizaciones que aprenden, proporciona un sustento filosófico y práctico para la mejora continua en las instituciones educativas. Si una escuela es una organización que aprende, entonces la gestión pedagógica debe facilitar un ambiente donde los errores sean vistos como oportunidades de aprendizaje, y donde la experimentación y la reflexión sean constantes para la mejora de la enseñanza y el aprendizaje.



Por tanto, es importante señalar que estos modelos no son mutuamente excluyentes; de hecho, a menudo se complementan y combinan en la práctica real de las instituciones educativas. La elección e implementación de un modelo de gestión pedagógica dependerá del contexto específico de cada escuela, sus necesidades, su cultura organizacional y los objetivos de mejora que se proponga alcanzar. Un enfoque integral que combine elementos de liderazgo pedagógico, gestión por procesos y el ciclo de mejora continua, respaldado por un desarrollo constante de competencias, suele ser el más efectivo para transformar la experiencia educativa.

### 3.2.4 Gestión curricular

El MINEDU, a través de sus documentos y políticas, establece un marco de gestión curricular que se alinea con la visión del estado sobre la educación de calidad. Si bien no define un único modelo en el sentido de una teoría académica cerrada, sí propone ejes y principios que guían la gestión pedagógica en las instituciones educativas peruanas. Estos lineamientos se sustentan en enfoques pedagógicos específicos y buscan la mejora continua de los aprendizajes. Por ello plantea el enfoque por competencias: El Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016), es el pilar de la propuesta pedagógica peruana, y su implementación requiere una gestión que garantice el desarrollo de competencias en los estudiantes. Esto implica que la gestión curricular debe centrarse en cómo los docentes diseñan, implementan y evalúan experiencias de aprendizaje que permitan a los estudiantes movilizar sus recursos para resolver problemas complejos y afrontar desafíos.

Además, plantea gestión por procesos y mejora continua: En la guía para la gestión escolar (DIFIOD, 2021), establece lineamientos y compromisos de gestión escolar que se traducen en procesos clave para la institución. Aunque abarca todas las dimensiones de la gestión curricular es central. Donde, busca que los Institutos identifiquen sus necesidades, planifiquen acciones de mejora pedagógica, las implementen, las monitoreen y evalúen sus resultados para ajustar y mejorar continuamente en los sílabos. Este enfoque se alinea con los principios de calidad total y gestión de la calidad aplicados a la educación.

Igualmente, Pozner (2000), al hablar de la gestión curricular estratégica, la define como una nueva forma de comprender, planificar acciones concretas para la conducción de aprendizajes. En el ámbito pedagógico, esto se traduce en la capacidad de los docentes para anticipar desafíos, diseñar intervenciones pedagógicas coherentes, movilizar recursos y evaluar el impacto de sus acciones en los resultados



de aprendizaje, siempre con una visión de futuro y una adaptación constante al entorno. Asimismo, Casassus (2000), sostiene que la gestión curricular debe facilitar el desarrollo del currículo y las prácticas pedagógicas. Argumenta que una gestión curricular permite a la escuela adaptarse a las demandas sociales y a las características de los estudiantes, influyendo directamente en la calidad del proceso educativo y en la relevancia de los aprendizajes.

### 3.2.5 La evaluación formativa

La evaluación formativa es un proceso fundamentalmente pedagógico que tiene como propósito principal monitorear y acompañar el aprendizaje de los estudiantes a lo largo del proceso educativo, y no solo al final. Su valor reside en la toma de decisiones pedagógicas oportunas para ajustar la enseñanza y proporcionar la retroalimentación necesaria para que el estudiante mejore y desarrolle su capacidad de autorregulación. Se considera, en esencia, una buena pedagogía.

Históricamente, el concepto de evaluación formativa fue acuñado por Michael Scriven (1967), quien la diferenció de la evaluación sumativa. Sin embargo, su desarrollo teórico y práctico fue impulsado por otros autores como: Black y Wiliam (1998), afirma, son referentes esenciales y conciben la evaluación formativa como toda actividad que realizan los profesores y/o alumnos para obtener evidencia sobre el nivel de aprendizaje de los alumnos y usarla para modificar la enseñanza y el aprendizaje. Ellos enfatizan que su función es la de un "potenciador de la enseñanza" y no simplemente un tipo de prueba sin nota.

Cowie y Bell (1999), la definen como el procedimiento utilizado para reconocer y responder al aprendizaje del estudiante con el fin de reforzar ese aprendizaje durante el propio proceso de aprendizaje. Esto subraya la idea de que el docente debe reaccionar a la evidencia para intervenir y apoyar. Mientras Sadler (1989), Amplía la noción al destacar que la evaluación formativa debe ser utilizada no solo por el docente, sino también por los estudiantes. Además, señala que debe incluir tres elementos: el objetivo o meta a alcanzar (punto de llegada), la situación actual del estudiante (punto de partida), y un mecanismo para cerrar la brecha entre ambos.

Ravela (2006): Indica que la finalidad de la evaluación formativa es ayudar al estudiante a identificar lo que ha logrado y lo que no, y simultáneamente, permitir al docente reorientar la enseñanza y detectar a quienes requieren apoyos adicionales. En síntesis, la teoría de la evaluación formativa se centra en el uso de la evidencia de



desempeño para realizar un ciclo de mejora continua, donde la retroalimentación y la autorregulación del aprendizaje son ejes centrales.

La Dirección de Formación Inicial Docente (DIFOID), en el marco del Ministerio de Educación (MINEDU) de Perú, ha establecido normativas como la RVM N° 123-2022-MINEDU y la RVM N° 094-2020-MINEDU que adoptan el enfoque por competencias para la evaluación formativa.

Para la DIFOID, la evaluación formativa en la Formación Inicial Docente (FID) es un proceso sistemático que tiene la intención de lograr más y mejores aprendizajes en los estudiantes, siendo una evaluación para el aprendizaje que se centra en la persona, desarrolla la autonomía y tiene un fuerte impacto en la enseñanza.

La implementación de la evaluación formativa por parte de la DIFOID busca asegurar que el futuro docente, como profesional reflexivo, sepa aplicar este enfoque en su práctica, enfatizando la observación, el análisis del desempeño del estudiante y el diseño de estrategias de mejora de manera continua.

### 3.2.6 Desarrollo de la profesionalidad

El desarrollo de la profesionalidad es un proceso continuo y complejo que se inicia en la formación inicial y se extiende a lo largo de toda la carrera docente. Este proceso implica la adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes que permiten a los docentes desempeñar sus funciones de manera efectiva y responsable. La (DIFOID, 2012) aborda de la siguiente manera:

*Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional. (p. 26)*

De acuerdo a lo afirmado por Ministerio de Educación, la formación de los docentes juega un papel fundamental en el desarrollo de su profesionalidad e identidad. Los programas de formación deben ser de calidad y deben brindar a los futuros docentes las oportunidades necesarias para desarrollar las competencias necesarias para su desempeño profesional. Por consiguiente, es esencial para que los docentes se mantengan actualizados en las últimas tendencias en educación y puedan mejorar sus



prácticas de enseñanza. Lo cual existen diversas formas de desarrollo profesional continuo, como cursos, talleres, seminarios y conferencias. El entorno escolar también influye en el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente. Un entorno escolar positivo y colaborativo puede contribuir a que los docentes se sientan valorados y motivados para desarrollar su carrera profesional.

Además, (MINEDU, 2019), aborda “el desarrollo profesional docente requiere del carácter colegiado y relacional de la profesión, la reflexión sobre su práctica y la comunicación asertiva orientada al logro de consensos y metas comunes”. (p. 29). Asimismo, Guzmán (2017), destaca “es un proceso dinámico y continuo, en el que los individuos les asignan sentido a sus experiencias para su formación” (p. 22). Como también Vanegas y Alba (2019), afirman “el desarrollo profesional docente implica tensiones entre el ámbito personal y el profesional, las cuales se dan cuando se presentan situaciones interpelantes, e incluso, cuando el sujeto se ve sometido a la evaluación de su desempeño” (p. 122). Sin embargo, la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2019) menciona:

*La formación docente es otro aspecto que necesita un mayor desarrollo porque tiene que ver con la gestión pedagógica. A pesar del interés creciente de la docencia por la EDS, aún no se evidencian reformas significativas en la formación docente inicial que reflejen un compromiso sólido con la sostenibilidad. La formación continua, aunque presente, no siempre es suficiente ni accesible para todos los enseñantes.*  
(p. 15)

En resumen, Los docentes pueden jugar un papel importante en la creación de una sociedad más justa y equitativa al promover valores como la inclusión, la tolerancia y el respeto a la diversidad por ello, el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es un proceso continuo y complejo que es esencial para mejorar la calidad de la educación y crear una sociedad más justa y equitativa.

### 3.2.7 Desempeño docente

Ministerio de Educación Minedu (MINEDU, 2012), define “el Marco de buen desempeño docente se basa en una visión de docencia para el país” (p. 22). Por tanto, el buen desempeño docente es un concepto multifacético que engloba las habilidades, conocimientos y actitudes que un docente necesita para brindar una educación de calidad a sus estudiantes. No se trata solo de dominar el contenido curricular, sino también de ser capaz de crear un ambiente de aprendizaje positivo, motivar a los



estudiantes y fomentar su desarrollo integral. Además, podemos decir que es un factor clave para la mejora de la calidad educativa. Lo cual, es importante que los gobiernos, las instituciones educativas y la sociedad en general se comprometan con el desarrollo profesional de los docentes para que puedan brindar una educación de calidad a todos los estudiantes. El Marco de Buen Desempeño Docente, de ahora en adelante el Marco, define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica del país (Ministerio de Educación, 2012, p. 24). Además, Palomino (2012), define que “el desempeño es un conjunto de acciones concretas que nos dan un índice del rendimiento de un individuo en su trabajo (p. 31).

Desde la experiencia de los mencionados, se puede decir que la docencia no se limita a la transmisión de conocimientos. Es un proceso dinámico donde el docente actúa como un facilitador del aprendizaje, interactuando con un grupo de personas y aprendiendo de ellos a la vez. El docente no solo comparte conocimientos teóricos y prácticos, sino que también utiliza su experiencia y habilidades para regular el proceso de aprendizaje. Para ello, se vale de conocimientos pedagógicos y didácticos, así como de habilidades relacionadas con su personalidad, como la capacidad de comunicación, la empatía y la creatividad. La enseñanza no se limita al aula. El contexto sociocultural, político, económico y ambiental juega un papel importante en el aprendizaje. El docente debe tener en cuenta estos factores al planificar sus clases y al interactuar con sus estudiantes. Las nuevas tecnologías también han transformado la forma en que se enseña y se aprende. La interacción en la red abre nuevas posibilidades para el aprendizaje, tanto dentro como fuera del aula.

Wilson (1992), afirma el desempeño docente, es la manera en cómo se desarrolla lo que se sabe y lo que se logra, a través de su despliegue profesional. Además, Sigüenza (2021), afirma:

*El desempeño docente como el proceso que permite compartir conocimientos teóricos y prácticos, con un grupo de personas con las cuales interactúa y de las cuales aprende a regular el proceso, haciendo uso de otros conocimientos como los pedagógicos y didácticos, habilidades relacionadas con su personalidad. Al final se da un proceso de aprendizaje, donde no se deja de lado el contexto sociocultural, político, económico y ambiental de ambas partes, y se interactúa no solo en el aula, sino también en la red. (p. 127).*



De acuerdo a lo afirmado de los autores, el desempeño docente va más allá de simplemente impartir conocimientos. Es una labor compleja y multifacética que exige una formación sólida y una actualización constante. El docente no solo debe dominar su materia, sino también ser capaz de comprender las necesidades de sus estudiantes y del contexto en el que se encuentran. La clave del éxito docente radica en la capacidad de adaptarse. El docente debe ser flexible y creativo para encontrar las mejores estrategias de enseñanza para cada grupo de estudiantes. Debe ser capaz de conectar con ellos, motivarlos y despertar su interés por el aprendizaje. El objetivo final de la docencia es lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes. Esto significa que los estudiantes no solo deben memorizar información, sino que deben ser capaces de comprenderla, analizarla y aplicarla en diferentes situaciones. Para alcanzar este objetivo, el docente debe ser un facilitador del aprendizaje. Debe crear un ambiente de aula positivo y estimulante donde los estudiantes se sientan seguros y motivados para participar. Debe proporcionarles oportunidades para que exploren, experimenten y construyan su propio conocimiento como una calidad educativa. Está indiscutiblemente relacionada con la calidad de vida, noción de hombre y sociedad, cultura, conocimiento, realidad, método, institución, elementos que en sinergia dan como resultado la calidad educativa. (Duran y Páez, 2020, p. 42).

En definitiva, el docente es un actor clave en el proceso educativo. Su desempeño tiene un impacto directo en el aprendizaje de los estudiantes. Por ello, es fundamental que los docentes reciban una formación de calidad y que tengan acceso a recursos y apoyo para que puedan desarrollar todo su potencial.

En conclusión, el desempeño docente es un proceso complejo y multifacético que requiere de una formación sólida y una constante actualización. El docente debe ser capaz de adaptarse a las necesidades de sus estudiantes y al contexto en el que se desenvuelven desde la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

### **3.2.8 Dominio**

Los dominios sirven como marcos valiosos para organizar, enseñar, evaluar y aprender en la educación. Ayudan a garantizar que los estudiantes obtengan una comprensión integral y desarrollen las competencias necesarias en diversas áreas académicas. Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), define como:



*Un ámbito o campo del ejercicio docente que da sentido y agrupa un conjunto de competencias y desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes. En todos los dominios subyace el carácter ético de la enseñanza, centrada en la prestación de un servicio público y en el desarrollo integral de los estudiantes. (p. 23)*

En este sentido, un dominio hace referencia a un campo específico de conocimiento o pericia dentro de una disciplina académica más amplia el cual resalta la profundidad y especialización dentro de las distintas áreas educativas. Enfatiza la necesidad de que los educadores desarrollen un fuerte dominio de un área específica para enseñar y apoyar efectivamente el aprendizaje de los estudiantes.

### **3.2.9 Competencia**

La competencia en educación se refiere a un proceso continuo y complejo que implica la adquisición, el perfeccionamiento y la puesta en práctica de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que permiten a los estudiantes desenvolverse de manera efectiva en diversos contextos Según Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), la competencia se define como:

*Facultad que tiene la persona de actuar en situaciones complejas, movilizandoy combinando reflexivamente distintas capacidades con el fin de lograr un propósito y generar respuestas pertinentes a problemas, así como de tomar decisiones que incorporen criterios éticos. Por ello, la noción de competencia es más que un saber hacer en cierto contexto, pues implica compromisos, disposición a hacer las cosas con calidad, raciocinio, manejo de fundamentos conceptuales y comprensión de la naturaleza moral y las consecuencias sociales de sus decisiones. (pp. 23-24)*

En resumen, el desarrollo de la competencia en educación es un proceso fundamental para preparar a los estudiantes para los desafíos del siglo XXI. Este proceso requiere del esfuerzo conjunto de docentes, estudiantes, familias y la comunidad, y se puede promover a través de diversas estrategias de enseñanza y aprendizaje.

### **3.2.10 Capacidades**

Es actuar de manera competente, los estudiantes dependen de un conjunto de instrumentos que incluyen conocimientos, habilidades y actitudes. Estas habilidades



permiten a los estudiantes navegar situaciones específicas de manera efectiva. Representan operaciones más granulares en comparación con aquellas involucradas en competencias más amplias. Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), aborda de la siguiente manera:

*Son recursos para actuar de manera competente. Estos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones más específicas en relación con aquellas implicadas en las competencias. Los conocimientos son las teorías y conceptos legados por la humanidad en distintos campos del saber. Son conocimientos contruidos y validados por la sociedad global y por la sociedad en la que se inserta la institución formadora. De la misma forma, los estudiantes también construyen conocimientos; de ahí que el aprendizaje es un proceso vivo, alejado de la repetición mecánica y memorística de los conocimientos prestablecidos. Las habilidades hacen referencia al talento, la pericia o la aptitud de una persona para desarrollar alguna tarea con éxito. Pueden ser sociales, cognitivas, motoras. (p. 24)*

De acuerdo a lo afirmado, la capacidad se refiere al potencial o aptitud que poseen los individuos para adquirir nuevos conocimientos y habilidades. Es una cualidad inherente que permite a las personas aprender, crecer y desarrollarse a lo largo de sus vidas. Las capacidades no son estáticas; se pueden nutrir y mejorar a través de la educación, las experiencias y el esfuerzo personal.

### **3.2.11 Preparación de la enseñanza**

La preparación para el aprendizaje de los estudiantes es un proceso fundamental que abarca diversos aspectos y que tiene como objetivo crear las condiciones óptimas para que los estudiantes puedan aprender de manera efectiva. Según Ministerio de Educación (2012):

*Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, los proyectos, sílabos y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales materiales e inmateriales y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares,*



*así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.*

De acuerdo a la siguiente afirmación no se limita a la planificación de las clases, sino que va más allá, incluyendo el conocimiento de los estudiantes, quiere decir las características de los estudiantes, el cual, es fundamental comprender las necesidades, intereses, estilos de aprendizaje y niveles de desarrollo de los estudiantes. Esto permite al docente adaptar sus estrategias de enseñanza y personalizar el aprendizaje. Implica identificar su lengua materna, sus necesidades, intereses, formas de aprender, prácticas de crianza, su herencia cultural, modo de ser, de expresarse, sus preferencias y las características de su etapa de vida (Zabalza, 2012, p. 13).

De acuerdo a lo afirmado del autor, para hacer una buena planificación es importante el conocer a los estudiantes para una buena planificación de las clases.

Asimismo, es importante tomar en cuenta lo expresado por el Ministerio de Educación, el contexto sociocultural, económico y familiar de los estudiantes también juega un papel importante en su aprendizaje. El docente debe tener en cuenta estos factores para realizar una planificación que responda a las necesidades e intereses de los estudiantes. Conocer y comprender el contexto es una de las condiciones previas para realizar una buena planificación curricular, ya que permite a las docentes organizar experiencias de aprendizaje con sentido para los estudiantes, posibilitando el desarrollo de competencias. (Ministerio de Educación, 2021, p. 17). Además, el docente debe tener un conocimiento profundo de los contenidos que enseña, incluyendo los conceptos, las teorías y las habilidades relacionadas en su campo de conocimiento para poder ofrecer a sus estudiantes información precisa y relevante. Como afirma (MINEDU, 2012), “el aprendizaje exige, en esencia, el desarrollo de la capacidad de pensar, de producir ideas y de transformar realidades transfiriendo conocimientos a diversos contextos y circunstancias” (p. 13). Para ello, el docente debe establecer objetivos claros y específicos para cada clase o unidad de aprendizaje, seleccionar las estrategias de enseñanza más adecuadas para los contenidos, los estudiantes y el contexto, utilizar recursos didácticos variados y pertinentes para apoyar el aprendizaje.

En conclusión, la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es una tarea compleja y continua que requiere del compromiso y la dedicación del docente. Sin embargo, el esfuerzo invertido en esta preparación se ve recompensado en el éxito académico y personal de los estudiantes.



### 3.2.12 Conducción de la enseñanza

La conducción del proceso de enseñanza no se trata solo de transmitir conocimientos. Es un viaje que se emprende junto a los estudiantes, un viaje que valora la diversidad y busca la inclusión en todas sus expresiones.

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar. (Ministerio de Educación, 2012, p. 25)

De acuerdo a lo afirmado, el docente actúa como mediador pedagógico. Su labor es crear un clima de aula favorable al aprendizaje, donde los estudiantes se sientan seguros, motivados y respetados, donde se genera cambios en la conducta, personalidad y valores de los estudiantes (Sigüenza, 2021, p. 138). Además, (MINEDU, 2012), refiere que “la dimensión pedagógica constituye el núcleo de la profesionalidad docente, un saber específico, el saber pedagógico construido en la reflexión teórico-práctica, que le permite apelar a saberes diversos para cumplir su rol” (p. 20). De acuerdo a los mencionados, el saber pedagógico es un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que se necesitan para enseñar de manera efectiva. No se trata solo de dominar el contenido curricular, sino también de comprender cómo aprenden los estudiantes y cómo crear un ambiente de aprendizaje positivo.

Entonces, el saber pedagógico es un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que se necesitan para enseñar de manera efectiva. No se trata solo de dominar el contenido curricular, sino también de comprender cómo aprenden los estudiantes y cómo crear un ambiente de aprendizaje positivo. El docente debe tener un conocimiento profundo de los contenidos que enseña, así como de las teorías pedagógicas y las estrategias de enseñanza, debe ser capaz de planificar y organizar las clases, gestionar el aula, evaluar el aprendizaje y comunicarse con los estudiantes de manera efectiva. Además, debe tener una actitud positiva hacia la enseñanza y el aprendizaje, ser paciente, flexible y comprometido con la educación de sus



estudiantes. En conclusión, el saber pedagógico es una brújula que guía al docente en su camino. Le ayuda a tomar decisiones informadas sobre cómo enseñar, evaluar y gestionar el aula. También le ayuda a reflexionar sobre su práctica docente y a buscar formas de mejorarla.

Además, el docente también es responsable de seleccionar y organizar los contenidos de manera creativa. Debe utilizar diferentes estrategias metodológicas y de evaluación para atender a las necesidades de todos los estudiantes. Cipagauta (2019), afirma que “no se trata de tener docentes que solo sepan de su área de conocimiento, sino que sepan como transmitir esos conocimientos para enfrentar los desafíos de una educación dinámica y cambiante en cuanto a metodologías de enseñanza” (p. 4). En relación, (MINEDU, 2019), Afirma:

*Las concepciones actuales sobre cómo aprenden los estudiantes de Educación Básica requieren un uso creativo y reflexivo de los espacios educativos y del vínculo con la comunidad, con propósitos definidos, claros y centrados en el desarrollo de aprendizajes; esto también es válido para el uso de recursos y materiales físicos y de tecnologías digitales puestas al servicio de la pedagogía. Se requiere pensar en todos ellos como medios que movilizan la indagación, reflexión, el pensamiento crítico y la creatividad, en la resolución de problemas complejos, entre otros procesos, mediante un trabajo basado en competencias y no en contenidos. (p.47).*

Según lo afirmado anteriormente, los recursos didácticos también son importantes donde el docente debe seleccionar materiales pertinentes y relevantes que apoyen el aprendizaje de los estudiantes. Evaluar el aprendizaje no es solo medir resultados, sino es un proceso continuo que permite identificar los logros y desafíos de cada estudiante, así como los aspectos de la enseñanza que pueden ser mejorados.

En resumen, la conducción del proceso de enseñanza es una tarea compleja y desafiante. Sin embargo, es una tarea que puede ser gratificante si se realiza con pasión, compromiso y un enfoque inclusivo.

### 3.2.13 Metodologías y estrategias

La teoría de las Metodologías Activas (MA) representa un cambio de paradigma crucial en la educación, transitando de un modelo centrado en la enseñanza (transmisión de contenido por el docente) a uno centrado en el estudiante y su aprendizaje. Este enfoque busca que el alumno se convierta en el agente principal



y responsable de la construcción de su propio conocimiento. En esencia, como afirman Johnson y Holubec (1999), aprender es algo que los alumnos hacen, y no algo que se les hace a ellos.

El sustento de las metodologías activas radica en teorías del aprendizaje que priorizan la acción, la interacción y la significatividad:

El Constructivismo y el Aprendizaje Significativo (Ausubel): Las MA se alinean con la idea de que el estudiante construye conocimiento al conectar la nueva información con los saberes previos. Al proponer situaciones complejas y auténticas (como en el Aprendizaje Basado en Problemas o Proyectos), se le exige al estudiante un esfuerzo cognitivo profundo para que el aprendizaje sea significativo y duradero.

Aprendizaje Sociocultural (Vygotsky): Autores como Labrador y Andreu (2008), al definir las MA como métodos, técnicas y estrategias que utiliza el docente para convertir el proceso de enseñanza en actividades que fomenten la participación activa del estudiante y lleven al aprendizaje, subrayan el papel de la interacción social. Metodologías como el Aprendizaje Cooperativo se fundamentan en que el estudiante aprende significativamente de la interdependencia positiva y el diálogo con sus pares, lo que también fomenta el desarrollo de competencias transversales. La Pedagogía de la Pregunta y la Reflexión (Dewey y Schön): El enfoque activo impulsa la reflexión sobre la acción. Fernández March (2006) sugiere que las MA deben partir de una situación compleja que el alumno debe resolver elaborando un producto observable. Esto se relaciona con la práctica reflexiva de Schön (1992), donde el docente, y por extensión el estudiante, inicia la acción, se sorprende por un resultado inesperado y, a través de la reflexión en y sobre la acción, cuestiona su conocimiento y busca nuevas estrategias de solución. El docente actúa, por lo tanto, como un facilitador o mediador.

Por tanto, la teoría moderna de las MA enfatiza que, más allá de los contenidos, estas metodologías desarrollan habilidades del siglo XXI, tales como el pensamiento crítico (al analizar problemas complejos), la creatividad (al idear soluciones), la colaboración y la autonomía (al gestionar su propio proceso de aprendizaje), elementos que son esenciales para el Perfil de Egreso profesional.

- **Las Metodologías Activas en el Marco de la DIFOID**

La Dirección de Formación Inicial Docente (DIFOID), en coherencia con el Enfoque por Competencias del Currículo Nacional, promueve el uso de metodologías activas como el medio esencial para formar al futuro docente.



El rol de la DIFOID es asegurar que la Formación Inicial Docente (FID) se centre en el saber actuar del estudiante en contextos reales.

En este marco, las metodologías activas son vistas como estrategias didácticas que permiten a los docentes formadores crear escenarios que desafíen a los estudiantes a movilizar sus capacidades de manera integrada para resolver problemas profesionales y educativos.

- **Implicaciones de las MA en la DIFOID:**

Enseñanza Basada en la Práctica y el Contexto: Las MA, como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Aprendizaje Basado en Problemas (ABPBL), son clave porque exigen al estudiante conectar los conocimientos teóricos con la aplicación práctica en el entorno educativo y sociocultural. Por ejemplo, se pide al futuro docente que diseñe una unidad didáctica para un contexto específico o que resuelva un dilema ético profesional.

Desarrollo del Perfil de Egreso: Las metodologías activas no son un fin en sí mismas, sino el vehículo para el desarrollo de las competencias del Perfil de Egreso de la FID. Al participar activamente, el estudiante desarrolla la competencia reflexiva y la autonomía, esenciales para su futuro rol como docente.

El Docente como Mediador: El modelo impulsado por la DIFOID exige al formador dejar de ser un transmisor de información y adoptar un papel de mediador, orientador y facilitador. Su función es diseñar actividades que potencien la participación, la cooperación y la reflexión del estudiante, en lugar de centrarse solo en la exposición de contenidos (Gros, 2011).

Coherencia Constructiva (Biggs): Se exige una coherencia constructiva entre los resultados de aprendizaje esperados, las actividades de enseñanza-aprendizaje (metodologías activas) y el sistema de evaluación. Es decir, aquello que se busca desarrollar (la competencia) debe ser lo mismo que se exige hacer y lo mismo que se evalúa (a través de la evaluación formativa).

En definitiva, la DIFOID concibe las metodologías activas como el corazón de una práctica pedagógica innovadora que garantiza la formación de un profesional capaz de liderar su propio aprendizaje y de enfrentar los desafíos complejos de la práctica docente en el aula.



### 3.2.14 Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública “José María Arguedas”

La existencia y misión del Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública (IESPP) “José María Arguedas” se inscriben en el campo conceptual de la Formación Inicial Docente (FID). La institución, con una trayectoria que se remonta a la creación del primer Centro de Formación Magisterial en 1942 y que formalizó su nombre actual en 1984, se erige como el pilar de la profesionalización pedagógica en el distrito de San Jerónimo, provincia de Andahuaylas, región Apurímac.

Su rol teórico principal es asegurar la gestión de la formación inicial docente de calidad, lo cual implica alinear su propuesta de Gestión Pedagógica a los perfiles de egreso establecidos por el Ministerio de Educación (MINEDU). El IESPP opera como un centro de práctica e investigación, priorizando ambas como un taller docente esencial para generar una educación que combina las experiencias de docentes, estudiantes y la comunidad. Es, en esencia, un actor clave en la modernización educativa del sur andino peruano, enfocando sus esfuerzos en formar profesionales con pensamiento crítico, investigadores e innovadores.

Un elemento teórico distintivo en la formación del IESPP “José María Arguedas” es su compromiso explícito con la pertinencia territorial y la interculturalidad. Ubicado en la sierra sur del país, el instituto reconoce su contexto sociocultural en el distrito de San Jerónimo y la región Apurímac.

Otro pilar conceptual que define al instituto en el presente es su adhesión al marco de la calidad educativa exigido por el Estado Peruano, regido principalmente por la Ley N° 30512 (Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior) y su consecuente proceso de licenciamiento.

La institución se enmarca en la teoría de la Gestión de la Calidad Educativa, que la obliga el Licenciamiento y Acreditación. El IESPP ha logrado el licenciamiento oficial del MINEDU, un hito que conceptualiza la institución como una entidad que cumple con las Condiciones Básicas de Calidad (CBC). Este logro no es un fin, sino la base para su mejora continua y la aspiración a la acreditación de sus programas. El reglamento de investigación del IESPP promueve líneas de investigación que abordan el estudio sistemático del currículo, la evaluación formativa, y los procesos de gestión con una base científica para un buen desempeño docente. Esto establece que el docente es conceptualizado como un investigador que genera conocimiento sobre su propia práctica y contexto. Su operación se rige por herramientas como el



Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Reglamento Institucional (RI), documentos que guían sus acciones administrativas y pedagógicas para elevar el nivel académico y fomentar los valores institucionales.

### 3.3 Marco conceptual

#### a) Gestión pedagógica

La gestión pedagógica se refiere al conjunto de acciones y decisiones que se toman en una institución educativa para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Implica la planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades pedagógicas, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación. Fajardo y Cervantes (2007), afirma, “el conjunto de acciones pedagógicas con las cuales el docente de aula cumple las fases del proceso de planificación, organización, ejecución y evaluación de las actividades de su competencia didáctica” (p. 73). La gestión pedagógica es el sistema de acciones y decisiones que una institución educativa implementa para maximizar la eficacia en el desempeño docente. En esencia, constituye el engranaje mediante el cual la institución asegura la calidad de la educación. Esta gestión abarca tres etapas fundamentales: preparación de la enseñanza, conducción de la enseñanza, y el empleo de metodologías de enseñanza, la ejecución de las actividades en el aula, y la evaluación de los resultados para medir el logro de los aprendizajes.

Por tanto, a nivel del aula, esto se traduce en las acciones concretas del docente al cumplir estas mismas fases didácticas, asegurando que su competencia profesional se oriente a guiar el proceso formativo de los estudiantes de manera coherente y efectiva. Por lo tanto, la gestión pedagógica es la hoja de ruta integral que va desde la dirección estratégica hasta la práctica diaria en el aula, buscando siempre la mejora continua.

#### b) Planificación curricular

La planificación curricular es un proceso fundamental en el ámbito educativo, y su definición ha sido abordada por diversos autores, cada uno aportando matices importantes. Arnaz Gomez (1981), define “la planificación curricular como un proceso que permite la elaboración de un plan de estudios, que considera los objetivos, contenidos, actividades y evaluaciones que se llevarán a cabo en un determinado periodo de tiempo” (p. 120).

En el contexto del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público (IESPP) “José María Arguedas” de Andahuaylas, la planificación curricular, según la perspectiva de Arnaz Gómez (1981), es crucial porque representa la hoja de ruta formal que garantiza



la pertinencia y calidad de la formación inicial docente. Lo más importante radica en que este proceso va más allá de un simple listado de temas. Debe ser un proceso riguroso que asegure la influencia en la preparación de la enseñanza, presentando materiales pertinentes, objetivos y propósitos claros, la organización del tiempo de manera eficiente, actividades diferenciadas, entre otras, adaptados a la realidad de los estudiantes del Instituto de Educación Superior José María Arguedas de Andahuaylas. Además, esta asegura que la enseñanza no sea improvisada, sino un esfuerzo sistemático y enfocado en formar docentes competentes y comprometidos con el desarrollo educativo de la región.

### **c) Planificación de la evaluación**

La evaluación en la educación superior es un campo complejo y dinámico, con diversas perspectivas según los autores. Scriven Huns (1967), define, “la evaluación es el proceso de determinar el mérito, el valor y la importancia de algo”. (p. 33)

La planificación de la evaluación es fundamental en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público (IESPP) “José María Arguedas” de Andahuaylas porque, permite determinar con precisión el mérito y el valor de la formación ofrecida. La planificación de la evaluación garantiza que los métodos e instrumentos utilizados no solo midan la memorización, sino la adquisición de las competencias pedagógicas clave que definen a un buen docente el mérito del programa. Esto asegura que los egresados realmente poseen el valor profesional necesario para desempeñarse en los centros de formación de la región. Una evaluación bien planificada proporciona datos sólidos y confiables. Si los resultados muestran un bajo “valor” en ciertas competencias, la institución puede identificar las fallas específicas en la gestión pedagógica y tomar acciones correctivas, elevando así la calidad del IESPP. Por tanto, la anticipación en el diseño de la evaluación tiene un impacto transformador en la conducción de la enseñanza, pues obliga al docente a establecer de antemano el propósito claro de lo que se busca medir. Al tener definido el objetivo de la evaluación ya sea diagnosticar el conocimiento previo, monitorear el progreso o certificar el logro de una competencia, el profesor puede alinear cada elemento de su práctica. El docente se enfoca en enseñar aquello que será evaluado, asegurando que el contenido clave y las habilidades esenciales reciban la debida atención y profundidad. Sabiendo el tipo de evidencia que necesita recolectar, si evaluará la aplicación práctica o la reflexión crítica, el docente elige las estrategias de enseñanza más adecuadas talleres, estudios de caso, debates. Al clarificar los criterios



de éxito que se aplicarán en la evaluación, estos se convierten en los objetivos de aprendizaje explícitos compartidos con los estudiantes.

En esencia, la evaluación deja de ser un evento final y se convierte en un componente integral de la planificación, dando coherencia, intencionalidad y un enfoque nítido el cual influye en cada momento de la enseñanza.

#### **d) Desarrollo profesional**

El desarrollo profesional es una necesidad impostergable para el cuerpo docente del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público (IESPP) “José María Arguedas” de Andahuaylas, dado su rol fundamental en la formación de los futuros educadores de la región. En un contexto dinámico y marcado por los desafíos del entorno andino y la diversidad cultural, la importancia de este desarrollo radica en varios aspectos clave.

En primer lugar, es el motor que permite la actualización constante de los conocimientos disciplinares y didácticos. Los profesores no pueden enseñar las demandas del siglo XXI como la investigación aplicada y las tecnologías digitales si sus propias competencias no se renuevan periódicamente.

En segundo lugar, el desarrollo profesional fomenta una cultura de la reflexión y la innovación en la práctica pedagógica. Al participar en programas de capacitación o comunidades de aprendizaje, los docentes del “José María Arguedas” pueden cuestionar sus métodos tradicionales, incorporar enfoques y metodologías pertinentes a la realidad local, como la interculturalidad, y, en última instancia, elevar la calidad de la formación que ofrecen.

Finalmente, el desarrollo profesional influye de manera significativa y fortalece el compromiso institucional y el liderazgo pedagógico del profesorado. Al sentirse valorados y equipados con nuevas herramientas, los docentes asumen una postura más activa y propositiva, convirtiendo al IESPP en un verdadero centro de excelencia académica y contribuyendo directamente a que sus egresados sean profesionales de alto desempeño.

#### **e) Desempeño docente**

El desempeño docente se refiere a la actuación profesional del maestro en el aula y en “el entorno educativo, que se caracteriza por la aplicación de conocimientos, habilidades, actitudes y valores para cumplir efectivamente con sus responsabilidades y contribuir al aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes” (MINEDU, 2016, p.



57). Por tanto, el desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público (IESPP) "José María Arguedas" de Andahuaylas es de vital importancia, pues constituye el factor determinante en la calidad de los futuros educadores que egresan de la institución. La actuación profesional del maestro, que el MINEDU (2016) define como la aplicación efectiva de conocimientos, habilidades, actitudes y valores, influye directamente en tres niveles cruciales.

Un alto desempeño docente asegura que los estudiantes de formación inicial reciban modelos de práctica ejemplares y adquieran las competencias pedagógicas necesarias para enfrentar las demandas del sistema educativo regional. Los futuros maestros aprenden a enseñar por observación y práctica, siendo el profesor del IESPP su principal referencia de éxito. Además, al formar docentes con un desempeño sobresaliente, el Instituto contribuye directamente a elevar la calidad de la educación básica en Andahuaylas y sus provincias aledañas. Los egresados bien preparados son los que logran el aprendizaje y desarrollo integral de los niños y adolescentes en sus comunidades.

En resumen, la excelencia en el desempeño docente permite al IESPP "José María Arguedas" cumplir con los estándares de calidad y las exigencias del Marco de Buen Desempeño Docente nacional, fortaleciendo la legitimidad y el prestigio de la institución como centro formador. Por tanto, el desempeño de los docentes del Instituto es el espejo de la calidad educativa que se proyecta en toda la región, ahora logrando su licenciamiento, convertido en Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública.

#### **f) Preparación para la enseñanza**

La preparación de los estudiantes para el aprendizaje es un concepto multifacético que abarca la planificación sistemática y pertinencia la clase para el desarrollo integral del estudiante. "Al abordar los diversos componentes de la preparación, incluidos los aspectos cognitivos, socioemocionales, físicos y motivacionales, los educadores y formuladores de políticas pueden crear condiciones que apoyen a todos los estudiantes a prosperar en entornos de aprendizaje y alcanzar su máximo potencial". (MINEDU, 2012, p. 27).

La afirmación destaca que la preparación del estudiante para el aprendizaje es un concepto integral que demanda una planificación educativa sistemática y pertinente por parte del docente para asegurar el desarrollo completo del alumno. Esta tarea va más allá de lo puramente académico, pues requiere que los educadores y los líderes



institucionales aborden de forma explícita los componentes cognitivos intelectuales e interés y compromiso. Al gestionar estos elementos de manera articulada, las instituciones como el IESPP “José María Arguedas” crean las condiciones óptimas que permiten a todos los estudiantes alcanzar su máximo potencial dentro de sus respectivos entornos de aprendizaje.

#### **g) Conducción de la enseñanza**

La conducción de la enseñanza es el corazón del desempeño docente, ya que representa el punto donde la teoría y la planificación se ejecutan y se materializan en el entorno del aula. “Este enfoque enfatiza la importancia de crear un ambiente de aprendizaje centrado en el estudiante donde los estudiantes estén comprometidos, motivados y desafiados a alcanzar su máximo potencial”. (MINEDU, 2012, p. 33).

Esta fase es crucial porque es el canal primario para la interacción efectiva y la guía pedagógica. Un docente que conduce la clase de manera sobresaliente demuestra una capacidad inmediata para adaptar sus metodologías, gestionar el tiempo eficientemente y, lo más importante, establecer un clima de respeto y motivación. Además, es el momento en que se ejerce la retroalimentación oportuna, transformando las dificultades del estudiante en oportunidades de aprendizaje. En definitiva, una conducción sólida es la evidencia palpable del compromiso profesional del maestro y el principal impulsor para que los estudiantes logren su desarrollo integral.

#### **h) Empleo de metodologías y estrategias de enseñanza**

El empleo de las metodologías y estrategias de enseñanza, es un proceso continuo y complejo que implica la reflexión crítica sobre la práctica docente, la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades, y el compromiso con los valores éticos de la profesión. Es un viaje de aprendizaje personal y profesional que acompaña a los docentes a lo largo de su carrera. En el IESPP “José María Arguedas”, es una labor docente que está influenciado con la constante capacitación y desarrollo profesional.



## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1 Tipo y nivel de investigación

**Tipo:** La investigación que se planteó es de tipo básica, al respecto Cerda (2011), precisa que “el tipo de investigación básica analiza propiedades, estructuras y relaciones con el objeto de contrastar hipótesis, teorías o leyes” (p.106).

**Nivel:** Por otro lado, el nivel de investigación al que corresponde esta investigación, es el nivel exploratorio, al respecto Hernández-Sampieri y Mendoza, (2019) considera que este nivel “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”. (p.109)

#### 4.2 Diseño de la investigación

En cuanto al diseño de la investigación, Hernández-Sampieri y Mendoza (2019), corresponde un trabajo no experimental ya que su fin último es la observación, descripción y correlación entre las variables de estudio y es correlacional siguiendo la siguiente estructura:



M : es la muestra de la investigación.

X, Y: son cada una de las variables.

r: es la correlaciónales entre las dos variables.

#### 4.3 Población y muestra

##### a) Población

La población de investigación es el conjunto de todos los elementos que reúnen las características que son de interés para el estudio, por ello, sea definido de manera precisa para que los resultados del estudio sean válidos y generalizables. Por tanto, la población de la investigación fueron los estudiantes de los programas de estudios de educación



física, ciencia y tecnología, comunicación, matemática, primaria IB y Educación inicial IB, matriculados para el año 2025 en el Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública José María Arguedas de Andahuaylas, Apurímac.

N= 243

**Tabla 2**

*Población de estudiantes matriculados en el IESPPA-2025, según sexo*

| Estudiantes  |                      |    |    |       |
|--------------|----------------------|----|----|-------|
| Nº           | Programa de          | V  | M  | Total |
| 01           | Educación física     | 13 | 12 | 25    |
| 02           | Ciencia y tecnología | 9  | 27 | 36    |
| 03           | Comunicación         | 17 | 21 | 38    |
| 04           | Matemática           | 20 | 14 | 34    |
| 05           | Primaria IB          | 33 | 12 | 45    |
| 06           | Inicial IB           | 8  | 57 | 65    |
| <b>Total</b> |                      |    |    | 243   |

*Nota:* Fuente nómina de matrícula del IESPPA.

## b) Muestra

La muestra se determinó de manera aleatorio estratificado con afijación proporcional que nos garantizó que cada grupo esté representado en la muestra de 160 estudiantes con la misma proporción que tiene en la población total de 243, de los estudiantes de los diferentes programas de estudio del Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública José María Arguedas de Apurímac. Dado que se procedió de la siguiente manera. Nos basamos en la fracción de muestreo ( $f$ ), que es la proporción de la muestra total ( $n=160$ ) respecto a la población total ( $N=243$ ).

Por tanto, la fórmula que se aplicó para calcular el tamaño de muestra ( $n$ ) de una población finita ( $N$ ) es:

$$f = \frac{n}{N} = \frac{160}{243} = 0.6584$$

Esto significó que se seleccionó aproximadamente el 65.84% de los estudiantes de cada programa de estudio.

La afijación proporcional para cada estrato ( $n_h$ ) se ha calculado multiplicando el tamaño poblacional del estrato ( $N_h$ ) por la fracción:  $n_h = N_h (f)$

| Estrato | Población ( $N_h$ ) | Cálculo ( $N_h \cdot 0.6584$ ) | Muestra final ( $n_h$ ) |
|---------|---------------------|--------------------------------|-------------------------|
| 01      | 25                  | $25 \cdot 0.6584 = 16.46$      | 16                      |
| 02      | 36                  | $36 \cdot 0.6584 = 23.70$      | 24                      |



|              |            |                           |            |
|--------------|------------|---------------------------|------------|
| 03           | 38         | $38 \cdot 0.6584 = 25.02$ | 25         |
| 04           | 34         | $34 \cdot 0.6584 = 22.39$ | 22         |
| 05           | 45         | $45 \cdot 0.6584 = 29.63$ | 30         |
| 06           | 65         | $65 \cdot 0.6584 = 42.79$ | 43         |
| <b>Total</b> | <b>243</b> |                           | <b>160</b> |

Por tanto, la suma de las submuestras ( $16 + 24 + 25 + 22 + 30 + 43$ ) es 160, lo que coincide exactamente con el tamaño de muestra deseado ( $n$ ).

$n=160$

**Tabla 3**

*Muestreo objeto de investigación*

|              |                      | Estudiantes |           |            |
|--------------|----------------------|-------------|-----------|------------|
| Nº           | Programa de estudio  | V           | M         | Total      |
| 01           | Educación física     | 13          | 3         | 16         |
| 02           | Ciencia y tecnología | 17          | 7         | 24         |
| 03           | Comunicación         | 11          | 14        | 25         |
| 04           | Matemática           | 17          | 5         | 22         |
| 05           | Primaria IB          | 26          | 4         | 30         |
| 06           | Inicial IB           | 3           | 40        | 43         |
| <b>Total</b> |                      | <b>87</b>   | <b>73</b> | <b>160</b> |

#### 4.4 Técnica e instrumentos

##### a) Técnica

**Encuesta:** Para esta investigación se empleó la técnica de encuesta, el cual es funciona para recopilar información de los alumnos muestreados. Se trató de una herramienta versátil y accesible que nos permitió obtener información sobre la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente. Para realizar las encuestas se utilizó google.forms donde se envió mediante grupos de whasapp y por medio de correo electrónico institucional. En este caso, este método que utilizamos fue muy funcional y práctico para la recolección de los datos y el análisis de resultados.

##### b) Instrumento

**Escala de likert:** Para el siguiente trabajo de investigación, se adaptó la escala de Likert, donde el autor es Rensis Likert, el cual se midió la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente. Cada variable consto de 30 ítems y se basó en cinco opciones: Nunca (1), rara vez (2), ocasionalmente (3), frecuentemente (4) y



siempre (5). Donde el instrumento ha sido clave porque algunos autores consultados coinciden en que su estructura se basa en ítems o afirmaciones y opciones de respuesta graduadas, lo que permite un análisis más detallado de la intensidad de las actitudes de los participantes. Además, Ospina Rave et al. (2005), la describen como una “escala de actitud de intervalos aparentemente iguales”. En su trabajo, señalan que “utiliza series de afirmaciones o ítems sobre los cuales se obtiene una respuesta por parte del sujeto”, y permiten situar a cada individuo en un punto determinado de un continuo que va de lo desfavorable a lo favorable.

#### 4.5 Análisis estadístico

Para el siguiente trabajo de investigación que utilizamos es la estadística de investigación correlacional que se centró en analizar la relación entre dos variables. El tratamiento de la información se llevó a cabo utilizando programas como Excel, que facilitaron la organización de los datos y la determinación de la distribución de frecuencia a través de tablas y figuras en relación con las variables y dimensiones del estudio. Además, se emplearon herramientas estadísticas como SPSS para el procesamiento de los datos y así hacer la interpretación, análisis de los datos y validar las conclusiones sobre la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente. Para verificar o contrastar la hipótesis, se recurrió en primera instancia a la prueba de *normalidad*. Posteriormente, dado que los datos no presentaron una distribución normal, se optó por aplicar una prueba estadística no paramétrica, específicamente el **coeficiente Rho de Spearman**. Esta prueba permitió medir la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente. Para ello, se aplicó la siguiente fórmula de Spearman:

$$p = - \frac{6 \sum d_i^2}{n (n^2 - 1)}$$

##### a) Hipótesis estadística

Si  $p < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Si  $p > 0.05$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

$H_0$ : Los datos tiene una distribución normal

$H_1$ : Los datos no tienen una distribución normal

##### b) Estadístico de prueba

Coeficiente de correlación, Rho de Spearman ( $p$ )

##### c) Nivel de significancia:

Nivel de significancia: 5% o 0.05



Nivel de confianza: 95% ( $\alpha = 0.05$ ).

**d) Decisión**

La prueba de normalidad muestra que el valor  $p = 0.00$  obtenido está por debajo del umbral del 5% (0.05) establecido como nivel de significancia. En tanto, los datos no siguen una distribución normal, por lo que lleva a utilizar una prueba estadística no paramétrica por lo que se aplicó la prueba estadística rho de Spearman.



## CAPÍTULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIONES

#### 5.1 Contrastación de hipótesis

Aspectos que se tomaran en cuenta para la contrastación de las hipótesis tanto general como específicos:

##### 5.1.1 Contrastando la hipótesis general

###### a) Hipótesis estadística

$H_0$ : No existe relación entre gestión pedagógica y desempeño docente.

$H_1$ : Existe una relación de gestión pedagógica y desempeño docente.

###### b) Estadístico de prueba: Rho de Sperman = 0.801

###### c) Nivel de significancia:

Nivel de significancia:  $\alpha$ : 0.5

Nivel de confianza: 95%

###### d) Decisión:

El valor  $p = 0.00$  es notablemente inferior al nivel de significancia establecido de 0.05. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula, que postula la no existencia de una influencia de las variables. Por lo tanto, se confirma que la correlación observada no es un resultado por el azar.

**Tabla 4**

*Correlación de Spearman para gestión pedagógica y desempeño docente*

| Test statistic | P value | Alternative hypothesis | Rho   |
|----------------|---------|------------------------|-------|
| 135841         | 0.00    | two.sided              | 0.801 |

El análisis de la Tabla 4 demuestra una relación estadísticamente significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente.

El valor  $p = 0.00$  es notablemente inferior al nivel de significancia establecido de 0.05. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula, que postula la no existencia de una influencia



de las variables. Por lo tanto, se confirma que la correlación observada no es un resultado por el azar.

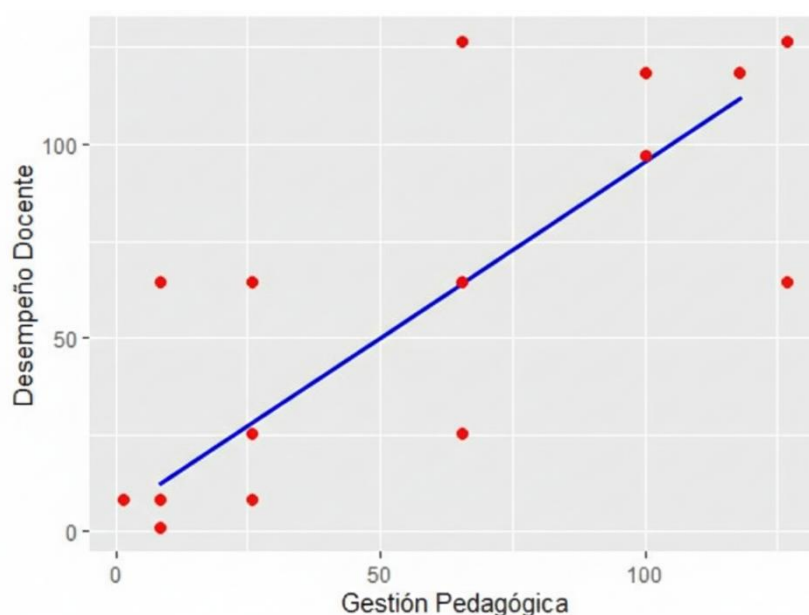
Además, el coeficiente de correlación de Spearman,  $= 0.801$ , indica una relación positiva. Esto significa que a medida que la calidad de la gestión pedagógica mejora, el desempeño docente tiende a mejorar. La fuerza de esta correlación cercana, sugiere que la relación es significativa.

En conclusión, los resultados confirman con un nivel de confianza del 95% que la gestión pedagógica influye directamente en el desempeño docente. Este vínculo no solo es estadísticamente significativo, sino que también es excepcionalmente positivo, lo que destaca la importancia de una sólida gestión pedagógica como motor para un mejor desempeño docente.

A partir de la Figura 1, de la dispersión de rangos con el cual se determina la prueba de hipótesis, se puede realizar un análisis visual de la correlación de Spearman entre la gestión pedagógica y el desempeño docente.

**Figura 1**

*Dispersión de rangos de gestión pedagógica y desempeño docente*



La figura muestra una clara influencia positiva entre las dos variables. A medida que los valores de la gestión pedagógica (eje X) aumentan, los puntos en el eje Y, que representan el desempeño docente, también tienden a ascender. Este patrón sugiere que existe una asociación directa: a un mayor nivel de gestión pedagógica por parte de un docente, se corresponde un mejor desempeño. Aunque la tendencia general es positiva, la distribución de los puntos no forma una línea recta perfecta. Esta dispersión indica que la correlación,



si bien es significativa, pero no absoluta. La variabilidad en los datos sugiere que otros factores, además de la gestión pedagógica, también influyen en el desempeño docente. Por ejemplo, la experiencia, el contexto del aula o los recursos disponibles podrían ser variables adicionales que afectan el desempeño.

En conclusión, la figura proporciona una sólida evidencia visual de que la gestión pedagógica influye significativamente en el desempeño docente. La tendencia ascendente de los puntos de datos valida la idea de que estas dos prácticas se refuerzan mutuamente, aunque la dispersión sugiere que la relación es parte de un sistema más complejo de variables.

### 5.1.2 Contrastación de hipótesis específica 1

#### a) Hipótesis estadística

$H_0$ : No Existe relación entre la planificación curricular y la preparación para la enseñanza.

$H_1$ : Existe relación entre la planificación curricular y la preparación para la enseñanza.

#### b) Estadístico de prueba: Rho de Sperman = 0.7859

#### c) Nivel de significancia:

Nivel de significancia:  $\alpha$ : 0.5

Nivel de confianza: 95%

#### d) Decisión

Se tiene que el  $p = 0.00$  es menor al nivel de significancia de 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula; además, como el coeficiente de correlación de Spearman es 0.7859 nos indica que existe una correlación positiva entre planificación curricular y preparación para la enseñanza, esto implica que a mayor planificación curricular se tendrá mejores resultados en la preparación de la enseñanza.

**Tabla 5**

*Correlación de Spearman para planificación curricular*

| Test statistic | P value | Alternative hypothesis | Rho    |
|----------------|---------|------------------------|--------|
| 146177         | 0.00    | two.sided              | 0.7859 |

De la tabla 5 se tiene que el  $p = 0.00$  es menor al nivel de significancia de 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula; además, como el coeficiente de correlación de Spearman es



0.7859 nos indica que existe una correlación positiva entre planificación curricular y preparación para la enseñanza, esto implica que a mayor planificación curricular se tendrá mejores resultados en la preparación de la enseñanza.

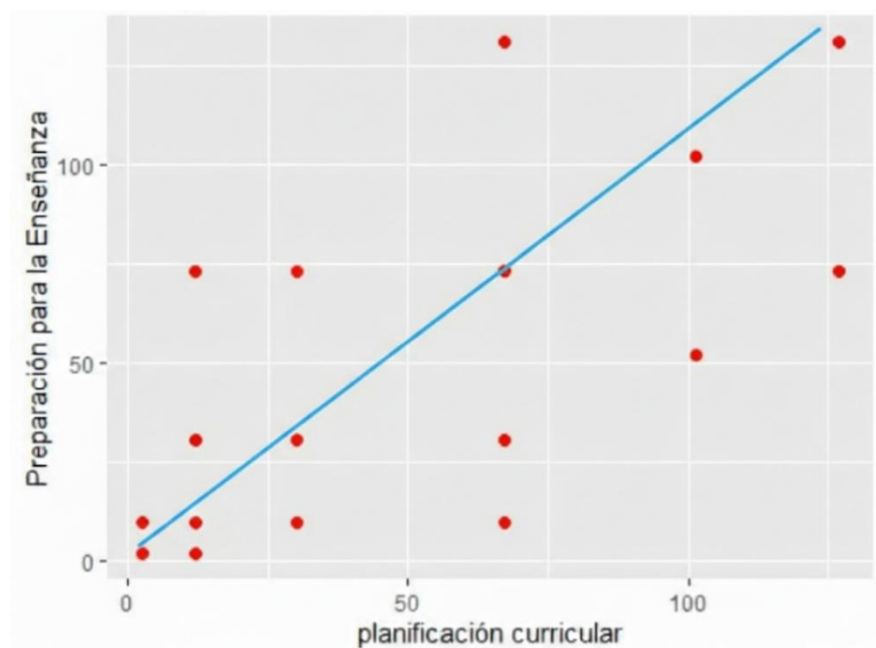
Además, el coeficiente de correlación de Spearman de 0.7859 proporciona una evidencia contundente sobre la naturaleza y la fuerza de esta relación. Un valor tan cercano a 1.0 indica una correlación positiva.

En conclusión, los resultados confirman con un nivel de confianza del 95% que la planificación curricular influye directamente en la preparación para la enseñanza. Este vínculo no solo es estadísticamente significativo, sino que también es excepcionalmente fuerte y positivo, lo que destaca la importancia de una sólida planificación como motor para una mejor preparación en la docencia.

A partir de la Figura 2, un gráfico de dispersión de rangos, se puede realizar un análisis visual de la correlación de Spearman entre la planificación curricular y la preparación para la enseñanza.

**Figura 2**

*Dispersión de rangos de planificación curricular y preparación de la enseñanza*



La figura 2 muestra una relación positiva entre las dos variables. A medida que los valores de planificación curricular (eje X) aumentan, los puntos en el eje Y, que representan la preparación para la enseñanza, también tienden a ascender. Este patrón sugiere que existe una asociación directa: a un mayor nivel de planificación curricular por parte de un docente, se corresponde una mejor preparación para la enseñanza. Aunque la tendencia general es



positiva, la distribución de los puntos no forma una línea recta perfecta. Esta dispersión indica que la correlación, si bien es significativa, no es absoluta. La variabilidad en los datos sugiere que otros factores, además de la planificación curricular, también influyen en la preparación para la enseñanza. Por ejemplo, la experiencia, los recursos disponibles o la formación continua del docente podrían ser variables adicionales que afectan la preparación.

En conclusión, la figura proporciona una sólida evidencia visual de que la planificación curricular influye directamente en la preparación para la enseñanza de manera positiva. La tendencia ascendente de los puntos de datos valida la idea de que estas dos prácticas se refuerzan mutuamente, aunque la dispersión sugiere que la relación es parte de un sistema más complejo de variables.

### 5.1.3 Contrastación de hipótesis específica 2

#### a) Hipótesis estadística

$H_0$ : No existe relación entre la planificación de la evaluación y el proceso de conducción de enseñanza.

$H_1$ : Existe relación entre la planificación de la evaluación y la conducción de enseñanza.

#### b) Estadístico de prueba:

Rho Sperman = 0.6799

#### c) Nivel de significancia:

Nivel de significancia:  $\alpha$ : 0.5

Nivel de confianza: 95%

#### d) Decisión

Se tiene que el  $p = 0.00$  es menor al nivel de significancia de 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula; además, como el coeficiente de correlación de Spearman es 0.6799 nos indica que existe una correlación positiva entre la planificación la evaluación y conducción de la enseñanza, esto implica que a mayor planificación de la evaluación se tendrá mejores resultados en la conducción de la enseñanza.

**Tabla 6**

*Correlación de Spearman para planificación de la evaluación*

| Test statistic | P value | Alternative hypothesis | rho    |
|----------------|---------|------------------------|--------|
| 218521         | 0.00    | two.sided              | 0.6799 |



El análisis estadístico revela una relación significativa y robusta entre la planificación de la evaluación y la conducción de la enseñanza. Los resultados demuestran, con un alto grado de confianza, que estas dos variables están estrechamente vinculadas.

De la tabla 6 se tiene que el  $p = 0.00$  es menor al nivel de significancia de 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula; además, como el coeficiente de correlación de Spearman es 0.6799 nos indica que existe una correlación positiva entre la planificación la evaluación y conducción de la enseñanza, esto implica que a mayor planificación de la evaluación se tendrá mejores resultados en la conducción de la enseñanza.

Además, el coeficiente de correlación de Spearman de 0.6799 proporciona una evidencia contundente sobre la naturaleza y la fuerza de esta relación. Un valor tan cercano a 1.0 indica una correlación positiva. Esto implica que los cambios en una variable están directamente relacionados con los cambios en la otra, en la misma dirección. En el contexto de este estudio, esto significa que una mejor planificación de la evaluación influye directamente en la conducción de la enseñanza.

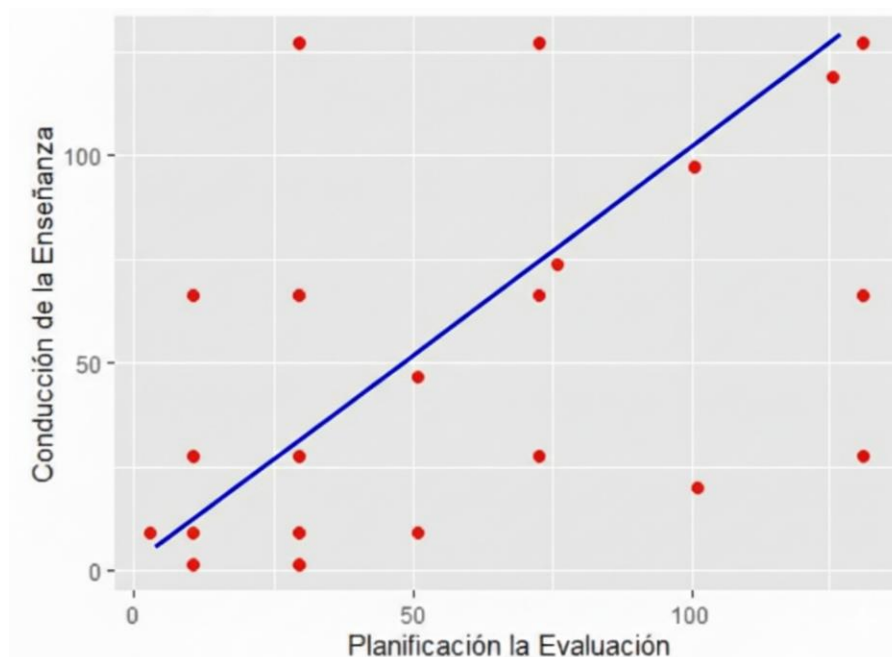
En conclusión, los resultados confirman con un nivel de confianza del 95% que la planificación de la evaluación influye directamente en la conducción de la enseñanza. Este vínculo no solo es estadísticamente significativo, sino que también es positivo, lo que destaca la importancia de una sólida planificación de la evaluación como motor para una mejor conducción en la enseñanza.

En la Figura 3 revela una relación positiva entre ambas variables. A medida que los valores en el eje X “Planificación de la Evaluación” aumentan, los puntos de datos en el eje Y conducción de la enseñanza también tienden a aumentar.



**Figura 3**

*Dispersión de rangos de correlación de planificación de la evaluación*



Esto sugiere que, a una mayor planificación de la evaluación por parte de los docentes, le corresponde una mejor o más efectiva conducción de la enseñanza. Aunque la tendencia general es positiva, la dispersión de los puntos indica que la correlación no es perfecta. Los puntos no forman una línea recta, lo que significa que la relación no es totalmente lineal y que hay otros factores que pueden influir en la conducción de la enseñanza.

En conclusión, la figura proporciona evidencia visual de que existe una influencia significativa en cuanto a la planificación de la evaluación en la conducción de la enseñanza. La dirección de esta relación es positiva, lo que sugiere que estas dos prácticas docentes se refuerzan mutuamente. Sin embargo, la dispersión de los datos indica que la relación, aunque presente, no es una correlación perfecta.

#### 5.1.4 Contrastación de hipótesis específica 3

##### a) Hipótesis estadística

$H_0$ : No existe relación entre el desarrollo profesional y el empleo de metodologías y estrategias de enseñanza.

$H_1$ : Existe una relación significativa entre el desarrollo profesional y el empleo de metodologías y estrategias de enseñanza.

##### b) Estadístico de prueba:

Rho de Spearman = 0.7398



**c) Nivel de significancia:**

Nivel de significancia:  $\alpha$ : 0.5

Nivel de confianza: 95%

**d) Decisión**

Se muestran un valor  $p = 0.00$ , el cual es notablemente inferior al nivel de significancia establecido en 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula.

**Tabla 7**

*Correlación de Spearman para planifica su desarrollo profesional*

| Test statistic | P value | Alternative hypothesis | rho    |
|----------------|---------|------------------------|--------|
| 177591         | 0.00    | two.sided              | 0.7398 |

El análisis estadístico revela una relación significativa entre la planificación del desarrollo profesional y el empleo de metodologías y estrategias de enseñanza. Los resultados demuestran, con un alto grado de confianza, que estas dos variables están estrechamente vinculadas.

Los datos de la tabla 7 se muestran un valor  $p = 0.00$ , el cual es notablemente inferior al nivel de significancia establecido en 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula. Este hallazgo es de gran importancia en la investigación, ya que nos permite rechazar la hipótesis nula, que postula la ausencia de una relación. El resultado, en cambio, valida la hipótesis de investigación, confirmando que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

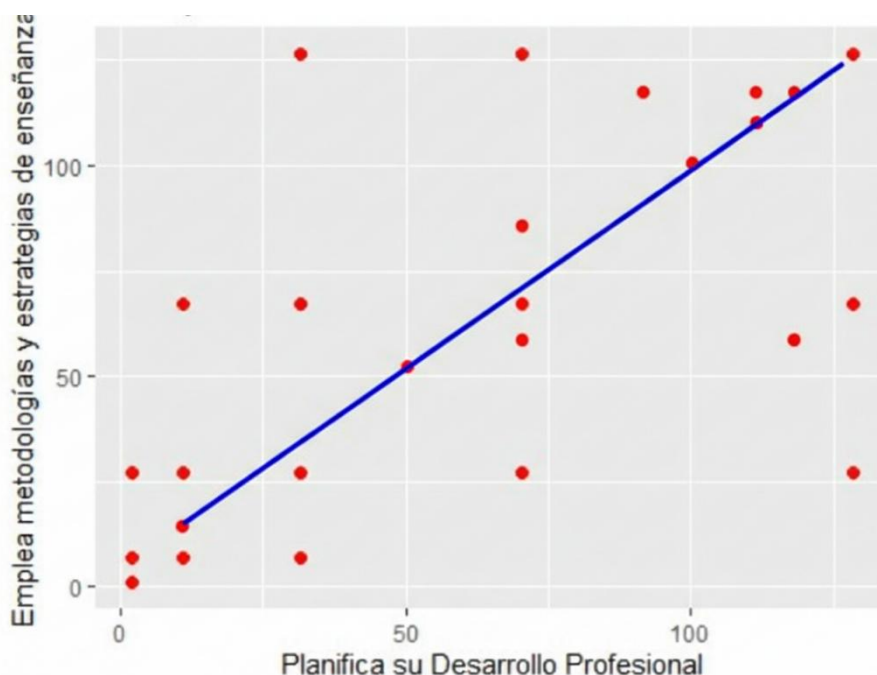
Además, el coeficiente de correlación de Spearman de 0.7398 proporciona una evidencia contundente sobre la naturaleza y la fuerza de esta relación. Un valor tan cercano a 1.0 indica una correlación positiva fuerte. Esto implica que los cambios en una variable están directamente relacionados con los cambios en la otra, en la misma dirección. En el contexto de este estudio, esto significa que una mayor planificación del desarrollo profesional influye directamente en el empleo de metodologías y estrategias de enseñanza.

Los datos de la Figura 4, un gráfico de dispersión de rangos, muestran la correlación de Spearman entre la planificación de su desarrollo profesional y el empleo de metodologías y estrategias de enseñanza.



**Figura 4**

*Dispersión de correlación de planifica de desarrollo profesional*



El gráfico revela una clara relación positiva entre las dos variables. A medida que los valores en el eje X planifica su desarrollo Profesional aumentan, los puntos de datos en el eje Y empleo de metodologías y estrategias de enseñanza también tienden a aumentar. Este patrón sugiere que existe una asociación directa: una mayor planificación y dedicación al desarrollo profesional por parte de un docente se corresponde con un mejor o más efectivo empleo de metodologías y estrategias de enseñanza en el aula.

Aunque la tendencia general es positiva, la dispersión de los puntos indica que la correlación no es perfecta. Los puntos no forman una línea recta, lo que significa que la relación es significativa, no es totalmente lineal y que hay otros factores que pueden influir en la aplicación de metodologías y estrategias.

En conclusión, la figura proporciona evidencia visual de que existe una relación entre la planificación del desarrollo profesional y el uso de metodologías de enseñanza. La dirección de esta relación es positiva, lo que sugiere que estas dos prácticas docentes se refuerzan mutuamente, destacando la importancia del crecimiento profesional continuo para la mejora de la calidad de la enseñanza.

Para las figuras de los rangos que anteriormente se han descrito, se han utilizados los valores de las variables X y Y y sus dimensiones según corresponde. Los cuales han permitido determinar la prueba de las hipótesis y la dispersión de rangos.



## 5.2 Resultados descriptivos de la variable gestión pedagógica

Los datos de la Tabla 8 revelan la percepción de los estudiantes sobre la planificación curricular en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de José María Arguedas de Andahuaylas, la gran mayoría de la muestra encuestada percibe esta práctica como una actividad constante y habitual.

**Tabla 8**

*La planificación curricular que realizan los docentes*

| <b>Categoría</b> | <b><math>f_i</math></b> | <b><math>h_i\%</math></b> |
|------------------|-------------------------|---------------------------|
| Nunca            | 4                       | 2.5                       |
| Rara vez         | 15                      | 9.4                       |
| Ocasionalmente   | 21                      | 13.1                      |
| Frecuentemente   | 53                      | 33.1                      |
| Siempre          | 67                      | 41.9                      |
| <b>Total</b>     | <b>160</b>              | <b>100</b>                |

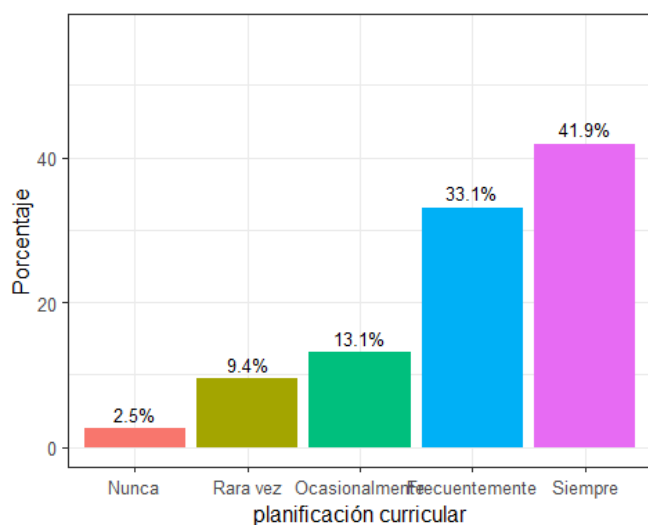
Específicamente, el 41.1% (67 estudiantes) reporta que los docentes “siempre” realizan esta planificación, lo que subraya un alto nivel de consistencia y compromiso. A este grupo se suma un 33.1% (53 estudiantes) que indica que los docentes la llevan a cabo “frecuentemente”.

En contraste, una minoría de la población estudiantil percibe la planificación curricular como una práctica menos consistente. El 13.1% (21 estudiantes) señala que se hace ocasionalmente, lo que sugiere cierta variabilidad. Además, un 9.4% (15 estudiantes) afirma que ocurre “rara vez” y un 2.5% (4 estudiantes) reporta que “nunca” se lleva a cabo. En conclusión, los hallazgos demuestran una percepción mayoritariamente positiva sobre la planificación curricular por parte de los estudiantes. El análisis indica que la inmensa mayoría de los docentes realiza esta tarea de manera efectiva y constante, aunque una pequeña fracción de la muestra señala que hay espacio para mejoras.



**Figura 5**

*Estudiantes que indican sobre la planificación curricular de los docentes*



La Figura 5 representa los resultados de una encuesta realizada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, enfocada en la planificación curricular que realizan los docentes.

La Tabla 9 presenta los resultados de una encuesta realizada a los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, enfocada en la planificación docente para la evaluación de aprendizajes.

**Tabla 9**

*La planificación de la evaluación docente, según los estudiantes.*

| Categoría       | $f_i$      | $h_i\%$    |
|-----------------|------------|------------|
| Nunca           | 5          | 3.1        |
| Rara vez        | 10         | 6.2        |
| Ocasionalemente | 28         | 17.5       |
| Frecuentemente  | 58         | 36.2       |
| Siempre         | 59         | 36.9       |
| <b>Total</b>    | <b>160</b> | <b>100</b> |

Los datos revelan que la gran mayoría de los estudiantes percibe una práctica constante y positiva en este aspecto. Específicamente, el 36.9% (59 estudiantes) afirma que los docentes siempre planifican para la evaluación, mientras que un 36.2% (58 estudiantes)

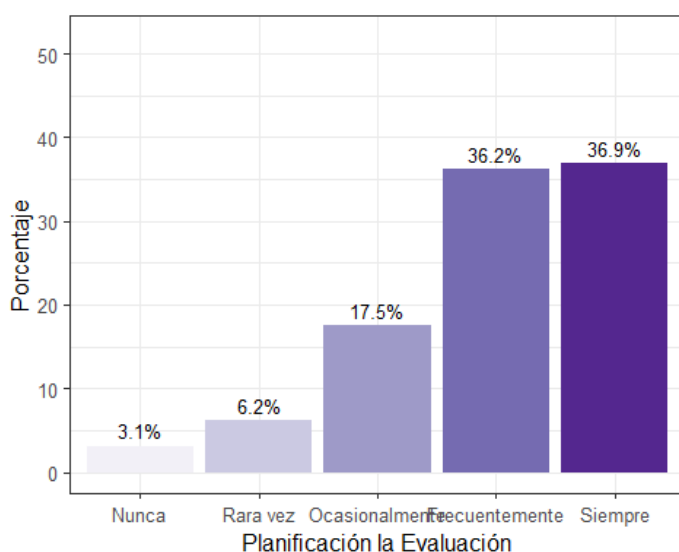


indica que lo hacen frecuentemente. En conjunto, estas cifras sugieren que los estudiantes tienen una percepción favorable sobre esta labor.

En contraste, un porcentaje menor de encuestados reporta una planificación menos consistente. Un 17.5% (28 estudiantes) manifiesta que los docentes ocasionalmente planifican para la evaluación y un 6.2% (10 estudiantes) que lo hacen rara vez. Por último, solo un 3.1% (5 estudiantes) indica que los docentes nunca planifican la evaluación. Estos resultados sugieren que la falta de planificación para la evaluación es una situación percibida por una minoría de los estudiantes encuestados.

**Figura 6**

*La planificación de la evaluación docente, según los estudiantes*



La Figura 6 representa los resultados de una encuesta aplicada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, para evaluar la planificación de la evaluación que realizan los docentes. La gran mayoría de los estudiantes perciben que los docentes planifican la evaluación frecuentemente y siempre.

La Tabla 10 presenta los resultados de una encuesta realizada a los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, enfocada en la planificación del desarrollo profesional por parte de sus docentes.



**Tabla 10***La planificación de desarrollo profesional docente, según estudiantes*

| <b>Categoría</b> | <b><math>f_i</math></b> | <b><math>h_i\%</math></b> |
|------------------|-------------------------|---------------------------|
| Nunca            | 3                       | 1.9                       |
| Rara vez         | 15                      | 9.4                       |
| Ocasionalmente   | 26                      | 16.2                      |
| Frecuentemente   | 52                      | 32.5                      |
| Siempre          | 64                      | 40                        |
| <b>Total</b>     | <b>160</b>              | <b>100</b>                |

Los datos indican que la gran mayoría de los estudiantes percibe que los docentes se capacitan y actualizan de forma constante. Específicamente, el 40% (64 estudiantes) afirma que los docentes siempre planifican su desarrollo profesional. A esto se suma un 32.5% (52 estudiantes) que responde que lo hacen frecuentemente. En conjunto, estas cifras sugieren que los estudiantes tienen una percepción positiva y recurrente sobre la actualización profesional de sus docentes.

En contraste, un porcentaje mucho menor de estudiantes reporta una capacitación menos consistente. El 16.2% (26 estudiantes) indican que los docentes ocasionalmente planifican su desarrollo profesional, y el 9.4% (15 estudiantes) que planifican rara vez. Por último, solo un 1.9% (3 estudiantes) señala que los docentes nunca planifican su desarrollo profesional. Estos resultados sugieren que las percepciones negativas sobre esta práctica son minoritarias entre la población estudiantil.



**Figura 7**

*La planificación de desarrollo profesional docente, según estudiantes*

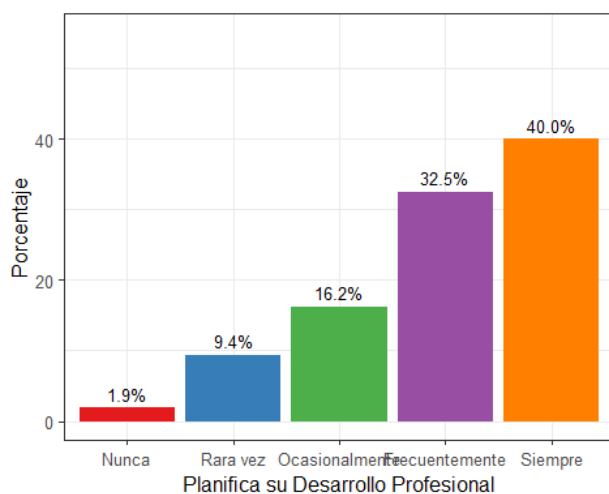


Figura 7 que representa los resultados de una encuesta aplicada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, para evaluar la planificación de la evaluación que realizan los docentes. El mayor porcentaje de estudiantes percibe que los docentes planifican la evaluación.

### 5.2.1 Resultados de la variable desempeño docente

La Tabla 11 presenta los resultados de una encuesta realizada a los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, enfocada en la planificación de la enseñanza por parte de sus docentes.

**Tabla 11**

*Docentes en la preparación de la enseñanza, según estudiantes*

| Categoría       | $f_i$      | $h_i \%$   |
|-----------------|------------|------------|
| Nunca           | 3          | 1.9        |
| Rara vez        | 13         | 8.1        |
| Ocasionalemente | 28         | 17.5       |
| Frecuentemente  | 57         | 35.6       |
| Siempre         | 59         | 36.9       |
| <b>Total</b>    | <b>160</b> | <b>100</b> |

Los datos indican que la gran mayoría de los estudiantes percibe que los docentes planifican sus clases de forma consistente. Específicamente, el 36.9% (59 estudiantes) afirma que los



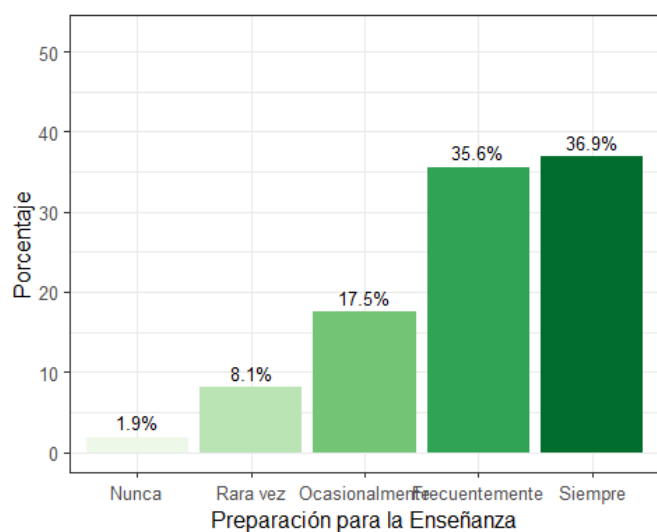
docentes siempre preparan sus enseñanzas, mientras que un 35.6% (57 estudiantes) responde que lo hacen frecuentemente. En conjunto, estas cifras sugieren que los estudiantes tienen una percepción positiva y constante sobre esta práctica docente.

En contraste, un porcentaje mucho menor de estudiantes reporta una planificación menos consistente. El 17.5% (28 estudiantes) indica que los docentes planifican ocasionalmente su enseñanza, y un 8.1% (13 estudiantes) que lo hacen rara vez. Por último, solo un 1.9% (3 estudiantes) señala que los docentes nunca planifican para la enseñanza. Estos resultados sugieren que las percepciones negativas sobre esta práctica son minoritarias entre la población estudiantil encuestada.

### Figura 8

*Docentes que planifican para la enseñanza según, estudiantes*

La Figura 8 presenta los resultados de una encuesta aplicada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, para evaluar la preparación para la enseñanza que realizan los docentes. La gran mayoría de los estudiantes perciben que los docentes planifican sus clases.



La Tabla 12 presenta los resultados de una encuesta realizada a los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, enfocada en la conducción de la enseñanza y el desempeño docente.

### Tabla 12

*Docentes en la conducción de la enseñanza, según estudiantes*

| Categoría | $f_i$ | $h_i\%$ |
|-----------|-------|---------|
| Nunca     | 2     | 1.3     |
| Rara vez  | 13    | 8.1     |



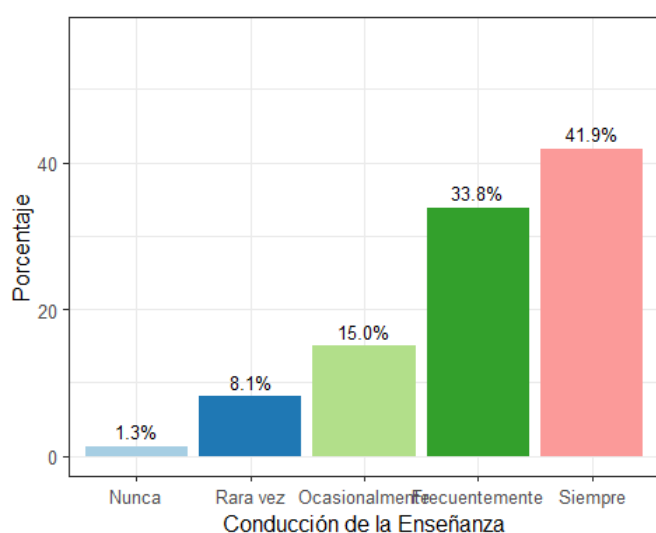
|                |            |            |
|----------------|------------|------------|
| Ocasionalmente | 24         | 15         |
| Frecuentemente | 54         | 33.8       |
| Siempre        | 67         | 41.9       |
| <b>Total</b>   | <b>160</b> | <b>100</b> |

Los datos indican que la gran mayoría de los estudiantes percibe un desempeño docente eficaz y consistente. Específicamente, el 41.9% (67 estudiantes) afirma que los docentes siempre conducen la enseñanza demostrando un buen desempeño y evaluaciones pertinentes. A esto se suma un 33.8% (54 estudiantes) que responde que lo hacen frecuentemente. En conjunto, estas cifras sugieren que los estudiantes tienen una percepción positiva y constante sobre esta práctica docente.

En contraste, un porcentaje mucho menor de estudiantes reporta una conducción de la enseñanza menos consistente. El 15% (24 estudiantes) indica que ocasionalmente los docentes conducen de manera pertinente la enseñanza, y un 8.1% (13 estudiantes) que lo hacen rara vez. Por último, solo un 1.3% (2 estudiantes) señala que los docentes nunca demuestran un desempeño favorable en la conducción de la enseñanza. Estos resultados sugieren que las percepciones negativas sobre esta práctica son minoritarias entre la población estudiantil encuestada.

### Figura 9

*Porcentaje de docentes en la conducción de la enseñanza, según estudiantes*



La Figura 9 representa los resultados de una encuesta aplicada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, en



relación a la conducción de la enseñanza. La gran mayoría de los estudiantes percibe que los docentes conducen sus clases de manera efectiva y con un alto desempeño.

La Tabla 13 presenta los resultados de una encuesta realizada a los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, enfocada en el uso de metodologías y estrategias de enseñanza por parte de sus docentes.

**Tabla 13**

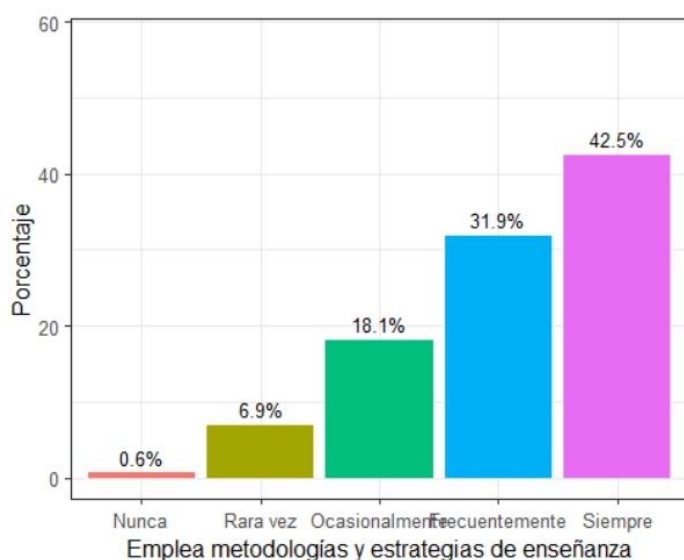
*Empleo de metodologías y estrategias de enseñanza de docentes*

| <b>Categoría</b> | <b><math>f_i</math></b> | <b><math>h_i\%</math></b> |
|------------------|-------------------------|---------------------------|
| Nunca            | 1                       | 0.6                       |
| Rara vez         | 11                      | 6.9                       |
| Ocasionalmente   | 29                      | 18.1                      |
| Frecuentemente   | 51                      | 31.9                      |
| Siempre          | 68                      | 42.5                      |
| <b>Total</b>     | <b>160</b>              | <b>100</b>                |

Los datos revelan que la gran mayoría de los estudiantes percibe que los docentes aplican metodologías y estrategias de forma consistente y efectiva. Específicamente, el 42.5% (68 estudiantes) afirma que los docentes siempre usan metodologías y estrategias, demostrando un buen desempeño profesional. A esto se suma un 31.9% (51 estudiantes) que responde que lo hacen frecuentemente. En conjunto, estas cifras sugieren que los estudiantes tienen una percepción positiva y constante sobre esta práctica docente.

En contraste, un porcentaje mucho menor de estudiantes reporta un uso menos consistente de metodologías y estrategias. El 18.1% (29 estudiantes) indica que ocasionalmente los docentes emplean las metodologías y estrategias, y un 6.9% (11 estudiantes) que lo hacen rara vez. Por último, solo un 0.6% (1 estudiante) señala que los docentes nunca utilizan metodologías y estrategias en sus clases. Estos resultados sugieren que las percepciones negativas sobre esta práctica son minoritarias entre la población estudiantil encuestada.



**Figura 10***Metodologías y estrategias de enseñanza de docentes*

La Figura 10 presenta los resultados de una encuesta aplicada a estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, para evaluar el empleo de metodologías y estrategias de enseñanza por parte de los docentes. La gran mayoría de los estudiantes percibe que los docentes utilizan metodologías y estrategias de manera efectiva y constante.

### 5.2.2 Resultado general de las variables gestión pedagógica y desempeño docente

La Tabla 14 presenta los resultados de una encuesta sobre la gestión pedagógica docente vista por los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, la muestra total compuesta por 160 estudiantes.

**Tabla 14***Gestión pedagógica docente desde la perspectiva de los estudiantes*

| Categoría      | $f_i$      | $h_i\%$    |
|----------------|------------|------------|
| Nunca          | 2          | 1.3        |
| Rara vez       | 12         | 7.5        |
| Ocasionalmente | 23         | 14.4       |
| Frecuentemente | 56         | 35         |
| Siempre        | 67         | 41.9       |
| <b>Total</b>   | <b>160</b> | <b>100</b> |

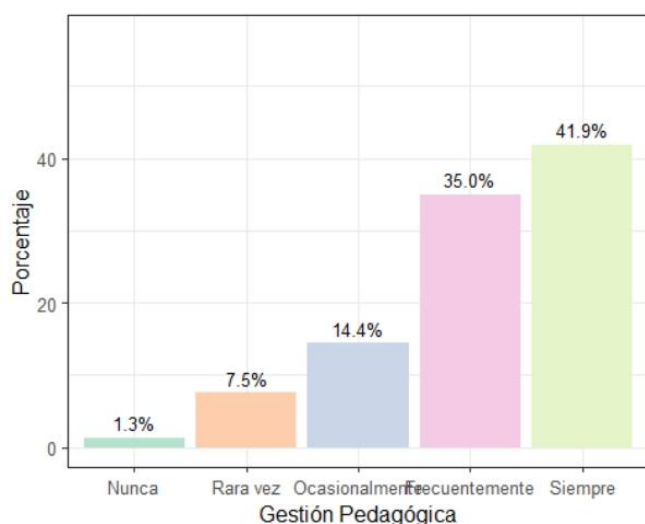


Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes perciben que la gestión pedagógica docente se realiza de manera positiva y constante. Un 41.9% de los encuestados, que corresponde a (67 estudiantes), afirma que los docentes siempre gestionan su labor pedagógica de forma efectiva. Además, un 35% (56 estudiantes) considera que frecuentemente realizan la gestión pedagógica. En conjunto, los estudiantes perciben que la mayoría de los docentes realizan la gestión pedagógica.

En contraste, un porcentaje menor de estudiantes percibe una gestión menos consistente. Un 14.4% (23 estudiantes) reporta que ocasionalmente realizan la gestión pedagógica. Por su parte, el 7.5% (12 estudiantes) indica que sucede rara vez, y solo el 1.3% (2 estudiantes) afirma que nunca se da. Estos datos reflejan que las percepciones negativas sobre la gestión pedagógica docente son minoritarias entre los estudiantes encuestados.

**Figura 11**

*Gestión pedagógica docente desde la perspectiva de los estudiantes*



Los datos presentados en la figura 11 ilustran la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, sobre la gestión pedagógica docente. Los resultados muestran una distribución marcadamente sesgada hacia la percepción de una gestión pedagógica consistente.

La Tabla 15 presenta los resultados sobre el desempeño docente visto por 160 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas. Los datos muestran que la mayoría de los estudiantes perciben un desempeño docente positivo y consistente.



**Tabla 15***Desempeño docente desde perspectiva de los estudiantes*

| <b>Categoría</b> | <b><math>f_i</math></b> | <b><math>h_i\%</math></b> |
|------------------|-------------------------|---------------------------|
| Nunca            | 1                       | 0.6                       |
| Rara vez         | 13                      | 8.1                       |
| Ocasionalmente   | 22                      | 13.8                      |
| Frecuentemente   | 56                      | 35                        |
| Siempre          | 68                      | 42.5                      |
| <b>Total</b>     | <b>160</b>              | <b>100</b>                |

El 42.5% de los encuestados, lo que corresponde a 68 estudiantes, considera que el desempeño de los docentes es siempre positivo. Además, un 35% de los estudiantes (56) opina que frecuentemente el docente muestra un buen desempeño. En conjunto, estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes tiene una percepción favorable en cuanto al desempeño docente.

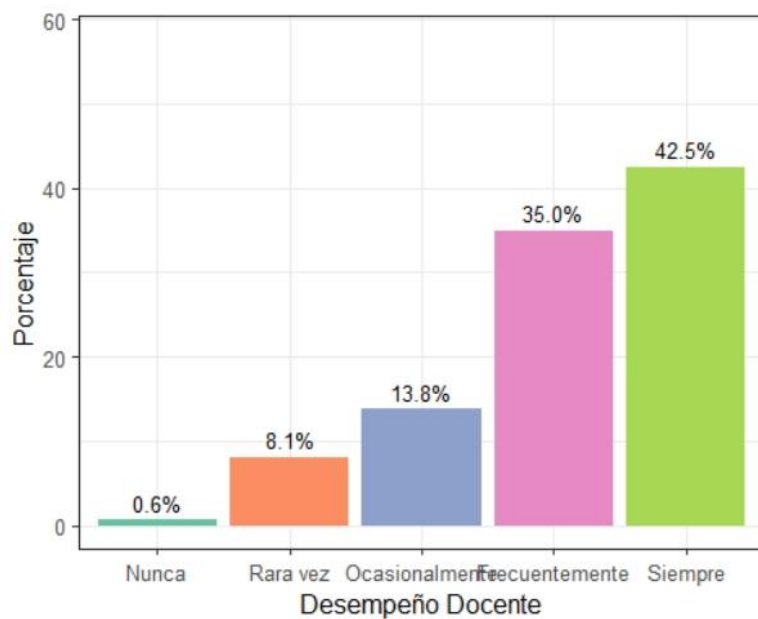
Por otro lado, solo un pequeño porcentaje de los encuestados reporta un desempeño docente menos efectivo. Un 13.8% (22 estudiantes) lo percibe como ocasional que el docente se desempeña, y un 8.1% (13 estudiantes) como rara vez, y un mínimo 0.6% (solo 1 estudiante) considera que el desempeño docente nunca es positivo. Estos datos sugieren que las percepciones negativas sobre el desempeño docente son muy minoritarias entre el grupo de estudiantes encuestados.

En conclusión, la Tabla 15 evidencia que el desempeño docente es percibido de manera muy favorable por la gran mayoría de los estudiantes, quienes lo califican como una práctica habitual y confiable.



**Figura 12**

*Desempeño Docente desde perspectiva de los estudiantes*



La figura 12 revela que los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “José María Arguedas” de Andahuaylas, perciben un buen desempeño docente de manera habitual.



### 5.3 Discusión de resultados

El presente trabajo de investigación, de diseño descriptivo correlacional, tuvo como objetivo principal determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente, desde la perspectiva de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público José María Arguedas de Andahuaylas. Los resultados obtenidos confirman la hipótesis general, revelando una correlación positiva y significativa ( $r_s = 0.801$ ) entre ambas variables. Este hallazgo, en particular, demuestra que una gestión pedagógica robusta y efectiva, centrada en la planificación y organización del trabajo educativo, influye directamente en el desempeño docente, que es la capacidad del educador para ejecutar sus funciones de manera exitosa en el aula y fuera de ella.

Este descubrimiento es altamente consistente con los antecedentes de investigación revisados. A nivel internacional, los hallazgos de Acosta Cervantes y Galindo Cárdenas (2024), en Ecuador, que establecieron una asociación positiva entre una gestión pedagógica efectiva y resultados favorables en la evaluación formativa, se ven plenamente respaldados por nuestro estudio. A nivel nacional, la investigación de Vilca (2020), sobre gestión pedagógica en Puno y la de Mendoza (2018), en Lima, quienes concluyeron que la implementación de una gestión pedagógica por resultados tiene un impacto positivo en el desempeño profesional de los docentes, se alinea con nuestros resultados. De manera similar, los estudios más recientes de Camargo et al. (2021) y Villasante (2022), que también encontraron una relación directa entre las variables en contextos peruanos, refuerzan la validez de nuestra correlación y la tendencia observada en el país.

Además, los resultados obtenidos concuerdan con los aportes que se abordaron en el marco teórico, como la afirmación de Pesantez Lozano y Cordero Moreno (2023), que destaca la importancia de una buena gestión pedagógica planteando de manera clara los objetivos para un buen logro de desempeño en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, Juárez et al. (2024), afirmaba que los modelos de la gestión pedagógica es el uso de las tecnologías de la información y la comunicación y la apertura al aprendizaje flexible, continuo y colaborativo, direccionando la pedagogía hacia el principio de mejoramiento continuo” (p. 118). En relación a nuestros resultados obtenidos, evidenciamos de que la gestión pedagógica influye en el uso en el desempeño docente en donde se va empleando las diversas metodologías y estrategias durante la enseñanza. Además, en cuanto a la teoría sociocultural de Vygotsky, destaca la importancia de la interacción social y el contexto cultural en el aprendizaje. Por tanto, la gestión pedagógica debe promover la colaboración, el trabajo en equipo y la creación de comunidades de aprendizaje el cual debe centrarse en



facilitar el apoyo adecuado para que los estudiantes avancen. Por ello, vemos una buena planificación de los sílabos, las sesiones de aprendizaje, adecuada planificación de la evaluación y el continuo desarrollo profesional se relaciona en como el docente va a conducir el aprendizaje, prever una evaluación efectiva y contextualizada.

Por consiguiente, también es importante resaltar que nuestros resultados coinciden con la teoría de aprendizaje significativo de Ausubel, donde sostiene que la gestión pedagógica debe asegurar que los contenidos sean relevantes y significativos para los estudiantes. Se promueve la organización y estructuración clara de los contenidos. Basándome en los hallazgos del informe y las conclusiones proporcionadas, la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente puede ser argumentada en profundidad a través de diversas teorías de aprendizaje y modelos de gestión. A continuación, se desarrolla esta relación, profundizando en cada uno de los puntos clave.

La gestión pedagógica como catalizador del desempeño docente, la investigación establece una relación positiva y altamente significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, con un Rho de Spearman de 0.801. Este hallazgo se sustenta en la comprensión de la gestión pedagógica no solo como un acto administrativo, sino como un proceso intencional para optimizar la enseñanza y el aprendizaje. Se puede analizar este punto a la luz de dos modelos de gestión planteadas en el marco teórico. Autores como Casassus (2000), y Pozner (2000), conciben la gestión como un conjunto de procesos interrelacionados que buscan alcanzar los propósitos educativos. Una gestión pedagógica sólida asegura que cada componente del sistema educativo, desde la planificación hasta la evaluación, donde funcione de manera coherente y eficiente. Para el docente, esto se traduce en un entorno estructurado y de apoyo, donde su labor se alinea con los objetivos institucionales. Cuando el docente es parte activa de este proceso, su desempeño mejora porque tiene claridad sobre su rol y cuenta con los recursos y el acompañamiento necesarios para cumplir sus metas.

Por consiguiente, el modelo de liderazgo pedagógico de Leithwood et al. (2008), destacan que el liderazgo pedagógico influye de manera indirecta, pero poderosa, en el aprendizaje estudiantil. Un líder que fomenta una cultura de mejora continua, que apoya la colaboración entre docentes y que modela buenas prácticas, crea un ambiente en el que el docente se siente motivado y empoderado para mejorar su desempeño. En este contexto, la gestión pedagógica se convierte en una herramienta para inspirar y guiar a los educadores hacia la excelencia. Además, la fuerte relación entre la planificación curricular y la preparación para la enseñanza se puede argumentar a través de la Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel. Esta teoría postula que el aprendizaje más profundo ocurre cuando los



nuevos conceptos se conectan de forma sustancial y no arbitraria con el conocimiento previo del estudiante. Un docente que se prepara diligentemente a través de la planificación curricular es capaz de Identificar el conocimiento previo de los estudiantes, donde le permite al docente crear puentes entre lo que los estudiantes ya saben y los nuevos contenidos. De esa manera organizar el contenido de manera lógica y coherente. La estructuración del sílabo y las sesiones de aprendizaje asegura que los conceptos se presenten de manera secuencial y con una jerarquía clara, lo que facilita la asimilación donde las actividades diseñadas puedan promover la conexión de ideas, en esa línea, al planificar, el docente selecciona estrategias que invitan a los estudiantes a reflexionar, relacionar y aplicar los conceptos, superando la simple memorización.

En relación a la influencia de la planificación de la evaluación en la conducción de la enseñanza (Rho de Spearman de 0.6798879) se puede explicar a través de la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb (2003), describe el aprendizaje como un ciclo continuo de cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa. La evaluación, cuando se planifica de manera estratégica, no es solo un fin, sino una herramienta fundamental en este ciclo. Una evaluación bien diseñada permite al docente, observar y reflexionar, donde, el docente obtiene datos sobre el nivel de comprensión de los estudiantes en relación a la observación. Posteriormente, puede reflexionar sobre por qué ciertos conceptos fueron difíciles o fáciles de entender y llevar a la reflexión. Además, Ajustar la conceptualización y la experimentación, con base en los resultados de la evaluación, el docente puede modificar la forma en que presenta los conceptos esto es la conceptualización o las actividades de aplicación en relación a la experimentación, para abordar las brechas de aprendizaje. La evaluación formativa, en particular, se convierte en un mapa que guía la conducción de la enseñanza, permitiendo ajustes en tiempo real para asegurar que los estudiantes alcancen los objetivos de aprendizaje.

Además, el desarrollo profesional y la teoría sociocultural, finalmente, la asociación entre la planificación del desarrollo profesional y un mejor empleo de metodologías y estrategias de enseñanza se argumenta con la teoría sociocultural de Lev Vygotsky. Esta teoría enfatiza que el aprendizaje es un proceso social mediado por la interacción con otros y la cultura. Porque el desarrollo profesional continuo le permite al docente: actualizar su “caja de herramientas” metodológicas y estrategias. Al participar en cursos y talleres, el docente aprende nuevas metodologías y estrategias como el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado en problemas o el uso de herramientas tecnológicas que se alinean con la importancia de la interacción social en el aprendizaje. En ese contexto, optimizar la zona



de desarrollo próximo es el espacio entre lo que un estudiante puede hacer solo y lo que puede lograr con la ayuda de un adulto o un par más capacitado. El desarrollo profesional equipa al docente con las herramientas y estrategias para identificar la ZDP de sus estudiantes y diseñar experiencias de aprendizaje que los guíen hacia el logro de metas más complejas.

Nuestros resultados también dialogan de forma directa con los postulados teóricos del marco conceptual. Autores como Wilson (1992), y Sigüenza (2021), conciben el desempeño docente como un proceso multifacético que va más allá de la mera transmisión de conocimientos, abarcando la planificación, ejecución, evaluación y el uso de conocimientos pedagógicos y didácticos. La fuerte correlación encontrada en nuestro estudio valida esta perspectiva al demostrar que las mejoras en la gestión pedagógica no son solo administrativas, sino que se traducen en un mejor desempeño profesional en la práctica. Específicamente, la gestión pedagógica actúa como el andamiaje que permite al docente llevar a cabo su trabajo de forma más eficiente y con mayor calidad, lo que a su vez se refleja en la percepción de los estudiantes.

Al profundizar en las hipótesis específicas, se observa que la planificación curricular presenta una fuerte correlación positiva con la preparación para la enseñanza ( $r_s = 0.7858645$ ). Esto reafirma lo establecido por el Ministerio de Educación (2012), que destaca que la preparación para la enseñanza implica una cuidadosa planificación pedagógica, la consideración de las características de los estudiantes y la selección de materiales y estrategias. Nuestros hallazgos demuestran que una planificación curricular exhaustiva y bien estructurada, que, por ejemplo, incorpore la previsión de actividades diferenciadas y el uso de recursos tecnológicos, se traduce en una mejor preparación del docente, lo que genera un impacto favorable en la percepción estudiantil sobre su desempeño.

Finalmente, la relación entre la planificación de la evaluación y la conducción de la enseñanza también fue confirmada con una correlación positiva significativa ( $r_s = 0.6799$ ). Este resultado es coherente con la visión de la literatura teórica, la cual define la conducción de la enseñanza como un proceso que no solo se limita a la interacción en el aula, sino que también implica un monitoreo constante del trabajo de los estudiantes. El presente estudio enfatiza que una planificación evaluativa que no solo considera los instrumentos de evaluación, sino que también establece una hoja de ruta clara para monitorear el trabajo de los estudiantes y responder a sus preguntas con claridad, es crucial para lograr una conducción de la enseñanza exitosa y eficaz.



En conclusión, los resultados de este estudio no solo confirman las hipótesis planteadas, sino que también enriquecen y validan las posturas de otros investigadores y el marco teórico propuesto. La gestión pedagógica y el desempeño docente están intrínsecamente ligados, reforzando la necesidad de que las instituciones educativas, como el IESPP José María Arguedas, fortalezcan sus prácticas de gestión para asegurar una educación de calidad que beneficie a los estudiantes y, en última instancia, al desarrollo de la región.



## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

- a) El análisis en la Tabla 4 demuestra que existe una influencia positiva de la gestión pedagógica sobre el desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes. Esta afirmación se sustenta en un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.801 y un valor p de 0.00. Dado que este valor de probabilidad es notablemente inferior al nivel de significancia establecido de  $\alpha$ : 0.05, se procedió al rechazo de la hipótesis nula con un 95% de nivel de confianza. Este vínculo no solo es estadísticamente significativo, sino que también es excepcionalmente positivo, lo que destaca la importancia de una sólida gestión pedagógica como motor para un mejor desempeño docente.
- b) De acuerdo a la tabla 5 se tiene que el valor de  $p = 0.00$  es menor al nivel de significancia de  $\alpha$ : 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula; además, como el coeficiente de correlación de Spearman el análisis estadístico Rho Spearman 0.7859 con un valor por debajo del umbral de significancia del 5%. En conclusión, los resultados confirman con un nivel de confianza del 95% que la planificación curricular influye directamente en la preparación para la enseñanza. Este vínculo no solo es estadísticamente significativo, sino que también es excepcionalmente positivo, lo que destaca la importancia de una sólida planificación curricular como motor para una mejor preparación de la clase.
- c) En concordancia a la tabla 6 se tiene los resultados que muestran un coeficiente de correlación de Rho Spearman 0.6799 y un valor p de 0.00, lo que permite validar la hipótesis de investigación frente al nivel de significancia de  $\alpha$ : 0.05. Por tanto, los resultados confirman con un nivel de confianza del 95% que la planificación de la evaluación influye directamente en la conducción de la enseñanza desde la perspectiva de los estudiantes. Este vínculo no solo es estadísticamente significativo, sino que también destaca la importancia de una sólida planificación de la evaluación como motor para una mejor conducción de la enseñanza como docentes de educación superior.
- d) En cuanto a los datos de la tabla 7 muestran un valor  $p = 0.00$ , el cual es notablemente inferior al nivel de significancia establecido en  $\alpha$ : 0.05. Este hallazgo sostiene que el



desarrollo profesional continuo de los docentes influye de forma positiva en el empleo de metodologías y estrategias de enseñanza. Esta relación se confirmó mediante un coeficiente de Rho Spearman de 0.7398 y un valor p de 0.00, cumpliendo con creces el criterio estadístico para rechazar la hipótesis nula. El resultado, en cambio, valida la hipótesis de investigación, confirmando que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. En términos sencillos, la probabilidad de que esta relación sea producto del azar es prácticamente nula, lo que otorga una gran solidez a los hallazgos. En el contexto de este estudio, esto significa que una mayor planificación del desarrollo profesional se asocia con un mejor empleo de metodologías y estrategias de enseñanza de parte de los docentes de educación superior.



## 6.2 Recomendaciones

- a) Con base en la fuerte correlación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, se sugiere establecer un sistema de monitoreo y acompañamiento individualizado para los docentes. Este sistema, liderado por coordinadores o especialistas en pedagogía, debería ofrecer retroalimentación constructiva sobre las prácticas en el aula, la aplicación de metodologías y la conducción de la enseñanza. El objetivo es identificar áreas de mejora y proporcionar el apoyo necesario para optimizar el desempeño docente, asegurando una gestión pedagógica que impulse la calidad educativa.
- b) Dado que la planificación curricular y la planificación de la evaluación son factores clave para una mejor preparación y conducción de la enseñanza, se recomienda al Instituto José María Arguedas la implementación de talleres y capacitaciones periódicas. Estos programas deben enfocarse en el desarrollo de habilidades en el diseño de planes de estudio y en la creación de instrumentos de evaluación pertinentes, alineados con las metodologías pedagógicas actuales. Esto no solo fortalecerá las competencias de los docentes, sino que también mejorará más la percepción de los estudiantes sobre la calidad de la enseñanza que reciben.
- c) Considerando la influencia de la planificación del desarrollo profesional en el empleo de metodologías, se propone que la institución fomente activamente la adopción de enfoques de enseñanza innovadores. Esto puede lograrse a través de la organización de eventos de intercambio de experiencias y la creación de grupos de trabajo donde los docentes compartan las metodologías y estrategias más efectivas que han utilizado. Asimismo, se debe incentivar la participación en cursos y seminarios externos, reconociendo y valorando el esfuerzo de los docentes por actualizar sus conocimientos y prácticas.
- d) Las conclusiones de esta tesis se basan en la perspectiva estudiantil, lo que subraya la importancia de esta visión. Se sugiere crear espacios formales y sistemáticos de comunicación para que los estudiantes puedan ofrecer retroalimentación constructiva sobre la gestión y el desempeño docente. Esto podría incluir encuestas semestrales, buzones de sugerencias o reuniones periódicas. Incorporar esta retroalimentación en los planes de mejora institucional permitirá que las decisiones se tomen con una base de datos más sólida y una comprensión más profunda de las necesidades y percepciones de la comunidad estudiantil.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Cervantes, J., & Galindo Cárdenas, S. (2024). Gestión Pedagógica y Evaluación Formativa en Instituciones Públicas que Ofertan en el Bachillerato Técnico. *Tse'de*, 1-22. doi:<https://doi.org/10.60100/tsede.v7i2.224>.
- Alvarado Estrada, J., Cassano Tasaico, S., Terán Plasencia, H., & Navarro Monroy, H. (2022). *Evaluación del desempeño docente para la educación superior en tiempos de COVID-19*. Lima: ISSN: 2710-2394. Recuperado el Abril de 2024, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8245927.pdf>.
- Balladares Ruiz, M., Quevedo Sinche, T. L., Jiménez Ruiz, T. M., Pacheco Escobar, V., & Ortega Escandón, M. F. (2024). Gestión Educativa y su Influencia en el Desempeño docente en instituciones de Educación General Básica. *Ciencia Latina*, 8(5), 2565-2584. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i5.13719](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13719).
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.
- Boyatzis, R. E. (1982). *The competent manager: A model for effective performance*. John Wiley & Sons.
- Casassus, J. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y de tipo B). UNESCO/OREALC.
- Cipagauta Moyano, M. E. (2019). La evaluación docente en educación superior: características y desafíos. *Revista entorno*, 23. Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/366/3661461012/3661461012.pdf>
- Cowie, B., & Bell, B. (1999). A Model of Formative Assessment in Science Education. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 6(1), 101-116.
- Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. MIT Press.
- Duran Chinchilla, C. M., & Páez Quintero, D. C. (2020). *Una mirada sobre la calidad educativa en Educación Superior, conceptos y reflexión*. Colombia: REDIPE, Red



- Pedagógica S.A.S. Recuperado el Abril de 2024, de <https://redipe.org/wp-content/uploads/2020/10/Libro-una-mirada-sobre-la-calidad-en-educacion-superior>.
- Fernández March, A. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio Siglo XXI*, 24, 35-56.
- Gros, B. (2011). Evolución y retos de la educación virtual. Construcción del e-learning del siglo XXI. Editorial UOC.
- Gutiérrez Quintana, E. (2019). En *técnicas e instrumentos de observación de clases y su aplicación en el desarrollo de proyectos de investigación reflexiva en el aula y de autoevaluación del proceso docente* (pág. 314). Obtenido de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/asele/pdf/18/18\\_0336.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/18/18_0336.pdf)
- Guzmán Palacios, L. A. (2017). *La Construcción de la Identidad Docente*. Mexico: Girona. Recuperado el Abril de 2024, de [https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/482110/tlagp\\_20180228.pdf?sequence](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/482110/tlagp_20180228.pdf?sequence)
- Hallinger, P. (2003). Leading educational change: Reflections on the practice of instructional and transformational leadership. *Cambridge Journal of Education*, 33(3), 329-351. <https://doi.org/10.1080/0305764032000160217>
- Johnson, D. W., & Holubec, E. J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Paidós.
- Juarez Flores, J. G. (2024). *Desempeño docente en tiempos de pospandemia en la institución educativa Juan Espinoza Medrano, de Andahuaylas*. Abancay: UNAMBA. Obtenido de <https://repositorio.unajma.edu.pe/handle/20.500.14168/859>
- Juárez Tamayo, N., Ramos Cevallos, M. P., & Segovia Avendaño, M. E. (2024). Modelos actuales de gestión pedagógica: Revisión sistemática. *Scielo*, 19(1), 115-129. doi:<https://doi.org/10.35381/r.k.v9i1.3557>.
- Labrador, M. J., & Andreu, A. M. (2008). Metodologías activas para el aprendizaje: una aproximación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 11(1), 1-13.



- Lamadrid Bacca, L. (2024). Gestión Pedagógica del Desempeño Docente en Educación Básica de las Instituciones Educativas de Colombia. *Ciencia y Educación*, 1(18), 01-15. doi:<https://doi.org/10.24054/cie.v1i18.2883>
- Leithwood, K., Day, C., Sammons, P., Harris, A., & Hopkins, D. (2008). Seven strong claims about successful school leadership. National College for School Leadership.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2020). Resolución Viceministerial N° 094-2020-MINEDU. Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (MINEDU). (2022). Resolución Viceministerial N° 123-2022-MINEDU. Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2012). Marco de Buen Desempeño Docente para docentes de Educación Básica Regular. Lima, Perú:
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). Marco del Buen Desempeño Directivo. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica. Lima, Perú:
- Ministerio de Educación DIFOID. (2019). *Programa Curricular de Educación Inicial Intercultural Bilingüe*. Lima: ©Ministerio de Educación. Recuperado el <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/disenio-curricular-basico-nacional-programa-de-estudios-de-educacion-inicial-intercultural-bilingue/> de Abril de 2024.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete Carretera Central 759 km. 2 Sta. Anita - Lima 43. Recuperado el Abril de 2024, de



<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3425647/Marco%20del%20Buen%20Desempen%CC%83o%20Docente.pdf?v=1658161064>

Ministerio de Educación. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete Carretera Central 759 km. 2 Sta. Anita - Lima 43.

Ministerio de Educación. (2021). *¿Cómo realizamos la Planificación Curricular y Evaluación formativa en la Educación Intercultural Bilingüe?* Lima: ©Ministerio de Educación.

Organización de Estados Iberoamericanos OEI. (2019). *La educación transformadora para el desarrollo sostenible en iberoamerica*. Madrid.

Palomino Zamudio, F. C. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los Estudiantes*. Lima: San Marcos. Recuperado el Abril de 2024, de [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1693/Palomino\\_zf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1693/Palomino_zf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Peña Navio, L. M. (2024). *Gestión pedagógica centrada en el aprendizaje y el desempeño en las prácticas preprofesionales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe, Abancay-2023*. Abancay: UNAMBA. Obtenido de <https://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/1490?show=full>

Pesantez Lozano, W. A., & Cordero Moreno, M. E. (2023). La gestión pedagógica como factor asociado a la calidad de educación en la unidad educativa SÍGSIG. *Ciencia Latina Internacional*, 7(2), 2394-2423. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5498](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5498)

Pozner, P. (2000). *El directivo escolar como gestor de aprendizajes*. UNESCO/OREALC.

Ravela, P. (2006). *La evaluación formativa: ayuda al estudiante a identificar lo que ha logrado y lo que no, y permite al docente reorientar la enseñanza*. Recuperado de [https://kdp.amazon.com/es\\_ES/help/topic/G202145450](https://kdp.amazon.com/es_ES/help/topic/G202145450).

Sadler, D. R. (1989). *Formative assessment and the design of instructional systems*. *Instructional Science*, 18(2), 119-144.



- Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation. In R. Stake (Ed.), Curriculum evaluation (pp. 39-83). AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation, No. 1. Rand McNally.
- Senge, P. M. (1990). The fifth discipline: The art and practice of the learning organization. Doubleday/Currency.
- Sigüenza Campos, R. C. (2021). El Desempeño docente: Bases Teóricas que Fundamentan los Elementos para su Evaluación. (I. 29-58-0463, Ed.) *Universidad de El Salvador*. Recuperado el Abril de 2024, de <https://revistas.ues.edu.sv/index.php/redised/article/download/2488/2484/6100>
- Vanegas Ortega, C., & Fuentealba Jara, A. (2019). Identidad profesional docente, reflexión y práctica pedagógica. *Scielo*, 115-138. Recuperado el <https://www.scielo.cl/pdf/perseduc/v58n1/0718-9729-perseduc-58-01-115.pdf> de Abril de 2024.
- Villasante Martínez, N. (2022). Gestión Educativa y Desempeño Laboral en Docentes de Instituciones Educativas Públicas del Nivel Secundario en Area Urbana del Distrito de Curahuasi-2022. Abancay: UNAMBA. Obtenido de <https://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/1450?show=full>
- Wilson, J. (1992). *Como Valorar la Calidad de Enseñanza*. (G. S. ALONSO, Trad.) Barcelona: ISBN: 9788475098227. Recuperado el Abril de 2024, de <https://www.casadellibro.com/libro-como-valorar-la-calidad-de-la-ensenanza/9788475098227/151160>
- Zabalza Beraza, M. (2012). Territorio, cultura y contextualización. Universidad de Santiago de Compostela, 13. Recuperado el <https://revistas.rcaap.pt/interaccoes/article/download/1534/1225/0> de Abril de 2024



## ANEXOS





## Anexo 2: Ficha técnica de instrumento para recoger información

| Campo                                      | Variable: Gestión Pedagógica                                                                                | Variable: Desempeño Docente                                                                           |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Escala de Likert</b>                    | Cuestionario sobre Gestión Pedagógica                                                                       | Cuestionario sobre Desempeño Docente                                                                  |
| <b>Autor</b>                               | Rensis Likert                                                                                               | Rensis Likert                                                                                         |
| <b>Procedencia</b>                         | Estados Unidos                                                                                              | Estados Unidos                                                                                        |
| <b>Institución</b>                         | IESPP “José María Arguedas”,<br>Andahuaylas                                                                 | IESPP “José María Arguedas”,<br>Andahuaylas                                                           |
| <b>Objetivo</b>                            | Medir la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente.                                       | Medir la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente.                                 |
| <b>Población Dirigida</b>                  | 160 estudiantes del “IESPP”                                                                                 | 160 estudiantes del “IESPP”                                                                           |
| <b>Tipo de Instrumento</b>                 | Cuestionario de Escala de Likert                                                                            | Cuestionario de Escala de Likert                                                                      |
| <b>Número Total de Ítems</b>               | 60                                                                                                          | 60                                                                                                    |
| <b>Escala de Valoración</b>                | Nunca (1), rara vez (2), ocasionalmente (3), frecuentemente (4), siempre (5).                               | Nunca (1), rara vez (2), ocasionalmente (3), frecuentemente (4), siempre (5).                         |
| <b>Dimensiones Evaluadas</b>               | 1. Planificación Curricular, 2. Planificación de la evaluación 3. Planificación del desarrollo profesional. | 1. Preparación de la enseñanza 2. Conducción de la enseñanza 3. Empleo de metodologías y estrategias. |
| <b>Validez</b>                             | Juicio de Expertos (Mínimo 3 Doctores o Maestros en Educación)                                              | Juicio de Expertos (Mínimo 3 Doctores o Maestros en Educación)                                        |
| <b>Confiabilidad (<math>\alpha</math>)</b> | Alfa de Cronbach: Valor Obtenido 0.912                                                                      | Alfa de Cronbach: Valor Obtenido 0.885                                                                |
| <b>Fecha de Aplicación</b>                 | 27 de agostos del 2025                                                                                      | 27 de agostos del 2025                                                                                |

### Instrumento: Escala de likert

**Título del Proyecto:** Influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en el Instituto Superior Pedagógico Público José María Arguedas, Andahuaylas – 2025.

**Objetivo de la encuesta:** Recopilar sistemáticamente la percepción de los estudiantes sobre la gestión pedagógica y el desempeño docente en el Instituto Superior Pedagógico Público José María Arguedas.



**Instrucciones:** Marque con una X la opción que mejor refleje su percepción o experiencia para cada enunciado. Se pide que pueda responder con mucha veracidad y objetividad los diferentes indicadores.

**Variable 1: Gestión Pedagógica**

| Dimensión                                | Indicadores                                                                               | Escala de medición |               |                     |                     |              |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------|---------------------|---------------------|--------------|
|                                          |                                                                                           | Nunca<br>1         | Rara vez<br>2 | Ocasionalmente<br>3 | Frecuentemente<br>4 | Siempre<br>5 |
| Planificación Curricular                 | 1. ¿Cuenta con sílabos organizados con contenidos según el currículo nacional?            | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 2. ¿En los sílabos, los propósitos de aprendizaje están claramente definidos?             | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 3. ¿El sílabo tiene coherencia entre propósitos de aprendizaje, contenidos y actividades? | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 4. ¿Está considerado las características del grupo de estudiantes?                        | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 5. ¿Se evidencia actividades diversificadas?                                              | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 6. ¿Evidencia proyectos y unidades de aprendizaje?                                        | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 7. ¿En su planificación articula competencias, capacidades e indicadores?                 | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 8. ¿Prevé el uso de recursos didácticos en su planificación?                              | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 9. ¿Se evidencia las estrategias y metodologías?                                          | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 10. ¿Actualiza periódicamente sus sílabos?                                                | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
| Planificación de la Evaluación           | 1. ¿Los criterios de evaluación son claros?                                               | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 2. ¿Los instrumentos son pertinentes y adecuados?                                         | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 3. ¿La evaluación está alineada con los propósitos de aprendizaje?                        | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 4. ¿Cuenta con planificaciones para la evaluación formativa?                              | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 5. ¿Considera la autoevaluación y coevaluación?                                           | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 6. ¿Planifica oportunamente los resultados?                                               | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 7. ¿Cuenta con un plan de retroalimentación?                                              | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 8. ¿La evaluación se ajusta a la enseñanza?                                               | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 9. ¿Tiene como fin la reflexión sobre el aprendizaje?                                     | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 10. ¿Considera registros de evidencia para la evaluación?                                 | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
| Planificación del Desarrollo Profesional | 1. ¿Participa en capacitaciones y talleres?                                               | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 2. ¿Investiga de manera colegiada sobre nuevas estrategias pedagógicas?                   | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 3. ¿Comparte experiencias innovadoras en el aula?                                         | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 4. ¿Participa en cursos de actualización docente que organiza el Ministerio de Educación? | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 5. ¿Participa en comunidades profesionales de investigación?                              | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 6. ¿Reflexiona permanentemente sobre su práctica docente?                                 | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 7. ¿Busca mejorar continuamente su desempeño?                                             | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 8. ¿Participa en proyectos institucionales?                                               | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |
|                                          | 9. ¿Investiga diversas tecnologías innovadoras para la enseñanza?                         | 1                  | 2             | 3                   | 4                   | 5            |

|  |                                                          |   |   |   |   |   |
|--|----------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
|  | 10. ¿Demuestra compromiso con su desarrollo profesional? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|----------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|

## Variable 2: Desempeño Docente

| Dimensión                                         | Indicadores                                                                          | Escala de medición |          |                |                |         |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------|----------------|----------------|---------|
|                                                   |                                                                                      | Nunca              | Rara vez | Ocasionalmente | Frecuentemente | Siempre |
| Preparación de la Enseñanza                       | 1. ¿El docente presenta materiales pertinentes?                                      | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 2. ¿Presenta objetivos y propósitos claros por sesión?                               | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 3. ¿Organiza el tiempo eficientemente?                                               | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 4. ¿Prevé actividades diferenciadas?                                                 | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 5. ¿Da a conocer recursos tecnológicos?                                              | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 6. ¿Presenta actividades motivadoras?                                                | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 7. ¿Presenta estrategias de atención a la diversidad?                                | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 8. ¿Presenta contenidos coherentes a los propósitos?                                 | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 9. ¿Presenta instrumentos de evaluación?                                             | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 10. ¿Revisa y ajusta su planificación de acuerdo a las necesidades?                  | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
| Conducción de la Enseñanza                        | 1. ¿Inicia la clase con claridad y motivación?                                       | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 2. ¿Promueve el trabajo en equipo y colaborativo?                                    | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 3. ¿Promueve la participación activa?                                                | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 4. ¿Gestiona el tiempo de clase de manera eficiente?                                 | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 5. ¿Comunica con precisión el propósito de aprendizaje?                              | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 6. ¿Responde a las preguntas objetivamente y con claridad?                           | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 7. ¿Fomenta el respeto y la empatía?                                                 | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 8. ¿Monitorea el trabajo de los estudiantes?                                         | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 9. ¿Aplica normas de convivencia?                                                    | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 10. ¿Aplica el instrumento de evaluación y cierra la clase con síntesis y reflexión? | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
| Empleo de metodologías y estrategias de enseñanza | 1. ¿Promueve metodologías activas?                                                   | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 2. ¿Aplica estrategias participativas?                                               | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 3. ¿Adapta la enseñanza a los estilos de aprendizaje?                                | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 4. ¿Promueve el pensamiento crítico?                                                 | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 5. ¿Integra el trabajo colaborativo?                                                 | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 6. ¿Utiliza actividades diversificados?                                              | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 7. ¿Aplica el enfoque por competencias?                                              | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 8. ¿Utiliza tecnologías digitales para estimular la creatividad?                     | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 9. ¿Utiliza diversas metodologías para relacionar la teoría con la práctica?         | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |
|                                                   | 10. ¿Evalúa la efectividad de las metodologías?                                      | 1                  | 2        | 3              | 4              | 5       |

### Anexo 3: Validación de instrumento

#### VALIDACION DE EXPERTO N°1

##### Escala de Likert

#### I.DATOS GENERALES

a) Nombre..... *Dr. Fredy Manzano Mamani*  
b) Especialidad..... *Educación*  
c) Lugar y fecha..... *12 de Julio de 2025*  
d) Nombre del instrumento..... *Escala de Likert*

#### II.OBSERVACIONES ENTORNO A:

- FORMA (atender a la ortografía, coherencia lingüística, redacción).

*Tiene coherencia en redacción y ortografía*

- ESTRUCTURA (coherencia entorno al instrumento, si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

*Los indicadores corresponden a los dimensiones*

- CONTENIDO (ver la profundidad de los ítems)

*El contenido es objetivo para la recolección de datos.*

#### III.OTRAS OBSERVACIONES:

#### IV.DESPUES DE REVISAR EL INSTRUMENTO:

☐

Debe corregirse

☒

Procédase a aplicarlo

*Dr. Fredy Manzano Mamani*  
DOCTOR EN EDUCACIÓN

# FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

## I. DATOS INFORMATIVOS

| Apellido y Nombre del firmante                                                                                                                                                               | Cargo o Institución donde labora | Nombre del Instrumento de evaluación. | Autor del Instrumento |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Dr. Fredy Manzano Mamani                                                                                                                                                                     | Director General                 | Escala de Likert                      | Adaptación            |
| Título: Influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en el Instituto Superior Pedagógico Público José María Arguedas, Andahuaylas – 2025. |                                  |                                       |                       |

## II. ASPECTOS DE VALIDACION:

| N° | INDICADORES     | CRITERIOS                                                           | Deficiente 0-20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81-100% |
|----|-----------------|---------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|--------------|------------------|-------------------|
| 1  | CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado.                              |                  |                |              |                  | X                 |
| 2  | OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables.                            |                  |                |              |                  | X                 |
| 3  | ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                   |                  |                |              |                  | X                 |
| 4  | ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica.                                     |                  |                |              | X                |                   |
| 5  | SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad.                       |                  |                |              |                  | X                 |
| 6  | INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.                  |                  |                |              |                  | X                 |
| 7  | CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico científicos.                             |                  |                |              |                  | X                 |
| 8  | COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.                   |                  |                |              |                  | X                 |
| 9  | METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.                |                  |                |              | X                |                   |
| 10 | OPORTUNIDAD     | El instrumento será aplicado en el momento oportuno o más adecuado. |                  |                |              |                  | X                 |

## III. OPINION DE LA APLICACION: .....

## IV. PROMEDIO DE LA VALIDACION: .....

|               |          |                                                 |           |
|---------------|----------|-------------------------------------------------|-----------|
| 12-07-2025    | 01311494 | Dr. Fredy Manzano Mamani<br>DOCTOR EN EDUCACIÓN | 969088485 |
| Lugar y Fecha | DNI      | Firma y Sello del experto                       | Celular   |

☒ Procede su aplicación

☐ Debe corregirse

La fecha de validación del instrumento es 12 de julio del 2025

## VALIDACION DE EXPERTO N°2

### Escala de Likert

#### I.DATOS GENERALES

- a) Nombre..... Dr. Miguel Angel Juro Llamocca
- b) Especialidad..... Educación
- c) Lugar y fecha..... Andahuaylas 13 de Julio del 2025
- d) Nombre del instrumento..... Escala de Likert

#### II.OBSERVACIONES ENTORNO A:

- FORMA (atender a la ortografía, coherencia lingüística, redacción).

Guarda coherencia en la redacción y ortografía

- ESTRUCTURA (coherencia entorno al instrumento, si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Los indicadores guardan coherencia con las dimensiones y los ítems

- CONTENIDO (ver la profundidad de los ítems)

El contenido son afirmativas y medibles

#### III.OTRAS OBSERVACIONES:

#### IV.DESPUES DE REVISAR EL INSTRUMENTO:

☐

Debe corregirse

☒

Procédase a aplicarlo

  
UNIVERSIDAD NACIONAL MIGUEL BASTIDAS  
DE APURIMAC  
Dr. Miguel Angel Juro Llamocca  
DOCENTE

# FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

## I. DATOS INFORMATIVOS

| Apellido y Nombre del firmante                                                                                                                                                               | Cargo o Institución donde labora | Nombre del Instrumento de evaluación. | Autor del Instrumento |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Dr. Miguel Angel Juro Llamocca                                                                                                                                                               | UNAMBA                           | Escala de Likert                      | Adaptación            |
| Título: Influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en el Instituto Superior Pedagógico Público José María Arguedas, Andahuaylas – 2025. |                                  |                                       |                       |

## II. ASPECTOS DE VALIDACION:

| N° | INDICADORES     | CRITERIOS                                                           | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Buena<br>41-60% | Muy Buena<br>61-80% | Excelente<br>81-100% |
|----|-----------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 1  | CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado.                              |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 2  | OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables.                            |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 3  | ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                   |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 4  | ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica.                                     |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 5  | SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad.                       |                     |                   |                 | X                   |                      |
| 6  | INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.                  |                     |                   |                 | X                   |                      |
| 7  | CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico científicos.                             |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 8  | COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.                   |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 9  | METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.                |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 10 | OPORTUNIDAD     | El instrumento será aplicado en el momento oportuno o más adecuado. |                     |                   |                 |                     | X                    |

## III. OPINION DE LA APLICACION: .....

## IV. PROMEDIO DE LA VALIDACION:

|               |          |                                                                                                                                            |           |
|---------------|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|               | 42245597 |  UNIVERSIDAD NACIONAL MIGUEL BASTIDAS<br>DE ANDAHUAYLAS | 930124859 |
| Lugar y Fecha | DNI      | Firma y Sello del experto                                                                                                                  | Celular   |

☒ Procede su aplicación

☐ Debe corregirse

La fecha de validación del instrumento es 13 de julio del 2025

### VALIDACION DE EXPERTO N°3

#### Escala de Likert

#### I.DATOS GENERALES

- a) Nombre Wilson Mollocondo Flores
- b) Especialidad Ing. Estadística
- c) Lugar y fecha Abancay, 12 de Julio 2025
- d) Nombre del instrumento Escala de Likert

#### II.OBSERVACIONES ENTORNO A:

- FORMA (atender a la ortografía, coherencia lingüística, redacción).

Buena coherencia, ortografía y redacción

- ESTRUCTURA (coherencia entorno al instrumento, si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Cumple con la estructura requeriendo

- CONTENIDO (ver la profundidad de los ítems)

Tiene profundidad y coherencia en los ítems

#### III.OTRAS OBSERVACIONES:

#### IV.DESPUES DE REVISAR EL INSTRUMENTO:

☐

Debe corregirse

☒

Procédase a aplicarlo

UNIVERSIDAD NACIONAL  
SCHOOL OF DISTANCE EDUCATION  
Dr. Wilson J. Mollocondo Flores  
DOCENTE

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

### I. DATOS INFORMATIVOS

| Apellido y Nombre del firmante                                                                                                                                                               | Cargo o Institución donde labora | Nombre del Instrumento de evaluación. | Autor del Instrumento |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| Wilson Mollecondo Flores                                                                                                                                                                     | Vice rector INU.                 | Escala de Likert                      | Adaptación            |
| Título: Influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en el Instituto Superior Pedagógico Público José María Arguedas, Andahuaylas – 2025. |                                  |                                       |                       |

### II. ASPECTOS DE VALIDACION:

| N° | INDICADORES     | CRITERIOS                                                           | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Buena<br>41-60% | Muy Buena<br>61-80% | Excelente<br>81-100% |
|----|-----------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 1  | CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado.                              |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 2  | OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables.                            |                     |                   |                 |                     | ✓                    |
| 3  | ACTUALIDAD      | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                   |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 4  | ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica.                                     |                     |                   |                 |                     | ✓                    |
| 5  | SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad.                       |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 6  | INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.                  |                     |                   |                 |                     | ✓                    |
| 7  | CONSISTENCIA    | Basado en aspectos teórico científicos.                             |                     |                   |                 | ✓                   |                      |
| 8  | COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.                   |                     |                   |                 |                     | ✓                    |
| 9  | METODOLOGÍA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.                |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 10 | OPORTUNIDAD     | El instrumento será aplicado en el momento oportuno o más adecuado. |                     |                   |                 |                     | X                    |

### III. OPINION DE LA APLICACION: .....

### IV. PROMEDIO DE LA VALIDACION:

|               |          |                                                                                                                                                                                             |           |
|---------------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 12 Julio 2025 | 01822427 | <br>UNIVERSIDAD NACIONAL<br>VICERRECTORIA DE INVESTIGACION<br>Dr. Wilson J. Mollecondo Flores<br>DOCENTE | 943229306 |
| Lugar y Fecha | DNI      | Firma y Sello del experto                                                                                                                                                                   | Celular   |



Procede su aplicación



Debe corregirse

La fecha de validación del instrumento es 13 de julio del 2025

#### Anexo 4: Confiabilidad del instrumento

#### Escala de Likert: Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach por dimensión

#### Dimensión: planificación curricular

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,968                       | 10             |

| Estadísticas de total de elemento |                                                |                                                   |                                          |                                                 |
|-----------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Número de preguntas               | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| p1                                | 35,5157                                        | 68,251                                            | ,801                                     | ,966                                            |
| p2                                | 35,4969                                        | 68,568                                            | ,848                                     | ,964                                            |
| p3                                | 35,4780                                        | 68,175                                            | ,852                                     | ,964                                            |
| p4                                | 35,5094                                        | 68,695                                            | ,852                                     | ,964                                            |
| p5                                | 35,4591                                        | 67,668                                            | ,881                                     | ,963                                            |
| p6                                | 35,5157                                        | 67,467                                            | ,900                                     | ,963                                            |
| p7                                | 35,3270                                        | 68,867                                            | ,872                                     | ,964                                            |
| p8                                | 35,5031                                        | 67,884                                            | ,839                                     | ,965                                            |
| p9                                | 35,5472                                        | 69,148                                            | ,797                                     | ,966                                            |
| p10                               | 35,5535                                        | 67,135                                            | ,874                                     | ,964                                            |



**Dimensión: planificación de la evaluación**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach      N de elementos

,962      10

**Estadísticas de total de elemento**

| Número de preguntas | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| p1                  | 35,1274                                        | 62,086                                            | ,826                                     | ,958                                            |
| p2                  | 35,0637                                        | 62,752                                            | ,875                                     | ,956                                            |
| p3                  | 34,9809                                        | 64,186                                            | ,829                                     | ,958                                            |
| p4                  | 34,9809                                        | 63,198                                            | ,845                                     | ,957                                            |
| p5                  | 35,3694                                        | 59,234                                            | ,801                                     | ,960                                            |
| p6                  | 35,2484                                        | 62,393                                            | ,826                                     | ,957                                            |
| p7                  | 35,1274                                        | 62,420                                            | ,820                                     | ,958                                            |
| p8                  | 35,2038                                        | 62,407                                            | ,814                                     | ,958                                            |
| p9                  | 35,1019                                        | 62,797                                            | ,860                                     | ,956                                            |
| p10                 | 34,9682                                        | 63,377                                            | ,840                                     | ,957                                            |



**Dimensión: planifica su desarrollo profesional**

**Estadísticas de fiabilidad**

|                  |                |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,959             | 10             |

**Estadísticas de total de elemento**

| Número de preguntas | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| p1                  | 35,3750                                        | 64,060                                            | ,753                                     | ,958                                            |
| p2                  | 35,3438                                        | 63,422                                            | ,808                                     | ,956                                            |
| p3                  | 35,3063                                        | 62,755                                            | ,813                                     | ,955                                            |
| p4                  | 35,1687                                        | 62,846                                            | ,872                                     | ,953                                            |
| p5                  | 35,4313                                        | 63,719                                            | ,776                                     | ,957                                            |
| p6                  | 35,1375                                        | 62,723                                            | ,858                                     | ,954                                            |
| p7                  | 35,0500                                        | 62,413                                            | ,881                                     | ,953                                            |
| p8                  | 35,2125                                        | 62,810                                            | ,790                                     | ,956                                            |
| p9                  | 35,0000                                        | 64,252                                            | ,819                                     | ,955                                            |
| p10                 | 34,9875                                        | 61,962                                            | ,837                                     | ,954                                            |

**Dimensión: preparación para la enseñanza**

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| ,967                              | 10             |

| <b>Estadísticas de total de elemento</b> |                                                |                                                   |                                          |                                                 |
|------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Número de preguntas                      | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| p1                                       | 35,3688                                        | 63,178                                            | ,788                                     | ,965                                            |
| p2                                       | 35,2562                                        | 62,041                                            | ,824                                     | ,964                                            |
| p3                                       | 35,3750                                        | 62,588                                            | ,827                                     | ,964                                            |
| p4                                       | 35,3500                                        | 62,292                                            | ,874                                     | ,962                                            |
| p5                                       | 35,2250                                        | 62,025                                            | ,879                                     | ,962                                            |
| p6                                       | 35,3438                                        | 61,196                                            | ,863                                     | ,963                                            |
| p7                                       | 35,2750                                        | 62,037                                            | ,876                                     | ,962                                            |
| p8                                       | 35,0938                                        | 63,431                                            | ,836                                     | ,964                                            |
| p9                                       | 35,1062                                        | 62,699                                            | ,848                                     | ,963                                            |
| p10                                      | 35,1813                                        | 62,879                                            | ,866                                     | ,963                                            |



**Dimensión: conducción de la enseñanza**

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| ,962                              | 10             |

| <b>Estadísticas de total de elemento</b> |                                                |                                                   |                                          |                                                 |  |
|------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|--|
| Número de preguntas                      | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |  |
| p1                                       | 35,9250                                        | 60,019                                            | ,797                                     | ,960                                            |  |
| p2                                       | 35,6563                                        | 62,692                                            | ,830                                     | ,958                                            |  |
| p3                                       | 35,6000                                        | 62,342                                            | ,868                                     | ,957                                            |  |
| p4                                       | 35,7125                                        | 62,294                                            | ,825                                     | ,958                                            |  |
| p5                                       | 35,5625                                        | 63,053                                            | ,777                                     | ,960                                            |  |
| p6                                       | 35,6188                                        | 61,923                                            | ,888                                     | ,956                                            |  |
| p7                                       | 35,5375                                        | 61,508                                            | ,853                                     | ,957                                            |  |
| p8                                       | 35,5875                                        | 62,395                                            | ,823                                     | ,958                                            |  |
| p9                                       | 35,7750                                        | 59,622                                            | ,831                                     | ,958                                            |  |
| p10                                      | 35,8188                                        | 59,923                                            | ,849                                     | ,957                                            |  |



**Dimensión: emplea metodologías y estrategias de enseñanza**

**Estadísticas de fiabilidad**

|                  |                |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,970             | 10             |

**Estadísticas de total de elemento**

| Número de preguntas | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| p1                  | 36,2250                                        | 57,496                                            | ,867                                     | ,967                                            |
| p2                  | 36,0500                                        | 59,406                                            | ,860                                     | ,967                                            |
| p3                  | 36,1062                                        | 58,875                                            | ,865                                     | ,967                                            |
| p4                  | 35,9563                                        | 59,023                                            | ,880                                     | ,966                                            |
| p5                  | 35,8750                                        | 59,972                                            | ,874                                     | ,967                                            |
| p6                  | 36,0687                                        | 58,379                                            | ,860                                     | ,967                                            |
| p7                  | 35,9437                                        | 59,714                                            | ,850                                     | ,968                                            |
| p8                  | 35,9625                                        | 57,948                                            | ,864                                     | ,967                                            |
| p9                  | 35,9375                                        | 59,166                                            | ,833                                     | ,968                                            |
| p10                 | 36,0437                                        | 58,055                                            | ,870                                     | ,967                                            |



## Anexo 6: Baremación del instrumento

Para realizar la baremación de los datos, he utilizado el método **Pedagógica**, que divide el rango de puntuaciones totales en intervalos de igual amplitud para establecer los niveles de logro (Bajo, Medio y Alto).

### Análisis de los datos cargados:

1. **Escala Utilizada:** La escala de Likert es de 5 puntos, ya que las respuestas en las columnas son valores enteros de 1 a 5.
2. **Estructura del Instrumento:**
  - Cada variable (X y Y) está compuesta por 3 dimensiones.
  - Cada dimensión contiene 10 ítems (preguntas).
  - El instrumento total para cada variable tiene  $10 \times 3 = 30$  ítems por variables.

### Baremación por Dimensión (10 ítems)

Esta tabla se aplica a cada una de las 3 dimensiones de la Variable X (Gestión Pedagógica) y a cada una de las 3 dimensiones de la Variable Y (Desempeño Docente).

| Nivel de Logro | Rango de Puntuación Total (10 ítems) | Interpretación                                                                |
|----------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Bajo           | 10 a 23                              | La dimensión es percibida como deficiente y no cumple con las expectativas.   |
| Medio          | 24 a 36                              | La dimensión presenta falencias y oportunidades de mejora.                    |
| Alto           | 37 a 50                              | La dimensión es percibida como óptima y cumple con los estándares de calidad. |

Cálculo basado en una escala de 5 puntos: Puntuación Mínima =  $10 \times 1 = 10$ ; Puntuación

Máxima =  $10 \times 5 = 50$ .



### Baremación para Variables Totales (30 ítems)

Esta tabla se aplica a la puntuación sumada de la Variable X (Gestión Pedagógica Total) y a la Variable Y (Desempeño Docente) total.

| Nivel de Logro | Rango de Puntuación Total (30 ítems) | Interpretación                                                             |
|----------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Bajo           | 30 a 69                              | El nivel global de la variable es percibido como deficiente.               |
| Medio          | 70 a 110                             | El nivel global de la variable presenta áreas de mejora significativas.    |
| Alto           | 111 a 150                            | El nivel global de la variable es percibido como óptimo y de alta calidad. |

Cálculo basado en una escala de 5 puntos: Puntuación Mínima =  $30 \times 1 = 30$ ; Puntuación Máxima =  $30 \times 5 = 150$ .

### Verificación con Estadísticos Descriptivos

Los datos muestrales (160 estudiantes) muestran las siguientes tendencias, lo cual indica dónde se centran las respuestas:

| Variable               | Media (Promedio) | Desviación Estándar (D.E.) | Rango de Baremación Correspondiente |
|------------------------|------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| Gestión Pedagógica (X) | 117.51           | 25.06                      | Alto (111 a 150)                    |
| Desempeño Docente (Y)  | 118.84           | 24.31                      | Alto (111 a 150)                    |

Esto sugiere que, en promedio, la percepción de los estudiantes sobre la Gestión Pedagógica y la influencia en el Desempeño Docente en el Instituto Superior Pedagógico Público José María Arguedas de Andahuaylas se encuentra en el **Nivel Alto**.



## Anexo 7: Evidencias de aplicación

**“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”**

**A** : Dr. Fredy Manzano Mamani

**DIRECTOR GENERAL DEL IESPP “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS” ANDAHUAYLAS**

**DE** : Lic. Calip Eliceo Sierra Peña

**EGRESADO DE LA MAESTRÍA “UNAMBA”**

**ASUNTO:** Solicitud de autorización para la aplicación de instrumento de investigación.

**FECHA:** Andahuaylas, 20 de agosto del 2025

Me dirijo a usted con el debido respeto y consideración, a fin de solicitar su autorización para aplicar un instrumento de investigación en la prestigiosa institución que usted dirige.

Esta solicitud se presenta en el marco de mi proyecto de tesis titulado: **“Influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en el Instituto Superior Pedagógico Público José María Arguedas, Andahuaylas – 2025”**. Aprobado con Resolución N° 033-2025-D-EPG-UNAMBA.

El instrumento a aplicar es la **Escala de Likert**, la cual tiene como objetivo principal recopilar información valiosa directamente de los estudiantes, a través de sus percepciones sobre la gestión pedagógica y el desempeño de los docentes. La aplicación de este instrumento es un paso crucial y necesario para la validación y el desarrollo de mi investigación para la obtención del título de maestro.

Me comprometo formalmente a llevar a cabo la recolección de datos de manera organizada y responsable, asegurándome de no interrumpir las actividades académicas. Asimismo, garantizo que la información obtenida será utilizada exclusivamente para fines académicos y de investigación, manteniendo en todo momento la estricta confidencialidad y el anonimato de todos los participantes.

La aplicación de la encuesta será virtual: <https://forms.gle/fwcFC9XqcHokzwSU8>

Se adjunta copia de Resolución de aprobación del proyecto

Agradezco de antemano su atención y la valiosa colaboración que pueda brindarme, la cual será de gran ayuda para el logro de mis objetivos profesionales.

Sin otro particular, me suscribo reiterándole las muestras de mi especial aprecio.

Atentamente,

  
\_\_\_\_\_  
**Calip Eliceo Sierra Peña**  
**DNI: 45995431**



## Carta de conformidad de Aplicación de Instrumento

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

### Carta de Conformidad de Aplicación de Instrumento de Investigación

Andahuaylas, 28 de agosto de 2025

Señor: Lic. Calip Eliceo Sierra Peña

Andahuaylas.-

Demi mayor consideración;

Por medio de la presente, en mi calidad de Director General de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José María Arguedas de Andahuaylas, extendiendo mi conformidad de la aplicación del instrumento de investigación (cuestionario con escala de Likert) en nuestra institución. El instrumento forma parte del proyecto de investigación titulado **"Influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente desde la perspectiva del estudiante en el Instituto Superior Pedagógico Público José María Arguedas, Andahuaylas – 2025"**. Se confirma que el proceso de aplicación se ha llevado a cabo de manera adecuada haciendo uso de **Google Forms** el día 27 de agosto del 2025, respetando la confidencialidad de los estudiantes y el normal desarrollo de las actividades académicas. Hemos supervisado que la metodología y los procedimientos descritos en el plan de investigación se cumplieran a cabalidad, lo que asegura la validez y fiabilidad de los datos obtenidos.

Sin otro particular, me despido con la seguridad de que esta investigación alcanzará sus objetivos satisfactoriamente.

Atentamente,

C.C.  
FMM/Dir.  
YPO/SEC.

  
  
**Dr. Fredy Manzano Mamani**  
DIRECTOR GENERAL

<http://iespparguedas.edu.pe/>

[mesadepartes@iespparguedas.edu.pe](mailto:mesadepartes@iespparguedas.edu.pe)

Av. José María Arguedas s/n

Teléfono: (083) 467141 Cel: 969088485

docs.google.com/forms/d/1Y1\_cRkZxQRCdfrGJWNiht5hb-a7tu9Ppze\_Su9ljv4/edit#responses

ESCALA DE LIKERT: PROYECTO DE TESIS-2025

Preguntas Respuestas **160** Configuración

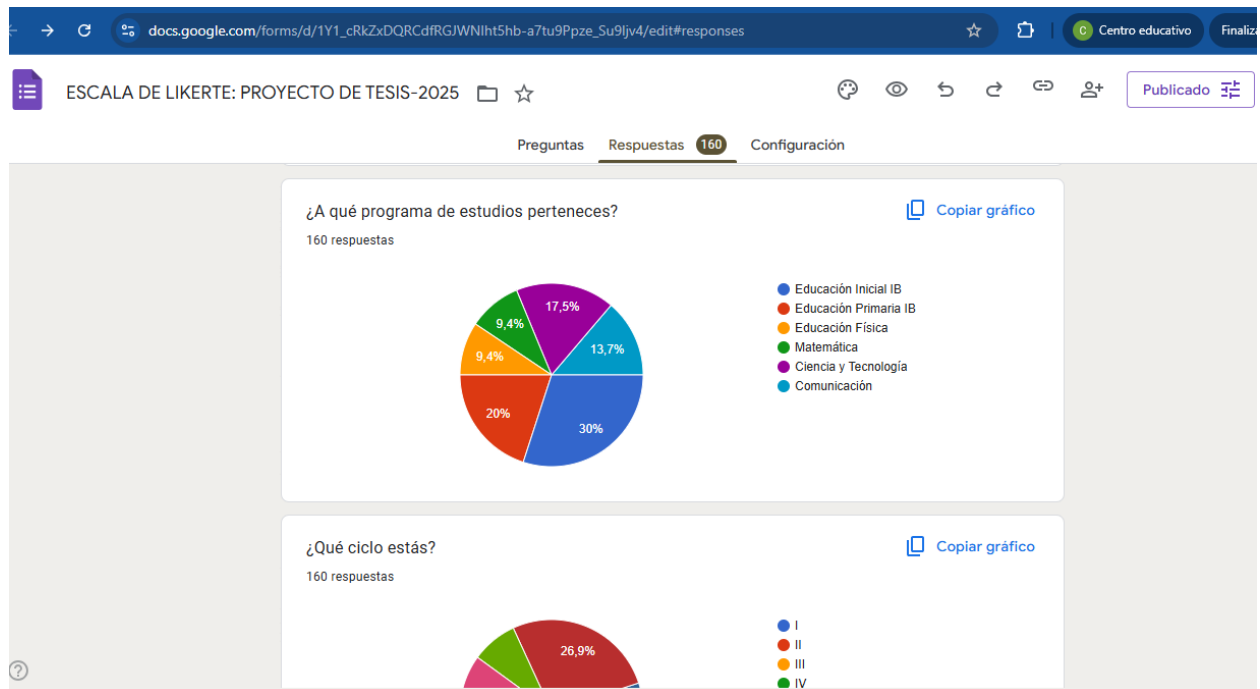
160 respuestas [Ver en Hojas de cálculo](#)

Resumen **Pregunta** Individual

Usuarios que han respondido

Correo electrónico

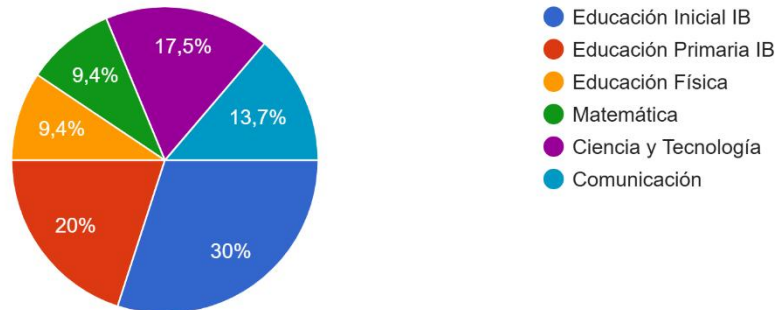
|                               |
|-------------------------------|
| 75000797@iespparguedas.edu.pe |
| 76343894@iespparguedas.edu.pe |
| 71571877@iespparguedas.edu.pe |
| 74450168@iespparguedas.edu.pe |
| 76523091@iespparguedas.edu.pe |
| 75074400@iespparguedas.edu.pe |



## Programas de estudios encuestados mediante Google forms

¿A qué programa de estudios perteneces?

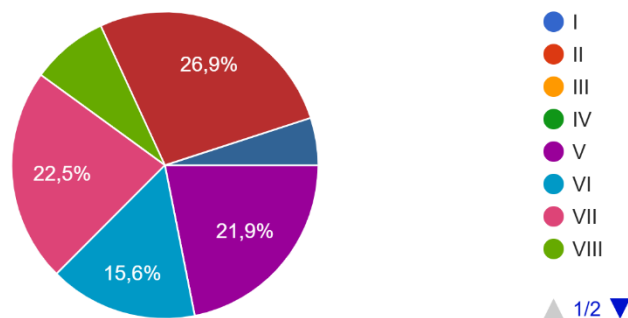
160 respuestas



## Estudiantes de los diferentes semestres encuestados

¿Qué ciclo estás?

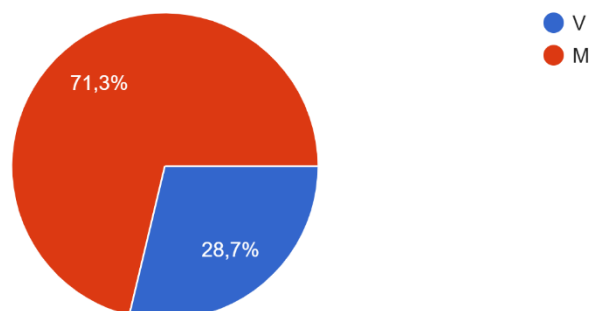
160 respuestas



## Cantidad de mujeres y varones encuestados

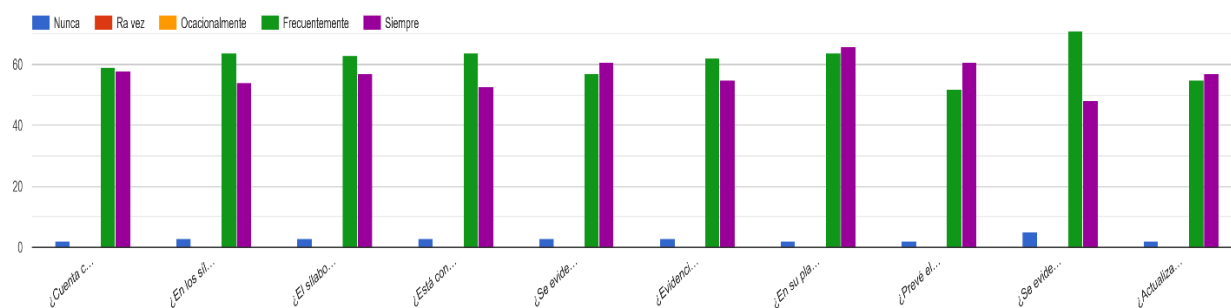
¿Eres varón o Mujer?

160 respuestas

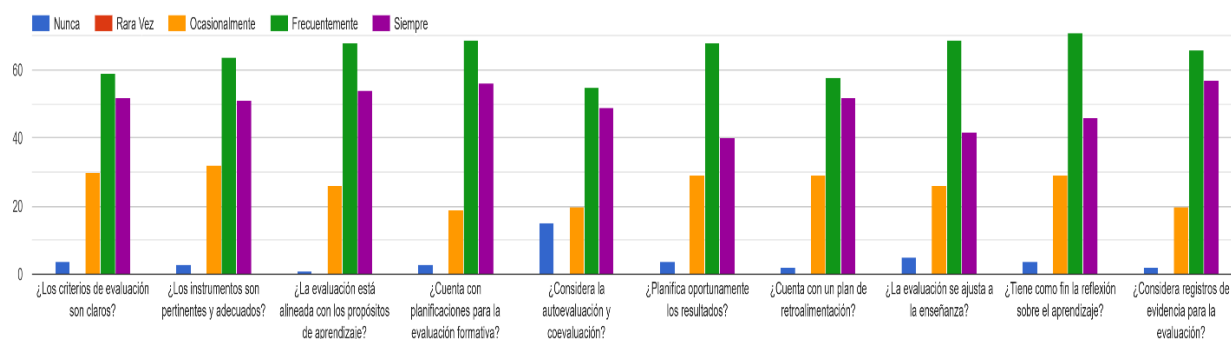


## Respuestas obtenidas por la variable gestión pedagógica

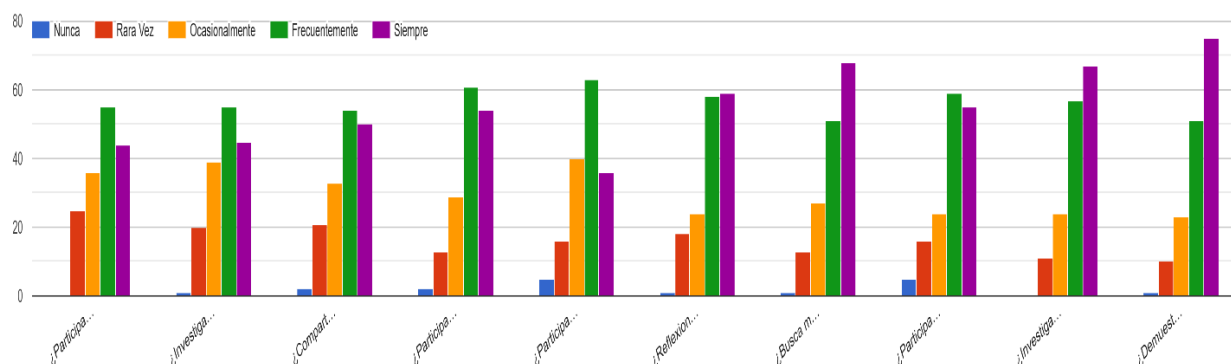
Preguntas de la dimensión planificación curricular



Preguntas de la Dimensión Planificación de la Evaluación

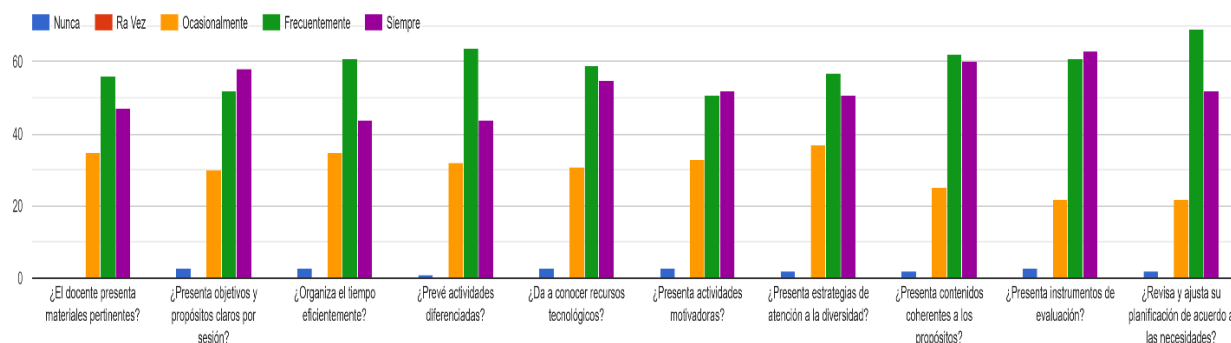


Pregunta de la Dimensión Planificación del Desarrollo Profesional

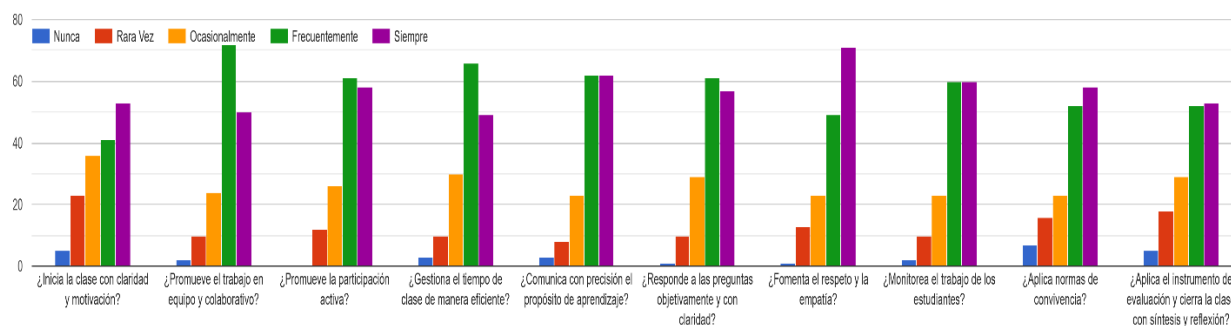


## Respuestas obtenidas por la variable desempeño docente

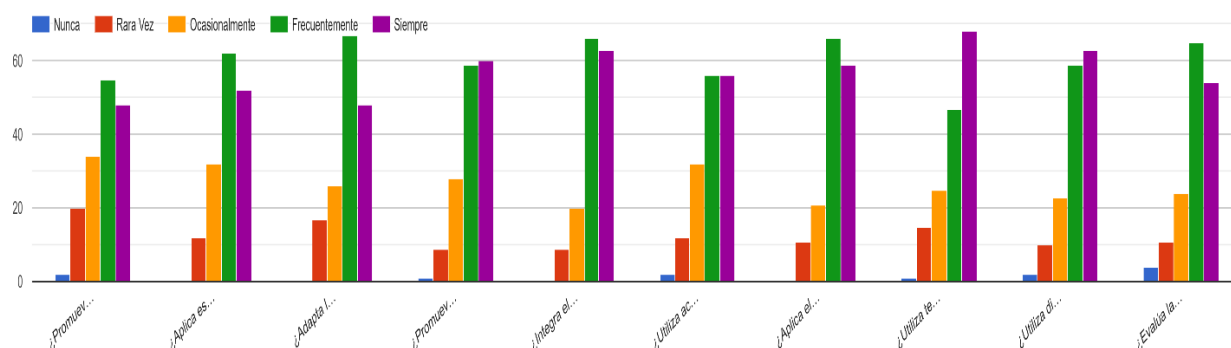
Preguntas de la Dimensión Preparación de la Enseñanza



Preguntas para la Dimensión de Conducción de la Enseñanza



Preguntas para la Dimensión Empleo de metodologías y estrategias de enseñanza



## **Anexo 8: Aportes importantes de la investigación**

### **1. Fortalecer la gestión pedagógica como motor del desempeño docente**

A partir de los hallazgos centrales del presente trabajo de investigación es que existe una influencia significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente.

Aporte: La mejora de la calidad no debe centrarse solo en el docente individual, sino en la gestión pedagógica como un sistema de trabajo colegiado de toda la comunidad educativa.

Acción que se puedan realizar en los IESPP/EESPP/Universidades: Establecer un sistema de monitoreo y acompañamiento individualizado tutoría pedagógica liderado por especialistas, que ofrezca retroalimentación constructiva sobre las prácticas en el aula y la conducción de la enseñanza. Esto aseguraría que la inversión que se realiza en la gestión pedagógica se traduzca directamente en una práctica docente efectiva.

### **2. Profesionalizar la planificación curricular y la evaluación**

Las hipótesis específicas confirman que la planificación curricular influye fuertemente en la preparación para la enseñanza y la planificación de la evaluación en la conducción de la enseñanza.

Aporte: La evaluación no es un evento final, sino un componente integral de la planificación que guía la enseñanza. Una planificación minuciosa de la evaluación asegurará que la enseñanza esté alineada con los objetivos y que puedan ser pertinentes y contextualizados.

Acción que puedan realizar los IESPP/EESPP/Universidades: Implementar talleres de diseño curricular y creación de instrumentos de evaluación incluyendo rúbricas y criterios explícitos. Esto debe centrarse en la evaluación formativa, usando la evidencia para reorientar la enseñanza y promover la autorregulación del estudiante.



### **3. Fomentar el desarrollo profesional continuo para la innovación metodológica**

El estudio demostró que la planificación del desarrollo profesional influye significativamente en el empleo de metodologías y estrategias de enseñanza.

Aporte: El desarrollo profesional continuo es el motor que permite a los docentes actualizar sus conocimientos y adoptar metodologías activas. Esto es crucial para formar profesionales capaces de resolver problemas complejos, mediante el enfoque por competencias.

Acción que se puede hacer desde los IESPP/EESPP/: Incentivar la investigación colegiada sobre metodologías, estrategias pedagógicas y la participación en comunidades de aprendizaje. Fomentar el uso de tecnologías digitales innovadoras para estimular la creatividad, pues el docente debe ser capaz de integrar los saberes locales con la educación moderna.

### **4. Usar la percepción estudiantil como indicador de calidad**

Toda la investigación se sustenta en la perspectiva del estudiante. Los resultados descriptivos muestran que una mayoría percibe el desempeño como frecuente o siempre.

Aporte: La percepción del estudiante es un indicador clave de la calidad de la enseñanza. Por decir, los rankings que emite las encuestadoras, no puedan ser muy objetivos para definir la calidad de enseñanza que se brinda en las universidades, institutos y escuelas de educación superior.

Acciones que se pueda promover desde los IESPP/EESPP/: Formalizar espacios de retroalimentación, encuestas semestrales o reuniones periódicas para que los estudiantes ofrezcan una retroalimentación constructiva sobre la gestión y el desempeño docente. Esta información debe incorporarse directamente en los planes de mejora institucional para la toma de decisiones basada en evidencia.



## **5. Enfatizar la coherencia teórica, práctica y contextualización**

La gestión pedagógica, según la teoría sociocultural de Vygotsky, debe promover el trabajo en equipo y la colaboración, y el desempeño docente se define por su habilidad para transformar el aula en una comunidad de aprendizaje.

Aporte: La formación debe superar la desarticulación entre la teoría y la práctica, asegurando que las prácticas pedagógicas sean efectivas, innovadoras y adaptadas al contexto sociocultural.

Acción que se deberían realizar desde IESPP/EESPP/universidades: Impulsar líneas de investigación pedagógica que aborden el estudio sistemático del currículo y los procesos de gestión con base científica, enfocándose en la aplicación de conocimientos en el entorno educativo y sociocultural. Esto es especialmente relevante para instituciones en regiones con alta diversidad cultural.



[illegible]

[illegible]