

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD



Tesis

Desafección y participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay,
Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024

Presentado por:

Jhon Benedict Sota Poluco

Para optar el título de Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad

Abancay, Perú
2025



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD



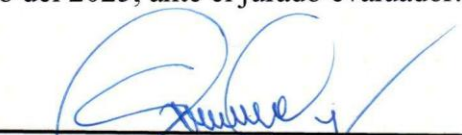
TESIS

**Desafección y participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay,
Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024**

Presentado por **Jhon Benedict Sota Poluco**, para optar el título de Licenciado en Ciencia
Política y Gobernabilidad

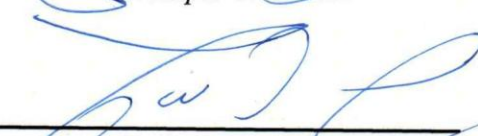
Sustentado y aprobado 07 de mayo del 2025, ante el jurado evaluador:

Presidente:



Dr. Alipio Orco Díaz

Primer miembro:



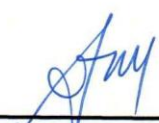
Lic. Teodoro Arenas Mamani

Segundo miembro:



Mg. Karla Sadith Santa Cruz Vargas

Asesor:



Dr. Willie Álvarez Chávez



UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS
DE APURIMAC

Licenciada por SUNEDU

CONSTANCIA DE SIMILITUD N° 134 -2025

La Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a través de la Unidad de Investigación de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, declara que la Tesis intitulada: **Desafección y participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024**, presentado por el bachiller **Jhon Benedict Sota Poluco**, para optar el título de Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad, ha sido sometido a un mecanismo de evaluación de verificación de similitud, a través del software Turnitin, siendo el índice de similitud **ACEPTABLE (16%)**, por lo que cumple con los criterios de originalidad establecidos por la Universidad.

Abancay, 13 de mayo del 2025



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS
DE APURIMAC

Dr. Carlos Enrique Coacalla Castillo
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - FECS

Facultad de Educación y Ciencias
Sociales



Agradecimiento

"Esta tesis fue seleccionada y financiada totalmente/parcialmente por el Vicerrectorado de Investigación de la UNAMBA, mediante el concurso de subvención de proyectos de tesis 2024".

Agradezco a mis padres y mi hermana mayor por ser mi ejemplo de superación y dedicación al estudio.



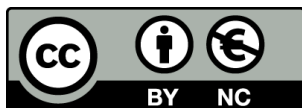
Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi pequeño motor, el motivo que impulsa cada uno de mis esfuerzos y me llena de fuerza para seguir adelante. A mis padres, quienes han sido mi guía en cada paso de mi camino, mi fuente inagotable de inspiración y el pilar sobre el cual he forjado mi disciplina. Gracias por su amor incondicional, sus enseñanzas y su apoyo inquebrantable en cada desafío que he enfrentado. Sin ustedes, este logro no habría sido posible.



Desafección y participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay,
Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.
Sistema Político y Gobernabilidad

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
CAPÍTULO I	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1 Descripción del problema	5
1.2 Enunciado del Problema	7
1.2.1 Problema general	7
1.2.2 Problemas específicos	7
1.2.3 Justificación de la investigación	7
CAPÍTULO II	10
OBJETIVOS E HIPÓTESIS	10
2.1 Objetivos de la investigación	10
2.2.1 Objetivo general	10
2.2.2 Objetivos específicos	10
2.2 Hipótesis de la investigación	10
2.2.3 Hipótesis general	10
2.2.4 Hipótesis específicas	11
2.3 Operacionalización de variables	12
CAPÍTULO III	13
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	13
3.1 Antecedentes	13
3.2 Marco teórico	17
3.2.1 Desafección política	17
3.2.2 Participación política	26
3.3 Marco conceptual	32
CAPÍTULO IV	34
METODOLOGÍA	34
4.1 Tipo y nivel de investigación	34
4.2 Diseño de la investigación	34
4.3 Descripción ética de la investigación	35



4.4	Población y muestra	36
4.5	Procedimiento	38
4.6	Técnica e instrumentos	40
4.7	Análisis estadístico	40
CAPÍTULO V		42
RESULTADOS Y DISCUSIONES		42
5.1	Análisis de resultados	42
5.2	Contrastación de hipótesis	71
5.3	Discusión	89
CAPÍTULO VI		100
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		100
6.1	Conclusiones	100
6.2	Recomendaciones	102
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		103
ANEXOS		106

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variables	12
Tabla 2 Población	36
Tabla 3 Distribución muestral por estratos	38
Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad de la provincia de Abancay	39
Tabla 5 Estadísticas de fiabilidad de la provincia de Andahuaylas	39
Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad de la provincia de Chincheros	39
Tabla 7 Escala de Likert empleada en el instrumento de medición	41
Tabla 8 Grado de correlación según Spearman	41
Tabla 9 Cruce de variables entre la V1. Desafección y la V2. Participación política	64
Tabla 10 Cruce de variables entre la D1. Desafección institucional y la V2. Participación política	65
Tabla 11 Cruce de variables entre la D2 compromiso político y la V2. Participación política.	65
Tabla 12 Cruce de variables entre la D3. Apatía política y la V2. Participación política	66
Tabla 13 Cruce de variables entre la V1. Desafección y la V2. Participación política	66
Tabla 14 Cruce de variables entre la D1. Desafección institucional y la V2. Participación política	67
Tabla 15 Cruce de variables entre la D2. Compromiso político y la V2. Participación política.	67
Tabla 16 Cruce de variables entre la D3. Apatía política y la V2. Participación política	68
Tabla 17 Cruce de variables entre la V1. Desafección y la V2. Participación política	69
Tabla 18 Cruce de variables entre la D1. Desafección institucional y la V2. Participación política	69
Tabla 19 Cruce de variables entre la D2. Compromiso político y la V2. Participación política.	70
Tabla 20 Cruce de variables entre la D3. Apatía política y la V2. Participación política	70
Tabla 21 Prueba de normalidad en la provincia de Abancay	71
Tabla 22 Desafección y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Abancay, de la región de Apurímac, 2024.	72
Tabla 23 Correlación entre la Desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay de la región de Apurímac, 2024	73



Tabla 24 Correlación entre el Compromiso político y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, de la región de Apurímac, 2024.	74
Tabla 25 Apatía política y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, de la región de Apurímac, 2024.	76
Tabla 26 Prueba de normalidad entre las variables del distrito de Andahuaylas	77
Tabla 27 Relación entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024.	78
Tabla 28 Relación entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024.	79
Tabla 29 Relación entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024.	80
Tabla 30 Relación entre la Apatía política y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas	82
Tabla 31 Prueba de normalidad entre la Desafección y participación política de los ciudadanos en las provincias de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	83
Tabla 32 Relación entre la desafección y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	84
Tabla 33 Relación entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	85
Tabla 34 Relación entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	86
Tabla 35 Relación entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	88

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Medidas de frecuencia según género de los ciudadanos en la provincia de Abancay.	42
Figura 2 Medidas de frecuencia según nivel de estudios de los ciudadanos en la provincia de Abancay	43
Figura 3 Medidas de frecuencia según edad de los ciudadanos en la provincia de Abancay.	43
Figura 4 Medidas de frecuencia según género de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas	44
Figura 5 Medidas de frecuencia según nivel de educación de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas	45
Figura 6 Medidas de frecuencia según edad de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas.	45
Figura 7 Medidas de frecuencia según género de los ciudadanos en las provincias de Chincheros	46
Figura 8 Medidas de frecuencia según nivel educativo de los ciudadanos en la provincia de Chincheros	46
Figura 9 Medidas de frecuencia según edad de los ciudadanos en la provincia de Chincheros.	47
Figura 10 Nivel de Desafección institucional de los ciudadanos de la provincia de Abancay.	47
Figura 11 Nivel de Compromiso político de los ciudadanos de la provincia de Abancay	48
Figura 12 Nivel de Apatía política de los ciudadanos de la provincia de Abancay	49
Figura 13 Nivel de Desafección política de los ciudadanos de la provincia de Abancay	50
Figura 14 Nivel de Participación electoral de los ciudadanos de la provincia de Abancay	50
Figura 15 Nivel de Participación en organizaciones políticas de los ciudadanos de la provincia de Abancay	51
Figura 16 Nivel de Participación en movimientos sociales de los ciudadanos de la provincia de Abancay	52
Figura 17 Nivel de Participación política de los ciudadanos de la provincia de Abancay	52
Figura 18 Nivel de Desafección institucional de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas	53
Figura 19 Nivel de compromiso político de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.	53
Figura 20 Nivel de Apatía política de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas	54



Figura 21 Nivel de Desafección política de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.	55
Figura 22 Nivel de Participación electoral de los ciudadanos de la provincia de Abancay	56
Figura 23 Nivel de Participación en organizaciones políticas de los ciudadanos de la provincia de Abancay	56
Figura 24 Nivel de Participación en movimientos sociales de los ciudadanos de la provincia de Abancay	57
Figura 25 Nivel de Participación política de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.	58
Figura 26 Nivel de Desafección institucional de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.	59
Figura 27 Nivel de compromiso político de los ciudadanos de la provincia de Chincheros	59
Figura 28 Nivel de Apatía política de los ciudadanos de la provincia de Chincheros	60
Figura 29 Nivel de Desafección política de los ciudadanos de la provincia de Chincheros	61
Figura 30 Nivel de Participación electoral de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.	61
Figura 31 Nivel de Participación en organizaciones políticas de los ciudadanos de la provincia de Chincheros	62
Figura 32 Nivel de Participación en movimientos sociales de los ciudadanos de la provincia de Chincheros	63
Figura 33 Nivel de Participación política de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.	63
Figura 34 Relación que existe entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, de la región de Apurímac, 2024	72
Figura 35 Relación que existe entre la Desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay de la región de Apurímac, 2024.	74
Figura 36 Relación que existe entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay de la región de Apurímac, 2024.	75
Figura 37 Relación que existe entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, de la región de Apurímac, 2024	76
Figura 38 Relación que existe entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024.	78
Figura 39 Relación que existe entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024.	80
Figura 40 Relación que existe entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024.	81
Figura 41 Relación que existe entre la Apatía política y la participación política de los	

ciudadanos en la provincia de Andahuaylas	82
Figura 42 Relación que existe entre la desafección y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024	84
Figura 43 Relación que existe entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	86
Figura 44 Relación que existe entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	87
Figura 45 Relación que existe entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	88



INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la desafección política ha emergido como un tema de preocupación en numerosas democracias alrededor del mundo. Este fenómeno, que implicó una disminución en la confianza, el interés y el compromiso de los ciudadanos con las instituciones políticas, puso en riesgo la calidad de la democracia y su capacidad para representar de manera efectiva a la población. En el contexto peruano, donde las dinámicas sociales, culturales y económicas varían significativamente entre regiones, la desafección política adquiere matices particulares que precisa ser estudiados en profundidad.

La región de Apurímac, ubicada en el sur del Perú, es un escenario especialmente interesante para investigar este fenómeno. Las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros, que conforman el foco de este estudio, presentan características socioculturales y económicas diversas, que pudieron influir en los niveles de desafección y participación política de sus habitantes. A lo largo de los últimos años, estas provincias hubieron experimentado cambios importantes en términos de desarrollo económico, migración y transformación social, lo cual podría estar afectando la relación de sus ciudadanos con la política y las instituciones democráticas.

Este informe de tesis se propuso, por tanto, explorar la relación entre la desafección política y la participación política en estas tres provincias durante el año 2024. A través de un enfoque metodológico cuantitativo, que contaron con técnicas cuantitativas, que buscaron identificar los principales factores que contribuyen a la desafección política, tales como la percepción de corrupción, la falta de representatividad de los líderes políticos, la desconfianza en las instituciones y la apatía hacia los procesos electorales.

El estudio también se centró en analizar cómo estos factores se manifiestan en los diferentes tipos de participación política, tanto electoral como no electoral. Se exploró, por ejemplo, la participación en elecciones locales y nacionales, el involucramiento en organizaciones civiles, la asistencia a manifestaciones y protestas, y otras formas de activismo político. Asimismo, se consideró el impacto de variables sociodemográficas, como la edad, el género y el nivel educativo en los niveles de desafección y participación.



Al examinar estas dinámicas, la investigación busco contribuir al entendimiento académico del fenómeno de la desafección política, sino también ofreció recomendaciones prácticas que puedan ser útiles para los actores políticos y las organizaciones de la sociedad civil en la región de Apurímac. Esperando que los hallazgos de este estudio permitan desarrollar estrategias más efectivas que promueven una participación ciudadana más activa y comprometida, fortaleciendo así el tejido democrático en estas provincias.

En conclusión, este proyecto de tesis se planteó como un aporte significativo tanto al campo de la ciencia política como al desarrollo regional, abordando un tema crucial para la salud democrática de Apurímac y, por extensión, del Perú en su conjunto.



RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue Determinar el nivel de relación que existe entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024. En cuanto a la metodología la investigación tiene un enfoque cuantitativo, es de tipo básica con un alcance o nivel de investigación correlacional; en cuanto al diseño de investigación corresponde a una investigación no experimental de tipo transversal, se consideró un muestreo estratificado teniendo como muestra a 197 personas en Abancay, 159 personas en Andahuaylas y 28 personas en Chincheros. Se utilizó el cuestionario como instrumento de investigación. Se concluyó que la desafección política tiene un impacto en la participación ciudadana, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.258** y un p-valor de 0.000 ($p < 0.05$) dicho impacto es débil, sugiriendo que otros factores también pueden influir en el comportamiento político de la población de la provincia de Abancay. Se evidencia una relación significativa entre la desafección y la participación política en Andahuaylas, con un Rho de Spearman de 0.369** y un p-valor de 0.000. Esto indica una correlación positiva baja en la provincia de Andahuaylas. Con respecto la provincia de Chincheros los resultados indican una relación directa entre ambas variables, con un coeficiente del Rho de Spearman de 0.536** y un p valor de 0.003 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre las variables de estudio variables.

Palabras clave: *participación política, compromiso, desafección, apatía*



ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of relationship between disaffection and political participation of citizens in the provinces of Abancay, Andahuaylas and Chincheros in the region of Apurímac, 2024. In terms of methodology, the research has a quantitative approach and is of a basic type with a scope or level of correlational research. The research design corresponds to non-experimental research of a cross-sectional type. The research design corresponds to a non-experimental, cross-sectional type of research. people in Abancay, 159 people in Andahuaylas and 28 people in Chincheros. A questionnaire was used as the research instrument. It was concluded that political disaffection has an impact on citizen participation, with a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.258** and a p-value of 0.000 ($p < 0.05$). This impact is weak, suggesting that other factors may also influence the political behaviour of the population of the province of Abancay. There is evidence of a significant relationship between disaffection and political participation in Andahuaylas, with a Spearman's Rho of 0.369** and a p-value of 0.000. This indicates a low positive correlation in Andahuaylas province. With respect to the province of Chincheros the results indicate a direct relationship between both variables, with a Spearman's Rho coefficient of 0.536** and a p-value of 0.000 ($p < 0.05$) which suggests a significant relationship between the study variables. variables.

Keywords: *political participation, engagement, disengagement, apathy*



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

La participación ciudadana es un pilar fundamental de la democracia representativa, ya que facilita la interacción entre los ciudadanos y el sistema político. Esta colaboración activa en actividades políticas, sociales y electorales busca el bienestar común y fortalece la cultura política del país. Según la Teoría participativa, fue crucial que los ciudadanos se involucren directamente en la toma de decisiones públicas en todos los ámbitos para garantizar decisiones efectivas. La desilusión y el distanciamiento de la política pueden llevar a la abstención electoral, lo que resalta la importancia de una participación activa en el proceso democrático (Anduiza, 2004).

Flores (2020) preciso que, en los últimos tiempos, se ha observado una notable disminución en los niveles de participación política entre los ciudadanos. Este fenómeno se manifiesta en un creciente desinterés hacia los asuntos políticos locales, lo que lleva a muchas personas a abstenerse de votar y a no involucrarse en actividades que fomenten el bienestar colectivo y la eficacia del sistema democrático. Además, persistió una tendencia a evitar incluso los eventos informativos relacionados con temas políticos, lo que refleja una desconexión alarmante con la esfera pública.

El abstencionismo electoral representó un fenómeno complejo que refleja la desconexión entre los ciudadanos y el sistema político. Cuando los votantes decidieron no participar en las elecciones, se envió un poderoso mensaje de descontento y falta de confianza en el proceso democrático (Valencia et al., 2010).

El abstencionismo puede interpretarse como un rechazo a las opciones políticas existentes y una búsqueda de alternativas fuera del sistema tradicional. Los ciudadanos que se abstuvieron por sentimientos trasfondo de que ningún candidato o partido representa adecuadamente sus intereses o valores, lo que los llevó a retirarse del "mercado electoral" en busca de vías de expresión y cambio más efectivas (Valencia et al., 2010).



Sin embargo, la abstención también conllevó riesgos para la salud de la democracia. Cuando grandes segmentos de la población se abstienen, el resultado puede ser un gobierno que no refleja fielmente la voluntad popular y que carece de la legitimidad necesaria para gobernar de manera efectiva. Además, la abstención puede profundizar las divisiones sociales y políticas, al dejar a ciertos grupos subrepresentados en el proceso de toma de decisiones.

Según el estudio realizado por el Taller de Estudios de los Jóvenes y la Política, muchos jóvenes mostraron un alto grado de desinterés y desconfianza hacia la política debido a la percepción de corrupción, inseguridad y engaño por parte de las instituciones gubernamentales y partidos políticos. Los jóvenes consideran que el voto ha perdido efectividad como herramienta de cambio, ya que ven a los partidos políticos y organizaciones gubernamentales en un estado de crisis. Sienten que los políticos no cumplen sus promesas y que la política no está relacionada con sus vidas.

Además, la mayoría de los políticos no son jóvenes, por lo que los jóvenes tienen pocas oportunidades de participar directamente en la toma de decisiones. Esto profundizó la desconexión entre la juventud y el sistema político. Sin embargo, a pesar de este desencanto, la democracia sigue gozando de legitimidad entre los jóvenes, con 8 de cada 10 considerándola preferible a cualquier otra forma de gobierno. Esto sugirió que, con reformas para combatir la corrupción y mayor inclusión de la juventud en la política, se podría reconstruir la confianza y participación de los jóvenes.

En las nuevas democracias, los elevados índices de abstencionismo y desafección política han despertado un gran interés entre los investigadores, generando incertidumbre y un deseo ferviente de comprender este fenómeno. No es sorprendente, entonces, que los estudios más recientes se centren en países latinoamericanos, como México. En este país, la democracia aún no ha alcanzado una consolidación plena ni ha logrado satisfacer a sus ciudadanos, quienes mostraron altos niveles de insatisfacción debido al considerable desinterés en la política y en los procesos electorales (Flores, 2020).

En elecciones de México (2003, 2009, 2012 y 2015), los jóvenes mostraron un alto nivel de desafección política debido a sus actitudes y opiniones de desconfianza hacia las instituciones políticas y electorales, sintiéndose desatendidos y aislados por sus "representantes" políticos.



1.2 Enunciado del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿En qué nivel la desafección institucional se relaciona con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024?
- ¿En qué nivel el compromiso político se relaciona con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024?
- ¿En qué nivel la apatía política se relaciona con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024?

1.2.3 Justificación de la investigación

Justificación teórica

Méndez (2012) la justificación teórica es la explicación del investigador sobre su interés en explorar a fondo uno o más conceptos teóricos relacionados con el problema de estudio. El objetivo es avanzar en el conocimiento actual o descubrir nuevas explicaciones que complementen o modifiquen lo que ya se sabe.

Este estudio aporta teóricamente al profundizar en la relación entre las variables estudiadas. La información obtenida servirá para revisar, desarrollar y fortalecer las teorías existentes sobre estas variables y el problema en cuestión. Además, se espera contribuir con sugerencias y recomendaciones para futuras investigaciones en el área.



Justificación metodológica

Méndez (2012) explica que la justificación metodológica se refiere a la explicación que da el investigador sobre la elección de ciertos procedimientos y técnicas (como encuestas, fórmulas, modelos matemáticos) que ayudan a abordar problemas comparables y que pueden ser útiles para investigadores futuros.

En este sentido, este estudio se justifica metodológicamente al contribuir a la creación y mejora del instrumento de investigación, que en este caso sería el cuestionario para la recolección de datos. Asimismo, esto puede llevar a mejoras en la forma de evaluar las variables de estudio, así como a una mayor claridad en la definición de los conceptos. También se puede sugerir la forma más adecuada de estudiar a la población en cuestión.

Justificación social

Desde una perspectiva social, esta investigación tiene la potencialidad de generar conocimientos que contribuyan a la formulación de políticas públicas y estrategias de intervención más efectivas, orientadas a fortalecer la democracia y fomentar una mayor inclusión y participación ciudadana. Al entender mejor las causas y consecuencias de la desafección política en Apurímac, se podrán diseñar programas educativos, campañas de sensibilización y mecanismos de participación más alineados con las necesidades y expectativas de la población local.

Asimismo, este estudio busca resaltar la importancia de la participación política como un derecho fundamental y una herramienta esencial para la construcción de una sociedad más justa y equitativa. Al promover una mayor involucración de los ciudadanos en los asuntos públicos, se favorece el desarrollo de una cultura política más activa y consciente, capaz de exigir transparencia, rendición de cuentas y un gobierno más receptivo a las demandas populares.

Finalmente, la investigación tiene un valor social significativo al visibilizar las voces y experiencias de los habitantes de Apurímac, quienes a menudo han sido subrepresentados en el ámbito político y académico. Al dar espacio a sus perspectivas y preocupaciones, se contribuye a un mayor reconocimiento y

empoderamiento de estas comunidades, promoviendo un sentido de pertenencia y compromiso con el desarrollo regional.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

2.1 Objetivos de la investigación

2.2.1 Objetivo general

Determinar el nivel de relación que existe entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

2.2.2 Objetivos específicos

- Establecer el nivel de relación que existe entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.
- Establecer el nivel de relación que existe entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.
- Establecer el nivel de relación que existe entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

2.2 Hipótesis de la investigación

2.2.3 Hipótesis general

La desafección política se relaciona significativamente con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.



2.2.4 Hipótesis específicas

- La desafección institucional se relaciona significativamente con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.
- El compromiso político se relaciona significativamente con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.
- La apatía política se relaciona significativamente con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.



2.1 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala
Desafección política	De acuerdo con Maldonado (2011), la desafección política se dio referente a la evaluación que hacen los ciudadanos en relación con las instituciones y los políticos. A pesar del desinterés que puede surgir entre la ciudadanía debido a la corrupción y la falta de resultados, esta desafección no implica un cuestionamiento de la legitimidad de la democracia como el sistema político más adecuado	Desafección institucional	• Confianza en instituciones representativas	➤ Nunca
		Compromiso político	• Eficacia de la política externa • Eficacia de la política interna	➤ Casi nunca ➤ A veces ➤ Casi siempre
		Apatía política	• Interés en la política • falta de interés • falta de motivación	➤ Siempre
Participación política	Se destacó que la participación política abarcó un conjunto de acciones y comportamientos que buscó influir en las decisiones de manera directa y legal en el sistema político o en cada organización política (Pasquino, 1999).	Participación electoral	• Votar en elecciones	
		Participación en organizaciones políticas	• Participar en referendos • Afiliación a partidos políticos • Asistencia a reuniones políticas	➤ Nunca ➤ Casi nunca ➤ A veces ➤ Casi siempre ➤ Siempre
		Participación en movimientos sociales	• Desinterés general en asuntos políticos	

CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1 Antecedentes

3.1.1 Internacionales

- a) Díaz (2022) realizó un estudio en el cual examinó cómo el compromiso y la indiferencia política varían entre cuatro grupos importantes de ciudadanos, basándose en su grado de afiliación partidaria y su activación mental en temas políticos. Se descubrió marcadas diferencias entre estos grupos: aquellos con una activación mental más elevada, ya sean afiliados a partidos por convicción o independientes, mostrando un mayor sentido de eficacia política y una menor tendencia a la apatía política en comparación con aquellos con menor activación mental, como los afiliados a partidos por costumbre o los desinteresados en la política.

- b) Moyano y Solís (2021), realizaron un estudio cuyo propósito fue ofrecer un panorama descriptivo sobre un problema aún no resuelto en Chile: el desinterés político. Se puso énfasis en el rol de la participación electoral de los ciudadanos, un pilar fundamental para la democracia. Durante las últimas elecciones presidenciales, en las que resultó electo Sebastián Piñera, solo el 46% de los electores registrados ejerció su derecho al voto, evidenciando una participación reducida. De los 14.347.288 posibles votantes, únicamente 6.699.627 acudieron a las urnas. La disminución en la participación se vinculó con la adopción del sufragio voluntario, aunque otros factores también emergieron de los datos oficiales. El análisis se basó en una revisión de documentos para entender mejor esta conexión con los fenómenos observados. La conclusión del estudio apuntó a una crisis de participación en Chile, posiblemente originada por una deficiente formación cívica en el sistema educativo.



- c) Berlanga et al. (2023) efectuaron una investigación, cuyo estudio propuso evaluar cómo el empleo de plataformas sociales por parte de los jóvenes para involucrarse en política influía en su visión de los líderes políticos durante el periodo de pandemia. Se adoptó una metodología cuantitativa, descriptiva y correlacional, aplicando 27 preguntas para medir el grado de participación política de los estudiantes y su nivel de confianza en los políticos. Participaron 900 estudiantes de diversos niveles académicos y especialidades de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Los resultados indicaron una conexión notable entre la actividad política de los jóvenes y su confianza en los políticos. Las conclusiones señalaron que la confianza de los jóvenes en los políticos se relacionaba con su interacción en redes sociales, que les servían como medio de información y debate sobre temas políticos.
- d) Cárdenas (2022) el estudio se basó en una encuesta del año 2019 del Observatorio de Medios de la Universidad de La Sabana, realizada antes de las elecciones municipales de Bogotá, el objetivo fue comprender cómo se ha transformado la cultura política y cómo esto llevó a la elección de Claudia López como la primera mujer alcaldesa de la ciudad, así como su influencia en el interés y desinterés político de los votantes. Se observó que los votantes estaban más motivados por causas específicas que por lealtad a los partidos, lo que parece superar la desconfianza hacia las instituciones y la desinformación, reflejo cambio significativo en la manera en que los ciudadanos de Bogotá ejercen su voto.
- e) Sosa (2022) investigó la participación política tanto convencional como no convencional en Chile y Uruguay desde 1994 hasta 2019, utilizando un análisis basado en la cultura política. La tesis se apoyó en datos de encuestas proporcionadas por las instituciones electorales y el Latino barómetro, así como en la historia política reciente de ambos países. La metodología comparativa y mixta incluyó técnicas deductivas explicativas y herramientas cuantitativas. Los hallazgos mostraron que la participación electoral en Chile fue alta, alcanzando un 90% entre 1993 y 2013, con votos en blanco y nulos por debajo del 5%. Sin embargo, en 2013, la abstención



alcanzó el 50,56%, coincidiendo con la eliminación del voto obligatorio. En contraste, Uruguay mantuvo una participación constante cada año y se caracterizó por ser un país de consensos, con una disminución de la polarización partidaria desde la elección del Frente Amplio en 2005. En Chile, las coaliciones entre partidos y el aumento de protestas y movimientos sociales desde 2001 reflejaron una creciente desigualdad y desafección política, lo que influyó en la participación ciudadana y condujo a movilizaciones pacíficas a partir del 2016.

- f) Rivera (2019) en su artículo titulado: “Confianza y participación política en América Latina”, tuvo por objetivo determinar la función que cumple la confianza sobre la participación política en América Latina, en sus modalidades como: electoral, organizaciones políticas, protestas, acciones comunitarias. Recopilando los datos del Barómetro de las Américas del 2014 de 18 países de la región, que configuraron una muestra total de 28987 casos, para la variable independiente se construyó un índice simple compuesto por seis instituciones: partidos políticos, presidente, sistema judicial, policía nacional, congreso nacional, municipalidad. Demostró que las personas que confían más en sus instituciones se inclinaron por participar en modalidades de participación más convencional, mientras que los que desconfían de estos, se inclinaron por las protestas; así mismo el impacto, como la dirección de esta relación es dependiente del tipo de participación política, donde las modalidades convencionales como la participación en organizaciones políticas y el voto, encontraron trascendental la eficacia política.
- g) Disi y Mardones (2019) en su artículo titulado: “Chile 2010: la desafección política y su impacto en la participación política convencional y no convencional”, El estudio exploró cómo la desafección política impactó en la disminución de la participación ciudadana. Los investigadores descubrieron que, a mayor nivel de desafección política, menor es la participación tanto en actividades políticas convencionales (como votar) como no convencionales (como protestas). Para llegar a esta conclusión se analizaron datos de la Encuesta de Auditoría a la Democracia 2010, se examinó la relación entre la desafección política y diferentes formas de

participación. Sus hallazgos revelaron que la desafección política es un concepto complejo que abarcó varios aspectos: desconfianza en las instituciones políticas, falta de interés en la política, desconfianza en los actores políticos, percepción de ineficiencia tanto interna como externa, y una sensación general de insatisfacción con la democracia. Además, los análisis estadísticos demostraron que todas estas dimensiones de la desafección política tienen un impacto negativo en la participación ciudadana.

3.1.2 Nacionales

- a) Goñez (2021) en su tesis de Licenciatura titulada: “Conciencia Política y Participación Política no convencional en jóvenes movilizados en contra del partido fujimorista entre los años 2016 y 2018”, tuvo como objetivo indagar las dimensiones de la acción y conciencia política en jóvenes que participaron en expresiones de acción política no convencional en contra del fujimorismo desde el 2016 al 2018. Para la recolección de datos se construyó un instrumento compuesto por una ficha de datos demográficos, como una guía de entrevista a profundidad semiestructurada que tomaron las dimensiones de conciencia política de Sandoval (2001), aplicando a un grupo de 8 jóvenes divididos en 2 mujeres y 6 varones en un rango de edad de 21 a 29 años; así mismo estos datos fueron analizados mediante un análisis narrativo de tipo tópico. Demostraron que las 7 dimensiones trabajadas permiten entender el proceso de conciencia política, resaltando la dimensión de identidad colectiva.
- b) Torre (2020) en su tesis de Licenciatura titulada: “Factores que limitan, la Participación Política de los Jóvenes del distrito de Locroja Huancavelica (2016-2017)”, tuvo como finalidad describir las causas que limitan, la acción política de los jóvenes, tanto políticas, sociales y culturales, del distrito de Locroja Huancavelica durante el 2016 y 2017. Este estudio fue trabajado a nivel exploratorio, descriptivo, desde un enfoque cualitativo, recogiendo la data mediante instrumentos como guía de observación y la entrevista, dirigida a cuatro jóvenes que se encontraron activos en las acciones políticas de espacio de estudio. Los resultados mostraron que estos factores realmente limitan la participación política de los jóvenes como el progreso de su



distrito.

- c) Tintaya (2021) en su tesis de Maestría titulada: “Estudios sobre los factores psicosociales asociados a la participación política no convencional de jóvenes en Lima”, se enfocó en desarrollar un estudio donde exploró los repertorios de la participación política, entre ellos sus motivaciones y atribuciones, en un segundo caso se analizó la relación entre las variables sociocognitivas, actitudinales y emociones relacionadas a la participación política no convencional en jóvenes de Lima. Para el primero se dieron ocho entrevistas a jóvenes asociados a organizaciones civiles, en donde las respuestas fueron analizadas en base al enfoque de análisis temático. Identificándose para el primer caso la concepción de participación política, los riesgos, motivos y limitantes de la participación política. En el segundo caso participaron ciento treinta y dos jóvenes en Lima mediante encuestas online, seguidamente se hicieron análisis correlacionales, de regresión múltiple y path analysis. Los resultados obtenidos mostraron dos modalidades de participación política, expresión cívica y contenciosa, evidenciándose el modelo explicativo de la expresión cívica, en el cual el cinismo político, la eficacia política y el interés en política tuvo efecto sobre la participación política.

3.1.3 Locales

La ausencia de antecedentes locales en el marco teórico se debe a la falta de investigaciones similares en la región. Además, los pocos estudios disponibles no cumplen con los criterios actuales de relevancia, ya que muchos son demasiado antiguos y no abordan el tema con la profundidad y especificidad requeridas para este análisis. Esta carencia subraya la necesidad de realizar investigaciones actualizadas y contextualizadas en este ámbito.

3.2 Marco teórico

3.2.1 Desafección política

Aunque los conceptos de desafección y alienación política comparten similitudes y, en ocasiones, se midieron de manera similar, presentando características distintivas que los diferencian. La desafección política no es equivalente a la alienación política, la crisis de confianza, el cinismo o el disenso políticos. Si bien todos estos fenómenos se enmarcan dentro del ámbito de la cultura política, sus



explicaciones son independientes y divergentes.

Maldonado (2011) la desafección política se refiere a la evaluación que hacen los ciudadanos sobre su relación con las instituciones y los políticos. A pesar del desinterés que pudo surgir entre la ciudadanía debido a la corrupción y la falta de resultados, esta desafección no implicó un cuestionamiento de la legitimidad de la democracia como el sistema político más adecuado. Si bien la desconfianza hacia las instituciones y las actitudes de recelo son elementos presentes en la vida política, el concepto de desafección política buscó capturar la dimensión afectiva de la participación ciudadana. Se centra en el grado de involucramiento emocional y la intensidad del compromiso que los ciudadanos sienten hacia la política.

La desafección política está estrechamente vinculada a los estudios de Cultura Política realizados por Almond y Verba, así como a las investigaciones sobre las actitudes de los ciudadanos hacia diferentes aspectos políticos. En este contexto, David Easton debió merecer una mención especial, ya que fue pionero en establecer las bases para estudios como el presente, enfocándose en las opiniones, comportamientos y actitudes que determinan la relación de los individuos con su sistema político. Su trabajo fue fundamental para comprender cómo estas dimensiones afectan la percepción y el compromiso de los ciudadanos con la política (Bartolomé, 2005).

Las teorías políticas que exploraron el origen de la desafección política se centran en factores institucionales. El aumento de la desafección se atribuyó a aspectos como la naturaleza del sistema de partidos, la inestabilidad gubernamental, el tipo de sistema institucional, el nivel de desarrollo de los derechos civiles y libertades, y la falta de alternancia de partidos en el poder (Torcal, 2006).

Los diferentes modelos de democracia, según Lijphart (2000), fueron elementos clave para entender los variados niveles de desafección política observados entre países. La desafección política en cada nación varía en función de sus características específicas, que incluyen desde modelos mayoritarios o consensuales, hasta el sistema electoral y la división de poderes, considerando también el contraste entre sistemas federales y unitarios, así como entre modelos

centralizados y descentralizados. Estos factores institucionales son fundamentales para explicar cómo se manifiesta la desafección en distintas democracias.

3.2.1.1 Explicaciones de la desafección política

Cisneros y Trak (2013) identificaron cuatro categorías de factores que pueden dar cuenta de la desafección política. El primer grupo se vinculó a los factores sociodemográficos, los cuales están asociados a características individuales como la edad, el género y el nivel de educación. Dentro de este marco, aquellos individuos ubicados en una posición más favorable dentro de la estructura social suelen disponer de mayores recursos, tanto humanos como económicos, lo que les facilitó adoptar una actitud más favorable hacia el sistema político.

En segundo lugar, se tuvieron los factores evaluativos, que influyeron en los niveles de desafección política a través de la percepción del desempeño de las instituciones políticas. En este sentido, se sostuvo que a medida que disminuye la evaluación del desempeño del gobierno o de la economía, los niveles de desafección tienden a aumentar. Esto implicó que la insatisfacción con la gestión gubernamental y los resultados económicos puede contribuir significativamente a la desconfianza y el desinterés en el sistema político. En tercer término, se reconocen los factores de índole afectiva, los cuales se vinculan con las valoraciones que los individuos tienen en relación con la política, las relaciones interpersonales y su bienestar en general. En esta categoría se engloban la posición ideológica, la confianza en las relaciones interpersonales y la satisfacción con la vida, aspectos que, en cierta medida, integran la cultura política. Estos factores afectivos influyeron en la forma en que los ciudadanos se relacionan con el sistema político y pudieron contribuir a la desafección y no encontrarse alineados con sus expectativas y valores. Finalmente, Cisneros y Trak (2013) consideraron la confianza en los medios de comunicación como un factor explicativo relevante en los niveles de desafección política. Esta confianza se pudo observar como un mecanismo de control que influye en cómo los ciudadanos perciben y se relacionan con sus instituciones políticas. La manera en



que los medios informan sobre la política y los acontecimientos sociales pudiendo afectar la disposición de los individuos hacia el sistema, contribuyendo así a la desafección o al compromiso político.

Diversos estudiosos, como Maldonado (2011) fueron identificados tres perspectivas principales para comprender la desafección ciudadana. La primera, de carácter sociocultural, destaca la influencia de las características demográficas y los valores culturales de una sociedad. La segunda, de enfoque político-racional, relaciona la desafección con la percepción ciudadana sobre el funcionamiento de las instituciones, la política y la economía. Factores como la corrupción, la percepción económica y las preferencias políticas e ideológicas jugando un papel crucial en esta perspectiva. Finalmente, la tercera perspectiva, denominada racional- cultural, reconoció la interacción entre elementos racionales y culturales en la formación de la desafección, la cual pudo variar según el contexto específico de cada país.

La desafección política no se limita a ser un fenómeno puramente político, sino que también tiene raíces culturales profundas en el pasado histórico. Esto ha llevado a que ciertos comportamientos y valores sean heredados por la ciudadanía. También fue importante considerar que las formas de vida de una sociedad jugaron un papel fundamental en la comprensión del comportamiento de los votantes desde una óptica sociodemográfica. En resumen, la desafección política es un fenómeno multifacético que se debe analizar considerando factores políticos, culturales, históricos y sociodemográficos. En este contexto, el comportamiento de desafección tanto en jóvenes como en adultos está influenciado por diversos factores que contribuyen a la formación de un conjunto de conocimientos, valores y emociones que se heredan. Al mismo tiempo, estos individuos también incorporaron principios democráticos que son parte de su vida política.

3.2.1.2 La desafección política desde la perspectiva histórica

Torcal (2012) indica que conocer la historia de un país fue fundamental



para entender la desafección política, ya que la cultura política heredada del pasado influye en el comportamiento del electorado, tanto en democracias consolidadas como en las más recientes. La desafección política no se limita a ser un fenómeno puramente político, sino que tiene raíces culturales profundas en el pasado histórico. Esto ha llevado a que ciertos comportamientos y valores sean heredados por la ciudadanía. Las formas de vida de una sociedad son un factor esencial para analizar el comportamiento del electorado desde una perspectiva sociodemográfica. La desafección, tanto en jóvenes como en adultos, fue influenciada por diversos factores que contribuyeron a la formación de un conjunto de conocimientos, valores y emociones que se transmiten de generación en generación. Aunque podría pensarse que el concepto de "desafección política" no se aplica a las democracias consolidadas, este fenómeno también estuvo presente en estos modelos. En realidad, la desafección política se manifiesta tanto en democracias antiguas como en las más recientes, y es más frecuente en estas últimas. En las democracias establecidas, se observó una creciente desconfianza hacia los partidos y la clase política, lo que afectó la percepción del funcionamiento del sistema democrático. Este desencanto pudo ser resultado de la incapacidad de los partidos para abordar adecuadamente las expectativas de los ciudadanos y garantizar un crecimiento económico estable. Por lo tanto, la desafección política tuvo desafíos que atraviesan diferentes contextos democráticos, reflejando la complejidad de las relaciones entre los ciudadanos y sus representantes.

3.2.1.3 Explicaciones sociodemográficas y la escuela de Columbia

Los rasgos sociodemográficos fueron elementos fundamentales para comprender el comportamiento en las elecciones. A través de aspectos como la ubicación geográfica, la religión, la edad, el género, los ingresos económicos y el nivel educativo, es posible analizar los cambios demográficos que resultan del progreso económico, social y cultural de una comunidad. Estos factores se transmiten de una generación a otra y son cruciales para comprender cómo el contexto histórico impacta en las decisiones políticas y electorales de los ciudadanos. La interacción de



estos factores permitió una mejor interpretación de las tendencias de votación y la participación ciudadana en el proceso democrático.

La desafección política y el abstencionismo electoral pudieron analizarse a partir de las características específicas de los votantes que se sintieron desconectados del sistema. Factores como la edad, el sexo y la ubicación geográfica son fundamentales para entender cómo estos aspectos influyeron en el interés por los asuntos políticos. En este sentido, es relevante estudiar a jóvenes y adultos, ya que presentan particularidades que reflejan su relación con la política. La investigación sobre estos grupos podría haber proporcionado una visión más clara de las razones detrás de la desafección y la abstención, permitiendo abordar los problemas que afectan la participación electoral y la salud democrática de la sociedad.

La Escuela de Columbia, a través de sus investigaciones sobre el comportamiento electoral, sugirió que los rasgos sociodemográficos son variables cruciales para comprender las tendencias de voto de un grupo de personas. Desde esta perspectiva, los ciudadanos con características sociodemográficas similares, como ubicación geográfica, religión, edad, género, ingresos económicos y nivel educativo, suelen mostrar afinidades en cuanto a sus preferencias partidistas y electorales.

Esto se debió a que las relaciones sociales que establecen las personas dentro de sus "grupos de referencia" o comunidades, como la familia, el trabajo o asociaciones religiosas y culturales, influyeron directamente en la configuración de sus orientaciones políticas. Además, el contexto histórico y el desarrollo económico, social y cultural de una sociedad también se transmiten de generación en generación, moldeando las actitudes y valores políticos de los ciudadanos.

En resumen, la Escuela de Columbia planteó que las características sociodemográficas son fundamentales para entender cómo se forman las preferencias electorales de los individuos, ya que estos tienden a compartir inclinaciones partidistas similares con aquellos que pertenecen

a su mismo entorno social y comparten características sociodemográficas.

La escuela de Columbia fue pionera en el análisis del comportamiento electoral, establecida en los años 40 por Paul Lazarsfeld. Este enfoque sostuvo que la conducta electoral de los individuos está influenciada por su posición sociodemográfica, sugiriendo que las características sociales, demográficas, regionales y económicas compartidas por los miembros de una comunidad o grupo social son determinantes en su inclinación política.

3.2.1.4 La desconfianza como explicación al fenómeno del desafecto

Para comprender la falta de interés de los ciudadanos en la política, es importante haber examinado el tema de la confianza. De acuerdo con Luhmann (1988), la confianza funciona como un "mecanismo fundamental en la creación de lo social" y se percibe como un punto de partida fundamental para establecer normas que orienten el comportamiento adecuado. Este enfoque sugirió que la falta de confianza en las instituciones políticas pudo contribuir al desinterés ciudadano, ya que la confianza es fundamental para la legitimidad y la participación en los procesos políticos. Luhmann (1988) se pudo distinguir dos formas de confianza: la primera es la confianza explícita, que se concede a una persona o institución al tomar decisiones arriesgadas (trust); la segunda es la confianza implícita, que se manifiesta al recurrir de forma habitual y sin cuestionamiento a personas o instituciones en el ámbito de la actividad social (confidence).

Desde esta óptica, Paramio (1998) describe la identificación partidaria como una forma de confianza que abarca tanto aspectos explícitos como implícitos. Esta confianza es explícita porque cada vez que se emite un voto se está tomando una decisión en un entorno de incertidumbre, y es implícita porque implica una creencia en el sistema político. Al decidir votar por un partido, se asume que esta acción fue un medio efectivo para elegir a los representantes, proteger los propios intereses o asegurar el



buen funcionamiento de la democracia.

El descontento hacia los gobiernos se traduce en desconfianza hacia las instituciones, lo que implica que la confianza se ve afectada. Según Luhmann (1988), esto ocurrió porque, por un lado, las personas necesitan información que les permita verificar que las acciones se están llevando a cabo correctamente para poder confiar. Por otro lado, también limitaron la información, seleccionándola cuidadosamente para asegurarse de que pueden depositar su confianza.

La insatisfacción pudo entenderse como un resultado de la decepción de las expectativas de los votantes. Por ejemplo, en un sistema de dos partidos, si los electores sufren la insatisfacción de un gobierno y optan por cambiar de partido, pero el nuevo gobierno también fracasa en abordar los problemas sociales, la frustración de la población se agudiza. Esto, a su vez, aumenta su desconfianza y descontento hacia el sistema político. Las entidades gubernamentales, los políticos y la política en su conjunto provocaron un marcado desinterés en la población, ya que no lograron demostrar logros que refuercen la confianza social. Esto se debe a que los ciudadanos mostraron apatía hacia el partido en el poder, dado que ninguna de las alternativas políticas cumple con sus expectativas. En lugar de eso, el cinismo que se manifestó en las instituciones y entre los actores políticos lleva a la ciudadanía a restringir la información que reciben, limitándose a aquella que fomenta su participación. Esto se traduce en un círculo vicioso donde la falta de confianza alimenta la desafección política y la percepción de ineficacia de los partidos (Paramio, 1998).

La falta de interés político y partidista puede coexistir con una participación electoral intermitente, la cual Paramio (1998), denominó "apatía". No obstante, cuando esta apatía se convierte en alienación política, puede resultar en un abstencionismo sistemático que se manifiesta de manera extrema. Esto no solo implica indiferencia, sino también un componente adicional: la "hostilidad hacia los políticos". Es



relevante destacar que la principal diferencia entre la desafección y la alienación política radica en la percepción del sistema político. La desafección implicó un profundo desinterés y desconexión, pero sin desconocer el sistema político. En contraste, la alienación se caracteriza por un rechazo profundo hacia el sistema y el régimen político, lo que provoca actitudes más radicales entre la ciudadanía.

3.2.1.5 Identificación partidaria

La comprensión de la desafección política se enfocó en la disminución de los vínculos de identificación entre los ciudadanos y los partidos políticos. Las causas de este fenómeno deben rastrearse en los cambios sociales y estructurales, es decir, en la historia y en la evolución de la cultura política a lo largo del tiempo. El estudio de la identificación partidista desde la perspectiva de la escuela de Michigan resaltó una actitud psicológica y cultural que se origina en el ámbito familiar y se modifica o fortalece a través de los procesos de socialización.

A lo largo de la historia, nos enfrentamos a desafíos vinculados a la adaptación, donde lo fundamental no es la continuidad o la función de los partidos políticos, sino su conexión con los votantes y las formas de participación política no convencionales (Paramio, 1999). En el contexto de la desafección política, surge el concepto de identificación partidista, que tuvo sus inicios en Estados Unidos en la década de 1950 para explicar la estabilidad en las preferencias electorales (Campbell et al., 1960). Esta estabilidad debe entenderse como el resultado de una identificación con un partido, el cual se manifiesta cuando los electores se sienten afines a un partido político, independientemente de su clase social, raza o religión.

3.2.1.6 Frustración y alternativas insatisfactorias

Paramio (1999) planteó que las nuevas generaciones crecen en entornos sociales distintos y comienzan a cuestionar las estructuras de organización social y las prácticas de dominación y exclusión que las generaciones anteriores consideraban como algo natural. En este grupo

de jóvenes no identificados, se observó resultados desfasados que no cumplen con sus expectativas, lo que genera dudas sobre la efectividad de su voto y desconfianza en la capacidad de los gobiernos e instituciones para hacer frente a los nuevos desafíos de un mundo cada vez más globalizado.

La insatisfacción experimentada por las nuevas generaciones surgió de los cambios sociales que requieren que los gobiernos afronten nuevos desafíos y se adapten. Estas transformaciones conllevaron a una evolución en la cultura política, la cual actualmente se caracteriza por un creciente sentimiento de ineficacia y corrupción en los partidos políticos y en la política en general. En su revisión de 1990, Miller y Listhaug (1998) resalto otro aspecto del problema: la incapacidad del sistema político para cumplir con las necesidades de los votantes, lo que resulta en una ineficacia que no logra tener un impacto significativo en la sociedad. En este escenario, la población expresa su frustración al no ver avances concretos que fomenten un desarrollo económico y social satisfactorio.

Desde la perspectiva de la frustración, la desafección política suele surgir del malestar de la población hacia las instituciones y los líderes políticos, así como de la baja credibilidad que se les otorga. Esto no solo resulta en un elevado nivel de abstención electoral, sino que también conduce a que las personas pierdan el interés y la confianza en cualquier tipo de participación cívica.

3.2.2 Participación política

Pasquino (1999) resalto que la participación política abarca un conjunto de acciones y comportamientos que buscan influir en las decisiones de manera directa y legal en el sistema político o en cada organización política. Aunque, según otros autores, también puede existir una participación oculta o latente, donde hay una opinión pública interesada en la política y bien informada, pero que se manifiesta de forma poco frecuente y transitoriamente activa debido a diversas razones.



La participación política implicó las acciones, comportamientos y actos que los ciudadanos realizan para influir en las decisiones tomadas por los políticos en el contexto del país. Estas influencias pueden ser directas y legítimas, o menos legítimas, dependiendo de su naturaleza. La participación política puede involucrar influir en diversas organizaciones políticas con el objetivo de mantener o implementar cambios en el sistema político existente (Pasquino, 1999).

La participación política abarca todas las formas en las que un individuo puede interactuar, actuar o pensar con propósitos políticos. Implica involucrarse en los esfuerzos políticos de un gobierno, interactuar con diferentes actitudes políticas, grupos, partidos u organizaciones. Esta participación puede ser voluntaria y se relaciona con la elección de representantes por parte de los electores para gobernar en su nombre, ya sea de forma directa o indirecta. Fernández destacó la aparente indiferencia del Estado hacia las diversas expresiones de compromiso político (Fernández, 1999)

Dentro de las sociedades democráticas, los individuos son titulares de derechos y tienen la capacidad de participar activamente en la vida política de sus países. Esta participación implica la capacidad de elegir a sus representantes y de influir en las decisiones políticas. La implicación política de los ciudadanos se refiere a su capacidad de involucrarse en la vida política, ya sea a través de métodos tradicionales como el voto, o mediante formas no convencionales como las movilizaciones. Estas actividades de implicación política, tanto individuales como colectivas, son fundamentales para proteger la soberanía popular y contribuir al desarrollo de la participación política en las democracias (Mateos, 2009).

La participación política conlleva que los ciudadanos se involucren en diversos actos para elegir a sus gobernantes y tener influencia en las decisiones políticas de su país. Esta participación no se limita solo a la elección de líderes, sino que también otorga a los votantes la capacidad de influir en la dirección de la vida política nacional. inserto acciones individuales, legales o ilegales, que pueden ser a favor o en contra de las decisiones políticas tomadas por los representantes del poder estatal.

Sánchez (2017) la "participación política" tuvo referencia a las acciones de los



ciudadanos dentro de los límites de las instituciones oficiales y los mecanismos legales del sistema político. comprende las acciones realizadas por ciudadanos que buscan influir en el proceso político y sus resultados, ya sea de forma directa o indirecta, para impactar en las decisiones o en la elección de los gobernantes. En contraste, la "participación ciudadana" se dio cuando un ciudadano se involucra en acciones públicas para comprometerse con el gobierno e influir en la creación de un plan programático integral. La participación ciudadana se enfocó en proponer políticas públicas, planes, programas y presupuestos, así como en supervisar su ejecución, evaluación y rendición de cuentas, sin necesariamente ligar incidencia política o vía legal.

La participación política fue un pilar fundamental de la democracia, ya que compromete la capacidad de la población para influir en el gobierno y en las decisiones políticas. En un sistema democrático, la legitimidad radica en la capacidad de los ciudadanos para impactar en el rumbo del país. La participación política se manifiesta de diversas formas, siendo el voto la más conocida y extendida, aunque existieron otros recursos que los individuos pudieron utilizar para influir en la política. Es esencial que una democracia cuente con mecanismos participativos que garanticen que toda la población tenga la responsabilidad última sobre el curso del país, tanto a través de medios formales como del ejercicio de derechos más allá de las estructuras institucionales establecidas (Sabucedo, 1988, p. 165-194).

3.2.2.1 Importancia de la participación política

Sánchez (2017) la interacción entre funcionarios y ciudadanos fue crucial para lograr metas comunes, ya que, en una democracia ideal, la participación ciudadana es fundamental para generar cambios. En este contexto, la democracia alcanza su ideal cuando existe una participación auténtica, voluntad y cooperación entre los distintos niveles de gobierno y la sociedad. El ejercicio democrático refleja las normas y costumbres sociales de una sociedad, requiriendo que los ciudadanos tengan acceso a la información necesaria para tomar decisiones informadas. A medida que se enfatizaba la calidad de vida, la emancipación, el progreso, la solidaridad internacional y la democratización, la discusión sobre la

participación política ganaba relevancia en el siglo XX. Willy Brandt abogaba por "atreverse a más democracia", destacando que la democracia fue el crisol esencial para ampliar la participación política y social, especialmente para aquellos en desventaja, como los pobres y los grupos étnicos subrepresentados. El concepto de participación política es complejo y se entrelaza con otras formas de participación, como la social, cívica y comunitaria, dependiendo de cómo se definan "política" y "democracia". Por ejemplo, si se considera la política como una "lucha por el orden correcto" en un sentido amplio, cualquier participante pudo tener derecho a ser considerado "político", pero no toda participación se ajustaría a las actividades partidistas dirigidas a obtener el poder.

3.2.2.2 Tipos de participación política

La participación política, según Fernández, abarca un amplio espectro que incluye tanto la participación individual como la colectiva, con una diversidad de formas que pueden ser tradicionales o no convencionales. Es importante destacar que algunas formas de participación política pueden no estar siempre dentro de los límites legales tradicionales, lo que no implica necesariamente ilegalidad. Esta variedad de facetas en la participación política refleja la diversidad de acciones que las personas pueden emprender en su búsqueda de involucrarse en el ámbito colectivo (Fernández, 1999).

Conway (2000) identifica cuatro tipos de participación política: la participación convencional, no convencional, simbólica e instrumental. Estos tipos abarcan diversas formas de involucramiento en la esfera política, desde acciones tradicionales como votar y participar en campañas, hasta actividades más innovadoras y simbólicas que pueden influir en el sistema

político existente. La participación política puede manifestarse de maneras variadas, reflejando la diversidad de enfoques y estrategias que los ciudadanos emplean para influir en la vida política de su país.

a) Participación política convencional

La participación política convencional abarca aquellas acciones políticas que están directa o indirectamente relacionadas con el proceso electoral. Esta forma de participación incluye actividades como votar en las elecciones, asistir a mítines, hacer peticiones, y otras acciones que se derivan de la pirámide de Milbrath. La participación política convencional, al estar vinculada al proceso electoral y a las estructuras institucionales establecidas, puede ser fomentada y controlada por el sistema político existente (Delfino, 2013).

La participación convencional se caracteriza por ser una forma de involucramiento político que se desarrolla en la mayoría de los Estados con una cultura política que valora la legalidad y respeta las normas establecidas como medio para influir en los resultados políticos. Por otro lado, la participación política no tradicional puede acarrear consecuencias legales o penales dependiendo de la situación. En cuanto a la participación simbólica, se refiere a movilizaciones sociales en respaldo de opciones políticas, siendo movimientos que promueven políticas obligatorias y cuentan con respaldo popular, como las marchas en festividades nacionales. Por último, la participación instrumental se lleva a cabo con el objetivo de alcanzar metas personales o políticas específicas, siendo una forma de participación orientada a lograr un fin concreto, ya sea de índole personal o político (Fernández, 1999).

b) Participación política no convencional

Melucci (1996) indica que las formas de resistencia o acción colectiva difieren de los movimientos políticos tradicionales, ya que pueden implicar infringir la ley. Estas acciones contienen un componente estratégico que evalúa costes y ventajas, lo que las convierte en

instrumentales en lugar de expresivas. En esencia, las diversas formas de acción directa representan una variedad de experiencias políticas y una aplicación de una democracia natural. La participación política no convencional abarca una amplia gama de acciones que no siguen las normas y tradiciones establecidas por un sistema político determinado.

c) Participación política simbólica

La descripción proporcionada se refiere a lo que se conoce como "participación token" o participación simbólica, donde los adultos que buscan fomentar la participación de los niños en realidad crean programas que dan la ilusión de que los niños tienen voz y voto, pero en la práctica no se les otorga la verdadera oportunidad de elegir el tema, la forma de comunicación o el medio de expresión. Esta forma de participación simbólica puede limitar la verdadera influencia de los niños y no les brinda una participación genuina en la toma de decisiones (Ende, 1994).

d) Participación política instrumental

La participación ciudadana en el proceso legislativo, destacando la importancia de las oficinas de participación ciudadana para que la población acceda a información, comparta inquietudes y presente propuestas. Estas oficinas pueden funcionar dentro o fuera del parlamento, facilitando el acceso de los ciudadanos. Además, se menciona la posibilidad de establecer alianzas entre parlamentarios y organizaciones de la sociedad civil para desarrollar habilidades y conocimientos en temas específicos. Por otro lado, se aborda el Programa de Subsidios de Ciudadanía e Integración del Año Fiscal 2023, que busca apoyar a residentes permanentes legales en su camino hacia la ciudadanía a través de fondos y asistencia técnica. También se mencionan servicios para inmigrantes en Puerto Rico y el proceso de solicitud de ciudadanía en Estados Unidos (Font, 2005).

Se puede decir que el enfoque principal es satisfacer las necesidades



básicas de la ciudadanía sin intervenir en la toma de decisiones, siguiendo las pautas establecidas por el estado. En este contexto, los ciudadanos actúan como usuarios o clientes de los servicios estatales, utilizando los canales proporcionados para satisfacer sus necesidades básicas sin buscar influir en la gestión pública.

3.2.2.3 Dimensiones de la participación política

a) Movilización social

La movilización social, como proceso comunitario y participativo, tiene como objetivo respaldar, aportar y promover ideas que promuevan los derechos y la justicia social. Se reconoce como la expresión de un grupo que busca un beneficio común. A lo largo de la historia, se ha observado que situaciones que generan fuertes emociones en las personas pueden provocar una respuesta masiva, lo que sugiere que el fenómeno de los movimientos de masas no es algo nuevo (Toro & Rodríguez, 2001).

La movilización social se origina en la insatisfacción provocada por la desigualdad, la injusticia y la saturación, o como respuesta a una situación que se considera perjudicial para la comunidad. Su propósito incluye la defensa, la información y la sensibilización, al promover un proceso o enfoque con un objetivo específico y obtener el respaldo de las partes involucradas (Toro & Rodríguez, 2001).

b) Participación en las organizaciones políticas

El artículo 35 de la Constitución Política del Perú establece que los ciudadanos tienen el derecho de ejercer sus derechos políticos de forma individual o a través de organizaciones políticas como partidos, movimientos o alianzas, contribuyendo así a la formación y expresión de la voluntad popular. Estas organizaciones políticas, al participar en procesos electorales con la representación de candidatos y planes de gobierno, reflejan la ideología y los intereses de la sociedad. Asimismo, se destaca que la juventud desempeña un papel crucial en la sociedad al ejercer sus derechos democráticos



individuales y contribuir al conocimiento esencial en una sociedad en constante evolución.

3.2.2.4 Teorías de la participación política

a) El sistema democrático representativo:

Gaxie (2004) destaca que la concepción liberal de la política ha dado lugar al sistema democrático representativo, donde el proceso democrático se encarga de orientar al Estado hacia los objetivos de la sociedad. Según esta perspectiva, la sociedad busca potenciar al individuo y su capacidad personal, mientras que el Estado se mantiene como un ente autónomo y expansivo, características fundamentales del liberalismo clásico. En este contexto, el Estado se concibe como el aparato de administración gubernamental, y la sociedad como el sistema de interacciones entre individuos organizado en términos de economía de mercado. Bajo esta visión, el trabajo social se rige por principios mercantiles, reflejando la filosofía neoliberal actual que aboga por el uso del mercado para regular todos los aspectos de la sociedad.

Según la teoría expuesta, los partidos políticos deberían fomentar un discurso público que asegure que aquellos que ocupan cargos ejecutivos y legislativos actúen en beneficio del bien común y en interés de la mayoría, evitando convertirse en instrumentos de clientelismo y manipulación electoral. Se plantea que el clientelismo neoliberal promueve la dependencia de los beneficiarios de las políticas sociales, lo cual contrasta con la necesidad de promover un diálogo público sólido para garantizar que los líderes políticos defiendan los intereses colectivos. Esta perspectiva destaca la importancia de alejarse de prácticas clientelistas y electorales para asegurar una representación genuina y efectiva de la voluntad popular en los ámbitos administrativos y legislativos.

3.3 Marco conceptual

- a) **Desafección Política:** Según Norris (1999), "la desafección política se define como una actitud negativa hacia el sistema político y sus instituciones, reflejada en una falta de confianza y participación."
- b) **Participación Política:** Para Verba y Nie (1972), "la participación política abarca todas las actividades mediante las cuales los individuos intentan influir en la selección de líderes o en las políticas que estos persiguen."
- c) **Capital Social:** Putnam (2000) sostiene que "el capital social se refiere a los recursos sociales, como redes de confianza y normas de reciprocidad, que facilitan la coordinación y cooperación entre individuos."
- d) **Eficacia Política:** En palabras de Easton (1965), "la eficacia política se relaciona con la percepción de los individuos sobre la capacidad de los sistemas políticos para responder a sus demandas y expectativas."
- e) **Modernización:** Lipset (1959) argumenta que "la modernización económica y social transforma las estructuras sociales y políticas, alterando las actitudes y comportamientos políticos de una sociedad."
- f) **Cultura Política:** Almond y Verba (1963) definen la cultura política como "el conjunto de creencias, valores y actitudes que los individuos tienen hacia el sistema político y su participación en él."
- g) **Movilización de Recursos:** Tilly (1978) explica que "la movilización de recursos se refiere a la capacidad de los individuos para convertir recursos personales como educación, ingresos y redes sociales en poder político."
- h) **Participación Convencional:** Dalton (2008) describe la participación convencional como "las formas tradicionales y regulares de participación política, como el voto, la afiliación a partidos políticos y la participación en elecciones."
- i) **Participación No Convencional:** Tarrow (1994) define la participación no convencional como "formas de acción política que se apartan de las prácticas institucionales establecidas, como las manifestaciones, las huelgas y otras formas de protesta."



CAPÍTULO V

METODOLGÍA

4.1 Tipo y nivel de investigación

4.1.1 Tipo y nivel de investigación

El estudio mencionado se considera de tipo básico, cuyo fin es la expansión y el enriquecimiento del entendimiento científico acerca de la realidad. Se centra en examinar teorías científicas para mejorar su comprensión, sin la intención de aplicar los hallazgos de forma inmediata. Este tipo de conocimiento no tiene una aplicación directa (Carrasco, 2005).

Este tipo de investigación, también conocida como teórica o pura, se caracteriza por su enfoque exclusivo en aspectos teóricos, dejando de lado metas prácticas a corto plazo. Su meta esencial es el descubrimiento de leyes o principios fundamentales en un campo específico de estudio y la profundización en sus conceptos, lo que proporciona un fundamento para futuras investigaciones que examinen sucesos o datos concretos.

4.1.1 Tipo y nivel de investigación

La investigación se sitúa en el nivel correlacional, la cual se enfoca en identificar la relación o asociación entre dos o más variables en un contexto específico. En este nivel de estudio, se analiza la relación entre las variables, se cuantifican, analizan y se establecen conexiones basadas en hipótesis probadas. Estos estudios permiten comprender cómo se comporta un concepto o variable al considerar otras variables relacionadas, estimando así el valor aproximado que tendrá un grupo en una variable a partir de los valores en variables relacionadas (Hernández et al, 2014).

4.2 Diseño de la investigación

Este estudio se clasifica como no experimental, específicamente transversal o transaccional. Esto significa que no se manipularon las variables ni se intentó



modificar una situación específica. En otras palabras, se observó el fenómeno tal como se presenta en su contexto natural, sin intervención del investigador. Como lo describen Hernández et al. (2014), este tipo de investigación se basa en la observación de un fenómeno sin la manipulación deliberada de las variables. De manera similar, Charaja (2018) destaca que la investigación no experimental se caracteriza por la recolección de datos durante eventos o fenómenos reales, sin la participación activa del investigador.

Es considerado como transversal o transaccional debido a que la recolección de datos se llevó a cabo en una sola fase. Según la definición de Hernández et al. (2014), un diseño transversal implica la recopilación de datos en un único momento en el tiempo. En términos de metodología, se aplicó el método hipotético-deductivo, el cual consiste en analizar de lo general a lo particular para llegar a conclusiones apropiadas, poniendo énfasis en las teorías consideradas.

El estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo, empleando tanto la estadística descriptiva como la inferencial. De acuerdo con Hernández et al. (2014), la investigación cuantitativa se caracteriza por la medición de variables en un contexto específico, utilizando métodos estadísticos para analizar los datos y extraer conclusiones. Los datos recopilados se representan mediante números, lo que facilita un análisis más preciso y estructurado de los resultados obtenidos.

4.3 Descripción ética de la investigación

- a) **Confidencialidad y Privacidad:** Se asegurará la confidencialidad de los datos personales y la privacidad de los participantes en el estudio. Se obtendrá el consentimiento informado de todos los sujetos involucrados, garantizando que sus datos personales no sean revelados sin su consentimiento explícito.
- b) **Integridad en la Investigación:** Se comprometerá a realizar la investigación de manera íntegra y honesta, evitando cualquier forma de manipulación de datos o resultados. Esto incluirá la transparencia en la recolección, análisis e interpretación de los datos.
- c) **Imparcialidad y Objetividad:** Se mantendrá una postura imparcial y objetiva en el análisis de los resultados, evitando influencias externas o sesgos que puedan



distorsionar la investigación.

- d) **Respeto a los Participantes:** Se respetará la dignidad, derechos y bienestar de todos los participantes involucrados en el estudio, asegurando que sus opiniones y experiencias sean tratadas con sensibilidad y sin prejuicios.
- e) **Cumplimiento de Normativas Éticas:** Se asegurará el cumplimiento de todas las normativas éticas y legales pertinentes, tanto nacionales como internacionales, relacionadas con la investigación académica y la participación de sujetos humanos.
- f) **Divulgación Responsable:** Se garantizará una divulgación responsable de los hallazgos, asegurando que la información sea presentada de manera clara, precisa y accesible para todos los interesados, respetando siempre la propiedad intelectual y los derechos de autor.

4.4 Población y muestra

4.4.1 Población

La población, según Gonzales et al., (2018) se define como "la agrupación completa de elementos que serán objeto de estudio, ya sean individuos o entidades, seleccionados por el investigador por poseer una o varias cualidades en común, y de los cuales se obtendrá información" (p. 99).

En ese norte, la población de estudio estará conformada por los ciudadanos de la región de Apurímac en 3 de sus provincias con sus distritos conforme a la siguiente tabla:

Tabla 2
Población

Provincia	Distrito	Cantidad de 18 a 65 años	Total, de 18 a 65 años
Abancay	Abancay	42844	58790.00
	Tamburco	6801	
	Curahuasi	9145	
Andahuaylas	Andahuaylas	25293	47419.00
	Talavera	10463	
	San Jerónimo	11663	
Chincheros	Chincheros	2787	8363.00
	Ancocahuayllo	5576	
Total			114572.00



Nota. Esta tabla representa el consolidado de la población para el presente estudio.

4.4.2 Muestra

Una muestra se refiere a una sección, conjunto de unidades o elementos extraídos de una población más grande. Ameil (2014) describe el muestreo como la acción o procedimiento de elegir un subgrupo de una población ya definida.

En este estudio, se ha optado por el muestreo probabilístico estratificado. El muestreo probabilístico garantiza que cada elemento de la población tenga igual oportunidad de ser elegido para formar parte de la muestra (Velasco et al., 2002, p. 18).

Además, el muestreo estratificado consiste en segmentar la población en secciones o estratos. Dentro de cada estrato se agrupan unidades que son comparativamente homogéneas respecto a las características bajo estudio.

El método de muestreo estratificado responde a la siguiente formula:

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N} \quad \text{—}$$

Donde:

- n : Número de elementos de la muestra
- N : Número de elementos de la población
- N_i : Número de elementos del estrato

Para el presente estudio se determinó una muestra de 383 ciudadanos de las provincias y distritos mencionados, a continuación, se detallan los estratos:

$$N_i \quad 58790$$

$$n_1 = n \cdot \frac{N_i}{N} = 383 \cdot \frac{58790}{114572} = 197$$

$$N_i \quad 47419$$

$$n_1 = n \cdot \frac{N_i}{N} = 383 \cdot \frac{47419}{114572} = 159$$

$$N_i \quad 8363$$

$$n_1 = n \cdot \frac{N_i}{N} = 383 \cdot \frac{8363}{114572} = 28$$

Tabla 3
Distribución muestral por estratos

Provincias	N ° de ciudadanos	%	Muestra
Abancay (3)	58790	51	197
Andahuaylas (3)	47419	41	159
Chincheros (3)	8363	7	28
Total	114572	100	383

Nota. Esta tabla representa el consolidado y los estratos muestrales para el presente estudio.

4.5 Procedimiento

El procedimiento fue la importación de los datos organizados en Microsoft Excel al software estadístico SPSS-27, asegurando que las variables estuvieran etiquetadas correctamente.

Luego, se realizó una evaluación de la normalidad de las variables utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov, lo que permitió determinar los instrumentos aplicados en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros. Este coeficiente mide la consistencia interna del instrumento, es decir, qué tan coherentes son las respuestas en los 36 ítems evaluados. lo que permitió determinar si estas seguían una distribución normal.

Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alfa de Cronbach, resultado que se determinó en la provincia de Abancay, el Alfa de Cronbach fue 0.829, lo que indica

una fiabilidad buena. Esto sugiere que el instrumento tiene una consistencia adecuada para medir las variables de interés. En la provincia de Andahuaylas, el Alfa de Cronbach fue 0.827, lo que representa una buena fiabilidad, indicando que el instrumento tiene una buena coherencia interna en esta provincia. En Chincheros, el Alfa de Cronbach fue 0.852, considerado como una muy buena fiabilidad, reflejando una alta consistencia interna de los ítems.

Para la evaluación del coeficiente de Alfa Cronbach se tiene el siguiente baremo de interpretación:

- Coeficiente alfa >0.9 es excelente
- Coeficiente alfa >0.8 es bueno
- Coeficiente alfa >0.7 es aceptable
- Coeficiente alfa >0.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa >0.5 es pobre
- Coeficiente alfa <0.5 es inaceptable

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad de la provincia de Abancay

Alfa de Cronbach	N de elementos
,829	36

Nota. SPSS Statistics 27

El criterio de interpretación establece que un coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.7 es considerado aceptable. En este sentido, la confiabilidad del instrumento queda demostrada, dado que el coeficiente obtenido es de 0.829, lo que indica una adecuada consistencia interna en la medición de las variables analizadas.

Tabla 5

Estadísticas de fiabilidad de la provincia de Andahuaylas

Alfa de Cronbach	N de elementos
,827	36



Nota. SPSS Statistics 27

El criterio de interpretación establece que un coeficiente de Alfa de Cronbach superior a

0.7 es considerado aceptable. En este sentido, la confiabilidad del instrumento queda demostrada, dado que el coeficiente obtenido es de 0.827, lo que indica una adecuada consistencia interna en la medición de las variables analizadas.

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad de la provincia de Chincheros

Alfa de Cronbach	N de elementos
,852	36

Nota. SPSS Statistics 27

El criterio de interpretación establece que un coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.7 es considerado aceptable. En este sentido, la confiabilidad del instrumento queda demostrada, dado que el coeficiente obtenido es de 0.850, lo que indica una adecuada consistencia interna en la medición de las variables analizadas.

El siguiente paso estadístico fue calcular el coeficiente de correlación de Spearman, que permitió cuantificar la relación entre las variables y determinar su dirección (positiva o negativa) e intensidad. Se utilizó un nivel de significancia estadística ($\alpha = 0.05$) para evaluar si las correlaciones observadas eran significativas. Finalmente, los resultados obtenidos se interpretaron para identificar patrones, relaciones y tendencias clave, transformando los datos en información útil para el diseño de estrategias preventivas y la toma de decisiones fundamentadas.

4.6 Técnica e instrumentos

4.6.1 Técnica

En la investigación actual, se utilizó la técnica de la encuesta, con preguntas diseñadas específicamente para la población electoral que está informada sobre el tema. Charaja (2018) define esta técnica como "una serie de procedimientos utilizados para recabar datos relevantes en relación con un interrogante de investigación" (p. 173).



4.6.2 Instrumento

Así, este estudio empleó un cuestionario como instrumento alineado con la técnica de encuesta. Bernal (2010) describe el cuestionario como “un conjunto de preguntas formuladas con el propósito de recoger la información necesaria para cumplir con los objetivos de una investigación” (p. 250).

4.7 Análisis estadístico

En este estudio se aplicó la estadística descriptiva, siguiendo la perspectiva de Hernández y colaboradores (2014), que en el ámbito de la estadística descriptiva "se detallan los datos, cifras o puntuaciones recabadas para cada variable que se describe" (p. 282).

La función de la estadística descriptiva es la de recoger, estructurar, sintetizar y exponer datos con el fin de resaltar los patrones y rasgos fundamentales de un conjunto de información. Su propósito principal es el de describir de forma precisa y breve las cualidades esenciales de un grupo de datos, mejorando de esta manera su entendimiento.

La importancia de la estadística descriptiva radica en su papel en la investigación y análisis de datos, ya que ofrece una visión preliminar de los aspectos más importantes de un conjunto de datos. Asimismo, contribuye a la identificación de patrones, tendencias y anomalías, lo cual es crucial para la toma de decisiones basadas en evidencia en campos tan variados como la investigación científica, la economía, la medicina, la educación, entre otros.

Tabla 7

Escala de Likert empleada en el instrumento de medición

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
--------------	-------------------	----------------	---------------------	----------------

Nota. Cuestionario empleado en la encuesta

Tabla 8
Grado de correlación según Spearman

RANGO	RELACIÓN
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0.00	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Elaborado en base a Hernández (2014)



CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIONES

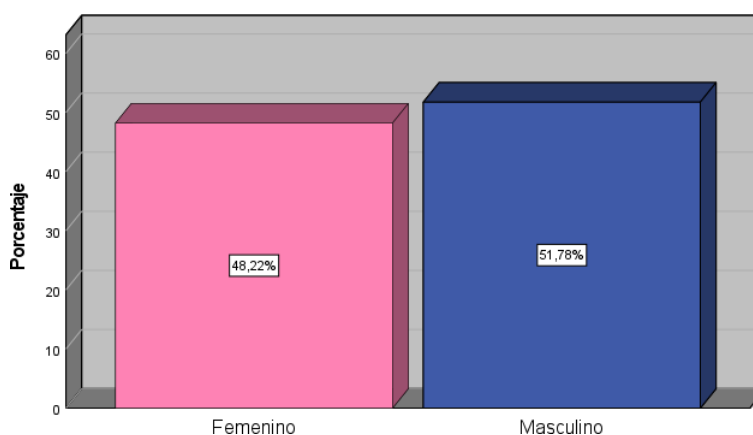
5.1 Análisis de resultados

5.1.1 Medidas de frecuencia según género, nivel de educación y edad de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros.

a) Medidas de frecuencia de los ciudadanos en la provincia de Abancay.

Figura 1

Medidas de frecuencia según género de los ciudadanos en la provincia de Abancay.

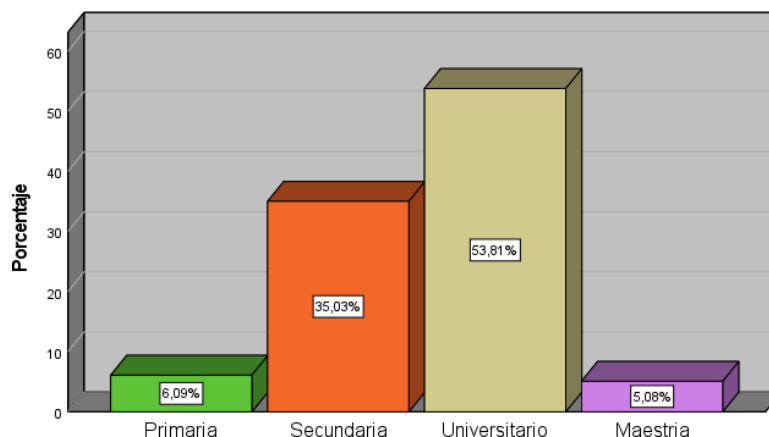


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición de edad en la provincia de Abancay

Del 100% (197) de ciudadanos, se pudo observar que el género femenino abarca un 48.22% a comparación con el género masculino que es 51.78% determinando que el género masculino tiene mayor porcentaje de participación en la provincia de Abancay.

Figura 2

Medidas de frecuencia según nivel de educación de los ciudadanos en la provincia de Abancay.

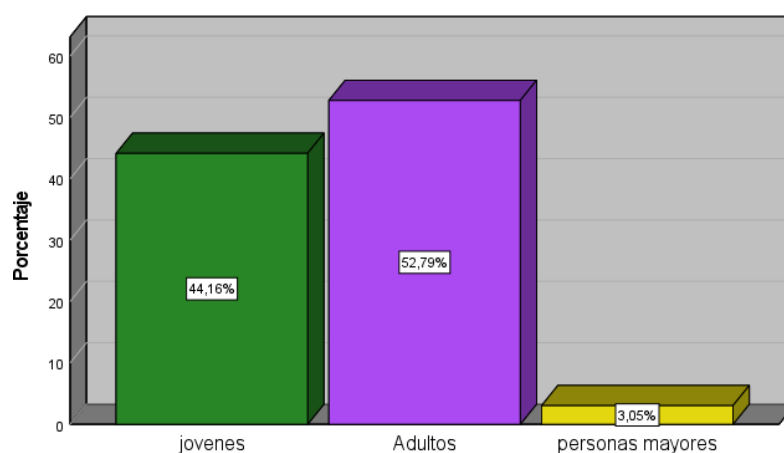


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición del grado de instrucción en la provincia de Abancay.

Del 100% (197) de ciudadanos, se pudo observar que los participantes del nivel Universitario fueron del 53.81% a comparación del nivel maestro que fue de 5.08% y el nivel secundario con 35.03% a comparación del nivel primario con 6.09% determinando que hubo mayor porcentaje de participantes universitarios con 53.81% en la provincia de Abancay.

Figura 3

Medidas de frecuencia según edad de los ciudadanos en la provincia de Abancay.

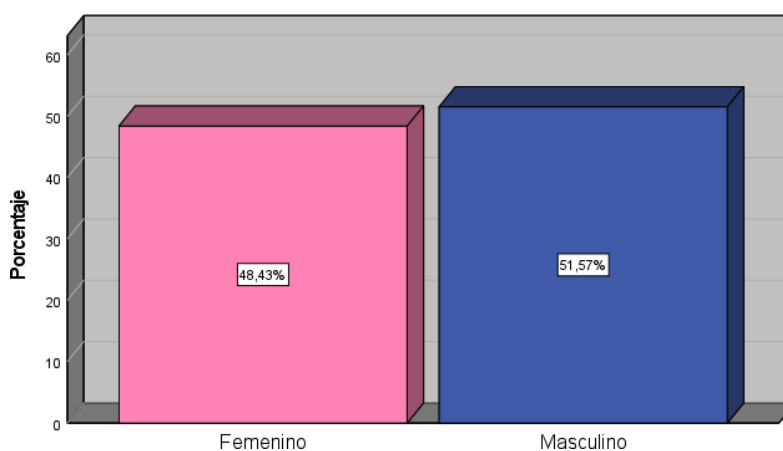


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición de grupos poblacionales en la provincia de Abancay

Del 100% (197) de ciudadanos de la provincia de Abancay, se pudo observar que los jóvenes participantes fueron del 44.16% comprendidos entre la edad de (18 a 26 años) a comparación de los adultos que fue de 52.79% que comprende entre las edades de (27 a 59 años) y personas mayores con el 3.05 % que comprende entre las edades de (60 años en adelante) determinando que hubo mayor porcentaje de encuestados participantes adultos con 52.79% en la provincia de Abancay.

b) Medidas de frecuencia de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas Figura 4

Medidas de frecuencia según género de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas.

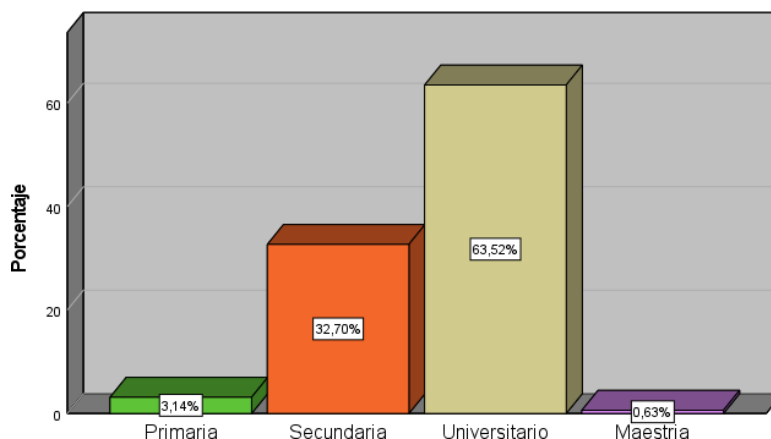


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición de edad en la provincia de Andahuaylas.

Del 100% (159) de ciudadanos, se pudo observar que el género femenino abarca un 48.43% a comparación con el género masculino que es 51.57% determinando que el sexo masculino tiene mayor porcentaje de participación en la provincia de Andahuaylas.

Figura 5

Medidas de frecuencia según nivel de educación de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas.

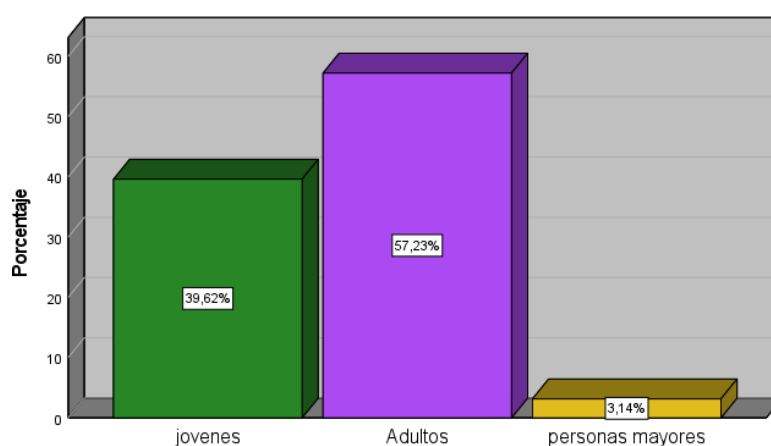


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición del grado de instrucción en la provincia de Andahuaylas.

Del 100% (159) de ciudadanos, se pudo observar que los participantes del nivel Universitario fueron del 63.52% a comparación del nivel maestro que fue de 0.63% y el nivel secundario con 32.70% a comparación del nivel primario con 3.14% determinando que hubo mayor porcentaje de participantes universitarios con 63.52% en la provincia de Andahuaylas.

Figura 6

Medidas de frecuencia según edad de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas.



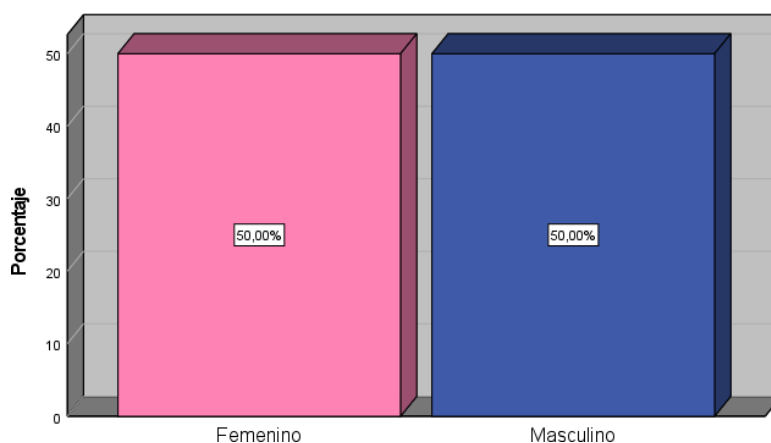
Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición de grupos poblacionales en la provincia de Andahuaylas.

Del 100% (159) de ciudadanos de la provincia de Andahuaylas, se pudo observar que los jóvenes participantes fueron del 48.43% comprendidos entre la edad de (18 a 26 años) a comparación de los adultos que fue de 57.23% que comprende entre las edades de (27 a 59 años) y personas mayores con el 3.14 % que comprende entre las edades de (60 años en adelante) determinando que hubo mayor porcentaje de encuestados participantes adultos con 57.23% en la provincia de Andahuaylas.

c) Medidas de frecuencia de los ciudadanos en la provincia de Chincheros.

Figura 7

Medidas de frecuencia según género de los ciudadanos en las provincias de Chincheros.

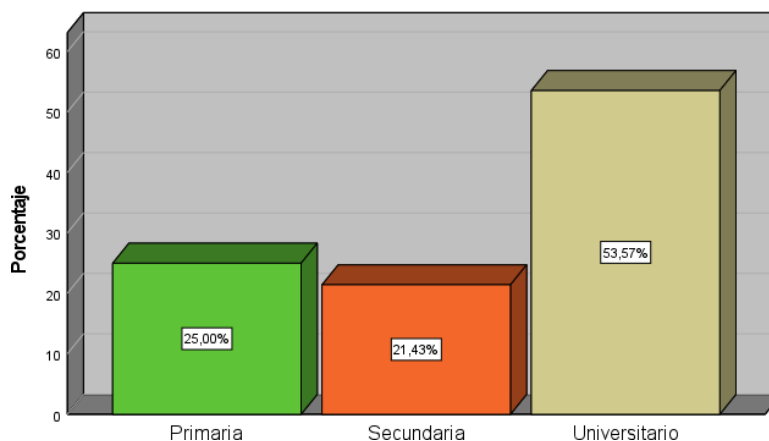


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición de edad en la provincia de Andahuaylas.

Del 100% (28) se pudo observar que el género femenino abarco un 50.00% y el género masculino también con el 50.00% determinando que hubo igual participación por parte de ambos géneros de la provincia de Chincheros.

Figura 8

Medidas de frecuencia según nivel educativo de los ciudadanos en la provincia de Chincheros.

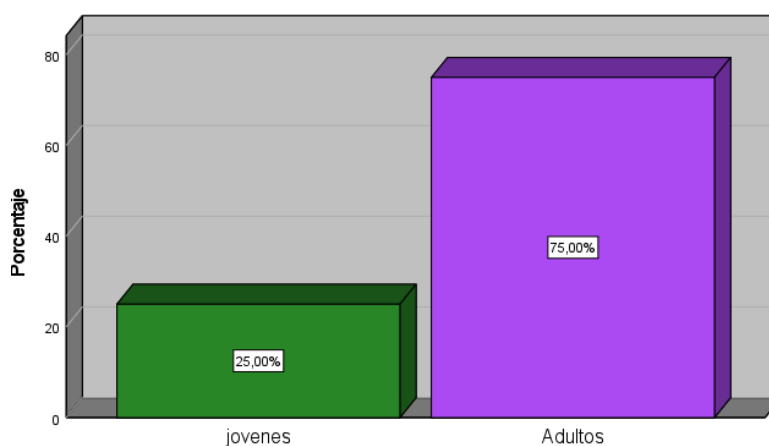


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición del grado de instrucción en la provincia de Chincheros.

Del 100% (28) de ciudadanos, se pudo observar que los participantes del nivel Universitario fueron del 53.57 % a comparación del nivel secundaria que fue de 21.43 % y el nivel primario con 25% determinando que hubo mayor porcentaje de participantes universitarios con 53.57% en la provincia de Chincheros.

Figura 9

Medidas de frecuencia según edad de los ciudadanos en la provincia de Chincheros.



Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición de grupos poblacionales en la provincia de Andahuaylas.

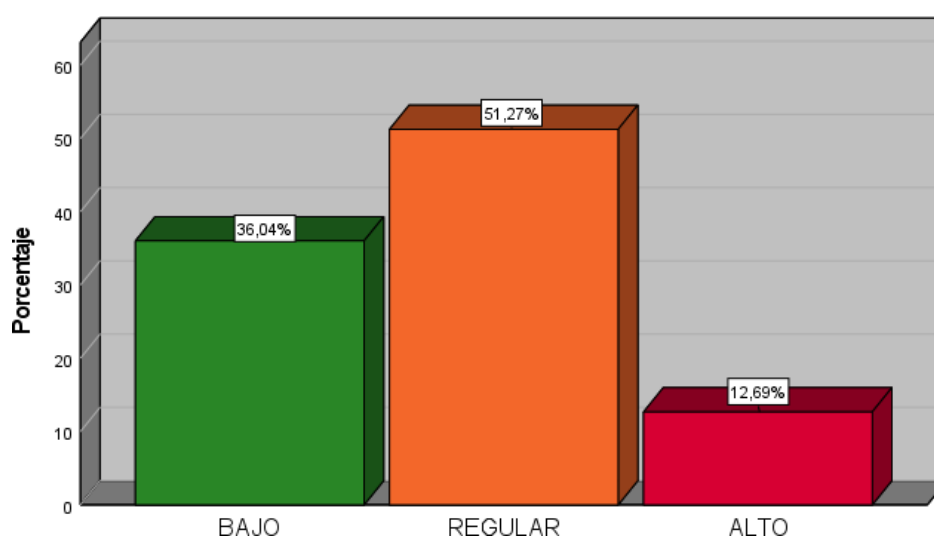
Del 100% (28) de ciudadanos, se pudo observar que los jóvenes participantes fueron del 25.00 % comprendidos entre la edad de (18 a 26 años) a comparación de los adultos que fue de 75.00 % que comprende entre las edades de (27 a 59 años) determinando que hubo mayor porcentaje de participantes adultos con 75.00% en la provincia de Chincheros.

5.1.2 Análisis descriptivo univariado de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros

a) Provincia de Abancay

Figura 10

Nivel de Desafección institucional de los ciudadanos de la provincia de Abancay.



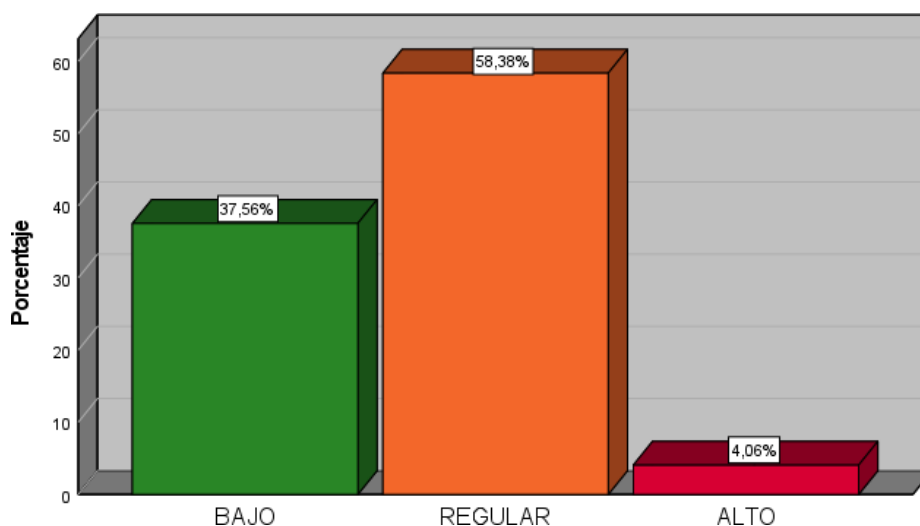
Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la Desafección institucional de los ciudadanos de la provincia de Abancay.

En la figura 10 se distingue que del 100% (197) de encuestados de la provincia de Abancay evidencia un resultado bajo de 36.04% en comparación con el nivel regular de 51.27% y el nivel alto de 12.69 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay

para el año 2024 tiene un nivel regular de la evaluación estadística de los ítems catalogados a la desafección institucional.

Figura 11

Nivel de Compromiso político de los ciudadanos de la provincia de Abancay.

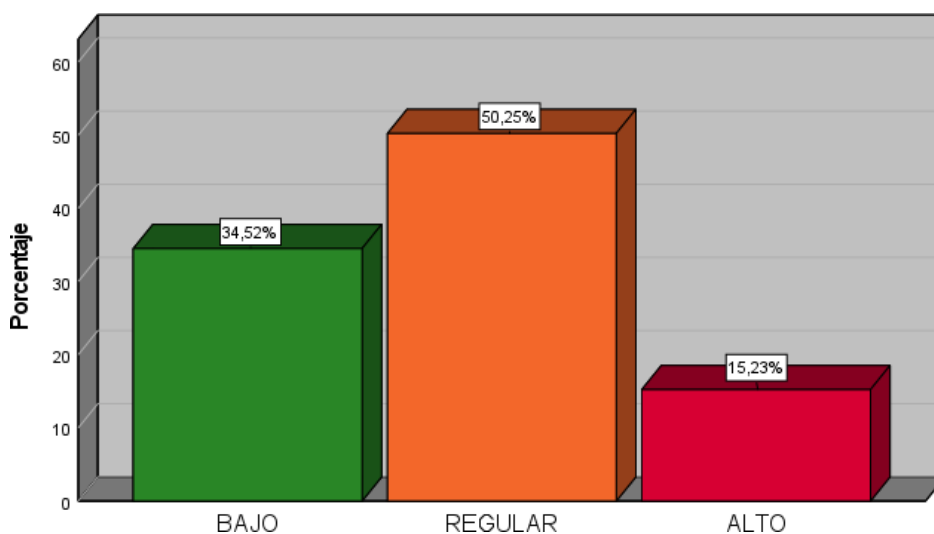


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente al compromiso político de los ciudadanos de la provincia de Abancay.

En la figura 11 se distingue que del 100% (197) de encuestados de la provincia de Abancay evidencia un nivel bajo de 37.56% en comparación con el nivel regular que es de 58.38% y el nivel alto de 4.06 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay para el año 2024 tienen un nivel regular acorde a la evaluación estadística de los ítems catalogados al compromiso político.

Figura 12

Nivel de Apatía política de los ciudadanos de la provincia de Abancay.

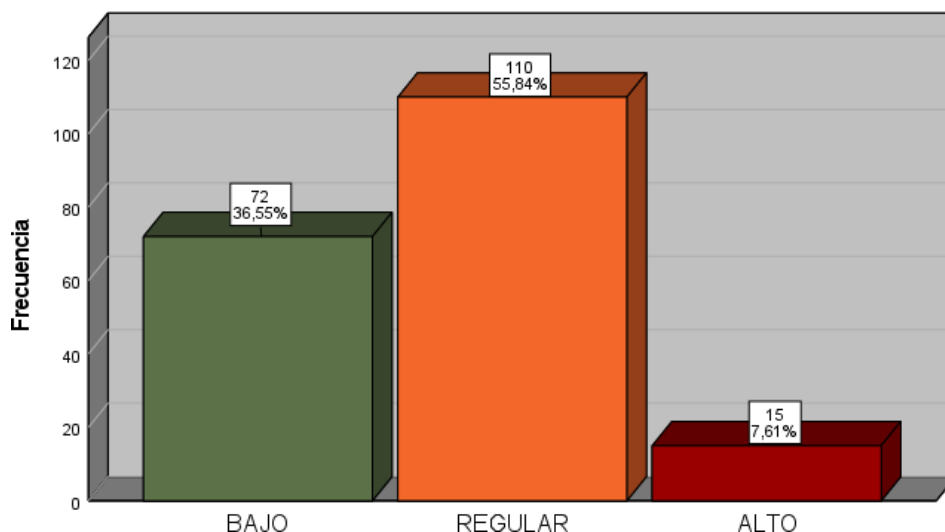


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la Apatía política de los ciudadanos de la provincia de Abancay.

En la figura 12 se distingue que del 100% (197) de encuestados de la provincia de Abancay evidencia un nivel bajo de 34,52 % en comparación con el nivel regular que es de 50,25 % y el nivel alto de 15,23 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay para el año 2024 tienen un nivel regular acorde a la evaluación estadística de los ítems catalogados a la Apatía política.

Figura 13

Nivel de Desafección política de los ciudadanos de la provincia de Abancay.

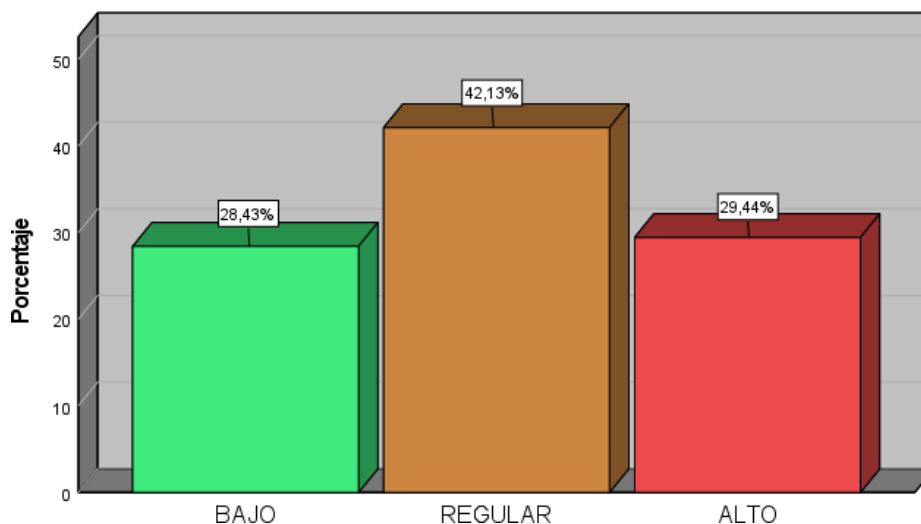


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la variable Desafección política de los ciudadanos de la provincia de Abancay.

En la figura 13 se distingue que del 100% (197) de ciudadanos de la provincia de Abancay evidencia un nivel bajo de 36,55 % de 72 ciudadanos, en comparación con el nivel regular que es de 55,84 % de 110 ciudadanos, y el nivel alto de 7,61 % de 15 ciudadanos. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay para el año 2024 tienen un nivel regular de Desafección política.

Figura 14

Nivel de Participación electoral de los ciudadanos de la provincia de Abancay.

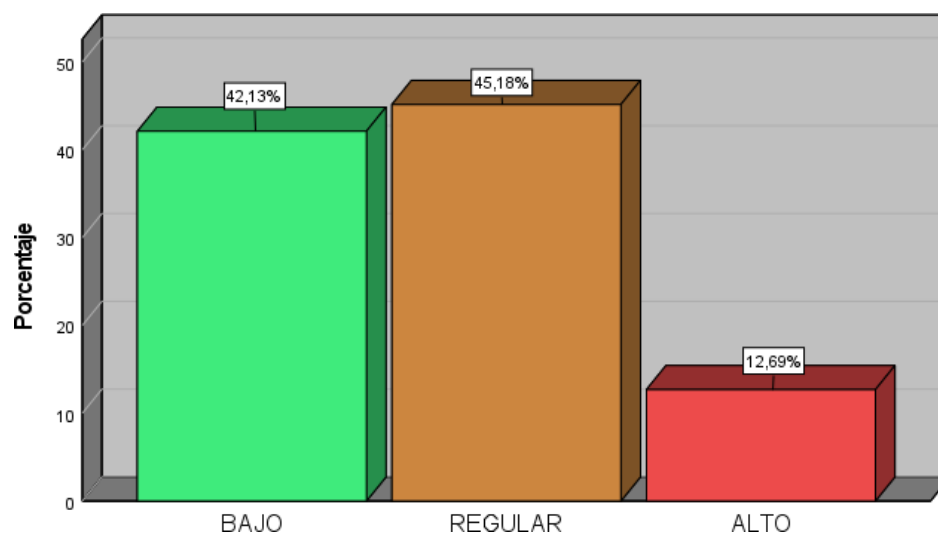


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la Participación electoral de los ciudadanos de la provincia de Abancay.

En la figura 14 se distingue que del 100% (197) de ciudadanos de la provincia de Abancay evidencia un nivel bajo de 28,43 %, en comparación con el nivel regular que es de 42,13 %, y el nivel alto de 29,44 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay para el año 2024 tienen un nivel regular de Participación electoral.

Figura 15

Nivel de Participación en organizaciones políticas de los ciudadanos de la provincia de Abancay

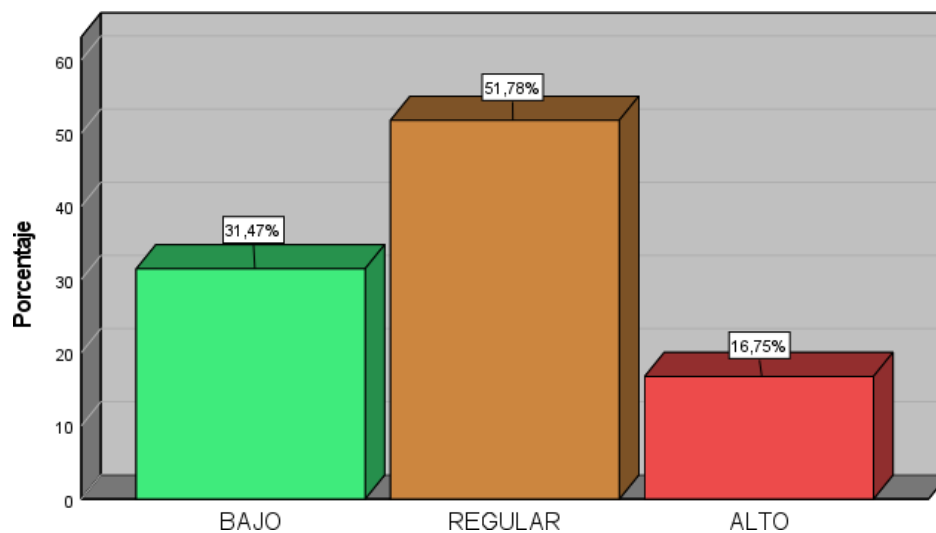


Nota: Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la Participación en organizaciones políticas de los ciudadanos de la provincia de Abancay.

En la figura 15 se distingue que del 100% (197) de ciudadanos de la provincia de Abancay evidencia un nivel bajo de 42,13 %, en comparación con el nivel regular que es de 45,18 %, y el nivel alto de 12,69 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay para el año 2024 tienen un nivel regular de Participación electoral.

Figura 16

Nivel de Participación en movimientos sociales de los ciudadanos de la provincia de Abancay.

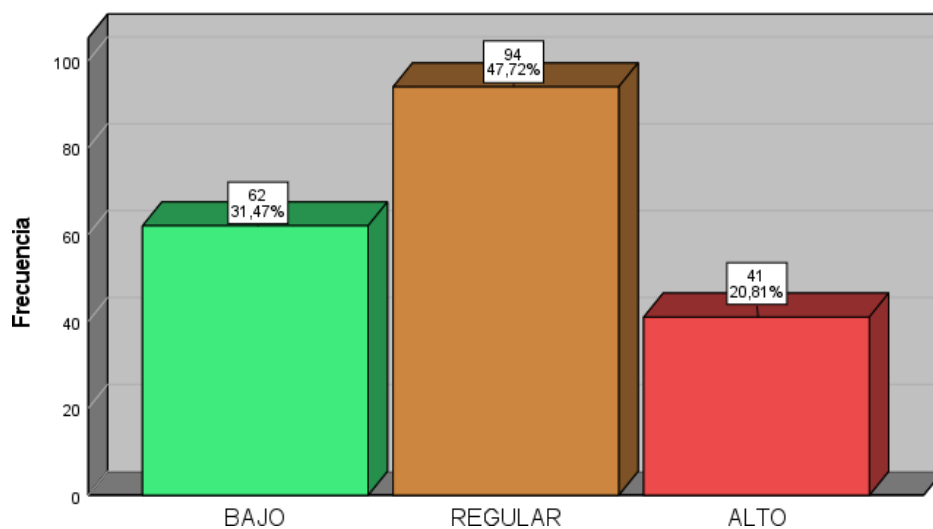


Nota: Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la Participación en movimientos sociales de los ciudadanos de la provincia de Abancay.

En la figura 16 se distingue que del 100% (197) de ciudadanos de la provincia de Abancay evidencia un nivel bajo de 31,47 %, en comparación con el nivel regular que es de 51,78 %, y el nivel alto de 16,75 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay para el año 2024 tienen un nivel regular Participación en movimientos sociales.

Figura 17

Nivel de Participación política de los ciudadanos de la provincia de Abancay.



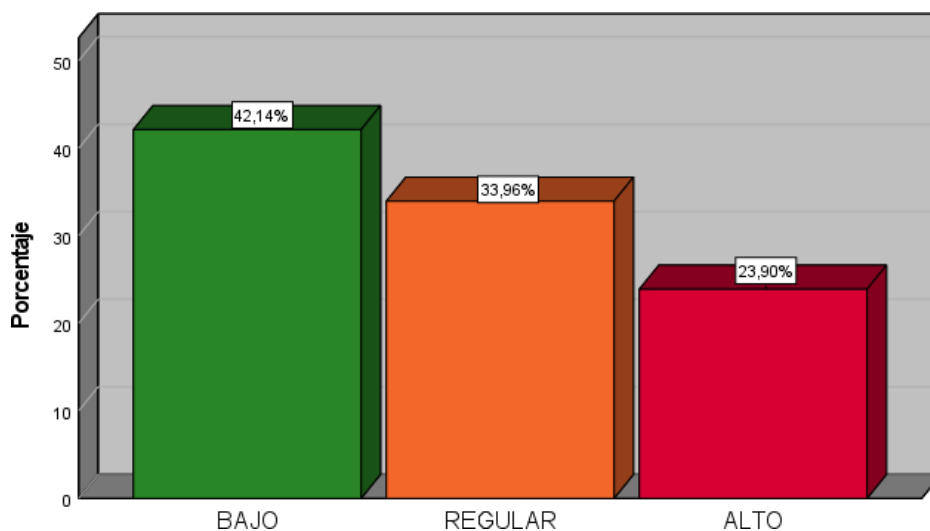
Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la variable Participación política de los ciudadanos de la provincia de Abancay.

En la figura 17 se distingue que del 100% (197) de ciudadanos de la provincia de Abancay evidencia un nivel bajo de 31,47 % de 62 ciudadanos, en comparación con el nivel regular que es de 47,72 % de 94 ciudadanos, y el nivel alto de 20,81 % de 41 ciudadanos. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay para el año 2024 tienen un nivel regular Participación política.

b) Provincia de Andahuaylas

Figura 18

Nivel de Desafección institucional de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas

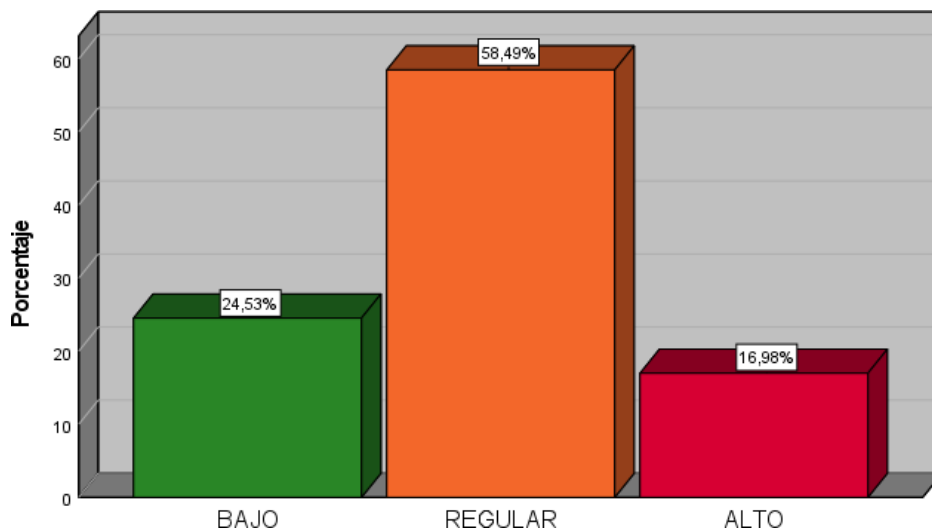


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la desafección institucional.

En la figura 18 se distingue que del 100% (159) de ciudadanos de la provincia de Andahuaylas, evidencia un resultado bajo de 42,14% en comparación con el nivel regular que es de 33,96% y el nivel alto de 23,90 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas para el año 2024 tiene un nivel bajo de desafección institucional.

Figura 19

Nivel de compromiso político de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas

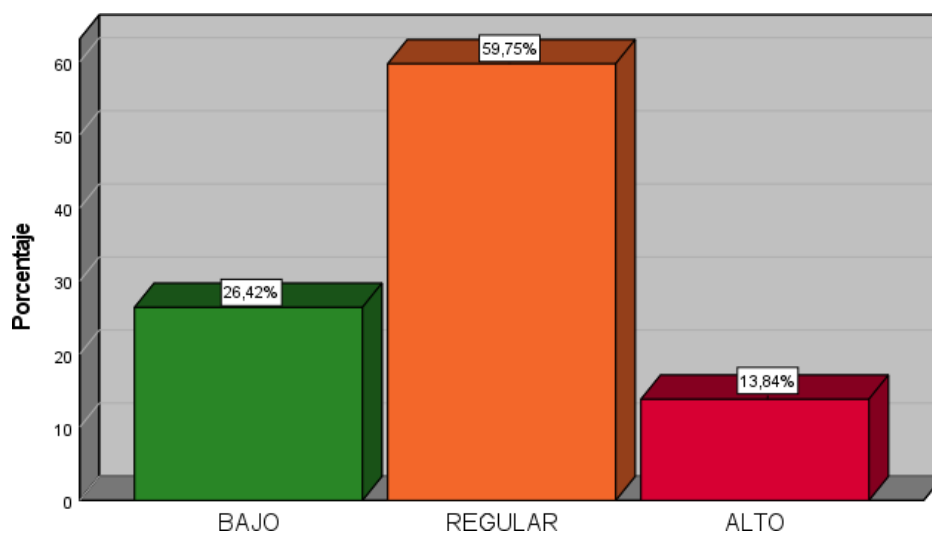


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente al compromiso político.

En la figura 19 se distingue que del 100% (159) de ciudadanos de la provincia de Abancay evidencia un resultado bajo de 24,53% en comparación con el nivel regular que es de 58,49% y el nivel alto de 16,98%. Resultados que demuestran que los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas para el año 2024 destacan en un nivel regular de más de 58% en referencia al compromiso político.

Figura 20

Nivel de Apatía política de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.

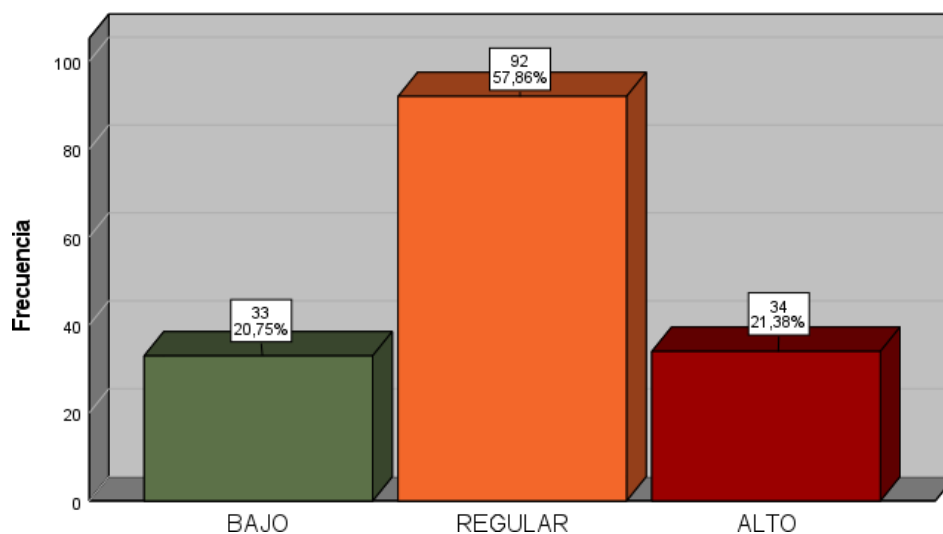


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la apatía política.

En la figura 20 se distingue que del 100% (159) de ciudadanos de la provincia de Andahuaylas evidencia un resultado bajo de 26,42% en comparación con el nivel regular que es de 59,75% y el nivel alto de 13,84 %. Resultados que demuestran que los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas para el año 2024 destacan en un nivel regular en referente a la apatía política.

Figura 21

Nivel de Desafección política de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.

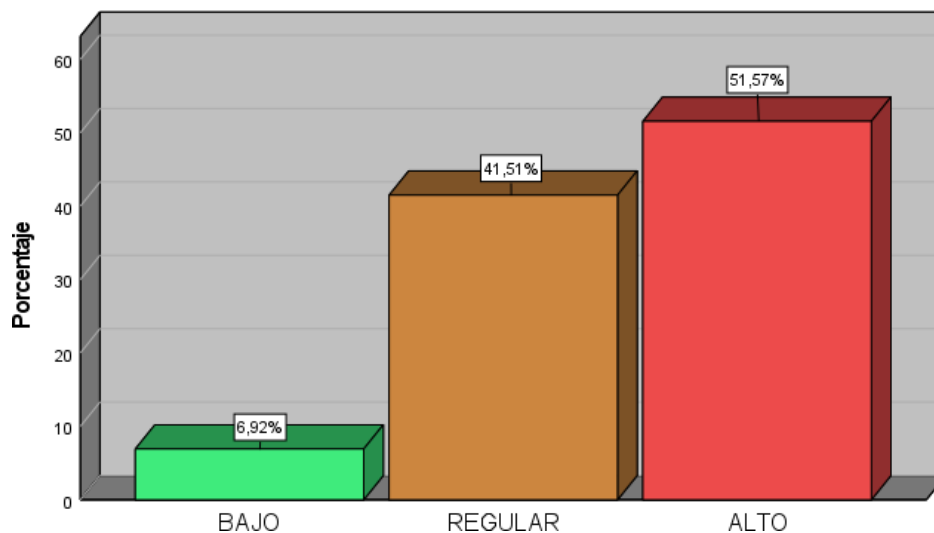


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la variable Desafección política de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.

En la figura 21 se distingue que del 100% (159) de encuestados de la provincia de Andahuaylas evidencia un nivel bajo de 20,75 % de 33 ciudadanos, en comparación con el nivel regular que es de 57,86 % de 92 ciudadanos, y el nivel alto de 21,38 % de 34 ciudadanos. Resultados que demuestran que los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas para el año 2024 tienen un nivel regular de más del 55% relacionados a la Desafección política.

Figura 22

Nivel de Participación electoral de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.

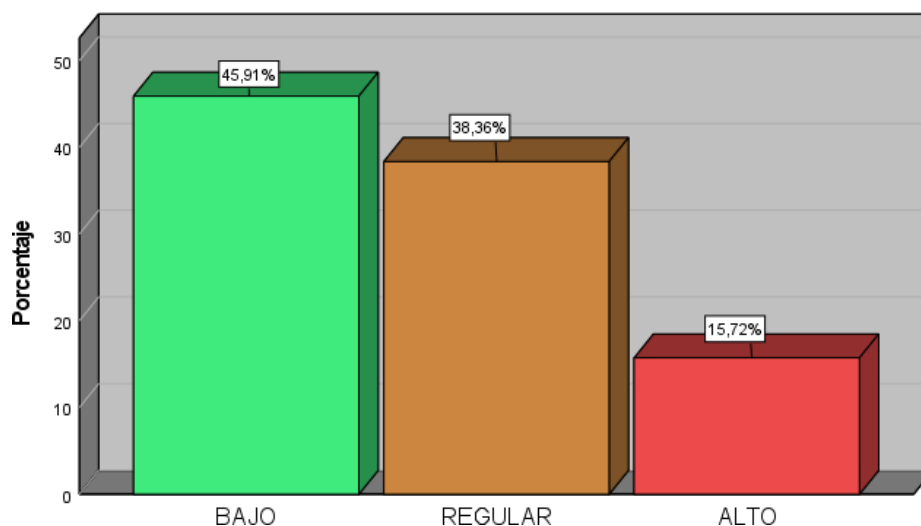


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la Participación electoral de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.

En la figura 22 se distingue que del 100% (159) de ciudadanos de la provincia de Andahuaylas evidencia un nivel bajo de 6,92 %, en comparación con el nivel regular que es de 41,51 %, y el nivel alto de 51,57 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas para el año 2024 tienen un nivel alto de Participación electoral.

Figura 23

Nivel de Participación en organizaciones políticas de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.

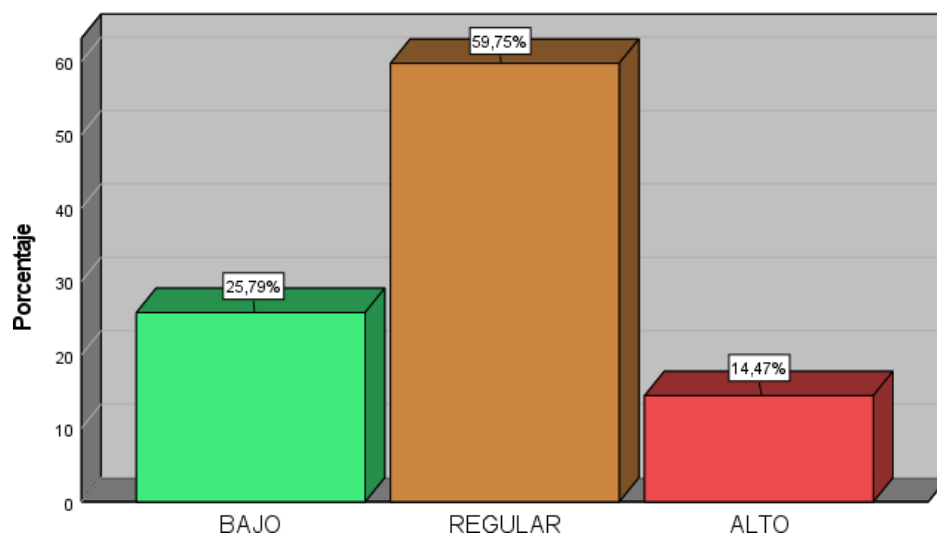


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la Participación en organizaciones políticas de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.

En la figura 23 se distingue que del 100% (159) de ciudadanos de la provincia de Andahuaylas evidencia un nivel bajo de 45,91 %, en comparación con el nivel regular que es de 38,36 %, y el nivel alto de 15,72 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas para el año 2024 tienen un nivel bajo de ciudadanos relacionados a la Participación electoral.

Figura 24

Nivel de Participación en movimientos sociales de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.

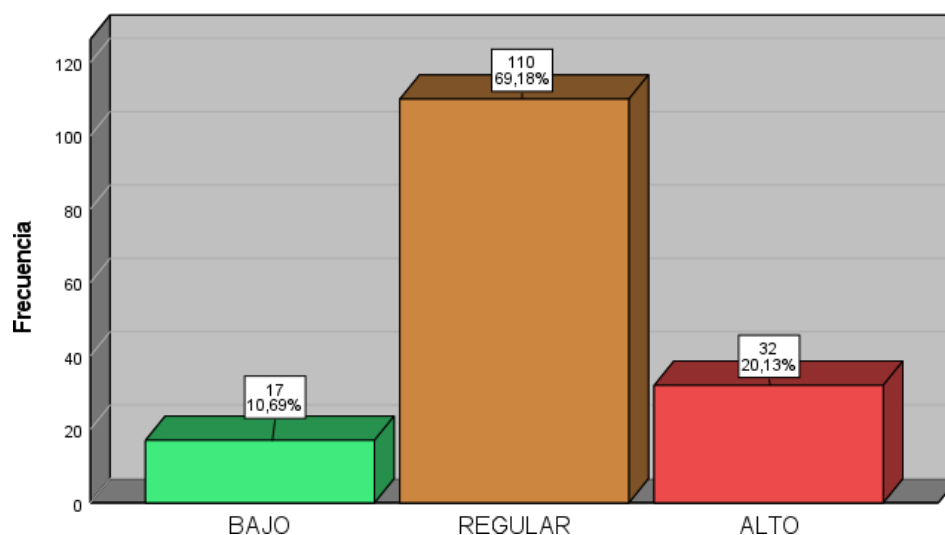


Nota: Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la Participación en movimientos sociales de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.

En la figura 24 se distingue que del 100% (159) de ciudadanos de la provincia de Andahuaylas evidencia un nivel bajo de 25,79 %, en comparación con el nivel regular que es de 59,75 %, y el nivel alto de 14,47 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas para el año 2024 tienen un nivel regular de Participación en movimientos sociales.

Figura 25

Nivel de Participación política de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.



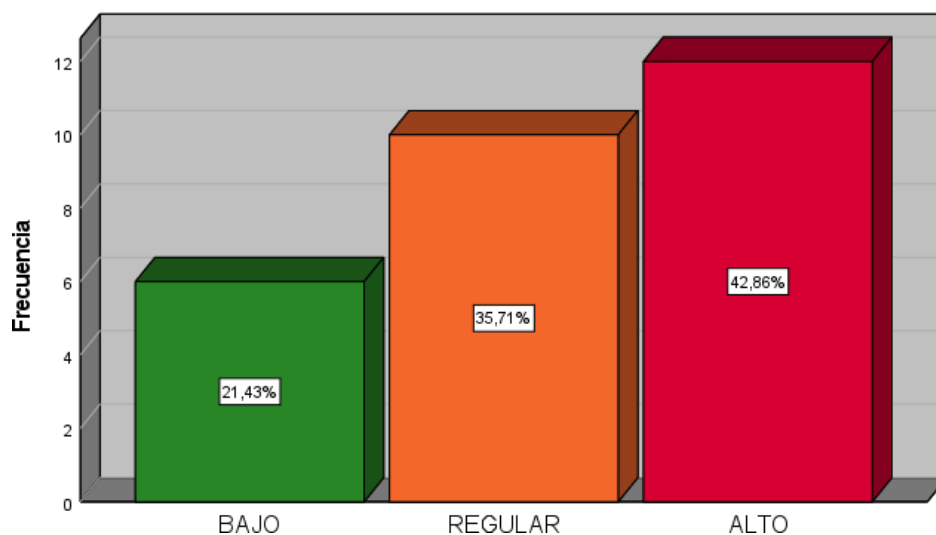
Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la variable Participación política de los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas.

En la figura 25 se distingue que del 100% (159) de ciudadanos de la provincia de Andahuaylas evidencia un nivel bajo de 10,69 % de 17 ciudadanos, en comparación con el nivel regular que es de 69,18 % de 110 ciudadanos, y el nivel alto de 20,13 % de 32 ciudadanos. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas para el año 2024 tienen un nivel regular de más del 69% de ciudadanos en referencia a la Participación política.

c) Provincia de Chincheros

Figura 26

Nivel de Desafección institucional de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.

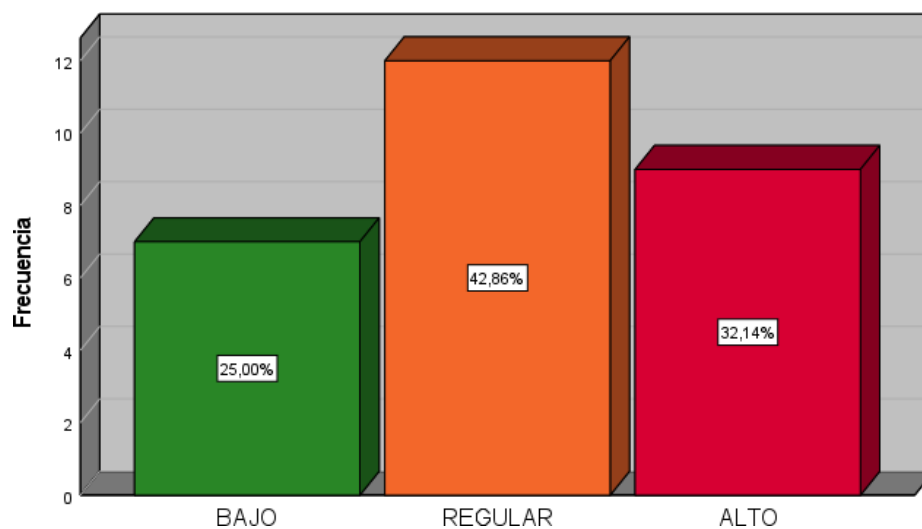


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la desafección institucional.

En la figura 26 se distingue que del 100% (28) de ciudadanos de la provincia de Chincheros, evidencia un resultado bajo de 21,43% en comparación con el nivel regular que es de 35,71% y el nivel alto de 42,86 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Chincheros para el año 2024 tiene un nivel alto relacionado a la desafección institucional.

Figura 27

Nivel de compromiso político de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.

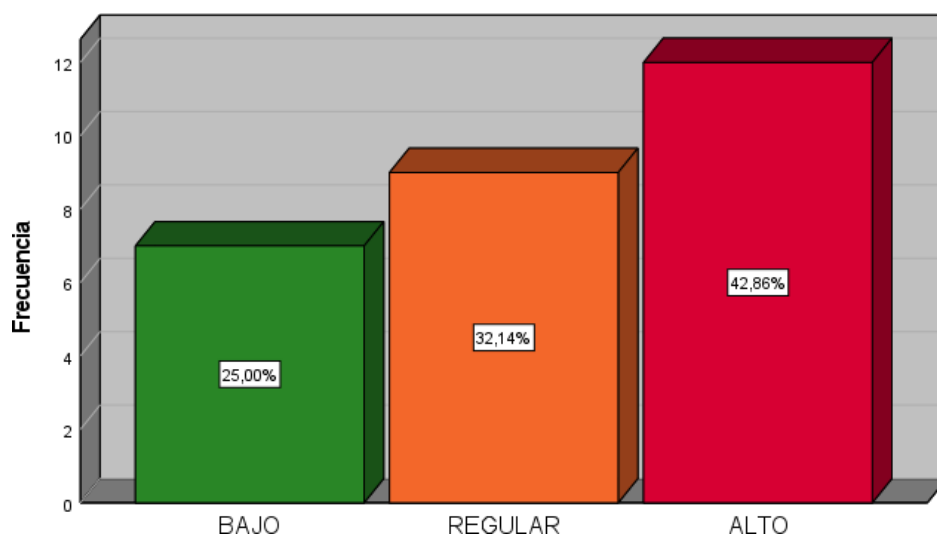


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente al compromiso político.

En la figura 27 se distingue que del 100% (28) de ciudadanos de la provincia de Chincheros evidencia un resultado bajo de 25,0% en comparación con el nivel regular que es de 42,86% y el nivel alto de 32,14%. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Chincheros para el año 2024 destaca en un nivel regular referente al compromiso político.

Figura 28

Nivel de Apatía política de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.

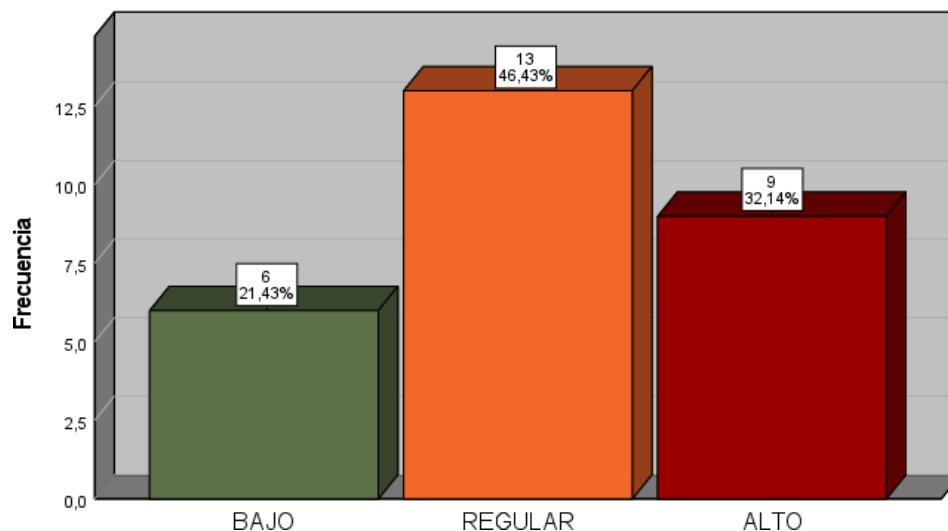


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la apatía política.

En la figura 28 se distingue que del 100% (28) de ciudadanos de la provincia de Chincheros evidencia un resultado bajo de 25,0% en comparación con el nivel regular que es de 32,14% y el nivel alto de 42,86%. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Chincheros para el año 2024 destaca en un nivel alto referente a la apatía política.

Figura 29

Nivel de Desafección política de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.

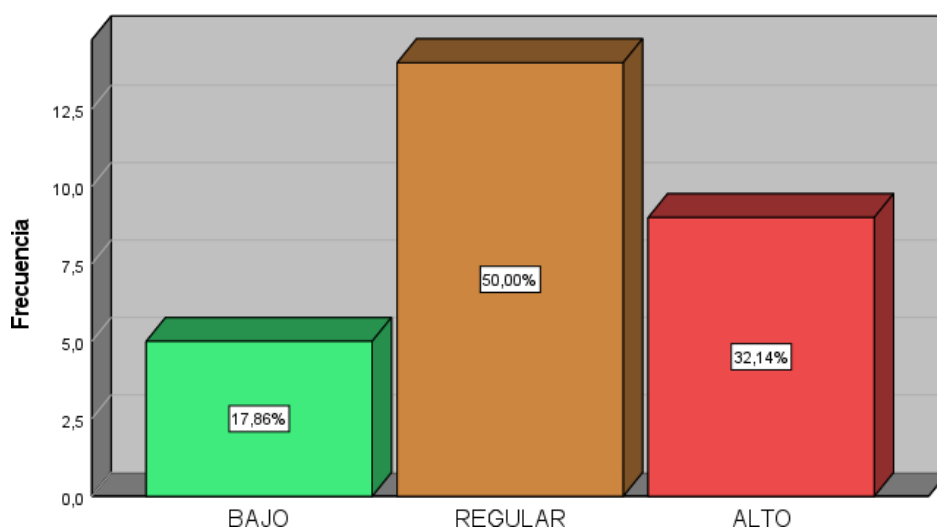


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la variable Desafección política de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.

En la figura 29 se distingue que del 100% (28) de encuestados de la provincia de Chincheros se evidencia un nivel bajo de 21,43 % de 6 ciudadanos, en comparación con el nivel regular que es de 46,43 % de 13 ciudadanos, y el nivel alto de 32,14 % de 9 ciudadanos. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Chincheros para el año 2024 tienen un nivel regular de más del 46% de ciudadanos relacionados a la Desafección política.

Figura 30

Nivel de Participación electoral de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.

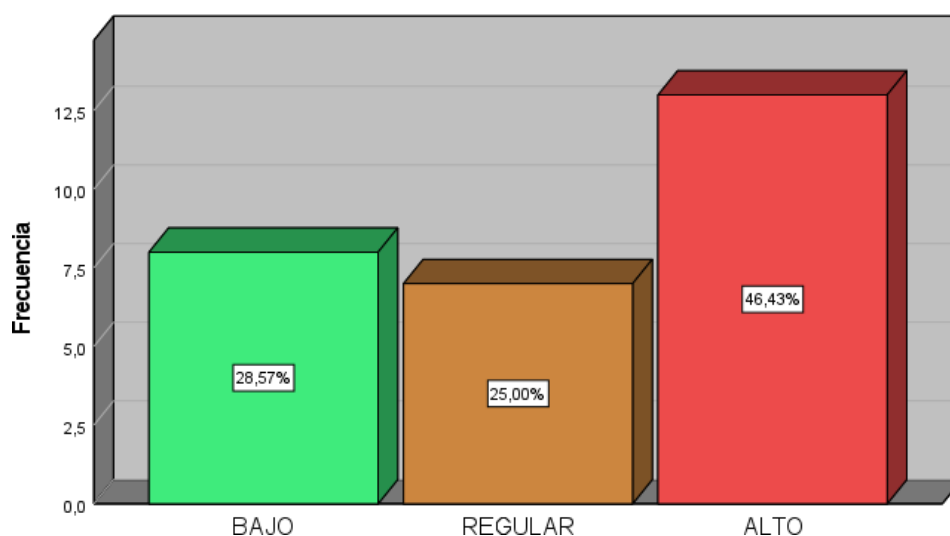


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la participación electoral de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.

En la figura 30 se distingue que del 100% (28) de encuestados de la provincia de Chincheros se evidencia un nivel bajo de 17,86 %, en comparación con el nivel regular que es de 50,0 % y el nivel alto de 32,14 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Chincheros para el año 2024 tienen un nivel regular del 50,0% de ciudadanos relacionados a la participación electoral.

Figura 31

Nivel de Participación en organizaciones políticas de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.

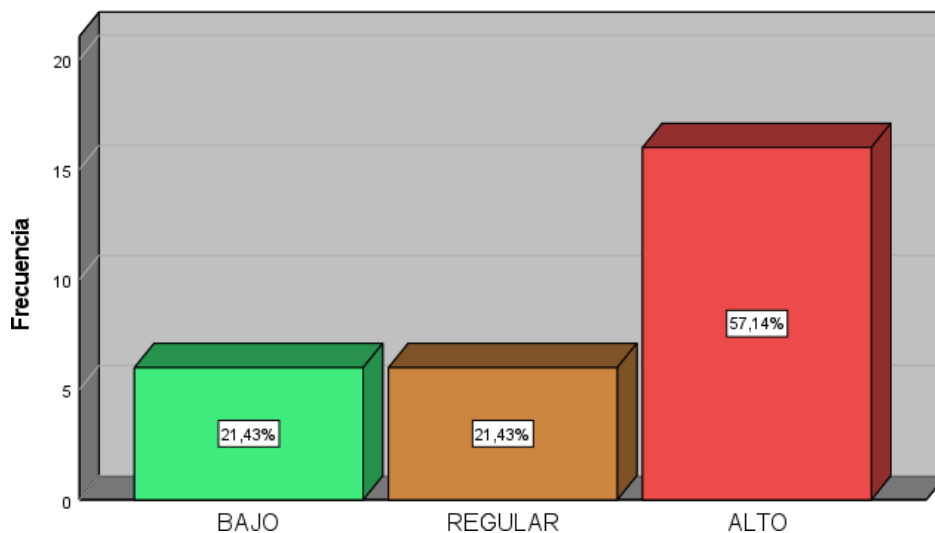


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la Participación en organizaciones políticas de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.

En la figura 31 se distingue que del 100% (28) de encuestados de la provincia de Chincheros se evidencia un nivel bajo de 28,57 %, en comparación con el nivel regular que es de 25,0 % y el nivel alto de 46,43 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Chincheros para el año 2024 tienen un nivel alto del 46% de ciudadanos relacionados a la participación en organizaciones políticas.

Figura 32

Nivel de Participación en movimientos sociales de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.

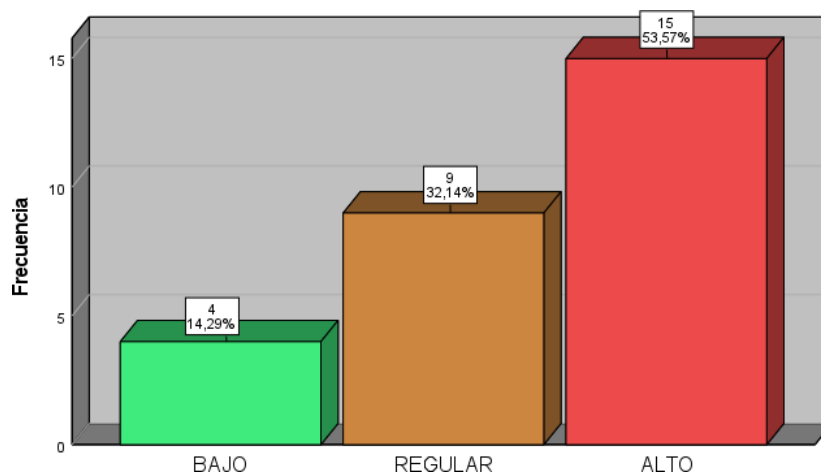


Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la Participación en movimientos sociales de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.

En la figura 32 se distingue que del 100% (28) de encuestados de la provincia de Chincheros se evidencia un nivel bajo de 21,43%, igual con el nivel regular que es de 21,41 % y el nivel alto de 57,14 %. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Chincheros para el año 2024 tienen un nivel alto de ciudadanos relacionados a la participación en movimientos sociales.

Figura 33

Nivel de Participación política de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.



Nota. Esta figura representa el porcentaje de medición referente a la variable Participación política de los ciudadanos de la provincia de Chincheros.

En la figura 33 se distingue que del 100% (28) de ciudadanos de la provincia de Chincheros se evidencio un nivel bajo de 14,29 % de 4 ciudadanos, en comparación con el nivel regular que es de 32,14 % de 9 ciudadanos, y el nivel alto de 53,57 % de 15 ciudadanos. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Chincheros para el año 2024 tuvieron un nivel alto de más del 53% de ciudadanos en referencia a la Participación política.

5.1.3 Análisis descriptivo bivariado

a) Provincia de Abancay

Tabla 9

Cruce de variables entre la V1. Desafección y la V2. Participación política

Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA									
		Bajo	%	Regular	%	Alto	%	Total	%
Desafección- provincia De Abancay (Agrupada)	Bajo	30	15,2%	34	17,3%	8	4,1%	72	36,5%
	Regular	31	15,7%	54	27,4%	25	12,7%	110	55,8%
	Alto	1	0,5%	6	3,0%	8	4,1%	15	7,6%
	Total	62	31,5%	94	47,7%	41	20,8%	197	100,0%

Nota. Porcentaje en base al procesamiento de datos

Del cruce entre las variables Desafección y la participación política de estudio se determina que del total de participantes encuestados (197) de la provincia de Abancay, evidencia un resultado bajo en la desafección de 17,3% , mientras que la participación política destaca regular; en comparación con el nivel regular en la desafección de 27,4 % y que la participación política asimismo es regular; en tanto el 4,1% manifestó una desafección institucional alto, del mismo modo que la participación política es alto. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay para el año 2024 su desafección política y Participación política fue de nivel regular.

Tabla 10

Cruce de variables entre la D1. Desafección institucional y la V2. Participación política.

		PARTICIPACIÓN POLÍTICA							
		Bajo	%	Regular	%	Alto	%	Total	%
Desafección Institucional-provincia de Abancay (Agrupada)	Bajo	28	14,2%	35	17,8%	8	4,1%	71	36,0%
	Regular	29	14,7%	49	24,9%	23	11,7%	101	51,3%
	Alto	5	2,5%	10	5,1%	10	5,1%	25	12,7%
	Total	62	31,5%	94	47,7%	41	20,8%	197	100,0%

Nota. Porcentaje en base al procesamiento de datos

Del cruce de los datos de la D1 y la participación política se sitúa que del total de encuestados (197) de la provincia de Abancay evidencia que la desafección institucional tiene un nivel bajo de 17,8% por otra parte la participación política es regular; en tanto la desafección institucional tiene un nivel regular de 24,9% comparado con la participación política también regular; y el nivel alto con 5,1

% para ambas variables. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay para el año 2024 su desafección institucional y participación política fue de nivel regular.

Tabla 11

Cruce de variables entre la D2 compromiso político y la V2.

Participación política.

PARTICIPACIÓN POLÍTICA									
		Bajo	%	Regular	%	Alto	%	Total	%
Compromiso Político-provincia de Abancay (Agrupada)	Bajo	29	14,7%	35	17,8%	10	5,1%	74	37,6%
	Regular	31	15,7%	57	28,9%	27	13,7%	115	58,4%
	Alto	2	1,0%	2	1,0%	4	2,0%	8	4,1%
	Total	62	31,5%	94	47,7%	41	20,8%	197	100,0%

Nota. Porcentaje en base al procesamiento de datos

Del cruce de los datos de la D2 y la participación política se sitúa que del total de encuestados (197) de la provincia de Abancay evidencia que el compromiso político tiene un nivel bajo de 17,8% en tanto la participación política es regular; de igual manera el compromiso político tiene un nivel regular de 28,9% comparado con la participación política que es también regular; y el nivel alto cuenta con el 2,0 % para ambas variables. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay para el año 2024 su desafección institucional y participación política fue de nivel regular.

Tabla 12

Cruce de variables entre la D3. Apatía política y la V2. Participación

política

PARTICIPACIÓN POLÍTICA									
		Bajo	%	Regular	%	Alto	%	Total	%
Apatía Política-Provincia De Abancay (Agrupada)	Bajo	27	13,7%	30	15,2%	11	5,6%	68	34,5%
	Regular	31	15,7%	48	24,4%	20	10,2%	99	50,3%
	Alto	4	2,0%	16	8,1%	10	5,1%	30	15,2%
	Total	62	31,5%	94	47,7%	41	20,8%	197	100,0%

Nota. Porcentaje en base al procesamiento de datos

Del cruce de los datos de la D3 y la apatía política se sitúa que del total de encuestados (197) de la provincia de Abancay evidencia que la apatía política



tiene un nivel bajo de 15,2% en tanto la participación política es regular; así mismo la apatía política tiene un nivel regular de 24,4% comparado con la participación política que es también regular; y el 8,1 % manifestó una apatía política alto, mientras que la participación política es regular. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay para el año 2024 la apatía política y participación política fue de nivel regular.

b) Provincia de Andahuaylas

Tabla 13

Cruce de variables entre la V1. Desafección y la V2. Participación política

		PARTICIPACIÓN POLÍTICA							
		Bajo	%	Regular	%	Alto	%	Total	%
Desafección - provincia de Andahuaylas (agrupada)	Bajo	8	5,0%	21	13,2%	4	2,5%	33	20,8%
	Regular	8	5,0%	70	44,0%	14	8,8%	92	57,9%
	Alto	1	0,6%	19	11,9%	14	8,8%	34	21,4%
Total		17	10,7%	110	69,2%	32	20,1%	159	100,0%

Nota. Esta tabla muestra el porcentaje del cruce entre las variables de estudio.

Del cruce entre las variables Desafección y la participación política de estudio se determina que del total de participantes encuestados (159) de la provincia de Andahuaylas, evidencia un resultado bajo en la desafección de 13,2% , mientras que la participación política destaca regular; en comparación con el nivel regular en la desafección que es del 44,0 % y que la participación política asimismo es regular; en tanto el 11,9% manifestó una desafección alto, mientras que la participación política es regular. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas para el año 2024 su desafección política y Participación política fue de nivel regular.



Tabla 14

Cruce de variables entre la D1. Desafección institucional y la V2. Participación política.

		Bajo	%	Regular	%	Alto	%	Total	%
Desafección Institucional- provincia de Andahuaylas (Agrupada)	Bajo	8	5,0%	51	32,1%	8	5,0%	67	42,1%
	Regular	7	4,4%	36	22,6%	11	6,9%	54	34,0%
	Alto	2	1,3%	23	14,3%	13	8,2%	38	23,9%
	Total	17	10,7%	110	69,2%	32	20,1%	159	100,0%

Nota. Porcentaje en base al procesamiento de datos

Del cruce de los datos de la D1 y la participación política se sitúa que del total de encuestados (159) de la provincia de Abancay evidencia que la desafección institucional tiene un nivel bajo de 32,1% por otra parte la participación política es regular; en tanto la desafección institucional tiene un nivel regular de 22,6% comparado con la participación política también regular; y el nivel alto con 14,3

% en la desafección institucional a comparación la participación política es regular. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay para el año 2024 su desafección institucional y participación política fue de nivel regular.

Tabla 15

Cruce de variables entre la D2. Compromiso político y la V2. Participación política.

		Bajo	%	Regular	%	Alto	%	Total	%
Compromiso Político- Provincia de Andahuaylas (Agrupada)	Bajo	11	6,9%	26	16,4%	2	1,3%	39	24,5%
	Regular	5	3,1%	73	45,9%	15	9,4%	93	58,5%
	Alto	1	0,6%	11	6,9%	15	9,4%	27	17,0%
	Total	17	10,7%	110	69,2%	32	20,1%	159	100,0%

Nota. Porcentaje en base al procesamiento de datos

Del cruce de los datos de la D2 y la participación política se sitúa que del total de encuestados (159) de la provincia de Andahuaylas evidencia que el compromiso político tiene un nivel bajo de 16,4% en tanto la participación política es regular; de igual manera el compromiso político tiene un nivel regular de 45,9% comparado con la participación política que es también regular; y el nivel alto cuenta con el 9,4% para ambas variables. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Andahuaylas para el año 2024 su compromiso político y participación política fue de nivel regular.

Tabla 16

Cruce de variables entre la D3. Apatía política y la V2. Participación política.

		Bajo	%	Regular	%	Alto	%	Total	%
Apatía política - provincia de Andahuaylas (Agrupada)	Bajo	6	3,8%	31	19,5%	5	3,1%	42	26,4%
	Regular	9	5,7%	69	43,4%	17	10,7%	95	59,7%
	Alto	2	1,3%	10	6,3%	10	6,3%	22	13,8%
Total		17	10,7%	110	69,2%	32	20,1%	159	100,0%

Nota. Porcentaje en base al procesamiento de datos.

Del cruce de los datos de la D3 y la apatía política se sitúa que del total de encuestados (159) de la provincia de Abancay evidencia que la apatía política tiene un nivel bajo de 19,5% en tanto la participación política es regular; así mismo la apatía política tiene un nivel regular de 43,4% comparado con la participación política que es también regular; y el 6,3% manifestó una apatía política alto, mientras que la participación política es alta. Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Abancay para el año 2024 la apatía política y participación política fue de nivel regular.



c) Provincia de Chincheros

Tabla 17*Cruce de variables entre la V1. Desafección y la V2. Participación política.*

		Bajo	%	Regular	%	Alto	%	Total	%
Desafección- provincia de Chincheros (Agrupada)	Bajo	2	7,1%	4	14,3%	0	0,0%	6	21,43%
	Regular	2	7,1%	3	10,7%	8	28,6%	13	46,43%
	Alto	0	0,0%	2	7,1%	7	25,0%	9	32,14%
Total		4	14,3%	9	32,1%	15	53,6%	28	100,0%

Nota. Porcentaje en base al procesamiento de datos.

Del cruce entre las variables Desafección y la participación política de estudio se determina que del total de participantes encuestados en la provincia de Chincheros el 14,3% manifestó una desafección institucional bajo, mientras que la participación política es regular, el 28,6 % manifestó una desafección institucional regular, mientras que la participación política es alto, el 25,0 % manifestó una desafección institucional alto, mientras que la participación política asimismo es alto, Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Chincheros para el año 2024 las variables desafección y participación política fue de nivel alto.

Tabla 18*Cruce de variables entre la D1. Desafección institucional y la V2.**Participación política.*

		Bajo	%	Regular	%	Alto	%	Total	%
Desafección Institucional- Provincia De Chincheros (Agrupada)	Bajo	1	3,6%	4	14,3%	1	3,6%	6	21,4%
	Regular	2	7,1%	3	10,7%	5	17,9%	10	35,7%
	Alto	1	3,6%	2	7,1%	9	32,1%	12	42,8%
Total		4	14,3%	9	32,1%	15	53,6%	28	100,0%

Nota. Porcentaje en base al procesamiento de datos.

Del cruce entre las variables desafección institucional y la participación política de estudio se determina que del total de participantes encuestados en



la provincia de Chincheros el 14,3% manifestó una desafección institucional bajo, mientras que la participación política es alta, el 17,9 % manifestó una desafección institucional alto, mientras que la participación política asimismo es alta, el 32,1 % manifestó una desafección institucional alto, mientras que la participación política asimismo es alto, Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Chincheros para el año 2024 la desafección institucional y participación política fue de nivel alto.

Tabla 19

Cruce de variables entre la D2. Compromiso político y la V2. Participación política.

		Bajo	%	Regular	%	Alto	%	Total	%
Compromiso político-provincia de Chincheros (Agrupada)	Bajo	2	7,1%	3	10,7%	2	7,1%	7	25,0%
	Regular	2	7,1%	5	17,6%	5	17,6%	12	42,9%
	Alto	0	0,0%	1	3,6%	8	28,6%	9	32,1%
Total		4	14,2%	9	32,1%	15	53,6%	28	100,0%

Nota. Porcentaje en base al procesamiento de datos.

Del cruce entre las variables compromiso político y la participación política de estudio se determina que del total de participantes encuestados en la provincia de Chincheros el 10,7% manifestó un compromiso político bajo, mientras que la participación política es regular, el 17,6 % manifestó que el compromiso político es regular, mientras que la participación política asimismo es regular y alto, el 26,6 % manifestó un compromiso político alto, mientras que la participación política asimismo es alto, Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Chincheros para el año 2024 el compromiso político y participación política fue de nivel alto.



Tabla 20

Cruce de variables entre la D3. Apatía política y la V2. Participación política.

		Bajo	%	Regular	%	Alto	%	Total	%
Apatía política - provincia de Chincheros (agrupada)	Bajo	3	10,7%	3	10,7%	1	3,6%	7	25,0%
	Regular	1	3,6%	2	7,1%	6	21,4%	9	32,1%
	Alto	0	0,0%	4	14,3%	8	28,6%	12	42,9%
	Total	4	14,3%	9	32,1%	15	53,6%	28	100,0%

Nota. Porcentaje en base al procesamiento de datos.

Del cruce entre las variables apatía política y la participación política de estudio se determina que del total de participantes encuestados en la provincia de Chincheros 10,7% manifestó una desafección institucional bajo y regular, mientras que la participación política asimismo es bajo y regular, el 21,4% manifestó una desafección institucional regular, mientras que la participación política es alto, el 28,6% manifestó una desafección institucional alto, mientras que la participación política asimismo es alto, Resultado que demuestra que los ciudadanos de la provincia de Chincheros para el año 2024 la apatía política y participación política fue de nivel alto.

5.2 Contrastación de hipótesis

a) Provincia de Abancay

Tabla 21

Prueba de normalidad en la provincia de Abancay.

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Desafección institucional	,278	197	,000
Compromiso político	,352	197	,000
Apatía política	,266	197	,000
DESAFECCIÓN POLÍTICA	,320	197	,000
Participación electoral	,211	197	,000
Participación en organizaciones políticas	,271	197	,000
Participación en movimientos sociales	,271	197	,000
PARTICIPACIÓN POLÍTICA	,244	197	,000



Nota. Se muestra la significancia (Sig.) obtenida para las variables de estudio.

La tabla 21, expone la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov que verifica la distribución de la información recopilada y el resultado indica que el p valor de las variables y sus dimensiones es menor a 0.05 ($p < 0.05$) donde las variables no se distribuyen normalmente teniendo la consistencia de ello fue acertado el método no paramétrico Rho Spearman para deducir la relación entre la Desafección política y participación política.

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de **Abancay**, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de **Abancay**, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Tabla 22

Desafección y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Abancay, de la región de Apurímac, 2024.

		Desafección	Participación política
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,258**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	197	197
	Coeficiente de correlación	,258**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	197	197

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

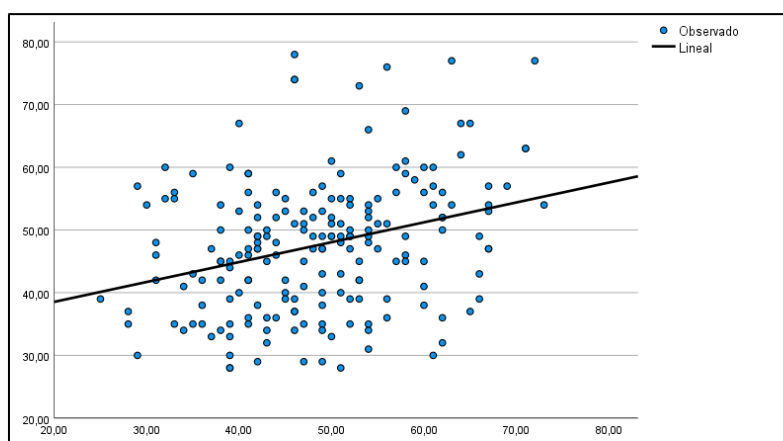
Nota. La tabla muestra el grado y significancia de la correlación.

En la tabla 22, indica la relación significativa entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, de la región de Apurímac, 2024. Donde los resultados del Rho de Spearman de 0. 258** y un p valor de 0.000 (p

> 0.05) lo que propone que existe significancia entre ambas variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva baja, en resumen, se tiene que, la variable desafección tiene una tendencia débil con respecto a la participación política.

Figura 34

Relación que existe entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, de la región de Apurímac, 2024



Nota. Se observa la línea de tendencia que presenta la correlación.

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación significativa entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Tabla 23

Correlación entre la Desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay de la región de Apurímac, 2024.

Correlaciones				
			Desafección institucional	Participación política
Rho de Spearman	Desafección institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,210**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	197	197
	Participación política	Coeficiente de correlación	,210**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	197	197

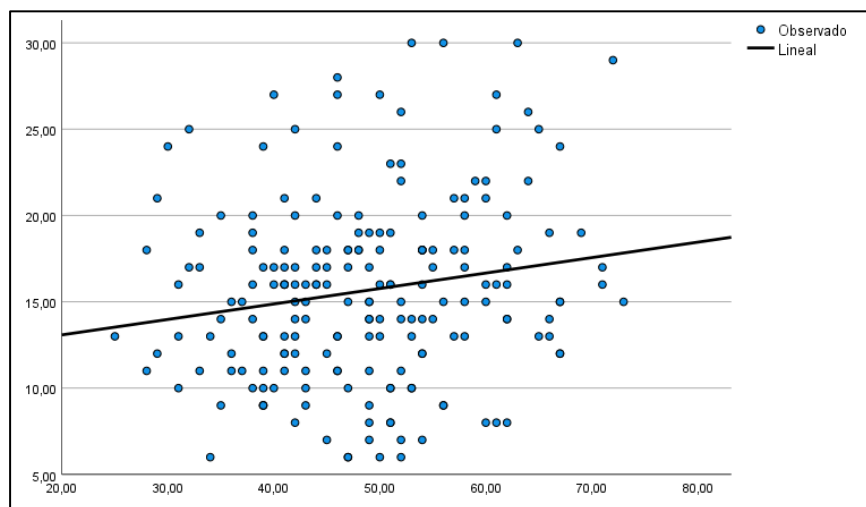
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra el grado y significancia de la correlación.

En la tabla 23, se expone la relación significativa entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, de la región de Apurímac, 2024. Los resultados del Rho de Spearman son de 0. 210** y un p valor de 0.003 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre ambas variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva baja, en resumen, se tiene que, la desafección institucional tiene una tendencia débil con respecto a la participación política.

Figura 35

Relación que existe entre la Desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay de la región de Apurímac, 2024.



Nota. Se observa la línea de tendencia que presenta la correlación.

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación significativa entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Tabla 24

Correlación entre el Compromiso político y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, de la región de Apurímac, 2024.

Correlaciones			
		Compromiso político	Participación política
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,175*
	Compromiso político	Sig. (bilateral)	.
		N	197
			197
	Coeficiente de correlación	,175*	1,000
	Participación política	Sig. (bilateral)	,014
		N	197
			197

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

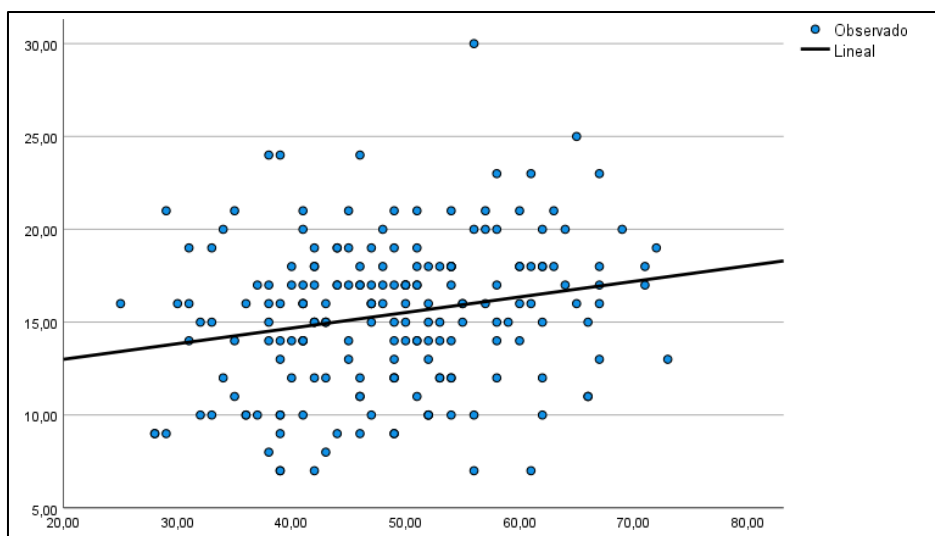
Nota. La tabla muestra el grado y significancia de la correlación.

En la tabla 24, se vincula la relación significativa entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, de la región de Apurímac, 2024. los resultados del Rho de Spearman son de 0. 175** con un p valor de

0.014 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre ambas variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva muy baja, en resumen, se tiene que, el compromiso político tiene una tendencia débil con respecto a la participación política.

Figura 36

Relación que existe entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay de la región de Apurímac, 2024.



Nota. Se observa la línea de tendencia que presenta la correlación.

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación significativa entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en las provincias de **Abancay**, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en las provincias de **Abancay**, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Tabla 25

Apatía política y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, de la región de Apurímac, 2024.

Correlaciones				
			Apatía política	Participación política
Rho de Spearman	Apatía política	Coefficiente de correlación	1,000	,183*
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	197	197
	Participación política	Coefficiente de correlación	,183*	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	197	197

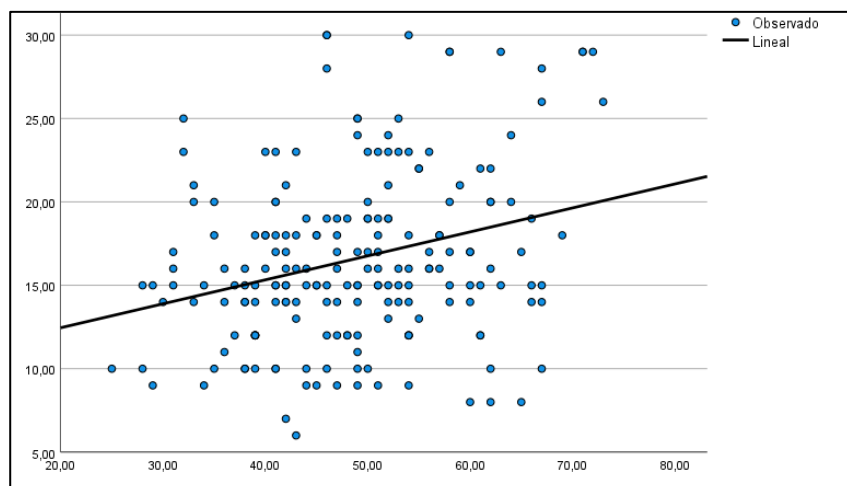
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. La tabla muestra el grado y significancia de la correlación.

En la tabla 25, se vincula la relación significativa entre la Apatía y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024. Los resultados del Rho de Spearman son de 0.183** y un p valor de 0.010 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre ambas variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva baja, en resumen, se tiene que, la apatía política tiene una tendencia débil con respecto a la participación política.

Figura 37

Relación que existe entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, de la región de Apurímac, 2024



Nota. Se observa la línea de tendencia que presenta la correlación.

b) Provincia de Andahuaylas

Tabla 26

Prueba de normalidad entre las variables del distrito de Andahuaylas.

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Desafección institucional	,122	159	,000
Compromiso político	,112	159	,000
Apatía política	,101	159	,000
DESAFECCIÓN POLÍTICA	,086	159	,006
Participación electoral	,168	159	,000
Participación en organizaciones políticas	,110	159	,000
Participación en movimientos sociales	,139	159	,000
PARTICIPACIÓN POLÍTICA	,119	159	,000

Nota. Se muestra la significancia (Sig.) obtenida para las variables de estudio.

La tabla 26, expone la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov que verifica la distribución de la información recopilada y el resultado indica que el p valor de las variables y sus dimensiones es menor a 0.05 ($p < 0.05$) donde las variables no se distribuyen normalmente teniendo la consistencia de ello fue acertado el método no paramétrico Rho Spearman para deducir la relación entre la Desafección política y participación política.

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.



Tabla 27

Relación entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024.

Correlaciones		Desafección política	Participación política
Rho de Spearman	Desafección política	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,369**
		N	159
	Participación política	Coefficiente de correlación	,369**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	159

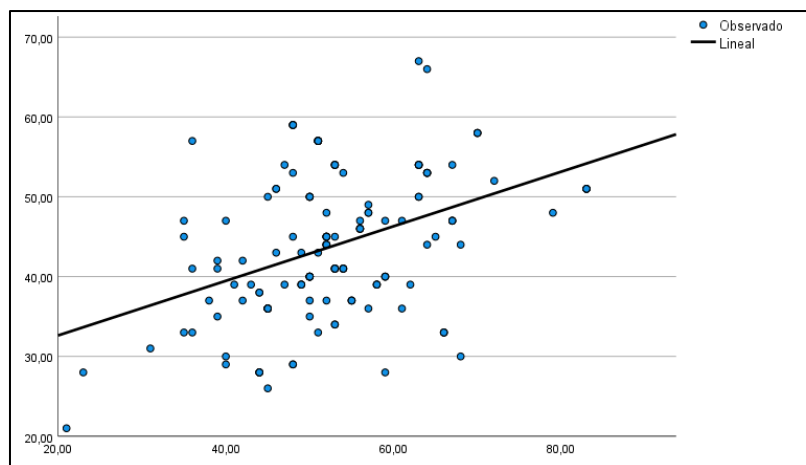
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra el grado y significancia de la correlación.

En la tabla 28, se vincula la relación significativa entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024. Los resultados del Rho de Spearman son de 0. 369** con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre ambas variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva baja, en resumen, se tiene que, la desafección política tiene una tendencia débil con respecto a la participación política.

Figura 38

Relación que existe entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024.



Nota. Se observa la línea de tendencia que presenta la correlación.

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación significativa entre la Desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la Desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Tabla 28

Relación entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024.

Correlaciones				
			Desafección institucional	Participación política
Rho de Spearman	Desafección institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,210**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	159	159
	Participación política	Coefficiente de correlación	,210**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	159	159

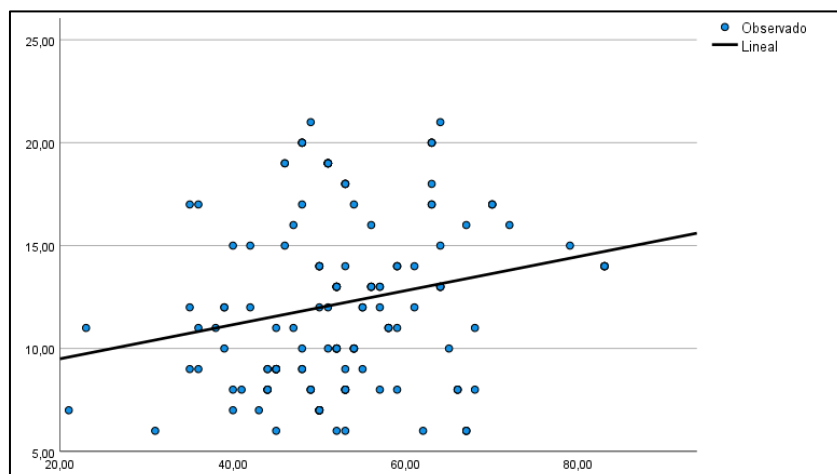
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra el grado y significancia de la correlación.

En la tabla 28, se vincula la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024. Los resultados indican una relación directa entre ambas variables, del Rho de Spearman es de 0.210** y un p valor de 0.008 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre ambas variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva baja, en resumen, se tiene que, la desafección institucional tiene una tendencia débil con respecto a la participación política.

Figura 39

Relación que existe entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024.



Nota. Se observa la línea de tendencia que presenta la correlación.

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación significativa entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Tabla 29

Relación entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024.

Correlaciones			
		Compromiso político	Participación política
Rho de Spearman	Compromiso político	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,490**
		N	,000
	Participación política	Coefficiente de correlación	159
		Sig. (bilateral)	,490**
		N	1,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

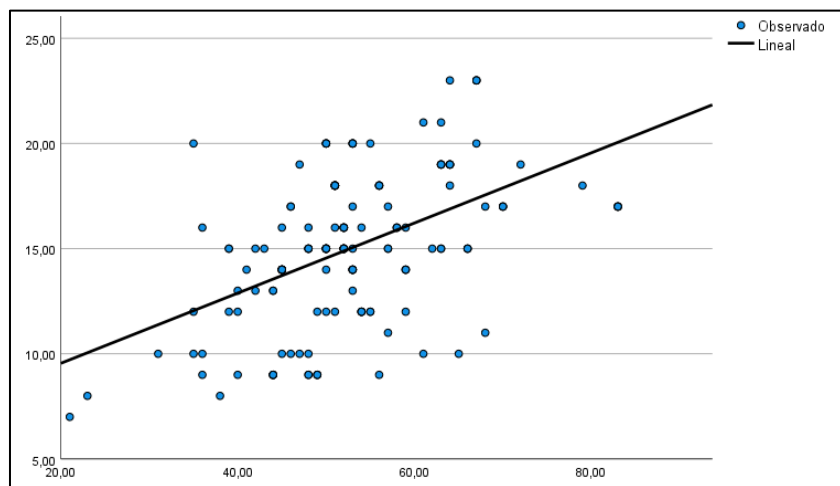
Nota. La tabla muestra el grado y significancia de la correlación.

En la tabla 29, se evidencia la relación entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024. Los resultados del Rho de Spearman son de 0.490** con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre ambas variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva moderada, en resumen, se tiene que, el compromiso político tiene una tendencia regular con respecto a la participación política.



Figura 40

Relación que existe entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024.



Nota. Se observa la línea de tendencia que presenta la correlación.

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación significativa entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Tabla 30

Relación entre la Apatía política y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas.

Correlaciones			Apatía política	Participación política
Rho de Spearman	Apatía política	Coefficiente de correlación	1,000	,188*
		Sig. (bilateral)	.	,018
		N	159	159
	Participación política	Coefficiente de correlación	,188*	1,000
		Sig. (bilateral)	,018	.
		N	159	159

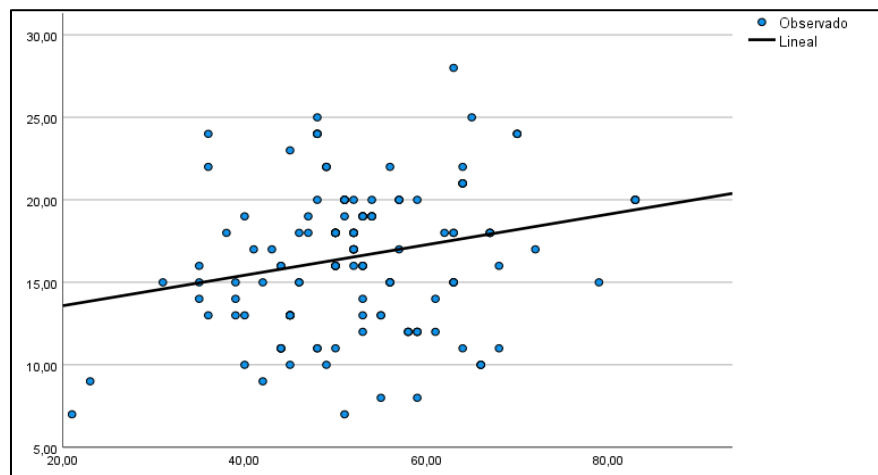
*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral) .

Nota. La tabla muestra el grado y significancia de la correlación.

En la tabla 31, se evidencia la relación entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024. Los resultados indican una relación directa y favorable entre las variables, con un Rho de Spearman de 0.188** y un p valor de 0.008 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre ambas variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva baja, en resumen, se tiene que, la apatía política tiene una tendencia débil con respecto a la participación política.

Figura 41

Relación que existe entre la Apatía política y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas.



Nota. Se observa la línea de tendencia que presenta la correlación.

c) Provincia de Chincheros

Tabla 31

Prueba de normalidad entre la Desafección y participación política de los ciudadanos en las provincias de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Desafección institucional	,270	28	,000
Compromiso político	,216	28	,002
Apatía política	,271	28	,000
DESAFECCIÓN POLÍTICA	,236	28	,000
Participación electoral	,259	28	,000
Participación en organizaciones políticas	,294	28	,000
Participación en movimientos sociales	,353	28	,000
PARTICIPACIÓN POLÍTICA	,331	28	,000

Nota. Se muestra la significancia (Sig.) obtenida para las variables de estudio.

La tabla 31, expone la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov que verifica la distribución de la información recopilada y el resultado indica que el p valor de las variables y sus dimensiones es menor a 0.05 ($p < 0.05$) donde las variables no se distribuyen normalmente teniendo la consistencia de ello fue acertado el método no paramétrico Rho Spearman para deducir la relación entre la Desafección política y

participación política.

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Tabla 32

Relación entre la desafección y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Correlaciones			
		Desafección política	Participación política
Rho de Spearman	Desafección política	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,536**
		N	,003
	Participación política	Coefficiente de correlación	28
		Sig. (bilateral)	,536**
		N	1,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

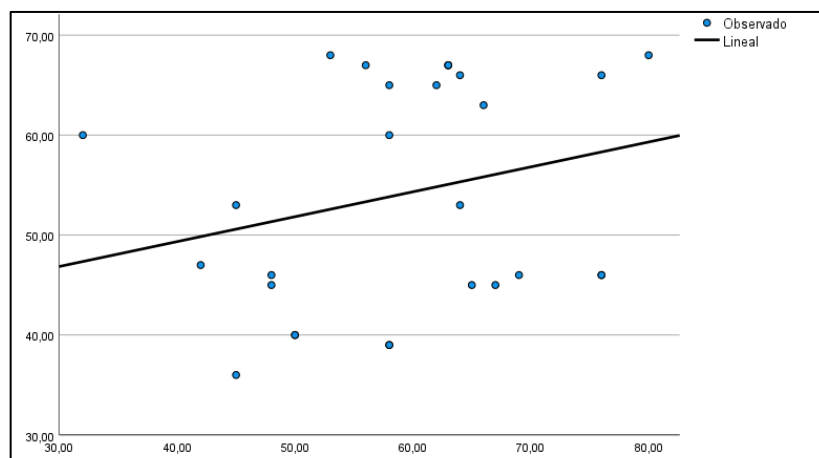
Nota. La tabla muestra el grado y significancia de la correlación.

En la tabla 33, se vincula la Desafección y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024. Los resultados indican una relación directa entre ambas variables, con un coeficiente del Rho de Spearman de 0.536** y un p valor de 0.003 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre ambas variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva moderada, en resumen, se tiene que, la desafección tiene una tendencia media con respecto a la participación política.



Figura 42

Relación que existe entre la desafección y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024



Nota. Se observa la línea de tendencia que presenta la correlación.

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación significativa entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Tabla 33

Relación entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Correlaciones			Desafección institucional	Participación política
Rho de Spearman	Desafección institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,398*
		Sig. (bilateral)	.	,036
		N	28	28
	Participación política	Coefficiente de correlación	,398*	1,000
		Sig. (bilateral)	,036	.
		N	28	28

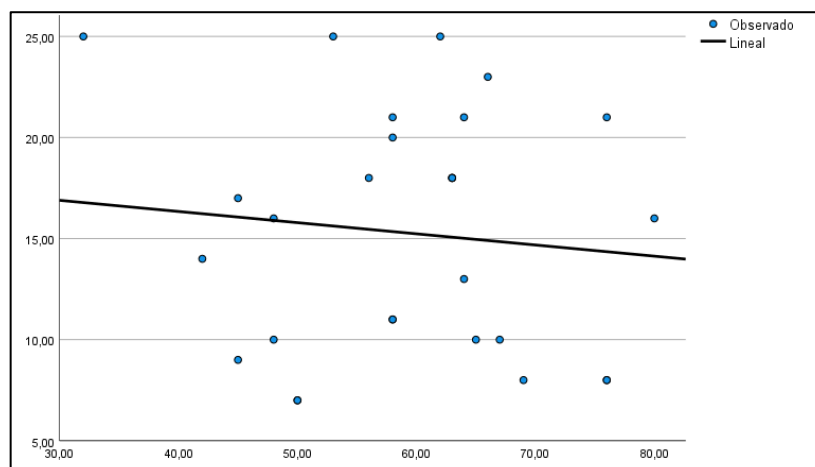
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra el grado y significancia de la correlación.

En la tabla 33, vincula la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024. Los resultados indican una relación directa entre ambas variables, con un coeficiente del Rho de Spearman de 0.398** y un p valor de 0.036 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre ambas variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva baja, en resumen, se tiene que, la desafección institucional tiene una tendencia baja con respecto a la participación política.

Figura 43

Relación que existe entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.



Nota. Se observa la línea de tendencia que presenta la correlación.

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación significativa entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Tabla 34

Relación entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Correlaciones		Compromiso político	Participación política
Compromiso político	Coefficiente de correlación	1,000	,487**
	Sig. (bilateral)	.	,009
	N	28	28
Participación política	Coefficiente de correlación	,487**	1,000
	Sig. (bilateral)	,009	.
	N	28	28

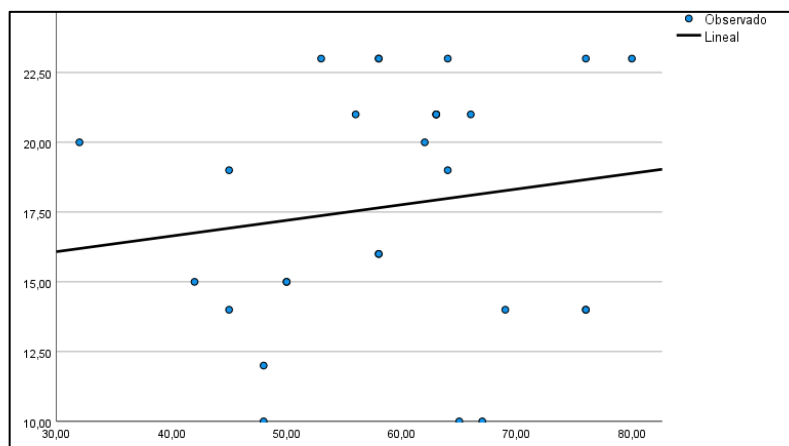
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. La tabla muestra el grado y significancia de la correlación.

En la tabla 34, evidencia la relación entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024. Los resultados del Rho de Spearman son de 0.487** con un p valor de 0.009 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre ambas variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva moderada, en resumen, se tiene que, el compromiso político tiene una tendencia regular con respecto a la participación política.

Figura 44

Relación que existe entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.



Nota. Se observa la línea de tendencia que presenta la correlación.

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación significativa entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Tabla 35

Relación entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.

Correlaciones			
		Apatía política	Participación política
Apatía política	Coefficiente de correlación	1,000	,444*
	Sig. (bilateral)	.	,018
	N	28	28
PARTICIPACIÓN POLÍTICA	Coefficiente de correlación	,444*	1,000
	Sig. (bilateral)	,018	.
	N	28	28

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

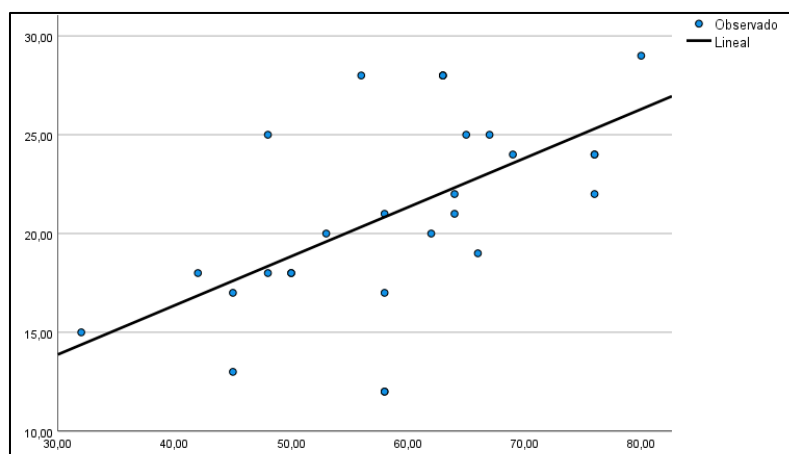
Nota. La tabla muestra el grado y significancia de la correlación.

En la tabla 36, se evidencia la relación entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024. Los resultados indican una relación directa y favorable entre las variables, con un Rho de Spearman de 0.444** y un p valor de 0.018 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre ambas variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva moderada, en resumen, se tiene que, la apatía política tiene una tendencia regular con respecto a la participación política.



Figura 45

Relación que existe entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024.



Nota. Se observa la línea de tendencia que presenta la correlación.

5.3 Discusión

Con respecto al objetivo general:

El estudio en Abancay revela una relación significativa pero baja entre la desafección y la participación política (Rho de Spearman = 0.258**, $p = 0.000$), lo que indica que, aunque la desafección influye en la participación, su impacto es limitado. Esto sugiere que la desafección no siempre implica un rechazo total al sistema democrático, sino que puede coexistir con ciertas formas de involucramiento político. Los hallazgos se alinean con investigaciones previas, como la de Díaz (2022), quien encontró que los ciudadanos más activos políticamente muestran mayor eficacia y menor apatía, y la de Moyano y Solís (2021), quienes vincularon la crisis de participación en Chile con deficiencias en la formación cívica. Estos estudios coinciden en destacar el papel de las actitudes individuales en la disposición a participar en política. Sin embargo, existen diferencias metodológicas y contextuales. Mientras que en Abancay se aplicó un análisis correlacional cuantitativo, los estudios de Díaz (2022) y Moyano y Solís (2021) adoptaron enfoques cualitativos y descriptivos, basándose en análisis documentales y estudios de caso. Además, el presente estudio se focaliza en una región específica de Perú, mientras que los otros trabajos examinan contextos nacionales más amplios. Otra diferencia clave es la explicación de las causas de la desafección. Moyano y Solís (2021) atribuyen la apatía electoral a la falta de formación cívica en Chile, mientras que Díaz (2022) la asocia con el nivel de activación mental y compromiso político. En contraste, el estudio en Abancay no profundiza en los factores que generan la desafección, lo que limita su capacidad explicativa. En conclusión, aunque en Abancay se confirma una relación significativa entre desafección y participación política, su correlación es baja, lo que sugiere un impacto moderado. Para una mejor comprensión del fenómeno en el contexto peruano, futuras investigaciones deberían explorar las causas subyacentes de la desafección y su relación con factores estructurales como la educación cívica y la cultura política.

Por otro lado, los resultados de la provincia de Andahuaylas, El estudio en Andahuaylas revela una relación significativa pero débil entre la desafección y la participación política (Rho de Spearman = 0.369**, $p < 0.05$), lo que indica que, si bien la desafección influye en la participación, su impacto es limitado. Este hallazgo sugiere la necesidad de fortalecer la confianza en las instituciones para fomentar una mayor participación ciudadana. Los resultados coinciden con el estudio de Goñez (2021), quien analizó la relación entre



conciencia política y participación no convencional en jóvenes movilizados contra el partido fujimorista. Ambos estudios destacan que las emociones y estados psicológicos inciden en la participación política, aunque con diferentes niveles de impacto y bajo modalidades distintas. Sin embargo, existen diferencias metodológicas y conceptuales. Mientras que el estudio en Andahuaylas aborda la participación política de manera general y convencional, el de Goñez se centra en la participación no convencional, como movilizaciones y protestas. Además, el primero utiliza un enfoque cuantitativo correlacional, mientras que el segundo adopta un enfoque cualitativo basado en testimonios y experiencias. Desde un enfoque crítico, la baja correlación encontrada en Andahuaylas indica que otros factores podrían influir en la participación política. Para una comprensión más profunda, futuras investigaciones deberían adoptar un enfoque mixto y considerar variables como acceso a información, confianza en actores políticos y uso de redes sociales como mediadores en la relación entre desafección y participación política.

Así también, el estudio en Chincheros muestra que la desafección institucional tiene una correlación positiva moderada con la participación política ($Rho = 0.536^{**}$, $p = 0.003$), lo que indica que la desafección no lleva necesariamente a la pasividad, sino que puede impulsar diversas formas de participación. Este hallazgo desafía la visión tradicional de que la desafección política se asocia con el abstencionismo o el desinterés ciudadano. Comparando con estudios previos, Goñez (2021) también encontró que la desafección institucional puede ser un motor de movilización política, particularmente en jóvenes que participaron en protestas contra el fujimorismo en Perú. Ambos estudios coinciden en que la desafección política puede fomentar la acción política, pero difieren en su enfoque metodológico: el estudio en Chincheros es cuantitativo y generalista, mientras que el de Goñez es cualitativo y focalizado en un grupo específico y en formas de participación no convencionales. Desde un análisis crítico, el estudio en Chincheros proporciona una visión estadística valiosa, pero no explora otros factores que pueden mediar la relación entre desafección y participación, como la confianza en las instituciones, la información política o el liderazgo local. La combinación de métodos cuantitativos y cualitativos permitiría captar mejor los matices del fenómeno. En conclusión, la investigación en Chincheros evidencia que la desafección institucional no necesariamente conduce a la inacción, sino que puede impulsar diversas formas de participación política. Sin embargo, para comprender mejor esta relación, es necesario considerar otros factores contextuales que influyen en la movilización ciudadana.



Con respecto al objetivo específico 1. Los resultados del estudio indican que existe una relación significativa pero baja entre la desafección institucional y la participación política en Abancay, con un coeficiente de correlación de 0.210** y un valor de significancia $p = 0.003$. Esto sugiere que, aunque la desafección influye en la participación, su impacto es limitado. Estos hallazgos coinciden con estudios previos como el de Rivera (2019), quien concluyó que la confianza en las instituciones afecta la modalidad de participación, diferenciando entre participación convencional y no convencional. Asimismo, se destaca que la relación entre desafección y participación no es homogénea, sino que depende de la percepción de eficacia política y el tipo de participación. El análisis comparativo con otros estudios internacionales refuerza esta perspectiva. Sosa (2022) demostró que, en Chile, la eliminación del voto obligatorio provocó un aumento significativo en la abstención, evidenciando una relación más fuerte entre desafección y participación. En contraste, Uruguay ha mantenido altos niveles de participación debido a su sistema político basado en consensos y una estructura institucional consolidada. En el caso de Abancay, la correlación baja sugiere que la desafección no es un factor determinante, y que el contexto institucional y las normativas pueden mediar esta relación. Finalmente, se identifican limitaciones en el estudio de Abancay, ya que no diferencia entre los distintos tipos de participación política, a diferencia de Rivera (2019). Además, la baja correlación sugiere que otros factores, como la educación cívica, el acceso a información política y la percepción de eficacia, pueden incidir en la participación ciudadana. Por ello, se recomienda que futuras investigaciones exploren más a fondo los mecanismos específicos que explican esta relación en el contexto local, permitiendo un análisis más detallado y aplicable a la realidad política de Abancay.

Por otro lado, el estudio en Andahuaylas revela una relación significativa pero débil entre la desafección institucional y la participación política ($Rho = 0.210^{**}$, $p = 0.008$). Aunque la desafección influye en la participación, su impacto es limitado y no constituye un factor determinante del involucramiento ciudadano. Esto sugiere que la desafección institucional puede generar tanto apatía como una mayor propensión a la acción política, dependiendo de factores mediadores como la percepción de eficacia política y el acceso a la información. Comparando con el estudio de Tintaya (2021), ambos coinciden en que la desafección influye en la participación política, aunque con diferentes grados de



intensidad. Mientras que en Andahuaylas se observa una correlación positiva baja, Tintaya (2021) encontró que el cinismo y la eficacia política pueden estimular o inhibir la acción ciudadana, diferenciando entre participación cívica y contenciosa. Las diferencias entre ambos estudios radican en el enfoque metodológico y conceptual. Mientras que el estudio en Andahuaylas se limita a medir la correlación general entre desafección institucional y participación política, Tintaya (2021) profundiza en las modalidades de participación y los factores psicológicos que las explican. Esto hace que el segundo estudio proporcione una visión más detallada del fenómeno, permitiendo comprender cómo distintos elementos influyen en el involucramiento ciudadano. Desde un análisis crítico, la investigación en Andahuaylas podría beneficiarse de un enfoque más integral, incorporando variables como el interés en la política, el cinismo y la percepción de eficacia política. Además, sería relevante explorar distintos tipos de participación, tanto convencional como no convencional, para obtener una comprensión más amplia del fenómeno.

Así también, el estudio en Chincheros indica que la desafección institucional tiene una correlación positiva baja con la participación política ($Rho = 0.398^{**}$, $p = 0.036$), lo que sugiere que, si bien existe una relación, su impacto es limitado. Esto implica que la participación política en Chincheros podría estar influenciada por otros factores, como el contexto socioeconómico, la confianza en los liderazgos locales y el acceso a información política. Al comparar estos resultados con el estudio de Torre (2020) en Locroja, se observan coincidencias y diferencias importantes. Ambos estudios coinciden en que la participación política está condicionada por factores contextuales, pero difieren en su enfoque metodológico: mientras que el análisis en Chincheros es cuantitativo y establece una correlación específica, el de Torre es cualitativo y examina barreras estructurales que limitan la participación. Desde un análisis crítico, la investigación en Chincheros destaca la necesidad de explorar otros determinantes de la movilización ciudadana, ya que la desafección institucional por sí sola no explica suficientemente la participación. Incorporar metodologías mixtas podría proporcionar un panorama más completo del fenómeno, combinando el análisis estadístico con un enfoque cualitativo que permita comprender las motivaciones y obstáculos de los ciudadanos. En conclusión, aunque la desafección institucional tiene cierta influencia en la participación política en Chincheros, su impacto es bajo. Esto sugiere la necesidad de profundizar en otros factores y metodologías para entender mejor los desafíos de la movilización ciudadana en la región.



Con respecto al objetivo específico 2. Los resultados del estudio muestran una relación significativa pero baja entre el compromiso político y la participación política en Abancay, con un coeficiente de correlación de 0.175** y un valor de significancia $p = 0.014$. Esto indica que, aunque el compromiso político influye en la participación, su impacto es limitado. Estos hallazgos coinciden con el estudio de Berlanga et al. (2023), quienes identificaron una conexión entre la actividad política de los jóvenes y su confianza en los líderes políticos, mediada por el uso de redes sociales. Sin embargo, en Abancay, esta relación es más débil, lo que sugiere que otros factores pueden estar incidiendo en la participación política. Existen diferencias clave entre ambos estudios. Mientras que Berlanga et al. (2023) encontraron una relación más clara y mediada por herramientas digitales, el estudio en Abancay no identifica factores intermedios específicos. Además, Berlanga et al. se enfocaron en jóvenes universitarios, mientras que la presente investigación analiza a la población en general, sin distinguir segmentos etarios ni herramientas de movilización política. Esta diferencia metodológica podría explicar la baja correlación encontrada en Abancay, ya que no se han considerado elementos que podrían fortalecer el vínculo entre compromiso y participación política. Desde una perspectiva crítica, los resultados reflejan que el compromiso político por sí solo no es un factor determinante en la participación ciudadana en Abancay. La falta de un análisis sobre los mecanismos que potencian este compromiso representa una limitación del estudio. Por ello, futuras investigaciones deberían explorar variables como la educación cívica, el acceso a información política y la percepción de eficacia política, con el fin de comprender mejor las dinámicas que inciden en la participación ciudadana en este contexto.

Por otro lado, el estudio en Andahuaylas revela una correlación positiva moderada entre el compromiso político y la participación política ($Rho = 0.490^{**}$, $p = 0.000$), lo que indica que un mayor compromiso político se asocia con una mayor participación ciudadana. Este hallazgo refuerza la idea de que el sentido de responsabilidad cívica es un factor clave en la activación de la participación política. Comparando con el estudio de Moyano y Solís (2021), ambos coinciden en que el compromiso político influye en la participación. Sin embargo, mientras la investigación en Andahuaylas emplea un análisis cuantitativo correlacional, el estudio chileno adopta un enfoque cualitativo, resaltando el papel de la educación cívica como un factor estructural en la crisis de participación política. Desde un análisis crítico, la investigación en Andahuaylas presenta una base estadística sólida, pero carece de un análisis contextual que permita comprender los factores subyacentes que



influyen en la relación entre compromiso y participación política. Incorporar variables como la educación cívica, el acceso a información política y la percepción de eficacia política proporcionaría una visión más completa del fenómeno.

Así mismo, El estudio en Chincheros revela que el compromiso político tiene una correlación positiva moderada con la participación política ($Rho = 0.487^{**}$, $p = 0.009$), lo que indica que un mayor nivel de compromiso está asociado con una mayor participación. Esto subraya la importancia de fortalecer la cultura política y el sentido de responsabilidad cívica para incentivar la movilización ciudadana. Al comparar estos hallazgos con el estudio de Disi y Mardones (2019), se observan diferencias clave. Mientras que en Chincheros el compromiso político impulsa la participación, Disi y Mardones destacan cómo la desafección política actúa como un obstáculo estructural que reduce el involucramiento ciudadano. Sin embargo, ambos estudios coinciden en que las actitudes políticas, sean positivas o negativas, influyen directamente en la participación. Desde una perspectiva crítica, estos hallazgos sugieren que fortalecer el compromiso político no es suficiente para garantizar una participación sostenida. Es fundamental abordar la desafección política y generar confianza en las instituciones para consolidar una ciudadanía más activa. La combinación de estrategias que promuevan el compromiso y reduzcan la desafección podría maximizar el impacto en la movilización política. En conclusión, el estudio en Chincheros confirma que el compromiso político juega un rol clave en la participación ciudadana, pero su impacto podría potenciarse si se implementan medidas que enfrenten las barreras generadas por la desafección.

Con respecto al objetivo específico 3. Los resultados indican que existe una relación significativa pero baja entre la apatía, la desafección y la participación política en Abancay, con un coeficiente de correlación de 0.183^{**} y un valor de significancia $p = 0.010$. Esto confirma que, aunque la desafección política influye en la participación ciudadana, su impacto es marginal. Estos hallazgos coinciden con el estudio de Tintaya (2021), quien analizó factores psicosociales en la participación política de jóvenes en Lima y encontró que variables como el cinismo político y la percepción de eficacia política influyen en las formas de involucramiento ciudadano, ya sea mediante la expresión cívica o la acción contenciosa. Ambos estudios abordan la participación política desde una perspectiva



psicosocial y utilizan métodos estadísticos para analizar la relación entre emociones, actitudes y movilización ciudadana. Sin embargo, se diferencian en su enfoque metodológico. Mientras que Tintaya (2021) distingue entre participación política convencional y no convencional, identificando motivaciones específicas, el estudio en Abancay se limita a una evaluación general sin diferenciar los tipos de participación. Esta falta de especificidad podría explicar la baja correlación encontrada, ya que, al no segmentar las formas de participación, el impacto de la desafección política se diluye en el análisis. Desde una perspectiva crítica, aunque el estudio en Abancay confirma la relación entre desafección y participación política, su capacidad explicativa es limitada debido a la ausencia de un análisis más detallado sobre las motivaciones y mecanismos que impulsan la movilización ciudadana. Para mejorar la comprensión del fenómeno, futuras investigaciones deberían incluir una clasificación más detallada de las formas de participación y considerar factores adicionales como el acceso a información, la confianza en las instituciones y el uso de redes sociales como medios de movilización política.

Por otro lado, el estudio en Andahuaylas revela una correlación positiva baja entre la apatía política y la participación política ($Rho = 0.188^{**}$, $p = 0.018$), lo que sugiere que, aunque existe una relación entre ambas variables, su impacto es limitado. Esto indica que la apatía política no inhibe completamente la participación, sino que puede estar asociada a formas específicas de acción política. Comparando con estudios previos, Díaz (2022) encontró que la eficacia política y la activación mental reducen la apatía y fomentan la participación, mientras que Rivera (2019) mostró que la confianza en las instituciones influye en el tipo de participación (convencional o contenciosa). Estos hallazgos complementan los resultados en Andahuaylas, donde la apatía no parece ser un impedimento absoluto para la participación ciudadana. Desde un análisis crítico, el estudio en Andahuaylas demuestra la existencia de una relación estadística entre apatía y participación, pero no explora otros factores clave como la confianza institucional, la eficacia política o la politización ciudadana. Incluir estas variables en futuras investigaciones permitiría comprender mejor las motivaciones y barreras de la participación política en la región. En conclusión, aunque la apatía política en Andahuaylas se asocia con la participación política, su impacto es débil. Esto sugiere la necesidad de profundizar en otros factores que influyen en la participación ciudadana, como la confianza en las instituciones, el acceso a información política y la educación cívica.

Así mismo, el estudio en Chincheros revela una correlación positiva moderada entre la apatía política y la participación política ($Rho = 0.444^{**}$, $p = 0.018$), lo que sugiere que, aunque la apatía no es un determinante absoluto, sí influye en el involucramiento ciudadano. Esto plantea la necesidad de entender qué motiva a ciertos ciudadanos a participar pese a su desinterés general por la política. Al comparar estos resultados con el estudio de Cárdenas (2022) sobre el comportamiento electoral en Bogotá, se identifican diferencias clave. En Bogotá, los votantes se movilizan por causas específicas, superando barreras como la desconfianza institucional, mientras que en Chincheros la apatía sigue limitando el compromiso político. No obstante, ambos estudios coinciden en que la participación no depende únicamente de la confianza en el sistema, sino también de la identificación con problemas concretos. Desde una perspectiva crítica, estos hallazgos sugieren que transformar la apatía en un interés activo requiere estrategias que vinculen la participación con temas relevantes para la ciudadanía. Identificar momentos clave en los que el involucramiento aumenta y comprender qué motiva a los ciudadanos a participar, incluso con apatía, puede contribuir a fortalecer la democracia local. En conclusión, la apatía política en Chincheros no impide totalmente la participación, pero sí la limita. Para incrementar el compromiso ciudadano, es crucial implementar iniciativas que movilicen a la población a través de causas específicas, como se observa en el caso de Bogotá.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primero. Se concluyó que el estudio realizado en las provincias de Abancay, región de Apurímac, 2024, demuestra que existe una relación significativa entre la desafección y la participación política de los ciudadanos. Con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.258** y un p-valor de 0.000 ($p < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, confirmando una correlación positiva baja entre las variables. Esto indica que, aunque la desafección política tiene un impacto en la participación ciudadana, dicho impacto es débil, sugiriendo que otros factores también pueden influir en el comportamiento político de la población. Así mismo, se evidencia una relación significativa entre la desafección y la participación política en Andahuaylas, con un Rho de Spearman de 0.369** y un p-valor de 0.000. Esto indica una correlación positiva baja, reflejando que la desafección política influye de manera limitada en la participación ciudadana. Con respecto la provincia de Chincheros, se vincula la Desafección y la participación política de los ciudadanos en la provincia de Andahuaylas de la región de Apurímac, 2024. Los resultados indican una relación directa entre ambas variables, con un coeficiente del Rho de Spearman de 0.536** y un p valor de 0.003 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre ambas variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva moderada.

Segundo. En relación con el objetivo específico 1, se concluye una relación significativa pero débil entre la desafección institucional y la participación política en Abancay, con un Rho de Spearman de 0.210** y un p-valor de 0.003. Esto indica que, aunque la desafección política influye en la participación, su impacto es limitado. Este hallazgo resalta la necesidad de analizar factores adicionales que puedan mediar o amplificar este vínculo en el contexto regional. En relación con la provincia de Andahuaylas, se observa una relación significativa entre la desafección institucional y

la participación política en Andahuaylas, con un Rho de Spearman de 0.210** y un p-valor de 0.008. Esto indica una correlación positiva baja, reflejando que la desafección institucional influye débilmente en la participación ciudadana. Los resultados, en relación con la desafección institucional y la participación política en la provincia de Chincheros, muestran una relación significativa, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.398** y un p-valor de 0.036. Esto indica una correlación positiva moderada, lo que sugiere que la desafección institucional tiene una influencia moderada sobre la participación política de los ciudadanos.

Tercero. En relación con el objetivo específico 2, se evidencia una relación significativa pero débil entre el compromiso y la participación política en Abancay, con un Rho de Spearman de 0.175** y un p-valor de 0.014. Se confirma una relación significativa entre el compromiso y la participación política en Andahuaylas, con un Rho de Spearman de 0.490** y un p-valor de 0.000. Esta correlación positiva moderada sugiere que un mayor compromiso político está asociado a una mayor participación ciudadana. Se evidencia la relación entre el compromiso y la participación políticos de los ciudadanos en la provincia de Chincheros de la región de Apurímac, 2024. Los resultados del Rho de Spearman son de 0.487** con un p valor de 0.009 ($p < 0.05$) lo que propone una relación significativa entre ambas variables, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación con una correlación positiva moderada. en conclusión. se tiene que, el compromiso político tiene una tendencia regular con respecto a la participación política.

Cuarto. Con respecto al objetivo específico 3, se identifica una relación significativa pero muy débil entre la apatía y la participación políticas en Abancay, con un Rho de Spearman de 0.183** y un p-valor de 0.010. Los resultados muestran una relación significativa, aunque débil, entre la apatía y la participación política en la provincia de Andahuaylas, con un Rho de Spearman de 0.188** y un p-valor de 0.018. Esto indica que, aunque existe una correlación positiva, la apatía política influye de manera limitada en la participación de los ciudadanos. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, reflejando una tendencia débil entre ambas variables. Los resultados que se obtuvieron la relación entre la apatía y la participación política en la provincia de Chincheros, muestran una correlación significativa, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.444** y un p-valor de



0.018. Esta relación directa y favorable sugiere que la apatía política tiene una influencia moderada sobre la participación política. se acepta la hipótesis de investigación, indicando una relación positiva, pero de regular magnitud entre ambas variables.

6.2 Recomendaciones

Primero. Implementar programas educativos y campañas cívicas dirigidas a incrementar la activación mental y la conciencia política de los ciudadanos, priorizando la formación cívica desde edades tempranas para reducir la apatía política y fomentar una participación democrática activa.

Segundo. Se recomienda profundizar en el análisis de otros factores que podrían mediar o amplificar la relación entre la desafección institucional y la participación política en Abancay, como la educación cívica, el acceso a la información y la percepción de los ciudadanos sobre la eficacia del gobierno. Además, sería útil investigar cómo las plataformas digitales pueden influir en la participación política, dado su creciente uso en el contexto actual.

Tercero. Se recomienda explorar cómo las plataformas sociales y otros medios digitales pueden influir en el compromiso y la participación política de los ciudadanos en Abancay, especialmente entre los jóvenes, se sugiere segmentar el análisis por grupos demográficos específicos para identificar patrones más definidos y entender mejor los mediadores del compromiso político en la región. Esto podría ayudar a diseñar estrategias más efectivas para fomentar la participación política.

Cuarto. Se recomienda realizar programas de sensibilización y educación cívica en Andahuaylas para fortalecer la confianza en las instituciones y reducir la desafección política. Además, se sugiere explorar en profundidad los factores que limitan la participación, como el acceso a información y la percepción de eficacia en la política local, con el fin de promover una mayor implicación ciudadana.

Quinto. En la provincia de Chincheros, se sugiere implementar estudios complementarios que identifiquen los factores específicos que fortalecen la relación entre desafección institucional y participación política, con el fin de diseñar estrategias que potencien formas de participación ciudadana constructivas y efectivas.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arcos Ramírez, F. (2013). *Dimensiones de la participación política y modelos de democracia*. Derechos y Libertades, 2(28), 39–79.
- Bernal Torres, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación de Colombia S.A.S.
- Berlanga Ramírez, J. H., Salazar Mata, H., Verástegui Malo, E., & Villarreal Paredes, V. (2023). La participación de los jóvenes en redes sociales y su efecto en la desafección política. *Justicia*, 28(43), 205–216. <https://doi.org/10.17081/just.28.43.6659>
- Cárdenas Ruiz, J. D. (2022). Paradoxes and transformations of political participation in Bogota: Political disaffection and participation in the 2019 elections. *Comunicación y Sociedad*, 19, 1–23. <https://doi.org/10.32870/cys.v2022.8324>
- Conway, M. M. (2000). *Political participation in the United States* [La participación política en los Estados Unidos] (3.ª ed.). CQ Press.
- Díaz Jiménez, O. F. (2022). ¿Compromiso o desafección política? El impacto del desalineamiento partidista y la movilización cognitiva sobre las actitudes políticas de los mexicanos en la campaña presidencial de 2018. *Comunicación y Sociedad*, 1–23. <https://doi.org/10.32870/cys.v2022.8220>
- Disi, M., & Mardones, R. (2019). Chile 2010: La desafección política y su impacto en la participación política convencional y no convencional. *Revista de Estudios Políticos Latinoamericanos*, 15(2), 123–145. <https://doi.org/10.1234/repl.v15i2.678>
- Ende, M. (1994). ¿Qué entendemos por participación? *Gredos*, (17).
- Flores Salas, A. K. (2020). *Desafección política y abstencionismo electoral. Análisis de un caso de estudio, Municipio de Toluca, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.11799/109041>
- Font, J. B. (2005). ¿Qué hay detrás de la oferta de participación? El rol de los factores instrumentales e ideológicos en los mecanismos españoles de participación. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (30).
- Gaxie, D. (2004). La democracia representativa. *Política*, (43), 342–344.
- Gisela, D. I. (2013). Tipos de participación política: Análisis factorial confirmatorio con estudiantes universitarios de Buenos Aires, Argentina. *Microsoft Word*,



(18).

- Hadi Mohamed, M. M., Martel Carranza, C. P., Huayta Meza, F. T., Rojas León, C. R., & Arias Gonzáles, J. L. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/INUDI.B.073>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. En *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Moyano Arcos, G., & Solís Mejías, D. J. (2021). La desafección política como deuda pendiente en el contexto chileno. *Revista ETHOS*, 13(1), 77–91. <https://zenodo.org/records/10869398>
- Paramio, L. (1998). *Sin confianza no hay democracia: electores e identidades políticas* (Documento de Trabajo No. 98-03). Instituto de Políticas y Bienes Públicos, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. <http://hdl.handle.net/10261/2039Digital CSIC+3>
- Pasquino, G. (1999). Algunas aproximaciones a la participación política. *Redalyc*, (3).
- Rivera, J. L. (2019). Confianza y participación política en América Latina. *Revista Latinoamericana de Ciencia Política*, 12(1), 45–68. <https://doi.org/10.1234/rlcp.v12i1.567>
- Sánchez, D. L. (2017). *La importancia de la participación política*. UPress.
- Sosa, M. A. (2022). *Participación política convencional y no convencional en Chile y Uruguay (1994–2019): Un enfoque desde la cultura política* [Tesis de maestría, Universidad de Santiago de Chile]. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/36087>
- Tintaya Orihuela, M. Á., & Cueto Saldívar, R. M. L. M. (2021). Factores psicosociales asociados a la participación política no convencional en una muestra de jóvenes ciudadanos en Lima, Perú. *Revista de Psicología*, 39(2). <https://doi.org/10.18800/psico.202102.015>
- Toro, J., & Rodríguez. (2001). *La comunicación y la movilización social en la construcción de bienes públicos*. BID.
- Tamayo, M., & Tamayo. (2007). *El proceso de la investigación científica*. Limusa Noriega Editores.
- Tirado, J. (2004). Ética y educación de adultos: La tarea de educar en valores a personas adultas. *Revista Electrónica Internacional Glosas Didácticas*, (11), 155–161.



<https://www.um.es/glosasdidacticas/doc-es/12tirado.pdf>

- Uhlaner, C. (1986). Political participation, rational actors and rationality: A new approach. *Political Psychology*, 7(3), 551–573.
- Van Deth, J. W. (2001, abril). *Studying political participation: Towards a theory of everything?* Joint Session of Workshops of the European Consortium for Political Research.
- Varela, S., Atairo, D., & Duarte, Y. (2012). Universitarios y política: Notas para una caracterización general de los estudiantes de la UNLP. *VII Jornadas de Sociología de la UNLP*, La Plata, Argentina.
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.2321/ev.2321.pdf
- Vázquez Martínez, M. G. (2017). Muestreo probabilístico y no probabilístico. *Universidad del Istmo*. <https://www.gestiopolis.com/wp-content/uploads/2017/02/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-guadalupe.pdf>
- Zabala, A. (1999). *Enfoque globalizador y pensamiento complejo*. Editorial Graó.
- Zayas, B. (2015). *La formación cívica del alumnado universitario: Análisis de sus percepciones acerca del aprendizaje-servicio (ApS) como herramienta de participación ciudadana* [Tesis de licenciatura, Universidad de Valencia].

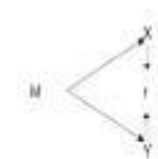


ANEXOS



Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1		
¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024?	Determinar el nivel de relación que existe entre la Desafección y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	La desafección política se relaciona significativamente con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	Desafección	Desafección institucional Compromiso político Apatía política	Correlacional Descriptiva No experimental Transversal Población: 114572 Muestra: 197, 159, 28
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2		
¿En qué nivel la desafección institucional se relaciona con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024?	Establecer el nivel de relación que existe entre la desafección institucional y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	La desafección institucional se relaciona significativamente con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.		Participación electoral	
¿En qué nivel el compromiso político se relaciona con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024?	Establecer el nivel de relación que existe entre el compromiso político y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	El compromiso político se relaciona significativamente con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	Participación Política	Participación en organizaciones políticas	
¿En qué nivel la apatía política se relaciona con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024?	Establecer el nivel de relación que existe entre la apatía política y la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.	La apatía política se relaciona significativamente con la participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024.		Participación en movimientos sociales	



M : Muestra
X : Variable 1.
Desafección política
Y : Variable 2.
Participación política
r : Correlación

Anexo 2: Instrumento de medición

CUESTIONARIO

Estimado colaborador reciba un cordial saludo, el presente cuestionario es anónimo y forma parte de una investigación referida al “**Desafección y participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024**” quiero solicitarle de forma muy encarecida su cooperación para que responda las interrogantes, que no le va acarrear mucho tiempo; cabe resaltar que sus respuestas serán confidenciales, ya que, las opiniones de todos los encuestados son el sustento de la tesis para obtener el título profesional de Contador Público. Y jamás se va a divulgar la información proporcionada.

INSTRUCCIONES: Señale con un aspa (X) sobre el recuadro de la alternativa de respuesta que crea más indicada para cada uno de los enunciados propuestos. Agradezco responder objetivamente a fin de que se pueda lograr los objetivos de la investigación.

Género: Masculino () Femenino
 () Edad:
 Departamento: Apurímac provincia Distrito
 Nivel educativo; primaria () secundaria () Universitario () Maestría ()

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
--------------	-------------------	----------------	---------------------	----------------

Variable 1: Desafección política						
N.º	Ítems	Alternativas				
	Desafección institucional					
1	¿Con qué frecuencia confías en que el Congreso de la República toma decisiones en beneficio del país?	1	2	3	4	5
2	¿Sueles confiar en las elecciones para elegir a los representantes del gobierno?	1	2	3	4	5
3	¿Crees que los partidos políticos representan adecuadamente los intereses de la población?	1	2	3	4	5
4	¿Consideras que las relaciones internacionales de nuestro país se gestionan eficazmente por las autoridades?	1	2	3	4	5
5	¿Piensas que el gobierno maneja de manera efectiva los acuerdos internacionales para mejorar el bienestar del país?	1	2	3	4	5
6	¿Confías en que la política exterior del país protege los intereses nacionales	1	2	3	4	5
	Compromiso político					
7	¿Crees que las políticas internas del gobierno responden adecuadamente a las necesidades de la población?	1	2	3	4	5
8	¿Consideras que los gobernantes están bien preparados para enfrentar los problemas internos del país?	1	2	3	4	5
9	¿Sientes que los programas y proyectos del gobierno mejoran la calidad de vida de los ciudadanos?	1	2	3	4	5
10	¿Te interesa participar en actividades políticas, como reuniones o manifestaciones?	1	2	3	4	5
11	¿Sigues regularmente las noticias sobre política en tu localidad o país?	1	2	3	4	5
12	¿Te sientes motivado (a) a informarte sobre las propuestas de los candidatos en elecciones?	1	2	3	4	5
	Apatía política					



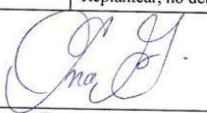
13	¿Te resulta indiferente lo que sucede en el ámbito político de tu país?	1	2	3	4	5
14	¿Sientes que la política no afecta tu vida cotidiana?	1	2	3	4	5
15	¿Sueles evitar conversaciones o discusiones sobre política?	1	2	3	4	5

16	¿Te resulta difícil motivarte para votar en las elecciones?	1	2	3	4	5
17	¿Consideras que tu voto no tiene un impacto significativo en los resultados electorales?	1	2	3	4	5
18	¿Crees que involucrarte en política no hará una diferencia?	1	2	3	4	5

Muchas gracias por su colaboración.

Variable 2: Participación política						
N.º	Ítems	Alternativas				
	Participación electoral					
1	¿Con qué frecuencia participas en las elecciones nacionales?	1	2	3	4	5
2	¿Sueles votar en las elecciones locales o municipales?	1	2	3	4	5
3	¿Acudes a votar en las elecciones regionales?	1	2	3	4	5
4	¿Participas en referendos o consultas populares cuando se realizan?	1	2	3	4	5
5	¿Sientes que es importante votar en referendos para expresar tu opinión sobre temas importantes?	1	2	3	4	5
6	¿Te involucras activamente en la promoción de participación en referendos?	1	2	3	4	5
Participación en organizaciones políticas						
7	¿Estás afiliado a algún partido político?	1	2	3	4	5
8	¿Has considerado afiliarte a un partido político en el pasado?	1	2	3	4	5
9	¿Crees que ser miembro de un partido político es importante para influir en las decisiones de gobierno?	1	2	3	4	5
10	¿Asistes regularmente a reuniones o eventos organizados por partidos políticos?	1	2	3	4	5
11	¿Te sientes motivado a participar en discusiones políticas organizadas por tu comunidad?	1	2	3	4	5
12	¿Acudes a debates políticos o conferencias organizadas por grupos políticos?	1	2	3	4	5
Participación en movimientos sociales						
13	¿Participas en protestas o manifestaciones relacionadas con temas políticos o sociales?	1	2	3	4	5
14	¿Sientes que es importante unirse a movimientos sociales para expresar tus opiniones políticas?	1	2	3	4	5
15	¿Has apoyado o participado en actividades organizadas por movimientos sociales?	1	2	3	4	5
16	¿Consideras que los movimientos sociales no son relevantes para tu vida?	1	2	3	4	5
17	¿Sientes que participar en movimientos sociales no es necesario para influir en la política?	1	2	3	4	5
18	¿Piensas que involucrarse en asuntos políticos es una pérdida de tiempo?	1	2	3	4	5

Anexo 3: Formatos de validación

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS CON LA OPINIÓN DE EXPERTO							
Velázquez Zeig, Ana E.		Mtra. en Derecho.					
Apellidos y nombres del informante		Institución/cargo					
Título de investigación: “Desafección y participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024”							
Aspectos de Validación: Coloque el porcentaje, según el intervalo.							
Indicadores	Criterios	Deficiente 0%	Regular 25%	Buena 50%	Muy Buena 75%	Excelente 100%	Total
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X		75%
Atingencia	El instrumento corresponde a la naturaleza del indicador				X		75%
Objetividad	Está expresado en conductas o actividades observables.				X		75%
Actualidad	Esta acorde al avance de la ciencia y tecnología actual.				X		75%
Organización	Existe una estructura lógica y coherente.				X		75%
Suficiencia	Tiene en cuenta los aspectos cuantitativos y/o cualitativos (indicadores, sub escalas y dimensiones)				X		75%
Intencionalidad	Establece adecuadamente la relación entre los tópicos o variables.				X		75%
Consistencia.	Evita la contradicción interna de los supuestos y consecuencias				X		75%
Coherencia	Hay correspondencia estricta entre los índices, indicadores y las dimensiones				X		75%
Metodología	La estrategia de aplicación contempla los procedimientos necesarios y adecuados.				X		75%
PROMEDIO							75%
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:					Procede su aplicación		X
					Requieren el levantamiento de las observaciones		
					Replantear, no debe aplicarse		
25- 09-2024	40706219					988934207	
Fecha	DNI	Firma de Experto				Teléfono	

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS CON LA OPINIÓN DE EXPERTO							
Apellidos y nombres del informante		Institución/cargo					
Título de investigación:							
Aspectos de Validación:		Coloque el porcentaje, según el intervalo.					
Indicadores	Criterios	Deficiente 0%	Regular 25%	Buena 0%	Muy Buena 75%	Excelente 100%	Total
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X		75%
Atingencia	El instrumento corresponde a la naturaleza del indicador				X		75%
Objetividad	Está expresado en conductas o actividades observables.				X		75%
Actualidad	Esta acorde al avance de la ciencia y tecnología actual.				X		75%
Organización	Existe una estructura lógica y coherente.				X		75%
Suficiencia	Tiene en cuenta los aspectos cuantitativos y/o cualitativos (indicadores, sub escalas y dimensiones)				X		75%
Intencionalidad	Establece adecuadamente la relación entre los tópicos o variables.				X		75%
Consistencia.	Evita la contradicción interna de los supuestos y consecuencias				X		75%
Coherencia	Hay correspondencia estricta entre los índices, indicadores y las dimensiones				X		75%
Metodología	La estrategia de aplicación contempla los procedimientos necesarios y adecuados.				X		75%
PROMEDIO							75%
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:				Procede su aplicación		X	
				Requieren el levantamiento de las observaciones			
				Replantear, no debe aplicarse			
25- 09-2024	75230181	 Lic. Juan Carlos Aysa Mendoza DNI: 75230181 POLITÓLOGO				949288749	
Fecha	DNI	Firma de Experto				Teléfono	

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS CON LA OPINIÓN DE EXPERTO							
NOMBRE: VICTOR RAUL				DOCENTE UNIVERSITARIO / DOCTOR			
Apellidos y nombres del informante				Institución/cargo			
Título de investigación:							
"Desafección y participación política de los ciudadanos en las provincias de Abancay, Andahuaylas y Chincheros de la región de Apurímac, 2024"							
Aspectos de Validación:							
Coloque el porcentaje, según el intervalo.							
Indicadores	Criterios	Deficiente 0%	Regular 25%	Buena 0%	Muy Buena 75%	Excelente 100%	Total
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X		75%
Atingencia	El instrumento corresponde a la naturaleza del indicador				X		75%
Objetividad	Está expresado en conductas o actividades observables.				X		75%
Actualidad	Esta acorde al avance de la ciencia y tecnología actual.				X		75%
Organización	Existe una estructura lógica y coherente.				X		75%
Suficiencia	Tiene en cuenta los aspectos cuantitativos y/o cualitativos (indicadores, sub escalas y dimensiones)				X		75%
Intencionalidad	Establece adecuadamente la relación entre los tópicos o variables.				X		75%
Consistencia.	Evita la contradicción interna de los supuestos y consecuencias				X		75%
Coherencia	Hay correspondencia estricta entre los índices, indicadores y las dimensiones				X		75%
Metodología	La estrategia de aplicación contempla los procedimientos necesarios y adecuados.				X		75%
PROMEDIO							75%
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:				Procede su aplicación			X
				Requieren el levantamiento de las observaciones			
				Replantear, no debe aplicarse			
25- 09-2024	08223867	 Dr. Victor Raúl Nomberto Bazán DOCENTE PRINCIPAL				778487878	
Fecha	DNI	Firma de Experto				Teléfono	

Anexo 4: Base de Datos
Abancay: Desafección política y participación política

[illegible]

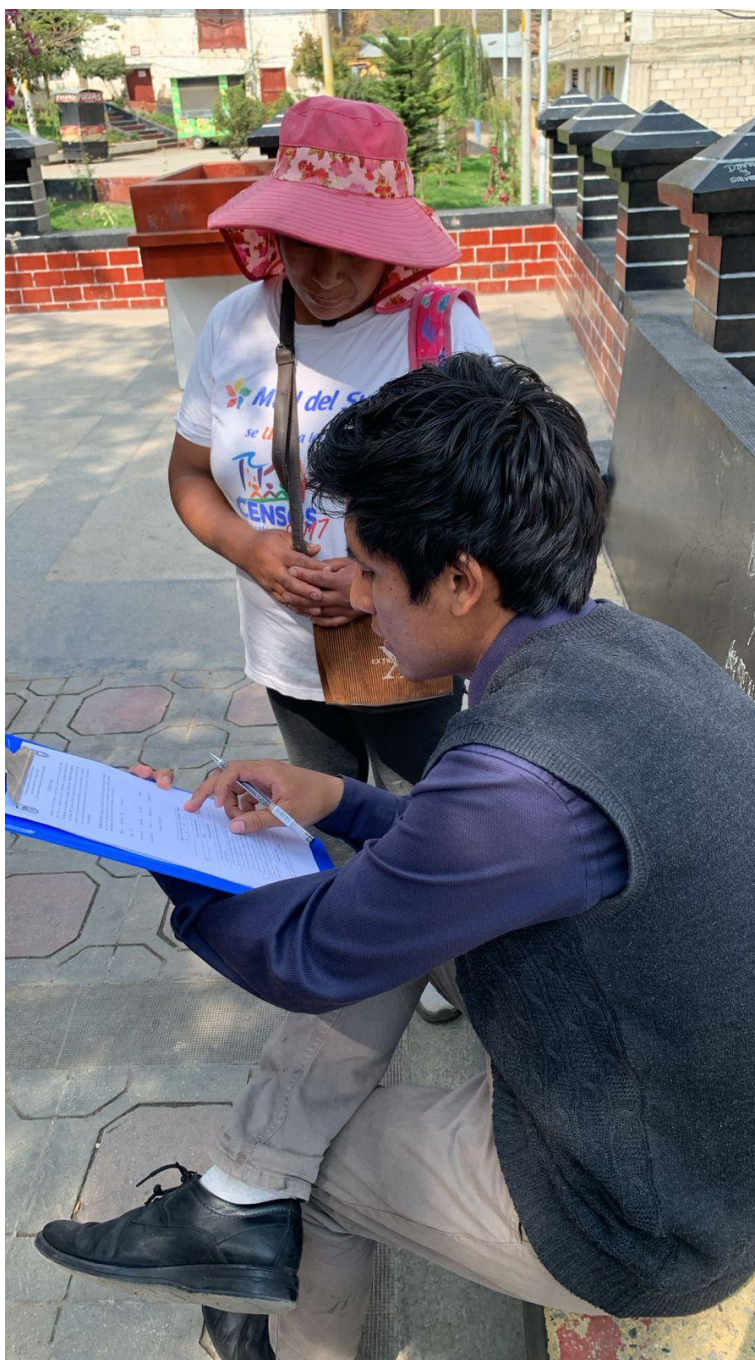
© 2014 Pearson Education, Inc. or its affiliate(s). All rights reserved. Pearson Education, Inc., publishing as Pearson Benjamin Cummings, 101 Philip Drive, Assinippi Park, New York, NY 10984-2135

© 2014 Pearson Education, Inc. or its affiliate(s). All rights reserved. Pearson Education, Inc., publishing as Pearson Benjamin Cummings, 101 Philip Drive, Assinippi Park, New York, NY 10984-2135



Chincheros: Desafección política y participación política

	DESAFECCIÓN POLÍTICA																		PARTICIPACIÓN POLÍTICA																						V1	V2	TOT				
	Desafección institucional						compromiso político						Apatía política						Participación electoral						Participación en organizaciones políticas						participacion en movimientos sociales																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	d1	d2	d3	d4				d5	d6		
01	5	5	5	4	3	3	3	4	4	1	4	4	4	5	1	4	5	1	5	4	4	4	5	4	1	1	5	2	3	3	3	3	3	3	4	5	25	20	20	26	15	21	65	62	127		
02	5	5	5	4	3	3	3	4	4	1	5	3	2	2	3	3	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	3	2	1	1	1	1	4	1	25	20	45	10	13	9	60	32	92		
03	4	4	4	4	4	3	3	4	4	1	4	5	5	5	1	3	4	1	5	5	5	5	5	4	1	1	5	3	3	2	4	5	2	4	4	3	23	21	19	29	15	22	63	66	129		
04	1	2	3	4	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	1	16	23	29	29	27	24	68	80	148	
05	5	4	4	3	3	2	3	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	1	5	4	4	4	5	3	1	2	4	2	4	4	4	3	4	4	4	3	21	23	22	25	17	22	66	64	130		
06	1	1	1	2	2	3	3	1	2	1	1	2	4	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	5	4	2	2	5	4	4	4	10	10	25	27	17	21	45	65	110		
07	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	18	21	28	25	18	20	67	63	130			
08	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	5	3	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	8	14	24	26	24	26	46	76	122			
09	1	1	2	3	3	1	1	1	3	1	5	5	5	1	1	1	1	3	5	5	5	5	5	1	1	1	3	3	1	1	2	1	4	5	5	11	16	12	26	10	22	39	58	97			
10	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	5	3	3	5	1	3	3	5	5	5	5	5	1	1	1	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3	7	15	18	18	19	13	40	50	90	
11	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	1	4	1	1	2	4	1	3	1	1	3	1	3	3	14	15	18	16	12	14	47	42	89		
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	1	1	5	3	3	2	4	5	2	4	4	3	18	21	28	26	15	22	67	63	130	
13	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	5	3	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	2	4	5	2	4	4	8	14	24	26	22	21	46	69	115		
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	18	21	28	25	18	20	67	63	130		
15	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	5	3	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	8	14	24	26	24	26	46	76	122			
16	1	3	3	2	2	2	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	1	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	13	19	21	25	18	21	53	64	117			
17	1	1	2	3	3	1	1	1	3	1	5	5	5	1	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	1	1	1	3	3	1	1	2	1	4	5	5	11	16	12	26	10	22	39	58	97		
18	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	5	3	3	5	1	3	3	5	5	5	5	5	1	1	1	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3	7	15	18	18	19	13	40	50	90	
19	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	1	3	3	2	2	2	4	4	5	2	4	1	1	2	1	1	4	2	1	1	2	4	3	9	14	13	20	11	14	36	45	81			
20	1	1	1	2	2	3	3	1	2	1	1	2	4	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	1	1	1	5	1	3	2	1	1	1	1	4	1	10	10	25	26	13	9	45	48	93	
21	4	5	4	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	1	4	2	5	5	5	3	5	3	1	2	5	2	4	3	4	3	2	2	4	3	21	23	21	23	17	18	65	58	123
22	2	3	3	3	3	3	3	2	4	2	4	4	1	5	3	3	4	1	2	5	5	3	4	1	1	1	1	3	4	3	1	1	2	3	3	2	17	19	17	20	13	12	53	45	98		
23	5	4	4	3	3	2	3	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	1	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	21	23	22	26	24	26	66	76	142		
24	1	1	1	2	2	3	3	1	2	1	1	2	4	5	4	5	5	2	5	5	5	5	4	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	10	10	25	28	18	21	45	67	112		
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	1	1	1	3	3	1	1	2	1	4	5	5	18	21	28	24	10	22	67	56	123		
26	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	1	2	2	1	1	5	3	4	4	4	4	5	3	1	2	2	1	1	5	3	25	23	20	18	19	16	68	53	122		
27	5	4	4	1	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	4	4	3	3	4	4	2	3	3	2	4	4	3	20	23	17	19	20	19	60	58	118		
28	5	5	1	1	1	3	3	1	1	2	1	4	5	5	5	5	1	1	1	3	1	5	5	5	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	5	5	16	12	18	20	8	20	46	48	94		



Provincia de Abancay, distrito de Tamburco.



Provincia de Abancay, distrito de Tamburco.



Provincia de Andahuaylas, distrito de San Jerónimo, (Universidad Nacional José María Arguedas).



Provincia de Andahuaylas, Capital de Andahuaylas, (Plaza mayor de Andahuaylas).



Provincia de Chincheros, Capital de Chincheros Uripa, (Municipalidad Provincial de Chincheros).