

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



Tesis

Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay

Presentado por:

Katherine Ruth Medina Maucaylla

Para optar el título de Licenciado en Administración

Abancay, Perú

2026



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



TESIS

Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay

Presentado por **Katherine Ruth Medina Maucaylla**, para optar el Título de Licenciado en Administración.

Sustentado y aprobado el 14 de octubre del 2025 ante el jurado evaluador:

Presidente:



Dr. Daniel Amilcar Pinto Pagaza

Primer miembro:



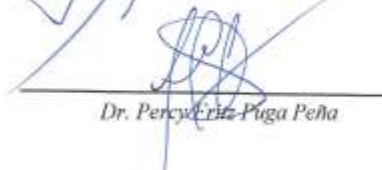
Dra. Rosario Leticia Valer Montesinos

Segundo miembro:



Dr. José Carlos Vilca Narváez

Asesor:



Dr. Percy Cruz Puga Peña



UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS
DE APURÍMAC

Licenciada por SUNEDU

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N° 005-2026

La Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a través de la Unidad de Investigación de la Facultad de Administración, declara que, la tesis intitulada: **"Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, Sede Abancay"**, para optar el título de Licenciado en Administración, presentado por la Bachiller **KATHERINE RUTH MEDINA MAUCAYLLA**, ha sido sometido a un mecanismo de evaluación de verificación de similitud, a través del software TURNITIN, siendo el 21% el índice de similitud; el cual es menor al 25% establecido por el reglamento de investigación aprobado por Resolución N° 168-2024(2)-CU-UNAMBA, por lo que cumple con los criterios establecidos por la universidad.

Tamburco, 16 de enero de 2026.



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
Dr. Percy Fritz Puga Peña
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

C.c:

Archivo:
#FPR/D/ALL.S.A.

Av. Inca Garcilaso de la Vega S/N - Ciudad Universitaria Tamburco
Investigacionadministracion@unamba.edu.pe



Agradecimiento

El principal agradecimiento a Dios quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante. Y en profundo agradecimiento a mis queridos padres, quienes a lo largo de sus vidas me han inculcado la cultura del trabajo y estudio. Su dedicación y esfuerzo constante para asegurarme una educación, son un regalo que valoro más allá de las palabras. Esta tesis es el testimonio de su sacrificio y amor, y un recordatorio constante de la importancia del trabajo duro y la educación en nuestras vidas.



Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a Dios, ya que gracias a él he logrado concluir con mi carrera. A mis padres que me han formado con buenos sentimientos, hábitos y valores, lo cual me ha ayudado a continuar en los momentos difíciles.

A mi familia, especialmente a mis hermanos quienes han sido mi mayor motivación para nunca rendirme y poder llegar a ser un ejemplo para ellos.



Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Línea de investigación: Gestión pública

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



ÍNDICE

| | Pág. |
|---------------------------------------|-------------|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| RESUMEN | 4 |
| ABSTRACT | 5 |
| CAPÍTULO I | 6 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 6 |
| 1.1 Descripción del problema | 6 |
| 1.2 Enunciado del Problema | 8 |
| 1.2.1 Problema general | 8 |
| 1.2.2 Problemas específicos | 8 |
| 1.3 Justificación de la investigación | 8 |
| 1.4 Justificación teórica | 9 |
| 1.5 Justificación practica | 9 |
| 1.6 Justificación metodológica | 9 |
| CAPÍTULO II | 11 |
| OBJETIVOS E HIPÓTESIS | 11 |
| 2.1 Objetivos de la investigación | 11 |
| 2.1.1 Objetivo general | 11 |
| 2.1.2 Objetivos específicos | 11 |
| 2.2 Hipótesis de la investigación | 11 |
| 2.2.1 Hipótesis general | 11 |
| 2.2.2 Hipótesis específicas | 11 |
| 2.3 Operacionalización de variables | 12 |
| CAPÍTULO III | 15 |
| MARCO TEÓRICO REFERENCIAL | 15 |
| 3.1 Antecedentes | 15 |
| 3.2 Marco teórico | 20 |
| 3.2.1 Habilidades metacognitivas | 20 |
| 3.2.2 Inteligencia emocional | 33 |
| 3.3 Marco conceptual | 43 |
| CAPÍTULO IV | 45 |
| METODOLOGÍA | 45 |
| 4.1 Tipo y nivel de investigación | 45 |
| 4.1.1 Tipo de investigación | 45 |



| | | |
|---------------------------------------|---|----|
| 4.2 | Nivel de investigación | 45 |
| 4.3 | Diseño de la investigación | 46 |
| 4.4 | Descripción ética de la investigación | 47 |
| 4.5 | Población y muestra | 47 |
| 4.5.1 | Población | 47 |
| 4.5.2 | Muestra | 47 |
| 4.5.3 | Muestreo | 48 |
| 4.6 | Procedimiento | 49 |
| 4.7 | Técnica e instrumentos | 49 |
| 4.7.1 | Validez y confiabilidad del instrumento | 50 |
| 4.8 | Análisis estadístico | 52 |
| CAPÍTULO V | | 53 |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN | | 53 |
| 5.1 | Análisis de resultados | 53 |
| 5.1.1 | Contrastación de hipótesis | 66 |
| 5.1.2 | Prueba de hipótesis | 67 |
| 5.1.3 | Hipótesis específica 1 | 69 |
| 5.1.4 | Hipótesis específica 2 | 71 |
| 5.1.5 | Hipótesis específica 3 | 73 |
| 5.2 | Discusión | 75 |
| CAPÍTULO VI | | 80 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | | 80 |
| 6.1 | Conclusiones | 80 |
| 6.2 | Recomendaciones | 81 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | | 83 |
| ANEXOS | | 90 |



ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Tabla 1 Operacionalización de las variables | 13 |
| Tabla 2 Validación del instrumento de habilidades metacognitivas | 50 |
| Tabla 3 Validación del instrumento de inteligencia emocional | 51 |
| Tabla 4 Confiabilidad de variables | 51 |
| Tabla 5 Tabla de baremos en variables y dimensiones | 51 |
| Tabla 6 Sexo de los participantes del estudio | 53 |
| Tabla 7 Edad de los informantes | 54 |
| Tabla 8 Resultados de medidas de tendencia | 55 |
| Tabla 9 Resultados de la variable habilidades metacognitivas en estudiantes | 56 |
| Tabla 10 Resultados de la dimensión planificación en estudiantes universitarios | 57 |
| Tabla 11 Resultados de la dimensión supervisión en estudiantes universitarios | 58 |
| Tabla 12 Resultados para dimensión evaluación en estudiantes universitarios | 59 |
| Tabla 13 Resultados para variable inteligencia emocional en estudiantes universitarios | 60 |
| Tabla 14 Resultados para la dimensión autoconciencia en estudiantes universitarios | 61 |
| Tabla 15 Resultados para la dimensión autorregulación en estudiantes universitarios | 62 |
| Tabla 16 Resultados para dimensión motivación en estudiantes universitarios | 63 |
| Tabla 17 Resultados para la dimensión empatía en estudiantes universitarios | 64 |
| Tabla 18 Resultados para dimensión habilidades sociales en estudiantes universitarios | 65 |
| Tabla 19 Prueba de normalidad para los datos de variables y dimensiones | 66 |
| Tabla 20 Resultados de correlaciones entre las variables | 68 |
| Tabla 21 Resultados de correlación entre planificación | 70 |
| Tabla 22 Resultados de correlación entre supervisión | 72 |
| Tabla 23 Resultados de correlación entre evaluación | 74 |
| Tabla 24 Matriz de consistencia | 91 |



ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Figura 1 Modelo de la actividad metacognitiva | 23 |
| Figura 2 Modelo de Flavell | 24 |
| Figura 3 Modelo de Hurtado y Velit | 25 |
| Figura 4 Modelo de habilidad de Mayer y Salovey | 35 |
| Figura 5 Modelo de inteligencia emocional de Bar-On | 35 |
| Figura 6 Modelos de la inteligencia emocional según Goleman | 36 |
| Figura 7 Esquema del diseño de estudio | 46 |
| Figura 8 Sexo de los participantes del estudio | 53 |
| Figura 9 Edad de los informantes | 54 |
| Figura 10 Resultados de la variable habilidades metacognitivas en estudiantes | 56 |
| Figura 11 Resultados de la dimensión planificación en estudiantes universitarios | 57 |
| Figura 12 Resultados de la dimensión supervisión en estudiantes universitarios | 58 |
| Figura 13 Resultados para dimensión evaluación en estudiantes universitarios | 59 |
| Figura 14 Resultados para variable inteligencia emocional en estudiantes universitarios | 60 |
| Figura 15 Resultados para la dimensión autoconciencia en estudiantes universitarios | 61 |
| Figura 16 Resultados para la dimensión autorregulación en estudiantes universitarios | 62 |
| Figura 17 Resultados para dimensión motivación en estudiantes universitarios | 63 |
| Figura 18 Resultados para la dimensión empatía en estudiantes universitarios | 64 |
| Figura 20 Resultados para dimensión habilidades sociales en estudiantes universitarios | 65 |
| Figura 21 Regresión entre la variable habilidades metacognitivas e inteligencia emocional | 69 |
| Figura 22 Regresión entre la dimensión planificación e inteligencia emocional | 71 |
| Figura 23 Regresión entre la dimensión supervisión e inteligencia emocional | 73 |
| Figura 24 Regresión entre la dimensión evaluación e inteligencia emocional | 75 |



INTRODUCCIÓN

En el contexto académico contemporáneo, la investigación titulada "Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay" emerge como un estudio de relevancia significativa. En particular, se enfoca en los estudiantes de la escuela profesional de Administración, cuyo desarrollo académico y personal puede beneficiarse enormemente de la integración de ambas dimensiones: metacognición e inteligencia emocional. Siguiendo la propuesta de Hurtado Velit (2017), las habilidades metacognitivas son vistas como recursos cognitivos esenciales que permiten a los estudiantes gestionar, regular y optimizar su propio proceso de aprendizaje, facilitando así una mayor efectividad en su rendimiento académico. De manera complementaria, la definición de Goleman (1996) sobre la inteligencia emocional subraya su papel crucial en el reconocimiento, comprensión y regulación tanto de las emociones personales como ajenas, contribuyendo a mejorar la interacción social, el bienestar y los resultados en contextos personales, educativos y profesionales. Esta interrelación entre metacognición e inteligencia emocional puede proporcionar una base sólida para el desarrollo integral de los estudiantes, lo que justifica la relevancia de este estudio en el ámbito académico y su potencial impacto en la formación de futuros profesionales en administración.

Desde una perspectiva académica integral, explorar la interacción entre las habilidades metacognitivas, que incluyen procesos como la autorreflexión y la planificación del aprendizaje, y la inteligencia emocional, se configura como un elemento clave para entender la complejidad del desarrollo estudiantil universitario. La interrelación de ambas competencias podría ofrecer una visión más holística de cómo los estudiantes gestionan sus procesos cognitivos y emocionales, influyendo directamente en su desempeño académico, bienestar y adaptabilidad en entornos académicos y profesionales.

La pregunta central de investigación, “¿De qué manera se relacionan las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay?”, busca esclarecer cómo estas dos dimensiones del desarrollo humano se entrelazan en el contexto universitario, particularmente en la formación de estudiantes en la escuela profesional de Administración. De este modo, se pretende analizar cómo la autorregulación cognitiva y emocional puede influir en su rendimiento académico y en la construcción de competencias interpersonales.



La hipótesis planteada, “Existe una relación positiva entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay”, propone que la mejora en la regulación y supervisión del aprendizaje, propia de las habilidades metacognitivas, se ve potenciada por una gestión emocional adecuada, contribuyendo al logro de objetivos académicos y al fortalecimiento de las relaciones interpersonales. Este enfoque teórico refuerza la importancia de una formación integral que promueva tanto el autoconocimiento y la regulación emocional como la gestión efectiva del aprendizaje.

El presente informe de tesis sigue el formato establecido por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac para investigaciones con enfoque cuantitativo. En el Capítulo I, denominado Planteamiento del Problema, se expone una descripción detallada del problema de investigación, formulando enunciados tanto generales como específicos, seguidos de la justificación del estudio, su ubicación y contextualización en el ámbito académico y social.

El Capítulo II, titulado Objetivos e Hipótesis, presenta los objetivos generales y específicos de la investigación, acompañados de una tabla que organiza y operacionaliza las variables principales del estudio: gestión municipal y calidad de servicio, proporcionando una base estructurada para el análisis posterior. En el Capítulo III, Marco Teórico Referencial, se revisan los antecedentes más relevantes relacionados con la temática de estudio, así como la construcción del marco teórico para comprender la gestión municipal y la calidad de servicio. En este capítulo se desarrolla además el marco conceptual que facilita la comprensión de los conceptos clave y establece la base para el análisis teórico.

El Capítulo IV, titulado Metodología, describe detalladamente el tipo y nivel de investigación adoptado, especificando el diseño metodológico, la población de estudio, los procedimientos de investigación y las técnicas utilizadas para la recolección de datos. Este capítulo también incluye una explicación del tipo de análisis estadístico aplicado, detallando las pruebas utilizadas para evaluar las hipótesis y describir los resultados obtenidos. El Capítulo V se dedica a la presentación y discusión de los resultados encontrados, en los cuales se interpretan y contextualizan los hallazgos, destacando su relevancia y contribución al conocimiento en la temática de gestión municipal y calidad de servicio.



Finalmente, el Capítulo VI presenta las conclusiones y recomendaciones derivadas del proceso investigativo, las cuales ofrecen sugerencias para futuras investigaciones o posibles aplicaciones prácticas de los hallazgos. Este capítulo se complementa con un apartado de referencias bibliográficas y anexos, que proporcionan información adicional para una mejor comprensión y alcance de la tesis.



RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay. Como aspectos metodológicos se consideraron al enfoque cuantitativo, de tipo básica y nivel correlacional, dentro del diseño no experimental, con corte transversal, la población estuvo conformada por 534 estudiantes de administración, de los cuales se consideró como muestra a 224, los datos se procesaron tanto en Excel como en SPSS, los resultados descriptivos se presentan en tablas, figuras y los inferenciales se calcularon con Tau-b de Kendall. Los resultados principales indican que las habilidades metacognitivas en un 51.3% son consideradas como buenas y la inteligencia emocional es calificada como buena en un 53.1%; a nivel inferencial se ha determinado que existe una correlación de 0.517 entre ambas variables, la cual es positiva y moderada, con una significancia de P-valor. Se concluye que las habilidades metacognitivas tienen relación directa con la inteligencia emocional en estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, lo que implica seguir trabajando las habilidades metacognitivas en los estudiantes universitarios para lograr mejores niveles de inteligencia emocional, que les permita enfrentar con éxito su periodo estudiantil y más importante su etapa profesional.

Palabras clave: *Habilidades metacognitivas, inteligencia emocional, formación profesional, estudiantes universitarios.*



ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the relationship between metacognitive skills and emotional intelligence in students of the Micaela Bastidas National University of Apurímac, Abancay campus. Methodological aspects considered were the quantitative approach, basic type and correlational level, within the non-experimental design, with cross-section, the population consisted of 534 administration students, of which 224 were considered as a sample, the data were processed both in Excel and SPSS, the descriptive results are presented in tables, figures and the inferential ones were calculated with Kendall's Tau-b. The main results indicate that metacognitive skills are considered good in 51.3% and emotional intelligence is rated as good in 53.1%; at the inferential level it has been determined that there is a correlation of 0.517 between both variables, which is positive and moderate, with a significance of P-value. It is concluded that metacognitive skills have a direct relationship with emotional intelligence in students of the Micaela Bastidas National University of Apurímac, which implies continuing to work on metacognitive skills in university students to achieve better levels of emotional intelligence, which allows them to successfully face their student period and, more importantly, their professional stage.

Keywords: *Metacognitive skills, emotional intelligence, vocational training, university students.*



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

En el contexto global actual, la relevancia de las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional se ha consolidado como un eje estratégico en la formación académica y profesional de los individuos. Las habilidades metacognitivas — relacionadas con la capacidad de planificar, supervisar y evaluar los propios procesos de pensamiento—, junto con la inteligencia emocional —definida como la habilidad de reconocer, comprender y gestionar las emociones propias y ajenas—, son reconocidas como determinantes del éxito académico, laboral y personal.

Sin embargo, informes recientes reflejan una alarmante escasez de talento humano a nivel mundial, atribuible en gran parte a la carencia de competencias clave como la confianza, autodisciplina, creatividad, pensamiento crítico, resiliencia y adaptabilidad. Según Gestión (2023), cuatro de cada cinco empresas a nivel mundial reportan dificultades para encontrar colaboradores que cumplan con los requisitos necesarios para sus puestos, evidenciado por índices de escasez del 90% en Taiwán y del 86% en Alemania.

En América, la situación también es crítica: Puerto Rico lidera con un 83% de escasez de talento humano, seguido de Brasil con un 80% (Gestión, 2023), evidenciando la urgente necesidad de fortalecer habilidades blandas vinculadas a la metacognición y la inteligencia emocional.

Este déficit no solo pone en evidencia la necesidad de fortalecer habilidades técnicas, sino especialmente habilidades metacognitivas y emocionales, que son fundamentales para la autorregulación del pensamiento, la resolución de problemas complejos y la adaptación a entornos cambiantes. Como advierte el Banco Interamericano de Desarrollo (2017), las deficiencias en competencias académicas básicas durante la infancia repercuten negativamente en el desarrollo de habilidades en etapas posteriores, un fenómeno agravado por la baja calidad de la educación secundaria en América Latina.



La importancia de estas competencias ha sido ampliamente destacada por Goleman (1996), quien sostiene que el éxito profesional no depende exclusivamente del coeficiente intelectual, sino en mayor medida del desarrollo de la inteligencia emocional, particularmente en entornos laborales que demandan liderazgo, adaptabilidad y trabajo colaborativo.

En el contexto peruano, esta problemática se manifiesta con igual gravedad. Según Gestión (2023), la escasez de talento humano alcanza un 70%, siendo más pronunciada en grandes empresas (79%), medianas (78%), pequeñas (77%) y microempresas (75%). Esta insuficiencia no solo se refiere a habilidades técnicas, sino que también abarca competencias socioemocionales esenciales.

El Banco Mundial (2011) subraya que el 50% de los empresarios peruanos considera que los candidatos carecen de habilidades cognitivas y técnicas adecuadas, mientras que un 40% resalta la ausencia de habilidades socioemocionales como la autodisciplina, la perseverancia y la adaptabilidad. Esta situación pone de relieve la necesidad imperiosa de desarrollar una formación integral que incorpore tanto competencias cognitivas como socioemocionales, fundamentales para enfrentar los desafíos del mercado laboral contemporáneo.

A nivel universitario, los estudiantes enfrentan desafíos cada vez más complejos relacionados con la gestión del tiempo, el manejo del estrés y la adecuación a nuevas demandas tecnológicas y académicas. Según Infanzón Rosales (2019), los universitarios deben realizar un esfuerzo constante para optimizar su desempeño académico, lo que a menudo genera estrés, frustración y dificultades emocionales que afectan su rendimiento.

La falta de habilidades metacognitivas, como la planificación y autorregulación del aprendizaje, así como la limitada capacidad de gestión emocional, agravan esta situación. Otondo y Torres (2019) señalan que, a pesar de su importancia crucial, el desarrollo de la metacognición no recibe la atención necesaria en los programas de formación profesional superior, quedando relegado frente a contenidos disciplinares más tradicionales.

En el contexto de la Universidad Nacional Micaela Bastidas, la presente investigación emerge de la inquietud académica respecto a una potencial debilidad en el desarrollo de las habilidades metacognitivas en los estudiantes universitarios, enfocándose en su interacción con la inteligencia emocional dentro del contexto educativo superior. El propósito central radica en alcanzar una comprensión profunda e integrada de la manera



en que estas competencias fundamentales inciden tanto en el rendimiento académico como en el bienestar general del estudiantado.

Todo lo anterior pone de manifiesto la necesidad urgente de comprender la relación entre habilidades metacognitivas e inteligencia emocional en el entorno universitario. Esta comprensión permitiría no solo mejorar el desempeño académico, sino también potenciar el bienestar emocional y la empleabilidad de los futuros profesionales. Fortalecer estas competencias desde la educación superior se presenta como un imperativo estratégico para enfrentar las exigencias de un mercado laboral cada vez más competitivo y dinámico.

1.2 Enunciado del Problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera se relacionan las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre las habilidades metacognitivas de planificación y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay?
- ¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades metacognitivas de supervisión y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay?
- ¿Qué la relación existe entre las habilidades metacognitivas de evaluación y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay?

1.3 Justificación de la investigación

La justificación se refiere a una explicación o argumento que respalda la necesidad, importancia o relevancia de llevar a cabo una investigación, proyecto o acción específica. Su propósito es resumir las razones y beneficios que respaldan la elección de una actividad particular. Por ende, la justificación del estudio se logrará hacer en tres aspectos que son fundamentales:



1.4 Justificación teórica

La justificación teórica de este estudio busca ampliar el conocimiento al comprender la relación entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en el contexto universitario. Ambas habilidades son esenciales para el éxito académico y personal de los estudiantes. Al explorar su interrelación, se puede obtener una comprensión más profunda de cómo se influyen mutuamente en el aprendizaje, la toma de decisiones y el bienestar emocional de los estudiantes. Esta investigación permite desarrollar estrategias educativas que fomenten el desarrollo integral de los estudiantes, mejorando su capacidad para regular su propio aprendizaje y gestionar eficazmente sus emociones. Esto, a su vez, tiene un impacto positivo en su rendimiento académico, su bienestar emocional y su desarrollo personal.

1.5 Justificación practica

La justificación práctica de este estudio radica en su relevancia para los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Comprender la relación entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional permitirá desarrollar programas de apoyo y capacitación que promuevan el desarrollo integral de los estudiantes. Esto brinda herramientas para mejorar su rendimiento académico, fortalecer sus habilidades de autorregulación y gestionar de manera efectiva sus emociones. Además, esta investigación contribuye a la implementación de estrategias de enseñanza y evaluación que fomenten el desarrollo de estas habilidades clave en el currículo universitario.

1.6 Justificación metodológica

La justificación metodológica de este estudio se basa en la necesidad de aplicar un enfoque científico riguroso para investigar la relación entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Se utilizó un diseño de investigación cuantitativa, empleando cuestionarios estandarizados y un muestreo probabilístico aleatorio simple para seleccionar una muestra representativa de estudiantes. Los datos recopilados se analizaron estadísticamente mediante pruebas de correlación y regresión para determinar el grado de asociación entre las variables. Se validaron los instrumentos de medición mediante criterios de validez y confiabilidad. Esta metodología permitió obtener resultados objetivos y generalizables sobre la relación entre estas habilidades en el contexto universitario. Además, los instrumentos desarrollados podrán ser utilizados en



futuras investigaciones relacionadas con las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional.



CAPÍTULO II

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

2.1 Objetivos de la investigación

2.1.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

2.1.2 Objetivos específicos

- Establecer la relación que existe entre las habilidades metacognitivas de planificación y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.
- Precisar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas de supervisión y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.
- Conocer la relación que existe entre las habilidades metacognitivas de evaluación y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

2.2 Hipótesis de la investigación

2.2.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

2.2.2 Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas de planificación y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.



- Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas de supervisión y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.
- Las habilidades metacognitivas de evaluación se relacionan significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

2.3 Operacionalización de variables

La operacionalización de variables es el proceso mediante el cual se define y se convierte una variable teórica o abstracta en una variable medible y observable. Esto implica establecer indicadores o medidas concretas que reflejen las características o dimensiones de la variable en estudio.



Tabla 1
Operacionalización de las variables

| Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|--------------------------------|---|--|--|--|
| Las habilidades metacognitivas | Según Hurtado Velit (2017), las habilidades metacognitivas actúan como herramientas cognitivas que facultan a los estudiantes universitarios para planificar, supervisar y regular reflexivamente su proceso de aprendizaje, contribuyendo así a mejorar su eficacia académica. | Planificación | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecimiento de metas y objetivos ▪ Descomposición de tareas ▪ Identificación y priorización de tareas ▪ Seleccione los recursos cognitivos necesarios ▪ Conocimiento de acciones para la identificación de recursos personales | Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Frecuentemente (5) Siempre |
| Supervisión | | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Monitoreo del progreso ▪ Supervisión y regulación ▪ Reconocer y gestionar las emociones ▪ Revisar y ajustar de estrategias ▪ Conciencia de la comprensión | |
| | | Evaluación | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Autoevaluación precisa ▪ Reflexión sobre el aprendizaje ▪ Reconocimiento de errores ▪ Uso de la retroalimentación ▪ Comentario y reflexión | |
| Autoconciencia | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Reconocimiento de emociones propias. | Ordinal | |



| | | | |
|--|--|---|--|
| Inteligencia emocional | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conciencia de cómo las emociones afectan el comportamiento. ▪ Identificación precisa de las propias fortalezas y debilidades emocionales ▪ Control emocional y capacidad para manejar impulsos. ▪ Adaptabilidad frente a cambios. ▪ Honestidad consigo mismo y autenticidad en las interacciones ▪ Orientación hacia metas y logros. ▪ Persistencia frente a desafíos. ▪ Pasión y entusiasmo por alcanzar objetivos ▪ Habilidad para comprender las emociones de los demás. Sensibilidad hacia las necesidades y sentimientos de los demás. ▪ Capacidad para ponerse en el lugar del otro ▪ Habilidad para establecer y mantener relaciones saludables. ▪ Comunicación efectiva. ▪ Colaboración y trabajo en equipo. ▪ Resolución de conflictos. | <p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi nunca</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) Frecuentemente</p> <p>(5) Siempre</p> |
| <p>Según Goleman (1996), la inteligencia emocional se define como la habilidad para identificar, comprender y manejar tanto las propias emociones como las emociones de los demás, con el propósito de generar resultados positivos en diversas situaciones, ya sean personales, sociales o profesionales.</p> | <p>La variable de inteligencia emocional comprenderá cinco dimensiones, cada una de las cuales estará compuesta por tres indicadores. Se desarrollará un cuestionario adaptado en escala de Likert para recopilar los datos.</p> | <p>Autorregulación</p> <p>Motivación</p> <p>Empatía</p> <p>Habilidades sociales</p> | |

Nota. Construcción basado en (Hurtado Velit, 2017) y (Goleman, 1996) apoyado con el marco teórico.



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

3.1 Antecedentes

Para el estudio se pudo hacer la búsqueda de manera que se considera a las siguientes investigaciones como antecedentes internacionales:

Sook Kim (2019), en su estudio “Influencia de la metacognición y la inteligencia emocional en el autoliderazgo en estudiantes de enfermería”, realizó un estudio descriptivo-correlacional para explorar la influencia de la metacognición y la inteligencia emocional en el autoliderazgo de estudiantes de enfermería. Se encuestó a 216 estudiantes de una universidad en J-city, Corea del Sur. Los resultados revelaron correlaciones significativamente positivas entre el autoliderazgo y tanto la metacognición ($r = 0.61$, $p < .001$) como la inteligencia emocional ($r = 0.61$, $p < .001$). En conclusión, fortalecer el autoliderazgo en estudiantes de enfermería implica mejorar tanto la metacognición como la inteligencia emocional, sugiriendo áreas específicas de enfoque para su desarrollo integral.

Ghafoor et al. (2019), en su estudio “Una comparación transcultural de las funciones de la inteligencia emocional, la metacognición y el afrontamiento negativo para la calidad de vida relacionada con la salud en pacientes alemanes versus paquistaníes con insuficiencia cardíaca crónica”, llevaron a cabo un estudio cuantitativo transversal para comparar las funciones de la inteligencia emocional, la metacognición y el afrontamiento negativo en la calidad de vida relacionada con la salud en pacientes alemanes y paquistaníes con insuficiencia cardíaca crónica. Se evaluaron 200 pacientes ambulatorios de institutos cardiológicos en Alemania y Pakistán mediante cuestionarios de autoinforme. El análisis de ruta ($\chi^2 = 7,59$, $p = 0,11$, $GFI = 0,99$) reveló que la baja inteligencia emocional estaba totalmente mediada por la metacognición negativa y el afrontamiento desadaptativo en la muestra paquistaní ($p's \leq 0,05$). Concluyeron que las diferencias culturales en el modelo metacognitivo impactan la aplicación y efecto de estrategias de afrontamiento desadaptativas, resaltando la necesidad de adaptar intervenciones psicosociales en contextos transculturales.

Drigas et al. (2021), en su estudio “Estrategias de entrenamiento metacognitivo y metaemocional a través del modelo piramidal de inteligencia emocional de nueve niveles”, para ello emplearon un estudio cualitativo de revisión documentaria de manera que exploraron estrategias de entrenamiento metacognitivo y metaemocional a través del modelo piramidal de inteligencia emocional de nueve niveles. El propósito fue destacar cómo desarrollar y mejorar la inteligencia emocional. El artículo examina detalladamente las habilidades en cada nivel del modelo piramidal, identificando aquellas necesarias para el cultivo gradual hacia niveles superiores de autorrealización y trascendencia. Además, se proponen estrategias auxiliares para apoyar el desarrollo de habilidades específicas, destacando la importancia de estas competencias en diversas situaciones y contextos. Además, las habilidades y estrategias metacognitivas y metaemocionales son necesarias para conquistar los niveles de inteligencia emocional y aplicarlas en una variedad de contextos.

Yasir et al. (2020), en su estudio “Habilidad metacognitiva en estudiantes de la carrera de educación en ciencias: evaluación a partir de la respuesta a preguntas biológicas”, En su enfoque cuantitativo descriptivo, evaluaron la habilidad metacognitiva en estudiantes de educación en ciencias a través de preguntas biológicas. La población comprendió 110 estudiantes, cuyos datos fueron recolectados mediante encuestas. Los resultados demostraron una mejora satisfactoria en la habilidad metacognitiva general (71,93%). Además, cada componente de la habilidad metacognitiva también mostró mejoras sustanciales (64,53 - 75,81%), destacándose especialmente en las 'estrategias de depuración' con un desarrollo excelente (88,30%). En resumen, la habilidad metacognitiva de los estudiantes en el programa de educación científica de la Universidad de Trunojoyo Madura experimentó una mejora significativa.

Taub et al. (2021) en su investigación “¿Cómo se relacionan las emociones de los estudiantes con la precisión de los procesos cognitivos y metacognitivos durante el aprendizaje con un sistema de tutoría inteligente?”, estudio cuantitativo relacional, ya que tuvieron como propósito examinar la relación entre los procesos de aprendizaje autorregulados cognitivos, metacognitivos y afectivos durante el uso de un sistema de tutoría inteligente. La población incluyó a 65 participantes de pregrado y posgrado, de los cuales se recolectaron datos. De los 65 participantes con datos faciales utilizables, 48 emitieron juicios sobre el aprendizaje, 32 expresaron sentimientos de conocimiento, 33 tomaron notas y 32 hicieron resúmenes. Los resultados revelaron que la evidencia de sorpresa se relacionó negativamente con la precisión de los juicios metacognitivos,



mientras que la evidencia de frustración se relacionó positivamente con la precisión de tomar notas como estrategia de aprendizaje cognitivo. Estos hallazgos sugieren el papel beneficioso de las emociones negativas durante el aprendizaje con tecnologías avanzadas. Se sugieren futuras investigaciones sobre la retroalimentación a los estudiantes acerca de los beneficios de las emociones positivas y negativas durante el aprendizaje, así como la regulación emocional específica para mejorar la experiencia de aprendizaje.

Habiendo hecho la búsqueda necesaria, se toma en consideración a estudios previos a nivel nacional, como es de:

Shunta Santiak (2022), en su estudio titulado "Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana que pertenecen a la organización de estudiantes de los pueblos indígenas de la Amazonía Peruana, Iquitos 2021", el autor eligió un enfoque descriptivo correlacional con un diseño no experimental de tipo transversal, esto teniendo en cuenta que su objetivo fue explicar la relación entre las variables en estudio. La población de estudio consistió en 80 estudiantes, y la muestra coincidió con este número, a quienes se les administró un cuestionario en escala de Likert. Los resultados obtenidos revelaron que el 81.4% de los participantes consideraron que poseían un alto nivel de inteligencia emocional, mientras que el 54.3% afirmó tener habilidades metacognitivas en un nivel alto. La conclusión del estudio se basó en el análisis del coeficiente de correlación Tau-b de Kendall, que fue igual a 0.417, con un valor de $p=0.000$, indicando una relación positiva moderada y significativa entre las variables evaluadas. En resumen, los hallazgos sugieren una conexión significativa entre la inteligencia emocional y las habilidades metacognitivas.

Chiu Higa (2021), en su investigación titulada "Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes de Medicina Humana de una Universidad Privada, 2021", adoptó un enfoque cuantitativo y aplicó el método hipotético deductivo. El diseño de la investigación fue no experimental, de corte transversal, con un énfasis en el nivel descriptivo correlacional, ya que el objetivo primordial era identificar la relación entre las variables en cuestión. La población de estudio incluyó a 84 participantes, a quienes se les administraron dos cuestionarios para la recopilación de datos. Los resultados obtenidos indicaron que el 66.3% de los participantes percibieron que su inteligencia emocional era baja, mientras que el 33.8% calificó sus habilidades metacognitivas como medias. A partir de estos hallazgos, se llegó a la conclusión de que existe una relación positiva



moderada entre las variables de estudio, respaldada por un coeficiente de correlación de $Rho=0.328$ y un valor de $p=0.000$. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula. Estos resultados apuntan a la interrelación entre la inteligencia emocional y las habilidades metacognitivas en los estudiantes de Medicina Humana de la universidad privada examinada, subrayando la importancia de considerar ambas dimensiones en el desarrollo académico y personal de estos estudiantes.

Vega et al. (2021), En su investigación titulada "Habilidades metacognitivas y el desarrollo de la inteligencia personal de los estudiantes de primero a quinto ciclo de la carrera de Obstetricia de una Universidad Privada en Lambayeque, 2020-II", los autores eligieron un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo correlacional y un diseño no experimental de tipo transversal. Esta elección metodológica se debió a la intención del estudio de evaluar la relación entre las variables en cuestión. La población estuvo compuesta por un total de 100 estudiantes, a quienes se les administró un cuestionario para la recopilación de datos. Los resultados obtenidos destacaron una relación significativa y proporcional entre las habilidades metacognitivas y el desarrollo de la inteligencia personal ($r=0.585$). Además, se observaron relaciones significativas entre las habilidades metacognitivas y las dimensiones de inteligencia intrapersonal ($r=0.570$) e inteligencia interpersonal ($r=0.509$) en estudiantes de Primero a Quinto ciclo de Obstetricia en una universidad privada en Lambayeque, 2020-II. Como conclusión, se infiere que fomentar el uso de habilidades metacognitivas es esencial para que los estudiantes desempeñen un papel activo en la configuración de su aprendizaje, adaptándolo a sus necesidades individuales. Además, se destaca que el desarrollo de la inteligencia intrapersonal e interpersonal influye directamente en las esferas personal, académica y profesional del estudiante, resaltando la importancia de la motivación, autoestima, empatía y trabajo en equipo para un desempeño efectivo en la sociedad.

Infanzon Rosales (2019), en su estudio titulado "Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas de los estudiantes del VI ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, 2019", optó por un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional ya que el propósito central de la investigación fue determinar la relación existente entre las variables. La población seleccionada coincidió con la muestra, compuesta por 25 estudiantes universitarios a quienes se les administraron dos cuestionarios para la recopilación de datos. Los resultados obtenidos revelaron que la inteligencia emocional fue calificada por el 60% como regular y el 64.5% de los participantes calificaron sus habilidades metacognitivas como regulares. Además, la



investigación concluyó que las variables analizadas se relacionan de manera directa y significativa, respaldado por un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.567**. En resumen, los hallazgos sugieren una conexión sustancial entre la inteligencia emocional y las habilidades metacognitivas, enfatizando la importancia de considerar ambas variables en el ámbito educativo.

Túllume Huayanay (2017), en su indagación titulada "Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes del primer ciclo de la carrera de Ingeniería Ambiental, Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur - ciclo 2017-II", el autor optó por un estudio de tipo básico con un enfoque descriptivo y correlacional, utilizando un diseño no experimental de corte transversal. Este enfoque se seleccionó para determinar la relación entre las variables en el estudio. La población del estudio consistió en estudiantes del primer ciclo de Ingeniería Ambiental, a quienes se les administró un cuestionario en escala de Likert. Los resultados obtenidos indicaron que el 62.2% de los participantes consideraron tener un nivel regular de inteligencia, y el 67.1% autoevaluaron sus habilidades metacognitivas como regulares. Además, se concluyó que existe una correlación directa, positiva, significativa y moderadamente fuerte entre las variables, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman $r=0.603^{**}$. Este hallazgo se confirmó a nivel de los sujetos encuestados, sugiriendo que la inteligencia emocional contribuye significativamente a la adquisición de habilidades metacognitivas en los estudiantes, beneficiando de manera significativa su proceso de aprendizaje.

Sánchez Palomino (2021), en su estudio titulado "Inteligencia emocional en estudiantes del IESPP 'José María Arguedas', Apurímac – 2020", llevó a cabo una investigación de enfoque cuantitativo. Este estudio se clasifica como no experimental y adopta un diseño de investigación descriptivo simple, con el propósito de evaluar el nivel de inteligencia emocional en estudiantes. La población objetiva consistió en 59 estudiantes, a quienes se les administró un inventario de cociente emocional. Los resultados obtenidos revelaron que el 61.02% (36/59) de los estudiantes presentaron un nivel promedio de inteligencia emocional general. A continuación, el 28.81% (17/59) mostró un nivel bajo, mientras que un 5.08% (3/59) demostró un nivel alto de inteligencia emocional. Por otro lado, el 1.69% (1/59) obtuvo un nivel muy alto de inteligencia emocional. Se concluye que existe un nivel medio de inteligencia emocional en la población estudiantil objeto de estudio.

Osorio Rodas (2021), En su estudio titulado "Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en el personal de la Región de Sanidad Policial de Apurímac, 2020" optó por un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional. Su objetivo principal consistió



en determinar la relación entre las variables. La población total de la investigación fue equivalente a la muestra, compuesta por 55 trabajadores. Cada uno de ellos participó respondiendo a un cuestionario diseñado para recopilar datos relevantes para el estudio. Los resultados revelaron que, en cuanto a la variable de inteligencia emocional, se estableció un nivel óptimo del 80% y, en relación con las relaciones interpersonales, también fue óptimo del 78.2%. Asimismo, la investigación concluyó que existe una relación directa y moderada entre la inteligencia emocional y las relaciones interpersonales. Este hallazgo se respalda con un coeficiente de correlación (ρ) de 0.506**, y el valor de p (0.000) es menor que el nivel de significancia establecido ($\alpha=0.05$).

Quicaña Roldan (2022), En su investigación titulada "Estrategias Metacognitivas y Comprensión Lectora en Estudiantes de Educación Primaria Intercultural de una Universidad Pública de Andahuaylas, Apurímac 2021", seleccionó un enfoque cuantitativo para llevar a cabo un estudio de tipo básico, específicamente de nivel descriptivo correlacional. El diseño de la investigación fue no experimental ni transversal, ya que su objetivo principal era establecer la relación entre las variables estudiadas. La población-muestra estuvo compuesta por un total de 152 estudiantes, quienes proporcionaron información a través de la administración de una encuesta. Los resultados obtenidos en cuanto a las estrategias metacognitivas indicaron que el 29.6% presentó un nivel muy bajo, el 25.7% un nivel bajo, el 17.8% un nivel mediano, y el 13.8% un nivel alto. En relación con la comprensión lectora, el 42.8% se ubicó en el nivel de frustración, mientras que el 32.9% se situó en el nivel mediano. La conclusión del estudio señala la existencia de una relación entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora, respaldada por un valor de correlación (Rho) igual a 0.39.

3.2 Marco teórico

3.2.1 Habilidades metacognitivas

3.2.1.1 Teorías y modelos de habilidades metacognitivas

a) Teoría conductista del aprendizaje

La teoría conductista del aprendizaje se distingue por su enfoque en la observación de comportamientos externos y la relación entre estímulos y respuestas. En este marco, las habilidades metacognitivas son interpretadas dentro del contexto de la regulación de la actividad cognitiva. En otras palabras, según las



teorías conductistas, las habilidades metacognitivas se definen como aquellas capacidades que permiten a los individuos controlar y dirigir sus procesos mentales internos con el fin de facilitar un aprendizaje más efectivo. Esta perspectiva conductista resalta la importancia de los comportamientos observables y las respuestas visibles en el proceso de aprendizaje. Las habilidades metacognitivas, desde esta óptica, se consideran herramientas internas que influyen directamente la forma en que los individuos asimilan y retienen información. La regulación de la actividad cognitiva se convierte, entonces, en un elemento crucial para garantizar que estos procesos internos conduzcan a comportamientos externos deseados y adaptativos (Allueva, 2002).

b) Teoría cognitiva del aprendizaje

La teoría cognitiva del aprendizaje se distingue por su enfoque en los procesos mentales internos y la estructura cognitiva, a diferencia de las teorías conductistas centradas en comportamientos observables. En este marco, las habilidades metacognitivas se conceptualizan ampliamente, no solo como regulación de la actividad cognitiva, sino también como conciencia y comprensión profunda de los procesos mentales. Estas habilidades incluyen planificación y monitoreo activo del aprendizaje, permitiendo anticipar, organizar y ajustar estratégicamente los esfuerzos de aprendizaje. La reflexión sobre la efectividad de las estrategias empleadas es esencial, posibilitando ajustes continuos y mejoras en el proceso de aprendizaje, destacando la complejidad y riqueza de las habilidades metacognitivas en la teoría cognitiva (Allueva, 2002).

c) Teoría de la psicología desarrollada

Según Crespo (2000), en la perspectiva de la psicología del desarrollo, la metacognición se presenta como un fenómeno que emerge en algún punto del crecimiento cognitivo. En este contexto, dos enfoques de investigación se destacan: uno de naturaleza cuantitativa, centrado en la medición de la metacognición, y otro



orientado hacia el desarrollo metacognitivo como un proceso que involucra conocimiento y experiencia. La primera orientación busca evaluar y cuantificar las habilidades metacognitivas, mientras que la segunda se enfoca en comprender la evolución de la metacognición como un fenómeno intrínseco al desarrollo cognitivo, abordando tanto aspectos cuantitativos como cualitativos para una comprensión integral del fenómeno en el crecimiento cognitivo.

d) Enseñanza y aprendizaje

Según Tesouro (2005), la investigación en metacognición comparte similitudes con la indagación sobre la resolución de problemas, ambas dirigidas a cultivar habilidades específicas para el desarrollo cognitivo de los alumnos. Se resalta la importancia de las intervenciones centradas en estrategias metacognitivas, subrayando su impacto significativo en el proceso de aprendizaje. Este enfoque sugiere que, al fomentar la conciencia y autorregulación cognitiva, los estudiantes pueden adquirir herramientas efectivas para enfrentar desafíos académicos. La conexión entre la investigación metacognitiva y el desarrollo cognitivo resalta la influencia positiva de las estrategias metacognitivas en la mejora del rendimiento educativo y subraya su papel esencial en la formación académica.

e) Modelo Metacognitivo

Este modelo, según Allueva (2002), se centra en la regulación, control y organización de las estrategias y habilidades metacognitivas. En términos generales, se caracteriza por identificar tres componentes fundamentales: conocimiento declarativo, conocimiento procedimental y conocimiento condicional. El conocimiento declarativo abarca la comprensión consciente de la información, el conocimiento procedimental se relaciona con la aplicación activa de estrategias cognitivas, y el conocimiento condicional implica la capacidad de seleccionar y adaptar estrategias en función de la tarea y el contexto. Este modelo

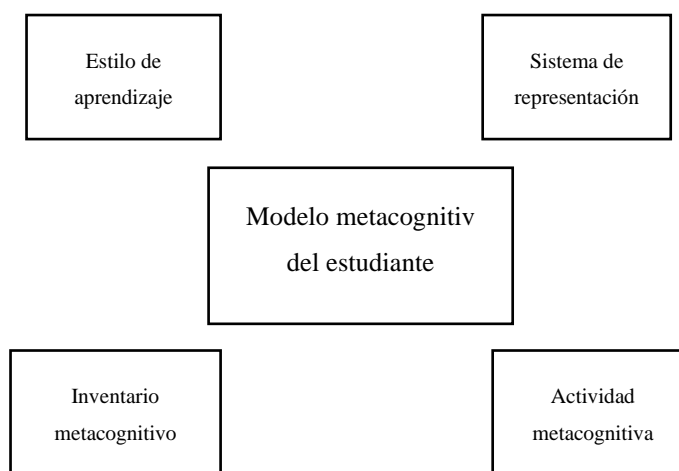


ofrece un marco integral que va más allá de la mera identificación de componentes, profundizando en la interrelación y aplicación dinámica de estos conocimientos para una regulación efectiva de la actividad metacognitiva.

f) Modelo Holístico de la Actividad Metacognitiva

Domínguez y Guzmán (2014) presentaron un modelo que no solo distingue sino también aborda diversos niveles y dimensiones de la actividad metacognitiva. Este enfoque ofrece la capacidad de incorporar y unificar varias teorías y modelos metacognitivos, con el objetivo de proporcionar una perspectiva comprensiva y holística que describa en detalle los componentes de la metacognición y sus interrelaciones.

Figura 1
Modelo de la actividad metacognitiva



Nota. Modelo metacognitivo del individuo. Fuente: (Domínguez y Guzmán, 2014)

La propuesta de este modelo se destaca por su ambición integradora, buscando proporcionar una estructura conceptual unificada que permita una comprensión más profunda y completa de la complejidad de la metacognición, considerando sus múltiples facetas y su relevancia en el proceso cognitivo. De tal forma que este modelo está

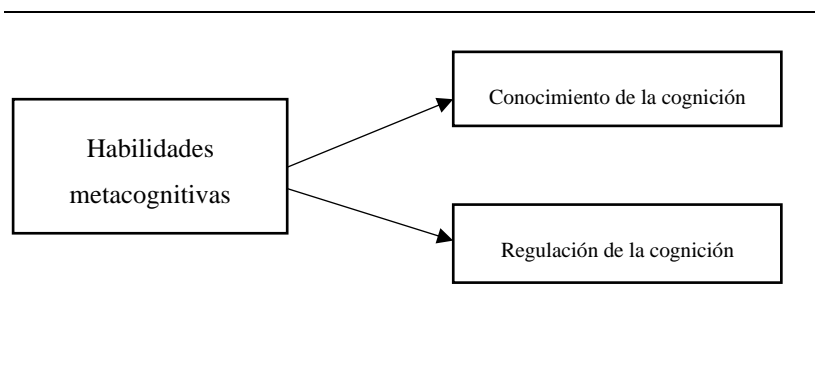


integrado por los siguientes componentes: Estilo de aprendizaje, sistema de representación, grado de conciencia metacognitiva y grado de actividad metacognitiva (Domínguez y Guzmán, 2014).

g) Modelo de Flavell

Este modelo se enfoca en el conocimiento metacognitivo, la experiencia metacognitiva y las estrategias metacognitivas. La definición de Flavell de que la metacognición era "cognición sobre la cognición" nos permite considerar como parte de ella a la línea de la teoría de la mente (Crespo, 2000).

Figura 2
Modelo de flavell



Nota. Componentes de las habilidades metacognitivas. Fuente: John H. Flavell, (citado por Learning-theorie, 2017).

Según John H. Flavell, las habilidades metacognitivas, consta de dos elementos principales: conocimiento de la cognición y regulación de la cognición. Estos son los componentes clave del modelo de habilidades metacognitivas de Flavell: a) Conocimiento de la cognición, este componente se refiere a la comprensión de los propios procesos cognitivos, incluida la memoria, la atención y la resolución de problemas. Implica la conciencia de los propios procesos de pensamiento y la capacidad de reflexionar y comprender cómo uno aprende y procesa la información; b) Regulación de la cognición, este aspecto implica la capacidad de controlar y gestionar los procesos cognitivos. Incluye los procesos de planificación, seguimiento y evaluación de la propia comprensión o desempeño (Learning-theorie, 2017).

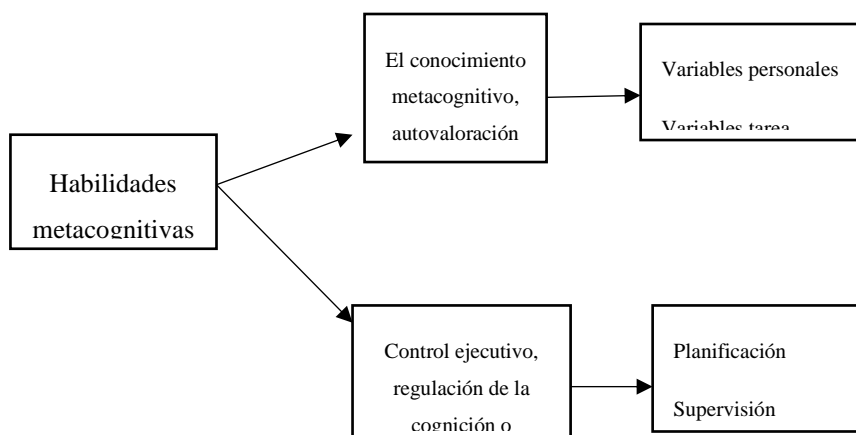


El modelo de habilidades metacognitivas de Flavell proporciona un marco para comprender cómo los individuos adquieren conocimientos sobre sus propios procesos cognitivos y cómo regulan y controlan estos procesos para mejorar el aprendizaje y la resolución de problemas. Su trabajo ha influido significativamente en el estudio de la metacognición y su papel en el desarrollo cognitivo y el aprendizaje (Learning-theorie, 2017).

h) Modelo de Hurtado Velit

Para Hurtado Velit (2017), la metacognición como proceso de aprendizaje permite a nuestra mente tener la capacidad de volverse sobre sí misma y analizar nuestros propios pensamientos y nuestro conocimiento. Por esta razón, es importante que los procesos de enseñanza – aprendizaje se afiancen con la finalidad de lograr un aprendizaje satisfactorio en los estudiantes y otorgarles un mejor conocimiento de sus capacidades. Con relación a ello, en el presente artículo se abordará el tema de Metacognición, sus dimensiones, estrategias metacognitivas y las clases de metacognición a fin de brindar un aporte a la Educación en todos los niveles.

Figura 3
Modelo de Hurtado y Velit



Nota. Dimensiones de las habilidades metacognitivas. Fuente: (Hurtado Velit, 2017)



3.2.1.2 Definiciones

Tesouro (2005) argumenta que las habilidades metacognitivas “es la que determina el control de nuestra actividad mental y la autorregulación de las facultades cognitivas que hacen posible el aprendizaje humano y la planificación de nuestra actuación inteligente” (p. 137).

Desde la posición de Osses y Jaramillo (2008), las habilidades metacognitivas se definen como la aptitud para adquirir conocimientos de manera autónoma y autorregulada. En este sentido, estas habilidades son fundamentales para fomentar un aprendizaje independiente, ya que conllevan la comprensión profunda de los procesos cognitivos personales y la capacidad de tomar decisiones conscientes sobre la estrategia a seguir al enfrentarse a tareas de aprendizaje, así como reflexionar de manera consciente sobre el propio proceso cognitivo. Así pues, las habilidades metacognitivas abarcan la habilidad de entender y dirigir los procesos cognitivos personales, englobando tanto la planificación como la reflexión activa sobre el proceso de aprendizaje y pensamiento (Tesouro, 2005).

Para Casasola-Rivera (2022), “Las habilidades metacognitivas son estrategias para gestionar el propio aprendizaje” (p.1). Sin embargo, en el ámbito universitario, estas habilidades no solo actúan como herramientas cognitivas para supervisar y regular el proceso de aprendizaje personal, sino que también se presentan como recursos que permiten reflexionar, planificar y evaluar. Estas estrategias ofrecen a los estudiantes universitarios la capacidad de gestionar su aprendizaje de manera más efectiva y consciente, potenciando así un enfoque más reflexivo y planificado en sus estudios (Hurtado Velit, 2017).

De acuerdo con Otondo y Torres (2019), las habilidades metacognitivas se relacionan con la aptitud para comprender y analizar de manera reflexiva el proceso personal de aprendizaje, así como su evolución. Estas habilidades también abarcan la toma de conciencia respecto al propio conocimiento en relación con el proceso educativo, junto con las



acciones emprendidas por cada individuo para alcanzar sus metas educativas.

Según la perspectiva de Gutiérrez de Blume et al. (2022), las habilidades metacognitivas se definen como destrezas que posibilitan la diferenciación entre las dimensiones cognitivas y metacognitivas. En el entorno universitario, el desarrollo de estas habilidades implica fomentar la conciencia metacognitiva. Esto implica capacitar a los estudiantes para que sean conscientes de sus propios procesos cognitivos y de aprendizaje. Dicha conciencia les otorga la capacidad de reflexionar activamente sobre su enfoque hacia los estudios y de mejorar su rendimiento académico mediante una comprensión más profunda de sus estrategias cognitivas.

Asimismo, Mendoza et al. (2019) sostiene que las habilidades metacognitivas promueven una participación activa en la construcción del aprendizaje. Estas habilidades implican que los estudiantes establezcan metas, ajusten, regulen y controlen su cognición, motivación y comportamiento, todo con el propósito de lograr objetivos de aprendizaje de manera autónoma y a su propio ritmo.

Por tanto, en el contexto universitario, las habilidades metacognitivas se refieren a la capacidad de los estudiantes para reflexionar sobre su propio pensamiento, supervisar y regular sus procesos cognitivos. Estas habilidades son esenciales para la planificación efectiva de estudios, la resolución de problemas académicos y la autorreflexión en relación con sus enfoques de aprendizaje. Permiten a los estudiantes universitarios desarrollar una comprensión más profunda de sus estrategias de pensamiento, facilitando así un mayor control y eficacia en su proceso de aprendizaje. En esa línea, Larraz Rábanos (2015), las habilidades metacognitivas desempeñan un papel fundamental en la adquisición del conocimiento metacognitivo y en la aplicación y regulación de estrategias metacognitivas. A diferencia del conocimiento metacognitivo, que se centra en lo que se sabe, las habilidades metacognitivas resaltan lo que uno es capaz de hacer, es decir, en las capacidades que se desarrollan y perfeccionan a lo largo del proceso de aprendizaje, especialmente en las actividades mentales que mejoran con



la práctica y el entrenamiento continuo. En el contexto universitario, esto implica que los estudiantes no solo adquieran información, sino que también desarrollen habilidades para aplicar y regular estrategias metacognitivas, fortaleciendo así su capacidad para aprender de manera autónoma y efectiva.

Es crucial tener en consideración que estas habilidades constituyen elementos fundamentales que posibilitan a los estudiantes desarrollar una completa conciencia de sus puntos fuertes y áreas de mejora durante su proceso de formación universitaria (Casasola-Rivera, 2022). Además, estas habilidades brindan a los estudiantes universitarios la capacidad de diseñar estrategias y objetivos necesarios para llevar a cabo sus tareas académicas. Además, les permiten supervisar la implementación de estas estrategias para asegurar el logro de las metas establecidas y evaluar la efectividad de sus acciones. Este proceso de evaluación incluye la identificación de posibles dificultades, errores y fallos en la planificación, permitiendo a los estudiantes contrastar estas percepciones con los resultados obtenidos en sus actividades académicas (Araujo y Dájer, 2020).

3.2.1.3 Dimensiones de las habilidades metacognitivas

Considerando las revisiones correspondientes para el estudio se considera tres dimensiones que son imprescindibles para poder medir las habilidades metacognitivas

a) Planificación

Hurtado Velit (2017), afirma que la planificación está referida a “prever las propias actividades cognitivas ante los requerimientos o demandas de una situación determinada” (p. 21). Por otro lado, las habilidades de planificación en el contexto universitario se definen como aquellas que guían y supervisan la conducta del estudiante al establecer metas u objetivos de aprendizaje. Estas habilidades son fundamentales para seleccionar los conocimientos previos necesarios, desglosar la tarea en pasos sucesivos y crear un calendario de ejecución. Además, posibilitan la estimación del tiempo requerido para completar la tarea, junto con la evaluación



de los recursos y esfuerzos necesarios. En última instancia, las habilidades de planificación son esenciales para la selección de la estrategia más adecuada a seguir durante el proceso académico (Llontop Castillo, 2015).

Procedimiento que realiza el sujeto para estructurar sus tiempos, objetivos, metas, tareas o actividades y de esta manera llevarlos a cabo de forma adecuada (Otondo y Torres, 2019). Esto implica una estrategia clave para el éxito académico universitario. Este procedimiento no solo se trata de gestionar el tiempo, sino también de estructurar de manera consciente los elementos esenciales para lograr sus metas académicas y personales dentro del entorno universitario.

La habilidad de planificación, esencial para los estudiantes universitarios, implica la capacidad de proyectar mentalmente el futuro y anticipar la manera adecuada de llevar a cabo una tarea o lograr una meta específica. Este proceso mental les permite afrontar la selección de acciones necesarias para alcanzar sus metas, determinar un orden adecuado, asignar los recursos cognitivos necesarios y establecer un plan de acción apropiado (Araujo y Dájer, 2020).

a) Supervisión

Hurtado Velit (2017), indica que la supervisión “conlleva comprobar si la actividad cognitiva se está efectuando según lo planificado, constatando las dificultades que se van presentando y sus causas, así como la efectividad de las estrategias que se están utilizando con el fin de ajustar la actividad cognitiva” (p. 21).

De acuerdo a Pacheco Saavedra (2012), la supervisión, en el ámbito universitario, implica llevar a cabo revisiones y verificaciones continuas durante el proceso de aprendizaje. Tanto profesores como estudiantes, al identificar posibles errores, tienen la capacidad estratégica de ajustar el plan en curso y emplear recursos técnicos alternativos para alcanzar las metas establecidas. Este acto de supervisión o regulación no solo asegura la



flexibilidad en la ejecución de las actividades, sino que también permite una adaptación efectiva a las demandas específicas de cada tarea académica, contribuyendo así a un aprendizaje más eficiente y exitoso.

b) Evaluación

Hurtado Velit (2017) “actividad metacognitiva orientada a proporcionar información sobre la calidad de los procesos y resultados logrados para llevar a cabo las modificaciones y rectificaciones que se estimen oportunas” (p. 21). Asimismo, Llontop Castillo (2015) argumenta que la evaluación “son aplicadas para verificar el proceso de aprendizaje, desde el inicio hasta el final del proceso mismo. Permite revisar las secuencias asumidas por el estudiante, reflexionar si ha conseguido sus objetivos, evaluar la calidad de los resultados (p. 33).

Por tanto, la evaluación en el contexto universitario no solo se enfoca en la medición de conocimientos, sino que también se centra en la comprensión profunda de las secuencias de aprendizaje y el alcance de los objetivos académicos, promoviendo así un enfoque reflexivo y una mejora continua en el proceso educativo.

3.2.1.4 Características de las habilidades metacognitivas

Las características de las habilidades metacognitivas, tal y como se destacan en los resultados de la búsqueda, abarcan varios aspectos clave: Una de las características es que las habilidades metacognitivas no son fijas ni inmutables; pueden evolucionar y adaptarse con el tiempo (Allueva, 2002).

Casasola-Rivera (2022), argumenta a la metacognición como un proceso esencial en el desarrollo cognitivo, enfatizando la autorreflexión y el esfuerzo consciente. Estas habilidades desempeñan un papel crucial en el procesamiento y retención de información, persistiendo desde la niñez hasta la edad adulta y siendo relevantes en contextos educativos y profesionales. Categorizadas en planificación, monitoreo y evaluación, las habilidades metacognitivas permiten a las personas organizar y evaluar sus procesos de pensamiento, implicando



conciencia y regulación de los procesos cognitivos. En síntesis, la metacognición es vital para el desarrollo cognitivo a lo largo de la vida, facilitando la adaptación a diversos entornos educativos y profesionales. Implica la conciencia y la regulación de los procesos cognitivos.

Además, según Alejandro (2018), las habilidades metacognitivas permiten a las personas comprender y controlar sus funciones cognitivas, contribuyendo a mejorar el aprendizaje y la resolución de problemas; así mismo, la metacognición proporciona un nivel adicional de flexibilidad en el pensamiento humano y permite a los individuos evaluar y regular sus procesos ejecutivos para mejorar su desempeño.

Por tanto, las características de las habilidades metacognitivas incluyen su naturaleza dinámica, la capacidad de facilitar el autorreconocimiento y la reflexión, su trayectoria de desarrollo, su papel en el aprendizaje y la resolución de problemas, y su impacto en los procesos y la regulación cognitivos.

3.2.1.5 Importancia de las habilidades metacognitivas

La importancia de las habilidades metacognitivas queda subrayada por su importante impacto en el aprendizaje, la resolución de problemas y la autorregulación. Estos son los puntos clave que resaltan la importancia de las habilidades metacognitivas: Las habilidades metacognitivas permiten desarrollar una mejor competencia para reflexionar y dirigir el propio pensamiento: tomar conciencia plena de las acciones favorables para finalizar con éxito una actividad o actuar de otra manera para mejorar el proceso de aprendizaje (Casasola-Rivera, 2022).

Las habilidades metacognitivas son esenciales para los estudiantes, ya que facilitan el procesamiento y la retención de información mediante el autorreconocimiento y la reflexión. Permiten un aprendizaje más efectivo al posibilitar que las personas organicen y evalúen sus procesos de pensamiento relacionados con el aprendizaje y la resolución de problemas. Además, su relevancia se destaca en el hecho de que estas habilidades generalmente comienzan a desarrollarse en la niñez,



evolucionando a lo largo de la adolescencia y la edad adulta. No solo desempeñan un papel crucial en el aprendizaje escolar, sino que también siguen siendo relevantes en entornos profesionales a medida que las personas avanzan de contextos educativos a profesionales (Habilidades.top, 2022).

Desde la perspectiva de Chrobak (2003), las habilidades metacognitivas son indispensables, ya que facilitan la autorregulación mediante la promoción de la autoconciencia, las habilidades de análisis crítico y la capacidad para resolver problemas. Además, posibilitan a las personas planificar, monitorear y evaluar sus propios comportamientos de aprendizaje, permitiendo realizar ajustes para abordar desafíos de manera efectiva. Chrobak destaca que estas habilidades contribuyen significativamente a mejorar el rendimiento al capacitar a los individuos para reconocer sus capacidades cognitivas, dirigir su propio proceso de aprendizaje, evaluar su desempeño y comprender las causas de sus éxitos o fracasos. Según Tesouro (2005), las habilidades metacognitivas posibilitan que los estudiantes aprendan de manera autónoma, extendiendo su proceso de aprendizaje más allá del aula y permitiéndoles continuar comprendiendo sus habilidades y conocimientos.

Por tanto, las habilidades metacognitivas son cruciales para fomentar el aprendizaje efectivo, mejorar las habilidades de resolución de problemas, promover la autorregulación y facilitar el aprendizaje autónomo. Desempeñan un papel fundamental en el desarrollo cognitivo de un individuo y su capacidad para adaptarse y sobresalir en diversos entornos de aprendizaje.

Un aprendiz que posee habilidades metacognitivas es capaz de formularse metas, planear actividades, monitorear su desempeño durante la ejecución de estas, autoevaluarse continuamente, ajustar sus metas y valorar el resultado de su aprendizaje (Araujo y Dájer, 2020).



3.2.2 Inteligencia emocional

3.2.2.1 Teorías y modelos de la inteligencia emocional

Teorías que buscan explicar la inteligencia emocional desde diversas perspectivas. Algunas de estas teorías incluyen:

a) Teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner

La teoría de las Inteligencias Múltiples, introducida por Howard Gardner en 1994, amplía el concepto convencional de inteligencia al reconocer diversas formas de habilidad cognitiva, que incluyen la inteligencia interpersonal e intrapersonal. Mientras que la inteligencia intrapersonal se enfoca en comprender las propias emociones, promoviendo la autoconciencia emocional, la inteligencia interpersonal aborda la capacidad de comprender y relacionarse eficazmente con las emociones de los demás. Esta perspectiva enriquece la conceptualización de la inteligencia emocional al destacar su diversidad y subrayar la importancia de las competencias emocionales en la inteligencia integral de un individuo (Gardner, 1994).

b) Teoría bioevolutiva de Paul Ekman

Reconocido por su investigación sobre expresiones faciales y emociones universales, Paul Ekman aporta a la inteligencia emocional al sostener que las emociones fundamentales, como la felicidad, tristeza, miedo, ira, sorpresa y disgusto, son innatas y compartidas a nivel global. Su labor contribuye a la comprensión de la base biológica de las emociones, un aspecto esencial en la inteligencia emocional. Ekman ha aplicado estos principios en ámbitos como la detección de mentiras y la formación en habilidades emocionales, resaltando la utilidad práctica de entender y gestionar las emociones para mejorar la comunicación y las relaciones interpersonales (Ekman, 2005).



c) Teoría constructivista de la inteligencia emocional de Reuven Bar-On

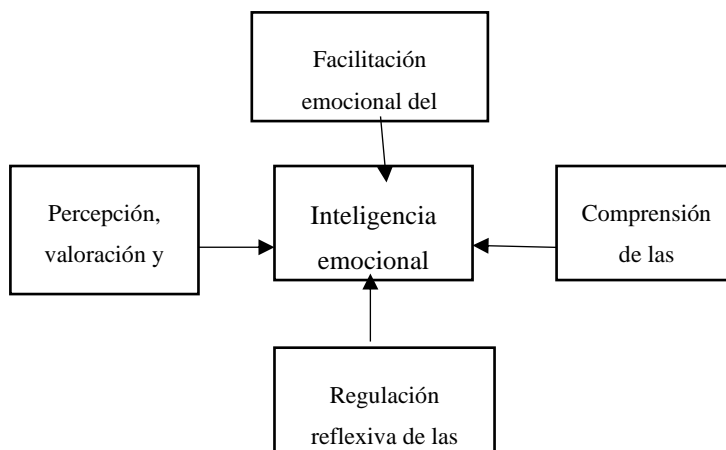
Reuven Bar-On, a través de su enfoque constructivista, proporciona una visión enriquecedora para abordar la inteligencia emocional, enfatizando la importancia de la autopercepción emocional, autorregulación, autoexpresión y habilidades interpersonales. Su modelo, delineado en 2004, integra elementos fundamentales como autoestima, empatía, asertividad y manejo del estrés, resaltando la complejidad inherente a la inteligencia emocional. Al resaltar la relevancia de estos componentes, Bar-On contribuye a una comprensión holística de cómo las competencias emocionales impactan el bienestar personal y las relaciones interpersonales, subrayando la necesidad de cultivar estas habilidades para promover el desarrollo de la inteligencia emocional (Bar-On, 2004).

d) Modelo de habilidad de Mayer y Salovey

La inteligencia social se caracteriza por un conjunto de habilidades que explican las variaciones individuales en la percepción y comprensión de las emociones. Incluye la capacidad de supervisar y comprender tanto las propias emociones como las de los demás, discriminando entre ellas y utilizando esta información para orientar el pensamiento y las acciones. Esta definición destaca las cuatro habilidades fundamentales de la inteligencia emocional, resaltando su importancia en la interacción social y la toma de decisiones (Mayer et al., 2008).



Figura 4
Modelo de habilidad de Mayer y Salovey

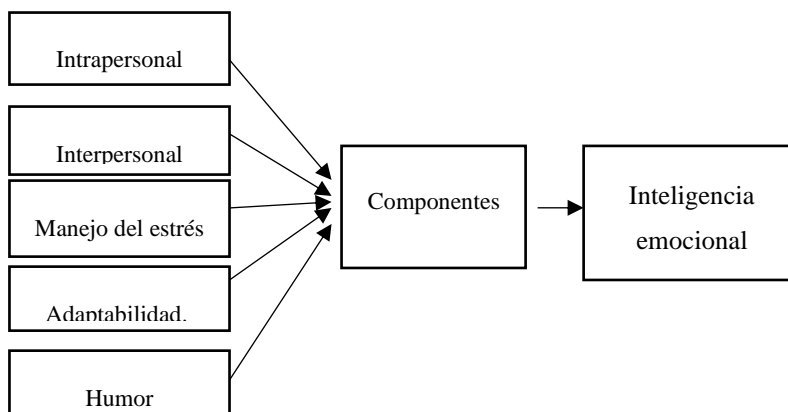


Nota. Habilidades básicas de la inteligencia emocional. Fuente:(Mayer et al., 2008).

e) Modelo Bar-On

Según Bar-On (2004), la inteligencia socioemocional abarca competencias que influyen en la comprensión de uno mismo, la empatía, la expresión emocional y la gestión de la vida cotidiana. Su modelo, el ESI (Emotional Social Intelligence), desarrollado a través de una extensa investigación, conceptualiza la inteligencia socioemocional en cinco dimensiones fundamentales, así como se presenta en la siguiente figura.

Figura 5
Modelo de inteligencia emocional de Bar-On



Nota. Componentes de la inteligencia emocional. Fuente:(Bar-On, 2004)



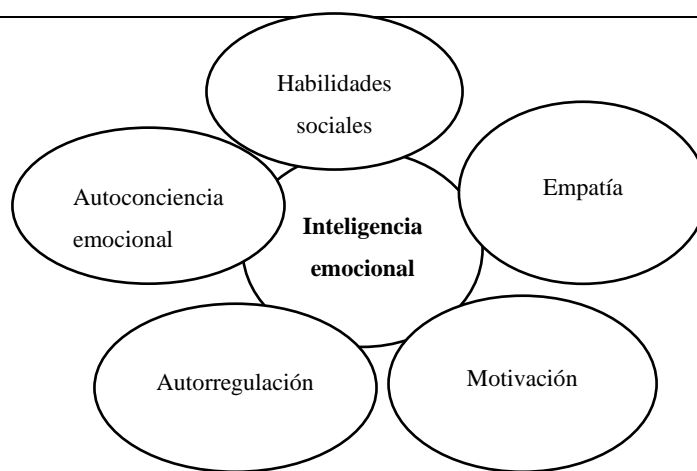
f) Modelo de Goleman

El modelo de inteligencia emocional de Daniel Goleman fundamenta la importancia de las habilidades emocionales en el logro del éxito tanto a nivel personal como profesional. Constituido por cinco elementos esenciales, este enfoque destaca la autoconciencia emocional, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales. Goleman postula que el entendimiento y manejo eficaz de las emociones son cruciales para el rendimiento y bienestar general, proponiendo un marco que aborda la inteligencia emocional como un factor crucial en el desarrollo integral de las personas (Goleman, 1996).

Daniel Goleman introdujo el modelo mixto de inteligencia emocional, que incluye componentes de competencia personal y social. Este modelo enfatiza la importancia de la autoconciencia, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales en la inteligencia emocional (Goleman, 1996).

Figura 6

Modelos de la inteligencia emocional según Goleman



Nota. Dimensiones de la inteligencia emocional. Fuente: (Goleman, 1996)

3.2.2.2 Definiciones

De acuerdo Alviárez y Pérez (2009), la inteligencia emocional es “conjunto de capacidades que permite resolver problemas con respecto a las emociones; aquellas en las que se involucran las emociones propias



y las emociones de los otros dentro de la interacción grupal” (p. 97). Además, la inteligencia emocional es la capacidad de percibir emociones, comprenderlas y regularlas para promover el crecimiento emocional e intelectual (Mayer et al., 2008).

En el contexto universitario, la capacidad de gestionar los sentimientos y las emociones se traduce en la habilidad de practicar el autocontrol emocional o la autorregulación. Esto implica que los estudiantes deben aprender a reflexionar sobre sus emociones para poder manejar sus comportamientos, especialmente en situaciones que podrían desencadenar reacciones negativas. El objetivo es evitar actuar de manera impulsiva e irresponsable. Cuando un estudiante se comporta de esta manera, suele ser porque no ha evaluado ni previsto los resultados o consecuencias de sus acciones, lo que podría llevar eventualmente a sentimientos de arrepentimiento (García-Ancira, 2019). Desarrollar la autorregulación emocional se convierte, por tanto, en una destreza valiosa para afrontar los desafíos académicos y personales durante la etapa universitaria. Según, Gajardo y Tilleria (2019), la inteligencia se concibe como la capacidad para manifestar, regular, comprender, interpretar y reaccionar ante las emociones, tanto propias como ajenas. En este contexto, se reconoce la importancia de desarrollar habilidades emocionales que permitan a los estudiantes universitarios no solo gestionar sus propias emociones, sino también entender y responder adecuadamente a las emociones de quienes les rodean. Esto se considera fundamental para un desempeño exitoso en el entorno académico y social de la universidad.

De acuerdo, Mejía Díaz (2013), la inteligencia emocional se define como la habilidad para identificar y comprender tanto las emociones propias como las de los demás. Este conocimiento emocional se emplea para orientar de manera efectiva la toma de decisiones y el comportamiento. Para los estudiantes universitarios, desarrollar la inteligencia emocional se convierte en una herramienta valiosa para gestionar las complejidades del entorno académico y social, permitiéndoles no solo comprender y regular sus propias emociones,



sino también interactuar de manera más efectiva con sus compañeros, profesores y situaciones diversas en el ámbito universitario.

En congruencia con lo anterior, de acuerdo con Fragoso-Luzuriaga (2015), la inteligencia emocional implica el reconocimiento y comprensión de las propias emociones y las de los demás, utilizando este entendimiento para cultivar y preservar relaciones positivas.

Según Goleman (1996), la inteligencia emocional se define como la habilidad para identificar, comprender y manejar tanto las propias emociones como las emociones de los demás, con el propósito de generar resultados positivos en diversas situaciones, ya sean personales, sociales o profesionales.

3.2.2.3 Dimensiones de la inteligencia emocional

Dado que la población de estudio se compone de estudiantes universitarios, se optará por incorporar las dimensiones propuestas por el modelo de Goleman en la investigación. Este enfoque permitirá una comprensión más específica de la inteligencia emocional en este contexto. Las dimensiones clave del modelo, como la autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales, serán evaluadas para obtener una visión integral de la inteligencia emocional entre los estudiantes, adaptando así la investigación de manera más precisa a las características de la población estudiantil.

a) Autoconciencia

Según Goleman (1996), la autoconciencia abarca la facultad de comprender e identificar las propias emociones. Va más allá de una simple percepción, implicando la habilidad de percibir y comprender los matices de los propios estados emocionales en diversas circunstancias. Este proceso implica una conciencia profunda de las reacciones emocionales ante diferentes estímulos y situaciones. La importancia de este componente en la inteligencia emocional, ya que el entendimiento de las propias emociones proporciona una base fundamental para la autorregulación y el manejo efectivo de las experiencias emocionales cotidianas.

Según Martins (2023), está referida a “tener autoconocimiento significa entender tus fortalezas personales, debilidades, valores, metas y el impacto en los demás” (p.1). Por otro lado, Mucho y Francia (2022) hablan sobre el grado de comprensión de nuestras emociones y la medida en que estas ejercen influencia en nosotros.

b) Autorregulación

Para Goleman (1996), la autorregulación constituye una habilidad esencial que va más allá de la simple gestión de emociones. Implica la competencia de dirigir y controlar de manera efectiva las propias respuestas emocionales, destacando la capacidad para contener impulsos, lidiar con situaciones estresantes y adaptarse con flexibilidad a entornos en constante cambio. Goleman enfatiza que la autorregulación no solo se trata de mantener el equilibrio emocional, sino también de cultivar una adaptabilidad consciente para enfrentar los desafíos con una actitud reflexiva y proactiva. Este proceso integral contribuye al bienestar emocional ya en una toma de decisiones más informada.

La capacidad de autorregular las emociones implica que, en lugar de responder de manera impulsiva, los líderes con esta habilidad pueden pausar y reflexionar sobre sus emociones antes de tomar acciones. En vez de actuar de manera precipitada, aquellos con una fuerte autorregulación emocional demuestran la capacidad de gestionar sus reacciones, evaluando y comprendiendo sus propios sentimientos antes de responder en diversas situaciones. Este control emocional les permite abordar los desafíos con calma y tomar decisiones informadas, contribuyendo así a un liderazgo más efectivo y relaciones laborales más saludables (Martins, 2023). Además, Mucho y Francia (2022) hacen hincapié en la importancia de reflexionar y controlar nuestras emociones, evitando reaccionar impulsivamente a ellas.

c) Motivación

De acuerdo con Goleman (1996), la motivación implica la habilidad de establecer y perseguir objetivos de manera efectiva,

incluso frente a obstáculos y frustraciones. Goleman destaca cómo la motivación en el marco de la inteligencia emocional no es simplemente un impulso básico, sino la capacidad de dirigir y canalizar las emociones de manera positiva para alcanzar metas específicas. Esta dimensión motivacional no solo resalta el logro de objetivos, sino también la resistencia y la adaptabilidad frente a los desafíos que puedan surgir en el camino hacia el éxito.

Además, comprender las razones que impulsan tu deseo de éxito es crucial. Identifica tu motivación y te capacita para ajustar tu empatía, permitiéndote conectarte más efectivamente con las necesidades y aspiraciones de los demás. Reconocer y comprender la motivación subyacente facilita la adaptación de tu enfoque empático, fortaleciendo así tus relaciones y aumentando la efectividad en la comunicación interpersonal (Martins, 2023).

Según Mucho y Francia (2022) la motivación está relacionada con el compromiso de alcanzar las metas que uno se propone y con la iniciativa que una persona muestra para lograr objetivos específicos.

d) Empatía

Goleman (1996), sostiene que la empatía no se limita a entender y compartir las emociones de los demás, sino que implica la habilidad de adoptar su perspectiva, percibir sus puntos de vista y experimentar sus sentimientos. Subraya que una empatía efectiva exige una atención activa a las señales emocionales, la capacidad de escuchar con comprensión y una disposición para responder de manera sensible a las necesidades emocionales de los demás.

Según Martins (2023), la capacidad de sintonizar con los sentimientos de otras personas, conocida como empatía, es combinada y vista como el fundamento principal de la inteligencia emocional. Esta destreza es esencial, ya que constituye una base sólida para comprender y abordar otros aspectos de la inteligencia emocional. La empatía, al permitirnos conectarnos con las



emociones de los demás, se erige como una habilidad fundamental que facilita la construcción de relaciones significativas y contribuye a un entendimiento más profundo de las complejidades emocionales en diversas situaciones.

De acuerdo con Mucho y Francia (2022), la empatía se centra en comprender los sentimientos de los demás y en adquirir habilidades de comunicación efectiva para alcanzar metas compartidas.

e) **Habilidades sociales**

Según Goleman (1996), las habilidades sociales abarcan un conjunto integral de competencias cruciales para las relaciones interpersonales. La comunicación efectiva, comprendida como la capacidad para expresar pensamientos y escuchar de manera activa, constituye la base. La resolución de conflictos, esencial para mantener interacciones saludables, implica comprender perspectivas diversas y encontrar soluciones constructivas. La construcción de relaciones positivas destaca la importancia de establecer conexiones significativas y redes de apoyo. En esencia, estas habilidades socavadas por Goleman son esenciales para liderazgo, colaboración y éxito en entornos personales y profesionales. Además, Martins (2023), la destreza de intercambiar información y trabajar en conjunto con otras personas.

Mucho y Francia (2022) indica que el éxito se ve facilitado por relaciones interpersonales sólidas, ya que, a través del liderazgo, la resolución de conflictos, la colaboración y el trabajo en equipo, las personas pueden alcanzar sus metas de manera efectiva.

3.2.2.4 **Importancia de la inteligencia emocional**

La importancia de la inteligencia emocional se destaca en los resultados de búsqueda, enfatizando su impacto en el éxito personal, social y profesional. Desde la posición de Rosas Alonso (2021), la inteligencia emocional es crucial para el desarrollo personal, ya que permite a las personas reconocer y regular sus propias emociones, gestionar el estrés y adaptarse a situaciones cambiantes.



De acuerdo con Mucho y Francia (2022), la inteligencia emocional es esencial para la competencia social, ya que permite a las personas comprender y responder a las emociones de los demás, comunicarse eficazmente y construir y mantener relaciones positivas.

Según Martins (2023), la inteligencia emocional es un factor clave en el éxito profesional, contribuyendo al liderazgo, el trabajo en equipo y la comunicación eficaces, así como a la capacidad de adaptarse a entornos laborales cambiantes.

Para Dueñas Buey (2002), la inteligencia emocional también es importante para el rendimiento académico, ya que permite a los estudiantes gestionar el estrés, regular sus emociones y desarrollar relaciones positivas con sus compañeros y profesores.

Con bases a Maldonado (2007), la inteligencia emocional está vinculada al bienestar general, incluida la salud física y mental, así como a la capacidad de afrontar el estrés y la adversidad.

Estos puntos ilustran colectivamente la importancia de la inteligencia emocional, enfatizando su impacto en el éxito personal, social y profesional, así como en el rendimiento académico y el bienestar general.

3.2.2.5 Estrategias de desarrollo de la inteligencia emocional

El desarrollo de la inteligencia emocional se puede abordar a través de diversas estrategias destinadas a mejorar la autoconciencia, la autorregulación, la empatía y las habilidades sociales. A continuación, se presentan algunas estrategias para desarrollar la inteligencia emocional basadas en las fuentes proporcionadas:

Según Mejía Díaz (2013), participar en prácticas de autorreflexión y atención plena puede ayudar a las personas a ser más conscientes de sus emociones, pensamientos y comportamientos, lo que lleva a una mejor autoconciencia y autorregulación.

De acuerdo a Martins (2023), aprender y practicar técnicas de regulación de las emociones, como la respiración profunda, la meditación y el manejo del estrés, puede contribuir a mejorar la



autorregulación y la capacidad de afrontar el estrés. Además, al participar en ejercicios para desarrollar la empatía, como actividades de toma de perspectiva y escucha activa, puede mejorar la capacidad de comprender y responder a las emociones de los demás, mejorando así la empatía. También, la capacitación en comunicación efectiva y resolución de conflictos puede ayudar a las personas a desarrollar habilidades sociales, incluida la capacidad de gestionar relaciones y trabajar en colaboración con otros.

Para Cabas-Hoyos et al. (2017), el participar en talleres y programas diseñados específicamente para mejorar la inteligencia emocional puede proporcionar a las personas herramientas y estrategias prácticas para desarrollar competencias de inteligencia emocional.

Fragoso-Luzuriaga (2015) indica que participar en una terapia cognitivo-conductual puede ser beneficioso para desarrollar la inteligencia emocional al abordar y modificar patrones de pensamiento y conductas desadaptativas, lo que lleva a una mejor autoconciencia y autorregulación.

Estas estrategias en conjunto tienen como objetivo mejorar la inteligencia emocional centrándose en la autoconciencia, la autorregulación, la empatía y las habilidades sociales, contribuyendo en última instancia al éxito personal, social y profesional.

3.3 Marco conceptual

- a) **Adaptabilidad.** Capacidad de ajustarse y responder de manera efectiva a los cambios, desafíos o nuevas situaciones.
- b) **Autoevaluación.** Proceso mediante el cual una persona realiza una evaluación crítica y reflexiva de sí misma en relación con ciertos criterios o estándares (Hurtado Velit, 2017).
- c) **Conciencia. Estado** de estar consciente y alerta de uno mismo, del entorno y de las circunstancias que nos rodean (Araujo y Dájer, 2020).
- d) **Control emocional.** Mantener la calma, tomar decisiones informadas y responder de manera equilibrada ante situaciones emocionalmente desafiantes (Goleman, 1995).
- e) **Descomponer tareas.** Dividir o fragmentar una tarea más grande y compleja en partes más pequeñas y manejables. Esta estrategia es útil para facilitar la ejecución y la



gestión de tareas difíciles al hacerlas más abordables y comprensibles (Hurtado Velit, 2017).

- f) **Emocional.** Se refiere a todo lo relacionado con las emociones, que son respuestas psicológicas y fisiológicas a estímulos que involucran experiencias subjetivas, cambios en el estado de ánimo y expresiones externas.
- g) **Establecer metas.** Definir objetivos específicos y medibles que se desean alcanzar en un período determinado.
- h) **Gestionar emociones.** Capacidad de reconocer, comprender y regular las propias emociones de manera efectiva (Goleman, 1995).
- i) **Habilidad.** capacidad o destreza que una persona posee para llevar a cabo una tarea específica de manera eficiente y efectiva (Allueva, 2002).
- j) **Inteligencia.** Capacidad mental general que involucra la habilidad para razonar, aprender, resolver problemas, comprender ideas complejas, aprender rápidamente y adaptarse al entorno (García-Ancira, 2019).
- k) **Metacognitiva.** Capacidad de pensar y reflexionar sobre el propio proceso cognitivo, es decir, sobre cómo pensamos, aprendemos y resolvemos problemas (Allueva, 2002)
- l) **Monitorear.** Supervisar o seguir de cerca un proceso, actividad o situación para obtener información en tiempo real sobre su progreso, estado o desarrollo.
- m) **Persistencia.** Capacidad de perseverar y mantenerse firme en la búsqueda de un objetivo a pesar de los obstáculos, dificultades o fracasos que puedan surgir en el camino (Goleman, 1996).
- n) **Reflexión. Proceso de** pensar de manera profunda y cuidadosa sobre un tema, una experiencia o una situación (Casasola-Rivera, 2022).
- o) **Resolución de conflictos.** Encontrar soluciones que satisfagan las necesidades de todas las partes involucradas, promoviendo la colaboración y minimizando tensiones.
- p) **Retroalimentación.** Proceso de proporcionar información, comentarios o evaluaciones sobre el desempeño de alguien o algo con el objetivo de facilitar mejoras y ajustes.



CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Tipo y nivel de investigación

4.1.1 Tipo de investigación

Considerando el estudio “Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay”, adoptó un tipo de investigación básica. Al respecto, Gallardo (2017) afirma que la investigación básica busca ampliar el conocimiento en un área particular. Además, Fera et al. (2019) sostienen que este tipo de investigación se basa en estudios previos realizados por otros investigadores relacionados con las variables en estudio.

Este estudio buscó ampliar el conocimiento en el ámbito de las habilidades metacognitivas e inteligencia emocional, contribuyendo al entendimiento de su relación. Pretende aportar a la comprensión de cómo estas habilidades se entrelazan, ofreciendo así valiosos conocimientos para el desarrollo académico y emocional de los estudiantes en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.

4.2 Nivel de investigación

Teniendo en cuenta que el objetivo del estudio es “Determinar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay”, el nivel o alcance del estudio fue correlacional. En cuanto a ello, Arias (2020) indica que este nivel tiene por “finalidad determinar el grado de relación o asociación (no causal) existente entre dos o más variables” (p. 25). Asimismo, J. L. Arias (2020) indica que, a pesar de que el nivel correlacional solo revela relaciones no causales entre variables, este puede ofrecer indicios explicativos sobre las causas de un fenómeno. Además, destaca que se inicia midiendo las variables y luego, mediante pruebas estadísticas, se evalúa el grado de asociación.



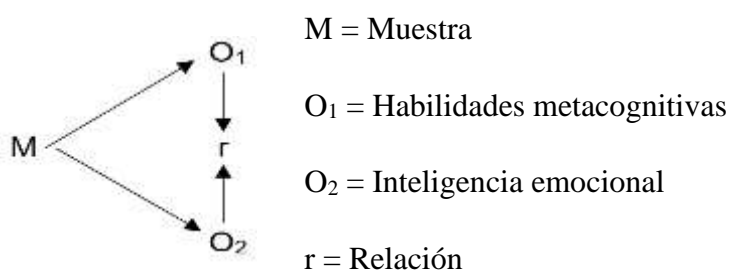
4.3 Diseño de la investigación

El estudio, titulado "Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay", se guio por un diseño de investigación no experimental transeccional. Esta elección se basa en la consideración del planteamiento del problema y los objetivos propuestos, donde se busca explorar y comprender la relación entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en un momento específico, sin intervenciones externas. Este diseño permitirá recopilar información de manera transversal para analizar las asociaciones entre las variables en el contexto particular de los estudiantes universitarios en el año 2023.

Conforme a la explicación de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el diseño no experimental de corte transversal implica la ausencia de manipulación de variables, donde no se busca alterarlas intencionalmente para observar sus efectos. Este enfoque se centró en la observación y medición de variables en su entorno .

Figura 7

Esquema del diseño de estudio



En donde:

M = Muestra

O₁ = Habilidades metacognitivas

O₂ = Inteligencia emocional

r = Relación



4.4 Descripción ética de la investigación

La presente investigación se adhirió y mantuvo los estándares éticos pertinentes, principalmente a través del formato de citación de la "American Psychological Association" (APA) Séptima Edición. Este enfoque no solo facilita el reconocimiento de los autores de los estudios revisados durante el desarrollo del proyecto de tesis, sino que también se alinea con las pautas éticas establecidas. Conforme a Salazar Raymond et al. (2018), una investigación se considera ética cuando, mediante el cumplimiento de normativas existentes, se respetan y valoran las contribuciones de aquellos que han abordado temas vinculados al objeto de estudio. Este compromiso ético garantiza la integridad y el reconocimiento adecuado de la labor intelectual de otros investigadores.

4.5 Población y muestra

4.5.1 Población

Desde la posición de Ramírez (2020), la población es definida como un grupo de individuos con similitudes, delimitado por el ámbito de estudio y variables contextualizadas. En este estudio, la población se circunscribe al contexto de una escuela profesional universitaria, incluyendo a los estudiantes. Por otro lado, Arias (2020) subraya que la población puede ser finita o infinita, compartiendo atributos comunes sobre los cuales se basarán las conclusiones. Ambas perspectivas coinciden en la importancia de delimitar y comprender a la población dentro del contexto específico de la investigación.

Si bien se tomó como institución de estudio la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay, por el acceso y facilidades se realizó el estudio en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración, sede Abancay. Logrando determinar una población específica de 534 estudiantes matriculados en dicha escuela (Ver Anexo). Este enfoque de población delimitó claramente el grupo de individuos que fueron objeto de estudio, permitiendo una investigación más precisa.

4.5.2 Muestra

Desde la posición de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), es un subgrupo de la población a quienes se les aplicará el instrumento de recolección de información, cabe señalar que debe ser representativo porque a partir de ellos se



realizarán generalizaciones para toda la población. Arias (2020) señala que se realiza el muestro de una población accesible de acuerdo al tiempo y recursos disponibles para el investigador.

En el presente estudio se utilizó el muestreo probabilístico, el cual significa que todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos para conformar la muestra (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Tomando en cuenta el criterio mencionado, se utilizó la siguiente fórmula para determinar el número de la muestra:

$$\text{Formula: } n = \frac{(p \cdot q)Z^2 \cdot N}{(E)^2 (N - 1) + (p \cdot q)Z^2}$$

$$\text{Remplazando } n = \frac{(0.5 \times 0.5) \times 1.96^2 \times 534}{(0.05)^2 (534 - 1) + (0.5 \times 0.5) \times 1.96^2}$$

$$n = 224$$

Leyenda:

n: muestra = 224

N: población = 534

Z: porcentaje de confianza = 95%

p: variabilidad positiva = 0.5

q: Variabilidad negativa = 0.5

E: porcentaje de error = 5%

A partir de realizar el cálculo a través de la fórmula, se obtuvo como muestra a 224 estudiantes matriculados en la Escuela de Administración de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA).

4.5.3 Muestreo

El muestreo fue aleatorio simple, debido a que todos los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración tuvieron la misma probabilidad de ser elegidos



como parte de la muestra. En otras palabras, cada estudiante tuvo una probabilidad igual de ser elegido para formar parte de la muestra.

El muestreo aleatorio simple es considerado uno de los métodos más confiables y objetivos para seleccionar una muestra, ya que reduce el sesgo y permite generalizar los resultados obtenidos de la muestra a toda la población (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Unidad de análisis

La unidad de análisis fueron los estudiantes la Escuela Profesional de Administración de la UNAMBA, sede Abancay.

4.6 Procedimiento

El procedimiento para llevar a cabo el estudio implicó varios pasos esenciales. En primer lugar, se llevó a cabo una encuesta piloto para evaluar la confiabilidad del instrumento mediante la prueba Alfa de Cronbach. Una vez validado, el instrumento fue aplicado a los estudiantes que conformaron la muestra, recopilando información relevante sobre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional. Posteriormente, se procedió a la tabulación de los datos utilizando Excel, para luego procesarlos mediante el software estadístico SPSS. Los resultados obtenidos se presentan de manera clara y visual a través de tablas y figuras. Además, en el mismo programa estadístico se llevaron a cabo pruebas para determinar el grado de asociación entre las variables, proporcionando un análisis más profundo de los datos recopilados. Este enfoque metodológico buscó garantizar la validez y confiabilidad de la investigación, permitiendo una interpretación rigurosa de los resultados obtenidos.

4.7 Técnica e instrumentos

Para abordar el objetivo principal de "Determinar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay", se implementó una metodología que involucró la técnica de encuesta. Para recopilar datos de los sujetos que componen la muestra, se empleó como instrumento un cuestionario estructurado. Esta elección metodológica garantiza la obtención de información relevante y específica sobre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional de los estudiantes. La encuesta permitió una recolección sistemática y cuantificable de datos, facilitando el análisis y la interpretación de la relación entre estas variables clave en el contexto universitario.



No obstante, es crucial hacer referencia a la técnica que se empleó “encuesta”. Según Feria Ávila et al. (2019), la encuesta es una técnica de investigación empírica que utiliza un instrumento para recopilar información vinculada a un problema específico, siendo completada por el mismo individuo al que se administra. Además, esta técnica goza de una amplia popularidad debido a que permite obtener opiniones de un gran número de personas, y los datos recopilados son más manejables y fáciles de tabular.

En lo que concierne al instrumento que se utilizó, fue el cuestionario. La perspectiva de Gallardo (2017) señala que es un "conjunto de preguntas estructuradas y organizadas que se utiliza para obtener información relacionada con los objetivos en la investigación" (p. 76). En otras palabras, el cuestionario se emplea para recopilar información que contribuirá a abordar los objetivos de la investigación. Según Arias (2020), este instrumento puede aplicarse tanto en estudios experimentales como no experimentales, y existe la opción de cuestionarios virtuales y físicos. La elección entre ellos dependerá del criterio del investigador. De esta manera, el cuestionario se presenta como una herramienta versátil y valiosa para recopilar datos estructurados en consonancia con los objetivos específicos de la investigación.

Cabe indicar que el cuestionario utilizado en este estudio se adaptó a una escala de Likert de cinco puntos. Esta escala permitió a los participantes expresar su opinión a través de niveles que van desde "nunca" hasta "siempre", proporcionando una medida más matizada y detallada de sus respuestas.

4.7.1 Validez y confiabilidad del instrumento

Asimismo, el instrumento fue validado a través del juicio de 3 expertos en administración, todos ellos manifestaron su conformidad y recomendaron su aplicación. Mayor detalle en las tablas 2 y 3.

Tabla 2

Validación del instrumento de habilidades metacognitivas

| Apellidos y nombres | Porcentaje de calificación | Calificación |
|-----------------------------------|----------------------------|--------------|
| Dr. José A. Sotomayor Chahuaylla | 94 % | Valido |
| Mg. Ivón N. Alarcón Palomino | 72 % | Valido |
| M.Sc. María Patricia Lima Bendezú | 88 % | Valido |



Tabla 3*Validación del instrumento de inteligencia emocional*

| Apellidos y nombres | Porcentaje de calificación | Calificación |
|-----------------------------------|----------------------------|--------------|
| Dr. José A. Sotomayor Chahuaylla | 94 % | Valido |
| Mg. Ivón N. Alarcón Palomino | 72 % | Valido |
| M.Sc. María Patricia Lima Bendezú | 88 % | Valido |

La confiabilidad fue determinada a través de la prueba alfa de Cronbach, que para la variable habilidades metacognitivas se determinó un valor de 0.910 y para el caso de la variable inteligencia emocional un valor de 0.934, ambas altas, lo que demuestra la confiabilidad del instrumento utilizado. Como se evidencia en la tabla 4.

Tabla 4*Confiabilidad de variables*

| Instrumentos | Variabes | Alfa de Cronbach |
|---------------|----------------------------|------------------|
| Instrumento 1 | Habilidades metacognitivas | 0.910 |
| Instrumento 2 | Inteligencia emocional | 0.934 |

Se aplicó los siguientes baremos para los datos agrupados:

Tabla 5*Tabla de baremos en variables y dimensiones*

| Variable/ dimensión | Baremos |
|----------------------------|------------------------|
| Habilidades metacognitivas | Muy deficiente (15-26) |
| | Deficiente (27-38) |
| | Regular (39-50) |
| | Bueno (51-62) |
| | Excelente (63-75) |
| Planificación | Muy deficiente (5-8) |
| | Deficiente (9-12) |
| | Regular (13-16) |



| | |
|------------------------|------------------------|
| | Bueno (17-20) |
| | Excelente (21-25) |
| | Muy deficiente (5-8) |
| | Deficiente (9-12) |
| Supervisión | Regular (13-16) |
| | Bueno (17-20) |
| | Excelente (21-25) |
| | Muy deficiente (5-8) |
| | Deficiente (9-12) |
| Evaluación | Regular (13-16) |
| | Bueno (17-20) |
| | Excelente (21-25) |
| | Muy deficiente (16-28) |
| | Deficiente (29-41) |
| Inteligencia emocional | Regular (42-54) |
| | Bueno (55-67) |
| | Excelente (68-80) |

4.8 Análisis estadístico

En el marco de esta investigación, se implementaron dos enfoques estadísticos cruciales: la estadística descriptiva y la inferencial. La estadística inferencial se desplegó para algunas situaciones específicas como la prueba de hipótesis. Este proceso se realizó mediante la aplicación de la prueba Tau-b de Kendall, llevada a cabo mediante el software estadístico SPSS. La prueba Tau-b de Kendall ofrece un coeficiente que revela el grado exacto de asociación entre las habilidades cognitivas e inteligencia emocional. Por otro lado, la estadística descriptiva se empleó para llevar a cabo una interpretación minuciosa de los datos, permitiendo un análisis detallado a nivel de variables y dimensiones. Este enfoque proporciona una comprensión más profunda y contextualizada de los resultados obtenidos en la investigación.



CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis de resultados

Como variables de control se han considerado al sexo y edad de los participantes. En el primero, el 54% fueron femeninos y el 46% masculinos. Predominando el sexo femenino, tal como es la población estudiantil. Los resultados se aprecian en la tabla 6 y figura 8.

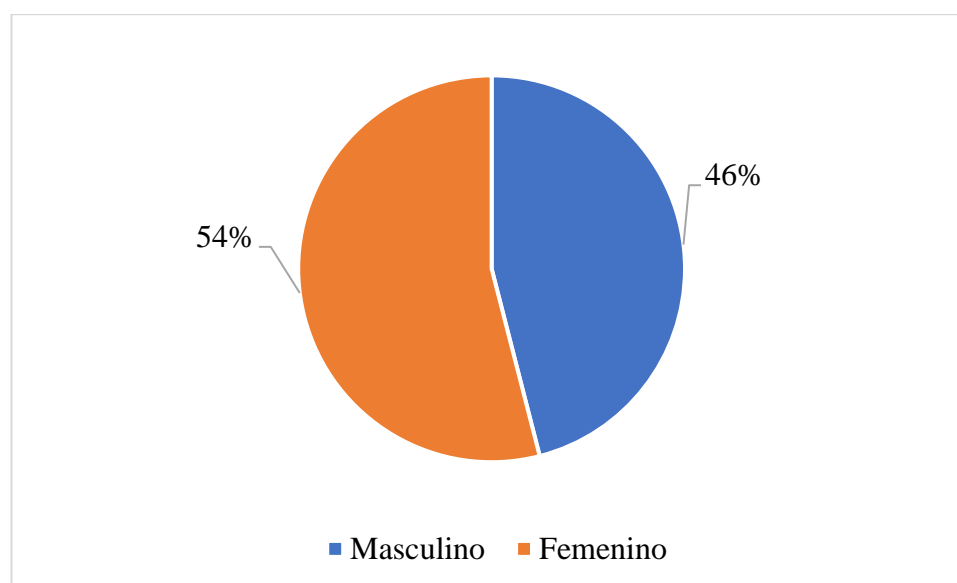
Tabla 6

Sexo de los participantes del estudio

| Sexo | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Masculino | 103 | 46.0 |
| Femenino | 121 | 54.0 |
| Total | 224 | 100.0 |

Figura 8

Sexo de los participantes del estudio



En cuanto a la edad de los informantes, el 66.5% de participantes fueron de entre 21 a 30 años, seguido del 30.4% que fueron de 20 años a menos, mientras que el 2.7% se encontraron entre 31 a 40 años y un 0.4% se encontraban entre 41 a 50 años de edad. Los resultados se aprecian en la tabla 7 y figura 9.

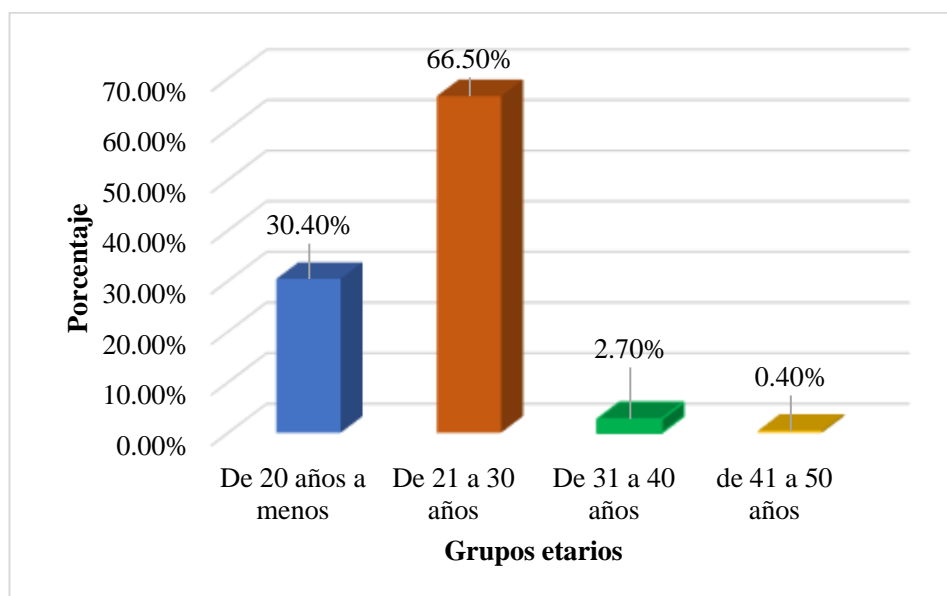
Tabla 7

Edad de los informantes

| Edad | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|------------|------------|
| De 20 años a menos | 68 | 30.4 |
| De 21 a 30 años | 149 | 66.5 |
| De 31 a 40 años | 6 | 2.7 |
| de 41 a 50 años | 1 | 0.4 |
| Total | 224 | 100.0 |

Figura 9

Edad de los informantes



En cuanto a las medidas de tendencia central, se ha determinado la media, moda y mediana de los resultados agrupados, tanto para las variables como para las dimensiones. La media varía desde 3.74 como la más baja para la variable habilidades metacognitivas



y el más alto es 3.95 para la dimensión autoconocimiento en inteligencia emocional. Esto nos indica que en promedio las variables y dimensiones están por encima de la media que es 2.5. Lo que significa que mayormente sería calificado como bueno. En cuanto a la mediana las variables y dimensiones obtienen un valor de 4 y en lo que respecta a la moda el valor que más se repite es 4. Con relación a las medidas de dispersión, los valores se encuentran por debajo de 1, el mayor es de 0.910 para dimensión supervisión en habilidades metacognitivas. Lo que indica que no existe una alta variabilidad en cuanto a los resultados con respecto a la media. Los resultados se evidencian en la tabla 8.

Tabla 8

Resultados de medidas de tendencia central y dispersión de variables y dimensiones

| | | VHM | DP | DS | DE | VIE | DAC | DAR | DM | DE | DHS |
|---------------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| N | Válido | 224 | 224 | 224 | 224 | 224 | 224 | 224 | 224 | 224 | 224 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | | 3.74 | 3.79 | 3.81 | 3.81 | 3.91 | 3.95 | 3.76 | 3.89 | 3.89 | 3.91 |
| Mediana | | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 |
| Moda | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Desv. Desviación | | 0.772 | 0.830 | 0.910 | 0.884 | 0.812 | 0.909 | 0.901 | 0.909 | 0.909 | 0.863 |

Nota: VHM= Variable habilidades metacognitivas. DP= Dimensión planificación. DS= Dimensión supervisión. DE= Dimensión evaluación. VIE= Variable inteligencia emocional. DAC= dimensión autoconciencia. DAR= Dimensión autorregulación. DM= Dimensión motivación. DE= Dimensión empatía. DHS= Dimensión habilidades sociales.

Ahora se pasa a describir los resultados descriptivos para la variable habilidades metacognitivas, el mayor porcentaje de respuestas se ha centrado en el calificativo de bueno con un 51.3%. Por tanto, se puede considerar que mayormente los estudiantes de administración consideran que son buenas las habilidades metacognitivas que poseen. Los resultados se evidencian en la tabla 9 y figura 10. Los resultados descriptivos reflejan que el 51.3% de las respuestas se concentran en el calificativo "bueno", lo que indica que

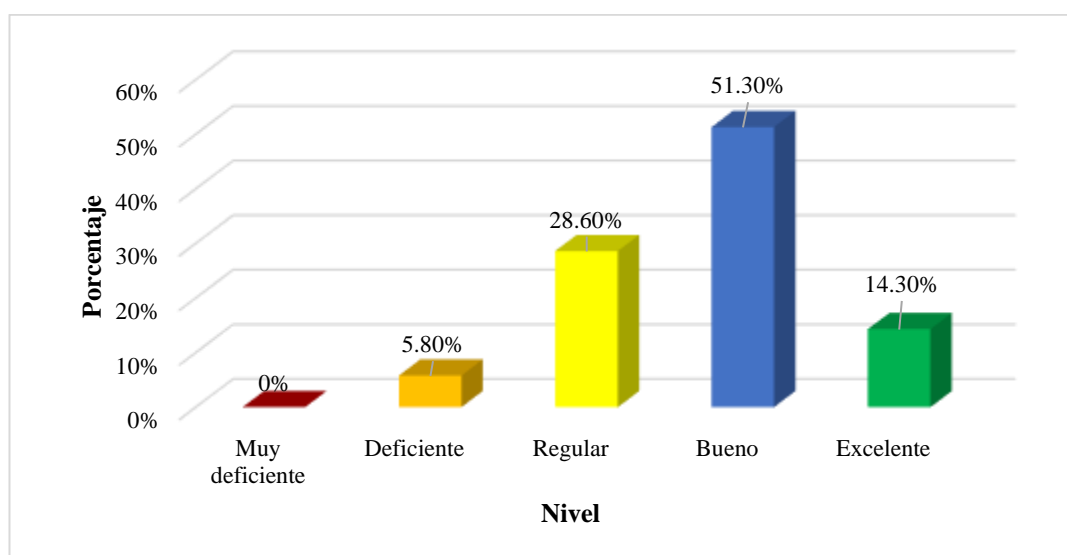


la mayoría de los estudiantes de administración perciben sus habilidades metacognitivas de manera positiva. Este hallazgo sugiere una autovaloración favorable de los estudiantes respecto a su capacidad para planificar, monitorear y evaluar sus propios procesos de aprendizaje.

Tabla 9
Resultados de la variable habilidades metacognitivas en estudiantes universitarios

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Muy deficiente | 0 | 0.0 |
| Deficiente | 13 | 5.8 |
| Regular | 64 | 28.6 |
| Bueno | 115 | 51.3 |
| Excelente | 32 | 14.3 |
| Total | 224 | 100.0 |

Figura 10
Resultados de la variable habilidades metacognitivas en estudiantes universitarios



En cuanto a la planificación de las habilidades metacognitivas, un mayoritario 42.9% de estudiantes consideraron que es buena. Por lo tanto, se afirma que los estudiantes



consideran mayormente que realizan una planificación de sus habilidades metacognitivas. Este resultado indica que la mayoría de los estudiantes perciben que tienen una adecuada capacidad para organizar y estructurar sus procesos de aprendizaje, un componente clave en el desarrollo metacognitivo. Ver Tabla 10 y Figura 11.

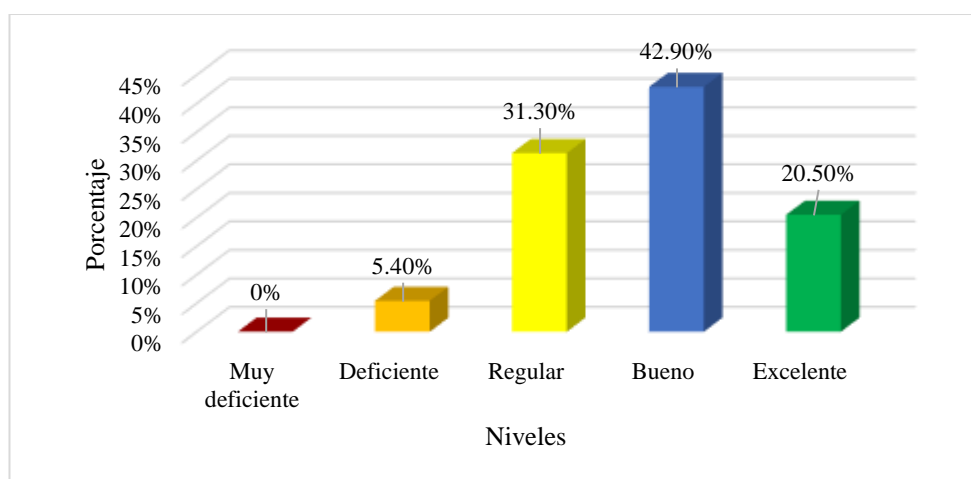
Tabla 10

Resultados de la dimensión planificación en estudiantes universitarios

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Muy deficiente | 0 | 0.0 |
| Deficiente | 12 | 5.4 |
| Regular | 70 | 31.3 |
| Bueno | 96 | 42.9 |
| Excelente | 46 | 20.5 |
| Total | 224 | 100.0 |

Figura 11

Resultados de la dimensión planificación en estudiantes universitarios



Los resultados obtenidos al medir la dimensión supervisión de las habilidades metacognitivas, se ha encontrado que los estudiantes calificaron como buena en un 43.3%. Mayoritariamente los informantes consideran que la supervisión en las



habilidades metacognitivas es buena, lo que permite un mayor control de este tipo de habilidades en sus diferentes desempeños. Este resultado sugiere que los estudiantes mayoritariamente gestionan de manera efectiva el monitoreo y ajuste de sus estrategias, favoreciendo un mejor desempeño académico y profesional basado en la autorregulación. Los resultados se presentan en la Tabla 11 y Figura 12.

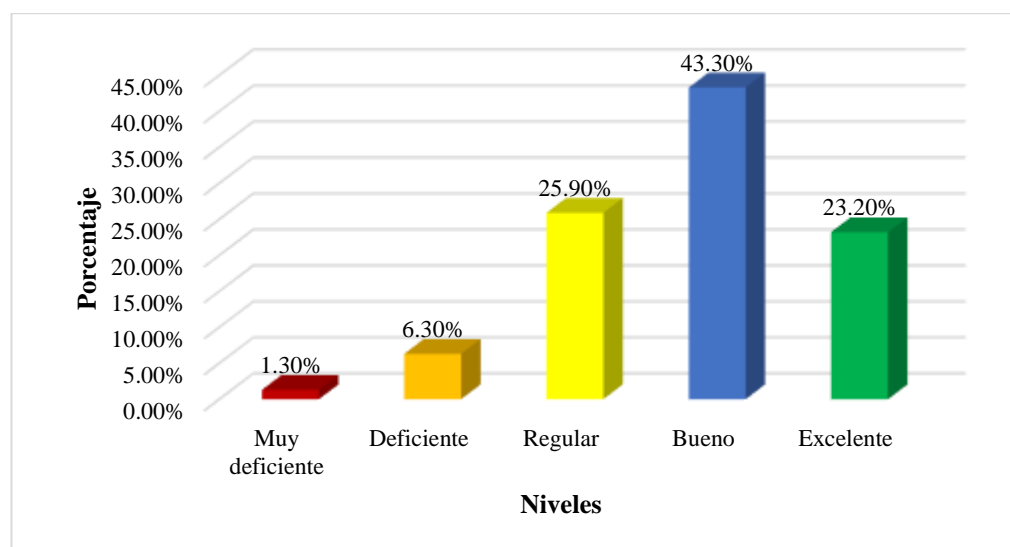
Tabla 11

Resultados de la dimensión supervisión en estudiantes universitarios

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Muy deficiente | 3 | 1.3 |
| Deficiente | 14 | 6.3 |
| Regular | 58 | 25.9 |
| Bueno | 97 | 43.3 |
| Excelente | 52 | 23.2 |
| Total | 224 | 100.0 |

Figura 12

Resultados de la dimensión supervisión en estudiantes universitarios



También se midió la dimensión evaluación, a la que los estudiantes percibieron en un 41.5% como buena. En general mayormente en cuanto a la supervisión de las habilidades metacognitivas en estudiantes universitarios de administración es buena. Este resultado, junto con la percepción de supervisión, evidencia que los estudiantes de administración poseen una base sólida en autorregulación, crucial para optimizar su desempeño académico y profesional. Los resultados se evidencian en la Tabla 12 y Figura 13.

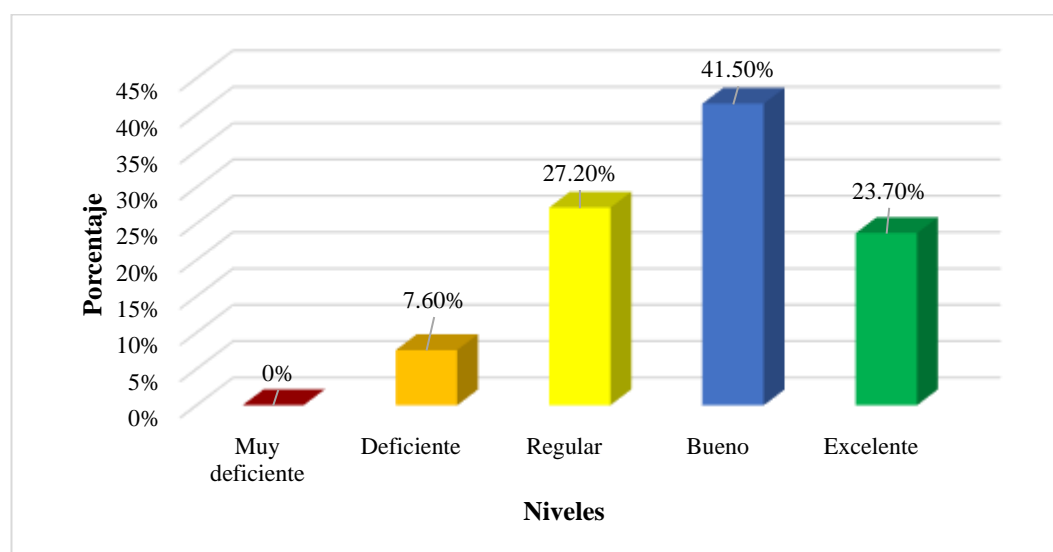
Tabla 12

Resultados para dimensión evaluación en estudiantes universitarios

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Muy deficiente | 0 | 0.0 |
| Deficiente | 17 | 7.6 |
| Regular | 61 | 27.2 |
| Bueno | 93 | 41.5 |
| Excelente | 53 | 23.7 |
| Total | 224 | 100.0 |

Figura 13

Resultados para dimensión evaluación en estudiantes universitarios



Luego se presentan los resultados descriptivos para la variable inteligencia emocional, a la que los estudiantes consideran que es buena un 53.1%. Los resultados indican que mayormente la inteligencia emocional es calificada como buena. Este resultado destaca la importancia de la inteligencia emocional como un factor clave en el desarrollo académico y profesional, facilitando relaciones interpersonales efectivas y la resolución de conflictos en entornos diversos. Los resultados se evidencian en la Tabla 13 y Figura 14.

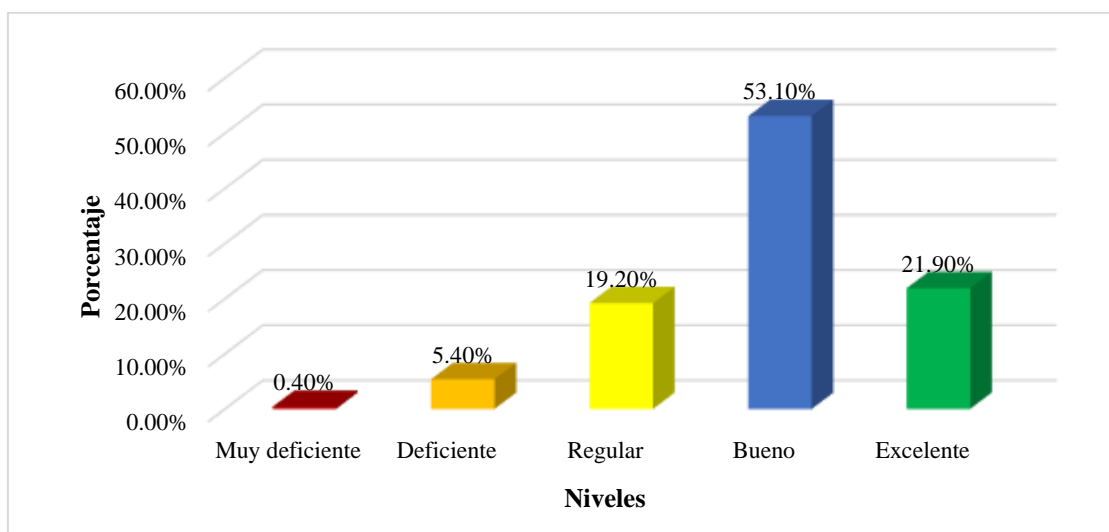
Tabla 13

Resultados para variable inteligencia emocional en estudiantes universitarios

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Muy deficiente | 1 | 0.4 |
| Deficiente | 12 | 5.4 |
| Regular | 43 | 19.2 |
| Bueno | 119 | 53.1 |
| Excelente | 49 | 21.9 |
| Total | 224 | 100.0 |

Figura 14

Resultados para variable inteligencia emocional en estudiantes universitarios



También se ha medido la dimensión autoconciencia, sobre la cual los informantes consideraron que es buena en un 36.2%, seguido de excelente por el 32.1%, como los resultados más resaltantes. De esta manera se puede afirmar que en cuanto a la autoconciencia de los estudiantes universitarios de administración es mayoritariamente buena. Esto evidencia que la mayoría tiene un nivel positivo de autoconciencia, reflejando su capacidad para reconocer emociones, pensamientos y comportamientos. Este aspecto fortalece su habilidad para tomar decisiones alineadas con sus objetivos, potenciando su desarrollo académico y profesional en administración. Como se puede evidenciar en la Tabla 14 y Figura 15.

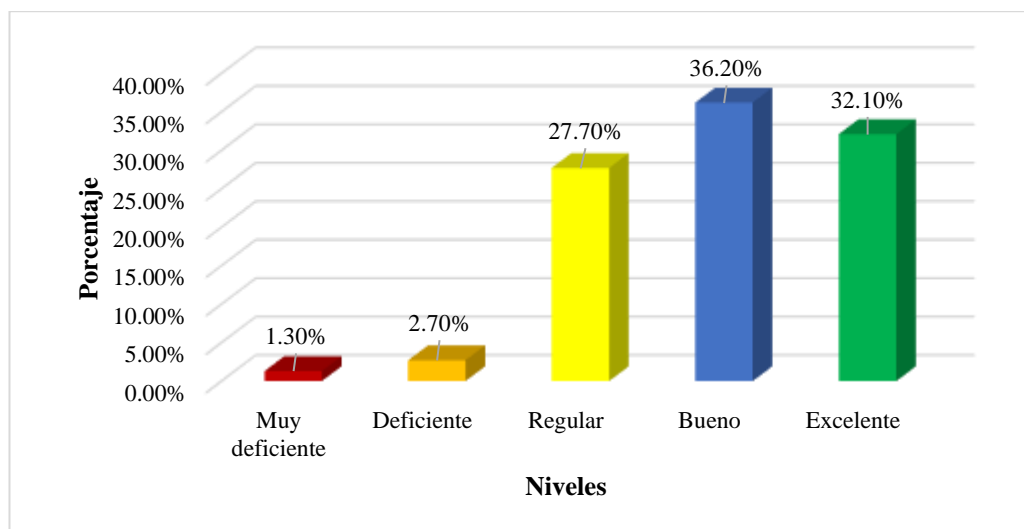
Tabla 14

Resultados para la dimensión autoconciencia en estudiantes universitarios

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Muy deficiente | 3 | 1.3 |
| Deficiente | 6 | 2.7 |
| Regular | 62 | 27.7 |
| Bueno | 81 | 36.2 |
| Excelente | 72 | 32.1 |
| Total | 224 | 100.0 |

Figura 15

Resultados para la dimensión autoconciencia en estudiantes universitarios



En cuanto a la dimensión autorregulación, el 36.6% consideraron que es regular, el 33% califico como buena, entre los valores más altos calificados por los estudiantes. Por lo tanto, se afirma que los estudiantes de administración en cuanto a la autorregulación lo califican como regular mayoritariamente. Esto indica que, aunque una proporción significativa muestra capacidades moderadas para gestionar sus emociones y comportamientos, existe margen para fortalecer esta competencia. Mejorar la autorregulación podría impactar positivamente en su desempeño académico y en su capacidad para enfrentar desafíos profesionales. Ver Tabla 15 y Figura 16.

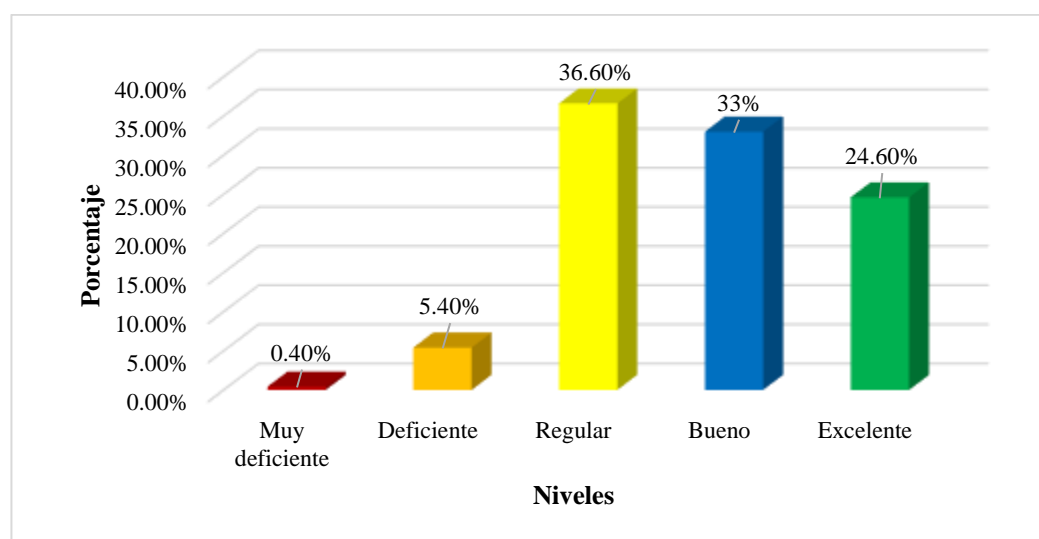
Tabla 15

Resultados para la dimensión autorregulación en estudiantes universitarios

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Muy deficiente | 1 | 0.4 |
| Deficiente | 12 | 5.4 |
| Regular | 82 | 36.6 |
| Bueno | 74 | 33.0 |
| Excelente | 55 | 24.6 |
| Total | 224 | 100.0 |

Figura 16

Resultados para la dimensión autorregulación en estudiantes universitarios



En lo que respecta a la dimensión motivación, los estudiantes universitarios de administración, consideraron que es buena en un 37.5% de los casos, el 29% califico como excelente, que fueron las calificaciones más altas. Por tanto, se puede afirmar que la motivación de los estudiantes es mayoritariamente buena. Esto refleja un nivel mayoritariamente positivo en su impulso para alcanzar metas académicas y superar desafíos. Este resultado destaca la importancia de la motivación como un factor clave para el éxito en el ámbito universitario y profesional. Los resultados se encuentran en la Tabla 16 y Figura 17.

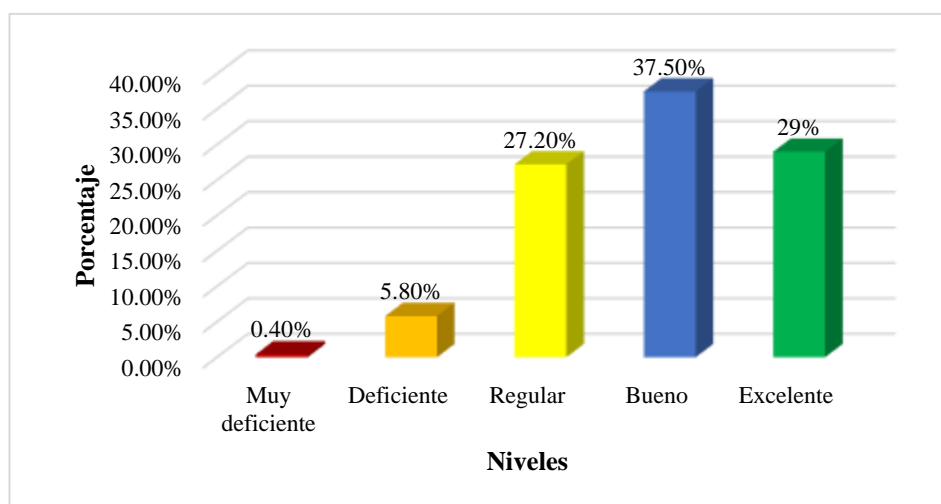
Tabla 16

Resultados para dimensión motivación en estudiantes universitarios

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Muy deficiente | 1 | 0.4 |
| Deficiente | 13 | 5.8 |
| Regular | 61 | 27.2 |
| Bueno | 84 | 37.5 |
| Excelente | 65 | 29.0 |
| Total | 224 | 100.0 |

Figura 17

Resultados para dimensión motivación en estudiantes universitarios



En relación a la dimensión empatía de la inteligencia emocional, medida en estudiantes universitarios de administración, el 37.5% califico como buena, el 29% consideró que es excelente, como los resultados más resaltantes. De este modo se puede afirmar que los estudiantes consideran que la dimensión emocional es principalmente regular. Aunque estos son los valores más altos, la evaluación global sugiere que la empatía se considera mayoritariamente regular. Esto resalta la necesidad de fortalecer esta dimensión clave de la inteligencia emocional para mejorar las relaciones interpersonales y el desempeño profesional. Ver Tabla 17 y Figura 18.

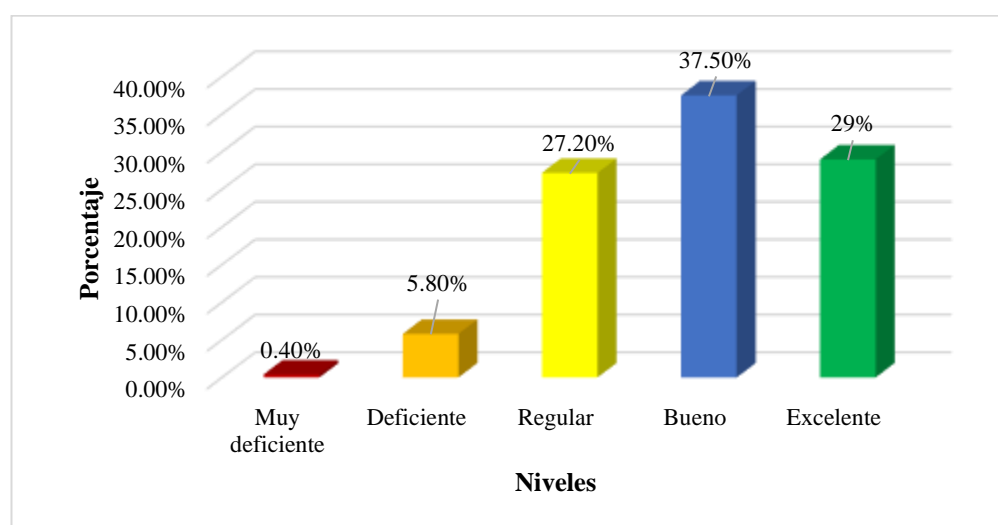
Tabla 17

Resultados para la dimensión empatía en estudiantes universitarios

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Muy deficiente | 1 | 0.4 |
| Deficiente | 13 | 5.8 |
| Regular | 61 | 27.2 |
| Bueno | 84 | 37.5 |
| Excelente | 65 | 29.0 |
| Total | 224 | 100.0 |

Figura 18

Resultados para la dimensión empatía en estudiantes universitarios



De otro lado, en lo que respecta a la dimensión habilidades sociales, el 44.6% de los informantes, considera que son buenas, resultado que es el más alto. De este modo se puede afirmar que las habilidades sociales de los estudiantes universitarios de administración son mayoritariamente buenas. Esto indica que, en general, los estudiantes de administración poseen competencias sólidas para interactuar, comunicarse y colaborar eficazmente en diversos contextos. Estas habilidades son fundamentales para el desempeño profesional, especialmente en roles que requieren liderazgo y trabajo en equipo. Ver tabla 18 y Figura 19.

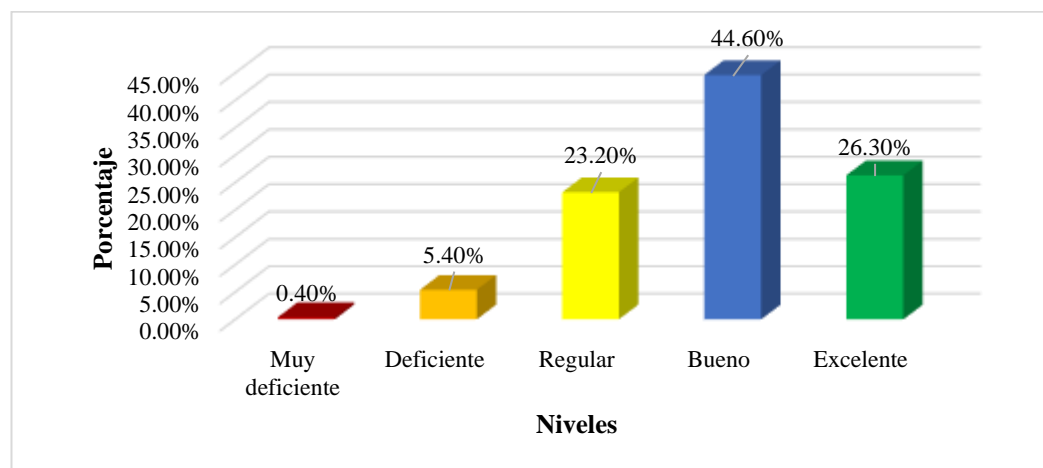
Tabla 18

Resultados para dimensión habilidades sociales en estudiantes universitarios

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Muy deficiente | 1 | 0.4 |
| Deficiente | 12 | 5.4 |
| Regular | 52 | 23.2 |
| Bueno | 100 | 44.6 |
| Excelente | 59 | 26.3 |
| Total | 224 | 100.0 |

Figura 19

Resultados para dimensión habilidades sociales en estudiantes universitarios



5.1.1 Contrastación de hipótesis

Como siguiente paso, a fin de probar las hipótesis planteadas en la investigación, se ha realizado la prueba de normalidad, recurriendo a Kolmogorov-Smirnov, debido a que la cantidad de encuestados fue mayor a 50 estudiantes. Los resultados mayoritariamente no siguen una distribución normal, salvo la variable habilidades metacognitivas que obtuvo un $p=0.20$, mayor a $p>0.05$. Por tanto, ante estos resultados se aconseja utilizar pruebas no paramétricas para probar las hipótesis. De este modo, se optó por aplicar la prueba no paramétrica Tau-b de Kendall. Los resultados de normalidad se evidencian en la Tabla 19.

Tabla 19

Prueba de normalidad para los datos de variables y dimensiones

| Variables /dimensiones | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|--|---------------------------------|-----|--------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Variable 1: Habilidades Metacognitivas | 0.054 | 224 | 0.200* |
| Dimensión: Planificación | 0.095 | 224 | 0.000 |
| Dimensión: Supervisión | 0.071 | 224 | 0.008 |
| Dimensión: Evaluación | 0.089 | 224 | 0.000 |
| Variable 2: Inteligencia emocional | 0.068 | 224 | 0.015 |
| Dimensión: Autoconciencia | 0.128 | 224 | 0.000 |
| Dimensión: Autorregulación | 0.106 | 224 | 0.000 |
| Dimensión: Motivación | 0.110 | 224 | 0.000 |
| Dimensión: Empatía | 0.110 | 224 | 0.000 |
| Dimensión: Habilidades sociales | 0.097 | 224 | 0.000 |

Nota: *. Esto es un límite inferior de la significación verdadera. a. Corrección de significación de Lilliefors.



5.1.2 Prueba de hipótesis

5.1.2.1 Hipótesis general

Para probar la hipótesis, primero se convirtieron las hipótesis de investigación en estadísticas, quedando de la siguiente manera:

H0: No existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

H1: Existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Como siguiente paso, se procedió a establecer el nivel de significancia, para el presente estudio: un $\alpha=0.05$.

Es decir, si $p<0.05$, se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. O, por el contrario, si $p>0.05$, se debe aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

En seguida se realizaron los cálculos de las correlaciones utilizando la prueba estadística Tau-b de Kendall, que permitió por un lado determinar el valor de la correlación o asociación entre variables, al mismo tiempo, permitió obtener el nivel de significancia estadística de dicha prueba. Los resultados se evidencian en la Tabla 20.



Tabla 20

Resultados de correlaciones entre habilidades metacognitivas e inteligencia emocional

| | | | Habilidades Metacognitivas | Inteligencia emocional |
|------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Tau_b de Kendall | Habilidades Metacognitivas | Coefficiente de correlación | 1,000 | 0,517** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0,000 |
| | | N | 224 | 224 |
| | Inteligencia emocional | Coefficiente de correlación | 0,517** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0,000 | . |
| | | N | 224 | 224 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

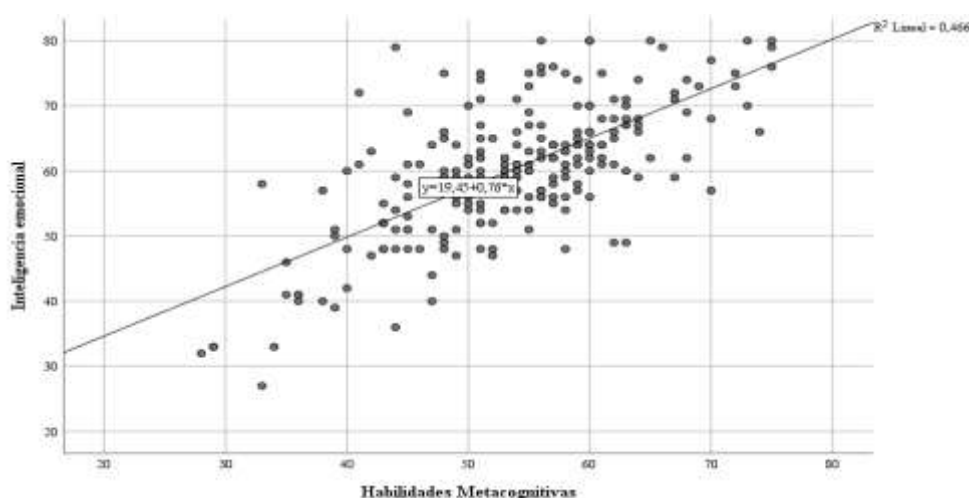
Decisión: En vista de que el nivel de significancia obtenido fue de $p=0.000$, se rechaza la hipótesis nula y se procedió a aceptar la hipótesis alterna, con un coeficiente de correlación de 0.517. Afirmando de forma categórica que existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Así mismo se ha realizado la correlación de las variables a nivel de datos totales, el resultado se puede evidenciar en la figura 20, en la cual se puede ver evidenciar una regresión positiva medida por regresión lineal.



Figura 20

Regresión entre la variable habilidades metacognitivas e inteligencia emocional



5.1.3 Hipótesis específica 1

De igual manera, se establecieron las hipótesis estadísticas a partir de la hipótesis de investigación específica 1, quedando como sigue:

H0: No existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas de planificación y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

H1: Existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas de planificación y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Como siguiente paso, se procedió a establecer el nivel de significancia, para el presente estudio un $\alpha = 0.05$.

Es decir, si $p < 0.05$, se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. O, Por el contrario, si $p > 0.05$, se debe aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

En seguida se realizaron los cálculos de las correlaciones utilizando la prueba estadística Tau-b de Kendall, que permitió, por un lado, determinar el valor de la correlación o asociación entre variables; al mismo tiempo, permitió obtener el



nivel de significancia estadística de dicha prueba. Los resultados se evidencian en la Tabla 21.

Tabla 21

Resultados de correlación entre planificación de habilidades metacognitivas e inteligencia emocional

| | | | | Dimensión planificación | Inteligencia emocional |
|------------------|--------------|---------------|------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| Tau_b Kendall | de | Dimensión | Coficiente | 1.000 | 0.387 |
| | | planificación | correlación | | |
| | | | Sig. (bilateral) | . | 0.000 |
| | | | N | 224 | 224 |
| de | Inteligencia | Coficiente | 0.387 | 1.000 | |
| | | emocional | correlación | | |
| | | | Sig. (bilateral) | 0.002 | . |
| | | | N | 224 | 224 |

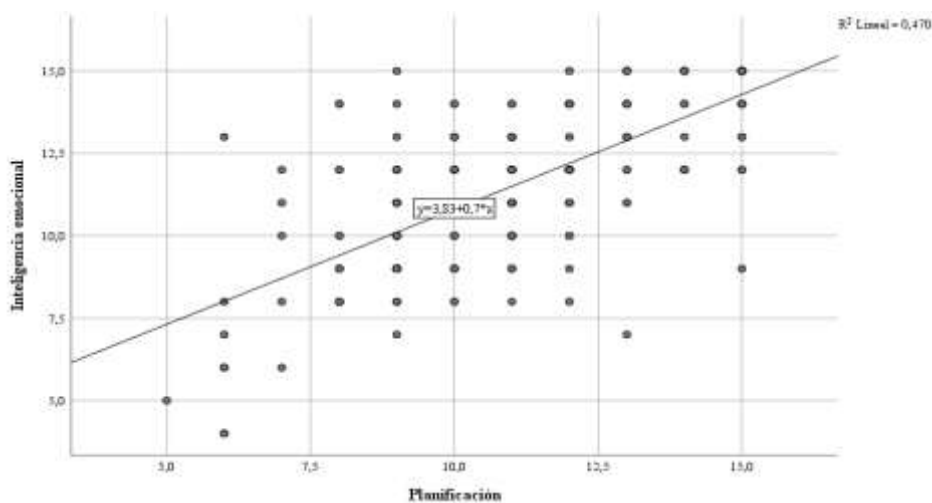
Decisión: En vista que el nivel de significancia obtenido fue de $p=0.000$, se rechaza la hipótesis nula y se procedió a aceptar la hipótesis alterna, con un coeficiente de correlación de 0.387. Afirmando de forma categórica que existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas de planificación y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Del mismo modo, se ha realizado la correlación de la dimensión planificación y la variable inteligencia emocional a través de los datos totales, el resultado se puede evidenciar en la figura 21, en la cual se puede ver evidenciar una regresión positiva medida por R^2 .



Figura 21

Regresión entre la dimensión planificación e inteligencia emocional



5.1.4 Hipótesis específica 2

Por consiguiente, se establecieron las hipótesis estadísticas a partir de la hipótesis de investigación específica 2, quedando como sigue:

H0: No existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas de supervisión y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

H1: Existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas de supervisión y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Como siguiente paso, se procedió a establecer el nivel de significancia, para el presente estudio un $\alpha=0.05$.

Es decir, si $p < 0.05$, se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. O, Por el contrario, si $p > 0.05$, se debe aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

En seguida, se realizaron los cálculos de las correlaciones utilizando la prueba estadística Tau-b de Kendall, que permitió, por un lado, determinar el valor de la correlación o asociación entre variables, al mismo tiempo, permitió obtener el nivel de significancia estadística de dicha prueba. Los resultados se evidencian en la Tabla 22.



Tabla 22

Resultados de correlación entre supervisión de habilidades metacognitivas e inteligencia emocional

| | | | Dimensión supervisión | Inteligencia emocional |
|------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Tau_b de Kendall | Dimensión supervisión | Coefficiente de correlación | 1.000 | 0.437** |
| | | Sig. (bilateral) | . | 0.000 |
| | | N | 224 | 224 |
| | Inteligencia emocional | Coefficiente de correlación | 0.437** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 | . |
| | | N | 224 | 224 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

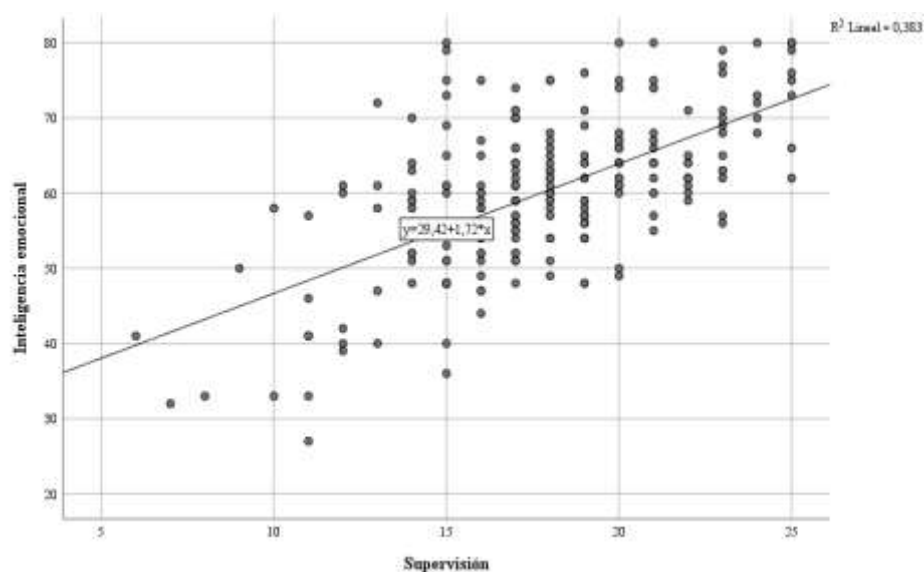
Decisión: En vista que el nivel de significancia obtenido fue de $p=0.000$, se rechaza la hipótesis nula y se procedió a aceptar la hipótesis alterna, con un coeficiente de correlación de 0.437. Afirmando de forma categórica que existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas de supervisión y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

También se ha realizado la correlación de la dimensión supervisión y la variable inteligencia emocional con datos totales, el resultado se puede evidenciar en la figura 22, en la cual se puede ver evidenciar una regresión positiva medida por R^2 .



Figura 22

Regresión entre la dimensión supervisión e inteligencia emocional



5.1.5 Hipótesis específica 3

En relación a la hipótesis específica 3, se procedió a plantear las hipótesis estadísticas, tal cual se muestra:

H0: Las habilidades metacognitivas de evaluación no se relacionan positivamente y significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

H1: Las habilidades metacognitivas de evaluación se relacionan positivamente y significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Como siguiente paso, se procedió a establecer el nivel de significancia, para el presente estudio un $\alpha = 0.05$.

Es decir, si $p < 0.05$, se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. O, Por el contrario, si $p > 0.05$, se debe aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna.

En seguida se realizaron los cálculos de las correlaciones utilizando la prueba estadística Tau-b de Kendall, que permitió, por un lado, determinar el valor de la correlación o asociación entre variables, al mismo tiempo, permitió obtener el



nivel de significancia estadística de dicha prueba. Los resultados se evidencian en la Tabla 23.

Tabla 23

Resultados de correlación entre evaluación de habilidades metacognitivas e inteligencia emocional

| | | Dimensión evaluación | Inteligencia emocional |
|---------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| Tau_b de Kendall | Dimensión evaluación | Coeficiente de correlación | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.448** |
| | | N | 224 |
| | Inteligencia emocional | Coeficiente de correlación | 0.448** |
| | | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 224 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

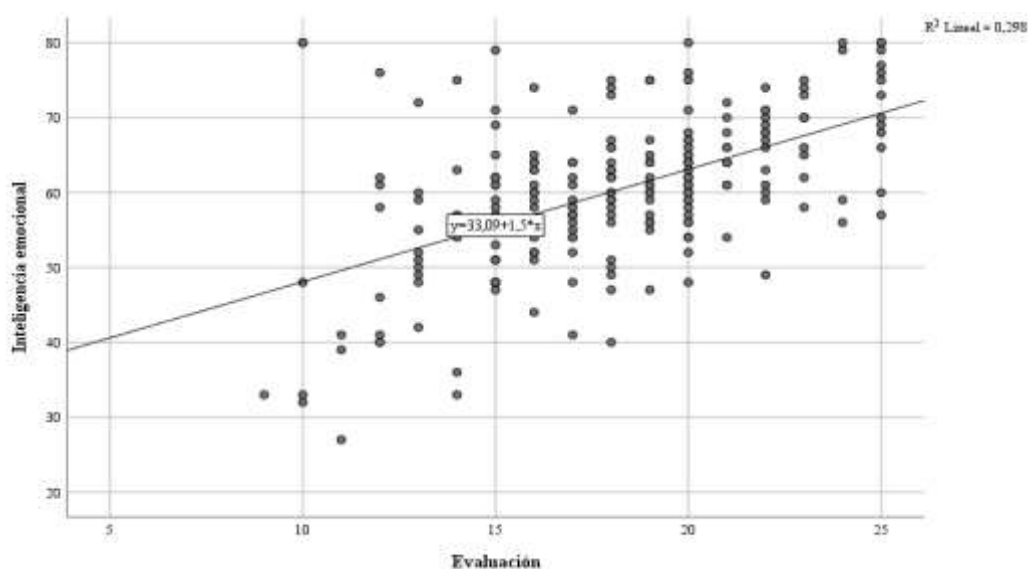
Decisión: En vista que el nivel de significancia obtenido fue de $p=0.000$, se rechaza la hipótesis nula y se procedió a aceptar la hipótesis alterna, con un coeficiente de correlación de 0.448. Afirmando de forma categórica que las habilidades metacognitivas de evaluación se relacionan positivamente y significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Del mismo modo, se ha realizado la correlación de la dimensión evaluación y la variable inteligencia emocional con datos totales, el resultado se puede evidenciar en la figura 23, en la cual se puede ver evidenciar una regresión positiva medida por R^2 .



Figura 23

Regresión entre la dimensión evaluación e inteligencia emocional



5.2 Discusión

La presente investigación, buscó determinar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay. Para lo cual fue necesario realizar una revisión exhaustiva de la literatura e investigaciones anteriores. Diversos autores han tratado de contribuir en la construcción de esta variable Tesouro (2005) sostiene que este tipo de habilidades son las que determinan el control de la actividad mental de la persona, las que sostienen el aprendizaje de la persona, permitiendo de esta manera lograr planificar el actuar inteligente. Así, Osses y Jaramillo (2008) definen como habilidades la aptitud para adquirir conocimientos de manera autónoma y autorregulada. Por lo tanto, estas habilidades son fundamentales para fomentar un aprendizaje independiente, ya que conllevan la comprensión profunda de los procesos cognitivos personales y la capacidad de tomar decisiones conscientes sobre la estrategia a seguir al enfrentarse a tareas de aprendizaje, así como reflexionar de manera consciente sobre el propio proceso cognitivo. Convirtiéndose en estrategia que ofrece a los estudiantes universitarios la capacidad de gestionar su aprendizaje de manera más efectiva y consciente, potenciando así un enfoque más reflexivo y planificado en sus estudios (Hurtado Velit, 2017).

Los resultados de la encuesta aplicada, indican que los estudiantes de administración de la UNAMBA, en un 51.3% consideran que tienen buenas habilidades metacognitivas, demostrando de este modo que poseen habilidades para fomentar su aprendizaje de manera independiente, durante su formación profesional. El resultado permite también

afirmar que el grupo de estudiantes en los que se ha medido su percepción tiene estrategias adecuadas que le permitirán realizar con mayor eficiencia el desarrollo de su carrera y consolidarse como profesionales con altas posibilidades de éxito. Los resultados van en la misma dirección de los que encontraron Yasir et al. (2020), que determinaron una mejora para las habilidades metacognitivas en un 71.93% de casos. Son menores a los que encontró Shunta Santiak (2022), quien determinó en una universidad de la Amazonía que el 54.3% de estudiantes logró un nivel alto en habilidades metacognitivas. Son más altas que las que obtuvo Infanzon Rosales (2019), que determinó un 64.5% de calificación regular para estas habilidades.

De otro lado, en relación a la inteligencia emocional, según Mejía Díaz (2013) es la habilidad para identificar y comprender tanto las emociones propias como las de los demás. Este conocimiento emocional se emplea para orientar de manera efectiva la toma de decisiones y el comportamiento. Para los estudiantes universitarios, desarrollar la inteligencia emocional se convierte en una herramienta valiosa para gestionar las complejidades del entorno académico y social, permitiéndoles no solo comprender y regular sus propias emociones, sino también interactuar de manera más efectiva con sus compañeros, profesores y situaciones diversas en el ámbito universitario. También Fragoso-Luzuriaga (2015), considera que implica el reconocimiento y comprensión de las propias emociones y las de los demás, utilizando este entendimiento para cultivar y preservar relaciones positivas. Así como Goleman (1996), puntualiza como la habilidad para identificar, comprender y manejar tanto las propias emociones como las emociones de los demás, con el propósito de generar resultados positivos en diversas situaciones, ya sean personales, sociales o profesionales.

En el contexto universitario, la capacidad de gestionar los sentimientos y las emociones se traduce en la habilidad de practicar el autocontrol emocional o la autorregulación. Esto implica que los estudiantes deben aprender a reflexionar sobre sus emociones para poder manejar sus comportamientos, especialmente en situaciones que podrían desencadenar reacciones negativas. El objetivo es evitar actuar de manera impulsiva e irresponsable. Cuando un estudiante se comporta de esta manera, suele ser porque no ha evaluado ni previsto los resultados o consecuencias de sus acciones, lo que podría llevar eventualmente a sentimientos de arrepentimiento (García-Ancira, 2019). Desarrollar la autorregulación emocional se convierte, por tanto, en una destreza valiosa para afrontar los desafíos académicos y personales durante la etapa universitaria. Según, Gajardo y Tilleria (2019), la inteligencia se concibe como la capacidad para manifestar, regular,



comprender, interpretar y reaccionar ante las emociones, tanto propias como ajenas. En este contexto, se reconoce la importancia de desarrollar habilidades emocionales que permitan a los estudiantes universitarios no solo gestionar sus propias emociones, sino también entender y responder adecuadamente a las emociones de quienes les rodean. Esto se considera fundamental para un desempeño exitoso en el entorno académico y social de la universidad.

En cuanto a los resultados que se obtuvieron, la mayoría de estudiantes consideran que la inteligencia emocional es buena en un 53.1% de los casos. Este resultado permite afirmar que los estudiantes de administración poseen una inteligencia emocional buena, lo que les concede habilidades para manejar sus propias emociones y las emociones de las personas de su entorno. Los resultados son menores a los que encontró Shunta Santiak (2022), quien determinó en una universidad de la Amazonía que el 81.4% de estudiantes logró un nivel alto en inteligencia emocional. Pero sí son más altas que lo que encontró Chiu Higa (2021), quien indicó que el 66.3% de informantes consideró como baja la inteligencia emocional. Más bien, son más altos a los resultados logrados por Infanzon Rosales (2019), quien obtuvo un 60% de nivel regular para este tipo de inteligencia.

Estas variables se encuentran asociadas, al medir su correlación, se determinó que están relacionadas en un 0.629, la cual es positiva y moderada. Afirmando de forma categórica que existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia. Por lo tanto, es necesario reforzar las habilidades metacognitivas, ya que redundaran en la inteligencia emocional de los futuros profesionales en administración, que no solo les servirá para su formación profesional, sino como futuros administradores, cuando ejerzan su profesión. Los resultados son ligeramente más altos que los que encontró Shunta Santiak (2022), quien determinó en una universidad de la Amazonía un nivel de correlación de 0.417, para ambas variables. Pero sí son más altas que lo que encontró Chiu Higa (2021), quien obtuvo una correlación de 0.328, para la asociación de estas variables. Son bastante cercanos a los resultados que logró Infanzon Rosales (2019), quien determinó un 0.567 de asociación para estas mismas variables.

En cuanto, a la planificación de las habilidades metacognitivas, consiste en un procedimiento que realizan los sujetos para estructurar sus tiempos, objetivos, metas, tareas o actividades y de esta manera llevarlos a cabo de forma adecuada (Otondo y Torres, 2019). Esto implica una estrategia clave para el éxito académico universitario. Este procedimiento no solo se trata de gestionar el tiempo, sino también de estructurar de manera consciente los elementos esenciales para lograr sus metas académicas y



personales dentro del entorno universitario. La habilidad de planificación, esencial para los estudiantes universitarios, implica la capacidad de proyectar mentalmente el futuro y anticipar la manera adecuada de llevar a cabo una tarea o lograr una meta específica. Este proceso mental les permite afrontar la selección de acciones necesarias para alcanzar sus metas, determinar un orden adecuado, asignar los recursos cognitivos necesarios y establecer un plan de acción apropiado (Araujo y Dájer, 2020).

Los resultados para esta dimensión indicaron que el 42.9% de casos consideran que la planificación de las habilidades metacognitivas es buena. Lo que implica que los estudiantes de administración cuentan con habilidades de planificación de sus habilidades metacognitivas, lo que los llevará a prepararse de mejor forma para lograr sus metas propuestas.

Se ha determinado que las habilidades de planificación están relacionadas en un valor de 0.480, lo que permite afirmar de forma categórica que existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas de planificación y la inteligencia emocional. Por lo tanto, es necesario seguir impulsando la planificación de sus habilidades de los estudiantes, de tal manera que logren mejores niveles de inteligencia emocional.

En cuanto a la dimensión de supervisión de las habilidades metacognitivas, Hurtado Velit (2017) indica que la supervisión se basa en actividades que permitan comprobar si se están logrando lo que se ha planificado. De esta manera, permitirá identificar los problemas que se puedan presentar, de tal manera que se corrija. De acuerdo con Pacheco Saavedra (2012), la supervisión, en el ámbito universitario, implica llevar a cabo revisiones y verificaciones continuas durante el proceso de aprendizaje. Tanto profesores como estudiantes, al identificar posibles errores, tienen la capacidad estratégica de ajustar el plan en curso y emplear recursos técnicos alternativos para alcanzar las metas establecidas. Este acto de supervisión o regulación no solo asegura la flexibilidad en la ejecución de las actividades, sino que también permite una adaptación efectiva a las demandas específicas de cada tarea académica, contribuyendo así a un aprendizaje más eficiente y exitoso.

Los resultados que se encontraron para esta dimensión, indican que el 43.3% de casos consideran que la supervisión de las habilidades metacognitivas es buena. Este resultado permite indicar que los estudiantes de administración de la UNAMBA, lograr implementar acciones de supervisión de sus habilidades metacognitivas, lo cual los

llevará a identificar fallas y poder superarlas para mejorar. Si bien es cierto, no es un valor mayoritario, sin embargo, se tiene un indicador interesante. Además, se debe mejorar en el resto de estudiantes de tal manera que se consoliden sus habilidades.

Al asociar la dimensión supervisión con la inteligencia emocional, se ha encontrado un coeficiente de correlación de 0.552. Afirmando de forma categórica que existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas de supervisión y la inteligencia emocional. Este valor es positivo y significativo, lo que permite indicar que, al desarrollar la supervisión de las habilidades metacognitivas, permitirá mejorar la inteligencia emocional de los estudiantes investigados.

En cuanto a la dimensión de evaluación, Hurtado Velit (2017) considera que es la actividad metacognitiva que está orientada a brindar la información necesaria acerca de la calidad de los procesos, así como de los resultados esperados, lo que llevará a realizar acciones de modificación y rectificación en caso sea necesario. Asimismo, Llontop Castillo (2015) argumenta que la evaluación “son aplicadas para verificar el proceso de aprendizaje, desde el inicio hasta el final del proceso mismo. Permite revisar las secuencias asumidas por el estudiante, reflexionar si ha conseguido sus objetivos, evaluar la calidad de los resultados. Por tanto, la evaluación en el contexto universitario no solo se enfoca en la medición de conocimientos, sino que también se centra en la comprensión profunda de las secuencias de aprendizaje y el alcance de los objetivos académicos, promoviendo así un enfoque reflexivo y una mejora continua en el proceso educativo.

En cuanto, a esta dimensión, se ha encontrado que los estudiantes consideran que es buena en un 41.5%. Esto implica que los estudiantes en un gran porcentaje implementan acciones de evaluación de sus habilidades metacognitivas, de tal manera que puedan realizar correcciones necesarias. Aún es bajo el porcentaje, lo que implica que se debe seguir mejorando para lograr la mayor cantidad de estudiantes su manejo en un nivel bueno o excelente.

Al correlacionar la dimensión, evaluación de las habilidades metacognitivas con la inteligencia emocional, se ha determinado un coeficiente de correlación de 0.521. Afirmando de forma categórica que las habilidades metacognitivas de evaluación se relacionan positivamente y significativamente con la inteligencia emocional. De esta manera, se considera que, al mejorar la supervisión de este tipo de habilidades, se tendrán mejores resultados en cuanto a la inteligencia de las emociones de los estudiantes.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Luego de haber realizado la investigación se puede concluir:

Primera. – Se evidenció una relación positiva de 0.629 entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay, con un nivel de significancia de $p=0.000$. Esto demuestra que el fortalecimiento de las habilidades metacognitivas incide favorablemente en el desarrollo de la inteligencia emocional, mejorando su desempeño académico y personal.

Segunda. – Se estableció una relación positiva de 0.480 entre las habilidades metacognitivas de planificación y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay, con un nivel de significancia $p=0.001$. El fortalecimiento de dichas habilidades metacognitivas contribuirá de manera sustancial al desarrollo de la inteligencia emocional en este grupo.

Tercera. – Se precisó la existencia de una relación positiva de 0.552 entre las habilidades metacognitivas de supervisión y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay, con un nivel de significancia $p=0.000$. Así, el fortalecimiento de las habilidades de supervisión impacta positivamente en el desarrollo de la inteligencia emocional estudiantil.

Cuarta. – Se evidenció la existencia de una relación positiva de 0.521 entre las habilidades metacognitivas de evaluación y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay, con un nivel de significancia $p=0.000$. En consecuencia, fortalecer las habilidades metacognitivas de evaluación contribuirá significativamente al desarrollo de la inteligencia emocional estudiantil.



6.2 Recomendaciones

En función a los resultados de la investigación se puede recomendar lo siguiente:

Primera. – A partir de los resultados empíricos obtenidos, se sugiere a las autoridades universitarias la formulación e implementación de políticas orientadas al fortalecimiento de las habilidades metacognitivas y de la inteligencia emocional. De este modo, no solo se promoverá la formación de profesionales técnicamente competentes, sino también de individuos con capacidades superiores para afrontar con éxito los desafíos del ámbito laboral. Esta estrategia resulta crucial, considerando que la calidad de los futuros gerentes, funcionarios y trabajadores que servirán a la sociedad dependerá en gran medida del desarrollo integral promovido en su etapa formativa.

Segunda. – Se recomienda a los docentes de la Facultad de Administración que, a partir de los resultados y conclusiones obtenidos, diseñen e implementen programas de fortalecimiento de las habilidades metacognitivas de planificación en los estudiantes. La promoción de estas habilidades resulta esencial, dado que su desarrollo potenciará niveles superiores de inteligencia emocional, facultándolos para gestionar y afrontar de manera más efectiva las situaciones complejas que deban enfrentar, tanto en su trayectoria académica universitaria como en su desempeño profesional futuro.

Tercera. – Se sugiere a los tutores universitarios la implementación de programas orientados al desarrollo de habilidades de supervisión, con el fin de que los estudiantes aprendan a verificar y evaluar sus actividades en relación con el logro de sus objetivos académicos. Este proceso contribuirá al fortalecimiento de su inteligencia emocional, lo que, a su vez, potenciará su desempeño tanto como estudiantes como futuros profesionales, promoviendo una formación integral y de mayor calidad.

Cuarta. – Se recomienda a los estudiantes universitarios, en función de los resultados obtenidos en la presente investigación, llevar a cabo evaluaciones continuas de su progreso y desarrollo de habilidades metacognitivas. Esta práctica les permitirá mejorar sus niveles de inteligencia emocional, favoreciendo no solo una mejor gestión de sus actividades académicas individuales, sino también su interacción con compañeros, ya sea en equipos o como parte de un grupo humano, contribuyendo así a un desempeño académico y personal más armonioso y eficiente.

Quinta. – Se recomienda a la comunidad científica continuar profundizando en el estudio de la relación entre las variables y sus dimensiones, incorporando enfoques, diseños, técnicas e instrumentos adicionales que faciliten una comprensión más detallada y



exhaustiva de la importancia de estas variables en diversos contextos. Esto permitirá ampliar el conocimiento sobre su impacto y su aplicabilidad en distintos ámbitos, favoreciendo la evolución teórica y práctica en el campo.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alejandro, S. (2018). Metacognición: catacterísticas y componentes - La Mente es Maravillosa. La Mente Es Maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/metacognicion-catacteristicas-y-componentes/>
- Allueva, P. (2002). Conceptos basicos de sobre la metacognición. Zaragoza: Consejeria de Educación y Ciencia, 59–85. <https://ice.unizar.es/sites/ice.unizar.es/files/users/leteo/materiales/concepto-de-metacognicion-pallueva.pdf>
- Alviárez, L., & Pérez, M. (2009). Inteligencia emocional en las relaciones académicas profesor-estudiante en el escenario universitario. *Revista de Educación Laurus*, 15(30), 94–117. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76120651005.pdf>
- Araujo, A. M., & Dájer, M. C. (2020). Entornos personales de aprendizaje: modelo teórico para el desarrollo metacognitivo. *RHS-Revista Humanismo y Sociedad*, 8(2), 54–70. <https://doi.org/10.22209/rhs.v8n2a04>
- Arias, J. (2020). Proyecto de tesis. Biblioteca Nacional del Perú.
- Arias, J. L. (2020). Proyecto de tesis guía para la elaboración. In Jose Luis Arias Gonzales. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2017). La brecha de habilidades: el rezago de América Latina. *Iadb.Org/*. <https://www.iadb.org/es/historia/la-brecha-de-habilidades-el-rezago-de-america-latina>
- Banco Mundial. (2011). El desarrollo de habilidades socio-emocionales promueve las oportunidades laborales. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2011/06/21/world-bank-calls-for-prioritizing-the-development-of-cognitive-and-socio-emotional-skills-to-promote-employment-opportunities>
- Bar-On, R. (2004). The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Rationale, description and summary of psychometric properties. *Editores de Ciencia Nueva.*, 115–145. <https://psycnet.apa.org/record/2004-19636-006>



- Cabas-Hoyos, K., González-Bracamonte, Y., & Hoyos-Regino, P. (2017). Teorías de la inteligencia y su aplicación en las organizaciones en el siglo XXI: una revisión. *Clío América*, 11(22), 254–270. <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/cliоamerica/article/view/2445/2046>
- Casasola-Rivera, W. (2022). Habilidades metacognitivas: herramientas fundamentales en el aprendizaje universitario. *HOY EN EL TEC*, 1–6. https://www.researchgate.net/profile/Wilmer-Casasola-Rivera-2/publication/361115862_Habilidades_metacognitivas-editado_research_2022/links/629e2c54c660ab61f8671b82/Habilidades-metacognitivas-editado-research-2022.pdf
- Chiu Higa, E. A. (2021). Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes de Medicina Humana de una Universidad Privada, 2021 [Universidad Norbert Wiener]. https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/5723/T061_42561433_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chrobak, R. (2003). La metacognición y las herramientas didácticas. *Universidad Nacional Del Comahue.*, 1, 1–8. <https://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/05/Chrobak.htm>
- Crespo, N. M. (2000). La Metacognición: Las diferentes vertientes de una Teoría. *Revista Signos*, 33(48), 97–115. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342000004800008>
- Domínguez, G. R., & Guzmán, A. (2014). Modelo metacognitivo del estudiante para la generación de cursos personalizados. *Tecnología Educativa Rivista CONAIC*, 1(1), 36–56. <https://pdfs.semanticscholar.org/a919/5e049780b091b165228fdda2550ae3f2aaa4.pdf>
- Drigas, A., Papoutsis, C., & Skianis, C. (2021). Metacognitive and Metaemotional Training Strategies through the Nine-layer Pyramid Model of Emotional Intelligence. *International Journal of Recent Contributions from Engineering, Science & IT (IJES)*, 9(4), 58–76. <https://doi.org/10.3991/IJES.V9I4.26189>
- Dueñas Buey, M. L. (2002). Importancia de la inteligencia emocional: un nuevo reto para la orientación educativa. *Educación XX1*, 5, 77–96. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70600505.pdf>
- Ekman, P. (2005). *Cómo detectar mentiras : una guía para utilizar en el trabajo, la política y la pareja.* Paidós. https://www.google.com.pe/books/edition/Cómo_detectar_mentiras/VJInfJtBwGkC?hl=es&gbpv=1&dq=inauthor:%22Paul+Ekman%22&printsec=frontcover



- Feria, H., Blanco, M., & Valledorl, R. F. (2019). Dimensión metodológica del diseños de investigación científica. In Editorial Academica Universitaria.
- Fragoso-Luzuriaga, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(16), 110–125. <https://doi.org/10.1016/J.RIDES.2015.02.001>
- Gajardo, J., & Tilleria, J. L. (2019). Inteligencia emocional: una clave para el éxito académico. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 2(1), 93–106. <https://doi.org/10.22320/reined.v2i1.3860>
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo I. In Universidad Continental (Vol. 1).
- García-Ancira, C. (2019). Emotional Intelligence while Studying for a Degree. *Universidad Autónoma de Nuevo León*, 1–22. <https://orcid.org/0000-0002-4669-0911>
- Gardner, H. (1994). Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples. FONDO DE CULTURA DE ECONÓMICA, S.A. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Y9nDDQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=1988,+Howard+Gardner&ots=5V39rIOExC&sig=BqcvdlcJVJE7TfjQG0vz31ES7Lo#v=onepage&q=1988%2C+Howard+Gardner&f=false>
- GESTIÓN. (2023). Qué habilidades duras y blandas son más difíciles de reclutar por los empleadores en el Perú. *Gestión; NOTICIAS GESTIÓN*. <https://gestion.pe/economia/management-empleo/que-habilidades-duras-y-blandas-son-mas-dificiles-de-reclutar-por-los-empleadores-en-el-peru-nnda-nnlt-noticia/>
- Ghafoor, H., Ahmad, R. A., Nordbeck, P., Ritter, O., Pauli, P., & Schulz, S. M. (2019). A cross-cultural comparison of the roles of emotional intelligence, metacognition, and negative coping for health-related quality of life in German versus Pakistani patients with chronic heart failure. *British Journal of Health Psychology*, 24(4), 828–846. <https://doi.org/10.1111/BJHP.12381>
- Goleman, D. (1995). La inteligencia emocional: Por qué es más importante que el cociente intelectual. Bantam Books. <https://iuymca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Goleman, D. (1996). Inteligencia emocional. Editorial Kairós.



- Gutiérrez de Blume, A., Montoya-Londoño, D. M., & Osorio-Cárdenas, A. M. (2022). Habilidades metacognitivas y su relación con variables de género y tipo de desempeño profesional de una muestra de docentes colombianos. *Revista Colombiana de Educación*, 1(84), 1–23. <https://doi.org/10.17227/rce.num84-11298>
- Habilidades.top. (2022, June 2). Habilidades metacognitivas ¿Qué son y cuál es su importancia? https://habilidades.top/habilidades-metacognitivas/#Importancia_de_las_habilidades_metacognitivas
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018a). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw - HILL INTERAMERICA EDITORES.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018b). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. McGRAW-Hill Interamericana Editores. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hurtado Velit, A. L. (2017). Los procesos cognitivos: metacognición como proceso de aprendizaje. *Educación*, 23, 19–24. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1165/1110>
- Infanzon Rosales, A. K. (2019). *Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas de los estudiantes del VI ciclo de la facultad de educación de la universidad Católica Sedes Sapientiae, 2019* [Universidad Nacional de educación Enrique Guzman y Valle]. [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5912/Amnelee Karin INFANZON ROSALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5912/Amnelee_Karin_INFANZON_ROSALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Larraz Rábanos, N. (2015). *Desarrollo de las habilidades creativas y metacognitivas en la educación ...* - Larraz Rábanos, Natalia - Google Libros. DIKINSON S.L. https://books.google.com.pe/books?id=t6_RCQAAQBAJ&pg=PA121&hl=es&source=gs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false
- Learning-theorie. (2017). *Metacognición (Flavell) - Teorías del aprendizaje. Metacognición (Flavell)*. <https://learning-theories.com/metacognition-flavell.html>
- Llontop Castillo, M. del C. (2015). *Estrategias metacognitivas en la optimización del aprendizaje de los marcadores discursivos en estudiantes del programa de estudios básicos de la Universidad Ricardo Palma, año 2015* [Universidad de San Martín de Porres]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1455/llontop_cmc.pdf?sequence=1&isAllowed=y



- Maldonado, N. (2007). Reseña sobre el concepto de inteligencia emocional y su importancia para consejeros, administradores, trabajadores sociales y educadores. *Revista Grio*, I(1), 14–21. <https://revistas.upr.edu/index.php/griot/article/download/1920/1722/1986>
- Martins, J. (2023). La importancia de la inteligencia emocional [2023] • Asana. Asana. <https://asana.com/es/resources/emotional-intelligence-skills>
- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. (2008). Emotional Intelligence: New Ability or Eclectic Traits? *American Psychologist*, 63(6), 503–517. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.63.6.503>
- Mejía Díaz, J. J. M. (2013). Reseña teórica de la inteligencia emocional: modelos e instrumentos de medición. *Revista Científica*, 17(1), 10–32. <https://doi.org/10.14483/23448350.4505>
- Mendoza, L., Huertas, A., & Ugarte, J. (2019). Estudio de caso sobre el desarrollo de habilidades metacognitivas en estudiantes con necesidades educativas especiales por medio de ambientes de aprendizaje basados en la Web para la enseñanza de la Ciencias Sociales (A Case Study on The Development of Me. Hamut’Ay, 6(2), 85. <https://doi.org/10.21503/hamu.v6i2.1777>
- Mucho, C., & Francia, V. (2022). ¿Cuál es la importancia de la inteligencia emocional? Universidad de San Martín de Porres. <https://fcctp.usmp.edu.pe/noticias/vida-universitaria/cual-es-la-importancia-de-la-inteligencia-emocional/>
- Osorio Rodas, J. K. (2021). Inteligencia emocional y relaciones interpersonales en el personal de la Región de Sanidad Policial de Apurímac, 2020. [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58930/Osorio_RJK-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Osses, S., & Jaramillo, S. (2008). Metacognition: a way towards learning how to learn. *Estudios Pedagógicos*, 34, 187–197. <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v34n1/art11.pdf>
- Otondo, M., & Torres, M. del P. (2019). Habilidades metacognitivas de organización en educación superior. *Universidad Católica de La Santísima Concepción*, 1, 1–16. <https://orcid.org/0000-0001-9513-3794>
- Pacheco Saavedra, A. B. (2012). Estrategias metacognitivas y rendimiento en Metodología del Aprendizaje e Investigación de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería [Universidad Nacional Mayor de San Marcos].



https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3433/Pacheco_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quicaña Roldan, B. (2022). Estrategias Metacognitivas y Comprensión Lectora en Estudiantes de Educación Primaria Intercultural de una Universidad Pública de Andahuaylas, Apurímac 2021 [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80039/Quicaña_RB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramirez, T. (2020). Como hacer un proyecto de investigación. Editorial PANAPO.

Rosas Alonso, D. (2021). ¿Por qué es importante la inteligencia emocional? - Conidea. Conidea. <https://conidea.mx/inteligencia-emocional/>

Salazar Raymond, M. B., Icaza Guevara, M. de F., & Alejo Machado, O. J. (2018). La Importancia De La Ética En La Investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 305–311.

Sánchez Palomino, G. N. (2021). Inteligencia emocional en estudiantes del IESPP “José María Arguedas”, Apurímac – 2020 [Universidad Autónoma de Ica]. http://www.repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1186/1/GrethelNinet_Sánchez_Palomino.pdf

Shunta Santiak, O. (2022). Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana que pertenecen a la organización de estudiantes de los pueblos indígenas de la Amazonía Peruana, Iquitos 2021” [Universidad Nacional de la Amazonia Peruana]. https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/8800/Orfelinda_Tesis_Titulo_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sook Kim, M. (2019). Influence of Metacognition and Emotional Intelligence on Self-leadership in Nursing Students. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, 25(2), 146–155. <https://doi.org/10.1111/JKANA.2019.25.2.146>

Taub, M., Azevedo, R., Rajendran, R., Cloude, E. B., Biswas, G., & Price, M. J. (2021). How are students’ emotions related to the accuracy of cognitive and metacognitive processes during learning with an intelligent tutoring system? *Learning and Instruction*, 72, 101200. <https://doi.org/10.1016/J.LEARNINSTRUC.2019.04.001>

Tesouro, M. (2005). La metacognición en la escuela: la importancia de enseñar a pensar. *EDUCAR*, 35, 135–144. <https://www.redalyc.org/pdf/3421/342130824013.pdf>



- Túllume Huayanay, H. V. (2017). Inteligencia emocional y habilidades metacognitivas en estudiantes del primer ciclo de la carrera de Ingeniería Ambiental, Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur - ciclo 2017- II. [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24037/TULLUME_H.H..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vega, D. C., Jara, R., & Ríos, R. P. C. (2021). Habilidades metacognitivas y el desarrollo de la inteligencia personal de los estudiantes de primero a quinto ciclo de la carrera de Obstetricia de una Universidad Privada en Lambayeque, 2020-II [Universidad Tecnológica del Perú]. https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/4632/D.Vega_R.Jara_R.Rios_Trabajo_de_Investigacion_Maestria_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yasir, M., Fikriyah, A., Qomaria, N., & Al, T. A. (2020). Metacognitive skill on students of science education study program: Evaluation from answering biological questions. JPBI (Jurnal Pendidikan Biologi Indonesia), 6(1), 157–164. <https://doi.org/10.22219/JPBI.V6I1.10081>



ANEXOS



Anexo 01: Matriz de consistencia

Tabla 24

Matriz de consistencia

| Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay. | | | | | | |
|---|--|---|--|-------------------------------------|---|---|
| Problema <u>Problema</u> <u>general</u> | Objetivos <u>Objetivo</u> <u>general</u> | Hipótesis <u>Hipótesis general</u> | Variables Habilidades metacognitivas | Dimensiones Planificación | Indicadores | Metodología Enfoque de investigación: |
| ¿De qué manera se relacionan las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay? | Determinar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay. | Existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay. | | Supervisión | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecimiento de metas y objetivos ▪ Descomposición de tareas ▪ Identificación y priorización de tareas ▪ Selecciono los recursos cognitivos necesarios ▪ Conocimiento de acciones para la identificación de recursos personales ▪ Monitoreo del progreso ▪ Supervisión y regulación ▪ Reconocer y gestionar las emociones ▪ Revisar y ajustar de estrategias ▪ Conciencia de la comprensión ▪ Autoevaluación precisa ▪ Reflexión sobre el aprendizaje ▪ Reconocimiento de errores ▪ Uso de la retroalimentación ▪ Comentario y reflexión | Enfoque de investigación: Cuantitativo |
| | | | | Evaluación | | Tipo de investigación: Básico |
| | | | | | | Nivel de investigación: Correlacional |
| | | | | | | Método de investigación: Método deductivo |
| | | | | | | Diseño de investigación No experimental-transversal |
| | | | | | | Población: |
| <u>Problemas</u> <u>específicos</u> | <u>Objetivos</u> <u>específicos</u> | <u>Hipótesis</u> <u>especificas</u> | | | | |
| ¿Cómo es la relación que existe entre las habilidades metacognitivas de planificación y la inteligencia | Establecer la relación que existe entre las habilidades metacognitivas de planificación | Existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas de planificación y la inteligencia | | | | |



| | | | | | | |
|--|--|---|-------------------------------|------------------------|--|--|
| <p>emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay?</p> | <p>y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.</p> | <p>emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.</p> | <p>Inteligencia emocional</p> | <p>Autoconciencia</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Reconocimiento de emociones propias. ▪ Conciencia de cómo las emociones afectan el comportamiento. ▪ Identificación precisa de las propias fortalezas y debilidades emocionales. | <p>de Conformado por 534 estudiantes</p> |
| <p>¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades metacognitivas de supervisión y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay?</p> | <p>Precisar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas de supervisión y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.</p> | <p>Existe una relación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas de supervisión y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.</p> | <p>Inteligencia emocional</p> | <p>Autorregulación</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Control emocional y capacidad para manejar impulsos. ▪ Adaptabilidad frente a cambios. ▪ Honestidad consigo mismo y autenticidad en las interacciones | <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p> |
| <p>¿Qué la relación existe entre las habilidades metacognitivas de evaluación y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional</p> | <p>Conocer la relación que existe entre las habilidades metacognitivas de evaluación y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional</p> | <p>Las habilidades metacognitivas de evaluación se relacionan positivamente y significativamente con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela</p> | <p>Inteligencia emocional</p> | <p>Motivación</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Orientación hacia metas y logros. ▪ Persistencia frente a desafíos. ▪ Pasión y entusiasmo por alcanzar objetivos | |
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Habilidad para comprender las emociones de los demás. ▪ Sensibilidad hacia las necesidades y sentimientos de los demás. ▪ Capacidad para ponerse en el lugar del otro | |
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Habilidad para establecer y mantener relaciones saludables. ▪ Comunicación efectiva. | |



Micaela Bastidas Nacional Bastidas de
de Apurímac, Micaela Bastidas Apurímac, sede
sede Abancay? de Apurímac, Abancay.
sede Abancay.

- Colaboración y trabajo en equipo.
- Resolución de conflictos.



Anexo 02: Cuestionario

Es muy grato presentarme ante usted, para solicitar su apoyo con el llenado de la presente encuesta que es parte de una investigación de título: “HABILIDADES METACOGNITIVAS Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC, SEDE ABANCAY”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción. Haciéndole hincapié que, al llenar la presente, usted ha sido informado y participa de forma voluntaria.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas a la presente.

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Escala auto valorativa

- Siempre = 5
- Frecuentemente = 4
- A veces = 3
- Casi nunca = 2
- Nunca = 1

| N° | Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay. | Nunca | Casi nunca | A veces | Frecuentemente | Siempre |
|-----------|---|----------|------------|----------|----------------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | VARIABLE 01: Habilidades Metacognitivas | | | | | |
| | Dimensión 01: Planificación | | | | | |
| 1. | Defino claramente los objetivos y metas que quiero lograr en un proyecto académico y los divido en tareas más pequeñas. | | | | | |



| | | | | | | |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 2. | Descompongo un proyecto complejo en pasos más simples y establezco un cronograma para cada paso. | | | | | |
| 3. | Identifico las tareas más críticas en un proyecto y las abordo antes que las menos importantes. | | | | | |
| 4. | Selecciono los recursos cognitivos necesarios al abordar tareas y proyectos. | | | | | |
| 5. | Cuento con conocimiento de las acciones necesarias para identificar recursos personales para el aprendizaje y la resolución de problemas. | | | | | |
| Dimensión 02: Supervisión | | | | | | |
| 6. | Reviso regularmente el avance de las tareas y realizo ajustes en la estructura o contenido según sea necesario. | | | | | |
| 7. | Monitoreo y regulo los procesos cognitivos durante las actividades de aprendizaje y resolución de problemas. | | | | | |
| 8. | Me doy cuenta de la ansiedad que siento antes de un examen y utilizo estrategias de manejo del estrés para mantener la calma. | | | | | |
| 9. | Reviso los métodos de estudio y adopto nuevas estrategias que son más efectivas para retener información. | | | | | |



| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 10. | Me doy cuenta que si no comprendo un tema, busco recursos adicionales para lograr una mejor comprensión. | | | | | |
| Dimensión 03: Evaluación | | | | | | |
| 11. | Identifico áreas específicas en las que necesito mejorar y reconocer mis fortalezas. | | | | | |
| 12. | Después de completar una tarea, reflexiono sobre las estrategias que funcionaron bien y las que necesitan mejorar. | | | | | |
| 13. | Identifico y reconozco mis errores o malentendidos “un examen” y trabajo por corregirlos. | | | | | |
| 14. | Aprovecho la retroalimentación externa para mejorar mi rendimiento. | | | | | |
| 15. | Evaluó mi desempeño e identifico áreas de mejora a partir de la reflexión. | | | | | |
| VARIABLE 02: Inteligencia emocional | | | | | | |
| Dimensión 1: Autoconciencia | | | | | | |
| 16. | Soy consciente de mis emociones en todas las situaciones cotidianas. | | | | | |
| 17. | Soy consciente de cómo las emociones pueden afectar en mi comportamiento en todas las situaciones. | | | | | |



| | | | | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 18. | Identificó con precisión mis fortalezas y debilidades emocionales en todas las situaciones. | | | | | |
| Dimensión 2: Autorregulación | | | | | | |
| 19. | Controló mis emociones y manejó mis impulsos en todas las situaciones desafiantes. | | | | | |
| 20. | Me siento cómodo/a y me adapto de manera efectiva a los cambios en todas las situaciones. | | | | | |
| 21. | Me muestro honesto/a conmigo mismo/a y actúo de manera auténtica en todas las situaciones. | | | | | |
| Dimensión 3: Motivación | | | | | | |
| 22. | Me enfoco en establecer y lograr metas en todas las áreas de mi vida. | | | | | |
| 23. | Persisto y me esfuerzo continuamente frente a desafíos en todas las áreas de mi vida. | | | | | |
| 24. | Muestro pasión y entusiasmo al trabajar hacia el logro de mis objetivos en todas las situaciones. | | | | | |
| Dimensión 4: Empatía | | | | | | |
| 25. | Me siento capaz de comprender las emociones de los demás en todas las situaciones. | | | | | |



| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 26. | Muestro sensibilidad hacia las necesidades y sentimientos de los demás en todas las situaciones. | | | | | |
| 27. | Me esfuerzo por ponerme en el lugar del otro y entender sus perspectivas y emociones en todas las situaciones. | | | | | |
| Dimensión 5: Habilidades sociales | | | | | | |
| 28. | Demuestro habilidades en el establecimiento y mantenimiento de relaciones saludables en todas las situaciones con los demás. | | | | | |
| 29. | Me siento capaz de comunicarme efectivamente y expresar claramente mis ideas en todas las situaciones. | | | | | |
| 30. | Demuestro habilidades de colaboración y trabajo en equipo de manera eficaz en todas las situaciones. | | | | | |
| 31. | Me siento capaz de resolver conflictos de manera efectiva y encontrar soluciones que satisfagan a todas las partes en todas las situaciones. | | | | | |

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 3.- Validación por juicio de expertos.

Instrumento 1: Variable 01 – HABILIDADES METACOGNITIVAS





ANEXO 1D

FICHA DE VALIDACION

Datos del Experto : Dr. José A. Sotomayor Chahuaylla

Título de la Investigación : Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Objetivo de la investigación: Determinar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Unidad de análisis : Estudiantes de la Escuela Profesional de Administración-UNAMBA

Investigadora : Bach. Katherine Ruth Medina Maucaylla

Instrumento : Cuestionario – Variable 01 (HABILIDADES METACOGNITIVAS)

| N° | EVIDENCIAS | INDICADORES | VALORACIÓN | | | | |
|--------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | Operacionalización | Metodología | | | | | X |
| 02 | Pertinencia de reactivos | Coherencia | | | | | X |
| 03 | Cantidad de reactivos para medir variable | Suficiencia | | | | | X |
| 04 | Basados en aspectos teóricos de la variable | Consistencia | | | | X | |
| 05 | Expresado en hechos perceptibles | Objetividad | | | | X | |
| 06 | Adecuado para los sujetos de estudio | Oportunidad | | | | | X |
| 07 | Formulado con lenguaje apropiado | Claridad | | | | | X |
| 08 | Acorde al avance de la ciencia y tecnología | Actualidad | | | | X | |
| 09 | Muestra una organización lógica | Organización | | | | | X |
| 10 | Calidad de instrucciones | Calidad | | | | | X |
| TOTAL | | | a = 0 | b = 0 | c = 0 | d = 12 | e = 35 |

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e)/50 = \frac{47}{50} = 0.94\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 15 de Marzo 2024.

UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACION
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN
Dr. José A. Sotomayor Chahuaylla
Firma y sello del experto





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACION
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



ANEXO 1D

FICHA DE VALIDACION

Datos del Experto : Mg. Ivón N. Alarcon Palomino

Título de la Investigación : Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Objetivo de la investigación: Determinar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Unidad de análisis : Estudiantes de la Escuela Profesional de Administración-UNAMBA

Investigadora : Bach. Katherine Ruth Medina Maucaylla

Instrumento : Cuestionario – Variable 01 (HABILIDADES METACOGNITIVAS)

| N° | EVIDENCIAS | INDICADORES | VALORACIÓN | | | | |
|-------|---|--------------|------------|-----|--------|--------|-------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | Operacionalización | Metodología | | | X | | |
| 02 | Pertinencia de reactivos | Coherencia | | | | X | |
| 03 | Cantidad de reactivos para medir variable | Suficiencia | | | X | | |
| 04 | Basados en aspectos teóricos de la variable | Consistencia | | | | X | |
| 05 | Expresado en hechos perceptibles | Objetividad | | | | X | |
| 06 | Adecuado para los sujetos de estudio | Oportunidad | | | | | X |
| 07 | Formulado con lenguaje apropiado | Claridad | | | X | | |
| 08 | Acorde al avance de la ciencia y tecnología | Actualidad | | | | X | |
| 09 | Muestra una organización lógica | Organización | | | X | | |
| 10 | Calidad de instrucciones | Calidad | | | X | | |
| TOTAL | | | a = | b = | c = 15 | d = 16 | e = 5 |

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e)/50 = \frac{36}{50} = 0.72\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 18 de Marzo 2024

Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Escuela Profesional de Administración

Mg. Ivón N. Alarcon Palomino
DOCENTE

Firma y sello del experto





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACION
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



ANEXO ID
FICHA DE VALIDACION

Datos del Experto: M.Sc. María Patricia Lima Bendejú

Título de la Investigación : Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Objetivo de la investigación: Determinar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Unidad de análisis : Estudiantes de la Escuela Profesional de Administración-UNAMBA

Investigadora : Bach. Katherine Ruth Medina Maucaylla

Instrumento : Cuestionario – Variable 01 (HABILIDADES METACOGNITIVAS)

| N° | EVIDENCIAS | INDICADORES | VALORACIÓN | | | | |
|--------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | Operacionalización | Metodología | | | | | X |
| 02 | Pertinencia de reactivos | Coherencia | | | | X | |
| 03 | Cantidad de reactivos para medir variable | Suficiencia | | | | | X |
| 04 | Basados en aspectos teóricos de la variable | Consistencia | | | | | X |
| 05 | Expresado en hechos perceptibles | Objetividad | | | | | X |
| 06 | Adecuado para los sujetos de estudio | Oportunidad | | | | | X |
| 07 | Formulado con lenguaje apropiado | Claridad | | | | X | |
| 08 | Acorde al avance de la ciencia y tecnología | Actualidad | | | X | | |
| 09 | Muestra una organización lógica | Organización | | | | X | |
| 10 | Calidad de instrucciones | Calidad | | | | X | |
| TOTAL | | | a = 0 | b = 0 | c = 3 | d = 16 | e = 25 |

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e)/50 = \frac{44}{50} = 0.88\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 15 de Marzo 2024.


Firma y sello del experto

Instrumento 2: Variable 02 – INTELIGENCIA EMOCIONAL



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACION
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



ANEXO 1D

FICHA DE VALIDACION

Datos del Experto : Dr. José A. Sotomayor Chahuaylla

Título de la Investigación : Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Objetivo de la investigación: Determinar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Unidad de análisis : Estudiantes de la Escuela Profesional de Administración-UNAMBA

Investigadora : Bach. Katherine Ruth Medina Maucaylla

Instrumento : Cuestionario – Variable 02 (INTELIGENCIA EMOCIONAL)

| N° | EVIDENCIAS | INDICADORES | VALORACIÓN | | | | |
|--------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | Operacionalización | Metodología | | | | | X |
| 02 | Pertinencia de reactivos | Coherencia | | | | | X |
| 03 | Cantidad de reactivos para medir variable | Suficiencia | | | | | X |
| 04 | Basados en aspectos teóricos de la variable | Consistencia | | | | X | |
| 05 | Expresado en hechos perceptibles | Objetividad | | | | X | |
| 06 | Adecuado para los sujetos de estudio | Oportunidad | | | | | X |
| 07 | Formulado con lenguaje apropiado | Claridad | | | | | X |
| 08 | Acorde al avance de la ciencia y tecnología | Actualidad | | | | X | |
| 09 | Muestra una organización lógica | Organización | | | | | X |
| 10 | Calidad de instrucciones | Calidad | | | | | X |
| TOTAL | | | a = 0 | b = 0 | c = 0 | d = 12 | e = 35 |

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e)/50 = \frac{47}{50} = 0.94\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 18 de Marzo 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL
MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
Escuela Profesional de Administración
Dr. José A. Sotomayor Chahuaylla
Docente Investigador
Firma y sello del experto





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACION
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



ANEXO 1D
FICHA DE VALIDACION

Datos del Experto : Mg. Ivón N. Alarcón Palomino

Título de la Investigación : Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Objetivo de la investigación: Determinar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Unidad de análisis : Estudiantes de la Escuela Profesional de Administración-UNAMBA

Investigadora : Bach. Katherine Ruth Medina Maucaylla

Instrumento : Cuestionario – Variable 02 (INTELIGENCIA EMOCIONAL)

| N° | EVIDENCIAS | INDICADORES | VALORACIÓN | | | | |
|--------------|---|--------------|------------|------------|---------------|---------------|--------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | Operacionalización | Metodología | | | X | | |
| 02 | Pertinencia de reactivos | Coherencia | | | | X | |
| 03 | Cantidad de reactivos para medir variable | Suficiencia | | | X | | |
| 04 | Basados en aspectos teóricos de la variable | Consistencia | | | | X | |
| 05 | Expresado en hechos perceptibles | Objetividad | | | | X | |
| 06 | Adecuado para los sujetos de estudio | Oportunidad | | | | | X |
| 07 | Formulado con lenguaje apropiado | Claridad | | | X | | |
| 08 | Acorde al avance de la ciencia y tecnología | Actualidad | | | | X | |
| 09 | Muestra una organización lógica | Organización | | | X | | |
| 10 | Calidad de instrucciones | Calidad | | | X | | |
| TOTAL | | | a = | b = | c = 15 | d = 16 | e = 5 |

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e)/50 = \frac{36}{50} = 0.72\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 18 de Marzo, 2024

Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac
Facultad de Administración

Mg. Ivón N. Alarcón Palomino
DOCENTE

Firma y sello del experto





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
FACULTAD DE ADMINISTRACION
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



ANEXO 1D
FICHA DE VALIDACION

Datos del Experto : MSc. María Patricia Lima Bendezu

Título de la Investigación : Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Objetivo de la investigación: Determinar la relación que existe entre las habilidades metacognitivas y la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay.

Unidad de análisis : Estudiantes de la Escuela Profesional de Administración-UNAMBA

Investigadora : Bach. Katherine Ruth Medina Maucaylla

Instrumento : Cuestionario – Variable 02 (INTELIGENCIA EMOCIONAL)

| N° | EVIDENCIAS | INDICADORES | VALORACIÓN | | | | |
|-------|---|--------------|------------|-------|-------|--------|--------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | Operacionalización | Metodología | | | | | X |
| 02 | Pertinencia de reactivos | Coherencia | | | | X | |
| 03 | Cantidad de reactivos para medir variable | Suficiencia | | | | | X |
| 04 | Basados en aspectos teóricos de la variable | Consistencia | | | | | X |
| 05 | Expresado en hechos perceptibles | Objetividad | | | | | X |
| 06 | Adecuado para los sujetos de estudio | Oportunidad | | | | | X |
| 07 | Formulado con lenguaje apropiado | Claridad | | | | X | |
| 08 | Acorde al avance de la ciencia y tecnología | Actualidad | | | X | | |
| 09 | Muestra una organización lógica | Organización | | | | X | |
| 10 | Calidad de instrucciones | Calidad | | | | X | |
| TOTAL | | | a = 0 | b = 0 | c = 3 | d = 16 | e = 25 |

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN: $C = (a+b+c+d+e)/50 = \frac{44}{50} = 0.88\%$

NOTA: El instrumento se considera válido cuando el promedio del Coeficiente (C) otorgado por los tres expertos es $\geq 70\%$

Abancay, 15 de Marzo 2024

MSc. María Patricia Lima Bendezu
OPINIÓN
Firma y sello del experto



Anexo 4.- Confiabilidad del instrumento

Variable: Habilidades metacognitivas

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Casos | Válido | 224 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0.0 |
| | Total | 224 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.910 | 15 |

Variable Inteligencia emocional

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Casos | Válido | 224 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | 0.0 |
| | Total | 224 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.934 | 16 |

Anexo 5. – Base de datos

| N° | 1. Genero | Edad | V1 | | | | | | | | | | | | | | | V2 | | | | | | | | | | | | | | | V1 | D11 | D12 | D13 | V2 | D21 | D22 | D23 | D24 | D25 | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|---|---|-----|
| | | | D11 | | | | | D12 | | | | | D13 | | | | | D21 | | | | | D22 | | | | | D23 | | | | | | | | | | | | | | | D24 | | | | | D25 |
| 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 59 | 19 | 18 | 22 | 66 | 14 | 13 | 10 | 10 | 17 | | | | | |
| 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 53 | 19 | 17 | 20 | 54 | 11 | 10 | 9 | 9 | 15 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 45 | 16 | 15 | 15 | 69 | 12 | 14 | 15 | 15 | 17 | | | | | |
| 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 49 | 15 | 17 | 17 | 59 | 11 | 10 | 12 | 12 | 14 | | | | | | |
| 5 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 43 | 15 | 16 | 13 | 52 | 8 | 12 | 12 | 12 | 11 | | | | | |
| 6 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 51 | 14 | 15 | 16 | 60 | 11 | 10 | 12 | 12 | 13 | | | | |
| 7 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 43 | 20 | 14 | 16 | 52 | 11 | 10 | 10 | 10 | 12 | | | | | |
| 8 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 63 | 13 | 20 | 22 | 68 | 15 | 12 | 15 | 15 | 13 | | | | | |
| 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 35 | 21 | 11 | 12 | 46 | 9 | 8 | 9 | 9 | 11 | | | | | | |
| 10 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 59 | 12 | 17 | 21 | 70 | 15 | 14 | 15 | 15 | 13 | | | | | | |
| 11 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 50 | 21 | 16 | 17 | 56 | 11 | 10 | 11 | 11 | 14 | | | | | |
| 12 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 57 | 17 | 19 | 19 | 64 | 12 | 10 | 13 | 13 | 16 | | | | | |
| 13 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 48 | 19 | 16 | 13 | 59 | 11 | 10 | 10 | 10 | 17 | | | | | | |
| 14 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 51 | 19 | 16 | 18 | 67 | 11 | 11 | 15 | 15 | 19 | | | | | |
| 15 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 60 | 17 | 20 | 20 | 80 | 15 | 15 | 15 | 15 | 20 | | | | | | |
| 16 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 54 | 20 | 17 | 18 | 59 | 12 | 12 | 11 | 11 | 14 | | | | | | |
| 17 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 45 | 19 | 15 | 15 | 51 | 11 | 10 | 9 | 9 | 12 | | | | | | |
| 18 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 48 | 15 | 20 | 13 | 50 | 10 | 10 | 12 | 12 | 12 | | | | | | |
| 19 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 51 | 15 | 18 | 16 | 63 | 13 | 11 | 14 | 14 | 14 | | | | | |
| 20 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 57 | 17 | 20 | 18 | 64 | 12 | 12 | 12 | 12 | 16 | | | | | | |
| 21 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 43 | 19 | 14 | 16 | 52 | 9 | 11 | 8 | 8 | 13 | | | | | |
| 22 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 60 | 13 | 23 | 18 | 63 | 12 | 11 | 12 | 12 | 15 | | | | | | |
| 23 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 19 | 14 | 23 | 70 | 14 | 12 | 15 | 15 | 20 | | | | | | |
| 24 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 55 | 13 | 23 | 14 | 63 | 10 | 11 | 15 | 15 | 16 | | | | | |
| 25 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 60 | 18 | 20 | 20 | 62 | 11 | 11 | 12 | 12 | 16 | | | | | | |
| 26 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 62 | 20 | 20 | 21 | 66 | 12 | 11 | 12 | 12 | 17 | | | | | |
| 27 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 60 | 21 | 17 | 22 | 70 | 13 | 13 | 15 | 15 | 16 | | | | | |
| 28 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 52 | 21 | 17 | 17 | 57 | 11 | 11 | 10 | 10 | 14 | | | | | | |
| 29 | 1 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 56 | 18 | 18 | 18 | 63 | 13 | 10 | 13 | 13 | 16 | | | | | |
| 30 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 44 | 20 | 15 | 15 | 48 | 9 | 9 | 9 | 9 | 12 | | | | | | |
| 31 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 57 | 14 | 17 | 24 | 56 | 10 | 11 | 7 | 7 | 16 | | | | | | |
| 32 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 69 | 16 | 25 | 23 | 73 | 15 | 13 | 12 | 12 | 18 | | | | | | |
| 33 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 51 | 21 | 21 | 12 | 62 | 10 | 11 | 11 | 11 | 17 | | | | | |
| 34 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 45 | 18 | 16 | 16 | 56 | 11 | 7 | 11 | 11 | 16 | | | | | | |
| 35 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 61 | 13 | 18 | 22 | 68 | 14 | 12 | 15 | 15 | 15 | | | | | |
| 36 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 50 | 21 | 18 | 14 | 57 | 11 | 10 | 11 | 11 | 14 | | | | | | |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 79 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 59 | 15 | 22 | 17 | 64 | 13 | 13 | 11 | 11 | 14 |
| 80 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 61 | 20 | 22 | 21 | 64 | 12 | 9 | 10 | 10 | 19 | | |
| 81 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 51 | 18 | 17 | 16 | 52 | 12 | 8 | 10 | 10 | 13 | |
| 82 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 50 | 18 | 18 | 15 | 62 | 12 | 12 | 10 | 10 | 16 | |
| 83 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 45 | 17 | 18 | 13 | 51 | 8 | 9 | 12 | 12 | 14 | |
| 84 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 29 | 14 | 8 | 9 | 33 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 85 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 59 | 12 | 22 | 22 | 61 | 8 | 11 | 13 | 13 | 16 | | |
| 86 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 49 | 15 | 17 | 16 | 64 | 11 | 12 | 14 | 14 | 16 | |
| 87 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 48 | 16 | 15 | 15 | 65 | 12 | 12 | 14 | 14 | 16 | |
| 88 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 53 | 18 | 17 | 17 | 62 | 10 | 11 | 13 | 13 | 15 | | |
| 89 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 48 | 19 | 17 | 18 | 66 | 14 | 12 | 11 | 11 | 17 | | |
| 90 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 58 | 13 | 20 | 20 | 61 | 9 | 12 | 12 | 12 | 16 | | |
| 91 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 54 | 18 | 18 | 19 | 60 | 13 | 11 | 11 | 11 | 13 | | |
| 92 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 35 | 17 | 11 | 11 | 41 | 8 | 8 | 8 | 8 | 10 | | |
| 93 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 49 | 13 | 18 | 18 | 60 | 12 | 11 | 10 | 10 | 15 | |
| 94 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 61 | 13 | 21 | 20 | 64 | 12 | 11 | 13 | 13 | 16 | | |
| 95 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 50 | 20 | 16 | 16 | 61 | 12 | 11 | 12 | 12 | 15 | | |
| 96 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 57 | 18 | 20 | 18 | 62 | 13 | 11 | 12 | 12 | 16 | | |
| 97 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 60 | 19 | 21 | 21 | 64 | 12 | 12 | 12 | 12 | 16 | | |
| 98 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 59 | 18 | 19 | 20 | 64 | 12 | 12 | 12 | 12 | 16 | | |
| 99 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 61 | 20 | 21 | 20 | 75 | 15 | 13 | 14 | 14 | 18 | | |
| 100 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 54 | 20 | 17 | 17 | 71 | 14 | 12 | 15 | 15 | 17 | | |
| 101 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 49 | 20 | 17 | 16 | 51 | 9 | 10 | 10 | 10 | 12 | | |
| 102 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 58 | 16 | 19 | 20 | 59 | 11 | 11 | 12 | 12 | 14 | | |
| 103 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 51 | 19 | 18 | 18 | 62 | 12 | 12 | 12 | 12 | 16 | | |
| 104 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 68 | 15 | 23 | 25 | 69 | 14 | 13 | 12 | 12 | 16 | | |
| 105 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 53 | 20 | 18 | 18 | 60 | 11 | 11 | 12 | 12 | 13 | | |
| 106 | 2 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 57 | 17 | 18 | 20 | 58 | 8 | 10 | 12 | 12 | 17 | | |
| 107 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 68 | 19 | 22 | 23 | 62 | 13 | 11 | 11 | 11 | 14 | | | |
| 108 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 60 | 23 | 25 | 10 | 80 | 15 | 15 | 15 | 15 | 20 | | |
| 109 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 53 | 25 | 17 | 19 | 61 | 11 | 11 | 12 | 12 | 16 | | |
| 110 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 50 | 17 | 17 | 17 | 57 | 10 | 9 | 10 | 10 | 16 | | | |
| 111 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 49 | 16 | 14 | 16 | 58 | 9 | 11 | 13 | 13 | 14 | | | |
| 112 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 64 | 19 | 21 | 22 | 74 | 14 | 13 | 14 | 14 | 19 | | |
| 113 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 66 | 21 | 23 | 24 | 79 | 15 | 15 | 15 | 15 | 19 | | |
| 114 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 55 | 19 | 16 | 20 | 60 | 11 | 10 | 12 | 12 | 14 | | | |
| 115 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 52 | 19 | 17 | 15 | 48 | 9 | 9 | 9 | 9 | 12 | | | |
| 116 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 55 | 20 | 19 | 19 | 56 | 11 | 9 | 10 | 10 | 14 | | | |
| 117 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 52 | 17 | 16 | 19 | 65 | 12 | 10 | 11 | 11 | 19 | | |
| 118 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 47 | 17 | 14 | 16 | 64 | 14 | 12 | 12 | 12 | 15 |
| 119 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 49 | 17 | 17 | 16 | 56 | 11 | 11 | 10 | 10 | 13 | | | |
| 120 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 50 | 16 | 19 | 17 | 58 | 11 | 11 | 11 | 11 | 14 | | | |
| 121 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 50 | 14 | 17 | 17 | 61 | 10 | 11 | 10 | 10 | 18 | | | |




| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 122 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 57 | 16 | 23 | 12 | 76 | 15 | 14 | 13 | 13 | 20 |
| 123 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 36 | 22 | 6 | 17 | 41 | 8 | 8 | 7 | 7 | 10 |
| 124 | 2 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 64 | 13 | 18 | 24 | 59 | 13 | 6 | 7 | 7 | 19 |
| 125 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 64 | 22 | 20 | 23 | 66 | 14 | 15 | 13 | 13 | 9 | | |
| 126 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 52 | 21 | 16 | 19 | 47 | 8 | 9 | 9 | 9 | 12 | | |
| 127 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 55 | 17 | 16 | 18 | 51 | 8 | 6 | 9 | 9 | 15 |
| 128 | 2 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 63 | 21 | 21 | 22 | 67 | 13 | 11 | 11 | 11 | 19 | |
| 129 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 67 | 20 | 24 | 21 | 72 | 14 | 13 | 13 | 13 | 18 | |
| 130 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 59 | 22 | 23 | 15 | 62 | 12 | 9 | 11 | 11 | 15 | |
| 131 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 62 | 21 | 20 | 21 | 61 | 10 | 9 | 12 | 12 | 16 | |
| 132 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 57 | 21 | 22 | 18 | 62 | 14 | 15 | 7 | 7 | 15 |
| 133 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 50 | 17 | 18 | 16 | 54 | 10 | 9 | 10 | 10 | 13 |
| 134 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 56 | 16 | 20 | 19 | 75 | 14 | 14 | 15 | 15 | 19 |
| 135 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 67 | 17 | 23 | 20 | 71 | 14 | 11 | 15 | 15 | 16 | |
| 136 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 50 | 24 | 16 | 13 | 55 | 7 | 13 | 14 | 14 | 14 | |
| 137 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 56 | 21 | 19 | 20 | 65 | 12 | 13 | 14 | 14 | 15 | |
| 138 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 61 | 17 | 22 | 20 | 62 | 11 | 12 | 11 | 11 | 15 |
| 139 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 56 | 19 | 18 | 19 | 67 | 11 | 11 | 13 | 13 | 18 |
| 140 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 44 | 19 | 14 | 15 | 59 | 13 | 9 | 11 | 11 | 14 | |
| 141 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 59 | 15 | 19 | 19 | 57 | 9 | 10 | 11 | 11 | 15 |
| 142 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 59 | 21 | 16 | 23 | 58 | 15 | 13 | 11 | 11 | 11 | |
| 143 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 60 | 20 | 19 | 20 | 56 | 10 | 11 | 14 | 14 | 9 |
| 144 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 43 | 21 | 16 | 14 | 55 | 11 | 9 | 11 | 11 | 13 |
| 145 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 57 | 13 | 19 | 20 | 62 | 12 | 11 | 12 | 12 | 15 |
| 146 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 42 | 18 | 14 | 16 | 63 | 12 | 14 | 12 | 12 | 16 | |
| 147 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 75 | 12 | 25 | 25 | 76 | 15 | 15 | 11 | 11 | 20 | |
| 148 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 51 | 25 | 19 | 17 | 48 | 9 | 9 | 10 | 10 | 9 |
| 149 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 63 | 15 | 24 | 23 | 70 | 11 | 13 | 15 | 15 | 16 |
| 150 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 45 | 16 | 15 | 15 | 48 | 9 | 9 | 9 | 9 | 12 | |
| 151 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 51 | 15 | 18 | 16 | 65 | 14 | 10 | 14 | 14 | 16 |
| 152 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 65 | 17 | 21 | 24 | 80 | 15 | 15 | 15 | 15 | 20 |
| 153 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 73 | 20 | 24 | 25 | 80 | 15 | 15 | 15 | 15 | 20 | |
| 154 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 70 | 24 | 23 | 25 | 77 | 15 | 13 | 15 | 15 | 20 |
| 155 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 51 | 22 | 17 | 19 | 55 | 14 | 8 | 10 | 10 | 11 | |
| 156 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 56 | 15 | 15 | 25 | 80 | 15 | 15 | 15 | 15 | 20 |
| 157 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 44 | 16 | 15 | 15 | 79 | 15 | 15 | 15 | 15 | 20 |
| 158 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 54 | 14 | 13 | 20 | 61 | 11 | 12 | 9 | 9 | 17 |
| 159 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 63 | 21 | 21 | 22 | 60 | 12 | 10 | 11 | 11 | 15 | |
| 160 | 1 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 70 | 20 | 23 | 25 | 57 | 12 | 11 | 11 | 11 | 14 | |
| 161 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 60 | 22 | 20 | 19 | 64 | 12 | 12 | 12 | 12 | 16 | |
| 162 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 49 | 21 | 17 | 15 | 55 | 9 | 11 | 12 | 12 | 12 | | |
| 163 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 60 | 17 | 20 | 20 | 60 | 14 | 12 | 12 | 12 | 16 | |
| 164 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 57 | 20 | 21 | 17 | 55 | 10 | 9 | 11 | 11 | 14 | |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 165 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 54 | 19 | 19 | 18 | 57 | 11 | 9 | 11 | 11 | 14 |
| 166 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 44 | 17 | 15 | 14 | 36 | 6 | 6 | 9 | 9 | 8 | |
| 167 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 45 | 15 | 13 | 15 | 58 | 10 | 10 | 9 | 9 | 16 |
| 168 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 40 | 17 | 15 | 10 | 48 | 9 | 9 | 9 | 9 | 12 | | |
| 169 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 43 | 15 | 15 | 15 | 48 | 9 | 9 | 9 | 9 | 12 | | |
| 170 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 38 | 13 | 11 | 15 | 57 | 12 | 12 | 7 | 7 | 15 |
| 171 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 52 | 12 | 16 | 20 | 52 | 9 | 10 | 12 | 12 | 12 |
| 172 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 34 | 16 | 11 | 14 | 33 | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | |
| 173 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 51 | 9 | 17 | 17 | 52 | 9 | 9 | 11 | 11 | 13 |
| 174 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 47 | 17 | 15 | 18 | 40 | 7 | 9 | 8 | 8 | 9 | | |
| 175 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 70 | 14 | 24 | 25 | 68 | 12 | 12 | 9 | 9 | 20 | |
| 176 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 74 | 21 | 25 | 25 | 66 | 12 | 11 | 14 | 14 | 18 |
| 177 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 39 | 24 | 14 | 15 | 51 | 11 | 9 | 11 | 11 | 11 | |
| 178 | 1 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 60 | 10 | 17 | 20 | 64 | 13 | 11 | 11 | 11 | 16 | |
| 179 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 28 | 23 | 7 | 10 | 32 | 5 | 5 | 9 | 9 | 6 | | |
| 180 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 58 | 11 | 21 | 25 | 60 | 11 | 13 | 9 | 9 | 12 | | |
| 181 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 53 | 12 | 18 | 20 | 59 | 12 | 12 | 10 | 10 | 13 | |
| 182 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 45 | 15 | 15 | 15 | 53 | 14 | 9 | 9 | 9 | 12 | |
| 183 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 51 | 15 | 18 | 14 | 75 | 12 | 15 | 15 | 15 | 18 |
| 184 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 48 | 19 | 14 | 16 | 60 | 10 | 12 | 10 | 10 | 13 | |
| 185 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 51 | 18 | 19 | 17 | 54 | 10 | 10 | 11 | 11 | 13 | | |
| 186 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 58 | 15 | 20 | 20 | 64 | 12 | 12 | 12 | 12 | 16 | |
| 187 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 60 | 18 | 17 | 23 | 70 | 9 | 15 | 11 | 11 | 20 | |
| 188 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 56 | 20 | 23 | 18 | 56 | 15 | 9 | 9 | 9 | 14 | |
| 189 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 57 | 15 | 19 | 19 | 59 | 10 | 11 | 12 | 12 | 15 | |
| 190 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 36 | 19 | 12 | 12 | 40 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 | |
| 191 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 62 | 12 | 19 | 22 | 71 | 13 | 15 | 13 | 13 | 16 | |
| 192 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 55 | 21 | 15 | 20 | 61 | 12 | 11 | 11 | 11 | 16 | |
| 193 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 20 | 15 | 18 | 73 | 14 | 15 | 12 | 12 | 18 | |
| 194 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 60 | 22 | 20 | 20 | 66 | 12 | 14 | 12 | 12 | 16 | |
| 195 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 75 | 20 | 25 | 25 | 79 | 15 | 14 | 15 | 15 | 20 | |
| 196 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 73 | 25 | 23 | 25 | 70 | 15 | 13 | 8 | 8 | 19 | |
| 197 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 55 | 25 | 15 | 25 | 75 | 12 | 13 | 15 | 15 | 20 | |
| 198 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 55 | 15 | 19 | 22 | 69 | 15 | 14 | 10 | 10 | 15 | |
| 199 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 75 | 14 | 25 | 25 | 80 | 15 | 15 | 15 | 15 | 20 | |
| 200 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 33 | 25 | 11 | 11 | 27 | 4 | 6 | 5 | 5 | 8 | | |
| 201 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 42 | 11 | 13 | 15 | 47 | 9 | 8 | 9 | 9 | 12 | |
| 202 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 51 | 14 | 17 | 16 | 59 | 12 | 10 | 10 | 10 | 16 | |
| 203 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 46 | 18 | 14 | 15 | 48 | 9 | 9 | 9 | 9 | 12 | |
| 204 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 48 | 17 | 15 | 15 | 48 | 9 | 9 | 9 | 9 | 12 | |
| 205 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 68 | 18 | 20 | 23 | 74 | 15 | 15 | 9 | 9 | 20 | |
| 206 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 55 | 25 | 20 | 20 | 67 | 12 | 12 | 12 | 12 | 19 | |
| 207 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 40 | 15 | 12 | 13 | 42 | 8 | 8 | 7 | 7 | 11 | |



Anexo 6: Relación de estudiantes matriculados en el semestre 2023-II, Escuela Profesional Administración, UNAMBA, Sede Abancay.

|  UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS VICERRECTORADO ACADÉMICO DIRECCION DE SERVICIOS ACADÉMICOS - OFICINA DE REGISTROS Y ARCHIVOS RELACION DE MATRICULADOS | | | |
|---|---------------------------|--------------------------------------|-----------|
| Escuela Acad Prof | ADMINISTRACION | | |
| Semestre | SEMESTRE ACADÉMICO 2023-2 | | |
| Nro. | Código Estudiante | Apellidos y Nombres | Nro Asig. |
| 1 | 052248 | CURASI CURASI NESTOR WILTON | |
| 2 | 061104 | CARDENAS CASTRO JULIA NATALI | |
| 3 | 101007 | BUTRON BARRIETO DIANA ELIZABETH | |
| 4 | 101041 | RAMOS MELO JUAN PABLO | |
| 5 | 101049 | WARTHON AGUIRRE JANNELLY SHARYD | |
| 6 | 112019 | FERRO CHUMPSUCA BIVIANA | |
| 7 | 122027 | MARCOCHO METAKI YENIFER MARELA | |
| 8 | 131027 | GUTIERREZ MIRANDA YENIFER | |
| 9 | 131047 | VILLAFUERTE HUANCACO FRANCISCO | |
| 10 | 132020 | MORALES BAZAN IRVIN ROYER | |
| 11 | 141007 | ATQUIPA MENA JOSE CARLOS | |
| 12 | 141019 | DAVALOS JARA CATALINA | |
| 13 | 152001 | ALFARO TORRES FREDY GUENER | |
| 14 | 152017 | GURAND PORRAS VIGORIANA | |
| 15 | 152019 | GOMEZ TAIFE NICOLAS | |
| 16 | 152029 | LIMA ASTO VICENTINA | |
| 17 | 161001 | AVENDAÑO VARGAS SHANERY MARITZENDY | |
| 18 | 161026 | HUAYLLAS MONTESINOS BRYAN NIGUEL | |
| 19 | 161029 | MELGAREJO BALLON KYLE JULIAN | |
| 20 | 161031 | PALOMINO ALLCA NICOLE BRISIDA | |
| 21 | 161044 | SINCE VILLEGAS JOSE FAUSTINO | |
| 22 | 162001 | ACUÑA HUASHUA SANTIAGO PRUDENCIO | |
| 23 | 162005 | AYQUIPA AVILA ROYER LEOPOLDO | |
| 24 | 162011 | CENTENO HULLCAHUA LIDA | |
| 25 | 162013 | CORDOVA MEZA ISAAC | |
| 26 | 162014 | DAMIAN BENITES DANIEL | |
| 27 | 162024 | HUAMANI CACERES JOE | |
| 28 | 162025 | HUARACA HUARCAYA YHAM GMER | |
| 29 | 162031 | LAURA SANTISMERALDA | |
| 30 | 162048 | SEGOVIA ZELA AMERICO | |
| 31 | 171005 | AYMAPA GONZALEZ ANA GABRIELA | |
| 32 | 171006 | CABRERA TICONA FLORENCIO | |
| 33 | 171020 | GUILLEN GUEVARA FLOR MARGOTH | |
| 34 | 171025 | HUAMANI SUEL RIQUELME | |
| 35 | 171035 | PUMA CAYLLAHUA JUAN | |
| 36 | 171036 | PUMACAYO MONTOYA JOEL | |
| 37 | 171037 | QUINTANA HUAYAPA LUIS FERNANDO | |
| 38 | 172002 | ALVITES GUZADO JHON BENJAMIN | |
| 39 | 172003 | AYERVE CHIRINOS MAY FLORA | |
| 40 | 172013 | CHAHUAYO HUAMANI ANTONY RONALDO | |
| 41 | 172014 | CHECCULO VALENZUELA JOSE GABRIEL | |
| 42 | 172020 | HUARACA LLACHUA JHAN RONALDO | |
| 43 | 172021 | HUARANCCA CAHUANCAMA ESTEFANY LUCERO | |
| 44 | 172040 | RAMOS PALOMINO YUNDER | |
| 45 | 172041 | RAMOS VALDERRAMA ROEL | |
| 46 | 172044 | SANCHEZ PUMA ALDO ANDRES | |
| 47 | 172045 | SORAS PICHUJA YESENIA MARIBEL | |
| 48 | 172047 | SOTO ICARAYME JENNY MILAGROS | |
| 49 | 172048 | TUEROS ALANYA EDISON | |
| 50 | 181008 | BATALLANOS SORIA SHANERY LIZETH | |
| 51 | 181026 | GARCIA GONZALES EDITH ROSANA | |
| 52 | 181028 | HUAMANI VILLCAS MISAEL ANTONY | |
| 53 | 181033 | LEON CABALLERO KEYLA | |
| 54 | 181034 | LLACTAHUAMANI SARMIENTO LETICIA | |
| 55 | 181037 | LUNA SIERRA SANDRA | |



| | | |
|----|--------|-------------------------------------|
| 56 | 181042 | MONZON FERRO KATY |
| 57 | 181045 | PANEIRA CONDOMOR HUACHO ANDERSON |
| 58 | 181048 | ROBLES PALOMINO GIANELLA |
| 59 | 181051 | ROSADA CAHUANA ADRIAN |
| 60 | 181054 | SANCHEZ CCASANI KELLY ANAZ |
| 61 | 181056 | SANTOS ROJAS NORKA ESTEFANI |
| 62 | 181062 | WARTHON ROMAN ARNALDO SEVERO |
| 63 | 181535 | VELILLE LAYME ANA BELY |
| 64 | 182001 | ACHACA CONTRERAS CHRISTIAN |
| 65 | 182003 | ANAMPA YALLI SHADIA |
| 66 | 182004 | ANCCO CHANCAHUANA JHONATAN |
| 67 | 182005 | ARCE CAMACHO ELIAN YITHVY |
| 68 | 182006 | ARCEBA ARIAS JHON KEVIN |
| 69 | 182007 | AYMARA ZAMORA BENJAMIN |
| 70 | 182009 | BENTO PUMAPILLO LUCIO |
| 71 | 182010 | BORDA ESPINOZA RONALD |
| 72 | 182011 | CACERES HILARES YHONATHAN |
| 73 | 182012 | CARBAJAL HERRERA YURY |
| 74 | 182015 | CERVANTES MENDOZA MERIBETH SHARMELY |
| 75 | 182018 | CHAVEZ CAMARGO ROGERS IVAN |
| 76 | 182019 | CHICHE PUJADAS IDALIZ |
| 77 | 182020 | CHICLLA KARI DENILSON |
| 78 | 182023 | CHIPANI HUASCAR ISIDRO |
| 79 | 182024 | CHIRINOS PALOMINO JHORDAN SMIT |
| 80 | 182027 | CUARESMA ROJAS MARINA |
| 81 | 182029 | FERRO ARTAGA LORHY ANDREA |
| 82 | 182030 | FLORES AGUILAR YONATAN NILTON |
| 83 | 182031 | GUTIERREZ VILLCAS MARCO ANTONIO |
| 84 | 182032 | HUACHACA CUSCO HEELYIG |
| 85 | 182039 | HURTADO SARAVIA LENA MURIEL |
| 86 | 182040 | IBARRA CHOCCATA JUAN MARCO |
| 87 | 182042 | LIGARDA AGUILAR DIGSON |
| 88 | 182045 | PACHECO MONZON YOBERSON |
| 89 | 182047 | PEÑA CAMERO CRISTHIAN ISAAC |

| | | |
|-----|--------|---------------------------------|
| 90 | 182048 | PINARES BAUTISTA RAUL |
| 91 | 182049 | PINTO VELASQUEZ NAVELY ZARAI |
| 92 | 182051 | QUISPE RAFAEL MERLY |
| 93 | 182052 | RIVAS HUAMAN PRISHLA ANAS |
| 94 | 182054 | ROJAS BRICEÑO RUTH |
| 95 | 182056 | SIERRA VELAZQUE JUDITH |
| 96 | 182057 | SOTO SANCHEZ FIDEL |
| 97 | 182059 | YUCRA PACCO SHAMELI |
| 98 | 191002 | AMARO GOMEZ YANETH ALEJANDRA |
| 99 | 191003 | ANCALLA SIVINCHA WILMAN LOISEL |
| 100 | 191004 | APAZA COLOQUE CARLOS DANIEL |
| 101 | 191006 | AYMARA ZAMORA RENE RAQUEL |
| 102 | 191007 | BARRENTOS GUISPE LAURA GABRIELA |
| 103 | 191009 | BRAVO HUAMAN HORCOO TULA |
| 104 | 191011 | CABRERA SUTURI BRISA ELENA |
| 105 | 191012 | CANALES SOLIS JUAN ARTURO |
| 106 | 191013 | CARBAJAL HERRERA JHON RICARDO |
| 107 | 191014 | CARRASCO AL TAMBRANO ELIASAEL |
| 108 | 191015 | CCASANI SORIA JOEL RAFAEL |
| 109 | 191016 | CCORAHUA AMBA CLAUDIO AUGUSTO |
| 110 | 191017 | CENTENO BARRENTOS EFRAIN JHEDY |
| 111 | 191018 | CHANI PUJADAS BRYAN FELIPE |
| 112 | 191019 | CONDORI MOREANO CARMEN VICTORIA |
| 113 | 191020 | COSTILLA SUBELETE LIZ KEELY |
| 114 | 191021 | CRUZ LOPEZ RUTH SHARMELYN |
| 115 | 191023 | ESTRADA PACCO YOVANA |
| 116 | 191024 | GUTIERREZ SILVERA DAREN WILLIAN |
| 117 | 191025 | HILARIO MARCA MARK LEWIN |
| 118 | 191026 | HUACCA SAICO TORRES CRISTIAN |
| 119 | 191027 | HUAMAN TICONA DELSY PILAR |
| 120 | 191028 | HUANACO BECERRA NIELA SHARA |
| 121 | 191029 | HUARANCCA CAHUANCAMA YENIFER |
| 122 | 191030 | HURTADO MEJIA BRAYAN |
| 123 | 191031 | JUAPEZ CUELLAR ROGELIN |



| | | |
|-----|--------|------------------------------------|
| 124 | 191032 | LENA CRALES ROCIO |
| 125 | 191033 | MAMANI ARCOS MARLENY |
| 126 | 191035 | MOLINA MUÑOZ ROSA GISELA |
| 127 | 191036 | MOREANO PAMURA CINTYA ISABEL |
| 128 | 191039 | NAHUNLLA CALLA MARIELLA |
| 129 | 191041 | PANEBRA PIZARRO DELACRUZ |
| 130 | 191045 | QUISPE MIRAYA NANA |
| 131 | 191047 | RAMOS QUISPE PABLO |
| 132 | 191049 | RICOS LEON MEDALDO |
| 133 | 191050 | ROJAS BECERRA YENIFER LUCERO |
| 134 | 191051 | ROMAN QUISPE LILIANA |
| 135 | 191052 | ROQUE QUISPE BRENDA HELEN |
| 136 | 191053 | SEGOMA ZELA PAMELA |
| 137 | 191055 | TORRES VALENZUELA YORK YONATHAN |
| 138 | 191056 | VALDEZ VILCAS GLADY SHAYDA |
| 139 | 191057 | VALVERDE CAPRASCIO MARIA FRANCISCA |
| 140 | 191060 | VELASQUEZ GONZALEZ MISHELL LAURA |
| 141 | 191061 | ZAMORA MUÑARES LUIS MIGUEL |
| 142 | 191062 | ZANABRIA VERA MELITZA |
| 143 | 191063 | ZEGARRA CASABLANCA HENRY |
| 144 | 192001 | ALATA CONTRERAS ESTEFANY |
| 145 | 192002 | ALVAREZ CHIPANA EUSIBONI |
| 146 | 192003 | ANAMPA ROMERO IVAN |
| 147 | 192004 | ARENAZA CCACCYA WENDY |
| 148 | 192005 | ARQUE PIZARRO CINTIA ALEXANDRA |
| 149 | 192006 | AVENDAÑO QUINTANA MILI MILUSKA |
| 150 | 192007 | BARRIENTOS ORTIZ KAREN KAROL |
| 151 | 192009 | BRICEÑO SALAS ESTEFANY INDIRA |
| 152 | 192010 | CALLAHUA DAMIAN SAUL ALEXANDER |
| 153 | 192011 | CALLALLI BEDOYA NICOLE MELINA |
| 154 | 192012 | CALLONZA PIZARRO LUIS FERNANDO |
| 155 | 192013 | CAMACHO BATALLANOS MARIA |
| 156 | 192014 | CARBAJAL LEVIZACA MANUEL |
| 157 | 192015 | CASTAÑEDA CASTAÑEDA SANDRA MIRELLA |

| | | |
|-----|--------|-------------------------------------|
| 158 | 192016 | CASTRO HUIRANCCAYA SIBETH AMELY |
| 159 | 192017 | CAYTURO BAUTISTA MARILUZ |
| 160 | 192018 | CCENTE ORTIZ JHASMINY ELIZABETH |
| 161 | 192019 | CHAVEZ FLORES MIRIAM APELI |
| 162 | 192020 | CHIPA TEJADA SAMIRA |
| 163 | 192021 | CHIPAYO BLANCO DANY |
| 164 | 192022 | CHIRINDS BRAVO MILAGROS |
| 165 | 192023 | CORDOVA GUEVARA BRYAN AUGUSTO |
| 166 | 192024 | DAMIAN SARMENTO JOSUE ANDRES |
| 167 | 192025 | ESCALANTE BAÑARES ALEJANDRA |
| 168 | 192026 | GARRAS TAMBRACO ALEXIA LAURA |
| 169 | 192027 | HUAMANI SANCHEZ FRANCISCO |
| 170 | 192028 | HUAMANI TOMAYLLA WILDER |
| 171 | 192029 | LUNA DOMINGUEZ YERSON |
| 172 | 192030 | MERMA CERECEDA MELIZA |
| 173 | 192031 | MIRANDA CONDORHUACHO SHARON STEFANY |
| 174 | 192032 | MONZON CCOLCCA SANDRA JANETH |
| 175 | 192033 | MUÑOZ CCOSILLA JUAN CARLOS |
| 176 | 192034 | OSCCO VILCAS GISELDA |
| 177 | 192035 | PAREJA PINTO HERNAN |
| 178 | 192036 | PECEROS MELENDEZ KAREN LILIANA |
| 179 | 192037 | PEÑA SOEL LISBETH |
| 180 | 192038 | PORTILLA VALENZUELA JOSE LUIS |
| 181 | 192039 | PUMA ROBLES JORGE LUIS |
| 182 | 192040 | QUICANA HUACCHARAQUI RUTH ZARAY |
| 183 | 192041 | QUISPE DAMIAN JHONATAN |
| 184 | 192042 | QUISPE DIAZ JEAN CARLOS |
| 185 | 192043 | QUISPE PORTILLA MAZINHO |
| 186 | 192045 | QUISPTURA HUAMANI JUAN |
| 187 | 192046 | RAMOS ALARCON MARISOL |
| 188 | 192047 | RAMOS REYNAGA RAQUEL REYDA |
| 189 | 192048 | RIVEROS VERA MASEL |
| 190 | 192049 | SALDVARI ORTIZ SHABELY |
| 191 | 192051 | SERRANO OBLITAS GERMAN |



| | | | |
|-----|--------|-----------------------------------|--|
| 192 | 192052 | TAIPE CONDOREMILY JANICE | |
| 193 | 192053 | TAPIA CHAVEZ GIANPIERRE NICOLAS | |
| 194 | 192054 | TAYPE CRUZ REYNALDINO | |
| 195 | 192055 | TINGO SALAS RUTH ELIZABET | |
| 196 | 192056 | TUERO HILARES MELISA | |
| 197 | 192057 | VEGA VILCAS NELIDA | |
| 198 | 192059 | VIDAL RODAS DEYSI XIMMARA | |
| 199 | 192060 | VILLEGAS HUAMAN JHCNATHAN | |
| 200 | 201001 | ATAHUA HULLCAÑAHU ANABEL HANVELA | |
| 201 | 201002 | CERDA ARAPIANJA INDIRA | |
| 202 | 201004 | CHQUILLAN CAMACHO JOSEEPH | |
| 203 | 201005 | DAZ LAIME PAMELA | |
| 204 | 201006 | HUAMAN ALVAREZ MARIANA | |
| 205 | 201007 | HUAMAN HULLCA RUTH KARINA | |
| 206 | 201008 | MINA ESCALANTE CRISTHAN | |
| 207 | 201009 | PAGAZA TAIPE RUTH | |
| 208 | 201010 | QUISPE AUCALLA JOHN JOSUE | |
| 209 | 201011 | QUISPE QUISPE KATHERINE ROSSMERY | |
| 210 | 201012 | RAFAELE JUAREZ DENNIS ABEL | |
| 211 | 201013 | RIVERA GUTIERREZ ANEL ANAHI | |
| 212 | 201015 | TAPIA PEÑA MILAGROS ROSSY | |
| 213 | 201016 | TOMASTO CASTILLO YESENIA | |
| 214 | 201017 | VELASQUE CARRASCO KARINYULIBETH | |
| 215 | 201157 | ACHAICA SOTO DANY CRISTHAN | |
| 216 | 201158 | GUICADO VEGA NOEMI | |
| 217 | 201159 | GUTIERREZ SOTO RAQUEL ANA | |
| 218 | 201161 | MIRANDA CRUZ GIOVANNI LUTER | |
| 219 | 201244 | ALARCON ALARCON GREIS MILAGROS | |
| 220 | 201245 | ARBETO TOMASTO ROBER | |
| 221 | 201247 | AYMA ESTRADA BETHZADA VALENTINA | |
| 222 | 201248 | BARRETO HUAMAN ENRI GABINO | |
| 223 | 201249 | CABRERA URPE JULISSA ANABEL | |
| 224 | 201251 | CARITAS ORTIZ YAHARA | |
| 225 | 201252 | CARRION CENTENO SHARMELY MILAGROS | |

| | | | |
|-----|--------|-----------------------------------|--|
| 226 | 201253 | CHIPAYO BLANCO ROXANA | |
| 227 | 201254 | CONTRERAS RAFAELE MARIA JESUSA | |
| 228 | 201256 | DONGO ROMERO ADAM MODESTO | |
| 229 | 201257 | ELIAS ROVAS NANDO | |
| 230 | 201258 | GUTIERRES BORDA THAIS PALOMA | |
| 231 | 201259 | GUTIERREZ LOPEZ NATALY | |
| 232 | 201260 | HUAMAN ALARCON JESUS DEMETRID | |
| 233 | 201261 | HUAMAN GRANDA MOLIE DAMARIS | |
| 234 | 201262 | JURO AGUILAR KRISTOFER DARCY | |
| 235 | 201263 | PANAGUA PALOMINO LIS NATALI | |
| 236 | 201266 | SANTI VILLEGAS JENRY | |
| 237 | 201267 | SEGUNDO DURAND ELVIS | |
| 238 | 201268 | SERRANO FLORES SULMA | |
| 239 | 202002 | ARONE KACHA VANIA NAVELY | |
| 240 | 202003 | BARAZORDA ESPINOZA ESTEFANI | |
| 241 | 202004 | BORDA ESPINOZA HENRY | |
| 242 | 202005 | CAMARGO QUIROZ MINA | |
| 243 | 202006 | CANCHI CUELLAR GERD WOODY | |
| 244 | 202009 | CCORAHUA AMBA BRAYAN HYOFRE | |
| 245 | 202011 | CHUMBES MUÑOZ ROMY | |
| 246 | 202012 | CRUZ PEÑA GIANELLA LUC | |
| 247 | 202015 | FALCON CAYTURO CORAYMA CDALIZ | |
| 248 | 202016 | FLORES MENDOZA YENIFER | |
| 249 | 202017 | GOMEZ ACHULLI DOMOVAN | |
| 250 | 202018 | HILARES ALVAREZ NASHIRA | |
| 251 | 202020 | HUAMAN COSTILLA NELIDA EMMA | |
| 252 | 202021 | LIGARDA PEDRAZA RUTH KARINA | |
| 253 | 202022 | LOPEZ TOMAYLLA ROSA CRISTINA | |
| 254 | 202023 | MARQUEZ LAQUY YENIFER NASHELY | |
| 255 | 202024 | MELCHOR HUAMAN SHEYLA MAYUMI | |
| 256 | 202025 | MID DIAZ CINTHA | |
| 257 | 202027 | MOREANO GUZMAN SIMY EDITH | |
| 258 | 202029 | PEREZ AROVI SANDRA KARINA | |
| 259 | 202030 | QUINTANA TRUJILLO ADRIANA NICOLLE | |



| | | | |
|-----|--------|------------------------------------|---|
| 260 | 202031 | ROQUE JURO UREL | |
| 261 | 202032 | SALAZAR FORTON DAMA | |
| 262 | 202034 | SARMENTO CASTILLO SHARON SOLANSH | |
| 263 | 202035 | SOTA PELAZA NAYELY | |
| 264 | 202036 | SOTA USKA MARY LUC | |
| 265 | 202039 | VILLAFUERTE HULLCA GIANELLA ISABEL | |
| 266 | 202040 | VILLEGAS MENDETA FIORELA ARACELLI | |
| 267 | 202041 | ZANABRIA AMPUERO WILMAN | |
| 268 | 21001 | AGUILAR HUAMAN YANELA ELIZABETH | |
| 269 | 21002 | AGUILAR VALDEFRAMA DANY | |
| 270 | 21003 | AGUIRRE PEÑA LOURDES | |
| 271 | 21004 | ALVARADO HERRERA ROSICELI MALENA | |
| 272 | 21005 | ALVAREZ MACOTE KATHIA CRISTINA | |
| 273 | 21006 | ANAMPA ROMERO JHERSON | |
| 274 | 21007 | APOLINO SALAZAR MARIBEL | |
| 275 | 21008 | ARONI CENTENO SHAMIRA | |
| 276 | 21009 | ARRIETA MENEJES SHAILY | |
| 277 | 21010 | AYQUIPA HUIJIA ANDREA MARINA | |
| 278 | 21011 | AYQUIPA HULLCA DANY MELITON | |
| 279 | 21012 | BLANCO MERINO MERLY | |
| 280 | 21013 | BUSTINZA ESPRITU LEA REBECA | |
| 281 | 21014 | CATALAN HILARES LUC DIONE | |
| 282 | 21015 | CATALAN HUAMAN GRITH NATALY | |
| 283 | 21016 | CHIPANA CONDORI KEVIN FERNESTO | |
| 284 | 21017 | CHIPANA LACCHUA FLOR DE ROSA | |
| 285 | 21018 | CONDORI HUAMAN ANGELICA | |
| 286 | 21019 | DAZ MEZA MERLIN YASIRA | |
| 287 | 21020 | ESTRADA FLORES FLOR MIRELLA | |
| 288 | 21021 | FELIX CORDOVA MALU | |
| 289 | 21022 | FLORES VALLENAS SHAMIRA ANDREA | |
| 290 | 21023 | FORTON FLORES FRESCIA ELIFEMIA | 6 |
| 291 | 21024 | GUERRA CANAHURE LUC ANGE | |
| 292 | 21025 | GUERRA HUARANCCA MARY CARMEN | |
| 293 | 21026 | GUTIERREZ VILLCAS ANDREA CELESTE | |

| | | | |
|-----|--------|------------------------------------|--|
| 294 | 21027 | HUAMAN TAPE JULETA | |
| 295 | 21028 | HUAMAN WAHJI ARIAS RUTH KARINA | |
| 296 | 21029 | LALIPA SORIA CINTHA SHIRLEY | |
| 297 | 21030 | LUCAS PUMA FIORELLA | |
| 298 | 21033 | MELGAREJO HUAMÁN DENISA | |
| 299 | 21034 | MENDOZA CORDOVA EVELYN | |
| 300 | 21035 | OCSA PABLO RUTH MARIANELA | |
| 301 | 21037 | PAREJA SALDIVAR ANYEL LUC YADIRA | |
| 302 | 21038 | PEREZ GUILLEN SHEPNLY JIMENA | |
| 303 | 21039 | QUISPE MARIN YASSER | |
| 304 | 21040 | RODAS CHILPIDI CIPRIANA | |
| 305 | 21042 | RUIZ ATAO ABRAHAM | |
| 306 | 21043 | RUIZ SAUÑE VALDOR | |
| 307 | 21044 | SALINAS ANTEZANA JHERFERNON | |
| 308 | 21045 | SANTOS CHICLLA MARILYN | |
| 309 | 21046 | VALENZUELA JURO GUIDO DAVID | |
| 310 | 21047 | VARGAS VALVERDE MILAGROS JIMENA | |
| 311 | 21048 | VILLARROEL CRUZ YANET | |
| 312 | 21049 | YUTO GUIZADO BRIGITTE YULIANA | |
| 313 | 21050 | ZAMORA MUNARES LIZBETH | |
| 314 | 21051 | ALZAMORA SIERRA SANDRA | |
| 315 | 212001 | AGUIRRE SALDIVAR BORIS ADRIEL | |
| 316 | 212002 | ALAFCON GRANDE MARIANA NOEMI | |
| 317 | 212004 | ANCO CABRERA MARGOT | |
| 318 | 212005 | ANDAZABAL QUISPE SONIA | |
| 319 | 212006 | ARREDONDO BALLON ESTEFANY CELINA | |
| 320 | 212008 | BUSTINZA SARMENTO LUIS ADRIANO | |
| 321 | 212009 | CABRERA GUTIERREZ JOHANA | |
| 322 | 212010 | CARDENAS COCCICA KENNETH CRISTHIAN | |
| 323 | 212011 | CARRASCO TAPE MARY DORY | |
| 324 | 212014 | CASQUIN QUISPE ANDREA ESTEFANY | |
| 325 | 212015 | CASTAÑEDA HUAMAN WAHJI KESY KAREN | |
| 326 | 212016 | CASTILLO ROMAN MONICA MIRIAM | |
| 327 | 212018 | CHIPA CENTENO ELIZABETH | |



| | | | |
|-----|--------|------------------------------------|--|
| 328 | 212019 | CHIPAN HUASCAREMERSON | |
| 329 | 212020 | CHIRINOS GÓMEZ PEDRO LUIS | |
| 330 | 212021 | CUADROS LLEPENA CARLA SUSAN | |
| 331 | 212022 | DÁVALOS TAPE YAMILETH YADIRA | |
| 332 | 212023 | DONAPRES QUISPE SHINDY | |
| 333 | 212025 | ESPINOZA CHACON LUISA MARIA | |
| 334 | 212026 | FRANCO FLORES MARIA DE LOS ANGELES | |
| 335 | 212027 | GÓMEZ VERA RENZO STALIN | |
| 336 | 212028 | HERJUAY CONTRERAS ALVA ILLARI | |
| 337 | 212029 | HERNANDEZ SEPRANO CYNTHIA SHARON | |
| 338 | 212030 | HILARES CASAS JHON AXEL | |
| 339 | 212031 | HUAMANAHUJI CHICLLA CARMEN LUZ | |
| 340 | 212032 | LOA FERREL EDUARDO ADRIAN | |
| 341 | 212035 | MONTAÑO ARIAS FLOR BRIGITH | |
| 342 | 212036 | ORTIZ APARDO JULIO ALEXIS | |
| 343 | 212037 | ORTIZ ESPINOZA REBECA | |
| 344 | 212039 | PINARES GUTIERREZ FIDRELA | |
| 345 | 212040 | RAMOS ZAVALA LUCY LIBETH | |
| 346 | 212042 | ROJAS GONZALES MICHEL | |
| 347 | 212043 | SALAZAR AHUANARI JAMILETH | |
| 348 | 212044 | SALAZAR CONDORI ANTONY | |
| 349 | 212046 | SORAS NUÑES LEDY DIANA | |
| 350 | 212047 | URPE MOLINA GABRIELA | |
| 351 | 212048 | VALCARCEL SIERRA DANIEL | |
| 352 | 212049 | VALENTE CONDORI MALLY | |
| 353 | 212050 | VENTURA RAMOS SOLEDAD NARUT | |
| 354 | 221001 | ACUÑA JIMENEZ SHEYLA STEFANY | |
| 355 | 221002 | AGUIRRE HUAMÁN RUTH MARIA | |
| 356 | 221004 | ARIAS AVALOS SHEYLA ROSDELY | |
| 357 | 221005 | AYMA CHIPANA DANIEL ANGEL | |
| 358 | 221006 | AYMA SALDIVAR ALEX DANIEL | |
| 359 | 221008 | BELLOTA ALBACALLE URIEL | |
| 360 | 221009 | CABRERA ALVARACIN KATERINE | |
| 361 | 221011 | CARRASCO VILLEGAS BRYAN MAURICIO | |

| | | | |
|-----|--------|----------------------------------|--|
| 362 | 221013 | CERDA QUISPE HUAMAN EVELYN | |
| 363 | 221015 | CHAMBI CHIRINOS DAWANA GINETTE | |
| 364 | 221016 | CHOQUE DAVILA NATY | |
| 365 | 221017 | CONDORI SANCHEZ CELINDA KAREN | |
| 366 | 221018 | CONTRERAS TORRES NISER JUVENAL | |
| 367 | 221019 | CRUZ HUAMANYACI NICOLL | |
| 368 | 221020 | CRUZ PEREZ GERBERT ESMITH | |
| 369 | 221021 | CUSIPAZARRO RUTH CLARIZA CYNTHIA | |
| 370 | 221022 | ENCISO MENDOZA MELANY | |
| 371 | 221024 | FELIX ARDANI TATIANA | |
| 372 | 221025 | GUERRA QUISPE YALU GUINBERLY | |
| 373 | 221026 | LÓPEZ MEZA ASTHREET KYARA | |
| 374 | 221027 | LUJÁN HUAMANQUISPE ADA LUZ | |
| 375 | 221028 | NARVAEZ VILCA EDEN NICOLAS | |
| 376 | 221029 | NUÑEZ ROBLEZ ALICIA DAYAN | |
| 377 | 221030 | PARCCO YUPANQUI ROCKANA | |
| 378 | 221031 | PERALES AEDO ANGE JACQUELINE | |
| 379 | 221032 | PINARES HUAMANI MABEL ROCIO | |
| 380 | 221033 | POMACAYO HULLCAYA SHARMELY | |
| 381 | 221034 | PONCE VALER VALERY | |
| 382 | 221035 | PUMA CORDOVA VALERY CECILIA | |
| 383 | 221036 | QUISPE CUSI YAKELIN MERY | |
| 384 | 221037 | QUISPE MARTINEZ CARLA | |
| 385 | 221038 | QUISPE SOTO GUINELA RUBI | |
| 386 | 221040 | SOTO JARA SUNILDA | |
| 387 | 221041 | TAMBRANCO GONZALES MARYCELO | |
| 388 | 221042 | TAPA SANCHEZ MELIDA | |
| 389 | 221043 | TOMAYLLA HUAMANI ROCIO MILAGROS | |
| 390 | 221044 | VALENZA GUTIERREZ JORGE DANILLO | |
| 391 | 221045 | VARGAS MENDOZA FLOR ANALY | |
| 392 | 221046 | VERA JUAREZ ANDERSON GOYO | |
| 393 | 221047 | YARE PAHUARA FRAN ABEL | |
| 394 | 221048 | ZAMORA ALVAREZ DIMER | |
| 395 | 221049 | ZEVALLOS HANCCO JHON JAIRO | |



| | | |
|-----|--------|-------------------------------------|
| 396 | 222090 | ZÓÑIGA ESPINOZA THALIA |
| 397 | 222001 | ACHACA UTANI SHARDOON ILLARI |
| 398 | 222002 | ARIAS ORTIZ BEATRIZ DANIELA |
| 399 | 222003 | AYBAR DAMIAN SHIRLEY KATHERINE |
| 400 | 222004 | AYMARA GOMEZ MIGUEL DIEGO |
| 401 | 222005 | AYMARA SERRANO KENEDY |
| 402 | 222006 | CACERES HILARES ANDERSON BRAHAN |
| 403 | 222007 | CASSA SALAS LUIS JAVIER |
| 404 | 222008 | CASTILLO CAYLLAHUA PATY YALINA |
| 405 | 222009 | CCALA CARAZAS JULIO ALEXANDER |
| 406 | 222010 | CHAHULLCO FARFAN RAGNAR ALFREDO |
| 407 | 222011 | CHAVEZ TAPIA VICTORIA |
| 408 | 222013 | CORDOVA SANCHEZ ARISSH |
| 409 | 222014 | CORHUAMANI LIMASCCA JAIR |
| 410 | 222015 | CRUZ PEREZ ALEXIS MOHAMED |
| 411 | 222016 | CUYO CANAHUIRE KAROLA |
| 412 | 222017 | DOMINGUEZ LANCHO JUAN CARLOS |
| 413 | 222019 | FELIX ZAMALLOA NAVELY CELESTINA |
| 414 | 222020 | GOMEZ PATIÑO MARIA FERNANDA |
| 415 | 222021 | GONZALES ORTIZ DORIS ANGELI |
| 416 | 222022 | HOYOS SEGUNDO JULIA |
| 417 | 222023 | HUAMANI CASTAÑEDA JOSE ALBERTO |
| 418 | 222024 | HUAMANI CONDORI MARNY RAYGUI |
| 419 | 222025 | HUAMANI WAJJI HUAMANI EDITH LILIANA |
| 420 | 222026 | LLANO HUAMANI MARIA ELENA |
| 421 | 222027 | MARQUEZ HULLCAS OSCAR JEAN POOL |
| 422 | 222028 | MEDINA AYALA JEAN PIERRE |
| 423 | 222029 | MENA ALLOCA GABRIELA BEFENICE |
| 424 | 222032 | MONZON CCOLOCCA KATY |
| 425 | 222033 | ORTEGA QUISPE KATHERINE |
| 426 | 222035 | PANORA CONDORI ALEXANDRA |
| 427 | 222036 | QUINTANA ORTIZ MARY ED ALESSANDRA |
| 428 | 222037 | QUISPI TUPA CARDENAS FATIMA |
| 429 | 222039 | ROQUE HUAMANI SAYDA |

| | | |
|-----|--------|---|
| 430 | 222041 | SERRANO GOMEZ CAFU |
| 431 | 222042 | SERRANO PATACA ROSA ROSARIO |
| 432 | 222043 | SOTO JARA ABEL |
| 433 | 222045 | TELLO CORBACHO RODRIGO ALBERTO |
| 434 | 222046 | TORRES MENA LUZ MARIELA |
| 435 | 222047 | TUERO PINARES LUZ DAMA |
| 436 | 222048 | VALDERRAMA DURAN YAJAYDA |
| 437 | 222049 | ZANABRIA DURAND JHOSH ARNOLD |
| 438 | 222050 | ZARATE BATALLANOS SANDRO ISMAEL |
| 439 | 231001 | AGUILAR MATAMOROS ANGELO GILMER |
| 440 | 231002 | ALFARO MEJIA MAYLI |
| 441 | 231003 | ANAMPA LOPEZ MARY CIELO |
| 442 | 231004 | AVENDAÑO QUISPE LUIS IVAN |
| 443 | 231005 | BALDARRAGO AGUILAR MARTIN ALDO |
| 444 | 231006 | BENITO SORIA YUDITH SHARMELY |
| 445 | 231007 | BRAVO VALDERRAMA JUAN DANIEL |
| 446 | 231008 | CHACCARA ARCOS ESTALIN |
| 447 | 231009 | CHAVEZ CASANGA MARIBEL |
| 448 | 231010 | CHIPA MENDOZA MEYKINDIDA ROVELIND |
| 449 | 231011 | CHOGQUE CASASVERDE BISBAL ANTHONY |
| 450 | 231012 | CONDORPUSA TAPE MARY CRITH PALOMA |
| 451 | 231013 | CRUZ CHIPANE VICTOR HUSSEIN |
| 452 | 231014 | CUSI ESPINOZA JAYNOR DANIEL |
| 453 | 231015 | ESPINOZA BORDA JOSE WILMAR |
| 454 | 231016 | ESPINOZA CHICLLA AGUSTIN JDAQUIN |
| 455 | 231017 | ESPINOZA CHICLLA ELIANE |
| 456 | 231018 | GONZALES FERNANDEZ MARIA DE LOS ANGELES |
| 457 | 231019 | GONZALES TEVES LUCY |
| 458 | 231020 | GUEVARA QUINTANA LEYDY FLOR |
| 459 | 231021 | GUZADO QUISPE WILMER |
| 460 | 231022 | GUTIERREZ CHIPA MARIA ISABEL |
| 461 | 231023 | HUACALSAICO TORRES PILAR ISABEL |
| 462 | 231024 | HUAMANI MUÑEZ MARITZA |
| 463 | 231025 | HULLCAHUA SINTE MARIA FERNANDA |



| | | | |
|-----|--------|--------------------------------------|--|
| 464 | 231026 | JURO VARGAS AYDIEE KATHERINE | |
| 465 | 231027 | LIRA CCOYURIDENES LEONCIO | |
| 466 | 231028 | LLACTAS SAYAGO OFLANDO | |
| 467 | 231030 | MELIA YARHUAMAN YOSEMIT MARIA | |
| 468 | 231031 | MENDOZA HUAMAN MERCEDES FLOR | |
| 469 | 231032 | MEZA GONZALES ESTHER CNTHIA | |
| 470 | 231033 | PALMA CHIPANE JENNIFER ARASELI | |
| 471 | 231034 | PEREZ QUISPE RUTH DEYCY | |
| 472 | 231035 | POLUCO SICOS DIEGO FRANCISCO | |
| 473 | 231038 | ROBLES HUANCA GIAN CARLOS | |
| 474 | 231039 | RODAS URDAY LOURDES | |
| 475 | 231040 | SALAS BERROCAL YESSICA | |
| 476 | 231041 | SALAZAR ROMERO EDITH KATERIN | |
| 477 | 231042 | SIERRA VILLEGAS FEDERICO | |
| 478 | 231043 | SILVEIRA CHATE ROSA MILAGROS | |
| 479 | 231044 | SUCAPUCA QUISPE ASHLEY SHEYLLA | |
| 480 | 231046 | TAPIA DAVILA MIGUEL | |
| 481 | 231047 | VALDIVIA LOPEZ LEDNELA | |
| 482 | 231048 | VARGAS SALINAS ZENADA | |
| 483 | 231049 | VELASQUEZ ROJAS MAYRA YADIRA | |
| 484 | 231050 | ZEVALLLOS SOTOMAYOR MARIANA PERPETUA | |
| 485 | 232001 | AGUIRRE PEÑA ALDO | |
| 486 | 232002 | ANAMPA ROMERO MAX JHUNIOR | |
| 487 | 232003 | AYMARA BENITO ELIZABETH ESPERANZA | |
| 488 | 232004 | AYMARA FLORES WILLIAN | |
| 489 | 232005 | BRAVO CCAYPANI EDWIN | |
| 490 | 232006 | BUSTINZA CONTRERAS DENAN RONALDO | |
| 491 | 232007 | CALLALLI QUIROZ ENITH DAYANNA | |
| 492 | 232008 | CARBAJAL BAZAN ANDREA | |
| 493 | 232009 | CARBAJAL PILLO MARLENY | |
| 494 | 232010 | CCAMSA YA CAMACHO PAUL ANDREE | |
| 495 | 232011 | CERVANTES BAUTISTA ADAM FRICK | |
| 496 | 232012 | CHAPARRO ROJAS THALIA ALSHIONE | |
| 497 | 232013 | CHIPAM ESPINOZA JOSE LUIS | |

| | | | |
|-----|--------|--|--|
| 498 | 232014 | CHIRINOS CCASANI YANET | |
| 499 | 232015 | CHOCILLO JURU SHIRLEY YUDID | |
| 500 | 232016 | COAQUIRA CHOQUE GLADYS | |
| 501 | 232017 | CONDO JURU WILIAN | |
| 502 | 232018 | COSTILLA PUMACAYO EDGAR SEDAIN | |
| 503 | 232019 | CUSI HULLCA JAMIL BRAYAN | |
| 504 | 232020 | GOMEZ COAQUIRA KAREN JIMENA | |
| 505 | 232021 | HILARES SEQUEIROS KEVIN DIEGO | |
| 506 | 232022 | HUALPA CCARAPA ABEL | |
| 507 | 232023 | HUAMANI HUAMANI SHEYLA MLADY | |
| 508 | 232024 | HUARI PAUCAR LINEZ FRANK GABRIEL | |
| 509 | 232025 | LEON BUSTOS YEDICA | |
| 510 | 232026 | LOPEZ USTUA ANDY FIORELA | |
| 511 | 232027 | MARTINEZ HUAMANI LIZBETH | |
| 512 | 232028 | MEZA ESPINOZA PAUL | |
| 513 | 232029 | MEZARES CASTRO WALDIMAR | |
| 514 | 232030 | MOREANO PILLO PAUL SMITH | |
| 515 | 232031 | PANEIRA CHOQUE YENIFER | |
| 516 | 232032 | PURAPILLO TEVES LUZ Y HANELY | |
| 517 | 232033 | QUIÑO ALZAMORA RAQUEL | |
| 518 | 232034 | RIVERA RAMOS ADAILEIDY | |
| 519 | 232035 | ROBLES PANAGUA ANDREE JHAFED | |
| 520 | 232036 | ROJAS SIERRA BRANDON JEAN | |
| 521 | 232037 | SALAZAR SANCHEZ JOSE CARLOS | |
| 522 | 232038 | SEQUEIROS AVENDAÑO MAX PERCY | |
| 523 | 232039 | SERRANO CAYTURO JOSEP | |
| 524 | 232040 | SIERRA VALENZUELA RUTH GIMENA | |
| 525 | 232041 | SOCA AVENDAÑO ROY ANGEL | |
| 526 | 232042 | TAIPE NAHUIVAN | |
| 527 | 232043 | TORRES MONZON JASLY NDEMI | |
| 528 | 232044 | TRUJILLO ARIAS ENRIQUE BRUNO | |
| 529 | 232045 | TUERO HILARES DAWY | |
| 530 | 232046 | VALENCIA SIERRA SONIA EMPEPATRIC ROSALINDA | |
| 531 | 232047 | VALENZUELA VERGARA RUT NDEMI | |

| | | | |
|-----|--------|----------------------------|--|
| 532 | 232048 | VARGAS HULLCA RONALDO | |
| 533 | 232049 | VARGAS PANAGUA MIRIAN BRIT | |
| 534 | 232050 | ZANABRIA UTAMI ALVARO | |



Anexo 7: Encuesta en line

The image shows a browser window displaying a Google Forms survey. The browser's address bar shows the URL: docs.google.com/forms/d/1qGtXfJU_Ng3ds_a1uXr6TCEUMCioYN2PVkSo-YunPvc/edit. The survey title is "HABILIDADES METACOGNITIVAS Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL". The survey is in Spanish and includes a greeting, a thank you message, and a request for participation. The survey is currently at "Sección 1 de 3" (Section 1 of 3). The survey is titled "HABILIDADES METACOGNITIVAS Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL". The survey is currently at "Sección 1 de 3" (Section 1 of 3). The survey is titled "HABILIDADES METACOGNITIVAS Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL".

Preguntas Respuestas 292 Configuración

Sección 1 de 3

HABILIDADES METACOGNITIVAS Y SU RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Estimado Sr./Sra.:

Se le agradece anticipadamente su colaboración en la investigación sobre "Habilidades metacognitivas y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, sede Abancay".

Al participar en la presente encuesta usted ha sido informado y su participación es voluntaria.

Por favor tenga la gentileza de responder las siguientes preguntas:

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

