

**UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD



Tesis

Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025

Presentado por:

Gherson Tapia Cahuana

Sharmely Anshela Carhuamaca Pimentel

Para optar el título de Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad

Abancay, Perú

2025



**UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD**



**TESIS**

**Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025.**

Presentado por **Gherson Tapia Cahuana** y **Sharmely Anshela Carhuamaca Pimentel**, para optar el título de Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad.

Sustentado y aprobado el 19 de agosto del 2025 ante el jurado evaluador:

**Presidente:**

*Dra. Rosmery Sabina Pozo Enciso*

**Primer miembro:**

*Dr. Vicente Torres Lezama*

**Segundo miembro:**

*Lic. Oswaldo Quispe Quispe*

**Asesores:**

*Dra. Karla Sadith Santa Cruz Vargas*

*Mg. Cesar Eduardo Cuentas Carrera*



UNIVERSIDAD NACIONAL  
**MICAELA BASTIDAS**  
DE APURIMAC

Licenciada por SUNEDU

### CONSTANCIA DE SIMILITUD N° 208 -2025

La Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a través de la Unidad de Investigación de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales, declara que la Tesis intitulada: **Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025**, presentado por los bachilleres **Gherson Tapia Cahuana y Sharmely Anshela Carhuamaca Pimentel**, para optar el título de Licenciado en Ciencia Política y Gobernabilidad, han sido sometido a un mecanismo de evaluación de verificación de similitud, a través del software Turnitin, siendo el índice de similitud **ACEPTABLE (8%)**, por lo que cumple con los criterios de originalidad establecidos por la Universidad.

Abancay, 25 de agosto del 2025



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS  
DE APURIMAC

Dr. Carlos Enrique Coacalla Castillo  
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - FECS

Unidad de Investigación  
**Facultad de Educación y Ciencias  
Sociales**



## **Agradecimiento**

*Expresamos profundamente nuestro agradecimiento a nuestras familias, quienes con amor y fortaleza nos han guiado en momentos difíciles.*

*A nuestra asesora Dra. Karla Sadith Santa Cruz Vargas y nuestro co-asesor Mg. Cesar Eduardo Cuentas Carrera, quienes con su conocimiento y guía se pudo terminar esta investigación con total satisfacción.*

*Agradecemos a los docentes de la universidad quienes de alguna manera nos guiaron y aportaron a esta investigación con su invaluable conocimiento y apoyo enriquecieron esta investigación.*

*Atte. Los tesisistas.*



## **Dedicatoria**

*Dedico este trabajo a mi familia, mi raíz y hogar: mi padre Feliciano y mi madre Justa, por su amor y sacrificios.*

*A mis hermanos Elbert, Julia, Luisa, Felix, Alex, Amilcar y Sharmely, compañeros en cada paso de mi vida. A mis sobrinos Jack, Lionel y Camilo, y sobrinas Feriha, Liz y Bianca, tesoros cuya alegría e inocencia me inspiran a soñar.*

*También dedico estas páginas a “ellas”, figuras enigmáticas que dejaron un eco sutil y misterioso en mi camino. Su presencia, como un susurro perdido en el viento, sigue resonando con secretos guardados por el tiempo.*

*Gherson Tapia Cahuana*



## **Dedicatoria**

*A mi querida madre, Gladis, mi mayor inspiración y fuerza constante. A mi padre, Luis, y a mis hermanos, por estar siempre. A mis abuelos, Rosa y Pablo, por su apoyo incondicional. A mis tías Marilyn, Diana, Marleny y Roxana, por su cariño y respaldo. A mis amigas Cintia, Raysa, Yumira, Tiffany, Lucero y Yoselyn, por cada risa y momento compartido. A Yerson, Cristian, Ivan y Noe, por su sincera amistad. A ti, que fuiste mi fuerza en los días oscuros y mi alegría en los claros. Gracias por amarme sin condiciones. Eres y siempre serás el amor de mi vida. También honro la memoria de mi cuñada Estefany, que, aunque partió, nos dejó la luz de su linda hija, a quien quiero con todo mi corazón.*

*Gracias a todos por ser parte de este camino.*

*Sharmely Anshela Carhuamaca Pimentel*



Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025.

Línea de investigación: Sistema Político y Gobernabilidad

Esta publicación está bajo una Licencia Creative Commons



## ÍNDICE

|   | <b>Pág.</b> |
|---|-------------|
| <b>INTRODUCCIÓN</b>   | 1           |
| <b>RESUMEN</b>  | 3           |
| <b>ABSTRACT</b>   | 4           |
| <b>CAPÍTULO I</b>   | 5           |
| <b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>   | 5           |
| 1.1 Descripción del problema  | 5           |
| 1.2 Enunciado del Problema  | 11          |
| 1.2.1 Problema general  | 11          |
| 1.2.2 Problemas específicos   | 11          |
| 1.3 Justificación de la Investigación                                       | 12          |
| <b>CAPITULO II</b>  | 14          |
| <b>OBJETIVOS E HIPOTESIS</b>  | 14          |
| 2.1 Objetivos de la investigación   | 14          |
| 2.1.1 Objetivo general  | 14          |
| 2.1.2 Objetivos específicos   | 14          |
| 2.2 Hipótesis de la investigación   | 14          |
| 2.2.1 Hipótesis general   | 14          |
| 2.2.2 Hipótesis específicas   | 14          |
| 2.3 Operacionalización de variables   | 16          |
| <b>CAPITULO III</b>   | 18          |
| <b>MARCO TEÓRICO REFERENCIAL</b>  | 18          |
| 3.1. Antecedentes   | 18          |
| 3.2 Marco teórico   | 25          |
| 3.2.1 Participación ciudadana   | 25          |
| 3.2.2 Teorías de la Participación ciudadana                                 | 26          |
| 3.2.3 Factores internos relacionados con la participación ciudadana         | 29          |
| 3.2.4 Factores externos relacionados con la participación ciudadana         | 30          |
| 3.2.5 Políticas de Gestión Municipal  | 31          |
| 3.2.6 Teorías o Enfoques de Políticas de Gestión Municipal                  | 32          |
| 3.2.7 Factores internos relacionados con las políticas de gestión municipal | 36          |
| 3.2.8 Factores externos relacionado con las políticas de gestión municipal  | 37          |



|                                     |                                       |     |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-----|
| 3.3                                 | Marco conceptual                      | 38  |
| <b>CAPITULO IV</b>                  |                                       | 41  |
| <b>METODOLOGÍA</b>                  |                                       | 41  |
| 4.1                                 | Tipo y Nivel de investigación         | 41  |
| 4.2                                 | Diseño de Investigación               | 42  |
| 4.3                                 | Descripción ética de la investigación | 42  |
| 4.4                                 | Población y muestra                   | 43  |
| 4.5                                 | Procedimiento                         | 45  |
| 4.6                                 | Técnica e Instrumento                 | 46  |
| 4.7                                 | Análisis estadístico                  | 46  |
| <b>CAPITULO V</b>                   |                                       | 53  |
| <b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>       |                                       | 53  |
| 5.1                                 | Análisis de resultados                | 53  |
| 5.2                                 | Contrastación de hipótesis            | 72  |
| 5.3                                 | Discusión                             | 99  |
| <b>CAPITULO VI</b>                  |                                       | 107 |
| <b>CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES</b> |                                       | 107 |
| 6.1                                 | Conclusiones                          | 107 |
| 6.2                                 | Recomendaciones                       | 109 |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>   |                                       | 112 |
| <b>ANEXOS</b>                       |                                       | 124 |



## ÍNDICE DE TABLAS

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| <b>Tabla 1</b> Operacionalización de variables   | 16          |
| <b>Tabla 2</b> Validación de Alfa de Cronbach  | 48          |
| <b>Tabla 3</b> Estadística de fiabilidad de la variable participación ciudadana.                     | 48          |
| <b>Tabla 4</b> Estadística de fiabilidad de la variable políticas de gestión municipal.              | 49          |
| <b>Tabla 5</b> Escala de Likert empleada en el instrumento   | 50          |
| <b>Tabla 6</b> Recategorización de valores.  | 50          |
| <b>Tabla 7</b> Nivel de influencia según la metodología de Regresión.                                | 51          |
| <b>Tabla 8</b> Nivel de relación según el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.                | 52          |
| <b>Tabla 9</b> Ajuste del Modelo y Pseudo <b>R2</b> para la hipótesis general.                       | 74          |
| <b>Tabla 10</b> Ajuste del Modelo y Pseudo <b>R2</b> para la hipótesis específica 1.                 | 77          |
| <b>Tabla 11</b> Ajuste del Modelo y Pseudo <b>R2</b> para la hipótesis específica 2.                 | 80          |
| <b>Tabla 12</b> Ajuste del Modelo y Pseudo <b>R2</b> para la hipótesis específica 3.                 | 83          |
| <b>Tabla 13</b> Ajuste del Modelo y Pseudo <b>R2</b> para la hipótesis específica 4.                 | 86          |
| <b>Tabla 14</b> Prueba de normalidad.  | 88          |
| <b>Tabla 15</b> Nivel de relación de la variable independiente y la variable dependiente.            | 91          |
| <b>Tabla 16</b> Correlación entre participación ciudadana y políticas de salud.                      | 93          |
| <b>Tabla 17</b> Correlación entre la participación ciudadana y las políticas de educación.           | 95          |
| <b>Tabla 18</b> Correlación entre participación ciudadana y políticas de infraestructura.            | 96          |
| <b>Tabla 19</b> Correlación entre la participación ciudadana y las políticas de ordenamiento urbano. | 98          |



## ÍNDICE DE FIGURAS

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| <b>Figura 1</b> Distribución porcentual de participación ciudadana.                        | 54          |
| <b>Figura 2</b> Distribución porcentual de participación electoral.                        | 56          |
| <b>Figura 3</b> Distribución porcentual de participación opinativa.                        | 57          |
| <b>Figura 4</b> Distribución porcentual de participación asociativa.                       | 59          |
| <b>Figura 5</b> Distribución porcentual de participación cívica.                           | 61          |
| <b>Figura 6</b> Distribución porcentual percepción de las políticas de gestión municipal.  | 63          |
| <b>Figura 7</b> Distribución porcentual de las políticas de salud.                         | 65          |
| <b>Figura 8</b> Distribución porcentual de las políticas de educación.                     | 67          |
| <b>Figura 9</b> Distribución porcentual de las políticas de infraestructura del municipio. | 69          |
| <b>Figura 10</b> Distribución porcentual de las políticas de ordenamiento urbano.          | 71          |
| <b>Figura 11</b> Distribución de la variable: Participación ciudadana.                     | 89          |
| <b>Figura 12</b> Distribución de la variable: Políticas de gestión municipal               | 90          |

## INTRODUCCIÓN

El estudio titulado: Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, busca analizar cómo la participación de los ciudadanos influye en la elaboración o manejo de las políticas de gestión local, promoviendo así, una gobernanza más inclusiva y efectiva. En base a ello, se tuvo como finalidad determinar el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal. Cabe mencionar que, se han empleado métodos de recopilación de datos como búsqueda, análisis y revisión de literatura, enfocándose en artículos académicos, informes, tesis y publicaciones de organizaciones o instituciones. El análisis de textos encontrados en la web se llevó a cabo en tres etapas: primero en la etapa de preanálisis, donde se detectaron y ordenaron las fuentes con base a ciertos filtros como relevancia temática, actualidad y rigor académico, en la segunda etapa de exploración del material, que incluyó la codificación de conceptos como la participación convencional frente a la no convencional, la teoría de la poliarquía, entre otros. La tercera etapa de tratamiento e interpretación, donde se examinaron las relaciones entre dichos temas para tratar de dar respuesta a la pregunta planteada en la investigación. Esto con el fin de ofrecer una comprensión clara y estructurada adecuadamente. Las variables se desglosaron mediante operacionalización de variables, con dimensiones de participación ciudadana (participación electoral, participación opinativa, participación asociativa y participación cívica) y políticas de gestión municipal (salud, educación, infraestructura y ordenamiento urbano).

Para fortalecer una democracia en el distrito Abancay, es importante tomar en cuenta las variables en mención, participación ciudadana y políticas de gestión municipal, ya que su interacción conjunta conlleva a promover el desarrollo y bienestar ciudadano. Pero, la ciudad de Abancay, revela obstáculos que afectan este vínculo, entre ellos se identifica principalmente lo siguiente: 1. Las iniciativas que el propio gobierno anuncia nunca terminan de concretarse. 2. Los recursos que deberían llegar a la ejecución de proyectos o políticas se desperdician en el camino por un mal manejo o administración de recursos. Por ello, esta investigación se justifica precisamente por la necesidad de abordar esta problemática, ofreciendo alternativas de solución sobre cómo los habitantes pueden convertirse en agentes de corrección dentro del manejo municipal.



Dicho lo anterior, la investigación está estructurada por 6 capítulos: el primer capítulo, enmarca la descripción problemática, mostrando una ciudad que enfrenta problemas fuertes, como la contaminación por residuos sólidos sin un botadero municipal afectando la salud y el ambiente, complementando con la falta de planificación urbana que agrava riesgos sociales, asimismo, este capítulo enmarca el planteamiento del problema, el cual viene a ser, ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025?, y, justifica la investigación por su relevancia teórica, su aplicabilidad práctica y su impacto social directo. En el segundo capítulo se exponen los propósitos del estudio, los cuales abarcan el objetivo principal: determinar el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, siendo esta parte fundamental para la investigación. De igual forma, se presenta las respuestas tentativas de los problemas de la investigación, planteándose como hipótesis de la investigación, afirmando que el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal, es mínima, y en los distintos sectores.

En el tercer capítulo, se abordan los antecedentes como: Kiss et al., (2022), quienes comparten su artículo titulado “participación ciudadana en la gobernanza de soluciones basadas en la naturaleza”, artículo que se asemeja a la investigación, el cual busca analizar como la participación de los ciudadanos afecta la gobernabilidad y la eficacia en soluciones basadas en la naturaleza, este antecedente y la presente investigación comparten la visualización de la participación de los ciudadanos frente a problemas sociales en situaciones distintas, dicho esto, este capítulo también aborda el marco conceptual, con referencia a las palabras fundamentales que nos facilitan la comprensión de la investigación. En el cuarto capítulo se aborda la metodología que incluye la selección del tipo y nivel de investigación, asimismo, involucra el diseño de la investigación siendo este No-experimental. Seguidamente la población total seleccionada es de 46,444, donde nos arroja una muestra de 381 ciudadanos participantes en la vida política. En el quinto capítulo, hace mención a los resultados obtenidos en la investigación, mostrando una influencia mínima de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal y, la discusión con estudios previos. Finalmente, en el sexto capítulo, se expone las conclusiones y recomendaciones alineadas a los objetivos e hipótesis mencionadas al inicio de la investigación.



## RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025. La investigación de tipo aplicada con enfoque cuantitativo, nivel explicativo y diseño no experimental de corte transversal, está centrada en una población netamente de ciudadanos electores del distrito de Abancay con una totalidad de 46 444. Los resultados por medio de la Regresión ordinal y Rho de Spearman revelaron lo siguiente: ( $\chi^2(2) = 50,045$ ,  $p = 0,001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0,160$ ) y ( $Rho = 0,330$ ,  $p = 0,001$ ), mostrando que la participación ciudadana influye mínimamente en las políticas de gestión municipal, y el nivel de influencia es mínima en los distintos sectores como (salud, educación, infraestructura y ordenamiento urbano), asimismo, muestra una correlación positiva media. Concluyendo que la influencia limitada se atribuye a la escasa capacitación ciudadana, la débil institucionalización de espacios participativos y la urbanización acelerada, que desvía recursos municipales. Las autoridades y ciudadanos de Abancay deben colaborar para fortalecer la participación, enfrentando retos como la minería, el desempleo y el caos vehicular, hacia una gestión municipal inclusiva y sostenible.

**Palabras clave:** *participación ciudadana, gobernanza municipal, políticas públicas, democracia participativa.*



## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the level of influence of citizen participation in municipal management policies in the district of Abancay, 2025. The research which is applied in nature with a quantitative approach, explanatory level, and non-experimental cross-sectional design, focuses on a population of 46,444 registered voters in the district of Abancay. The results obtained using ordinal regression and Spearman's Rho revealed the following: ( $\chi^2(2) = 50.045$ ,  $p = 0.001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0.160$ ) and ( $Rho = 0.330$ ,  $p = 0.001$ ), showing that citizen participation has a minimal influence on municipal management policies, and the level of influence is minimal in different sectors such as health, education, infrastructure, and urban planning, and also shows a positive average correlation. In conclusion, the limited influence is attributed to poor citizen training, weak institutionalization of participatory spaces, and rapid urbanization, which diverts municipal resources. The authorities and citizens of Abancay must work together to strengthen participation, facing challenges such as mining, unemployment, and traffic chaos, towards inclusive and sustainable municipal management.

**Keywords:** *citizen participation, municipal governance, public policies, participatory democracy.*



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Descripción del problema

La participación de los ciudadanos se encuentra entre los pilares de la democracia, pues su voz permite orientar las decisiones políticas hacia el bienestar colectivo. Esa injerencia popular puede servir de contrapeso para garantizar que los planes municipales sean claros y útiles. Según Vaquero y Contreras (2011), el diálogo directo entre la población y el aparato estatal resulta imprescindible para minimizar problemas estructurales y, en última instancia, para afirmar la calidad democrática. Sobre el mismo tema, López (2020), argumenta que los espacios deliberativos dan a las políticas públicas un anclaje real en las necesidades cotidianas, lo que a su vez pule el funcionamiento de la gobernanza local.

Las políticas de gestión local son fundamentales para abordar los desafíos sociales y ambientales que enfrentan las comunidades hacia un desarrollo sostenible. En base a ello, Tito (2024), sostiene que contrarrestar la pobreza y actualizar la infraestructura de áreas urbanas y rurales son ejemplos de lo que se puede lograr con políticas bien formuladas. Gestionar desde la municipalidad equivale a concebir y ejecutar proyectos en diálogo constante con los habitantes, y esa relación exige un oído atento a las demandas del día a día. Según López et al. (2021), la participación ciudadana no solo legitima las decisiones, sino que además afina la eficiencia del aparato administrativo. Dicho esto, involucrar a los ciudadanos se vuelve una condición inevitable si se quiere que las políticas en salud, educación o cualquier otro ámbito sean realmente inclusivas y efectivas.

En un marco electoral cabe resaltar que el Artículo 31 de la Constitución Política del Perú (1993), establece los fundamentos del ejercicio de la ciudadanía, al mismo tiempo que resalta la asistencia al sufragio como derecho y deber. Este artículo señala que los peruanos mayores de 18 años, sin distinción de sexo u otra condición, gozan del derecho de elegir y ser elegidos, en los términos que la ley señala, así como de ejercer una fiscalización activa sobre las autoridades. También, este artículo señala que el sufragio, como ejercicio del derecho a elegir, es universal, obligatorio y personal. Esto es el ejercicio de la ciudadanía y deber cívico cuyo cumplimiento asegura la representación del pueblo y la legitimidad de



los procesos electorales. No se limita a garantizar un derecho personal, sino que además se quiere lograr una obligación social, que respete los postulados de ciudadanía que se requiere y se construye la gobernanza democrática en el país.

A escala global, los esfuerzos por incluir a los ciudadanos en el diseño de políticas públicas topan con muros invisibles que debilitan su efecto. Según un informe del Banco Mundial (2019), la falta de canales abiertos impide que las voces de la gente lleguen a la mesa donde se toman las decisiones. Las encuestas recientes del Banco Mundial muestran que la desconfianza general hacia las instituciones amplía esa brecha. Ganuza (2006), observa que, en entornos así, muchas personas sienten que su aporte no altera el rumbo de las normas, razón por la cual se alejan incluso quienes no pertenecen a grupos organizados. Frente a este escenario, es urgente crear espacios de consulta genuina para robustecer la gobernanza local en la ciudad.

En Europa, en el ámbito municipal, las políticas de gestión enfrentan desafíos relacionados con la capacidad financiera y la burocracia que frenan su actividad diaria. Rivero (2024), ha documentado que la complejidad en el manejo administrativo suele obstaculizar la ejecución de presupuestos municipales, afectando proyectos clave como la gestión de residuos. La descentralización promete mayor autonomía a los gobiernos locales, esa libertad rara vez llega de la mano con los recursos que verdaderamente hacen falta, (Benvenuto, 2016). Esa carencia se deja sentir en el diseño de políticas sostenibles para salud y educación, dos áreas que, dependen de un financiamiento constante. Para ello, la implicación cívica es esencial a fin de supervisar y optimizar la efectividad de dichas políticas, garantizando que se ajusten a las demandas de la población local.

La bibliografía reciente muestra que la participación ciudadana en varias partes de América Latina todavía tropieza con barreras que debilitan la gobernanza democrática, ese tropiezo se ha vuelto muy evidente en el tiempo. Según el análisis de Aquije et al. (2021), la disminución de líderes capacitados en la sociedad civil reduce el involucramiento ciudadano, limitando los procesos participativos. En este contexto, se evidencia la baja participación en mecanismos como el presupuesto participativo que refleja esta problemática. La Corporación Latinobarómetro (2011), destaca que solamente el 40 por ciento de los entrevistados expresa confianza en las entidades públicas, una desconfianza que alimenta la apatía y limita la democracia participativa. Por ello, impulsar la participación ciudadana resulta esencial no sólo para reforzar la transparencia, sino también



para hacer que las políticas municipales se visualicen, de modo efectivo, a una mayoría incluyente.

En América Latina, las políticas locales siguen enfrentando obstáculos debido a la fragilidad institucional. Carballo (2003), observa que la descentralización delega competencias, pero raramente acompaña ese traspaso con los recursos financieros o técnicos que permiten a los gobiernos locales cumplir. Esto se traduce en una gestión ineficiente de servicios como salud y educación. Sánchez (2015), destaca que cuando la ciudadanía se organiza y participa, los municipios logran controlar problemas como la inseguridad y garantizar un acceso más fiable a agua, luz o transporte. En consecuencia, la implicación de los habitantes en las decisiones cotidianas se vuelve un ingrediente indispensable para que la gobernanza resulte sostenible y legítima.

La participación ciudadana en Perú se sitúa por debajo del promedio regional, y esta tendencia se observa con particular claridad. Un estudio del RPP (2022), señala que solo el 5,36 por ciento de los peruanos interviene de manera activa en la vida pública, una cifra marginalmente inferior al 5,42 por ciento que caracteriza a América Latina en su conjunto. Aunque los jóvenes representan un tercio del padrón electoral, su entusiasmo no se traduce fácilmente en influencia política porque carecen de foros donde expresar opiniones y propuestas. Atanacio (2021), subraya que esa escasa injerencia en la gobernanza local debilita el alcance real de las políticas públicas. Por ello, el diseño de plataformas inclusivas en la ciudad no es un mero capricho, sino es una necesidad si se quiere empoderar a las nuevas generaciones y consolidar una democracia verdaderamente participativa.

En el contexto peruano, recientes encuestas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023), indican que solamente el 6.4 por ciento de los peruanos cree que la participación cívica es un pilar de la democracia. Esa cifra se siente especialmente baja en Abancay, donde la desconfianza hacia las instituciones y la escasez de educación cívica convierten el ejercicio ciudadano en una excepción. Portilla (2020), observa que las denuncias de corrupción en los gobiernos locales socavan aún más la confianza de los ciudadanos, cuando las políticas parecen legítimas, la participación tiende a decrecer. Es imprescindible empoderar a los ciudadanos a través de programas educativos, con el objetivo de que participen en el proceso decisorio. Esto podría optimizar la efectividad de las políticas municipales y fomentar un desarrollo más inclusivo.



En el escenario nacional, la gestión municipal enfrenta limitaciones estructurales que afectan su eficacia. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), indica que el 97.4% de las municipalidades invita a los ciudadanos a participar, pero esa convocatoria suele quedar en el plano formal, sin traducirse en decisiones visibles. Similarmente, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2024), advierte que muchos municipios carecen de planes sólidos y, más grave aún, de la capacidad de concretar las inversiones que esos planes proponen, lo que termina afectando la calidad de los servicios públicos. Esa escasez de recursos, unida a limitaciones técnicas en las propias oficinas municipales, agrava la ineficacia administrativa. La participación de los habitantes en cuestiones políticas resulta fundamental para la supervisión y optimización de la administración municipal en la región.

En ámbito local, la región de Apurímac sufre una clara exclusión de espacios técnicos no electorales, desde los ajustes del presupuesto participativo hasta los informes de gestión provincial. La situación en Abancay, ilustra bien la exclusión en las asambleas y las mesas de diálogo, donde se sienten más bien como ritos necesarios que como espacios vivos de debate. Atanacio (2021), sostiene que esa escasa participación acaba perjudicando el nivel general de gobernanza (término que se entiende como el proceso mediante el cual se toman y hacen cumplir las decisiones en una organización), y en consecuencia afecta la distribución efectiva de los recursos públicos. Por otro lado, el involucramiento directo de los ciudadanos resulta fundamental para afrontar problemas persistentes como la pobreza y la deficiencia de infraestructura. Las brechas sociales y económicas que se leen día a día en Abancay subrayan esa urgencia, de modo que los municipios deben diseñar dispositivos inclusivos capaces de fortalecer el acierto de sus decisiones y al mismo tiempo generar un crecimiento verdaderamente sostenible.

La participación ciudadana en la política ambiental de Apurímac, y en particular en la provincia de Cotabambas, enfrenta obstáculos palpables, más allá de la mera retórica que suele acompañar a estos procesos.

Los convenios firmados prometen la inclusión de representantes de comunidades rurales en la supervisión de la calidad del aire, pero la verdadera prueba radica en la implementación rigurosa de estrategias de mitigación y en la difusión transparente de los datos generados por las estaciones de monitoreo. [...] En una reciente reunión de la Mesa de Diálogo para el desarrollo del distrito de Progreso, diferentes actores, entre ellos la minera Bambas, la Autoridad Nacional del Agua



(ANA) y la municipalidad provincial coincidieron en reconocer la importancia de sumar voces locales a la toma de decisiones. [...] Sin embargo, los asistentes advirtieron que ese compromiso tendrá sentido práctico sólo si se traduce en acciones concretas y verificables que protejan el ambiente y, por extensión, la salud de la población (Ministerio del Ambiente [MINAM], 2022).

La condición problemática de las políticas municipales en Apurímac se distingue por una institución de baja calidad, por problemas en la administración de recursos y una escasa actualización tecnológica. Estos factores reflejan la baja participación en políticas ambientales que limita el manejo de problemas como la gestión de residuos sólidos.

Las decisiones que toma el municipio de Abancay siguen atrapadas en un círculo de poca eficiencia y escasa modernización tecnológica. Tapia-Aguirre et al. (2022), han señalado que una ejecución presupuestaria todavía débil en la región corta de raíz el crecimiento de servicios públicos básicos. A eso se le suma que la escasa participación ciudadana en el control y vigilancia de esos recursos acaba por agravar las mismas deficiencias en Abancay. López et al. (2021), subrayan que la implicación de la ciudadanía resulta crucial para optimizar la transparencia y además la calidad de la administración municipal, promoviendo un desarrollo sostenible. Esa mayor participación podría, al menos, aliviar problemas persistentes como el tratamiento de desechos sólidos y la salud pública en la capital provincial.

Los ciudadanos de Abancay a menudo se sienten excluidos de la vida democrática, un fenómeno que obstaculiza el verdadero crecimiento del municipio. La propia Municipalidad Provincial (2023), señala que la pobreza generalizada, sumada a la escasa penetración de tecnologías digitales, cierra muchas puertas a quienes desean participar en las decisiones públicas. Esa doble desventaja, de recursos y de conectividad, erosiona la capacidad de los vecinos para influir en los lineamientos de su consejo. Atanacio (2021), advierte que esa escasez de involucramiento deja la gestión local en piloto automático y perjudica, en consecuencia, a servicios esenciales como la salud y la educación. Por ello, impulsar la educación cívica y extender el acceso a la tecnología se perfilan como pasos urgentes para reforzar la gobernanza y mejorar el bienestar colectivo en la ciudad.

La administración municipal de Abancay enfrenta un nudo de problemas que varían desde la opaca rendición de cuentas hasta una gestión burocrática que, tarde o temprano, golpea



el bienestar de los habitantes. Portilla (2020), subraya que tal acumulación de irregularidades, lejos de ser un asunto administrativo menor, va corroendo la escasa confianza que les queda a los ciudadanos en su gobierno. Uno de los puntos más visibles, y quizás menos defendibles, es el manejo de los desechos sólidos, el sistema todavía muestra más parches que políticas realmente participativas, y esto lo agrava el crecimiento poblacional descontrolado, la falta de planificación urbana en lugares lejanos o calles sin soluciones. Por lo que, si la misma ciudadanía se incorpora desde la planificación inicial, problemas agudos como la sostenibilidad ambiental dejan de ser meras promesas sobre papel.

Un motivo de la disminución del interés del ciudadano en participar en el ámbito político institucional, es la “corrupción”, lo que genera la desconfianza institucional, asimismo, Portilla (2020), destaca que, en el periodo comprendido entre 2011-2014, sobresale la municipalidad provincial de Abancay, el cual dejó como herencia alrededor de 10 obras con serios indicios de corrupción. Para ser claros, la corrupción deteriora la fe de la población en el gobierno, haciéndolos sentir que sus esfuerzos por participar no tendrán efecto alguno dada por la ausencia de integración ciudadana, la ausencia de mecanismos efectivos de participación, tal como sucede con los presupuestos participativos, el cual puede restringir la capacidad de los individuos con el fin de incidir en las decisiones gubernamentales y fomentar un sentimiento de indiferencia hacia la participación ciudadana, además, por otra parte está el incumplimiento de promesas políticas de los líderes gubernamentales. De la misma manera, existe la invisibilidad social de grupos específicos, como la juventud, quienes podrían generar una sensación de no pertenecía y desinterés en el ámbito político.

Dentro del contexto político existen diversos obstáculos para la participación ciudadana, una de ellas es la desinformación, lo cual implica que la ciudadanía no cuente con mecanismos imprescindibles para realizar elecciones fundamentadas e involucrarse en el proceso, generando a la vez una disminución en la participación de grupos sociales o que tengan menos capacidad de influir en las decisiones políticas.

Para superar los obstáculos, se sugiere la aplicación de programas educativos y la sensibilización ciudadana para que los ciudadanos entiendan el papel crucial en un proceso político y se sientan motivados a involucrarse, teniendo en cuenta que la participación ciudadana cuenta con dos funciones fundamentales, una es la crítica



del particularismo que identifica a las instituciones y partidos, segundo, es la expresión y defensa de los intereses de los colectivos sociales (Castro, 2000, p. 6).

Durante años han surgido tipos de involucramiento ciudadano en cuestiones públicas, conocidas mayormente como democracia participativa. Estos esquemas de administración y planificación posibilitan que los ciudadanos trabajen en conjunto con la burocracia del Estado en el proceso decisorio de las autoridades, la gestión y la ejecución de programas. Además, las instituciones tradicionales son ineficientes para “abordar problemas complejos e interconectados, debido al carácter dinámico del contexto sociopolítico de la participación ciudadana, por lo que requiere un cambio fundamental en el proceso de tomar decisiones” (Participa-Perú et al., 2004). Este año se llevó a cabo un proceso de “presupuesto participativo” y múltiples mesas de diálogo a lo largo del año en Abancay, cifras que reflejan un esfuerzo institucional por promover la inclusión, aunque su impacto efectivo requiere análisis. Esta limitada cantidad resalta la importancia de elaborar políticas y acciones que respondan a las exigencias de los ciudadanos (colectivos sociales), asimismo, sugiere incrementar la participación de los ciudadanos en el proceso de decisión en todas las áreas de administración municipal.

## 1.2 Enunciado del Problema

### 1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025?

### 1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de salud de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025?
- ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de educación de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025?
- ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de infraestructura de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025?
- ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de ordenamiento urbano de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025?



## **1.3 Justificación de la Investigación**

### **1.3.1 Justificación teórica**

La base teórica del presente estudio radica en la necesidad de analizar, con profundidad académica, la incidencia que tiene la participación ciudadana en el diseño y la ejecución de las políticas municipales en el distrito de Abancay. De acuerdo a Fernández (2020), una investigación se justifica en un enfoque teórico a fin de buscar impulsar el debate, comparar teorías y añadir más conocimiento del tema en estudio. En base a ello, la presente investigación se justifica teóricamente porque cumple con dicha finalidad al analizar la influencia de ambas variables, aportando a su vez una base sólida para futuras investigaciones sobre el tema en cuestión.

### **1.3.2 Justificación práctica**

La justificación práctica de esta investigación reside en ofrecer recomendaciones que podrían fortalecer el pulso de las políticas municipales en Abancay y alienten a los ciudadanos a hacerse escuchar. Bernal (2010), menciona que la justificación práctica reside en una investigación que pretende proponer soluciones que podrían aplicarse a problemas concretos. Por ello, esta investigación responde a dicho propósito al investigar e identificar distintas formas que fomenten mayor involucramiento de la ciudadanía en procesos de toma de decisiones. Por otro lado, el estudio también menciona falencias actuales, pero su verdadera aportación radica en mostrar caminos viables que fortalezcan la democracia en el distrito de estudio.

### **1.3.3 Justificación social**

La justificación social de cualquier investigación suele medirse en la utilidad inmediata que sus hallazgos aportan a la población local. En el caso presente, los habitantes de Abancay ganarían voz al Reclamo Público, una ciudadanía activa lo hará más evidente y las autoridades no tendrán más alternativa que responder. Según Salinas y Cárdenas (2009), la justificación social de un estudio resalta el impacto positivo que este tiene en sus beneficiarios, en este caso, la población local. Es por ello, que esta investigación busca, en ese espíritu, descubrir entradas reales por las cuales los ciudadanos pueden incidir en la elaboración de políticas. Al medir el peso que esa participación efectiva tiene en la gestión del municipio, el análisis



aspira a abrir pasos hacia una gobernanza más inclusiva, ayudando a reducir la desconfianza hacia las instituciones públicas.



## **CAPITULO II**

### **OBJETIVOS E HIPOTESIS**

#### **2.1 Objetivos de la investigación**

##### **2.1.1 Objetivo general**

Determinar el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025.

##### **2.1.2 Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de salud de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025.
- Determinar el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de educación de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025.
- Determinar el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de infraestructura de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025.
- Determinar el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de ordenamiento urbano de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025.

#### **2.2 Hipótesis de la investigación**

##### **2.2.1 Hipótesis general**

El nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, es mínima.

##### **2.2.2 Hipótesis específicas**

- El nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de salud de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, es mínima.



- El nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de educación de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, es mínima.
- El nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de infraestructura de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, es mínima.
- El nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de ordenamiento urbano de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, es mínima.



## 2.3 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

| Variables                      | Definición Conceptual   | Definición Operacional   | Dimensiones  | Indicadores  |
|--------------------------------|---|--|--|--|
| Participación Ciudadana        | Es posible examinar la participación de los ciudadanos desde distintos enfoques, cada uno de ellos revela diversos aspectos y maneras en las que las personas interactúan con su entorno político y social. Dentro de los cuales están: Participación Electoral, Participación Opinativa, Participación Asociativa y Participación Cívica (Hevia y Vergara-Lope, 2011). | La variable participación ciudadana está dimensionada por: participación electoral, opinativa, asociativa y cívica. Cada dimensión se mide mediante indicadores específicos y escala de medición.      | Participación Electoral<br><br>Participación Opinativa<br><br>Participación Asociativa<br><br>Participación Cívica | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tasa de votación</li> <li>- Transparencia y confianza en el proceso electoral</li> <li>- Participación en procesos electorales</li> <li>- Registro de votantes</li> <li>- Manifestaciones y protestas</li> <li>- Uso de redes sociales y medios digitales</li> <li>- Foros</li> <li>- Debates públicos</li> <li>- Cartas y peticiones</li> <li>- Cantidad de organizaciones sociales</li> <li>- Asistencia a reuniones de la institución</li> <li>- Participación en actividades voluntarias</li> <li>- Colaboración con autoridades locales</li> <li>- Compromiso con la institución</li> <li>- Participación en actividades cívicas</li> <li>- Voluntariado con activismo social</li> <li>- Respeto a las normas legales</li> </ul> |
| Políticas de gestión municipal | Chiara (2006) sostiene que para la creación de una identidad en los ámbitos locales de gestión facilita la definición de políticas que excedan los programas vigentes y cubran elementos más integrales del progreso local. Esto abarca políticas de salud, educación, infraestructura y  | La variable política de gestión municipal se operacionaliza a través de políticas de salud, educación, infraestructura y ordenamiento urbano. Cada dimensión se mide mediante indicadores específicos. | Salud<br><br>Educación   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyectos intersectoriales implementados para mejorar la salud</li> <li>- Ordenanzas municipales que promueven la salud</li> <li>- Programas de salud que han sido sostenidos durante más de tres años</li> <li>- Mecanismos de denuncia y seguimiento de quejas sobre servicios de salud.</li> <li>- Involucramiento de la comunidad en la planificación de políticas educativas locales.</li> <li>- Apoyo a actividades extracurriculares que fomenten el desarrollo integral de los estudiantes.</li> </ul>  |

| Variables | Definición Conceptual  | Definición Operacional | Dimensiones         | Indicadores  |
|-----------|--|------------------------|---------------------|--|
|           | ordenamiento urbano. Estas dimensiones son esenciales para una administración eficaz que fomente el crecimiento integral de la ciudad. |                        | Infraestructura     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programas para mejorar las habilidades laborales de los estudiantes y jóvenes.</li> <li>- Existencia de consejos educativos municipales.</li> </ul>   |
|           |  |                        | Ordenamiento Urbano | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proyectos de infraestructura.</li> <li>- Propuestas ciudadanas sobre infraestructura que son implementadas por la municipalidad</li> <li>- Satisfacción de los ciudadanos con la infraestructura municipal</li> <li>- Transparencia en la asignación y uso de recursos para proyectos de infraestructura.</li> <li>- Población que tiene acceso a parques y áreas recreativas</li> <li>- Calles y caminos en buen estado</li> <li>- Iniciativas ciudadanas para la protección del medio ambiente en áreas urbanas</li> <li>- Percepción de seguridad en áreas urbanas.</li> </ul> |

*Nota.* La tabla estructura las variables de estudio, empleando indicadores para un análisis riguroso.

## CAPITULO III

### MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

#### 3.1. Antecedentes

##### 3.1.1. Internacionales

- a) Jäntti y Kurkela (2021) en su artículo denominado “¿Cómo pueden los municipios fomentar la participación ciudadana? – Análisis de las opiniones de participantes y no participantes” (Revista Escandinava de Administración Pública), el objetivo de la investigación es *analizar cómo las municipalidades pueden fortalecer la participación ciudadana en el ámbito local*. La investigación se basa en un enfoque cualitativo, analizando datos provenientes de ensayos de estudiantes universitarios finlandeses, quienes reflejan su experiencia y obstáculos para participar en procesos decisorios. Concluyen enfatizando que la participación es influida por factores sociales, personales e instrumentales. Aunque las municipalidades pueden abordar fácilmente los aspectos relacionados con los canales y procesos, influir en los aspectos sociales y de confianza es más difícil, por ello, la participación no solo requiere mejorar los mecanismos institucionales, sino también fortalecer la confianza, la percepción de influencia y el sentido de pertenencia de los ciudadanos.

Los resultados obtenidos en la investigación sugieren que promover una cultura participativa y mejorar la comunicación puede incrementar el compromiso cívico. De esta manera, las políticas públicas deben enfocarse en dejar a los ciudadanos sentir que sus voces afectan decisiones, fortaleciendo así la legitimidad y profundidad de la participación en las comunidades locales.

- b) Barca et al. (2023) en su investigación titulada “Priorización en la gestión de la prestación de servicios municipales: un estudio de investigación cualitativa exploratoria en municipios turcos” (Revista Australiana de la Administración Pública), en la que intenta *entender hasta qué punto el establecimiento real de prioridades en los municipios de Turquía prioriza la gestión de prestación de servicios*. La investigación utiliza un enfoque cualitativo – exploratoria como



método, estudio que se realizó en 30 municipios de Turquía manejando la observación de campo en dos municipios. Los resultados revelan aspectos clave del proceso de priorización, como los enfoques municipales, la participación ciudadana, el rol de los administradores, los criterios de valoración y los procedimientos de evaluación. Identifican dos patrones: racionalista idealizado y pragmático.

Esta investigación ayuda a entender los procesos decisorios dentro de las instituciones públicas y privadas en el mundo en desarrollo. Asimismo, advierte sobre suposiciones racionalistas simplificadas y aboga por una comprensión contextualizada de la priorización brindando información sobre como refinar las practicas gubernamentales locales en entornos comparables.

- c) Kempeneer y Wolswinkel (2023) en su artículo denominado “Replanteando los datos gubernamentales abiertos para la participación ciudadana: Introducción a un número especial” (Revista SAGE), el cual tuvo como objetivo principal analizar la relación entre los datos abiertos del gobierno (OGD) y la participación ciudadana, se ha centrado en un enfoque cualitativo y teórico, resaltando el análisis conceptual y la revisión de estudios existentes. En base a esto, lo resultados evidenciaron que la masiva disponibilidad de datos no asegura una participación activa. Cabe mencionar, que la efectividad de los datos en promover la participación, depende de qué datos se ofrecen, en qué formato y en qué contextos. Asimismo, los autores indican que los ciudadanos recurren a la información en la búsqueda de soluciones a problemas de la vida diaria y requieren mayor autonomía, sin limitarse a ser parte de rituales políticos.

Se concluyen que las políticas de datos abiertos deben ajustarse a los intereses y capacidades de los ciudadanos, promoviendo formas de participación que sean relevantes y accesibles para ellos. Además, la apertura de datos requiere entender mejor el comportamiento ciudadano y diseñar estrategias que faciliten una participación más efectiva, en lugar de solamente aumentar la calidad de datos disponibles.



- d) Kriesberg (2023) en su artículo denominada “Examinando la política de redes sociales y la gestión de registros en los gobiernos municipales de Massachusetts” (Revista de Actas de la Asociación para la Ciencia y la Tecnología de la Información – ASIS&T) en la cual tuvo como objetivo principal *identificar las mejores prácticas y retos en el uso de las redes sociales como herramientas en transparencia y participación ciudadana*. En esta investigación se empleó una metodología cualitativa – exploratorio con un grado descriptivo, al mismo que se realizó un estudio a 351 municipios de la Commonwealth. Concluyendo que, aunque existe un marco jurídico beneficioso que ve a las publicaciones en redes sociales como registros del gobierno, solo 87 de los 351 municipios de la Commonwealth tienen políticas públicas al respecto. Estas políticas reflejan la seriedad con la que los gobiernos locales abordan la gestión de registros en redes sociales, aunque no profundizan en cómo interactuar directamente con publicaciones en plataformas privadas.

De acuerdo a los descubrimientos, la comunidad encargada de conservar la información digital necesita crear herramientas y estrategias para mantener los datos de las redes sociales, respaldar la responsabilidad gubernamental y fomentar características en las plataformas que fomenten un uso adecuado de las redes sociales por parte de los entes públicos. Esto implica la necesidad de un esfuerzo conjunto entre los gobiernos municipales, la comunidad de preservación digital y las plataformas de redes sociales para garantizar la adecuada gestión y preservación de los registros gubernamentales en el entorno digital.

- e) Kiss et al. (2022) menciona en su artículo “Participación ciudadana en la gobernanza de soluciones basadas en la naturaleza” (revista de Política y Gobernanza Ambiental), el cual se estableció como objetivo principal *analizar cómo el involucramiento de los ciudadanos afecta la gobernabilidad y la eficacia de las soluciones basadas en la naturaleza (NBS) en diversos entornos urbanos*. La investigación emplea un diseño cualitativo que describe y compara 58 iniciativas de Soluciones Basadas en la Naturaleza, distribuidas a través de 21 ciudades en contextos europeos. Los hallazgos muestran que la participación ciudadana, a pesar de ser reconocida como un factor crítico para el éxito de estos proyectos, suele registrarse a actos formales en la que la voz

de los ciudadanos queda ahogada. Para lograr beneficios sociales y ecológicos duraderos, el estudio aboga por espacios de dialogo que no solo escuchen, sino que empoderen a las comunidades afectadas. Pero, el informe también señala obstáculos institucionales que limitan la inclusión de voces diversas en el proceso decisional.

La expresión Soluciones Basadas en la Naturaleza, abreviada mayormente como NBS, designa un conjunto de intervenciones que hacen uso directo de ecosistemas y sus procesos intrínsecos para responder a problemas sociales, económicos y ambientales. Al favorecer procesos naturales, el marco pretende devolver a la biodiversidad y a la salud humana una parte de lo que las ciudades les han quitado. Las prácticas concretas son variadas: se crean parques en ciudades densas, se restauran humedales degradados, se instalan techos verdes y se despliega una malla de infraestructura verde que atenúa las crecidas fluviales. El objetivo es mejorar la resiliencia de las comunidades y los ecosistemas, al tiempo que se promueve la sostenibilidad y se incrementa el nivel de vida de los individuos.

### 3.1.2. Nacionales

- a) Mendoza (2022) en la tesis titulada “Participación ciudadana y seguridad ciudadana en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2021” (tesis de maestría), el cual tuvo como objetivo general *determinar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana*. Aplicando la metodología cuantitativa, con un enfoque correlacional de diseño no experimental de corte transversal. La población de estudio consistió en 384 habitantes de la provincia, el método de muestreo fue probabilístico, utilizando un cuestionario de escala Likert y como técnica una encuesta. Respecto a la conclusión, se determinó la correlación de Rho de Spearman con un coeficiente  $R= 0,655$ , evidenciando una relación moderadamente positiva entre las dos variables que presentan una significancia  $p= 0,001 < 0,05$ .

Al final, la hipótesis fue verificada y validada al establecerse la existencia de una correlación entre la implicación de los ciudadanos y la seguridad ciudadana en el municipio de la provincia de Chiclayo, 2021. Al observar la conexión entre ambas variables, se evidencia que la participación de los ciudadanos



puede tener un impacto significativo en la protección de estos. Esto podría resultar en políticas públicas con mayor eficacia y en un aumento de la implicación de la ciudadanía en la gestión de la seguridad.

- b) Cáceres (2023) en su investigación titulada “Participación ciudadana en la gestión de políticas públicas de una municipalidad distrital del Cusco 2022”, tenía como propósito: *determinar la relación entre participación ciudadana y la gestión de políticas públicas en la municipalidad distrital de Quellouno, Cusco 2022*. Se llevó a cabo una investigación de carácter básico, con un enfoque correlacional y un diseño no experimental. Al decidir utilizar el coeficiente de Pearson, se busca establecer la relación existente entre las variables mencionadas, se utilizó el coeficiente de Pearson, cuyo resultado fue  $r=0,809$ , indicando una relación altamente significativa entre participación ciudadana y políticas públicas. Esto significa que ambos factores trabajan juntos para proporcionar mejores resultados, incluido el trabajo de los residentes locales, los empleados y las agencias gubernamentales como las agencias como Quellouno. Asimismo, menciona que los servidores y empleados públicos comprenden el valor de la participación de los residentes en las fases de política local a nivel local, ya que también sirve como medio para ganar legitimidad y apoyo para el gobierno municipal.
- c) León (2023) en la tesis denominada “Participación ciudadana y seguridad ciudadana en el Barrio de San Cristóbal del Cusco, 2022” (tesis de maestría), tuvo como objetivo principal *determinar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en el Barrio de San Cristóbal del Cusco, 2022*. Se utilizó una metodología cuantitativa, aplicada, no experimental y de tipo transversal. En cuanto a la conclusión, en relación con el propósito principal de establecer la correlación entre PC y SC en el Barrio de San Cristóbal del Cusco, mediante Spearman se registró una correlación de 0,898 con una significancia de 0,001. En base al grado de significancia, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna. Por ello, se puede sostener que, en la zona de San Cristóbal de Cusco, la prevalencia de problemas de conducta muestra una correlación positiva alta y significativa con el estado emocional.



### 3.1.3. Locales

- a) Atanacio (2021) publicó su tesis titulada: Participación ciudadana en la gobernabilidad local en Apurímac, 2021: (tesis de maestría), el cual tuvo como finalidad *determinar la influencia de la participación ciudadana en la gobernabilidad local en Apurímac, 2021*, se utilizó una revisión cuantitativa, no experimental – transversal, y se abarcó el conjunto de la población disponible como unidad de muestreo. La investigación académica fue primordialmente descriptiva y básica. En conclusión, los datos muestran que la implicación de los habitantes se considera moderada, en contraste, la gestión local se percibe mayormente positiva, junto con un índice de Nagelkerke de 0.206 indica que la participación de los habitantes influye en un 20.6 % en el comportamiento de la gestión local.

Se evidencia que, a un nivel básico, la capacidad de gestión local se justifica por la implicación de los habitantes en la administración local de Apurímac. Esta investigación proporciona un análisis detallado de cómo la participación activa puede fortalecer la legitimidad y eficacia de las administraciones municipales, promoviendo una mayor transparencia y responsabilidad. Sus hallazgos pueden orientar políticas que fomenten una democracia más robusta y empoderen a los habitantes locales contribuyendo a mejorar su calidad de vida y al crecimiento comunitario y el progreso comunitario.

- b) Avendaño y Tapia (2021) en la investigación titulada “Gestión municipal y desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021” (tesis para licenciatura), el cual tuvo como objetivo general *determinar la relación que existe entre las variables gestión municipal y el desarrollo local, desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora 2021*. Se empleó un diseño básico, no experimental, con una perspectiva de correlación descriptiva, con una población total de 908 habitantes registrados en las cuatro comunidades que conforman el distrito de Cachora, seleccionando a 270 personas mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple, utilizándose como instrumento el cuestionario.



Según los hallazgos, el 13.3 % de los habitantes ve la administración municipal como muy deficiente, mientras que el 64.4 % la considera insuficiente. Adicionalmente, el 7 % de la población considera que el desarrollo local es sumamente insuficiente. Concluyendo que si existe una relación de las variables de estudio con un  $Rho = 0,638$ , lo cual indica una correlación positiva media. El estudio proporciona un entendimiento más detallado de lo que la comunidad necesita y espera, guiando así la creación de políticas efectivas para mejorar el desarrollo local. Además, la investigación ayuda a crear nuevo conocimiento y teorías sobre cómo gestionar los municipios y promover el desarrollo local, lo cual puede impactar en las políticas futuras de bienestar y desarrollo local. Los resultados encontrados pueden utilizarse para mejorar la gestión y el progreso local en el área de San Pedro de Cachora.

- e) Corbacho (2022) en la investigación titulada “Participación ciudadana en el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021” (tesis para maestría), el cual tuvo como meta principal *determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la provincia de Abancay, 2021*, se empleó un método cuantitativo, de naturaleza básica, no experimental, de nivel de correlación y corte transversal, además, la muestra de estudio estaba compuesta por 246 individuos. En relación con la conclusión alcanzada, se ha confirmado una conexión relevante y beneficiosa entre la implicación de los ciudadanos y la gestión completa de los desechos sólidos debido a ( $p$  valor =  $0,000 < 0,05$ ), y el nivel de relación es moderado ( $\rho = 0,332$ ). Como resultado, se rechazó la hipótesis nula y se confirmó que cuanto más frecuente sea la participación de los ciudadanos, mejor será la administración completa de los residuos sólidos municipales en Abancay.

Es esencial porque brinda una perspectiva detallada sobre cómo la participación de los habitantes se vincula en la gestión completa de los residuos sólidos en Abancay. Los resultados del estudio indican que la implicación de los ciudadanos está vinculada de manera significativa y directa con la administración completa de los desechos sólidos, y que, a mayor regularidad en la participación de los ciudadanos, se optimiza la administración total de los residuos sólidos.



- d) Davalos (2022) en la investigación titulada “Participación ciudadana y políticas públicas de educación intercultural en las instituciones educativas de Abancay, Apurímac 2021, (tesis para doctorado), el cual tuvo como objetivo general *determinar la asociación de la participación ciudadana y las políticas públicas de educación intercultural en las instituciones educativas de Abancay*, utilizando una metodología cuantitativa de carácter básico, con un diseño transversal no experimental y de correlación. Se emplearon encuestas como método de recopilación de datos, y los principales instrumentos fueron encuestas sobre participación ciudadana y educación intercultural, aplicadas a un grupo de 97 profesores que previamente habían otorgado su consentimiento informado. Los hallazgos, evaluados de manera estadística a través del coeficiente de correlación de Spearman (Rho), alcanzando a una correlación de  $=0.241$ , revelando una correlación relevante entre las variables analizadas, con un nivel de significancia definido en  $p < 0.05$ .

## 3.2 Marco teórico

### 3.2.1 Participación ciudadana

De acuerdo a Aguado et al. (2018), la verdadera implicación ciudadana surge de un dialogo genuino entre los lideres políticos y las personas en común, este vínculo es, según ellos, lo que en última instancia permite hacer la transformación social que muchos reclaman. Sin esa conexión, cualquier plan de transformación social tiende a quedarse solo en palabras o promesas. Para que este cambio tenga sustento, los soportes del proceso decisorio deben revisarse, desde el diseño mismo de las políticas hasta los tramites que las hacen operativas. Por esto, una democracia legítima se mide por el impacto que los habitantes pueden tener en el rumbo de su sociedad, momento en que el voto, las audiencias públicas o incluso una protesta pacífica cobran sentido social. Esta capacidad de incidir en los acuerdos gubernamentales es, en última instancia, lo que puede convertir a un Estado en una sede de gobernanza más transparente e inclusiva.

Cabe mencionar que la implicación de los ciudadanos es el corazón de cualquier democracia que pretenda ser más que un simple protocolo electoral. Además, los gobiernos locales tienen la función específica y exclusiva de impulsar y la participación ciudadana para planificar, gestionar y supervisar los programas



locales de desarrollo social, asistiendo a la población vulnerable (Ley Orgánica de Municipalidades, 2023). En realidad, cuando los ciudadanos se involucran, transfieren una parte de poder a sus propias manos y empiezan a transformar el espacio que habitan. Esa misma participación significa mucho más que marcar una diferencia, puede ser entrar a una reunión vecinal, organizar una colecta o debatir por redes sobre políticas públicas. Las diferentes formas de compromiso personal, colectivo, informal ofrecen diversas formas de incidencia. La acción colectiva involucra de alguna manera a las autoridades a rendir cuentas, porque ya nadie puede gestionar a puerta cerrada cuando la comunidad observa y vigila.

### **3.2.2 Teorías de la Participación ciudadana**

La participación ciudadana implica tomar decisiones para influir en asuntos públicos que afectan a los ciudadanos directa o indirectamente. El mecanismo de participación engloba actos tan cotidianos como votar y expresiones más sonoras como marchas o manifestaciones, cada uno sugiere a un acto de participación. Algunos expertos han tratado de agrupar esas prácticas bajo el rotulo amplio de este mecanismo. Robert Dahl (1971) la llama “poliarquía” y la teoría de capital social, los cuales cultiva una comunidad. Es decir, Dahl por medio de la teoría de la poliarquía muestra diferentes puertas que deben abrirse y cerrarse para que un régimen siga siendo verdaderamente plural, por otro lado, la teoría de capital social estudia vínculos de la sociedad bajo el termino mencionado y sostiene como la confianza entre desconocidos puede hacer una consulta o un presupuesto participativo funcione.

Esta noción engloba una variedad de maneras de participación, que van desde sufragar hasta manifestaciones, y se basa en teorías que detallan su importancia en el sistema democrático. Entre las teorías clave están la Poliarquía de Robert Dahl, el Capital Social, la distinción entre participación convencional y no convencional, y el enfoque de Deliberación Pública. Estas teorías ofrecen un marco para analizar cómo los ciudadanos inciden en la gestión pública, fortaleciendo la gestión democrática y la excelencia de las políticas. Las diferencias de participación convencional y la no convencional señala que ni el voto ni el banner levantado en la calle son menores. Estas líneas, adquieren sentido al observar como la intervención cotidiana de las personas puede elevar la calidad de la gestión y dar a la democracia impulso inesperado.



### 3.2.2.1 Teoría de la Poliarquía de Robert Dahl

La teoría de la poliarquía de Dahl proporciona un punto de referencia útil para contrastar las democracias que se encuentra en la práctica, esto con la idea participativa que normalmente se muestra en los discursos académicos. En base a este concepto, Dahl (1971) sostiene que la salud democrática no se reduce al conteo de votos, sino a la cantidad de salidas o caminos reales que encuentra un habitante para hacer escuchar su voz, ya sea por juntas vecinales, anuncios publicitarios o reuniones sociales. Por ello, es muy evidente en que el juego político tiene que saber competir y cooperar al mismo tiempo, si es que se quiere evitar que unos pocos controlen el juego completo, dicho esto, otros expertos reprochan que el esquema deja de brillar en países donde la renta y el poder electoral vienen en frascos desiguales, y donde la voz de un ciudadano puede costar mucho menos o más que la de otra persona. A pesar de estas limitaciones, la insistencia de Dahl en la libertad de expresión robusta y en la autoorganización abierta sigue ofreciendo pistas útiles para el diseño de instituciones que busquen incluir a las voces más marginadas. Por lo tanto, la poliarquía no solo describe un sistema político, sino que propone un ideal hacia el cual las democracias deben aspirar, promoviendo una participación ciudadana que fortalezca la legitimidad y eficacia de la gobernanza.

### 3.2.2.2 Teoría del Capital Social

Hernández (2009) menciona que en 1983 Robert Putnam conceptualizó esta teoría que ha estado dando vueltas en aulas universitarios. Allí se habla del rol de las relaciones entre personas, las normas que todos aceptan y la ge en los grupos sociales para que ayuden a sus propios integrantes. Según este autor, si el capital social es alto, eso ayuda a las democracias, porque motiva a unirse a grupos sin obligación y hace que sea más fácil seguir las reglas. Asimismo, Urteaga (2013), complementa esta idea, al señalar que la inmersión en tales grupos permite a los ciudadanos construir lazos y forjar valores comunes que ayudan a enfrentar problemas que afectan a la población en su conjunto. Es decir, esto muestra que la unión social, un gobierno democrático fuerte y la opción de la gente en participaren publico



vienen de esas conexiones. Por ello, esta teoría sugiere que las democracias efectivas dependen de una ciudadanía activa y conectada.

### **3.2.2.3 Participación convencional frente a la no convencional**

Los ciudadanos pueden expresarse por diversas formas, y en base a este enfoque, por vías convencionales y no convencionales. Por un lado, la participación convencional refiere a mecanismo institucionales formales, tales como referéndums, consultas públicas y asambleas públicas, que permiten a los ciudadanos incidir en la toma de decisiones dentro de canales legales establecidos por las políticas públicas (Ordoñez, 2018, pp. 165-170). Por otro lado, la participación no convencional refiere a mecanismos informales, como las manifestaciones, protestas y boicots organizados. Aunque la no convencional suele ser autónoma y pasajero, su impacto fuerte busca forzar un cambio inmediato en el comportamiento de líderes políticos.

La diferencia entre estos dos mecanismos muestra las maneras inesperadas que la población busca, para que su voz sea escuchada por las autoridades. Las actividades convencionales, normalmente encuadradas dentro de leyes y reglamentos, ofrecen una rutina predecible que, sin embargo, puede quedar atrapada en burocracias o limitada por normas restrictivas. En contraste, las movilizaciones no convencionales estallan casi por impulso, dando visibilidad inmediata a demandas que otros han ignorado, su efecto, depende de cuántas personas se sumen y de cómo reaccione el Estado. Algunos observadores advierten que esta última opción puede lucir a los ojos de determinados sectores como una sacudida peligrosa, mientras que lo otro viene a ser algo protocolar que corre el riesgo de transformarlo en un ejercicio burocrático y suele estancarse. Al final, lo habitual y lo irregular se complementan, porque los canales institucionales otorgan un sello de legitimidad mientras que los gritos en las calles elevan a quienes el sistema olvida. Por lo que, los responsables de gobernar deberían abrir la puerta a la protesta sin que ésta estalle en caos y, a la vez, renovar las instancias formales para que nadie sienta que el único micrófono disponible es el del estallido.



#### 3.2.2.4 Enfoque de “Deliberación Pública”

La deliberación pública se refiere a procesos de discusión y debate entre ciudadanos para abordar asuntos de interés común, fortaleciendo la democracia. Esta práctica no es solo discutir, sino también incluye escuchar y estar dispuesto a cambiar de posición cuando un nuevo argumento es más convincente. De acuerdo a Scherer et al., (2022), la deliberación pública funcionó como método en el reparto de vacunas en Nueva York durante la pandemia, así ayudando a responder a una emergencia social inmediata. Sin embargo, para Hernández (2020), va más allá y señala que el contacto directo entre la sociedad y las autoridades genera acuerdos más inclusivos, y por ende, más tolerable para la población. Es decir, ejercer este enfoque hace que la población participativa este mas informada y, en consecuencia, más racional.

Este enfoque se sostiene sobre la intuición de que las decisiones en un régimen democrático ganan legitimidad cuando surgen de un intercambio claro y equilibrado de opiniones. Para que este cambio suceda, es necesario que sea mediante foros, asambleas o paneles en los que los ciudadanos puedan hablar, escuchar y contrastar visiones incluso opuestas. La deliberación no se conforma con la simple aprobación, sino que, persigue dejar al descubierto los desacuerdos y a través de ellos, profundizar en la comprensión de los problemas sociales. En realidad, la problemática sucede en situaciones donde grupos con menos recursos o menor soltura verbal quedan marginados y el resultado se parcializa en favor de quienes dominan el discurso. Además, la calidad de lo que se discute depende mucho de moderadores capacitados y de reglas que impiden que un puñado de oradores domine el micrófono. Aun con esas limitaciones, la deliberación permanece como un mecanismo valioso, en el cual empodera a la población a aportar un grado de transparencia y produce decisiones que suelen estar mejor alineadas con el interés social.

#### 3.2.3 Factores internos relacionados con la participación ciudadana

La participación ciudadana suele presentarse como una disputa por el poder político, un enfrentamiento que naturalmente divide a los que se involucran y a los que se quedan al margen. Guardamagna y Reyes (2018), advierten que la



legitimidad del vínculo entre el Estado y la sociedad, exige estrategias que hagan central la calidad de la intervención en cada tramo del ciclo político. Asimismo, Rodríguez et al. (2024), sostienen que “el verdadero empoderamiento del ciudadano demanda espacios como las consultas públicas, las cuales alimenta un estilo de gobernanza más inclusivo” (p. 5). Por lo tanto, investigar como el gobierno escucha y responde a esas iniciativas se convierte en una tarea central si se pretende que la gestión pública produzca efectos visibles y duraderos.

Estos factores incluyen motivaciones personales, actitudes democráticas y habilidades para involucrarse en la vida política. La habilidad de involucrarse, recibe un empujón de la formación académica, de la conciencia cívica cotidiana, de la confianza depositada en las instituciones del Estado. Al momento en que la población sienta que su voz pueda cambiar el rumbo de una decisión que los expertos llaman autoeficacia política tiende a involucrarse de manera más evidente y frecuente. Cabe señalar, que el clima cultural en que esa persona vive, es uno que celebre el dialogo sereno o que permite la confrontación estridente, terminará por decidir si el aporte aparece en forma de debate vecinal, protestas en las calles o encuestas. Para que la participación crezca sin estancamientos en números mínimos, es fundamental ofrecer educación continua, garantizando acceso claro a la información y crear foros donde la población vea que su intervención cuenta. De esta manera, el índice de aportes ciudadanos genera crecimiento y fuerza a la democracia que debe ser un reflejo de las preocupaciones reales de la ciudadanía.

### **3.2.4 Factores externos relacionados con la participación ciudadana**

En un estudio de Valenzuela (2020), muestra que la vinculación entre la transparencia y participación no es tan lineal como suele asumirse, es decir, que más transparencia no quiere decir que aumente el involucramiento social. En otras palabras, la noción de participar es amplia, y abarca la colaboración, la disposición a rendir cuentas y el impulso a iniciativas innovadoras que surgen en asociaciones con ONGs o grupos comunitarios. Esta relación de intereses podría exigir que el Estado y la sociedad civil compartan una misma agenda. Sin embargo, la rendición de cuentas sigue siendo importante, pero lo que realmente mueve el proceso son las ideas nuevas y la cooperación que surgen de un enfoque multinivel capaz de cruzar fronteras institucionales.



Los factores externos de la participación incluyen las normas y los entornos sociales que permite que la ciudadanía se sume o se quede al margen. En primer lugar, están las políticas públicas, donde tiene leyes que abren escenarios con consultas obligatorias y otras que cierran el paso limitando protestas o reuniones masivas. La existencia de recursos prácticos, en especial el acceso estable a Internet y a plataformas de dialogo, torna la participación posible en lugar de un deseo lejano. Además, cuenta con mucha importancia las relaciones de poder entre el gobierno, las organizaciones civiles y los actores privados, en un contexto donde, un régimen es nítidamente corrupto, la desconfianza se instala y los ciudadanos prefieren el silencio. Las ONGs suelen actuar como puentes, canalizando las demandas hacia oficinas oficiales y viceversa, pero, su éxito depende de la burocracia y que los políticos estén dispuestos a escuchar y negociar. Por ello, un marco institucional solido no es solamente deseable, es una condición previa para que la participación no se reduzca a un ejercicio de buena voluntad sin repercusiones.

### **3.2.5 Políticas de Gestión Municipal**

Las políticas locales son, en esencia, un conjunto de estrategias y acciones que se articulan para enfrentar problemas concretos en una sociedad. El Ministerio de Administraciones Públicas (1996) indica que una aplicación apropiada de políticas públicas puede dejar una huella visible del Estado en la vida diaria de los ciudadanos. Las acciones locales se reparten entre los sectores de salud, educación, infraestructura y ordenamiento urbano, y la finalidad de ello es elevar el bienestar y fomentar el progreso en cada ciudad. Por ello, este enfoque ayuda a averiguar si las decisiones de las autoridades realmente atienden lo que reclaman los ciudadanos y si, en el camino, se va forjando una gobernanza más sólida.

Las políticas de gestión local actúan como una guía que orienta a los municipios en el tratamiento de retos complejos como la desigualdad social o el cambio climático. Por ello, la planificación debe ser integrada para combinar la experiencia técnica, participación de los ciudadanos y recursos económicos. Un plan de salud probablemente mezcle postes de carteles sobre prevención, nuevas vacunas y algún refuerzo de los dispensarios que ya existen. Una hoja de ruta de infraestructura, en paralelo, puede decidir que el agua llegue primero a las comunidades más olvidadas. Las audiencias distritales, aunque de miedo a veces, siguen siendo el mejor antídoto contra las soluciones desconectadas. Al mismo tiempo, los gobiernos locales no



pueden olvidarse de mirar hacia arriba, al final del día casi todo lo que firman tiene que quedar en sintonía con los ODS o con el marco que los sustituya. Revisar las decisiones, punto a punto, es el gesto más profesional y, paradójicamente, el que más a menudo se salta la nueva administración. Si la retroalimentación se toma en serio, la gestión pública acumula un poco más de transparencia y un mucho más de sentido común.

### **3.2.6 Teorías o Enfoques de Políticas de Gestión Municipal**

Las políticas de gestión municipal se sustentan en marcos que ilustran la manera en que las decisiones tomadas en la municipalidad pueden impulsar el desarrollo. El desarrollo territorial, el enfoque institucionalista y las políticas en salud, educación, infraestructura y ordenamiento urbano marcan el pulso de esta investigación. A partir de esos ejes se puede ver hasta qué punto las decisiones del municipio responden a la presión de los ciudadanos, y de qué manera entrelazan la participación comunitaria con una perspectiva de sostenibilidad.

Las teorías expuestas brindan un marco para entender de qué manera las políticas elaboradas a nivel local pueden abordar tensiones sociales con el fin de hacer cambios hacia el futuro. Desde la teoría de desarrollo territorial que sostiene que el progreso de una región no surge de la nada, sino que debe articularse a través de la cooperación de los líderes políticos con asuntos culturales, sociales y ambientales para asegurar la sostenibilidad. Adicionando a esto, el enfoque institucional indaga distintos modos en que las normas y estructuras propias orienten a la toma de decisiones, resaltando las organizaciones que logran adaptarse con éxito a un entorno en continuo cambio. Por otro lado, las políticas de gestión local, como salud, educación, infraestructura y ordenamiento urbano persiguen el objetivo directo de elevar el bienestar de la población. Dicho esto, poner en praxis estas líneas de pensamiento necesita una mezcla de ideas frescas, ideas que respondan a las demandas y necesidades del pueblo. Por eso, el marco teórico del presente estudio, funciona como una base sólida para diseñar u orientar a políticas que impulsen un incremento en la calidad de vida y ejercite un liderazgo democrático.

#### **3.2.6.1 Teoría de desarrollo territorial**

Esta teoría es un proceso complicado, por lo que normalmente es necesario la intervención coordinada de distintos actores y un análisis de diferentes



dimensiones en un mismo espacio. CEPAL (2025) lo describe como una construcción social del medio ambiente, manejada por dinámicas económicas, sociopolíticas y culturales. En esta misma línea, Schjtman y Berdegú (2004), enfatizan que la transformación productiva acompañada de un crecimiento institucional sólido es clave para enfrentar la pobreza rural de manera sostenible. Además, el enfoque territorial recuerda que cada área posee realidades propias y niveles de diversidad que nunca deben olvidarse. Así se reafirma que el territorio no solo es un perímetro físico, sino una construcción social que acumula identidad, propósito y saberes compartidos. Cabe resaltar, que reconocer esto abre caminos a la innovación y al aprendizaje colectivo, en este marco la colaboración activa de gobiernos, empresa, organizaciones civiles y ciudadanos resulta decisiva para que el progreso territorial realmente suceda.

Desde la década de 1990, el desarrollo territorial se presenta en Latinoamérica como una alternativa de política orientada al progreso, promocionada por organismos internacionales (Manzanal, 2022). El autor ha analizado como ese enfoque ha evolucionado de proposición general a técnica concreta de planificación del territorio. A su vez, se argumenta que en este contexto puede surgir la investigación y acción cuando los investigadores trabajan de manera colaborativa con los actores locales (Larrea et al., 2023). Amaya (2015) plantea que un enfoque sistémico debe considerar las relaciones entre personas y ecosistemas, ya que los cambios que surgen de ello pueden afectar la sostenibilidad en cada lugar. En este sentido, la construcción social del territorio indica que este proceso no queda reservado a una élite, sino que debe incluir y empoderar a toda la sociedad (Boisier, 1999).

La teoría presentada reconstruye la idea de crecimiento al situar en el centro el dialogo entre actores locales y rasgos específicos de cada lugar. A diferencia de otros paradigmas económicos clásicos, esta se sostiene en que el progreso no solo son cifras numéricas, sino también vienen a ser la cohesión social, la identidad cultural y una gobernanza inclusiva. En este sentido, la descentralización cobra importancia, porque permite a los gobiernos locales adaptar las políticas a las necesidades de la sociedad,



impulsando formas de desarrollo más sostenible. Sin embargo, la teoría enfrenta críticas en contextos donde las instituciones son débiles, porque en tales escenarios la participación suele estar desequilibrada y las promesas de equidad no son visibles.

La teoría de desarrollo territorial exige una coordinación entre organismos públicos, empresas y organizaciones sociales, lo que puede generar choques de intereses. Sin embargo, esta misma teoría presenta un marco más amplio para elaborar políticas que busquen el crecimiento económico junto con la equidad social, resaltando la innovación y el aprendizaje compartido como propulsores del cambio.

### **3.2.6.2 Teoría del Paradigma Institucionalista**

Esta teoría estudia como las instituciones locales influyen en el desarrollo del territorio. Se centra en como las normas y estructuras institucionales moldean las políticas públicas y la gestión de la municipalidad. Por lo que, desde una perspectiva institucionalista, el termino recae en las normas o reglas como estructuras que determinan el comportamiento económico y social. Así, Vargas (2005), señala que las instituciones son normas que regulan la manera en que se relacionan los humanos dentro de una sociedad. En esta misma línea, Vargas (2008), manifiesta que estas normas son una forma de respuesta práctica a ciertos conflictos que ya se han presentado en el pasado.

Por lo tanto, la teoría institucional explica la forma en que las organizaciones se ajustan a las expectativas que transmiten las instituciones para continuar en funcionamiento, tal y como afirman (Restrepo y Rosero, 2002). Lo que indica que las instituciones no son únicamente las que fijan reglas, sino que también impactan en las normas de decisiones que hacen las personas y los grupos sociales, como lo afirma (Torres, 2015). En este sentido, la visión institucional se aparta del ámbito técnico para centrarse en los sistemas normativos que las sociedades han ido construyendo en el tiempo.

Esas reglas mencionadas, costumbres y modos de trabajo en el seno de las organizaciones delimitan y abren ventanas de oportunidades para actuar en



colectivo y marcar el rumbo de las políticas públicas. Por lo que, un marco que fomenta la transparencia puede incrementar la confianza en la gestión municipal, aunque unas reglas rígidas podrían frenar la innovación. Los críticos del institucionalismo señalan que su obsesión por las normas casi siempre eclipsa los factores económicos o tecnológicos que también impulsan el desarrollo. Sin embargo, su valor real está en demostrar que las instituciones adaptativas permiten gobernar al alinear los intereses, a veces contradictorios de actores diversos.

### 3.2.6.3 Políticas de gestión

*Las políticas de salud* en el ámbito municipal son importantes para elevar el nivel de vida de los habitantes. De acuerdo a Gómez et al., (2005), las políticas sanitarias deben ser formuladas para impactar en todas las instituciones y servicios de salud, garantizando un cuidado justo y accesible. Del mismo modo, el mismo autor resalta que las políticas públicas de salud deben fomentar la salud y evitar enfermedades, disminuyendo los peligros para la población y mejorando las condiciones de salud. Por lo tanto, el análisis de las políticas y los sistemas de salud resulta fundamental para evaluar y mejorar la conducción de los servicios sanitarios en el ámbito local, como lo ha señalado (Velásquez, 2018).

*Las políticas de educación* diseñadas a nivel local buscan elevar la calidad de enseñanza y ampliar su acceso a todos los grupos sociales. De acuerdo a Maggiolo y Perozo (2007), toda política pública, incluida la educativa, debe ser coherente e integral si se pretende que favorezca la vida cotidiana de la ciudadanía. Cuervo (2015) complementa mencionando que, esa misma coherencia aporta sostenibilidad a las decisiones gubernamentales, algo crítico en el sector escolar cuando se quiere ofrecer un servicio de calidad y equitativo. La evidencia también muestra que incluir a la comunidad en la toma de decisiones mejora notablemente los resultados educativos.

*Las políticas de infraestructura* están enfocadas en impulsar y mantener servicios públicos básicos, como agua, electricidad, transporte y telecomunicaciones. Según Urrunaga y Yépez (2020), la planificación municipal resulta clave para ampliar la cobertura de esos servicios, sobre



todo en el caso de agua potable. En la misma línea, los autores mencionados añaden que esta misma planificación se relaciona con las teorías del crecimiento económico, pues la red de energía, agua y transporte actúa como un pilar básico del desarrollo. En el contexto peruano, dicho planteamiento busca integrar también los aspectos ambientales y sociales a fin de lograr una infraestructura más sostenible y equitativa.

*Las políticas de ordenamiento urbano* que aplica un gobierno local buscan organizar y planificar el uso del suelo para mejorar la calidad de vida de quienes residen en el lugar. Como señala Zapata (2018), el desempeño municipal en este ámbito se relaciona con el crecimiento de las organizaciones, el estado de las finanzas públicas y la calidad de los servicios ofrecidos. De la misma forma, el debate que tiene lugar en FLACSO sostiene que la territorialización de las políticas necesita, presentar el espacio en los planes estratégicos y en los mecanismos de gobernabilidad (Bermeo, 2019). Por lo tanto, una estructura territorial adecuada se considera un pilar para el avance tanto nacional como regional.

### **3.2.7 Factores internos relacionados con las políticas de gestión municipal**

El gobierno local tiene la responsabilidad de poner en marcha acciones y planes que fortalezcan su funcionamiento interno y que proyecten ante la sociedad una imagen de gobierno serio, eficaz y actualizado. Según Mato (2021), existen cuatro aspectos internos que merecen atención, primero, el desarrollo organizacional haciendo referencia a estructura, cultura, procesos y talento humano, segundo, las finanzas municipales haciendo referencia a captación de recursos, ejecución del presupuesto y sostenibilidad, tercero, la gestión del desarrollo referenciando a la planificación, ejecución y evaluación, y por último, las soluciones y proyectos referenciando a la detección de problemas, diseño y seguimiento. Centrarse en estos puntos elementales son clave para generar resultados positivos y se adapte a lo que espera la ciudadanía.

Los factores internos de la municipalidad son decisivos a la hora de medir su capacidad para alcanzar metas. El desarrollo organizacional exige la creación de estructuras que agilicen la toma de decisiones y muestren un clima de transparencia y de colaboración. Por otro lado, las finanzas municipales deben mejorarse con



rigor, de modo que los recursos lleguen a tiempo y se usen con cuidado para mantener la confianza de los ciudadanos. Asimismo, la gestión de desarrollo incluye una planificación estratégica que no quede anclada en una hoja, sino que sea lo suficientemente flexible para girar ante cambios sociales. Por último, las soluciones y proyectos piden una mezcla de disciplina para detectar los problemas más urgentes y poner iniciativas que funcionen para resolver dichos problemas. Todos estos componentes están relacionados, de modo que fortalecer cada uno aumenta la capacidad de los gobiernos locales para poner en marcha políticas que realmente requieren los ciudadanos. Por ello, una revisión constante de estos elementos guarda la sostenibilidad de la gestión y le permite responder ágilmente a lo que la población exige.

### **3.2.8 Factores externos relacionado con las políticas de gestión municipal**

#### **Economía Nacional e Internacional:**

Los cambios económicos afectan la gestión de los gobiernos municipales, ya que inciden en los ingresos tributarios como en la inversión que aporta el Estado. Según Martínez-Vazquez y McNab (2003), el auge del interés por la descentralización fiscal se alimenta de la idea de que esta reforma puede hacer más ágil y eficiente el gasto público, aunque introduce riesgos que puedan chocar con otras metas deseables, como la equidad fiscal entre distintas entidades subnacionales y la estabilidad generada de la macroeconomía.

La idea de la descentralización gana más apoyo en países en vías de desarrollo, aunque este apoyo se basa en una mezcla de conceptos. Lo que los gobiernos en esta etapa llaman descentralización fiscal resulta solo en mover burocracia y entrega de servicios del núcleo del poder a oficinas más alejadas. Esa praxis, conocida como desconcentración busca aumentar la rapidez y flexibilidad del servicio gubernamental al trasladar funciones que antes estaban en la capital. Sin embargo, a pesar de la coincidencia geográfica, este proceso tiene escasa relación con la verdadera descentralización fiscal.

Los factores externos, tanto de la economía nacional e internacional, inciden de manera más directa en la habilidad de los gobiernos locales para financiar y ejecutar políticas públicas. Los cambios en los mercados internacionales, sobre todo en los precios de las materias primas, inciden directamente en la recaudación fiscal, y por



ello, en los recursos que se pueden destinar a servicios locales. Asimismo, las decisiones de política monetaria a nivel nacional, como las variaciones en las tasas de interés a los ajustes del presupuesto, marcan el monto disponible para invertir en infraestructura y en programas sociales.

La entrega de recursos fiscales a los gobiernos municipales puede fomentar su autonomía, pero solo funcionaria con la existencia de un marco institucional que impida que surjan brechas entre provincias. La desconcentración, por su parte, puede hacer que la burocracia sea más rápida, aunque en la praxis sigue dejando las decisiones centrales en manos lejanas. Ante esta situación, la municipalidad debe buscar soluciones como alianzas con instituciones públicas o privados, o apoyos de ONGs e incluso cooperación internacional para suavizar los golpes que vienen del exterior. Entender estas situaciones es clave para elaborar políticas locales resilientes que sostengan el desarrollo a largo plazo y la calidad de vida de los ciudadanos.

### 3.3 Marco conceptual

Reidl-Martínez, (2012) plantea que el marco conceptual es la base teórica utilizada para abordar la explicación de la enseñanza y el progreso relacionados con el tema en cuestión. Por ello, se puede entender que el marco conceptual es una herramienta analítica que organiza y sistematiza los conceptos fundamentales relacionados con un tema específico en una investigación.

- a) **Participación ciudadana:** Este término hace referencia a las acciones de los ciudadanos para intervenir activamente en distintos procesos políticos, sociales o administrativos que de alguna manera afectan a la población, contribuyendo en el proceso decisorio y la formulación de políticas públicas (Hevia y Vergara-Lope, 2011). En base a ello, se puede entender que la participación ciudadana es una práctica mediante los cuales los ciudadanos se involucran en la vida política.
- b) **Descentralización:** La descentralización se trata de una serie de cambios dirigidos a reubicar responsabilidades, recursos o autoridad desde el gobierno central hacia gobiernos locales autónomas (Mardones, 2008). Es decir, que se trata de un conjunto de cambios que buscan mover tareas, dinero o poder del gobierno central a gobiernos locales que tienen autonomía.



- c) **Responsabilidad:** La responsabilidad social es una postura voluntaria adoptada por diversas personas u organizaciones con el objetivo de mejorar y atender las demandas del ambiente en el que se hallan en un instante específico (Burgos, 2018). Por tanto, es importante mencionar que este tipo de responsabilidad es la que persiste durante un periodo más extenso y la que genera un efecto considerable en la vida de la sociedad.
- d) **Transparencia:** Es un término que tiene distintos significados para diferentes colectivos y cuya importancia cambia según los objetivos específicos (Villoria, 2021). Es decir, que el proceso o mecanismo de la transparencia ayuda a que las personas tengan ideas razonables y bien fundamentadas sobre política y economía.
- e) **Eficiencia:** Este término se puede definir como la correlación entre el nivel de logro de un objetivo y la utilización correcta de los recursos existentes (Ganga et al., 2016). En otras palabras, hace referencia a la relación entre la fabricación de producto o servicio y los recursos empleados para lograr dicho nivel de producción.
- f) **Gobernanza:** Es por naturaleza, un concepto que surge en el contexto posterior a una crisis. Esto se debe a que la crisis y sus consecuencias permitieron establecer una distinción entre las acciones gubernamentales y la administración efectiva de la sociedad o la dirección de la misma (Aguilar, 2006). Cuando ocurre una crisis, como una crisis económica o política, se hace más evidente la diferencia entre lo que hace el gobierno (las decisiones y acciones que toma) y cómo se maneja la sociedad en general (cómo se dirige y se organiza la vida comunitaria).
- g) **Desarrollo local:** De acuerdo a Barroso y Flores, (2010): Es un proceso de crecimiento financiero y cambio organizacional que conduce a incrementar el nivel de calidad de vida de los habitantes de la ciudad. [...] por lo cual, es una responsabilidad compartida por todos, y las nuevas formas de gobernanza buscan involucrar a todos los ciudadanos de la comunidad en este proceso (pp. 61-103).
- h) **Presupuesto participativo:** Este término hace referencia al involucramiento de los ciudadanos en el proceso de tomar acuerdos en relación a los gastos del porcentaje del gasto público (Rodríguez y Guajardo, 2021). Asimismo, Buele y Vidueira (2018), plantean que la finalidad del presupuesto participativo es que la sociedad comprenda



claramente cuáles son sus metas y qué mecanismos son necesarios para satisfacer sus necesidades, para que el gasto público sea destinado con eficiencia y eficacia, y sobre todo transparente.

- i) **Rendición de cuentas:** De acuerdo a Marqués-Pascual et al. (2018), la responsabilidad es un factor crucial para forzar a las instituciones a explicar de forma exhaustiva los asuntos públicos y acciones que llevan a cabo, asimismo, Urbalejo (2019), menciona que la rendición de cuentas es un instrumento para prevenir la corrupción sin dejar de lado las acciones de las instituciones y así la sociedad pueda evaluar la información que se tiene. Por otro lado, según Arévalos et al. (2022), las municipalidades deben realizar audiencias públicas cada año para informar a la ciudadanía sobre su gestión y rendir cuentas.
  
- j) **Desarrollo sostenible:** Es el procedimiento por el cual se cubren las demandas sociales, la variedad cultural y un entorno saludable de la generación actual, sin poner en riesgo la habilidad de las generaciones venideras para cubrir las mismas necesidades (Madróñero-Palacios y Guzmán-Hernández, 2018). Asimismo, Ebel y Kissmann (2011), plantea que el desarrollo sostenible es el procedimiento que satisface las demandas sociales y medioambientales de la generación presente, garantizando que las generaciones venideras también sean capaces de satisfacer sus propias necesidades sin poner en riesgo su bienestar.



## CAPITULO IV METODOLOGÍA

### 4.1 Tipo y Nivel de investigación

#### 4.1.1 Tipo de investigación:

Tamayo (1999) plantea que el tipo de investigación se establece según la naturaleza del problema en cuestión, los objetivos a lograr y los recursos existentes, transformándose en las pautas que orientan su realización. Esto implica que en la investigación se debe considerar cuidadosamente estos factores al momento de seleccionar el enfoque más apropiado para su estudio, ya que cada tipo de investigación conlleva diferentes métodos, técnicas y herramientas que deben ser aplicadas de manera coherente y rigurosa para obtener resultados válidos y confiables.

Esta investigación es de tipo aplicada ya que está enfocada en abordar un problema práctico específico, así como la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay. De acuerdo a Muntané (2010), define la investigación aplicada como un esfuerzo orientado a resolver cuestiones reales mediante la aplicación de conocimientos teóricos. Se distingue por su base en un marco teórico que se utiliza para analizar un contexto local concreto. El objetivo es generar soluciones prácticas para mejorar la gobernanza municipal y alentar a los ciudadanos a hacerse escuchar. Asimismo, Gallardo (2017), señala que la investigación aplicada busca impactar directamente en problemas específicos, lo que se alinea con el propósito del estudio, identificando desafíos reales y proponiendo acciones, incluso si no se han implementado o probado aún. Por lo tanto, se demuestra que esta investigación contribuye a optimizar la comprensión y las estrategias de políticas públicas en contextos específicos como Abancay.

#### 4.1.2 Nivel de investigación:

Arias (2012) propone que el nivel de investigación está relacionado con el nivel de detalle con el que se trata una circunstancia o un tema de una investigación. En otras palabras, determina qué tan exhaustiva y detallada será el análisis del tema en



cuestión. Esta investigación se clasifica en un nivel “explicativa”, ya que el propósito de la investigación es determinar la influencia de las variables, tal como lo indica Bernal (2010), el propósito de la investigación explicativa es “determinar las causas de los fenómenos estudiados, proporcionando un entendimiento profundo de los mismos”; “busca generar un sentido de comprensión estructurado sobre los fenómenos observados”. Igualmente, Abreu (2012), destaca que la investigación explicativa busca dar respuesta a la interrogante de “¿cuál es la razón?”. El propósito de este estudio es trascender la investigación analítica y descriptiva para descubrir las verdaderas razones detrás de un problema. La investigación explicativa construye y elabora teorías y agrega valor a las predicciones y a los principios científicos.

#### **4.2 Diseño de Investigación**

De acuerdo a Palella y Martins (2006), el diseño de investigación alude a la táctica que el investigador selecciona para tratar el problema, desafío u obstáculo propuesto en el estudio. Para propósitos educativos, se categoriza en diseño no experimental y diseño bibliográfico (p. 95). Así pues, este estudio es de Diseño no experimental – de corte transversal porque la investigación está centrada en un solo tiempo determinado. Como menciona Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la investigación no experimental “se refiere a la que se lleva a cabo sin alterar de manera deliberada las variables, observando y evaluando fenómenos en su entorno natural para su posterior análisis” (p. 174).

#### **4.3 Descripción ética de la investigación**

Ojeda de López et al. (2007), existen lineamientos éticos generales para la conducta en la investigación científica académica “donde los investigadores deben evitar poner en riesgo a los participantes, violar el consentimiento informado, comprometer la confidencialidad, usar recursos públicos para beneficios privados, dañar el medio ambiente o realizar estudios sesgados”. En esta investigación se protegen los aspectos éticos mediante: Confidencialidad, garantizando que la información proporcionada por los encuestados sea anónima y no se utilice para fines distintos a los de la investigación, y Consentimiento Informado, respetando los procesos administrativos, y obteniendo el consentimiento voluntario de los encuestados tras explicarles los objetivos y procedimientos del estudio. De la misma forma, la presente investigación aplica la normativa APA 7, asegurando una



comunicación ordenada y sistemática que promueve el entendimiento y acceso a la información.

Cabe mencionar que la ética de investigación es fundamental para preservar la integridad científica y el bienestar de los sujetos involucrados en la investigación, especialmente en la fase de encuestas. La ética antes mencionada abarca los principios de no maleficencia y justicia. Es decir, asegura que no haya ningún otro tipo de daño físico o psicológico a los encuestados, asimismo, se asegura que haya una selección apropiada para todos los participantes. La confidencialidad, que protege la información privada del sujeto, requiere medidas técnicas como la anonimización de datos. Por su parte, el consentimiento informado exige brindar información sobre los objetivos y procedimientos, así como derechos implicados para el encuestado. Es decir, la integridad científica implica no incluir sesgos en el diseño y análisis de datos. Además, el respeto a las normativas institucionales, como el Código de Ética de la UNAMBA, garantiza que la investigación contribuya al avance del conocimiento de manera responsable y ética.

#### **4.4 Población y muestra**

##### **4.4.1 Población:**

Como señalan Vizcaíno et al. (2023), la población se describe como “la totalidad de individuos, organizaciones o sucesos que comparten una característica común y están siendo analizados” (p. 24). Asimismo, Ortiz (2003), indica que se refiere a un “conjunto formado por todos los componentes que tienen una serie de propiedades compartidas” (p. 127). Por ello, Según la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE, 2022), durante las elecciones a nivel regional y municipal del 2022, se contabilizaron un total de 46,444 electores hábiles en el distrito de Abancay pertenecientes a la provincia de Abancay, en la región de Apurímac, por lo que la población total de investigación es 46 444 ciudadanos.

Cabe mencionar que se está tomando en cuenta solo a la población electoral, puesto que constituyen una porción de la población que ha manifestado un interés activo en el sistema político, por ello, al aplicar este estudio en este segmento se obtendrá información más precisa acerca de sus posturas, conductas y vivencias en relación a las políticas de gestión municipal y su participación en cuestiones públicas. Su inclusión es fundamental, ya que facilita que estos ciudadanos ejercen influencia activa en políticas públicas y las estructuras gubernamentales, fundamentándose en



sus intereses y valores. Además, es crucial la constante intervención de los ciudadanos para ejercer influencia sobre sus líderes para fortalecer la democracia.

#### 4.4.2 Muestra:

Según Baena (2017), la muestra constituye “una fracción representativa del conjunto de datos a estudiar y se adquiere a través de distintas técnicas que se dividen en dos categorías principales: muestreo aleatorio y muestreo no aleatorio” (p. 125). Hay dos clases fundamentales de muestreo: el muestreo probabilístico y el no probabilístico. En el muestreo probabilístico, cada persona posee la misma posibilidad de ser elegida, garantizando así su representatividad, en cambio, en el muestreo no probabilístico, la selección no es aleatoria y puede generar prejuicios. En cada categoría, existen diversos métodos particulares como el muestreo aleatorio simple, estratificado, por conveniencia o bola de nieve, entre otros, cuya selección se basa en los propósitos del estudio y las particularidades de la población.

##### 4.4.2.1 Tipo de muestreo:

###### Probabilístico (Aleatorio Simple)

Rojas (2017) plantea que en un *muestreo probabilístico* (aleatorio simple) la forma más común de recolectar una muestra, es a través de la selección aleatoria, lo que implica que cada uno de ellos tiene la misma posibilidad de ser escogido. Si este principio no se respeta, se considera que la muestra está sesgada. Para asegurar que la muestra aleatoria no esté viciada, es recomendable utilizar una tabla de números aleatorios en su formación.

$$n = \frac{z^2(p)(q)(N)}{e^2(N - 1) + (p)(q)z^2}$$

Donde:

N= total de la población

z= 1.96<sup>2</sup> (con una seguridad del 95 %)

p= probabilidad de éxito o proporción esperada (0.5)

q= probabilidad de fracaso (0.5)

e= precisión (error máximo admisible en términos de proporción se utilizó “0.05”)

n= tamaño de la muestra



$$n = \frac{1.96^2(0.5)(0.5)(46\ 444)}{0.05^2(N - 1) + (0.5)(0.5)1.96^2}$$

$$n = \frac{3.8416(0.5)(0.5)(46\ 444)}{(0.0025)(46\ 443) + (0.5)(0.5)3.8416}$$

$$n = \frac{44\ 604.8176}{117.0679}$$

$n = 381$  ciudadanos electores.

En la investigación al aplicar la ecuación correspondiente del total de la población de estudio 46 444, se llegó a un resultado de muestra, el cual será de recopilar información de 381 ciudadanos.

#### 4.5 Procedimiento

La investigación se compone de dos etapas principales, diseñadas para garantizar un desarrollo ordenado y riguroso del estudio. *Primera etapa:* Comprende la organización de las tareas fundamentales, que incluyen la selección de fuentes bibliográficas de bases académicas para sustentar el marco conceptual y teórico, así como la definición de variables, dimensiones e indicadores derivados de las variables (participación ciudadana: electoral, opinativa, asociativa, cívica; políticas de gestión municipal: salud, educación, infraestructura, ordenamiento urbano). *Segunda etapa:* Involucra la determinación de la población de 46,444 electores hábiles en el Distrito de Abancay, obtenida de datos oficiales de la ONPE, y el cálculo de la muestra de 381 personas mediante una fórmula estadística para muestreo probabilístico aleatorio simple. Asimismo, se diseñó un calendario de actividades, se planificó el financiamiento del estudio, y se elaboró y aplicó un cuestionario estructurado para recolectar datos, respetando el consentimiento informado y la confidencialidad de los encuestados, en línea con el Código de Ética de la UNAMBA.

Para la selección de los participantes se utilizó muestreo probabilístico aleatorio simple y el tamaño de muestra se calculó con la fórmula estándar bajo la población total de electores del distrito Abancay de acuerdo a los datos oficiales publicados por la ONPE. Sin embargo, por la falta de acceso al padrón electoral con los nombres de los electores, no fue posible realizar una aleatorización directa. Por esta razón, se utilizó una estrategia de muestreo mediante el abordaje de sujetos en varias zonas del distrito. La inclusión al estudio fue validada por medio de entrevistas breves, asegurando que cada persona seleccionada era votante del distrito. Aunque esta estrategia no asegura una aleatorización estricta, se han tomado algunas medidas para que los participantes fueran representativos y diversos,



limitando a sesgos de selección y asegurando la validez del muestreo dentro de las condiciones planteadas.

## 4.6 Técnica e Instrumento

### 4.6.1 Técnica:

Según Romero et al. (2022), las técnicas de investigación “representan los procedimientos para recolectar la información necesaria con el fin de validar o contrastar nuestras hipótesis de investigación” (p. 159). Por ello, se puede considerar que la elección adecuada de la técnica de investigación es fundamental en cualquier investigación. En este entender, no solo determina la calidad de los datos obtenidos, sino que también influyen en la credibilidad de los resultados. Por lo que, en este estudio se emplea la encuesta como método, tal como lo plantea Casas et al. (2003), es un método que utiliza un grupo de técnicas normalizadas para recolectar y examinar información de una muestra representativa de una población más extensa. La meta es investigar, detallar, anticipar y/o aclarar diferentes rasgos de esta población mediante estos métodos de investigación sistemáticos.

### 4.6.2 Instrumento:

Según Saras (2023), una herramienta para la recopilación de datos es “un recurso metodológico que se manifiesta como un conjunto de interrogantes o respuestas, estructuradas en un formato o dispositivo (ya sea impreso o digital)” (p. 2). Este instrumento se emplea para recopilar, documentar o guardar datos significativos del estudio, los cuales se extraen de fuentes adecuadas. Por esta razón, en el presente estudio se emplea un cuestionario como herramienta principal para la recopilación de datos. De acuerdo a Medina et al. (2023), el cuestionario “es un instrumento valioso y ampliamente utilizada para recopilar información en múltiples áreas, como la investigación, la evaluación, la educación y la valoración del rendimiento” (p. 39). Este instrumento ofrece un método organizado y ágil para reunir datos, por lo que se ha vuelto una herramienta irrenunciable en múltiples escenarios, desde la simple recopilación de datos hasta la evaluación de rendimiento de sujetos.

## 4.7 Análisis estadístico

La información obtenida será gestionada, analizada e interpretada mediante técnicas estadísticas adecuadas al comportamiento de las variables involucradas. Para tal fin, se



apoyará en las representaciones gráficas generadas por la herramienta SPSS. Versión 27, métodos estadísticos como: Estadística descriptiva, esto para describir de manera más eficiente la distribución de variables. Regresión logístico ordinal (porque se ajusta más al nivel y propósito de la investigación presente) y el coeficiente de Rho de Spearman (porque adicionalmente se pretende evaluar el nivel de correlación de las variables). Adicionalmente a ello, aunque en algunas cuestiones no se considera como “análisis” estadístico, se aplicó el proceso del Baremo (recategorización de variables), lo que permitió agrupar y redefinir categorías para una mejor interpretación en base a la distribución de variables y dimensiones de estudio.

Se optó por la regresión logística ordinal debido a que la variable dependiente “Políticas de gestión municipal”, es de tipo cualitativa ordinal. Dicha variable fue recategorizada en tres niveles jerárquicos: “Baja”, “Media” y “Alta”. Juárez et al. (2016) indica que este modelo es el más pertinente en el caso que la variable de interés cuente con categorías ordinales. Esto permitió determinar el grado de impacto de la variable independiente “Participación ciudadana” en dichas categorías. El estudio es a nivel explicativo, en busca del efecto causal. Así, el modelo fue escogido porque demuestra con rigor cómo la participación ciudadana impacta en las políticas de gestión municipal, considerando las respuestas en rangos ordenados, lo cual garantiza la consistencia del análisis respecto a la realidad.

#### **4.7.1 Confiabilidad del instrumento**

La confiabilidad describe la aptitud de un instrumento para otorgar resultados estables y coherentes aun cuando se le aplique repetidamente bajo condiciones controladas. Un investigador que ignora esa estabilidad corre el riesgo de dar por validas lecturas que, en el fondo, solo eran al azar. Por ello, en encuestas y pruebas por escalas, esa misma calidad se traduce en comparaciones serias, ya sea entre regiones, grupos o incluso años distintos (Villasís-Keever et al., 2018). Por lo tanto, en este estudio se empleó “Alfa de Cronbach” para medir la confiabilidad del instrumento. Alfa de Cronbach es una herramienta de medida de consistencia interna que evalúa la confiabilidad de un instrumento, indicando como los ítems de manera coherente da una misma construcción. De Acuerdo a Hernandez-Sampieri et al. (2014), los valores de Alfa de Cronbach se interpretan así:



**Tabla 2**

*Validación de Alfa de Cronbach*

| Valor     | Interpretación                 |
|-----------|--------------------------------|
| < 0,6     | Fiabilidad baja (inaceptable). |
| 0,6 - 0,7 | Fiabilidad aceptable (mínima)  |
| 0,7 - 0,9 | Buena Fiabilidad               |
| > 0.9     | Fiabilidad excelente           |

*Nota.* Elaboración propia, adaptada de Hernandez-Sampieri et al. (2014).

**a. Fiabilidad de la variable participación ciudadana**

**Tabla 3**

*Estadística de fiabilidad de la variable participación ciudadana.*

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,918                       | 20             |

*Nota.* Extraído de IBM SPSS Statics 27.

El valor de 0,918 indica una confiabilidad excelente para los 20 elementos de participación ciudadana. Esto indica que las preguntas están altamente correlacionadas entre sí y miden de manera consistente las dimensiones de participación ciudadana. Un alfa tan alto sugiere que el instrumento es confiable para capturar el constructo de manera robusta, lo que es ideal para el nivel de la investigación (explicativo), ya que se busca analizar las relaciones entre variables con datos precisos.



## b. Fiabilidad de la variable políticas de gestión municipal

**Tabla 4**

*Estadística de fiabilidad de la variable políticas de gestión municipal.*

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de                           |                |
| Cronbach                          | N de elementos |
| ,941                              | 22             |

*Nota.* Extraído de IBM SPSS Statics 27.

Con un valor de 0.941, la confiabilidad es excelente, lo que indica que los 22 ítems miden de manera muy consistente las políticas de gestión municipal. Este resultado es incluso mejor que el de participación ciudadana (0.918), mostrando que las preguntas están altamente correlacionadas y capturan el constructo general. Esto es ideal para la investigación explicativa, ya que asegura datos confiables para analizar relaciones entre variables.

Cabe aclarar que, en este caso, los valores de confiabilidad de Alfa de Cronbach (0,918 para Participación ciudadana y 0,941 para Políticas de gestión municipal), por no haberse realizado una prueba piloto, fueron obtenidos tras la aplicación de los cuestionarios de la investigación principal. Para ello, se utilizó la información obtenida de la muestra de 381 ciudadanos electores. Los valores obtenidos para Alfa de Cronbach fueron “excelentes” para la evaluación de consistencia interna, el instrumento funcionó con alta fiabilidad respecto a la muestra real del estudio. Esto garantiza la confiabilidad de los datos, que es esencial para el nivel de investigación.

### 4.7.2 Análisis Descriptivo

Hernández et al.(2014) indican que, en el campo de la estadística inferencial, se emplean técnicas para inferir características de una población a partir de una muestra. El instrumento de investigación se elaboró integrando componentes que evalúan las relaciones entre variables, tal como se detalló previamente, las dimensiones contempladas comprenden la siguiente escala:



**Tabla 5***Escala de Likert empleada en el instrumento*

| <b>Escala de Likert</b> |            |         |              |         |
|-------------------------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca                   | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1                       | 2          | 3       | 4            | 5       |

*Nota.* Extraído del cuestionario de investigación.

Para determinar la influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal, se recategorizaron las respuestas de la escala de Likert de 5 niveles (1= Nunca, 2= Casi nunca, 3= A veces, 4= Casi siempre, 5= Siempre) a 3 niveles (Baja, Media y Alta). Este proceso agrupó “Nunca” y “Casi nunca” en “Baja”, “A veces” en “Media” y “Casi siempre” y “Siempre” en “Alta”, con la finalidad de simplificar el análisis descriptivo y obtener interpretaciones más precisas sobre los niveles de participación y percepción. Como menciona Herández-Sampieri et al. (2014), recodificar conlleva a agrupar valores similares en menos niveles cuando las categorías ordinales son detalladas, lo que permite un manejo más efectivo de los datos para los objetos de estudio.

**Tabla 6***Recategorización de valores.*

| Nivel Recategorizado | Rango Original (Escala Likert)            | Interpretación para Participación ciudadana   | Interpretación para Políticas de gestión municipal  |
|----------------------|---|---|---|
| Baja (1)             | P.C. Rango 20-47<br>P.G.M Rango = 22-51   | Indica un bajo nivel de involucramiento en actividades ciudadanas (electorales, opinativas, asociativas y cívicas). | Refleja una percepción negativa o insatisfacción con las políticas municipales (salud, educación, infraestructura y ordenamiento urbano). |
| Media (2)            | P.C. Rango 48-75<br>P.G.M Rango = 52-81   | Representa un nivel moderado o intermitente de participación ciudadana.   | Indica una percepción neutra o diferente hacia las políticas de gestión municipal.  |
| Alta (3)             | P.C. Rango 76-100<br>P.G.M Rango = 82-110 | Señala un alto nivel de participación activa en actividades ciudadanas.   | Muestra una percepción positiva o satisfacción con las políticas de gestión municipal.  |

*Nota.* Esta tabla representa a una interpretación precisa de la recategorización de valores.

### 4.7.3 Análisis Inferencial

De acuerdo con Hernández et al. (2014), las estadísticas inferenciales se entienden como herramientas para analizar relaciones entre variables y validar hipótesis en un estudio. Por ello, siendo esta una investigación de nivel explicativo, que busca efecto- causa de la variable independiente en la variable dependiente se opta por aplicar el coeficiente estadístico de Regresión logística ordinal para ver la influencia “efecto” que tiene la variable independiente (participación ciudadana) en la variable dependiente (políticas de gestión municipal). Dicho lo anterior, el sustento de una metodología de regresión logístico ordinal, está en base a lo que se muestra en lo siguiente:

En la modelación estadística de una variable de interés en función de variables llamadas independientes, la metodología más utilizada es la regresión lineal múltiple. Para aplicar este método se requiere que la variable de interés sea una variable cuantitativa. En el caso de que la variable de interés sea cualitativa se tienen distintas variantes de la regresión. Cuando la variable es dicotómica, el método utilizado es la regresión logística; cuando la variable tiene varias categorías nominales, el método es la regresión logística multinomial; cuando la variable tiene categorías ordinales, la metodología es la regresión logística ordinal (Juárez et al., 2016).

**Tabla 7**

*Nivel de influencia según la metodología de Regresión.*

| <b>Pseudo R<sup>2</sup></b> | <b>Interpretación aproximada</b>         |
|-----------------------------|--|
| 0.00 a 0.29                 | Influencia mínima / ajuste pobre         |
| 0.30 a 0.49                 | Influencia moderada / ajuste aceptable   |
| 0.50 a 0.74                 | Influencia considerable / buen ajuste    |
| 0.75 a 1.00                 | Influencia muy fuerte / excelente ajuste |

*Nota:* Es una interpretación aproximada de nivel de influencia en la regresión ordinal (Guisande et al., 2013).

Cabe señalar que Juárez et al. (2016), sostiene que estos valores se interpretan como indicadores del ajuste del modelo, aunque no llegan a 1 y no son equivalentes al  $R^2$  clásico.



Asimismo, de manera complementaria para ver el grado de correlación que tiene ambas variables se optó por el coeficiente no paramétrico Rho de Spearman, que autores en mención sostienen que: Este coeficiente permite correlacionar variables ordinales, como las derivadas de escalas tipo Likert, ordenándolas jerárquicamente. En cuanto al nivel de significancia, este estudio adoptó un valor del 5 %. De acuerdo a Mondragón (2014), es imperativo considerar la significancia del valor de  $r$ , tal como se evidencia en el valor de  $p$  que lo acompaña, por ello, cuando el valor de “ $p$ ” es menor a 0.05, se puede concluir que la correlación es significativa, lo que sugiere una relación real y no inducida por azar.

**Tabla 8**

*Nivel de relación según el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.*

| Rango         | Relación                          |
|---------------|-----------------------------------|
| -0.91 a -1.00 | Correlación negativa perfecta     |
| -0.76 a -0.90 | Correlación negativa muy fuerte   |
| -0.51 a -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.11 a -0.50 | Correlación negativa media        |
| -0.01 a -0.10 | Correlación negativa débil        |
| 0.00          | No existe correlación             |
| +0.01 a +0.10 | Correlación positiva débil        |
| +0.11 a +0.50 | Correlación positiva media        |
| +0.51 a +0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.76 a +0.90 | Correlación positiva muy fuerte   |
| +0.91 a +1.00 | Correlación positiva perfecta     |

*Nota.* Adaptado de Mondragón (2014).

Estos valores o niveles de correlación presentados en esta tabla se consideran altamente relevante para la interpretación de los resultados, asimismo el valor de  $p$  valor menor a 0,05, indicando que la correlación es estadísticamente significativa y no es atribuible al azar. Siendo el caso este resultado, confirmaría una asociación real entre las variables.



## CAPITULO V

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 5.1 Análisis de resultados

En esta sección se presentan los resultados de la investigación presente. La interpretación de los datos, que incluyen cifras porcentuales y precisas de cada variable, acompañadas por la explicación de cada figura o tabla. Cabe señalar que cada variable se compone por un conjunto de dimensiones específicos:

- Participación ciudadana: Participación electoral, participación opinativa, participación asociativa y participación cívica.
- Políticas de gestión municipal: Salud, educación, infraestructura y ordenamiento urbano.

Los resultados presentados se fundamentan en un análisis estadístico minucioso, llevado a cabo mediante técnicas estrictamente univariadas. Este procedimiento ha hecho posible explicar de forma puntual y separada, las particularidades de cada variable y de cada dimensión mencionada. La elección de este enfoque metodológico garantiza que el estudio avance de manera ordenada y apoyada en los datos, así permitiendo extraer sustento significativo sobre la influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal.

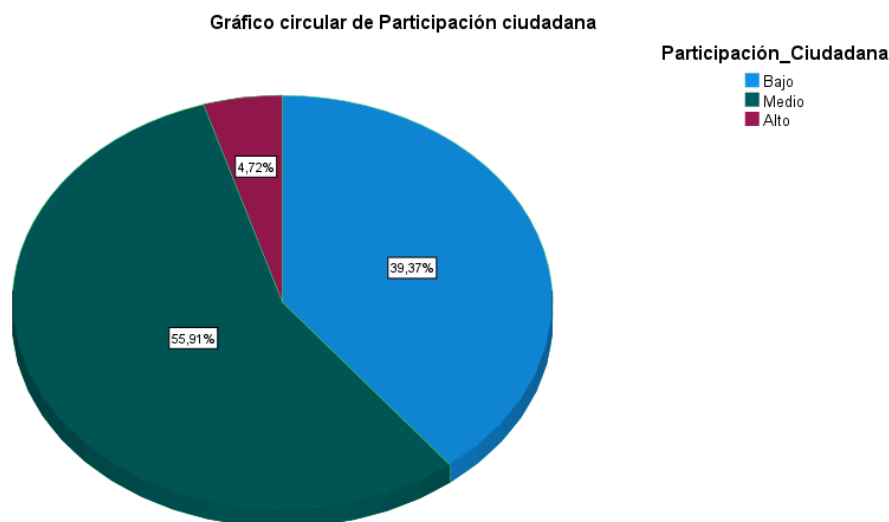


## 5.1.1 Análisis descriptivo univariado

### a. Participación ciudadana

**Figura 1**

*Distribución porcentual de participación ciudadana.*



*Nota.* La figura estadística ilustra la porción de la población del distrito de Abancay que participa en la vida política.

El gráfico circular presenta la valoración más reciente sobre la participación de los habitantes de Abancay y revela las capas de compromiso y apatía que se entrelazan en este periodo. De los datos que desprende se visualiza que el 55,91 % de la población se agrupa en la categoría “Media”, es decir, ciudadanos que muestran un interés cálido y sostenido: votan, se mantienen informados de situaciones locales, en que raras veces participan en algunas reuniones vecinales o de alguna organización, etc. Aunque, estos ciudadanos parecen vistas en conductas de alta tasa de sufragio y el registro electoral, lo que podría representar el impulso de un cambio paulatino en el manejo de las políticas de gestión local, el rango moderado que representa esta población sugiere que hace falta un empujón para convertir esa predisposición en una influencia real.

En cambio, el 39,37 % se sitúa en el nivel “Bajo”, una fracción importante que parece distante, talvez por la desconfianza acumulada por promesas incumplidas por parte de las autoridades o por obstáculos que se presentan en situaciones importantes. Esta podría ser la razón por la que los ciudadanos no participan o



intentan hacer escuchar su voz, tanto por medios digitales como por mecanismos sociales de dialogo, mencionando que llegar a un espacio de dialogo con las autoridades es casi nulo, y esa ausencia se traduce como un ruido sordo que impide que la presión social sobre las políticas locales crezca. En un extremo opuesto, apenas un 4,72 % se clasifica como activo “Alta”, y este pequeño grupo joven se mueve a diario, organizando juntas, acompañando en iniciativas de voluntariado y aboga con fervor por nuevas normativas, un contraste evidente con el resto de los ciudadanos. Es decir, las reuniones, los foros públicos o simples cartas a la municipalidad son impulsos que verdaderamente pueden influir en las decisiones, pero su escasez los transforma en una voz potente pero solitaria.

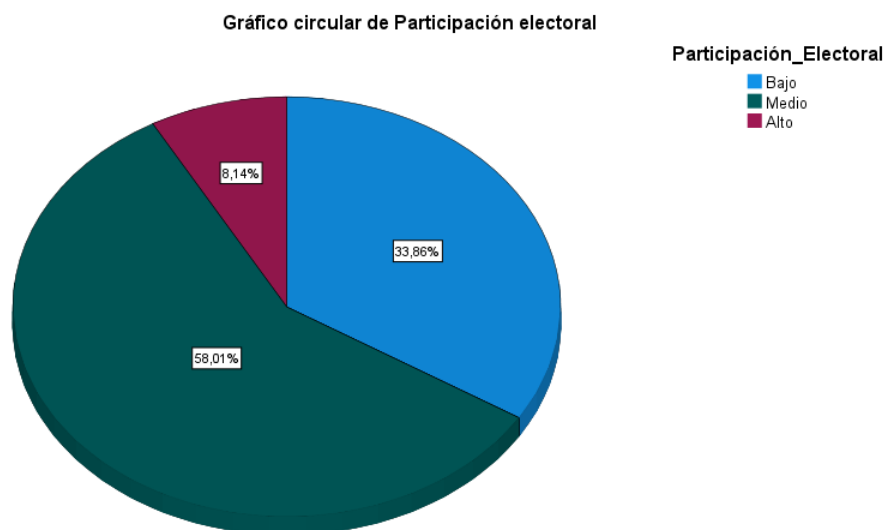
La participación en Abancay tiene una mayoría que se queda en un punto medio, un grupo grande que no se involucra mucho y un pedacito que sí se entrega por completo. Las dificultades de la ciudad, como la inseguridad o el tráfico caótico, podrían estar apagando el interés de muchos, mientras que los pocos que sí participan nos dan una pista de lo que se podría lograr. Si se lograra animar a más personas a sumarse, a través de eventos como debates o voluntariado, las decisiones del municipio podrían empezar a reflejar mejor lo que la gente realmente necesita.



## b. Participación electoral

**Figura 2**

*Distribución porcentual de participación electoral.*



*Nota.* Esta figura representa al porcentaje de medición concerniente a la participación electoral de los ciudadanos electores en el distrito de Abancay.

En esta figura se puede ver un panorama interesante sobre cómo los habitantes de Abancay se acercan a las elecciones, enfocándose en la primera parte de su participación ciudadana. Al observarlo con detalle, se destaca que un 58.01 % de los encuestados se encuentra en la categoría “Media”, lo que indica que más de la mitad muestra un interés moderado: asisten a votar, siguen los resultados electorales de forma ocasional y a veces verifican la transparencia del proceso, aunque no se comprometen a fondo con acciones como organizar campañas o exigir claridad en los procedimientos. Este nivel de participación sugiere un apoyo moderado a las políticas municipales, pero su efecto permanece limitado por la falta de un esfuerzo más constante.

Por su lado, un 33.86 % pertenece a la categoría “Bajo”, lo que indica una baja involucración: votan de manera esporádica, rara vez se inscriben para participar y no hacen ningún esfuerzo por mantener la limpieza durante el proceso electoral. Cabe mencionar que esta postura puede estar atribuyendo a la merma en la participación ciudadana rigurosa sobre las decisiones comunitarias, debilitando la ciudadanía por dentro sobre temas relevantes. Asimismo, solo un 8.14 % ocupa la clasificación “Alta”, lo que constituye a un pequeño segmento que ejerce su derecho al voto y participa activamente asegurándose de que el



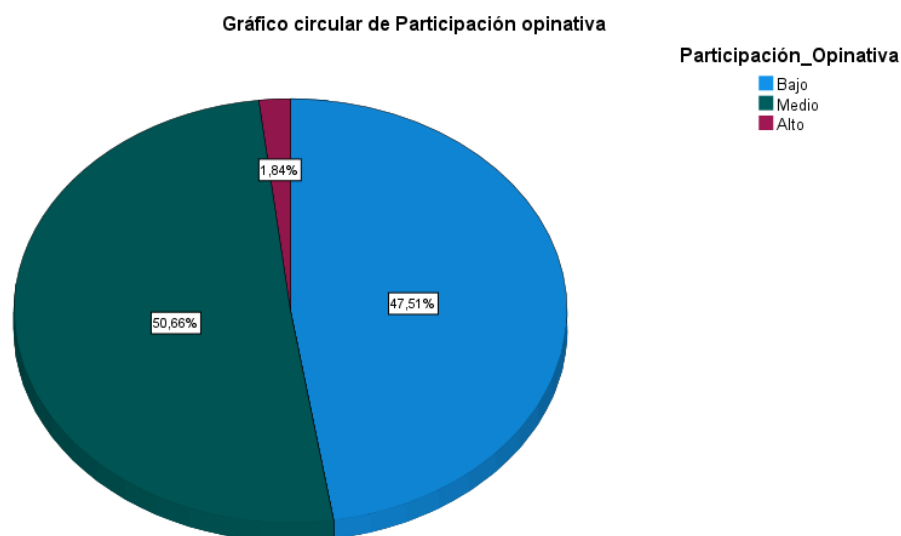
proceso sea justo, este grupo se registra regularmente y mantiene cierta actividad, lo cual tiene potencial para influir en las políticas municipales aun cuando su número reducido diluye el impacto global.

Este retrato de la participación electoral en Abancay muestra una mayoría que se mantiene en un punto intermedio, un tercio que se aleja del compromiso y una minoría que se entrega por completo. La distribución sugiere que la falta de un impulso sostenido en el grupo medio y el desinterés del grupo bajo podrían estar frenando avances en áreas como la seguridad o el transporte. Si se lograra motivar a más personas a sumarse con mayor dedicación, las decisiones del municipio podrían empezar a reflejar con mayor precisión las necesidades reales de la comunidad.

### c. Participación opinativa

**Figura 3**

*Distribución porcentual de participación opinativa.*



*Nota.* Esta figura representa el nivel porcentual concerniente a la participación opinativa en el distrito de Abancay.

La figura analizada presenta un panorama claro sobre los niveles de participación opinativa de los ciudadanos de Abancay, enfocándose en la manera en que expresan sus puntos de vista y demandas hacia la gestión municipal en 2025. Según los datos, un 50.66 % de los encuestados se encuentra en la categoría “Media”, lo que indica que más de la mitad de la población participa de manera



moderada: ocasionalmente se involucran en debates públicos, publican comentarios en redes sociales o redactan cartas o peticiones al municipio, pero carecen de constancia en estas acciones. Este nivel de compromiso sugiere un interés parcial que podría influir en las políticas locales, aunque su impacto se ve limitado por la falta de un esfuerzo continuo.

Del mismo modo, el 47,51 % del grupo cae en la categoría “Bajo”, un grupo grande que se caracteriza por su actitud cauta, es decir, que raras veces se une a protestas, casi no usa las redes para difundir ideas y escasamente participa en reuniones o foros públicos. Esa postura parece surgir, por un lado, de una duda sobre la eficacia real de esas acciones y, por otro lado, el escaso conocimiento en el manejo de herramientas digitales. En el extremo opuesto, solamente el 1,84 % se coloca en el nivel “Alta”, un grupo escaso pero llamativo que se distingue por acciones como: reunirse en protestas, redactan peticiones con regularidad y manejan las redes sociales como un espacio para visibilizar sus ideas. Aunque este reducido porcentaje les otorga, en términos de fuerza numérica un margen de acción limitado, su intensidad y organización les proveen de un potencial particular para moldear la agenda local, aunque el escaso número de sus miembros limite el impacto en conjunto.

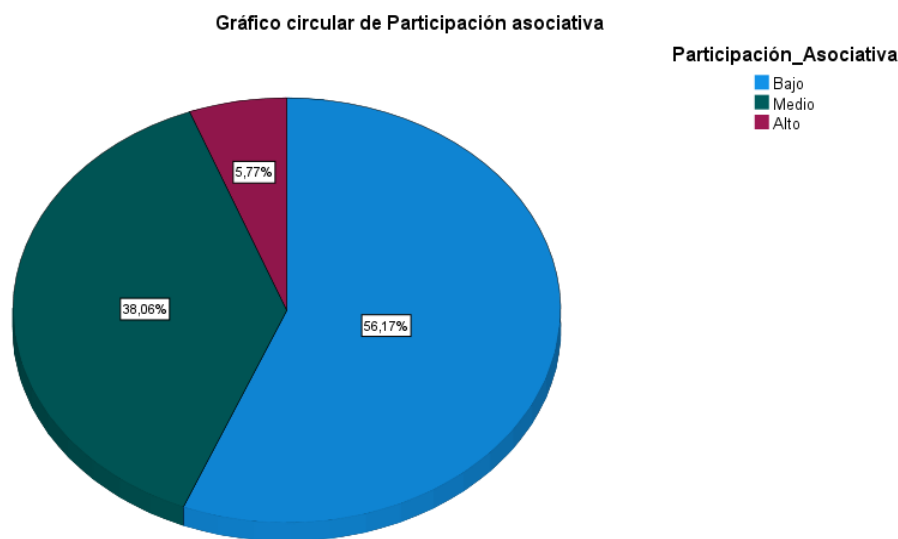
El patrón que se muestra en este gráfico sugiere que en el distrito de Abancay se distribuyen de manera que la mayor parte de la población se sitúa en un nivel intermedio, alrededor de un tercio demuestra escaso interés y solo un pequeño grupo se declara muy activa en la vida política. La irregularidad del grupo mayoritario y la falta de familiaridad con plataformas digitales o espacios de diálogo en el grupo menos participativo podrían estar obstaculizando una influencia más sólida en las políticas municipales, mientras que el sector más comprometido señala un camino posible para fortalecer el impacto ciudadano si se lograra ampliar su participación hacia una base más amplia de la población.



#### d. Participación asociativa

**Figura 4**

*Distribución porcentual de participación asociativa.*



*Nota.* Esta figura representa al porcentaje de medición referente a la participación asociativa por parte de los ciudadanos en el distrito de Abancay.

La figura analizada ofrece un análisis claro de la participación asociativa de los ciudadanos de Abancay, centrándose en su involucramiento a través de actividades colectivas y su relación con la gestión municipal. Los datos indican que un 56.17 % de los encuestados se encuentra en la categoría “Baja”, lo que refleja que la mitad de la población muestra un compromiso mínimo: no se integra a organizaciones sociales, apenas asiste a reuniones institucionales, y no participa en actividades voluntarias ni colabora con las autoridades locales. Esta falta de participación podría estar relacionada con una escasa promoción de organizaciones comunitarias o con la percepción de que las reuniones institucionales no generan resultados tangibles, lo que reduce su capacidad para influir en las decisiones locales.

En contraste, el 38.06% se sitúa en la categoría “Media”, este grupo participa de manera moderada, asiste de vez en cuando a reuniones, se integra esporádicamente en organizaciones sociales y colabora ocasionalmente con las autoridades, aunque no mantiene un compromiso sostenido. Es decir, este nivel de participación abre una interesante oportunidad para la política municipal, pero su carácter intermitente disminuye la eficacia en su impacto real. Por su parte, el



5,77 % se clasifica como “Alta”, este sector destaca por su entrega continua, ya que milita activamente en colectivos sociales, asiste con regularidad a encuentros, colabora constantemente en iniciativas voluntarias y trabaja mano a mano con las autoridades locales. Aunque su dedicación les concede una notable capacidad de influir en la gestión del territorio, su escasa representación numérica limita la amplitud de los cambios que pueden promover de forma colectiva.

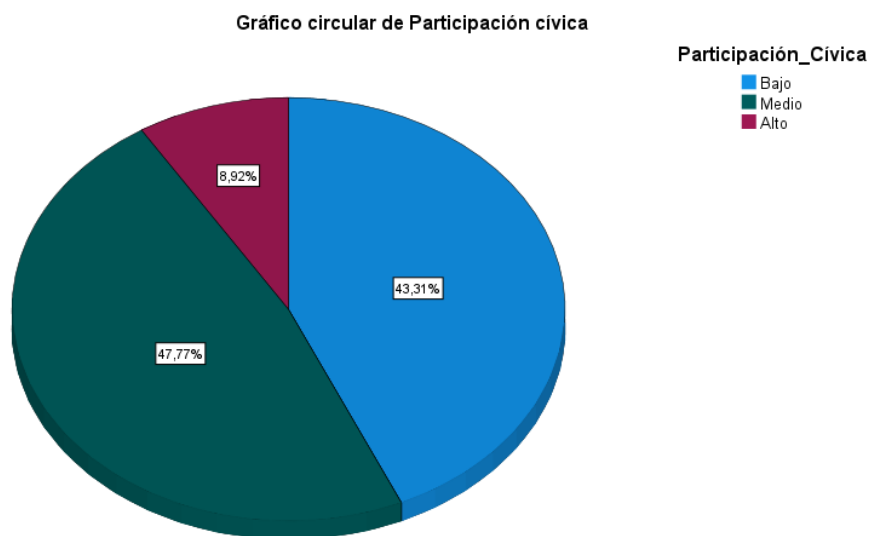
Las cifras que presenta el gráfico muestran que, en Abancay, la mayoría de los afiliados participa de forma pasiva, un tercio colabora a un nivel intermedio y solo un pequeño grupo se involucra de manera decidida. La falta de difusión sobre la existencia de organizaciones sociales y la percepción de que las reuniones no producen cambios concretos podrían estar desalentando un mayor involucramiento, mientras que el grupo más activo, con su compromiso sostenido, señala una vía para fortalecer la relación entre la ciudadanía y la gestión municipal si se lograra incentivar una participación más amplia.



e. Participación cívica

**Figura 5**

*Distribución porcentual de participación cívica.*



*Nota.* Esta figura muestra el porcentaje de medición referente a la participación cívica por parte de los ciudadanos en el distrito de Abancay.

La figura examinada presenta un análisis detallado de la participación cívica de los ciudadanos de Abancay, explorando su compromiso con valores y acciones que fortalecen la convivencia y la relación con la gestión municipal. Los datos muestran que un 47.77 % se clasifica en la categoría “Media”, un grupo casi igual de numeroso que participa de forma moderada: asisten esporádicamente a actividades cívicas, muestran cierto compromiso con las instituciones, participan ocasionalmente en voluntariado y, en general, respetan las normas legales municipales, aunque sin una dedicación constante. Este nivel de participación sugiere una base de apoyo potencial para las iniciativas municipales, pero su carácter intermitente reduce su capacidad para generar un impacto sostenido.

Por otro lado, un 43.31 % de los encuestados se encuentra en la categoría “Baja”, lo que indica que una proporción significativa de la población apenas se involucra en actividades cívicas, muestra poco compromiso con las instituciones, no participa en voluntariado ni activismo social y, en muchos casos, no prioriza el respeto a las normas legales. El comportamiento observado podría deberse, por un lado, a la escasa educación cívica que cultiva un sentido débil de responsabilidad común, y, por otro, a la sensación de desconexión con



las instituciones, que son vistas como lejanas o poco abiertas, lo que a su vez frena su participación en la formulación de políticas locales. En contraste, un 8,92 % se clasifica como un grupo de “Alta” participación gracias a su dedicación activa, participando de forma sistemática en reuniones comunitarias, brindando tiempo al voluntariado y al activismo social, manteniendo lazo estrecho con las entidades gubernamentales y respetando de manera continua las normas legales, todo lo cual le permite influir notoriamente en la gestión local, si bien su reducida proporción limita el alcance de su acción colectiva.

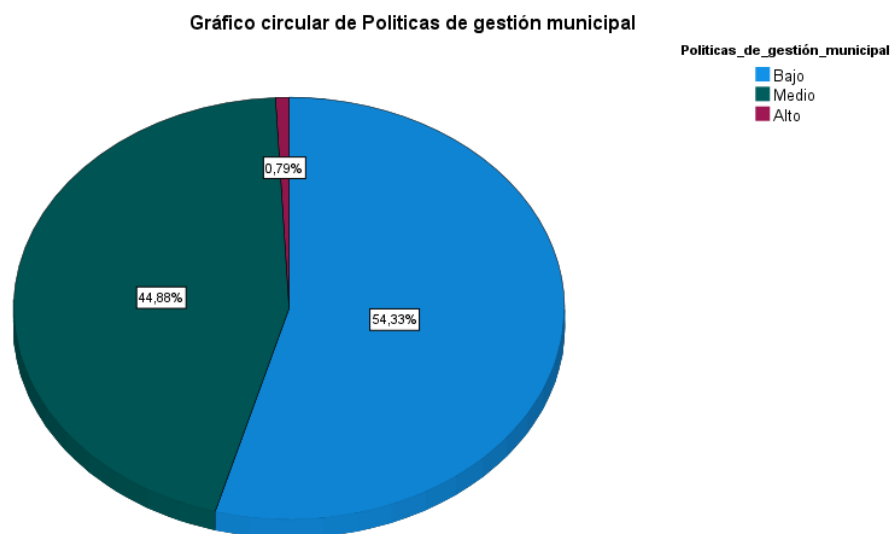
La distribución que refleja este gráfico evidencia una participación cívica en Abancay equilibrada entre un nivel bajo y medio, con una minoría que se destaca por su compromiso. La falta de programas educativos que promuevan valores cívicos y la percepción de distanciamiento institucional podrían estar desalentando un mayor involucramiento, mientras que el grupo más activo demuestra el potencial de estas acciones para fortalecer la relación entre la ciudadanía y el municipio, un camino que podría consolidarse si se logra incentivar una participación más amplia y constante.



## f. Políticas de gestión municipal

**Figura 6**

Distribución porcentual percepción de las políticas de gestión municipal.



*Nota.* Esta figura muestra el porcentaje de percepción de los ciudadanos de Abancay sobre las políticas de gestión municipal.

La figura analizada ofrece una perspectiva clara sobre la evaluación que los ciudadanos de Abancay hacen de las políticas de gestión municipal en 2025, considerada como la variable dependiente de esta investigación. Los datos revelan que un 54.33 % de los encuestados se sitúa en la categoría “Baja”, lo que indica que la mayoría percibe un desempeño deficiente en las políticas locales. En el campo de la salud, escasean los proyectos intersectoriales, las ordenanzas vigentes resultan débiles y casi todos los programas sobreviven menos de tres años, mientras que los canales de denuncia siguen siendo poco accesibles y efectivos. En educación, la comunidad participa poco, el respaldo a actividades extracurriculares es limitado y los consejos educativos, sencillamente, no aparecen.

En infraestructura, los proyectos son limitados, pocas propuestas ciudadanas se concretan y la transparencia en el uso de recursos es cuestionada. En ordenamiento urbano, las calles presentan deterioro y las iniciativas ambientales carecen de impulso. Esta evaluación negativa podría estar influenciada por una falta de información clara sobre los avances municipales o por una ejecución inconsistente de las políticas, lo que debilita la confianza en la gestión.



Por otro lado, un 44.88 % se encuentra en la categoría “Media”, un grupo que reconoce un desempeño moderado: perciben algunos proyectos de salud sostenidos, un involucramiento ocasional de los ciudadanos en educación e iniciativas parciales de infraestructura. Sin embargo, la irregularidad en la implementación de estas medidas sugiere que su contribución a la mejora municipal sigue siendo modesta. En contraste, solo un 0.79 % se ubica en la categoría “Alta”, un segmento pequeño que valora positivamente las políticas: identifica proyectos intersectoriales efectivos, un fuerte apoyo a la educación de la ciudadanía, infraestructura bien gestionada y un ordenamiento urbano con calles en buen estado y espacios verdes accesibles. Esta percepción favorable podría derivar de una interacción directa con programas exitosos, aunque su escasa representación limita su influencia general.

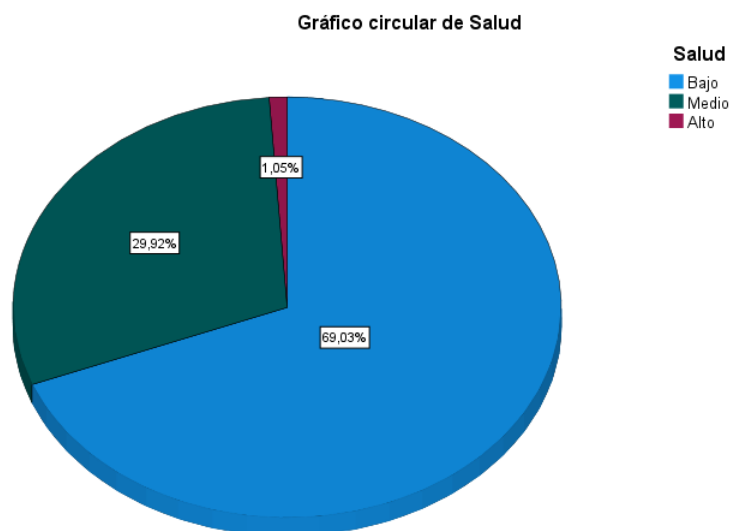
La distribución reflejada en este gráfico muestra una valoración predominantemente negativa de las políticas de gestión municipal en Abancay, con un sector intermedio que reconoce progresos limitados y una minoría que las considera satisfactorias. La falta de difusión efectiva de los logros municipales y la inconsistencia en la ejecución de proyectos en salud, educación, infraestructura y ordenamiento urbano podrían estar alimentando esta percepción, mientras que el pequeño grupo positivo resalta el beneficio de una gestión más transparente y participativa, un enfoque que podría extenderse para elevar la aprobación ciudadana.



## g. Salud

**Figura 7**

*Distribución porcentual de las políticas de salud.*



*Nota.* Esta figura muestra el porcentaje de percepción de los ciudadanos de Abancay sobre las políticas de salud del municipio.

La figura analizada expone un panorama crítico sobre la percepción de los ciudadanos de Abancay respecto a las políticas de gestión municipal en el ámbito de la salud, como parte de la variable dependiente. Los datos indican que un 69.03 % de los encuestados se sitúa en la categoría “Baja”, lo que refleja una evaluación mayoritariamente negativa: la mayoría percibe una notable ausencia de proyectos intersectoriales que mejoren la salud, escasas ordenanzas municipales que la promuevan, programas de salud que no alcanzan a mantenerse más de tres años y mecanismos de denuncia de servicios de salud que resultan ineficientes o poco accesibles. Esta percepción podría estar influenciada por una falta de coordinación entre sectores para implementar iniciativas de salud efectivas o por una comunicación limitada sobre las ordenanzas y programas existentes, lo que genera una sensación de abandono en esta área.

Por su parte, un 29.92 % se clasifica en la categoría “Media”, un grupo que reconoce un desempeño moderado: identifican algunos proyectos intersectoriales implementados, ciertas ordenanzas que promueven la salud y



programas que, aunque con interrupciones, han tenido cierta duración, además de mecanismos de denuncia que funcionan de manera ocasional. Sin embargo, la falta de continuidad y accesibilidad en estas iniciativas limita su capacidad para generar confianza en la gestión municipal. En contraste, un 1.05 % se ubica en la categoría “Alta”, un segmento reducido que valora positivamente las políticas de salud: perciben proyectos intersectoriales bien ejecutados, ordenanzas efectivas, programas sostenidos a largo plazo y mecanismos de denuncia funcionales. Esta evaluación favorable podría derivar de experiencias directas con programas específicos, aunque su escasa proporción sugiere que estas iniciativas no alcanzan a la mayoría.

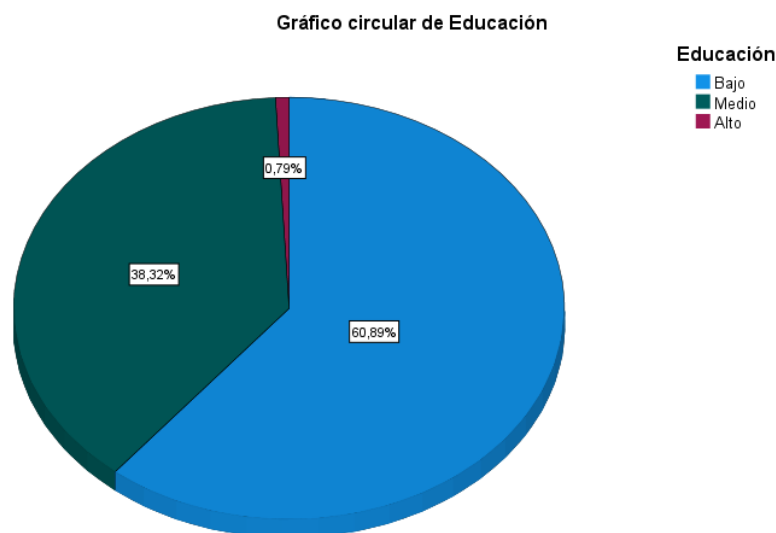
La distribución reflejada en este gráfico evidencia una percepción predominantemente negativa de las políticas de gestión municipal en salud en Abancay, con un sector intermedio que identifica avances parciales y una minoría que las considera satisfactorias. La falta de articulación intersectorial y la comunicación insuficiente sobre las acciones municipales en salud podrían estar contribuyendo a esta evaluación, mientras que el pequeño grupo positivo destaca el potencial de una gestión más coordinada y transparente para mejorar la percepción ciudadana en este ámbito.



## h. Educación

**Figura 8**

*Distribución porcentual de las políticas de educación.*



*Nota.* Esta figura muestra el porcentaje de percepción de los ciudadanos de Abancay sobre las políticas educativas del municipio.

La figura analizada presenta una evaluación significativa sobre la percepción de los ciudadanos de Abancay respecto a las políticas de gestión municipal en el ámbito de la educación, como parte de la variable dependiente. Los datos muestran que un 60.89 % de los encuestados se sitúa en la categoría “Baja”, lo que indica que más de la mitad considera que las políticas educativas son insuficientes: el involucramiento de la ciudadanía en la planificación es escaso, el apoyo a actividades extracurriculares es limitado, los programas para mejorar habilidades laborales brillan por su ausencia y los consejos educativos municipales no están plenamente operativos. Esta percepción negativa podría estar relacionada con una falta de estrategias claras para integrar a la comunidad en la toma de decisiones educativas o con una promoción insuficiente de los programas existentes, lo que afecta la confianza en estas iniciativas.

Por otro lado, un 38.32 % se clasifica en la categoría “Media”, un grupo que reconoce un desempeño moderado: perciben un involucramiento ciudadano ocasional, cierto apoyo a actividades extracurriculares y algunos programas laborales que se implementan de manera intermitente, aunque los consejos



educativos funcionan de forma irregular. El análisis intermedio apunta a un margen claro de mejora en la gestión académica, aunque su propia variabilidad le resta fuerza al impacto. En contraste, el 0,79 % se sitúa en la categoría “Alta”, perteneciendo a un núcleo pequeño que aprecia las políticas de una manera que reconoce un compromiso activo de la comunidad, un respaldo sólido a actividades extracurriculares, programas laborales funcionales y consejos educativos bien estructurados. Esta visión favorable probablemente brota de vivencias directas con esas iniciativas, aunque su escasa proporción reduce su peso en el conjunto.

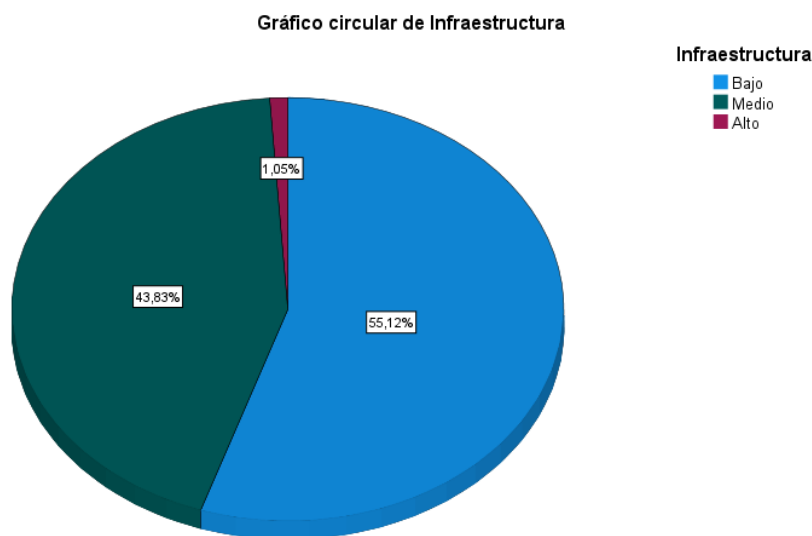
El gráfico expuesto muestra, en términos generales, una valoración negativa de las políticas educativas en Abancay, un segmento intermedio que reconoce avances modestos y una reducida minoría que las califica como satisfactorias. La ausencia de estrategias claras para involucrar a la comunidad, sumada a una promoción limitada de los programas, parece alimentar esa percepción negativa, en cambio, el pequeño grupo que opina positivamente destaca el impacto favorable de una gestión más participativa y organizada, un modelo que, si se amplía, podría elevar la aprobación ciudadana en este campo.



### i. Infraestructura

**Figura 9**

*Distribución porcentual de las políticas de infraestructura del municipio.*



*Nota.* Esta figura muestra el porcentaje de percepción de los ciudadanos de Abancay sobre las políticas de infraestructura del municipio.

La figura analizada proporciona una visión detallada sobre la percepción de los ciudadanos de Abancay respecto a las políticas de gestión municipal en el ámbito de la infraestructura, como parte de la variable dependiente. Los datos muestran que un 50.12 % de los encuestados se sitúa en la categoría “Baja”, lo que indica que más de la mitad evalúa negativamente estas políticas: perciben pocos proyectos de infraestructura en marcha, una baja implementación de propuestas ciudadanas, una satisfacción limitada con las obras existentes y una falta de transparencia en el uso de recursos. Esta valoración podría estar influenciada por una planificación insuficiente de los proyectos o por una falta de canales efectivos para que las propuestas ciudadanas lleguen a la municipalidad, lo que erosiona la confianza en esta área.

Por otra parte, un 43.83 % se encuentra dentro de la categoría “Media”, este segmento viene a ser un grupo que reconoce un desempeño intermedio: identifican ciertas obras de infraestructura en ejecución, una implementación esporádica de propuestas ciudadanas, un nivel aceptable de satisfacción con las obras y cierta transparencia en el uso de recursos, aunque con algunos manejos irregulares. Por lo que, esta percepción sugiere la existencia de algún potencial



para cambiar la gestión municipal, pero su inconsistencia limita el impacto real. De la misma manera, otro 1.05 % se ubica en una categoría etiquetada como alta, sostenida por un sector pequeño enfocado en evaluar políticas positivamente, dentro de fantasías básicas perciben proyectos públicos dirigidos a alcanzar un alto nivel de transparencia observante en el uso de recursos y en la decisión. Por ello, la razón de esta evaluación positiva puede derivarse de la experiencia directa de intervenciones exitosas, aunque su representación limitada disminuye el impacto general.

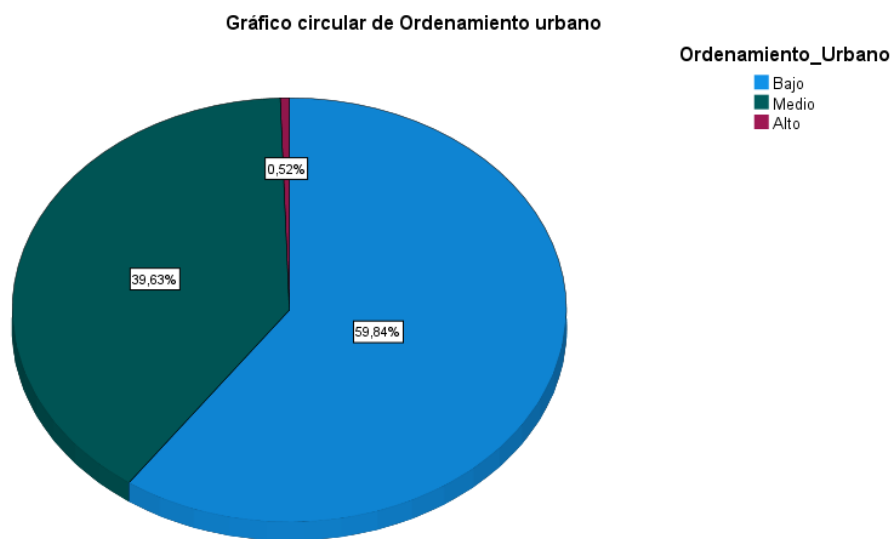
La distribución reflejada en este gráfico evidencia una percepción mayoritariamente negativa de las políticas de infraestructura en Abancay, con un sector intermedio que reconoce avances parciales y una minoría que las considera satisfactorias. La planificación insuficiente de los proyectos y la falta de canales efectivos para integrar propuestas ciudadanas podrían estar alimentando esta evaluación, mientras que el pequeño grupo positivo destaca el beneficio de una gestión más estructurada y participativa, un modelo que podría replicarse para elevar la aprobación ciudadana en este ámbito.



## j. Ordenamiento urbano

**Figura 10**

*Distribución porcentual de las políticas de ordenamiento urbano.*



*Nota.* Esta figura muestra el porcentaje de percepción de los ciudadanos de Abancay sobre las políticas de ordenamiento urbano.

La figura analizada ofrece una visión clara sobre la evaluación que los ciudadanos de Abancay realizan de las políticas de gestión municipal en el ámbito del ordenamiento urbano. Los datos indican que un 59.84 % de los encuestados se sitúa en la categoría “Baja”, lo que revela que la mayoría percibe un desempeño deficiente: el acceso a parques y áreas recreativas es limitado, las calles y caminos presentan un estado deteriorado, las iniciativas ciudadanas para proteger el medio ambiente son escasas y la percepción de seguridad en las zonas urbanas es baja. Esta valoración podría estar influenciada por una planificación urbana insuficiente que no priorice la creación de espacios recreativos o por una falta de apoyo municipal a las propuestas ciudadanas para el medio ambiente, lo que genera una sensación de descuido en esta área.

Por otro lado, 39.63 % cae en la clase “Media”, que refleja un rendimiento intermedio, en la que se muestra acceso parcial a espacios recreativos, algunas calles transitorias en buen estado, iniciativas verdes esporádicas y una sensación de seguridad que varía. Sin embargo, la irregularidad de estas mejoras indica que su efecto en la ordenación urbana sigue siendo, en esencia, limitado. En cambio, sólo el 0.52 % se sitúa en la categoría “Alta”, un grupo muy pequeño que aprecia



netamente las políticas, aquí se reporta acceso amplio a parques, calles bien cuidadas, respaldo continuo a iniciativas verdes y un nivel elevado de seguridad. Aunque esta valoración positiva puede resultar de una interacción directa con áreas urbanas bien administradas, su escasa representación limita su peso en el análisis general.

El gráfico expuesto revela que la gran mayoría de los encuestados ve con desconfianza las políticas de ordenamiento urbano en Abancay, o sea, un segmento intermedio concede algunos logros, y sólo un reducido grupo las califica de positivas. Esta opinión parece surgir de una planificación insuficiente y de la escasa atención que recibe la iniciativa ciudadana, mientras que el pequeño grupo que se muestra satisfecho enfatiza la utilidad de una gestión centrada en más áreas recreativas y en mayores niveles de seguridad. Expandir ese mismo enfoque podría elevar la valoración general que los ciudadanos otorgan a la política urbana en la ciudad.

## 5.2 Contratación de hipótesis

Para la contratación de hipótesis del presente estudio, la investigación se apoyará en un modelo de regresión logística ordinal para explorar cómo la participación ciudadana influye en las políticas de gestión municipal. Tal enfoque resulta especialmente pertinente en situaciones donde la respuesta se expresa en rangos ordenados, como la escala Likert y recategorizados; baja, media y alta participación. A partir de ese marco causal, el modelo estima la probabilidad acumulada de que la respuesta caiga en o debajo de una categoría concreta, todo mientras controla por uno o varios predictores. La técnica postula que el efecto de cada predictor se mantiene constante a través de los diferentes puntos de corte de la escala, facilitando así la lectura de los coeficientes y retardando la ineludible complejidad que vendría con soluciones más fragmentadas. Su parsimonia, no sólo reduce el riesgo de sobreajuste, sino que también ofrece un recurso accesible para investigadores acostumbrados a trabajar con datos ordinales, evitando la tentación de agrupar en pseudo-continuos.



## 5.2.1 Regresión logística ordinal

### 5.2.1.1 Hipótesis general

#### a. Planteamiento de hipótesis

**$H_0$  (Hipótesis nula):** No existe influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025.

**$H_1$  (Hipótesis alterna):** El nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, es mínima.

#### b. Nivel de significancia.

$\alpha = 5 \% = 0.05$ , lo que establece un nivel de confianza del 95 %, donde alfa es el máximo error permitido para determinar las significancias de las relaciones entre variables.

#### c. Estadístico de prueba

Se empleará el modelo de regresión logístico ordinal, que permite evaluar la influencia (efeto causal o explicativo) de la variable independiente en la variable dependiente, considerando la naturaleza ordinal de las variables.

Se analizará los coeficientes de regresión y su significancia estadística (valor p asociado a cada coeficiente).

Se evaluará el ***Pseudo R<sup>2</sup>*** (por Nagelkerke) para estimar la capacidad explicativa global del modelo.

#### d. Regla de decisión

**Para cada coeficiente de regresión:**

Si  $p - \text{valor (sig.)} < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indicando que existe una influencia significativa.

Si  $p - \text{valor (sig.)} > 0.05$  no se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que no existe una influencia en las variables.



**Para el modelo global:**

Se evalúa el pseudo  $R^2$  para determinar el grado de explicación del modelo. Valores más altos indican mayor influencia conjunta de la variable independiente.

**Tabla 9**

*Ajuste del Modelo y Pseudo  $R^2$  para la hipótesis general.*

| Información de ajuste de los modelos |                                  |              |    |      |
|--------------------------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo                               | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección                    | 68,411                           |              |    |      |
| Final                                | 18,365                           | 50,045       | 2  | ,001 |
| Función de enlace: Logit.            |                                  |              |    |      |
| Pseudo $R^2$                         |                                  |              |    |      |
| Cox y Snell                          | 0,123                            |              |    |      |
| Nagelkerke                           | 0,160                            |              |    |      |
| McFadden                             | 0,090                            |              |    |      |

*Nota.* Regresión logística ordinal con participación ciudadana como predictor de políticas de gestión municipal.

El análisis de la Información de ajuste del modelo revela un resultado claro que conecta la participación ciudadana con la gestión municipal en Abancay. Con un Chi-cuadrado de 50,045 y un p-valor de 0,001, menor que el límite de 0,05, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto confirma que la participación ciudadana tiene un impacto real en las políticas de gestión municipal. La disminución del logaritmo de la verosimilitud, de 68,411 a 50,045, muestra cómo las dimensiones electoral, opinativa, asociativa y cívica mejoran el modelo. Este hallazgo destaca la importancia de los ciudadanos que se involucran activamente en la vida pública. Es una señal de que sus esfuerzos, desde votar hasta organizarse, contribuyen a dar forma a las decisiones locales.

La Pseudo R-cuadrado, con un Nagelkerke  $R^2$  de 0,160, ofrece una perspectiva sobre la fuerza de esta influencia, según la Tabla 7. Este valor,



se encuentra en el rango de 0.10 a 0.29, lo que indica una influencia mínima con un ajuste bajo, lo que significa que la participación ciudadana explica cerca del 16,0 % de las variaciones en las políticas municipales. Los valores de Cox y Snell (0,123) y McFadden (0,090) apoyan esta idea, mostrando un efecto limitado. Aunque los ciudadanos influyen, otros factores, como el presupuesto municipal o las prioridades políticas, también juegan un papel importante. Este resultado sugiere que la participación es un ingrediente clave, pero no el único en la receta de la gestión local.

La aceptación de la hipótesis alterna abre la puerta a nuevas formas de fortalecer la gobernanza en Abancay. La influencia significativa, aunque modesta, de la participación ciudadana indica que promover la involucración activa puede mejorar las políticas municipales. Esta baja influencia, podría incluir causas como la baja confianza en las instituciones públicas, el acceso limitado a mecanismos participativos, o recursos de la municipalidad insuficiente, mientras que un mayor involucramiento ciudadano podría fomentar políticas más efectivas que se alinean con las necesidades locales. Dicho lo anterior, en Abancay, donde la comunidad es un pilar del desarrollo, estos resultados invitan a los líderes a apoyar iniciativas que amplifiquen la voz ciudadana para una gestión más efectiva y que estas políticas de gestión sean más satisfactorias hacia el ciudadano.

#### 5.2.1.2 Hipótesis específico 1

##### a. Planteamiento de hipótesis

**$H_0$  (Hipótesis nula):** No existe influencia de la participación ciudadana en las políticas de salud de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025.

**$H_1$  (Hipótesis alterna):** El nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de salud de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, es mínima.



**b. Nivel de significancia.**

$\alpha = 5 \% = 0.05$ , lo que establece un nivel de confianza del 95 %, donde alfa es el máximo error permitido para determinar las significancias de las relaciones entre variables.

**c. Estadístico de prueba**

Se empleará el modelo de regresión logístico ordinal, que permite evaluar la influencia (efeto causal o explicativo) de la variable independiente en la variable dependiente, considerando la naturaleza ordinal de las variables.

Se analizará los coeficientes de regresión y su significancia estadística (valor p asociado a cada coeficiente).

Se evaluará el *Pseudo R<sup>2</sup>* (por Nagelkerke) para estimar la capacidad explicativa global del modelo.

**d. Regla de decisión**

**Para cada coeficiente de regresión:**

Si  $p - \text{valor (sig.)} < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indicando que existe una influencia significativa.

Si  $p - \text{valor (sig.)} > 0.05$  no se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que no existe una influencia en las variables.

**Para el modelo global:**

Se evalúa el pseudo *R<sup>2</sup>* para determinar el grado de explicación del modelo. Valores más altos indican mayor influencia conjunta de la variable independiente.

**Tabla 10**Ajuste del Modelo y Pseudo  $R^2$  para la hipótesis específica 1.

| Información de ajuste de los modelos |                                  |              |    |      |
|--------------------------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo                               | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección                    | 35,248                           |              |    |      |
| Final                                | 22,016                           | 13,232       | 2  | ,001 |
| Función de enlace: Logit.            |                                  |              |    |      |
| Pseudo $R^2$                         |                                  |              |    |      |
| Cox y Snell                          | 0,034                            |              |    |      |
| Nagelkerke                           | 0,046                            |              |    |      |
| McFadden                             | 0,026                            |              |    |      |

*Nota.* Regresión logística ordinal con participación ciudadana como predictor de políticas de salud de la gestión municipal.

El análisis de la Información de ajuste del modelo establece un vínculo sólido entre la participación electoral y las políticas de salud de la gestión municipal en Abancay. Con un Chi-cuadrado de 13,232 y un p-valor de 0,001, que cae por debajo del umbral de 0,05, el modelo descarta la hipótesis nula y respalda la hipótesis alterna. Esto demuestra que la participación ciudadana influye de manera significativa en las políticas de salud de la gestión municipal. La reducción del logaritmo de la verosimilitud, de 35,248 a 22,016, refleja cómo el acto de votar añade claridad al modelo. Este resultado destaca el papel de los ciudadanos que acuden a las urnas para moldear las decisiones locales. En Abancay, cada acto cívico parece ser un paso hacia una gestión más alineada con las necesidades comunitarias.

La pseudo R-cuadrado, en particular el Nagelkerke que arroja 0,046, muestra el tamaño de dicha influencia, como reitera la Tabla 7. Ese resultado, que cae entre 0,00 y 0,09, señala una influencia mínima y ajuste pobre mostrando que la participación ciudadana apenas explica el 4,6 % de las diferencias observadas en las políticas de salud de la gestión municipal. Asimismo, los indicadores de Cox y Snell (0,034) y de McFadden (0,026) corroboran la misma limitación. Estos valores referencian a que mientras haya una mayor participación como asistir a consultas públicas sobre



programas de salud, es probable que se perciban políticas más efectivas. Aunque la implicación de los ciudadanos ejerce un efecto limitado, podría efectuarse por causas que incluyen la falta de acceso equitativo a servicios de salud en la ciudad, y esto es lo que reduce el efecto de la participación, es decir, una baja incidencia de los ciudadanos en iniciativas de salud social.

El respaldo a la hipótesis alterna obliga a pensar en formas de dar mayor peso a la participación en Abancay. La escasa pero estadísticamente relevante influencia de la participación sugiere que hay que fomentar, de modo urgente, una cultura cívica más robusta entre los residentes. Es relevante mencionar que las campañas de educación sobre la importancia de la participación en programas de salud, consultas públicas o incentivos para involucrar a los ciudadanos podrían incrementar el índice de impacto. Por lo que, este resultado resalta que la participación no solo es un derecho, sino una herramienta clave que todos tienen para mejorar las políticas de salud de la gestión local, reflejando mejor las necesidades de la comunidad.

### 5.2.1.3 Hipótesis específico 2

#### a. Planteamiento de hipótesis

**$H_0$  (Hipótesis nula):** No existe influencia de la participación ciudadana en las políticas de educación de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025.

**$H_1$  (Hipótesis alterna):** El nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de educación de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, es mínima.

#### b. Nivel de significancia.

$\alpha = 5 \% = 0.05$ , lo que establece un nivel de confianza del 95 %, donde alfa es el máximo error permitido para determinar las significancias de las relaciones entre variables.



**c. Estadístico de prueba**

Se empleará el modelo de regresión logístico ordinal, que permite evaluar la influencia (efeto causal o explicativo) de la variable independiente en la variable dependiente, considerando la naturaleza ordinal de las variables.

Se analizará los coeficientes de regresión y su significancia estadística (valor p asociado a cada coeficiente).

Se evaluará el *Pseudo R<sup>2</sup>* (por Nagelkerke) para estimar la capacidad explicativa global del modelo.

**d. Regla de decisión**

**Para cada coeficiente de regresión:**

Si p – valor (sig.) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indicando que existe una influencia significativa.

Si p-valor (sig.) > 0.05 no se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que no existe una influencia en las variables.

**Para el modelo global:**

Se evalúa el pseudo *R<sup>2</sup>* para determinar el grado de explicación del modelo. Valores más altos indican mayor influencia conjunta de la variable independiente.

**Tabla 11**

*Ajuste del Modelo y Pseudo R<sup>2</sup> para la hipótesis específica 2.*

| Información de ajuste de los modelos |                                  |              |    |      |
|--------------------------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo                               | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección                    | 73,963                           |              |    |      |
| Final                                | 21,128                           | 52,835       | 2  | ,001 |
| Función de enlace: Logit.            |                                  |              |    |      |
| Pseudo R <sup>2</sup>                |                                  |              |    |      |
| Cox y Snell                          | 0,129                            |              |    |      |
| Nagelkerke                           | 0,171                            |              |    |      |
| McFadden                             | 0,098                            |              |    |      |

*Nota.* Regresión logística ordinal con participación ciudadana como predictor de políticas de educación de la gestión municipal.

El análisis de la Información de ajuste del modelo establece un nexo claro entre la participación ciudadana y las políticas educativas municipales en Abancay. Con un Chi-cuadrado de 52,835 y un p-valor de 0,001, que cae por debajo del umbral de 0,05, el modelo descarta la hipótesis nula y respalda la hipótesis alterna. Esto confirma que la participación mediante distintas formas como manifestaciones, opiniones en redes social, peticiones cívicas influyen significativamente en las políticas educativas de gestión municipal. La reducción del logaritmo de la verosimilitud, de 73,963 a 21,128, muestra cómo estas formas de expresión añaden valor al modelo. Los votos en elecciones, las voces que se alzan en protestas o asociaciones que se manifiestan tienen un impacto real. En Abancay, estas acciones reflejan el deseo de los ciudadanos de incidir en las decisiones locales.

La Pseudo R-cuadrado, con un Nagelkerke R<sup>2</sup> de 0,171, mide el alcance de esta influencia según la Tabla 7. Este coeficiente, situado entre 0,10 y 0,29, indica una influencia mínima y un ajuste pobre, lo que revela que la variable de participación ciudadana explica apenas el 17,1 % de la variabilidad en las decisiones municipales. En este sentido, las medidas de Cox y Snell (0,129) y de McFadden (0,098) corroboran igualmente este alcance restringido. Esto sugiere que, a mayor participación en asociaciones



educativas o foros escolares, aumenta la probabilidad de percibir políticas educativas más eficientes. Dicho esto, las causas posibles que manifiesta este resultado, incluyen a escasa participación en espacios educativos formales en Abancay o limitaciones presupuestales para programas escolares, mientras que la implicación en asociaciones podría fortalecer la influencia en mejoras educativas.

Cabe mencionar que la aceptación de la hipótesis alterna abre la posibilidad de fortalecer la gobernanza en Abancay. Este impacto, incluso si es pequeño, revela que, si se amplían los espacios de campaña educativas, como la importancia de la implicación de los ciudadanos en programas escolares, mesas de dialogo podrían influir a amplificar este efecto. Este hallazgo subraya que cada opinión expresada es un aporte a la democracia local. En Abancay, promover la participación ciudadana en espacios educativos puede llevar a una gestión municipal más conectada con las demandas educativas de la comunidad.

#### 5.2.1.4 Hipótesis específico 3

##### a) Planteamiento de hipótesis

**$H_0$  (Hipótesis nula):** No existe influencia de la participación ciudadana en las políticas de infraestructura de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025.

**$H_1$  (Hipótesis alterna):** El nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de infraestructura de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, es mínima.

##### b) Nivel de significancia.

$\alpha = 5 \% = 0.05$ , lo que establece un nivel de confianza del 95 %, donde alfa es el máximo error permitido para determinar las significancias de las relaciones entre variables.



**c) Estadístico de prueba**

Se empleará el modelo de regresión logístico ordinal, que permite evaluar la influencia (efeto causal o explicativo) de la variable independiente en la variable dependiente, considerando la naturaleza ordinal de las variables.

Se analizará los coeficientes de regresión y su significancia estadística (valor p asociado a cada coeficiente).

Se evaluará el *Pseudo R<sup>2</sup>* (por Nagelkerke) para estimar la capacidad explicativa global del modelo.

**d) Regla de decisión**

**Para cada coeficiente de regresión:**

Si  $p - \text{valor (sig.)} < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indicando que existe una influencia significativa.

Si  $p - \text{valor (sig.)} > 0.05$  no se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que no existe una influencia en las variables.

**Para el modelo global:**

Se evalúa el pseudo *R<sup>2</sup>* para determinar el grado de explicación del modelo. Valores más altos indican mayor influencia conjunta de la variable independiente.

**Tabla 12**

*Ajuste del Modelo y Pseudo R<sup>2</sup> para la hipótesis específica 3.*

| <b>Información de ajuste de los modelos</b> |                                  |              |    |      |
|---|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo                                      | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección                           | 64,927                           |              |    |      |
| Final                                       | 20,851                           | 44,076       | 2  | ,001 |
| Función de enlace: Logit.                   |                                  |              |    |      |
| <b>Pseudo R<sup>2</sup></b>                 |                                  |              |    |      |
| Cox y Snell                                 | 0,109                            |              |    |      |
| Nagelkerke                                  | 0,142                            |              |    |      |
| McFadden                                    | 0,078                            |              |    |      |

*Nota.* Regresión logística ordinal con participación ciudadana como predictor de políticas de infraestructura de la gestión municipal.

El análisis de la Información de ajuste del modelo revela un vínculo significativo entre la participación ciudadana y las políticas de infraestructura de la gestión municipal en Abancay. Con un Chi-cuadrado de 44,076 y un p-valor de 0,001, menor que el umbral de 0,05, el modelo descarta la hipótesis nula y confirma la hipótesis alterna, demostrando que las organizaciones sociales, las reuniones institucionales, las actividades voluntarias y la colaboración con autoridades locales influyen en las políticas de infraestructura de la gestión municipal. La reducción del logaritmo de la verosimilitud, de 64,927 a 20,851, muestra el aporte claro de estas acciones colectivas al modelo. Las asociaciones vecinales, el trabajo conjunto con el municipio y la libre expresión marcan un camino hacia la gobernanza. En Abancay, estas formas de unión ciudadana fortalecen las decisiones que afectan a la comunidad.

La Pseudo R-cuadrado, con un Nagelkerke R<sup>2</sup> de 0,142, evalúa la magnitud de esta influencia según la Tabla 7. Este valor, en el rango de 0,10 a 0,29, señala una influencia mínima con un ajuste pobre, indicando que la participación ciudadana explica el 14,2 % de las variaciones en las políticas municipales. Los índices de Cox y Snell, que alcanzan 0,109, así como el de McFadden situado en 0,078, ratifican que el efecto observado presenta una intensidad moderada. Aunque las actividades de reunión y el voluntariado

ejercen un efecto positivo, existen otros determinantes que ejercen un peso más fuerte. Esto sugiere que las entidades públicas son un soporte clave, pero su aporte a la dirección municipal sigue siendo limitado.

La aceptación de la hipótesis alterna ofrece una vía real para mejorar la gobernanza en Abancay. Aunque la correlación es leve, la influencia de la participación ciudadana muestra que, al reforzar las organizaciones sociales, incentivar la asistencia a reuniones y fomentar la cooperación con las autoridades, las políticas locales pueden enriquecerse. Asimismo, cabe señalar que una mayor participación, como la intervención en consultas públicas sobre proyectos viales o de saneamiento, podría incrementar la percepción política de infraestructura más efectiva, aunque el impacto es limitado. Las causas posibles de este resultado incluyen la falta de recursos municipales para proyectos de gran escala en la ciudad o una baja participación cívica en iniciativas de infraestructura, mientras que la participación de grupos sociales podría impulsar mejoras en obras públicas. Por lo tanto, en Abancay, promover la participación asociativa no solo hace más visibles las demandas vecinales, sino que también puede generar políticas más ajustadas a las necesidades reales de la comunidad.

#### 5.2.1.5 Hipótesis específico 4

##### a) Planteamiento de hipótesis

**$H_0$  (Hipótesis nula):** No existe influencia de la participación ciudadana en las políticas de ordenamiento urbano de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025.

**$H_1$  (Hipótesis alterna):** El nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de ordenamiento urbano de la gestión en el distrito de Abancay, 2025, es mínima.

##### b) Nivel de significancia.

$\alpha = 5 \% = 0.05$ , lo que establece un nivel de confianza del 95 %, donde alfa es el máximo error permitido para determinar las significancias de las relaciones entre variables.



**c) Estadístico de prueba**

Se empleará el modelo de regresión logístico ordinal, que permite evaluar la influencia (efeto causal o explicativo) de la variable independiente en la variable dependiente, considerando la naturaleza ordinal de las variables.

Se analizará los coeficientes de regresión y su significancia estadística (valor p asociado a cada coeficiente).

Se evaluará el *Pseudo R<sup>2</sup>* (por Nagelkerke) para estimar la capacidad explicativa global del modelo.

**d) Regla de decisión**

**Para cada coeficiente de regresión:**

Si p – valor (sig.) < 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, indicando que existe una influencia significativa.

Si p-valor (sig.) > 0.05 no se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que no existe una influencia en las variables.

**Para el modelo global:**

Se evalúa el pseudo *R<sup>2</sup>* para determinar el grado de explicación del modelo. Valores más altos indican mayor influencia conjunta de la variable independiente.



**Tabla 13**

*Ajuste del Modelo y Pseudo R<sup>2</sup> para la hipótesis específica 4.*

| Información de ajuste de los modelos |                                  |              |    |      |
|--------------------------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo                               | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección                    | 44,848                           |              |    |      |
| Final                                | 18,177                           | 26,671       | 2  | ,001 |
| Función de enlace: Logit.            |                                  |              |    |      |
| Pseudo R <sup>2</sup>                |                                  |              |    |      |
| Cox y Snell                          | 0,068                            |              |    |      |
| Nagelkerke                           | 0,090                            |              |    |      |
| McFadden                             | 0,050                            |              |    |      |

*Nota.* Regresión logística ordinal con participación ciudadana como predictor de políticas de ordenamiento urbano de la gestión municipal.

El análisis de la Información de ajuste del modelo traza una conexión sólida entre la participación ciudadana y las políticas de ordenamiento urbano de la municipalidad de Abancay. Con un Chi-cuadrado de 26,671 y un p-valor de 0,001, que supera el umbral de 0,05, el modelo rechaza la hipótesis nula y valida la hipótesis alterna, afirmando que, a mayor compromiso ciudadano en la participación mediante intervenciones en audiencias públicas sobre la planificación urbana, aumenta ligeramente la probabilidad de que las políticas sean más efectivas, aunque la influencia sea limitada. La caída del logaritmo de la verosimilitud, de 44,848 a 18,177, evidencia cómo estas acciones ciudadanas fortalecen el modelo. Los habitantes que se involucran en actos cívicos o apoyan instituciones locales dan forma a las decisiones públicas. En Abancay, ese sentido de compromiso cívico impulsa la creación de políticas que se sienten más próximas a los ciudadanos.

La Pseudo R-cuadrado, con un Nagelkerke R<sup>2</sup> de 0,090 que se observa en la Tabla 7, cuantifica hasta qué punto el modelo recibe influencias de la participación ciudadana. Esta cifra, situada entre 0,00 y 0,09, apunta a una influencia mínima con un ajuste pobre, ya que el compromiso ciudadano explica solo el 9,0 por ciento de las variaciones en las decisiones municipales. Los índices de Cox y Snell (0,068) y de McFadden (0,050)



ratifican que el impacto es notable pero restringido. Aunque el voluntariado y el activismo social cuentan, otras variables como las prioridades administrativas y su peso relativo también dirigen la gestión. Por lo tanto, el estudio muestra que la acción ciudadana funciona como un motor valioso, pero no es el único que define el rumbo de un ayuntamiento.

La validación de la hipótesis alterna sugiere un horizonte para mejorar la gobernanza en Abancay. La influencia significativa, aunque mínima, podría deberse a causas que incluyen la complejidad técnica de las políticas de ordenamiento urbano en la ciudad, que pueden desincentivar la participación de los ciudadanos o incluso la falta de canales efectivos para la influencia ciudadana, pero las asociaciones con su participación en estos temas podrían promover mejorías en la planificación territorial. Por ello, programas que promuevan el activismo social o refuercen el respeto por las leyes pueden fortalecer las políticas locales. Este hallazgo resalta el poder de una ciudadanía activa en la construcción de un municipio más unido. En Abancay, cultivar la participación cívica puede generar decisiones públicas que reflejen mejor los valores de la comunidad.

### **5.2.2 Correlación entre variables**

Para complementar el estudio se lleva a cabo un análisis de normalidad de las variables de estudio “solo para determinar el método estadístico más apropiado para examinar las relaciones entre las variables”, dado que se trata de una investigación de carácter explicativo, se propone concluir de manera más robusta, explicando si, en un caso hipotético (existe relación, pero no influencia, o si influencia sin relación, o ambos fenómenos simultáneamente). Esto será de ayuda para profundizar en el análisis y enriquecer la interpretación de los resultados obtenidos.

Este proceso en este nivel de investigación es una etapa común y necesaria para identificar asociaciones con el fin de analizar profundamente el estudio (Ochoa y Yunkor-Romero, 2022).



### 5.2.3 Prueba de normalidad

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad.*

|                                      | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      | Shapiro-Wilk |     |      |
|--------------------------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
|                                      | Estadístico                     | gl  | Sig. | Estadístico  | gl  | Sig. |
| Participación<br>ciudadana           | ,336                            | 381 | ,001 | ,728         | 381 | ,001 |
| Políticas de<br>gestión<br>municipal | ,360                            | 381 | ,001 | ,662         | 381 | ,001 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

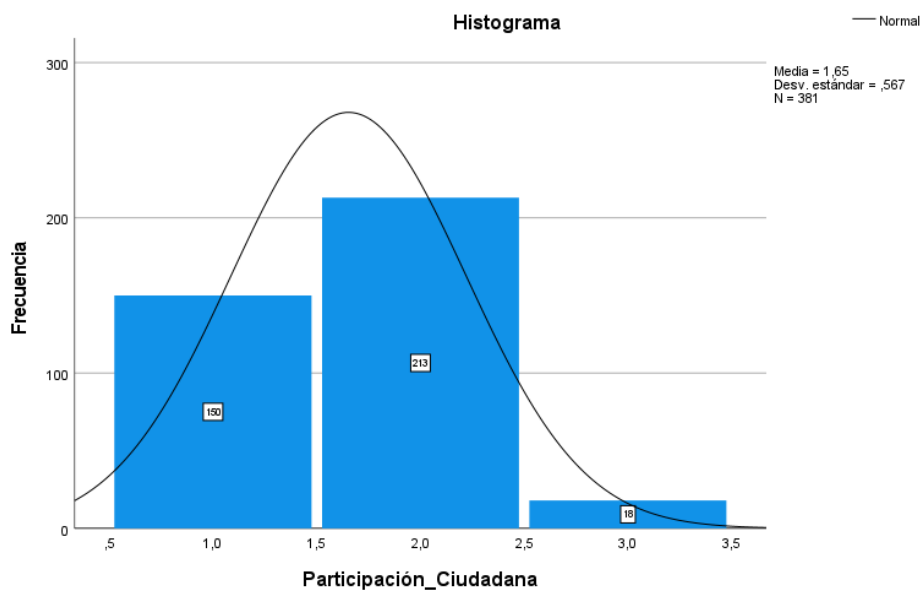
*Nota.* Esta tabla muestra las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk.

Según los resultados de las pruebas efectuadas, se observa que los datos de la variable “Participación ciudadana” no se ajustan a una distribución normal, tal como lo indica la tabla de pruebas de normalidad. Se pone especial atención en el análisis de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, donde se obtiene un valor estadístico de 0.336 y un p-valor menor a 0.001. Se opta por priorizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov porque es adecuada para muestras grandes como la presente (381 casos), permitiendo detectar desviaciones de la normalidad con mayor robustez al estimar parámetros como la media y la desviación estándar directamente de los datos. Este resultado, reforzado por la corrección de Lilliefors, sugiere que los valores no siguen una distribución simétrica, lo cual es crucial para la investigación.



**Figura 11**

*Distribución de la variable: Participación ciudadana.*



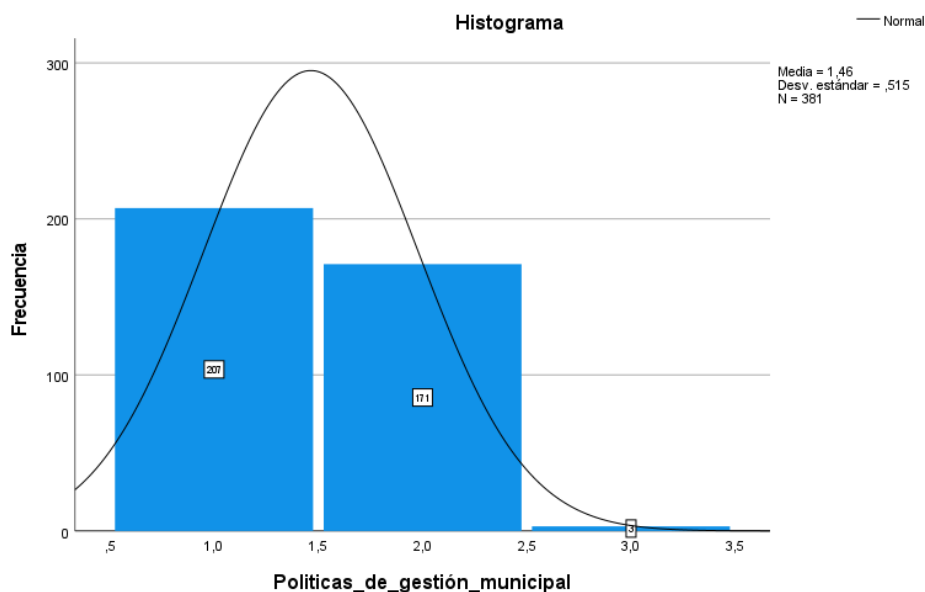
*Nota.* Esta figura muestra la curva de distribución que posee la variable participación ciudadana.

El gráfico presentado muestra la curva que reúne todos los datos sobre la variable Participación ciudadana. Al mirar esa forma, se nota que la curva no es normal, porque se inclina hacia la derecha, dejando claro que la dispersión no es simétrica. Por ello los valores que la componen se consideran no paramétricos y esta característica limita la aplicación de métodos estadísticos convencionales. Para indagar las correlaciones entre participación ciudadana y las políticas de gestión municipal será necesario recurrir a técnicas no paramétricas.



**Figura 12**

*Distribución de la variable: Políticas de gestión municipal*



*Nota.* Esta figura muestra la curva de distribución de la variable políticas de gestión municipal.

La gráfica que acompaña a este texto muestra la distribución de la variable Políticas de gestión municipal. Al observarla, queda claro que los datos no se agrupan en forma de campana normal, en cambio, la curva presenta un fuerte sesgo a la derecha que quiebra la simetría habitual. La concentración de frecuencias se agrupa en valores bajos y medios, y la cola se alarga hacia los niveles más altos, lo que indica que la mayoría de los encuestados califica el desempeño municipal como moderado o bajo y solo unos pocos destacan evaluaciones superiores.

Una media de 1,46 y una desviación estándar de 0,515, junto con una muestra de 381 casos, refuerzan la asimetría y se alejan de una distribución normal ideal. Por eso, concluimos que la variable no es paramétrica y dirigimos el análisis hacia un enfoque que respete esta característica. Así, para medir la correlación entre Participación ciudadana y Políticas de gestión municipal, utilizaremos la Rho de Spearman, un método no paramétrico que nos permitirá explorar la relación de forma precisa y confiable.

### 5.2.4 Nivel de correlación para la hipótesis general

Se empleó la prueba de correlación de Spearman Rho sobre datos recategorizados considerando el carácter ordinal y no paramétrico del estudio. De esta forma, se facilitó la interpretación y se pudo evaluar la correlación para la hipótesis general y las específicas, en concordancia con el diseño metodológico.

#### a) Nivel de significancia

$\alpha = 5 \%$ , es decir, 0.05, lo que establece un nivel de confianza del 95 %, donde alfa es la estimación del error máximo permitido para determinar la significancia.

#### b) Estadístico de prueba

Se empleará el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para analizar la relación entre variables, dado que los datos no cumplen con el supuesto de normalidad y las variables son de naturaleza ordinal. La interpretación del coeficiente se realizará con base en una tabla de rangos que clasifica la fuerza y dirección de la relación.

**Tabla 15**

*Nivel de relación de la variable independiente y la variable dependiente.*

|                                   |                            | Participación<br>ciudadana | Políticas de<br>gestión<br>municipal |
|-----------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------------|
| Rho de Spearman                   | Participación              | 1,000                      | ,330**                               |
|                                   | ciudadana                  | .                          | ,001                                 |
|                                   | N                          | 381                        | 381                                  |
| Políticas de<br>gestión municipal | Coeficiente de correlación | ,330**                     | 1,000                                |
|                                   | Sig. (bilateral)           | ,001                       | .                                    |
|                                   | N                          | 381                        | 381                                  |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* La correlación de Rho Spearman entre Participación ciudadana y Políticas de gestión municipal.

La correlación de Rho de Spearman entre la participación ciudadana y las políticas de gestión municipal revela un vínculo significativo. Con un coeficiente de 0,330 y una significancia de  $p = 0,001$ , esta relación se clasifica como positiva media según el rango establecido. La ciudadanía que votan, comenta en redes, van a asambleas vecinales o se presentan en actos cívicos demuestran un vínculo directo con la



forma en que se diseñan y aplican las políticas del municipio. Esa conexión indica que cualquier actividad en grupo, ya sea hacer voluntariado o simplemente cumplir las reglas, tiende a emparejarse con decisiones públicas que funcionan mejor. En el distrito, esa participación activa suena casi como un eco que acompaña la gestión local, creando un vínculo que cualquiera puede observar. La fuerza moderada de esa relación deja claro que un compromiso constante le da rumbo y algo de guía al trabajo municipal.

La participación ciudadana, en las muchas formas que adopta, se relaciona con las políticas de gestión de maneras distintas. Las manifestaciones en foros públicos, las cartas de petición y la simple colaboración con autoridades locales son hilos de ese lazo. Los datos muestran una correlación media que indica que involucrarse en actividades como el activismo social o asistir a elecciones suele coincidir con planes que responden mejor a lo que pide el barrio. Sin embargo, esa relación no es absoluta, porque otros factores recursos económicos, voluntad política o dinámicas internas siguen influyendo. En Abancay el vínculo brilla más cuando los vecinos levantan la voz, se organizan y exigen atención. La significancia al nivel 0,01 refuerza que esta conexión no es casual, sino el retrato de una comunidad verdaderamente comprometida.

Este hallazgo presenta un cuadro en el que la implicación de la ciudadanía y las decisiones del gobierno local se inspeccionan mutuamente. La correlación positiva moderada invita a imaginar un Abancay donde el sufragio, las marchas pacíficas, las juntas vecinales y el trabajo voluntario están en sintonía con una administración que prioriza el bien común. Aunque la relación no es sólida, insinúa que cada gesto cívico, desde un debate público hasta el simple respeto de la normativa, suma al retrato municipal. Tal vínculo incita a los dirigentes locales a atender las voces que llegan desde Twitter, Facebook o la charla del barrio. Así, en el centro del distrito, la participación se escucha como un eco que abre espacios para una gobernanza más cercana y responsable.



### 5.2.5 Nivel de correlación para la hipótesis específica uno

#### a. Nivel de significancia.

$\alpha = 5 \% = 0.05$ , lo que establece un nivel de confianza del 95 %, donde alfa es el máximo error permitido para determinar las significancias de las relaciones entre variables.

#### b. Estadístico de prueba

Se empleará el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para analizar la relación entre variables, dado que los datos no cumplen con el supuesto de normalidad y las variables son de naturaleza ordinal. La interpretación del coeficiente se realizará con base en una tabla de rangos que clasifica la fuerza y dirección de la relación.

**Tabla 16**

*Correlación entre participación ciudadana y políticas de salud.*

|                    |               | Políticas de salud         |               |        |
|--------------------|---------------|----------------------------|---------------|--------|
|                    |               | Participación              | de la gestión |        |
|                    |               | ciudadana                  | municipal     |        |
| Rho de Spearman    | Participación | Coeficiente de correlación | 1,000         | ,180** |
|                    | ciudadana     | Sig. (bilateral)           | .             | ,001   |
|                    |               | N                          | 381           | 381    |
| Políticas de salud | de la gestión | Coeficiente de correlación | ,180**        | 1,000  |
|                    | municipal     | Sig. (bilateral)           | ,001          | .      |
|                    |               | N                          | 381           | 381    |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* La correlación de Rho Spearman entre Participación ciudadana y Políticas de salud de la gestión municipal.

En Abancay la participación ciudadana se entrelaza claramente con las políticas de salud que gestiona la municipalidad. El coeficiente de Rho de Spearman, que alcanza 0,180 con un  $p = 0,001$ , indica una correlación positiva media conforme al marco habitual. Este resultado indica que una cantidad determinada de ciudadanos se relaciona con una percepción de políticas de salud más efectivas. Además, el vínculo significativo sugiere que actividades como presentarse a votar o lo hacen de manera activa tienden a ver decisiones municipales en sectores como salud de mayor calidad, mejor implementación e impacto social más evidente. Aunque el vínculo no es abrumador, sugiere que actos ciudadanos acompaña propuestas



administrativas que responden mejor a las necesidades del lugar. En el distrito, cada boleta que se introduce en la urna parece trazar un hilo invisible entre la comunidad y su gobierno local. La significación al nivel 0,01 refuerza la solidez de este lazo, un compromiso electoral que resuena en la dirección pública del territorio.

La relación entre la implicación del ciudadano y las políticas de salud en la gestión municipal abre una puerta para examinar el lugar que ocupa la ciudadanía en Abancay. La correlación positiva que encontramos es mediana, así que, si bien una participación ciudadana más alta tiende a asociarse con decisiones municipales más efectivas, también queda claro que otros factores como, prioridad administrativa moldean por igual la gestión. Las acciones del ciudadano, desde acercarse a la urna hasta seleccionar a sus representantes son, en definitiva, una conversación continua con las decisiones públicas. En un escenario en el que la democracia local vive de la voz de los ciudadanos, esa conexión entre sufragio y política subraya lo valioso que resulta participar. El estudio retrata así, a una ciudad en la que votar se rige en un paso significativo hacia un gobierno municipal que escucha y responde mejor a sus habitantes.

#### **5.2.6 Nivel de correlación para la hipótesis específica dos**

##### **a) Nivel de significancia.**

$\alpha = 5 \% = 0.05$ , lo que establece un nivel de confianza del 95 %, donde alfa es el máximo error permitido para determinar las significancias de las relaciones entre variables.

##### **b) Estadístico de prueba**

Se empleará el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para analizar la relación entre variables, dado que los datos no cumplen con el supuesto de normalidad y las variables son de naturaleza ordinal. La interpretación del coeficiente se realizará con base en una tabla de rangos que clasifica la fuerza y dirección de la relación.



**Tabla 17**

*Correlación entre la participación ciudadana y las políticas de educación.*

|                 |   |                             | Participación<br>ciudadana | Políticas de<br>educación de la<br>gestión municipal |
|-----------------|---|-----------------------------|----------------------------|--|
| Rho de Spearman | Participación<br>ciudadana                              | Coefficiente de correlación | 1,000                      | ,348**   |
|                 |   | Sig. (bilateral)            | .                          | ,001   |
|                 |   | N                           | 381                        | 381  |
|                 | Políticas de<br>educación de la<br>gestión<br>municipal | Coefficiente de correlación | ,348**                     | 1,000  |
|                 |   | Sig. (bilateral)            | ,001                       | .  |
|                 |   | N                           | 381                        | 381  |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* La correlación de Rho Spearman entre Participación ciudadana y Políticas de educación de la gestión municipal.

La participación en Abancay, alzadas en redes sociales, asociaciones, debates y foros, dibujan un puente hacia las políticas de educación de la gestión municipal. El coeficiente de Rho de Spearman, con un valor de 0,348 y significancia de  $p = 0,001$ , revela una correlación positiva media según el rango proporcionado. Las manifestaciones, los debates públicos, las organizaciones, las peticiones escritas y las publicaciones digitales de los ciudadanos se asocian con políticas de educación que destacan por su calidad e impacto comunitario. La relación estadísticamente significativa al nivel 0,01, indica que un mayor involucramiento a través de diversos mecanismos se asocia con políticas de educación más efectiva. Esa correlación media sugiere, en suma, un eco ciudadano que, lejos de desapercibido, reverbera en la conducción local.

La relación observada entre la participación ciudadana en foros y la formulación de políticas de educación municipal destaca el peso que adquiere la voz colectiva en Abancay. La correlación positiva moderada indica que un mayor involucramiento en protestas pacíficas o en reuniones públicas suele acompañarse de una ejecución más efectiva de las medidas, aun cuando elementos como los recursos administrativos sigan siendo fundamentales. Asimismo, las cartas dirigidas a las autoridades y los comentarios vertidos en redes sociales en relación a la mejora de la educación alimentan esta misma dinámica, enlazando las exigencias de la comunidad con la gestión pública. En un contexto donde la voz popular busca ser



escuchada, esta relación destaca el valor de los espacios de diálogo. El análisis evoca una ciudad donde las opiniones ciudadanas son un murmullo constante que acompaña el camino de las políticas locales.

### 5.2.7 Nivel de correlación para la hipótesis específica tres

#### a. Nivel de significancia.

$\alpha = 5 \% = 0.05$ , lo que establece un nivel de confianza del 95 %, donde alfa es el máximo error permitido para determinar las significancias de las relaciones entre variables.

#### b. Estadístico de prueba

Se empleará el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para analizar la relación entre variables, dado que los datos no cumplen con el supuesto de normalidad y las variables son de naturaleza ordinal. La interpretación del coeficiente se realizará con base en una tabla de rangos que clasifica la fuerza y dirección de la relación.

**Tabla 18**

*Correlación entre participación ciudadana y políticas de infraestructura.*

|                 |   |  | Participación<br>ciudadana | Políticas de<br>infraestructura de<br>la gestión<br>municipal |
|-----------------|---|--|----------------------------|---|
| Rho de Spearman | Participación<br>ciudadana                                    | Coefficiente de correlación<br>Sig. (bilateral)<br>N | 1,000<br>.<br>381          | ,331**<br>,001<br>381   |
|                 | Políticas de<br>infraestructura de<br>la gestión<br>municipal | Coefficiente de correlación<br>Sig. (bilateral)<br>N | ,331**<br>,001<br>381      | 1,000<br>.<br>381   |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* La correlación de Rho Spearman entre Participación ciudadana y Políticas de infraestructura de la gestión municipal.

En las calles de Abancay, las asociaciones públicas y las reuniones comunitarias forjan un lazo con las políticas de infraestructura municipal. El coeficiente de Rho de Spearman, con un valor de 0,331 y significancia de  $p = 0,001$ , señala una correlación positiva media según el rango establecido. La participación mediante elecciones, opiniones en redes sociales, en organizaciones sociales, la asistencia a



reuniones institucionales, el voluntariado y la colaboración con autoridades locales se vinculan con políticas de infraestructura de mayor calidad e impacto comunitario. Esta relación, sólida al nivel 0,01, indica que las acciones colectivas de los ciudadanos resuenan con una gestión municipal más efectiva. En el distrito, cada reunión o esfuerzo conjunto parece trazar un camino hacia decisiones públicas más cercanas a la comunidad. La correlación media refleja un compromiso asociativo que acompaña el pulso de la gobernanza.

La conexión entre la participación ciudadana y las políticas de infraestructura de la municipalidad destaca el valor de la unión ciudadana en Abancay. La correlación positiva media sugiere que un mayor involucramiento en actividades voluntarias o en colaboración con autoridades tiende a alinearse con políticas de infraestructura bien implementadas. Las organizaciones sociales y las reuniones se convierten en espacios donde los ciudadanos dialogan con la gestión pública. Este vínculo, aunque moderado, subraya la importancia de las redes comunitarias en el escenario local. El análisis evoca un Abancay donde la participación ciudadana es un puente que une a los habitantes con las políticas en relación a la infraestructura de la ciudad que dan forma a su entorno.

#### **5.2.8 Nivel de correlación para la hipótesis específica cuatro**

##### **a) Nivel de significancia.**

$\alpha = 5 \% = 0.05$ , lo que establece un nivel de confianza del 95 %, donde alfa es el máximo error permitido para determinar las significancias de las relaciones entre variables.

##### **b) Estadístico de prueba**

Se empleará el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para analizar la relación entre variables, dado que los datos no cumplen con el supuesto de normalidad y las variables son de naturaleza ordinal. La interpretación del coeficiente se realizará con base en una tabla de rangos que clasifica la fuerza y dirección de la relación.



**Tabla 19**

*Correlación entre la participación ciudadana y las políticas de ordenamiento urbano.*

|                 |  | Políticas de ordenamiento urbano de la gestión municipal |        |
|-----------------|--|--|--------|
|                 | Participación ciudadana                                  |  |        |
| Rho de Spearman | Participación ciudadana                                  | Coefficiente de correlación                              | 1,000  |
|                 |  | Sig. (bilateral)   | ,260** |
|                 |  | N  | ,001   |
|                 |  |  | 381    |
|                 | Políticas de ordenamiento urbano de la gestión municipal | Coefficiente de correlación                              | ,260** |
|                 |  | Sig. (bilateral)   | 1,000  |
|                 |  | N  | ,001   |
|                 |  |  | 381    |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* La correlación de Rho Spearman entre Participación ciudadana y Políticas de ordenamiento urbano de la gestión municipal.

En el corazón de Abancay, los actos cívicos tejen una relación notable con las políticas de ordenamiento urbano municipal. El coeficiente de Rho de Spearman, con un valor de 0,260 y significancia de  $p = 0,001$ , apunta a una correlación positiva media según el rango establecido. El compromiso hacia las instituciones, la participación en actos cívicos, el trabajo voluntario y un firme respeto por las leyes se relacionan con políticas públicas de mejor calidad y mayor impacto en la comunidad. Esta relación, estadísticamente significativa al nivel 0,01, indica que los ciudadanos que se involucran activamente en su entorno tienden a experimentar una gestión municipal más efectiva. En el distrito de Abancay, cada pequeño acto cívico, ya sea un servicio voluntario o el simple cumplimiento de una norma, parece fortalecer el diálogo con las decisiones que toman las autoridades locales. La correlación media observa así un espíritu cívico que resuena en la misma frecuencia que la gobernanza local.

La relación entre la participación cívica y las decisiones que toman los gobiernos de Abancay pone de relieve cuánta fuerza adquiere la acción colectiva en la ciudad. La correlación positiva moderada muestra que, cuantas más horas y esfuerzos dedican los ciudadanos a actividades cívicas o a ópticas de protesta, las políticas son más visibles y están, en principio, mejor aplicadas, aunque sigue siendo cierto que la disponibilidad de recursos y el talento administrativo terminan marcando la pauta. El trabajo de la municipalidad, organizando actividades comunitarias,



reparando la infraestructura vial, mejorando estas vías públicas, apoyando iniciativas ambientales, asegurando la presencia policial adecuada y reforzando la seguridad con apoyo de los ciudadanos, termina tejiendo hilos sutiles pero fuertes que unen a la comunidad con sus propias instituciones. Este enlace no es absoluto ni suficiente por sí mismo, pero todavía se entiende como una señal clara de que sin ciudadanía activa la escena local se empobrece rápidamente. En síntesis, el análisis sugiere un Abancay en el que cada acto cívico funciona casi como un faro que orienta las decisiones públicas hacia un porvenir más justo e inclusivo.

### 5.3 Discusión

Esta investigación, el cual esta objetivamente centrado en el distrito de Abancay, pretende entender cuál es el nivel de influencia de participación ciudadana en las políticas de gestión municipal, y en los sectores como salud, educación, infraestructura y ordenamiento urbano. En base a esto, la investigación produjo resultados concisos y muy interesantes, las correlaciones de la variable independiente con la variable dependiente y sus dimensiones fueron positivas media, y el nivel de influencia que se obtuvo fue mínima en general, mostrando un panorama donde los ciudadanos activos dialogan con la gobernanza. Este resultado responde a la teoría de Robert Dahl, quien destaca la participación ciudadana como pilar democrático, y la capital social de Putnam quine valora las redes sociales.

Esta investigación está situada en el distrito de Abancay, porque es una ciudad con un escenario muy rico donde coexisten tradiciones culturales y presiones moderadas sobre el espacio urbano. En este contexto, los objetivos se plantearon en base a determinar el nivel de influencia de la implicación de los ciudadanos en las políticas como salud, educación, infraestructura u ordenamiento urbano, en relación con los planes oficiales que prometen calidad e impacto social. En los hallazgos, el nivel de significancia  $p < 0,01$  para ambas pruebas respaldan la pertinencia de estos objetivos. Por lo que, ante las tendencias de crecimiento demográfico y problemas de planificación, el estudio sirve como una herramienta analítica más clara para examinar la gobernanza participativa. Además, los hallazgos confirmaron que la participación ciudadana podría mejorar las políticas de gestión municipal en sus diversos sectores.

Las fortalezas internas del estudio son su diseño metodológico y la calidad de los instrumentos utilizados. Se seleccionaron 381 ciudadanos electores de Abancay mediante muestreo aleatorio, lo que constituye una muestra representativa adecuada para la



población. Cabe mencionar que, los valores ordinales que capturan ambas variables del estudio se habían medido utilizando escalas validadas preestablecidas para capturar todas las métricas relevantes. Asimismo, el análisis estadístico por Rho de Spearman, que es adecuado para datos ordinales, respaldó valores de correlación que oscilan entre Rho 0,180 y 0,348 ( $p < 0,01$ ). Por otro lado, una regresión logística ordinal significativa con un valor  $p$  apropiado respalda aún más la validez global del modelo.

El control del trasfondo socioeconómico como variable confusa solo se logró de manera parcial en el estudio debido a la estandarización que se implementó en la recolección de datos. Cabe resaltar que utilizar el índice Nagelkerke  $R^2$  hizo posible una evaluación rigurosamente exhaustiva sobre los efectos considerados en este estudio. Los instrumentos fueron construidos considerando Abancay para minimizar sesgos culturales incorporando indicadores como el respeto a normas legales y la colaboración con las autoridades. Además, la validez interna se refuerza por la consistencia entre objetivos y metas, los cuales fueron cumplidos mostrando relaciones estadísticamente significativas. Es decir, esta rigurosidad asegura que los hallazgos reflejan precisamente las dinámicas sociales del área geográfica estudiada.

En cambio, la validez externa de la investigación permite proyectar sus hallazgos más allá de Abancay, aunque con algunas modificaciones razonables en relación con el contexto en el que se realiza la investigación. Dado que, la teoría de participación ciudadana, elaborada por Dahl dentro de su modelo de poliarquía, se puede aplicar a otras ciudades andinas como Cusco o Chiclayo donde conviven problemas urbanísticos análogos y diversidad cultural. Además, los índices de correlación promedio, como  $Rho = 0.348$  para la participación ciudadana en la política educativa, indican patrones razonables entre los municipios que están atravesando modernización junto con crisis de planificación. Sin embargo, la singularidad de Abancay, marcada por su legado quechua y su crecimiento demográfico rápido, frena la generalización hacia urbes más grandes o menos diversas. Por otro lado, en enfoque de Putnam sobre el capital social brinda algún fundamento para que estos hallazgos sean útiles en ciudades donde existen redes asociativas sólidas.

Las hipótesis de este estudio, todas significativas ( $p < 0,05$ ), se aceptan parcialmente, pero con diferencias en su magnitud. La hipótesis general, que postula la influencia de la participación ciudadana, se confirma con un  $R^2 = 0,160$  y una correlación de  $Rho = 0,330$ , evidenciando una relación e influencia mínima. La hipótesis específica uno ( $R^2 = 0,046$ ,



Rho = 0,180) muestra una relación sin influencia robusta, ya que las políticas de salud se asocian con la participación activa de la ciudadanía, pero su impacto es mínimo. La hipótesis específica dos ( $R^2 = 0,171$ , Rho = 0,348) y específica tres ( $R^2 = 0,142$ , Rho = 0,331) también reflejan relaciones medias con influencias mínimas, sugiriendo que manifestaciones y organizaciones acompañan la gestión, pero no la determinan. La hipótesis cuatro ( $R^2 = 0,090$ , Rho = 0,260) presenta la relación más fuerte, pero su influencia sigue siendo mínima.

Jäntti y Kurkela (2021), señalan que la participación ciudadana en los municipios de Finlandia está condicionada por factores sociales, individuales e instrumentales, en donde la confianza y la pertenencia resultan cruciales para su efectividad. En el caso de Abancay, la regresión logística ordinal ( $\chi^2(2) = 50,045$ ,  $p = 0,001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0,160$ ) muestra escasa influencia en las políticas municipales, la cual se asocia con el bajo nivel de capacitación cívica y débil institucionalización de los espacios participativos, como los consejos consultivos. Esta coincidencia con los autores finlandeses sugiere que la falta de confianza y formación en el liderazgo cívico incide en la participación en diversos contextos. En contraste, mientras Jäntti y Kurkela centran el problema en la falta de comunicación, en Abancay la combinación quechua-española y la rápida urbanización en Las Américas hacen más complejo el activismo. La correlación de Rho de Spearman (Rho = 0,330,  $p < 0,01$ ) proporciona evidencia de una relación más fuerte, asociada a la teoría del capital social de Putnam, que enfatiza el impacto de las redes sociales y el voluntariado. Esto sugiere que a pesar de que la participación tiene un impacto limitado, existe un potencial latente en las asociaciones comunitarias.

Barca et al. (2023), estudiaron la priorización en la gestión de servicios municipales en Turquía y notaron patrones de toma de decisiones racionalistas y pragmáticos. En Abancay, la mínima influencia sobre la política de infraestructura ( $\chi^2(2) = 44,076$ ,  $p = 0,001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0,142$ ) refleja un enfoque pragmático limitado debido a la falta de nuevos proyectos y colaboración con las autoridades relevantes, lo que a su vez restringe la expansión. Este hallazgo apoya la advertencia de Barca et al. contra las suposiciones racionalistas simplificadas, ya que factores contextuales como el desempleo y la minería conducen a una restricción de recursos en Abancay. La correlación de Spearman Rho (Rho = 0,331,  $p < 0,01$ ) indica que el voluntariado y la participación en reuniones comunitarias, en términos de Putnam, refuerzan las redes locales, pero bajo una institucionalización débil, el impacto causal es restringido. La teoría del desarrollo territorial apoya esta interpretación



enfaticando que la priorización municipal debe corresponder con las dinámicas socioeconómicas locales. En este sentido, es evidente que Abancay necesita estrategias más apropiadas para mejorar la participación ciudadana en la planificación de infraestructura.

Kempeneer y Wolswinkel (2023), han indicado que los datos abiertos del gobierno no garantizan un mayor compromiso ciudadano, ya que la participación depende de formatos y contextos que sean tanto convenientes como adecuados. En Abancay, el impacto mínimo en la política de salud ( $\chi^2(2) = 13,232$ ,  $p = 0,001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0,046$ ) refleja barreras análogas, incluyendo la implementación insuficiente de proyectos y la ausencia de supervisión municipal. El Rho de la correlación de Spearman ( $Rho = 0,180$ ,  $p < 0,01$ ) sugiere una asociación más fuerte que capta determinantes sociales en los programas de salud, resonando el capital social de Putnam. Sin embargo, la heterogeneidad cultural y la polarización política, como se observa en Las Américas, fragmentan la movilización ciudadana, restringiendo así la autonomía cívica que los autores enfatizan. La teoría de la poliarquía de Dahl sugiere que la participación efectiva requiere instituciones inclusivas que proporcionen información, esta es un área que Abancay debe fortalecer para mejorar la participación en salud.

Kriesberg (2023), analizó el uso de redes sociales dentro de los municipios en Massachusetts, señalando que las políticas públicas al respecto están limitadas, lo que conduce a una deficiencia en transparencia y participación cívica. En Abancay, la correlación de Spearman Rho ( $Rho = 0.330$ ,  $p < 0.01$ ) en las políticas municipales incluye el uso de redes sociales como un canal participativo, aunque el análisis de regresión (Nagelkerke  $R^2 = 0.160$ ) sugiere un impacto mínimo, probablemente debido a la ausencia de políticas definitivas dirigidas a la gobernanza de estos protocolos. Esto respalda la lógica de Kriesberg que aboga por mecanismos digitales que mejoren la participación cívica. La teoría de la deliberación pública de Habermas subraya la necesidad de espacios digitales participativos inclusivos, los cuales, en Abancay, así como en el resto del país, representan un desafío debido a los niveles muy bajos de conectividad digital, particularmente en las áreas rurales. Los hallazgos sugieren que mejorar las plataformas digitales podría ampliar la participación, pero enfrenta brechas en infraestructura y capacitación de habilidades.

Kiss et al. (2022), analizaron el compromiso ciudadano con respecto a las soluciones basadas en la naturaleza (NBS) en términos de cómo los procesos formales contienen mecanismos para evitar la inclusión de una amplia gama de voces. En el caso de Abancay,



la mínima influencia en la planificación urbana ( $\chi^2(2) = 25,671$ ,  $p = 0,001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0,090$ ) refleja las mismas barreras estructurales, como la baja participación en actividades sociales y la priorización de la infraestructura debido a la expansión urbana en áreas lejanas. El Rho de la correlación de Spearman ( $Rho = 0,260$ ,  $p < 0,01$ ) sugiere algún grado de compromiso social latente que se alinea con algunos aspectos de la participación ciudadana según lo descrito por Habermas. La presión de las actividades mineras combinada con la escasa presencia policial en barrios más lejanos, según la teoría del desarrollo comunitario, socavan y fragmentan las redes sociales existentes. En contraste con las conclusiones de Kiss et al., Abancay puede beneficiarse de la creación de espacios de diálogo comunitario destinados a habilitar la participación y la influencia de base en la planificación urbana más allá de sus barreras institucionales.

Mendoza (2022), encontró una correlación moderada ( $Rho = 0.655$ ,  $p = 0.001$ ) entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en Chiclayo. En Abancay, la correlación en la política municipal es menos sólida ( $Rho = 0.330$ ,  $p < 0.01$ ), pero confirma una asociación positiva. La diferencia proviene del enfoque más limitado de Mendoza en la seguridad en Chiclayo, mientras que Abancay abarca múltiples sectores, incluyendo salud, educación, infraestructura y planificación urbana. La mínima influencia en Abancay (Nagelkerke  $R^2 = 0.160$ ) refleja más directamente la heterogeneidad cultural y las barreras urbanas que no estaban presentes en el modelo de Chiclayo. La teoría del capital social de Putnam sugiere que las redes comunitarias en Abancay, que incluyen una demografía heterogénea de Quechua y español, son menos cohesivas, lo que disminuye el impacto en comparación con algo como Chiclayo. Esto indica que Abancay requiere enfoques personalizados para aumentar la cohesión social y la participación.

Cáceres (2023), mostró una alta correlación ( $r = 0,809$ ) entre la participación ciudadana y las políticas públicas en Quelluno, Cusco, enfatizando la importancia de la participación para la legitimidad municipal. En Abancay, la correlación es más moderada ( $Rho = 0,330$ ,  $p < 0,01$ ) y la influencia es mínima (Nagelkerke  $R^2 = 0,160$ ), lo que sugiere una institucionalización burocrática menos efectiva. La teoría de la poliarquía de Dahl sugiere que la legitimidad depende de marcos inclusivos, y en Abancay son débiles, totalmente consolidados y de apoyo. La diferencia con Quelluno es probablemente el resultado de normas sociales compartidas más fuertes en la comunidad de Cusco, mientras que, en la sociedad culturalmente diversa de Abancay, la participación colectiva está fragmentada. Los hallazgos sugieren que la mejora de los marcos institucionales podría aumentar el



impacto que los ciudadanos tienen en la gobernanza en Abancay, apoyando el argumento de Cáceres.

León (2023), encontró una fuerte correlación ( $Rho = 0.898$ ,  $p = 0.001$ ) entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana para San Cristóbal, Cusco. En Abancay, las correlaciones para salud ( $Rho = 0.180$ ), educación ( $Rho = 0.348$ ), infraestructura ( $Rho = 0.331$ ) y planificación urbana ( $Rho = 0.260$ ) son más bajas, reflejando un impacto más limitado. Las tasas de desempleo más altas y la diversidad cultural de Abancay están fragmentadas por lo social, afectando las redes que sustentan el capital social de la comunidad. La influencia mínima en salud (Nagelkerke  $R^2 = 0.046$ ) y planificación urbana (Nagelkerke  $R^2 = 0.090$ ) sugiere barreras estructurales más pronunciadas en Abancay, como la polarización política y la falta de supervisión municipal. Hay una necesidad de esfuerzos coordinados que fortalezcan el capital social local.

Atanacio (2021), informó de una influencia moderada (Nagelkerke  $R^2 = 0.206$ ) de la participación ciudadana en la gobernanza local en Apurímac, superando la mínima influencia en Abancay (Nagelkerke  $R^2 = 0.160$ ). Ambos estudios enfatizan el papel de la participación en la legitimidad municipal, lo que se alinea con el concepto de poliarquía de Dahl. Sin embargo, en el caso de Abancay, la heterogeneidad cultural y la urbanización de Las Américas limitan la participación en mayor medida. La correlación de Rho de Spearman ( $Rho = 0.330$ ,  $p < 0.01$ ) en Abancay indica un cierto nivel de potencial de red social, como lo propone Putnam, pero la falta de capacitación cívica disminuye su impacto. Estos hallazgos indican que, para aproximarse a los resultados de Atanacio, Abancay necesita centrarse en la educación cívica y el fortalecimiento institucional.

Avendaño y Tapia (2021) observaron una correlación moderada ( $Rho = 0.638$ ) entre la gestión municipal y el desarrollo local en San Pedro de Cachora, con percepciones negativas de la gestión municipal. En Abancay, la correlación en las políticas municipales ( $Rho = 0.330$ ,  $p < 0.01$ ) es un poco baja a diferencia de la correlación en Cachora y el impacto es mínima (Nagelkerke  $R^2 = 0.160$ ), lo que indica restricciones institucionales compartidas. La teoría del desarrollo territorial explica que la urbanización acelerada y otras actividades en Abancay, que desvían recursos, son algo análogas a las restricciones enfrentadas en Cachora. La falta de propuestas cívicas en la educación urbana (Nagelkerke  $R^2 = 0.171$ ) y la planificación urbana (Nagelkerke  $R^2 = 0.090$ ) reflejan las percepciones negativas en Cachora, indicando la necesidad de marcos participativos más efectivos.



Corbacho (2022) reportó una correlación moderada ( $Rho = 0.332$ ,  $p < 0.05$ ) entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en Abancay, similar a la correlación encontrada en las políticas municipales ( $Rho = 0.330$ ,  $p < 0.01$ ) en este estudio. Ambos estudios confirman un impacto modesto restringido por barreras estructurales, como la débil institucionalización y la capacitación inadecuada. La teoría del capital social de Putnam explica que las redes comunitarias en Abancay tienen cierto potencial, pero están significativamente restringidas por la diversidad cultural y la urbanización. La mínima influencia de la infraestructura y la planificación urbana subraya aún más la necesidad de mejorar los espacios participativos como sugiere Corbacho.

Davalos (2022) mostró una baja correlación ( $Rho = 0.241$ ,  $p < 0.05$ ) entre la participación ciudadana y la educación intercultural en Abancay, en comparación con la correlación en la política educativa ( $Rho = 0.348$ ,  $p < 0.01$ ) de este estudio. La baja influencia en la educación (Nagelkerke  $R^2 = 0.171$ ) demuestra barreras comunes como la falta de acuerdos de colaboración con otras universidades y una débil institucionalización. La teoría de deliberación pública de Habermas sugiere que las juntas educativas podrían aumentar la participación, pero la limitada conectividad digital y la rica diversidad cultural restringen su efectividad. Esto sugiere que Abancay necesita crear marcos más inclusivos para mejorar la participación educativa, reforzando los hallazgos de Dávalos.

El contraste entre correlaciones e influencias revela escenarios hipotéticos. La participación ciudadana en las políticas de salud muestra correlación con influencia mínima, dado su  $Rho = 0.180$  y  $R^2 = 0.046$  donde se observa una asociación, pero sin un impacto causal significativo. Por otro lado, en el sector de políticas educativas, la ciudadanía participante integra el aumento de relación e influencia a diferencia de otros sectores, poseyendo una mejor correlación  $Rho = 0,348$  que su  $R^2 (0,171)$ , apuntando hacia un vínculo robusto, aunque limitado en causación. Estas diferencias se explican por barreras estructurales en Abancay, como las irregularidades en los avances significativos en la ejecución de proyectos u obras urbanas, que diluyen el impacto de la participación. La aceptación parcial de las hipótesis refleja un contexto donde la ciudadanía activa dialoga con la gobernanza, pero enfrenta retos institucionales.

Los resultados de este estudio abren caminos para futuras investigaciones en Abancay. La correlación más fuerte de la participación con el sector de educación ( $Rho = 0,348$ ) sugiere



investigar cómo el activismo social y participación en asuntos educativos pueden fortalecer las políticas educativas. La influencia mínima de la participación en ordenamiento urbano ( $R^2 = 0,090$ ) invita a explorar barreras en las acciones de la municipalidad en relación se seguridad e infraestructura vial. La participación y las políticas de infraestructura ( $Rho = 0,331$ ) plantea preguntas sobre el impacto de la participación de las asociaciones, barrios o ciudadanos en las decisiones públicas, especialmente en contextos como el de Abancay. Además, la heterogeneidad cultural de Abancay sugiere estudiar cómo las tradiciones quechuas influyen en las formas de participación.

Otro tema emergente es el rol de la minería en la gobernanza participativa, dado su impacto ambiental y social en Apurímac. La urbanización acelerada, con sectores como Las Américas, demanda investigaciones sobre la participación en planificación urbana. Finalmente, la disparidad entre correlaciones e influencias (ejemplo,  $Rho = 0,260$  vs.  $R^2 = 0,090$  para ordenamiento urbano) apunta a explorar factores mediadores, como la capacidad institucional o el capital social. Estos temas, anclados en el paradigma institucionalista y la teoría de desarrollo territorial, prometen enriquecer el estudio de la participación ciudadana en contextos andinos.

## CAPITULO VI

### CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

Se llegó a determinar que la participación ciudadana influye significativamente en las políticas de gestión municipal, según la regresión logística ordinal ( $\chi^2(2) = 50,045$ ,  $p = 0,001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0,160$ ), que señala una influencia mínima. Esta moderación se atribuye a la escasa capacitación ciudadana, que limita la efectividad en procesos como presupuestos participativos, y a la débil institucionalización de espacios como consejos consultivos, poco consolidados. La urbanización acelerada en sectores como Las Américas, el desempleo, la gestión de la minería desvían recursos y la heterogeneidad cultural quechua-española complican la coordinación municipal. La correlación de Rho de Spearman ( $Rho = 0,330$ ,  $p < 0,01$ ) revela una relación positiva media, más robusta que la influencia. Esta diferencia surge porque Rho captura vínculos amplios entre voto, redes sociales, voluntariado y políticas de calidad, mientras la regresión, restringida por barreras estructurales, complejidad causal y variables no controladas como la capacidad institucional, refleja un efecto más limitado.

En la hipótesis específica uno, se comprobó que la participación ciudadana influye significativamente en las políticas de salud de la gestión municipal, según la regresión logística ordinal ( $\chi^2(2) = 13,232$ ,  $p = 0,001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0,046$ ), que señala una influencia mínima. Esta limitación responde a la baja implementación de proyectos de salud y la falta de monitoreo de la municipalidad en distintos programas sociales a su cargo, agravadas por la heterogeneidad cultural quechua-española, que fragmenta la movilización ciudadana. La falta de educación cívica en sectores como Las Américas reduce la capacidad de incidir en políticas de salud de calidad. La correlación de Rho de Spearman =  $0,180$ ,  $p < 0,01$  revela una relación positiva media, más robusta que la influencia. Esta diferencia surge porque Rho captura asociaciones sociales que son participes de programas en relación de salud, reflejando el capital social de Abancay, según Putnam. La regresión, restringida por barreras como la polarización política y supuestos causales, mide un efecto causal moderado. La participación ciudadana dialoga con la política de salud, pero su impacto es limitado por desafíos estructurales.



Se demostró que la participación ciudadana influye significativamente en las políticas de educación de la gestión municipal, según la regresión logística ordinal ( $\chi^2(2) = 52,835$ ,  $p = 0,001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0,171$ ), que indica una influencia mínima. Esta moderación se debe a la baja cantidad de sugerencias o propuestas educativas por parte de la ciudadanía, o falta de convenios entre la municipalidad y la universidad o instituciones superiores para la realización de prácticas o pasantías. La correlación de Rho de Spearman = 0,348,  $p < 0,01$  muestra una relación positiva media, más fuerte que la influencia. Esta diferencia se explica porque Rho refleja vínculos entre la inclusión de consejos educativos y la participación de los ciudadanos, alineados con la deliberación pública de Habermas. La regresión, limitada por la débil institucionalización y variables no controladas como la conectividad digital, mide un efecto causal reducido. La participación ciudadana se asocia con las políticas educativas, pero su impacto es moderado por retos institucionales.

Se determinó que la participación ciudadana influye significativamente en las políticas de infraestructura de la gestión municipal, según la regresión logística ordinal ( $\chi^2(2) = 44,076$ ,  $p = 0,001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0,142$ ), que evidencia una influencia mínima. Esta restricción se atribuye a la falta de proyectos de infraestructura nuevos, limitado avance en la ejecución de las obras, y a la escasa colaboración con autoridades para incorporar proyectos de infraestructuras. La heterogeneidad cultural fragmenta las redes comunitarias, y la falta de capacitación debilita la incidencia. La correlación de Rho de Spearman = 0,331,  $p < 0,01$  indica una relación positiva media, más robusta que la influencia. Esta diferencia radica en que Rho captura asociaciones entre voluntariado, reuniones y políticas de impacto, según Putnam. La regresión, afectada por barreras como la institucionalización débil, mide un impacto causal moderado. La participación ciudadana resuena con las políticas de infraestructura, pero su efecto es limitado por desafíos socioeconómicos.

En Abancay, se comprobó que la participación ciudadana influye significativamente en las políticas de ordenamiento urbano de la gestión municipal, según la regresión logística ordinal ( $\chi^2(2) = 25,671$ ,  $p = 0,001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0,090$ ), que revela una influencia mínima. Esta moderación se debe a la escasa participación en actividades comunitarias en espacios públicos, abandono de calles que necesita reparaciones, limitada presencia policial en barrios lejanos. La presión de la minería desvía recursos de programas cívicos, y la urbanización en Las Américas prioriza infraestructura. La correlación de Rho de Spearman = 0,260,  $p < 0,01$  muestra una relación positiva media, más fuerte que la



influencia. Esta diferencia surge porque Rho refleja vínculos entre compromiso institucional, voluntariado y políticas de calidad, según Habermas. La regresión, limitada por barreras estructurales y variables no controladas como la confianza, mide un efecto más acotado. La participación ciudadana dialoga con las políticas de ordenamiento urbano, pero su impacto es moderado por retos contextuales.

## 6.2 Recomendaciones

Con base en la conclusión para potenciar la influencia de la participación ciudadana en las políticas municipales, que mostró una relación media ( $Rho = 0,330$ ) pero influencia mínima ( $R^2 = 0,275$ ), urge implementar programas de capacitación cívica que empoderen a los ciudadanos en procesos como presupuestos participativos. Las autoridades deben fortalecer la institucionalización de espacios participativos, como consejos consultivos, mediante normativas claras que garanticen su funcionamiento continuo. Para abordar la urbanización acelerada en Las Américas y el impacto de la minería, se recomienda crear comités ciudadanos que supervisen proyectos de infraestructura y sostenibilidad, integrando perspectivas quechuas y españolas. La municipalidad, en colaboración con la Universidad Nacional Micaela Bastidas, podría diseñar talleres que aborden el desempleo, fomentando redes comunitarias, según el capital social de Putnam. Estas acciones, alineadas con la poliarquía de Dahl, no solo responderían a las barreras estructurales identificadas, sino que también consolidarían un diálogo activo entre ciudadanos y autoridades, elevando la calidad de las políticas de salud, educación y ordenamiento urbano en un contexto de diversidad y crecimiento.

Los resultados muestran que la participación ciudadana apenas influye en las políticas sanitarias municipales, según la regresión logística ordinal ( $\chi^2(2) = 13,232$ ,  $p = 0,001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0,046$ ), aunque ese efecto sube cuando se toma en cuenta el capital social ( $Rho$  de Spearman =  $0,180$ ,  $p < 0,01$ ). Por eso se proponen las siguientes acciones: primero, el municipio debe vigilar cada proyecto de salud con auditorías cada tres meses y publicar resultados; segundo, en sectores como comunidades cercanas conviene dar charlas bilingües en quechua y español sobre derechos y deberes cívicos. Además, se debe crear comités interculturales mixtos que atenúen la fragmentación y, a la vez, instalar consejos consultivos de varios partidos para bajar la tensión política. También se sugiere activar redes comunitarias como motores de campañas sanitarias, ofrecerles apoyo logístico y, cada año, hacer encuestas que permitan afinar programas según lo que realmente pide la población. Por último, formar a los funcionarios en técnicas de inclusión participativa



podría derribar obstáculos arraigados y, así, reforzar el efecto positivo de la participación en un entorno marcado por baja educación cívica y diversidad cultural, tal como señala Putnam sobre el capital social.

Basado en la investigación realizada en Abancay en 2025, que encontró una influencia positiva pero muy pequeña de la participación ciudadana sobre las políticas educativas de la municipalidad (regresión lógica ordinal:  $\chi^2(2) = 52,835$ ,  $p = 0,001$ ,  $R^2$  de Nagelkerke =  $0,171$ ) y una valoración media alentadora (rho de Spearman =  $0,348$ ,  $p < 0,01$ ) vinculada a la esfera pública de Habermas, se presentan las siguientes recomendaciones. La municipalidad debe promover la entrega de propuestas educativas a través de campañas informativas y plataformas digitales fáciles de usar, superando así el bajo nivel de participación observado. Asimismo, sería útil firmar convenios con universidades e instituciones superiores que permitan el desarrollo de prácticas y pasantías, de manera que la colaboración interinstitucional se fortalezca. Por otra parte, la creación de consejos educativos inclusivos, que cuenten con representantes de la comunidad, fortalecerá los vínculos participativos, en línea con el enfoque deliberativo mencionado. Para contrarrestar la débil institucionalización actual, se recomienda invertir en infraestructura de conectividad digital en las zonas rurales, de modo que el diálogo entre ciudadanos y autoridades sea más fluido. Finalmente, capacitar a los funcionarios en metodologías participativas y evaluar anualmente, junto con la ciudadanía, los resultados de las políticas educativas podrían ampliar el impacto y superar las limitaciones causales detectadas en el análisis estadístico.

La investigación muestra que la participación ciudadana, aunque mínima, influye en las políticas de infraestructura de la gestión municipal (regresión logística ordinal:  $\chi^2(2) = 44,076$ ,  $p = 0,001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0,142$ ) y (Rho de Spearman =  $0,331$ ,  $p < 0,01$ ). Por ello, se recomienda que la municipalidad priorice el diseño de nuevos proyectos de infraestructura a través de consultas públicas y destine recursos para ejecutarlos rápidamente, superando así la lentitud que se ha observado hasta ahora. También se sugiere impulsar la colaboración con las autoridades locales y regionales para incorporar las propuestas de las comunidades, de manera que la planificación sea más inclusiva y eficaz. Asimismo, el municipio debería ofrecer programas de formación en liderazgo y gestión que capaciten a los ciudadanos para articular mejor sus demandas. Finalmente, si se evalúan cada año las políticas de infraestructura con la participación activa de la población,



será más sencillo derribar las barreras socioeconómicas e institucionales y, a la vez, aumentar el impacto real de la participación ciudadana.

La investigación halló que la participación ciudadana influye en las políticas de ordenamiento urbano de la municipalidad, aunque el efecto es leve (regresión logística ordinal:  $\chi^2(2) = 25.671$ ,  $p = 0.001$ , Nagelkerke  $R^2 = 0.090$ ), y la correlación es moderada (Rho de Spearman = 0.260,  $p < 0.01$ ) cuando se relaciona al compromiso institucional y voluntario que describe Habermas. Por ello, se proponen las siguientes recomendaciones. La municipalidad debe impulsar la presencia policial y uso de espacios públicos mediante campañas de sensibilización y eventos culturales, para atender el bajo grado de involucramiento ya detectado. Asimismo, se sugiere priorizar la reparación de calles desatendidas en los barrios más alejados y aumentar la presencia policial, asignando recursos específicos para seguridad. Para mitigar la presión ejercida por la actividad minera, los fondos disponibles deben redirigirse a programas cívicos que equilibren la urbanización en sectores lejanos y abandonados. Adicionalmente, fortalecer la confianza ciudadana mediante talleres de diálogo y capacitación en liderazgo podría incrementar el impacto de estas medidas, superando las barreras estructurales actuales.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, J. L. (2012). Hipótesis, Método y Diseño de Investigación. *International Journal oh Good Conscience*, 7(2), 187–197. <http://www.spentamexico.org/v7-n2/7%282%29187-197.pdf>
- Aguado et al. (2018). Espacios y prácticas de participación ciudadana. Propuestas educativas desde una mirada intercultural. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 24(2). <https://doi.org/10.7203/relieve.24.2.13194>
- Aguilar, L. (2006). *Gobernanza y Gestión Pública* (Primera). [https://consultorestema.com/wp-content/uploads/2020/02/Aguilar\\_villanueva\\_gobernanza\\_y\\_gestionTC.pdf](https://consultorestema.com/wp-content/uploads/2020/02/Aguilar_villanueva_gobernanza_y_gestionTC.pdf)
- Amaya, J. (2015). *El enfoque del Desarrollo Territorial*. Geoinnova. <https://geoinnova.org/blog-territorio/el-enfoque-del-desarrollo-territorial/>
- Aquije et al. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070–10091. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.1054](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054)
- Arévalos et al. (2022). La participación ciudadana en la rendición de cuentas de los fondos municipales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 2665–2686. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2409](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2409)
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación; Introducción a la metodología científica* (Sexta). EPISTEME, C.A. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Atanacio, R. (2021). *Participación ciudadana en la gobernabilidad local en Apurímac, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69138>
- Avendaño, C., y Tapia, J. V. (2021). *Gestión municipal y desarrollo local desde la percepción de los pobladores del distrito de San Pedro de Cachora, 2021*. [Tesis para Licenciatura, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac]. <https://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/1022>



- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (J. Callejas, Ed.; Tercera). Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Banco Mundial. (2019). *Participación ciudadana*. Reseña. <https://www.bancomundial.org/es/about/what-we-do/brief/citizen-engagement>
- Barca et al. (2023). Prioritisation in municipal service delivery management: An exploratory qualitative research study in Turkish municipalities. *Australian Journal of Public Administration*, 82. <https://doi.org/10.1111/1467-8500.12612>
- Barroso, M. de la O., y Flores, D. (2010). *Teoría y estrategias de Desarrollo Local*. Universidad Internacional de Andalucía. [https://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/3817/2010\\_desarrollolocal.pdf](https://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/3817/2010_desarrollolocal.pdf)
- Benvenuto, O. O. (2016). La gestión municipal y el futuro de las ciudades. *RInCE: Revista de Investigaciones del Departamento de Ciencias Económicas*, 7(13), 1–18. <https://doi.org/10.54789/rince.13.2>
- Bermeo, F. (2019). *Territorialización de la política pública y gobernanza* (Primera, Vol. 7). <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/57474.pdf>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación; administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (O. Fernández, Ed.; Tercera). Pearson Educación de Colombia. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Boisier, S. (1999). *Teorías y metáforas sobre desarrollo territorial*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/88b0b3e0-5b1c-456e-9626-a45432c5cb86/content>
- Buele, I. G., y Vidueira, P. (2018). Presupuesto participativo: una revisión de la investigación científica y sus implicaciones democráticas del 2000 al 2016. *Universitas*, 28, 159–176. <https://doi.org/10.17163/uni.n28.2018.08>
- Burgos, C. (2018). La Responsabilidad Social o sostenibilidad: un enfoque desde el entorno y la comunicación. *Retos*, 8(16), 47–59. <https://doi.org/10.17163/ret.n16.2018.04>



- Cáceres, R. (2023). *Participación ciudadana en la gestión de políticas públicas de una municipalidad distrital del Cusco 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/124374/Caceres\\_AR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/124374/Caceres_AR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carballo, L. (2003). Los nuevos desafíos para la gestión del desarrollo local . *Millcayac, Anuario de Ciencias Políticas y Sociales*, 1(1), 1–62. [https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos\\_digitales/122/carballoMillcayac.pdf](https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/122/carballoMillcayac.pdf)
- Casas et al. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527–538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Castro, R. (2000). Siete obstáculos para la participación ciudadana. El municipio de Yoro-Honduras. *CLACSO, Consejo Latinoamericana de Ciencias Sociales*. , 5–9. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20110119084821/castro.pdf>
- CEPAL. (2025). *Desarrollo Territorial*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-territorial>
- Chiara, M. (2006). La gestión local: eslabón perdido de las políticas sociales orientadas al desarrollo local. *Civitas - Revista de Ciências Sociais*, 4(2), 353. <https://doi.org/10.15448/1984-7289.2004.2.18>
- Constitución Política del Perú. (1993). Constitución Política del Perú. En *Congreso Constituyente Democrático*. <https://www.congreso.gob.pe/Docs/files/constitucion/constitucion-12-2024.pdf>
- Corbacho, M. L. (2022). *Participación ciudadana en el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021*. [Tesis para Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84874>
- Corporación Latinobarómetro. (2011). *Latinobarómetro: Informe 2011*. [https://www.latinobarometro.org/docs/informe\\_lb2011.pdf](https://www.latinobarometro.org/docs/informe_lb2011.pdf)
- Cuervo, J. (2015). *Ensayos sobre políticas públicas II* . Universidad Externado de Colombia. [https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9789587722710\\_A45566440/preview-9789587722710\\_A45566440.pdf](https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9789587722710_A45566440/preview-9789587722710_A45566440.pdf)



- Dahl, R. A. (1971). *La Poliarquía; Participación y Oposición*. Tecnos. [https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4229936/mod\\_resource/content/1/RobertDahl\\_Poliarquia\\_espanhol.pdf](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4229936/mod_resource/content/1/RobertDahl_Poliarquia_espanhol.pdf)
- Davalos, A. B. (2022). *Participación ciudadana y políticas públicas de educación intercultural en las instituciones educativas de Abancay, Apurímac 2021*. [Tesis para Doctorado, Universidad Cesar Vallejo.]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76951>
- Ebel, R., y Kissmann, S. (2011). Desarrollo sostenible: la investigación en un contexto intercultural. *Revista Ra Ximhai*, 7(1), 69–79. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46116742007.pdf>
- Fernández, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Gallardo, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación* (Universidad Continental, Ed.; Primera). Universidad Continental. <http://repositorio.continental.edu.pe/>
- Ganga et al. (2016). Alcances Teóricos al concepto de eficacia organizativa: una aproximación a lo Universitario. *Revista LIDER*, 18(29), 75–97. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7301578.pdf>
- Ganuzá, E. (2006). La Participación Ciudadana en el Ámbito Local Europeo. En *INSTITUTO DE ESTUDIOS SOCIALES DE ANDALUCÍA (CSIC)*. [https://antigona.info/wp-content/uploads/2016/09/La\\_participacion\\_ciudadana\\_en\\_el\\_ambito\\_local\\_europeo\\_-\\_Ernesto\\_Ganuzá.pdf](https://antigona.info/wp-content/uploads/2016/09/La_participacion_ciudadana_en_el_ambito_local_europeo_-_Ernesto_Ganuzá.pdf)
- Gómez et al. (2005). Gestión de políticas públicas y salud. *Revista Hacia la Promoción de la Salud*, 10(1), 9–21. <https://www.redalyc.org/pdf/3091/309125498001.pdf>
- Guardamagna, M., y Reyes, M. (2018). El desafío de la implementación de políticas públicas participativas para el desarrollo del territorio. *Economía Sociedad y Territorio*, 19(59), 1003–1033. <https://doi.org/10.22136/est20191284>
- Guisande et al. (2013). *Tratamiento de datos con R, Statística y SPSS*. Ediciones Díaz de Santos.
- Hernández, A. (2009). Una propuesta para la participación política. *Estudios Políticos*, 9(16), 47–69. <https://www.redalyc.org/pdf/4264/426439540002.pdf>



Hernández, J. (2020). La forma y la esencia: efectos de las leyes de transparencia, acceso a la información y participación ciudadana en la gobernanza democrática local en Chile. *Revista de Gestión Pública*, 7(2), 143. <https://doi.org/10.22370/rgp.2018.7.2.2193>

Hernández-Sampieri et al. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta). <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista- Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.

Hevia, F., y Vergara-Lope, S. (2011). *¿Cómo Medir la Participación? Creación, Validación y Aplicación del Cuestionario Conductas de Participación* (Primera). [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/E533E3997F1FDBD805257CE6001C44ED/%24FILE/1\\_pdfsam\\_Hevia\\_y\\_Vergara\\_Lope\\_2012.\\_como\\_medir\\_la\\_participacion-libre.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/E533E3997F1FDBD805257CE6001C44ED/%24FILE/1_pdfsam_Hevia_y_Vergara_Lope_2012._como_medir_la_participacion-libre.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2017*. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5\\_uibd.nsf/F71CAD91170696E505258248005E04BE/%24FILE/Per%C3%BA\\_indicadores\\_de\\_Gesti%C3%B3n\\_Municipal\\_2017.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/F71CAD91170696E505258248005E04BE/%24FILE/Per%C3%BA_indicadores_de_Gesti%C3%B3n_Municipal_2017.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2023). *Evolución de la Pobreza Monetaria*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/pobreza2022/Pobreza2022.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/pobreza2022/Pobreza2022.pdf)

Jäntti, A., y Kurkela, K. (2021). How Municipalities Can Enhance Citizen Participation? – Exploring the Views of Participants and Non-Participants. *Scandinavian Journal of Public Administration*, 25(1), 23–42. <https://doi.org/10.58235/sjpa.v25i1.7126>

Juárez et al. (2016). Un modelo de regresión logística ordinal para la determinación de los principales factores que influyen en la percepción de la calidad de vida en dos comunidades de Acapulco, Guerrero, México. *Red de Revistas Científicas de América*



*Latina, el Caribe, España y Portugal*, 1(30), 171–200.  
<https://www.redalyc.org/pdf/6956/695676759007.pdf>

Kempeneer, S., y Wolswinkel, J. (2023). Rethinking Open Government Data for Citizen Participation. An Introduction to a Special Issue. *Information Polity*, 28(2), 163–173.  
<https://doi.org/10.3233/IP-239008>

Kiss et al. (2022). Citizen participation in the governance of nature-based solutions. *Environmental Policy and Governance*, 32(3), 247–272.  
<https://doi.org/10.1002/eet.1987>

Kriesberg, A. (2023). Examining Social Media Policy and Records Management in Massachusetts Municipal Governments. *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 60(1), 213–222. <https://doi.org/10.1002/pra2.782>

Larrea et al. (2023). *Metodología y Método para el Desarrollo Territorial* (Vol. 1). Orkestra. <https://www.orquestra.deusto.es/images/investigacion/publicaciones/informes/cuadernos-orkestra/230001-Metodolog%C3%ADa-metodo-desarrollo-territorial-COMPLETO.pdf>

Leon, A. (2023). *Participación ciudadana y seguridad ciudadana en el Barrio de San Cristóbal del Cusco, 2022*. [Tesis para Mestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107137>

Ley Orgánica de Municipalidades. (2023). Ley N° 27972 Ley Orgánica de Municipalidades . En *El Peruano*. <https://www.gob.pe/institucion/munivillaelsalvador/normas-legales/4886882-27972-ley-organica-de-municipalidades>

Lopez et al. (2021). La gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7278–7301. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rem.v5i5.845](https://doi.org/10.37811/cl_rem.v5i5.845)

López, J. (2020). Importancia de los mecanismos de participación ciudadana en los sistemas democráticos. *Revista Ciencia Jurídica y Política*, 31–44. <file:///C:/Users/USUARIO1/Downloads/41228.pdf>

Madroñero-Palacios, S., y Guzmán-Hernández, T. (2018). Desarrollo sostenible. Aplicabilidad y sus tendencias. *Revista Tecnología en Marcha*, 31(3). <https://doi.org/10.18845/tm.v31i3.3907>



- Maggiolo, I., y Perozo, J. (2007). Políticas públicas: proceso de concertación Estado-Sociedad. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 12(39), 373–392. <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/10466/10454>
- Manzanal, M. (2022). *Desarrollo territorial; (América Latina, 1990-2020)* (J. Muzlera & A. Salomón, Eds.). Teseo. <https://doi.org/10.55778/ts878866925>
- Mardones, R. (2008). Descentralización: una definición y una evaluación de la agenda legislativa chilena (1990-2008). *Pontificia Universidad Católica de Chile*, 34(102), 39–60. <https://www.redalyc.org/pdf/196/19610203.pdf>
- Marqués-Pascual et al. (2018). La innovación en la rendición de cuentas de los medios de comunicación de servicio público (PSM). El caso de la CCMA. *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, 1090–1114. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2018-1298>
- Martinez-Vazquez, J., y McNab, R. M. (2003). Fiscal Decentralization and Economic Growth. *World Development*, 31(9), 1597–1616. [https://doi.org/10.1016/S0305-750X\(03\)00109-8](https://doi.org/10.1016/S0305-750X(03)00109-8)
- Mato, L. (2021). *Control interno y su incidencia en la Gestión Municipal provincial de Yarowilca - 2018*. [Universidad Nacional Hermilio Valdizán (Tesis de Maestría)]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6694/PGPDS00069M28.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
- Medina et al. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación* (W. Sucari, P. Aza, & A. Flores, Eds.; Primera). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Mendoza, D. E. (2022). *Participación ciudadana y seguridad ciudadana en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100940>
- Ministerio de Administraciones Públicas. (1996). *Lecturas de Gestión Pública* (Primera). [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25289w/LECTURAS\\_DE\\_GESTION\\_PUBLICA.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25289w/LECTURAS_DE_GESTION_PUBLICA.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). *Índice de Gestión de las Inversiones Públicas (IGEIP)*. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/reporte/Reporte\\_IGEIP\\_202402.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/reporte/Reporte_IGEIP_202402.pdf)



- Ministerio del Ambiente (MINAM). (2022). *Apurímac: participación ciudadana es clave en acciones de monitoreo de calidad de aire en Cotabambas*. Ministerio del Ambiente. <https://infoaireperu.minam.gob.pe/apurimac-participacion-ciudadana-es-clave-en-acciones-de-monitoreo-de-calidad-de-aire-en-cotabambas/>
- Mondragón, M. (2014). Uso de la Correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Corporación Universitaria Iberoamericana*, 8(1), 98–104. <https://revmovimientocientifico.ibero.edu.co/article/view/mct.08111/645>
- Municipalidad Provincial de Abancay. (2023). *Fortaleciendo La Transparencia Y La Participación Ciudadana: Municipalidad Provincial De Abancay Realizó Su Primera Audiencia Pública 2023*. Portal de Transparencia de la Municipalidad Provincial de Abancay. <https://muniabancay.gob.pe/web/2023/05/31/fortaleciendo-la-transparencia-y-la-participacion-ciudadana-municipalidad-provincial-de-abancay-realizo-su-primera-audiencia-publica-2023/>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la Investigación Básica. En *Liver Reseach Unit. Hospital Universitario Reina Sofía* (Vol. 33, Número 3). Raps Online. <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>
- Ochoa, J., y Yunkor-Romero, Y. (2022). Los estudios explicativos en el campo de las ciencias sociales. *ACTA JURÍDICA PERUANA*, 4(1), 95–113. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/277/242>
- Oficina Nacional de Procesos Electorales- ONPE. (2022). *Resultados elecciones - Municipal provincial: APURIMAC > ABANCAY > ABANCAY*. ONPE. <https://resultadoshistorico.onpe.gob.pe/ERM2022/EleccionesMunicipales/RePro/030000/030100/030101>
- Ojeda et al. (2007). La ética en la investigación. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 9(2), 345–357. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318750010.pdf>
- Ordoñez, M. E. (2018). Enfoques teóricos sobre la participación política ciudadana y la democracia moderna. *Universidad Autónoma Metropolitana, México*, 1(1), 161–174. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/137/1371249012/>
- Ortiz, F. (2003). *Diccionario de Metodología de la Investigación Científica* (Primera). EDITORIAL LIMUSA, S.A. de C.V.

digital.universidadcolumbia.edu.mx/acervo/CONSULTA/Ortiz\_Uribe\_Frida\_Gisela-Diccionario\_De\_Metodologia\_De\_La\_Investigacion\_Cientifica.pdf

Parella, S., y Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa* (M. T. Hernández, Ed.; Segunda). Fondo 2a edición Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador; FEDUPEL. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>

Participa-Perú et al. (2004). *La Participación Ciudadana y la Construcción de la Democracia en América Latina*. [https://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/libro\\_participacion.pdf](https://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/libro_participacion.pdf)

Portilla, M. (2020). *Deuda y corrupción como herencia en el municipio de Abancay*. La Republica-Apurímac. <https://fundacionmohme.org/especiales/transparencia-industrias-extractivas/deuda-corrupcion-como-herencia-municipio-abancay/>

Reidl-Martínez, L. (2012). Marco conceptual en el proceso de investigación. *Consejo Académico del Área de las Ciencias Sociales*, 1(3), 146–151. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572012000300007&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572012000300007&script=sci_arttext)

Restrepo, M., y Rosero, X. (2002). Teoría Institucional y Proceso de Internacionalización de las Empresas Colombianas. *Revistas Cielo*, 18(84). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-59232002000300006](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232002000300006)

Rivero, R. (2024). La Gestión de los Fondos de Recuperación en el Ámbito Local. En *Revista Digital CEMCI*. <https://revista.cemci.org/numero-61/pdf/tribuna-3-la-gestion-de-los-fondos-europeos-de-recuperacion-en-el-ambito-local.pdf>

Rodríguez et al. (2024). Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: una revisión sistemática. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(1), 198–214. <https://doi.org/10.36390/telos261.13>

Rodríguez, K., y Guajardo, M. C. (2021). El Presupuesto Participativo como mecanismo de participación ciudadana presente en los Estados de México. *Justicia*, 26(39), 91–106. <https://doi.org/10.17081/just.25.38.4613>



- Rojas, A. (2017). *Investigación e Innovación Metodológica*. Blog. <https://investigacionmetodologicaderojas.blogspot.com/2017/09/poblacion-y-muestra.html>
- Romero et al. (2022). Metodología de la Investigación. *ACVENISPROH Académico*. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/ACLIB0017>
- RPP. (2022). *Índice de participación ciudadana en el Perú está por debajo del promedio latinoamericano*. Radio Programas del Perú. <https://rpp.pe/campanas/valor-compartido/indice-de-participacion-ciudadana-en-el-peru-esta-por-debajo-del-promedio-latinoamericano-noticia-1380079>
- Salinas, P., y Cárdenas, M. (2009). *Métodos de Investigación Social* (Segunda). Quipus CIESPAL. <https://www.aefcm.gob.mx/dgenam/desarrollo-profesional/archivos/biblioteca/LEXTN-Salinas-126092-PUBCOM.pdf>
- Sanchez, V. (2015). La Gestión Local como propuesta para la solución de problemas comunes de urbanismo en América Latina. *Panorama*, 9(16), 93–103. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5198901.pdf>
- Saras, E. (2023). Técnicas e instrumentos de investigación en la actividad investigativa. *Revista Educación*, 21(21), 8–9. <https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2023.21.458>
- Schejtman, A., y Berdegué, J. (2004). *Desarrollo territorial rural*. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. [https://www.rimisp.org/wp-content/files\\_mf/1363093392schejtman\\_y\\_berdegue2004\\_desarrollo\\_territorial\\_rural\\_5\\_rimisp\\_CArduen.pdf](https://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1363093392schejtman_y_berdegue2004_desarrollo_territorial_rural_5_rimisp_CArduen.pdf)
- Scherer et al. (2022). Using Public Deliberation to Set Priorities: The Case of COVID-19 Vaccine Access in New York City. *Journal of Public Health Management & Practice*, 28(1), 86–94. <https://doi.org/10.1097/PHH.0000000000001471>
- Tamayo, M. (1999). *Aprender a Investigar: Modulo 2* (I. Instituto Colombiano para el fomento de la Educación superior & I. Instituto Colombiano de Estudios superiores de Incolda, Eds.; Tercera). <https://academia.utp.edu.co/grupobasicoclinicayaplicadas/files/2013/06/2.-La-Investigaci%C3%B3n-APRENDER-A-INVESTIGAR-ICFES.pdf>



- Tapia-Aguirre et al. (2022). *Gestión municipal y desarrollo local*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.049>
- Tito, P. L. (2024). La gestión municipal y el desarrollo de una ciudad sostenible: el caso del distrito de San Isidro. *Desafíos: Economía y Empresa*, 005, 97–119. <https://doi.org/10.26439/ddee2024.n005.6174>
- Torres, E. (2015). El nuevo institucionalismo: ¿hacia un nuevo paradigma? *Revistas Cielo*, 1(34). <https://www.scielo.org.mx/pdf/ep/n34/n34a6.pdf>
- Urbalejo, C. (2019). Rendición de Cuentas como herramienta para prevenir la Corrupción. *Trascender, Contabilidad y Gestión*, 9, 19–30. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i9.34>
- Urrunaga, R., y Yépez, L. (2020). *La planificación importa: Infraestructura y planes municipales en Perú*. <https://perueconomics.org/wp-content/uploads/2020/02/WP-163.pdf>
- Urteaga, E. (2013). La teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias. *Reflexión Política*, 15(29), 44–60. <https://www.redalyc.org/pdf/110/11028415005.pdf>
- Valenzuela, R. E. (2020). Participación Ciudadana en la Gestión Pública Lecciones y Desafíos. *Revista de Gestión Pública*, 8(2), 241. <https://doi.org/10.22370/rgp.2019.8.2.2462>
- Vaquero, L., y Contreras, P. (2011). La importancia de la participación ciudadana en la democracia. El IFE y la formación de ciudadanía. *Revista de Derechos Humanos*, 12, 46–49. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r27485.pdf>
- Vargas, J. (2005). Análisis de Fundamentos de la Teoría Institucional. *Revista Digital Universitaria*, 6(8), 1–21. [https://www.revista.unam.mx/vol.6/num8/art84/ago\\_art84.pdf](https://www.revista.unam.mx/vol.6/num8/art84/ago_art84.pdf)
- Vargas, J. (2008). Perspectivas del Institucionalismo y Neoinstitucionalismo. En *Ciencia Administrativa*. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2012/12/perspectivas2008-1.pdf>
- Velásquez, A. (2018). Investigación en políticas y sistemas de salud para la gestión basada en evidencias. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 35(3), 371. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2018.353.3978>



- Villasís-Keever et al. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414–421.  
<https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>
- Villoria, M. (2021). ¿Qué condiciones favorecen una transparencia pública efectiva? Artículo de revisión. *Revista de Estudios Políticos*, 194, 213–247.  
<https://doi.org/10.18042/cepc/rep.194.08>
- Vizcaíno et al. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723–9762.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)
- Zapata W. (2018). *La Gestión Municipal y su relación con el Ordenamiento Territorial en el distrito de Santa Rosa de Quives, Lima*.  
[https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/3087/UNFV\\_Zapata\\_Cossio\\_Welmer\\_Eliazar\\_Segunda\\_Especialidad\\_2018.pdf?sequence=2](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/3087/UNFV_Zapata_Cossio_Welmer_Eliazar_Segunda_Especialidad_2018.pdf?sequence=2)



## ANEXOS



## ANEXO 1: Matriz de Consistencia

| Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025  |  |   |                         |                                  |   |       |                         |        |   |         |   |
|--|--|---|-------------------------|----------------------------------|---|-------|-------------------------|--------|---|---------|---|
| Problema   | Objetivo   | Hipótesis   | Variables               | Dimensiones                      | Indicadores   | Ítems | Diseño de Investigación |        |   |         |   |
| <b>Problema General:</b><br>¿Cuál es el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025? | <b>Objetivo General:</b><br>Determinar el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025. | <b>Hipótesis General:</b><br>El nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, es mínima. | Participación ciudadana | Participación Electoral          | - Tasa de Votación                                  | 1 – 6 | Diseño no experimental  |        |   |         |   |
|  |  |   |                         |                                  | - Transparencia y Confianza en el Proceso Electoral |       |                         |        |   |         |   |
|  |  |   |                         |                                  | - Participación en Procesos Electorales             |       |                         |        |   |         |   |
|  |  |   |                         |                                  | - Registro de Votantes                              |       |                         |        |   |         |   |
|  |  |   |                         |                                  | - Manifestaciones y Protestas                       |       |                         | 7 – 11 | <b>Tipo de Investigación:</b><br><br>Aplicada |         |   |
|  |  |   |                         |                                  | - Uso de Redes Sociales y Medios Digitales          |       |                         |        |   |         |   |
|  |  |   |                         |                                  | - Foros y Debates Públicos                          |       |                         |        |   |         |   |
|  |  |   |                         |                                  | - Cartas y Peticiones                               |       |                         |        |   |         |   |
|  |  |   |                         |                                  | - Cantidad de Organizaciones sociales               |       |                         |        |   | 12 – 16 | <b>Nivel de Investigación:</b><br><br>Explicativo |
|  |  |   |                         |                                  | - Asistencia a Reuniones de la Institución          |       |                         |        |   |         |   |
| - Participación en Actividades Voluntarias   |  |   |                         |                                  |   |       |                         |        |   |         |   |
| - Colaboración con Autoridades Locales   |  |   |                         |                                  |   |       |                         |        |   |         |   |
| - Compromiso con la Institución  | 17 – 20  | <b>Escala de Medición:</b><br><br>Escala de tipo Likert   |                         |                                  |   |       |                         |        |   |         |   |
| - Participación en Actividades Cívicas   |  |   |                         |                                  |   |       |                         |        |   |         |   |
| - Voluntariado y Activismo Social  |  |   |                         |                                  |   |       |                         |        |   |         |   |
| - Respeto a las normas legales   |  |   |                         |                                  |   |       |                         |        |   |         |   |
| - Proyectos intersectoriales implementados para mejorar la salud   |  |   | 1 – 6                   | <b>Técnica de investigación:</b> |   |       |                         |        |   |         |   |

| Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025  |  |  |                                |                 |  |            |  |
|--|--|--|--------------------------------|-----------------|--|------------|--|
| Problema   | Objetivo   | Hipótesis  | Variables                      | Dimensiones     | Indicadores  | Ítems      | Diseño de Investigación  |
| ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de educación de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025?       | Determinar el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de educación de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025.       | El nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de educación de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, es mínima.       | Políticas de Gestión municipal | Educación       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ordenanzas municipales que promueven la salud</li> <li>- Programas de salud que han sido sostenidos durante más de tres años</li> <li>- Mecanismos de denuncia y seguimiento de quejas sobre servicios de salud.</li> </ul>                                 | 7 –<br>11  | Encuesta<br><br><b>Instrumento de investigación:</b><br><br>Cuestionario |
| ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de infraestructura de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025? | Determinar el nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de infraestructura de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025. | El nivel de influencia de la participación ciudadana en las políticas de infraestructura de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, es mínima. |                                | Infraestructura | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo a actividades extracurriculares que fomenten el desarrollo integral de los estudiantes</li> <li>- Programas para mejorar las habilidades laborales de los estudiantes y jóvenes.</li> <li>- Existencia de consejos educativos municipales.</li> </ul> | 12 –<br>16 |  |
| ¿Cuál es el nivel de influencia de la participación  | Determinar el nivel de influencia de la participación  | El nivel de influencia de la participación   |                                |                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Satisfacción de los ciudadanos con respecto a la infraestructura municipal</li> </ul>   |            |  |

| Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025              |  |   |           |                     |  |            |                         |
|--|--|---|-----------|---------------------|--|------------|-------------------------|
| Problema   | Objetivo   | Hipótesis   | Variables | Dimensiones         | Indicadores  | Ítems      | Diseño de Investigación |
| ciudadana en las políticas de ordenamiento urbano de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025? | ciudadana en las políticas de ordenamiento urbano de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025. | ciudadana en las políticas de ordenamiento urbano de la gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025, es mínima. |           | Ordenamiento Urbano | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Transparencia en la asignación y uso de recursos para proyectos de infraestructura</li> <li>- Población que tiene acceso a parques y áreas recreativas</li> <li>- Calles y caminos en buen estado</li> <li>- Iniciativas ciudadanas para la protección del medio ambiente en áreas urbanas</li> <li>- Percepción de seguridad en áreas urbanas</li> </ul> | 17 –<br>22 |                         |

## Anexo 2: Instrumento de investigación (Juicio de expertos)

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimado(a):

Hg. Yajaira Warthon Quintanilla

**Presente**

**Asunto:** Validación de instrumento a través de juicio de experto

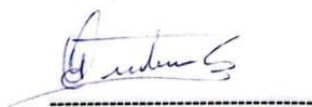
Es grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y hacer de su conocimiento que, siendo egresados de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, de la Escuela Profesional de Ciencia Política y Gobernabilidad, requerimos validar los instrumentos con los cuales se pretende recoger la información necesaria para desarrollar la investigación titulada: "Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025".

El expediente de validación que le hacemos llegar contiene lo siguiente:

1. Carta de presentación
2. Objetivos de la investigación
3. Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
4. Matriz de operacionalización de variables
5. Matriz para la evaluación de expertos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, no sin antes agradecerle por su atención y cooperación ante el presente desarrollo del estudio.

Atentamente:



**DNI: 76129080**

Gherson Tapia Cahuana



**DNI: 74445254**

Sharmely Anshela Carhuamaca Pimentel

## 5. MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

### Instrumento

**Un cuestionario sobre “Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025”.**

### Objetivo:

El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información y así obtener datos correspondientes con el desarrollo de la investigación titulada “Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025”. En este sentido, estimado (a) ciudadano (a), de antemano agradezco su honestidad en las respuestas brindadas, durante la presente encuesta, dada la seriedad exigida por nuestra investigación.

| Datos Generales |           |       |          |         |
|-----------------|-----------|-------|----------|---------|
| Género          | Masculino |       | Femenino |         |
| Edad            | 18-29     | 30-40 | 41-52    | 53- más |

### Indicaciones

Marque con un aspa “X” la respuesta que considere que se ajusta más a la realidad desde el nivel menos importante al más importante de acuerdo con la escala que se presenta a continuación:

### Escala de Likert

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

### Cuestionario:

| Variable: Participación Ciudadana    |   |          |             |             |             |           |
|--------------------------------------|---|----------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| Ítems                                | Pregunta  | N<br>(1) | C.N.<br>(2) | A.V.<br>(3) | C.S.<br>(4) | S.<br>(5) |
| Dimensión 1: Participación electoral |   |          |             |             |             |           |
| 1.                                   | ¿Con qué frecuencia participa en elecciones municipales?  |          |             |             |             |           |
| 2.                                   | ¿Con qué frecuencia consulta los resultados oficiales de las elecciones municipales en fuentes verificadas? |          |             |             |             |           |
| 3.                                   | ¿Con qué regularidad verifica la información sobre candidatos en fuentes oficiales?                         |          |             |             |             |           |
| 4.                                   | ¿Con qué frecuencia asiste a debates o encuentros con candidatos municipales?                               |          |             |             |             |           |

| 5.  | ¿Con qué frecuencia ha participado en actividades de observación electoral o vigilia ciudadana?         |           |             |           |             |           |
|---|---|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| 6.  | ¿Con qué frecuencia difunde información sobre requisitos electorales?                                   |           |             |           |             |           |
| <b>Dimensión 2: Participación Opinativa</b>     |   |           |             |           |             |           |
| 7.  | ¿Con qué frecuencia expresa su opinión sobre temas locales en espacios públicos o digitales ?           |           |             |           |             |           |
| 8.  | ¿Con qué regularidad utiliza las redes sociales para expresar opiniones sobre temas municipales?        |           |             |           |             |           |
| 9.  | ¿Con qué frecuencia considera que la participación en redes sociales influye en decisiones municipales? |           |             |           |             |           |
| 10.   | ¿Con qué frecuencia participa en foros públicos para opinar sobre políticas locales?                    |           |             |           |             |           |
| 11.   | ¿Con qué frecuencia envía peticiones o cartas a la municipalidad?                                       |           |             |           |             |           |
| <b>Dimensión 3: Participación asociativa</b>    |   |           |             |           |             |           |
| 12.   | ¿Con qué frecuencia se involucra en nuevas organizaciones sociales en Abancay?                          |           |             |           |             |           |
| 13.   | ¿Qué tan seguido asiste a reuniones de su organización social?  |           |             |           |             |           |
| 14.   | ¿Con qué regularidad propone temas para las agendas de trabajo de su organización?                      |           |             |           |             |           |
| 15.   | ¿Qué tan seguido colabora en la planificación de actividades de su organización?                        |           |             |           |             |           |
| 16.   | ¿Con qué frecuencia presenta propuestas a las autoridades desde su organización?                        |           |             |           |             |           |
| <b>Dimensión 4: Participación cívica</b>        |   |           |             |           |             |           |
| 17.   | ¿Con qué frecuencia participa en actividades organizadas por la municipalidad?                          |           |             |           |             |           |
| 18.   | ¿Con qué frecuencia asiste a eventos culturales o conmemorativos organizados por la municipalidad?      |           |             |           |             |           |
| 19.   | ¿Qué tan seguido colabora en proyectos de voluntariado local?   |           |             |           |             |           |
| 20.   | ¿Qué tan seguido promueve el cumplimiento de las normas en su comunidad?                                |           |             |           |             |           |
| <b>Variable: Políticas de gestión municipal</b> |   |           |             |           |             |           |
| <b>Variable: Políticas de gestión municipal</b> |   |           |             |           |             |           |
| Ítems   | Pregunta  | N.<br>(1) | C.N.<br>(2) | R.<br>(3) | C.S.<br>(4) | S.<br>(5) |
| <b>Dimensión 1: Salud</b>                       |   |           |             |           |             |           |
| 1.  | ¿Con qué frecuencia el municipio implementa proyectos de salud efectivos?                               |           |             |           |             |           |
| 2.  | ¿Con qué frecuencia el municipio publica ordenanzas claras sobre salud?                                 |           |             |           |             |           |
| 3.  | ¿Con qué frecuencia cree usted que evalúa el municipio los distintos programas sociales a su cargo?     |           |             |           |             |           |
| 4.  | ¿Con qué frecuencia el municipio facilita canales de comunicación para reportar problemas sanitarios?   |           |             |           |             |           |

|   |   |  |  |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 6.                                      | ¿Con qué frecuencia el municipio resuelve denuncias sobre servicios de salud?   |  |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 2: Educación</b>           |   |  |  |  |  |  |  |
| 7.                                      | ¿Con qué regularidad la municipalidad incorpora sugerencias ciudadanas para sus propuestas de planes educativos?  |  |  |  |  |  |  |
| 8.                                      | ¿Con qué frecuencia el municipio acepta propuestas educativas ciudadanas?   |  |  |  |  |  |  |
| 9.                                      | ¿Con qué frecuencia el municipio organiza talleres educativos accesibles?   |  |  |  |  |  |  |
| 10.                                     | ¿Con qué frecuencia firma convenios el municipio con las universidades e instituciones para la realización de distintas pasantías y convocatorias preprofesionales? |  |  |  |  |  |  |
| 11.                                     | ¿Qué tan seguido cree que la municipalidad incluye al consejo educativo para vincular las políticas educativas con las necesidades locales?                         |  |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 3: infraestructura</b>     |   |  |  |  |  |  |  |
| 12.                                     | ¿Con qué frecuencia se anuncian nuevos proyectos de infraestructura para la ciudad de Abancay?  |  |  |  |  |  |  |
| 13.                                     | ¿Con qué regularidad ve avances significativos en la ejecución de proyectos y/o obras de infraestructura para la ciudad de Abancay?                                 |  |  |  |  |  |  |
| 14.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio incorpora propuestas ciudadanas en proyectos de infraestructura?   |  |  |  |  |  |  |
| 15.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio mantiene los espacios públicos en buen estado?   |  |  |  |  |  |  |
| 16.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio publica información presupuestal actualizada?  |  |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 4: Ordenamiento Urbano</b> |   |  |  |  |  |  |  |
| 17.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio organiza actividades comunitarias en espacios públicos?  |  |  |  |  |  |  |
| 18.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio repara la infraestructura vial reportada?  |  |  |  |  |  |  |
| 19.                                     | ¿Con qué frecuencia considera que las acciones municipales son efectivas para mejorar las vías públicas en Abancay?   |  |  |  |  |  |  |
| 20.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio apoya iniciativas ambientales ciudadanas?  |  |  |  |  |  |  |
| 21.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio asegura presencia policial adecuada?   |  |  |  |  |  |  |
| 22.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio refuerza la seguridad con iniciativas comunitarias?  |  |  |  |  |  |  |

Nota: Elaboración propia (2025)


 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC  
 E.A.P. CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD  
  
 Micaela Warthon Quintanilla  
 DOCENTE

**Validación de instrumentos**

**1. Datos generales:**

**Responsables:** Gherson Tapia Cahuana y Sharmely Anshela Carhuamaca Pimentel

**Título de la Tesis:** "Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025".

**Instrumento:** Cuestionario de tipo Likert

| Componentes | Indicadores     | Criterios   | Deficiente | Regular | Bueno |
|-------------|-----------------|---|------------|---------|-------|
| Forma       | Redacción       | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios. |            | X       |       |
|             | Claridad        | Esta formulado con un lenguaje apropiado.                                       |            |         | X     |
|             | Objetividad     | Esta expresado en conducta observable.  |            |         | X     |
| Contenido   | Actualidad      | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                            |            |         | X     |
|             | Suficiencia     | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.                                 |            |         | X     |
|             | Intencionalidad | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.             |            |         | X     |
| Estructura  | Organización    | Existe una organización lógica.   |            |         | X     |
|             | Consistencia    | Se basa en aspectos teóricos, científicos de la investigación educativa.        |            |         | X     |
|             | Coherencia      | Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.         |            |         | X     |
|             | Metodología     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.                            |            |         | X     |

**2. Aportes y/o sugerencias:**

**3. Decisión de la evaluación del instrumento**

Procede su aplicación (X)                      No procede ( )

  
 Firma de validador:

Nombres:

Apellidos:

Tamburco, 24 de Marzo del 2025



**Validación del Instrumento**

**1. Datos Generales**

**Responsables:** Gherson Tapia Cahuana y Sharmely Anshela Carhuamaca Pimentel

**Título de la Tesis:** "Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025".

**Instrumento:** Cuestionario de tipo Likert

**2. Observaciones en cuanto a:**

a. Forma:

-----  
-----  
-----

b. Contenido:

-----  
-----  
-----

c. Estructura:

-----  
-----  
-----

**3. Decisión de la Evaluación del instrumento**

Procede su aplicación (X)

No procede ( )

  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ABANCAY  
E.A.P. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y LA COMUNICACIÓN  
*Mira*  
Mira, *Wilton* Quintana  
DOCENTE

Firma de validador:

Nombres:

Apellidos:

Tamburco, ...24... de ...Marzo... del 2025

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimado(a):

Dra. Anabel Araníbar Molina

**Presente**

**Asunto:** Validación de instrumento a través de juicio de experto

Es grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y hacer de su conocimiento que, siendo egresados de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, de la Escuela Profesional de Ciencia Política y Gobernabilidad, requerimos validar los instrumentos con los cuales se pretende recoger la información necesaria para desarrollar la investigación titulada: "Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025".

El expediente de validación que le hacemos llegar contiene lo siguiente:

1. Carta de presentación
2. Objetivos de la investigación
3. Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
4. Matriz de operacionalización de variables
5. Matriz para la evaluación de expertos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, no sin antes agradecerle por su atención y cooperación ante el presente desarrollo del estudio.

Atentamente:



DNI: 76129080

Gherson Tapia Cahuana



DNI: 74445254

Sharmely Anshela Carhuamaca Pimentel

## 5. MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

### Instrumento

**Un cuestionario sobre “Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025”.**

### Objetivo:

El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información y así obtener datos correspondientes con el desarrollo de la investigación titulada “Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025”. En este sentido, estimado (a) ciudadano (a), de antemano agradezco su honestidad en las respuestas brindadas, durante la presente encuesta, dada la seriedad exigida por nuestra investigación.

| Datos Generales |           |       |          |         |
|-----------------|-----------|-------|----------|---------|
| Género          | Masculino |       | Femenino |         |
| Edad            | 18-29     | 30-40 | 41-52    | 53- más |

### Indicaciones

Marque con un aspa “X” la respuesta que considere que se ajusta más a la realidad desde el nivel menos importante al más importante de acuerdo con la escala que se presenta a continuación:

### Escala de Likert

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

### Cuestionario:

| Variable: Participación Ciudadana    |   |          |             |             |             |           |
|--------------------------------------|---|----------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| Ítems                                | Pregunta  | N<br>(1) | C.N.<br>(2) | A.V.<br>(3) | C.S.<br>(4) | S.<br>(5) |
| Dimensión 1: Participación electoral |   |          |             |             |             |           |
| 1.                                   | ¿Con qué frecuencia participa en elecciones municipales?  |          |             |             |             |           |
| 2.                                   | ¿Con qué frecuencia consulta los resultados oficiales de las elecciones municipales en fuentes verificadas? |          |             |             |             |           |
| 3.                                   | ¿Con qué regularidad verifica la información sobre candidatos en fuentes oficiales?                         |          |             |             |             |           |
| 4.                                   | ¿Con qué frecuencia asiste a debates o encuentros con candidatos municipales?                               |          |             |             |             |           |

| 5.  | ¿Con qué frecuencia ha participado en actividades de observación electoral o vigilia ciudadana?         |           |             |           |             |           |
|---|---|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| 6.  | ¿Con qué frecuencia difunde información sobre requisitos electorales?                                   |           |             |           |             |           |
| <b>Dimensión 2: Participación Opinativa</b>     |   |           |             |           |             |           |
| 7.  | ¿Con qué frecuencia expresa su opinión sobre temas locales en espacios públicos o digitales ?           |           |             |           |             |           |
| 8.  | ¿Con qué regularidad utiliza las redes sociales para expresar opiniones sobre temas municipales?        |           |             |           |             |           |
| 9.  | ¿Con qué frecuencia considera que la participación en redes sociales influye en decisiones municipales? |           |             |           |             |           |
| 10.   | ¿Con qué frecuencia participa en foros públicos para opinar sobre políticas locales?                    |           |             |           |             |           |
| 11.   | ¿Con qué frecuencia envía peticiones o cartas a la municipalidad?                                       |           |             |           |             |           |
| <b>Dimensión 3: Participación asociativa</b>    |   |           |             |           |             |           |
| 12.   | ¿Con qué frecuencia se involucra en nuevas organizaciones sociales en Abancay?                          |           |             |           |             |           |
| 13.   | ¿Qué tan seguido asiste a reuniones de su organización social?  |           |             |           |             |           |
| 14.   | ¿Con qué regularidad propone temas para las agendas de trabajo de su organización?                      |           |             |           |             |           |
| 15.   | ¿Qué tan seguido colabora en la planificación de actividades de su organización?                        |           |             |           |             |           |
| 16.   | ¿Con qué frecuencia presenta propuestas a las autoridades desde su organización?                        |           |             |           |             |           |
| <b>Dimensión 4: Participación cívica</b>        |   |           |             |           |             |           |
| 17.   | ¿Con qué frecuencia participa en actividades organizadas por la municipalidad?                          |           |             |           |             |           |
| 18.   | ¿Con qué frecuencia asiste a eventos culturales o conmemorativos organizados por la municipalidad?      |           |             |           |             |           |
| 19.   | ¿Qué tan seguido colabora en proyectos de voluntariado local?   |           |             |           |             |           |
| 20.   | ¿Qué tan seguido promueve el cumplimiento de las normas en su comunidad?                                |           |             |           |             |           |
| <b>Variable: Políticas de gestión municipal</b> |   |           |             |           |             |           |
| <b>Variable: Políticas de gestión municipal</b> |   |           |             |           |             |           |
| Ítems   | Pregunta  | N.<br>(1) | C.N.<br>(2) | R.<br>(3) | C.S.<br>(4) | S.<br>(5) |
| <b>Dimensión 1: Salud</b>                       |   |           |             |           |             |           |
| 1.  | ¿Con qué frecuencia el municipio implementa proyectos de salud efectivos?                               |           |             |           |             |           |
| 2.  | ¿Con qué frecuencia el municipio publica ordenanzas claras sobre salud?                                 |           |             |           |             |           |
| 3.  | ¿Con qué frecuencia cree usted que evalúa el municipio los distintos programas sociales a su cargo?     |           |             |           |             |           |
| 4.  | ¿Con qué frecuencia el municipio facilita canales de comunicación para reportar problemas sanitarios?   |           |             |           |             |           |

|   |   |  |  |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|--|--|
| 5.                                      | ¿Con que frecuencia monitorea el municipio las distintas denuncias sobre servicios de salud?  |  |  |  |  |  |  |
| 6.                                      | ¿Con qué frecuencia el municipio resuelve denuncias sobre servicios de salud?   |  |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 2: Educación</b>           |   |  |  |  |  |  |  |
| 7.                                      | ¿Con qué regularidad la municipalidad incorpora sugerencias ciudadanas para sus propuestas de planes educativos?  |  |  |  |  |  |  |
| 8.                                      | ¿Con qué frecuencia el municipio acepta propuestas educativas ciudadanas?   |  |  |  |  |  |  |
| 9.                                      | ¿Con qué frecuencia el municipio organiza talleres educativos accesibles?   |  |  |  |  |  |  |
| 10.                                     | ¿Con qué frecuencia firma convenios el municipio con las universidades e instituciones para la realización de distintas pasantías y convocatorias preprofesionales? |  |  |  |  |  |  |
| 11.                                     | ¿Qué tan seguido cree que la municipalidad incluye al consejo educativo para vincular las políticas educativas con las necesidades locales?                         |  |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 3: infraestructura</b>     |   |  |  |  |  |  |  |
| 12.                                     | ¿Con qué frecuencia se anuncian nuevos proyectos de infraestructura para la ciudad de Abancay?  |  |  |  |  |  |  |
| 13.                                     | ¿Con qué regularidad ve avances significativos en la ejecución de proyectos y/o obras de infraestructura para la ciudad de Abancay?                                 |  |  |  |  |  |  |
| 14.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio incorpora propuestas ciudadanas en proyectos de infraestructura?   |  |  |  |  |  |  |
| 15.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio mantiene los espacios públicos en buen estado?   |  |  |  |  |  |  |
| 16.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio publica información presupuestal actualizada?  |  |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 4: Ordenamiento Urbano</b> |   |  |  |  |  |  |  |
| 17.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio organiza actividades comunitarias en espacios públicos?  |  |  |  |  |  |  |
| 18.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio repara la infraestructura vial reportada?  |  |  |  |  |  |  |
| 19.                                     | ¿Con qué frecuencia considera que las acciones municipales son efectivas para mejorar las vías públicas en Abancay?   |  |  |  |  |  |  |
| 20.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio apoya iniciativas ambientales ciudadanas?  |  |  |  |  |  |  |
| 21.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio asegura presencia policial adecuada?   |  |  |  |  |  |  |
| 22.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio refuerza la seguridad con iniciativas comunitarias?  |  |  |  |  |  |  |

Nota: Elaboración propia (2025)

Fecha: ..01... de .abr.l... del 2025


 UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC  
*[Firma manuscrita]*  
 Dra. Anabel Arambar Molina  
 DOCENTE  
 Firma de validador:  
 Nombre: Anabel  
 Apellidos: Arambar Molina

**Validación de instrumentos**

**1. Datos generales:**

**Responsables:** Gherson Tapia Cahuana y Sharmely Anshela Carhuamaca Pimentel

**Título de la Tesis:** "Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025".

**Instrumento:** Cuestionario de tipo Likert

| Componentes | Indicadores     | Criterios   | Deficiente | Regular | Bueno |
|-------------|-----------------|---|------------|---------|-------|
| Forma       | Redacción       | Los indicadores e items están redactados considerando los elementos necesarios. |            | X       |       |
|             | Claridad        | Esta formulado con un lenguaje apropiado.                                       |            |         | X     |
|             | Objetividad     | Esta expresado en conducta observable.  |            | X       |       |
| Contenido   | Actualidad      | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                            |            |         | X     |
|             | Suficiencia     | Los items son adecuados en cantidad y claridad.                                 |            |         | X     |
|             | Intencionalidad | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.             |            |         | X     |
| Estructura  | Organización    | Existe una organización lógica.   |            |         | X     |
|             | Consistencia    | Se basa en aspectos teóricos, científicos de la investigación educativa.        |            | X       |       |
|             | Coherencia      | Existe coherencia entre los items indicadores, dimensiones y variables.         |            |         | X     |
|             | Metodología     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.                            |            |         | X     |

**2. Aportes y/o sugerencias:**

**3. Decisión de la evaluación del instrumento**

Procede su aplicación (X)

No procede ( )



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL AGRICULTOR Y ANIMALISTA

Dra. Anabel Areñibar Molina

Firma de validador:

Nombres: Anabel

Apellidos: Areñibar Molina

Tamburco, ...a/... de .abn/... del 2025



### Validación del Instrumento

#### 1. Datos Generales

**Responsables:** Gherson Tapia Cahuana y Sharmely Anshela Carhuamaca Pimentel

**Título de la Tesis:** "Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025".

**Instrumento:** Cuestionario de tipo Likert

#### 2. Observaciones en cuanto a:

##### a. Forma:

-----  
-----

##### b. Contenido:

-----  
-----

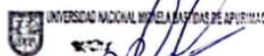
##### c. Estructura:

-----  
-----

#### 3. Decisión de la Evaluación del instrumento

Procede su aplicación  (X)

No procede ( )



*Dra. Anabel Arambar Molina*  
DOCENTE

Firma de validador:

Nombres:

Apellidos:

Tamburco, ...el... de ...abril... del 2025

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimado(a):

Dr. Victor Raúl Nomberto Bazán

### Presente

**Asunto:** Validación de instrumento a través de juicio de experto

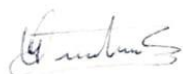
Es grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y hacer de su conocimiento que, siendo egresados de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, de la Escuela Profesional de Ciencia Política y Gobernabilidad, requerimos validar los instrumentos con los cuales se pretende recoger la información necesaria para desarrollar la investigación titulada: "Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025".

El expediente de validación que le hacemos llegar contiene lo siguiente:

1. Carta de presentación
2. Objetivos de la investigación
3. Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
4. Matriz de operacionalización de variables
5. Matriz para la evaluación de expertos

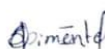
Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, no sin antes agradecerle por su atención y cooperación ante el presente desarrollo del estudio.

Atentamente:



DNI: 76129080

Gherson Tapia Cahuana



DNI: 74445254

Sharmely Anshela Carhuamaca Pimentel

## 5. MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

### Instrumento

**Un cuestionario sobre “Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025”.**

### Objetivo:

El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información y así obtener datos correspondientes con el desarrollo de la investigación titulada “Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025”. En este sentido, estimado (a) ciudadano (a), de antemano agradezco su honestidad en las respuestas brindadas, durante la presente encuesta, dada la seriedad exigida por nuestra investigación.

| Datos Generales |           |       |          |         |
|-----------------|-----------|-------|----------|---------|
| Género          | Masculino |       | Femenino |         |
| Edad            | 18-29     | 30-40 | 41-52    | 53- más |

### Indicaciones

Marque con un aspa “X” la respuesta que considere que se ajusta más a la realidad desde el nivel menos importante al más importante de acuerdo con la escala que se presenta a continuación:

### Escala de Likert

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

### Cuestionario:

| Variable: Participación Ciudadana    |   |          |             |             |             |           |
|--------------------------------------|---|----------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| Ítems                                | Pregunta  | N<br>(1) | C.N.<br>(2) | A.V.<br>(3) | C.S.<br>(4) | S.<br>(5) |
| Dimensión 1: Participación electoral |   |          |             |             |             |           |
| 1.                                   | ¿Con qué frecuencia participa en elecciones municipales?  |          |             |             |             |           |
| 2.                                   | ¿Con qué frecuencia consulta los resultados oficiales de las elecciones municipales en fuentes verificadas? |          |             |             |             |           |
| 3.                                   | ¿Con qué regularidad verifica la información sobre candidatos en fuentes oficiales?                         |          |             |             |             |           |
| 4.                                   | ¿Con qué frecuencia asiste a debates o encuentros con candidatos municipales?                               |          |             |             |             |           |

| 5.  | ¿Con qué frecuencia ha participado en actividades de observación electoral o vigilia ciudadana?         |           |             |           |             |           |
|---|---|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| 6.  | ¿Con qué frecuencia difunde información sobre requisitos electorales?                                   |           |             |           |             |           |
| <b>Dimensión 2: Participación Opinativa</b>     |   |           |             |           |             |           |
| 7.  | ¿Con qué frecuencia expresa su opinión sobre temas locales en espacios públicos o digitales ?           |           |             |           |             |           |
| 8.  | ¿Con qué regularidad utiliza las redes sociales para expresar opiniones sobre temas municipales?        |           |             |           |             |           |
| 9.  | ¿Con qué frecuencia considera que la participación en redes sociales influye en decisiones municipales? |           |             |           |             |           |
| 10.   | ¿Con qué frecuencia participa en foros públicos para opinar sobre políticas locales?                    |           |             |           |             |           |
| 11.   | ¿Con qué frecuencia envía peticiones o cartas a la municipalidad?                                       |           |             |           |             |           |
| <b>Dimensión 3: Participación asociativa</b>    |   |           |             |           |             |           |
| 12.   | ¿Con qué frecuencia se involucra en nuevas organizaciones sociales en Abancay?                          |           |             |           |             |           |
| 13.   | ¿Qué tan seguido asiste a reuniones de su organización social?  |           |             |           |             |           |
| 14.   | ¿Con qué regularidad propone temas para las agendas de trabajo de su organización?                      |           |             |           |             |           |
| 15.   | ¿Qué tan seguido colabora en la planificación de actividades de su organización?                        |           |             |           |             |           |
| 16.   | ¿Con qué frecuencia presenta propuestas a las autoridades desde su organización?                        |           |             |           |             |           |
| <b>Dimensión 4: Participación cívica</b>        |   |           |             |           |             |           |
| 17.   | ¿Con qué frecuencia participa en actividades organizadas por la municipalidad?                          |           |             |           |             |           |
| 18.   | ¿Con qué frecuencia asiste a eventos culturales o conmemorativos organizados por la municipalidad?      |           |             |           |             |           |
| 19.   | ¿Qué tan seguido colabora en proyectos de voluntariado local?   |           |             |           |             |           |
| 20.   | ¿Qué tan seguido promueve el cumplimiento de las normas en su comunidad?                                |           |             |           |             |           |
| <b>Variable: Políticas de gestión municipal</b> |   |           |             |           |             |           |
| <b>Variable: Políticas de gestión municipal</b> |   |           |             |           |             |           |
| Ítems   | Pregunta  | N.<br>(1) | C.N.<br>(2) | R.<br>(3) | C.S.<br>(4) | S.<br>(5) |
| <b>Dimensión 1: Salud</b>                       |   |           |             |           |             |           |
| 1.  | ¿Con qué frecuencia el municipio implementa proyectos de salud efectivos?                               |           |             |           |             |           |
| 2.  | ¿Con qué frecuencia el municipio publica ordenanzas claras sobre salud?                                 |           |             |           |             |           |
| 3.  | ¿Con qué frecuencia cree usted que evalúa el municipio los distintos programas sociales a su cargo?     |           |             |           |             |           |
| 4.  | ¿Con qué frecuencia el municipio facilita canales de comunicación para reportar problemas sanitarios?   |           |             |           |             |           |

|   |   |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|
| 5.                                      | ¿Con qué frecuencia monitorea el municipio las distintas denuncias sobre servicios de salud?  |  |  |  |  |
| 6.                                      | ¿Con qué frecuencia el municipio resuelve denuncias sobre servicios de salud?   |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 2: Educación</b>           |   |  |  |  |  |
| 7.                                      | ¿Con qué regularidad la municipalidad incorpora sugerencias ciudadanas para sus propuestas de planes educativos?  |  |  |  |  |
| 8.                                      | ¿Con qué frecuencia el municipio acepta propuestas educativas ciudadanas?   |  |  |  |  |
| 9.                                      | ¿Con qué frecuencia el municipio organiza talleres educativos accesibles?   |  |  |  |  |
| 10.                                     | ¿Con qué frecuencia firma convenios el municipio con las universidades e instituciones para la realización de distintas pasantías y convocatorias preprofesionales? |  |  |  |  |
| 11.                                     | ¿Qué tan seguido cree que la municipalidad incluye al consejo educativo para vincular las políticas educativas con las necesidades locales?                         |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 3: infraestructura</b>     |   |  |  |  |  |
| 12.                                     | ¿Con qué frecuencia se anuncian nuevos proyectos de infraestructura para la ciudad de Abancay?  |  |  |  |  |
| 13.                                     | ¿Con qué regularidad ve avances significativos en la ejecución de proyectos y/o obras de infraestructura para la ciudad de Abancay?                                 |  |  |  |  |
| 14.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio incorpora propuestas ciudadanas en proyectos de infraestructura?   |  |  |  |  |
| 15.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio mantiene los espacios públicos en buen estado?   |  |  |  |  |
| 16.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio publica información presupuestal actualizada?  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 4: Ordenamiento Urbano</b> |   |  |  |  |  |
| 17.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio organiza actividades comunitarias en espacios públicos?  |  |  |  |  |
| 18.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio repara la infraestructura vial reportada?  |  |  |  |  |
| 19.                                     | ¿Con qué frecuencia considera que las acciones municipales son efectivas para mejorar las vías públicas en Abancay?   |  |  |  |  |
| 20.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio apoya iniciativas ambientales ciudadanas?  |  |  |  |  |
| 21.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio asegura presencia policial adecuada?   |  |  |  |  |
| 22.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio refuerza la seguridad con iniciativas comunitarias?  |  |  |  |  |

Nota: Elaboración propia (2025)

Fecha: 02... de Abril... del 2025



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE AREQUIPA  
 Dr. Victor R. Nomberto Bazán  
 DIRECTOR (E)  
 E.A.P. CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD

Firma de validador :

Nombre: VICTOR RAUL  
 Apellidos: NOMBERTO BAZAN

**Validación de instrumentos**

**1. Datos generales:**

**Responsables:** Gherson Tapia Cahuana y Sharmely Anshela Carhuamaca Pimentel

**Título de la Tesis:** "Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025".

**Instrumento:** Cuestionario de tipo Likert

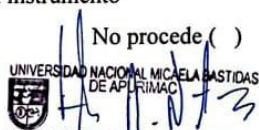
| Componentes | Indicadores     | Criterios   | Deficiente | Regular | Bueno |
|-------------|-----------------|---|------------|---------|-------|
| Forma       | Redacción       | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios. |            |         | X     |
|             | Claridad        | Esta formulado con un lenguaje apropiado.                                       |            |         | X     |
|             | Objetividad     | Esta expresado en conducta observable.  |            |         | X     |
| Contenido   | Actualidad      | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                            |            |         | X     |
|             | Suficiencia     | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.                                 |            |         | X     |
|             | Intencionalidad | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.             |            |         | X     |
| Estructura  | Organización    | Existe una organización lógica.   |            |         | X     |
|             | Consistencia    | Se basa en aspectos teóricos, científicos de la investigación educativa.        |            |         | X     |
|             | Coherencia      | Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.         |            |         | X     |
|             | Metodología     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.                            |            |         | X     |

**2. Aportes y/o sugerencias:**

**3. Decisión de la evaluación del instrumento**

Procede su aplicación (X)

No procede ( )

UNIVERSIDAD NACIONAL MICHAELA BASTIDAS DE APLICACIONES  
  
 Dr. Victor Raúl Nomberto Bazán  
 DOCENTE PRINCIPAL

Firma de validador:

Nombres:

Apellidos:

Tamburco, 02 de abril del 2025



### Validación del Instrumento

#### 1. Datos Generales

**Responsables:** Gherson Tapia Cahuana y Sharmely Anshela Carhuamaca Pimentel

**Título de la Tesis:** "Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025".

**Instrumento:** Cuestionario de tipo Likert

#### 2. Observaciones en cuanto a:

a. Forma:

ES PERTINENTE

b. Contenido:

ES PERTINENTE

c. Estructura:

ES PERTINENTE

#### 3. Decisión de la Evaluación del instrumento

Procede su aplicación (X)

No procede ( )

  
UNIVERSIDAD NACIONAL MICHAEL BASTIDAS  
DE APUJIMAC  
Dr. Victor Raúl Nomberto Bazán  
DOCENTE PRINCIPAL

Firma de validador:

Nombres:

Apellidos:

Tamburco, 02 de abril del 2025

### Anexo 3: Cuestionario empleado



UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC  
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES  
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD



#### Instrumento

Un cuestionario sobre “Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025”.

#### Objetivo:

El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información y así obtener datos correspondientes con el desarrollo de la investigación titulada “Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025”. En este sentido, estimado (a) ciudadano (a), de antemano agradezco su honestidad en las respuestas brindadas, durante la presente encuesta, dada la seriedad exigida por nuestra investigación.

| Datos Generales |           |       |          |         |
|-----------------|-----------|-------|----------|---------|
| Género          | Masculino |       | Femenino |         |
| Edad            | 18-29     | 30-40 | 41-52    | 53- más |

#### Indicaciones

Marque con un aspa “X” la respuesta que considere que se ajusta más a la realidad desde el nivel menos importante al más importante de acuerdo con la escala que se presenta a continuación:

#### Escala de Likert

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi Siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

#### Cuestionario:

| Variable: Participación Ciudadana           |   |       |          |          |          |        |
|---|---|-------|----------|----------|----------|--------|
| Ítems                                       | Pregunta  | N (1) | C.N. (2) | A.V. (3) | C.S. (4) | S. (5) |
| <b>Dimensión 1: Participación electoral</b> |   |       |          |          |          |        |
| 1.  | ¿Con qué frecuencia participa en elecciones municipales?  |       |          |          |          |        |
| 2.  | ¿Con qué frecuencia consulta los resultados oficiales de las elecciones municipales en fuentes verificadas? |       |          |          |          |        |
| 3.  | ¿Con qué regularidad verifica la información sobre candidatos en fuentes oficiales?                         |       |          |          |          |        |
| 4.  | ¿Con qué frecuencia asiste a debates o encuentros con candidatos municipales?                               |       |          |          |          |        |
| 5.  | ¿Con qué frecuencia ha participado en actividades de observación electoral o vigilia ciudadana?             |       |          |          |          |        |





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES  
ESUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD



|   |   |                   |                     |                     |                     |                   |
|---|---|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| 6.  | ¿Con qué frecuencia difunde información sobre requisitos electorales?                                   |                   |                     |                     |                     |                   |
| <b>Dimensión 2: Participación Opinativa</b>     |   |                   |                     |                     |                     |                   |
| 7.  | ¿Con qué frecuencia expresa su opinión sobre temas locales en espacios públicos o digitales ?           |                   |                     |                     |                     |                   |
| 8.  | ¿Con qué regularidad utiliza las redes sociales para expresar opiniones sobre temas municipales?        |                   |                     |                     |                     |                   |
| 9.  | ¿Con qué frecuencia considera que la participación en redes sociales influye en decisiones municipales? |                   |                     |                     |                     |                   |
| 10.   | ¿Con qué frecuencia participa en foros públicos para opinar sobre políticas locales?                    |                   |                     |                     |                     |                   |
| 11.   | ¿Con qué frecuencia envía peticiones o cartas a la municipalidad?                                       |                   |                     |                     |                     |                   |
| <b>Dimensión 3: Participación asociativa</b>    |   |                   |                     |                     |                     |                   |
| 12.   | ¿Con qué frecuencia se involucra en nuevas organizaciones sociales en Abancay?                          |                   |                     |                     |                     |                   |
| 13.   | ¿Qué tan seguido asiste a reuniones de su organización social?  |                   |                     |                     |                     |                   |
| 14.   | ¿Con qué regularidad propone temas para las agendas de trabajo de su organización?                      |                   |                     |                     |                     |                   |
| 15.   | ¿Qué tan seguido colabora en la planificación de actividades de su organización?                        |                   |                     |                     |                     |                   |
| 16.   | ¿Con qué frecuencia presenta propuestas a las autoridades desde su organización?                        |                   |                     |                     |                     |                   |
| <b>Dimensión 4: Participación cívica</b>        |   |                   |                     |                     |                     |                   |
| 17.   | ¿Con qué frecuencia participa en actividades organizadas por la municipalidad?                          |                   |                     |                     |                     |                   |
| 18.   | ¿Con qué frecuencia asiste a eventos culturales o conmemorativos organizados por la municipalidad?      |                   |                     |                     |                     |                   |
| 19.   | ¿Qué tan seguido colabora en proyectos de voluntariado local?   |                   |                     |                     |                     |                   |
| 20.   | ¿Qué tan seguido promueve el cumplimiento de las normas en su comunidad?                                |                   |                     |                     |                     |                   |
| <b>Variable: Políticas de gestión municipal</b> |   |                   |                     |                     |                     |                   |
| <b>Ítems</b>                                    | <b>Pregunta</b>   | <b>N.<br/>(1)</b> | <b>C.N.<br/>(2)</b> | <b>A.V.<br/>(3)</b> | <b>C.S.<br/>(4)</b> | <b>S.<br/>(5)</b> |
| <b>Dimensión 1: Salud</b>                       |   |                   |                     |                     |                     |                   |
| 1.  | ¿Con qué frecuencia el municipio implementa proyectos de salud efectivos?                               |                   |                     |                     |                     |                   |
| 2.  | ¿Con qué frecuencia el municipio publica ordenanzas claras sobre salud?                                 |                   |                     |                     |                     |                   |
| 3.  | ¿Con qué frecuencia cree usted que evalúa el municipio los distintos programas sociales a su cargo?     |                   |                     |                     |                     |                   |
| 4.  | ¿Con qué frecuencia el municipio facilita canales de comunicación para reportar problemas sanitarios?   |                   |                     |                     |                     |                   |
| 5.  | ¿Con que frecuencia monitorea el municipio las distintas denuncias sobre servicios de salud?            |                   |                     |                     |                     |                   |





UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC  
 FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES  
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBERNABILIDAD



|   |   |  |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 6.                                      | ¿Con qué frecuencia el municipio resuelve denuncias sobre servicios de salud?   |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 2: Educación</b>           |   |  |  |  |  |  |
| 7.                                      | ¿Con qué regularidad la municipalidad incorpora sugerencias ciudadanas para sus propuestas de planes educativos?  |  |  |  |  |  |
| 8.                                      | ¿Con qué frecuencia el municipio acepta propuestas educativas ciudadanas?   |  |  |  |  |  |
| 9.                                      | ¿Con qué frecuencia el municipio organiza talleres educativos accesibles?   |  |  |  |  |  |
| 10.                                     | ¿Con qué frecuencia firma convenios el municipio con las universidades e instituciones para la realización de distintas pasantías y convocatorias preprofesionales? |  |  |  |  |  |
| 11.                                     | ¿Qué tan seguido cree que la municipalidad incluye al consejo educativo para vincular las políticas educativas con las necesidades locales?                         |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 3: infraestructura</b>     |   |  |  |  |  |  |
| 12.                                     | ¿Con qué frecuencia se anuncian nuevos proyectos de infraestructura para la ciudad de Abancay?  |  |  |  |  |  |
| 13.                                     | ¿Con qué regularidad ve avances significativos en la ejecución de proyectos y/o obras de infraestructura para la ciudad de Abancay?                                 |  |  |  |  |  |
| 14.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio incorpora propuestas ciudadanas en proyectos de infraestructura?   |  |  |  |  |  |
| 15.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio mantiene los espacios públicos en buen estado?   |  |  |  |  |  |
| 16.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio publica información presupuestal actualizada?  |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 4: Ordenamiento Urbano</b> |   |  |  |  |  |  |
| 17.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio organiza actividades comunitarias en espacios públicos?  |  |  |  |  |  |
| 18.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio repara la infraestructura vial reportada?  |  |  |  |  |  |
| 19.                                     | ¿Con qué frecuencia considera que las acciones municipales son efectivas para mejorar las vías públicas en Abancay?   |  |  |  |  |  |
| 20.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio apoya iniciativas ambientales ciudadanas?  |  |  |  |  |  |
| 21.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio asegura presencia policial adecuada?   |  |  |  |  |  |
| 22.                                     | ¿Con qué frecuencia el municipio refuerza la seguridad con iniciativas comunitarias?  |  |  |  |  |  |

*Gracias por su colaboración.*



### Anexo 4: Base de datos de las variables

| Preg./Perso | Pregunta 1 | Pregunta 2 | Pregunta 3 | Pregunta 4 | Pregunta 5 | Pregunta 6 | Pregunta 7 | Pregunta 8 | Pregunta 9 | Pregunta 10 | Pregunta 11 | Pregunta 12 | Pregunta 13 | Pregunta 14 | Pregunta 15 | Pregunta 16 | Pregunta 17 | Pregunta 18 | Pregunta 19 | Pregunta 20 |
|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Persona 1   | 5          | 3          | 2          | 3          | 1          | 1          | 3          | 2          | 1          | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 3           | 2           | 4           | 1           |             |
| Persona 2   | 5          | 5          | 4          | 4          | 3          | 4          | 3          | 4          | 4          | 3           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 4           | 2           | 4           |
| Persona 3   | 2          | 1          | 1          | 3          | 1          | 5          | 1          | 2          | 2          | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           | 3           |             |
| Persona 4   | 2          | 2          | 2          | 3          | 3          | 3          | 3          | 3          | 3          | 3           | 3           | 2           | 4           | 4           | 3           | 2           | 4           | 3           | 3           |             |
| Persona 5   | 5          | 4          | 4          | 4          | 3          | 3          | 3          | 2          | 1          | 1           | 1           | 2           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 1           | 1           |             |
| Persona 6   | 5          | 5          | 5          | 5          | 4          | 3          | 3          | 3          | 3          | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 3           |             |
| Persona 7   | 5          | 3          | 3          | 3          | 1          | 3          | 3          | 4          | 2          | 2           | 1           | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 1           |             |
| Persona 8   | 5          | 3          | 4          | 2          | 1          | 2          | 2          | 2          | 3          | 2           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           |             |
| Persona 9   | 5          | 4          | 2          | 2          | 2          | 2          | 3          | 2          | 3          | 3           | 1           | 1           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 2           | 1           |             |
| Persona 10  | 4          | 3          | 2          | 4          | 4          | 3          | 4          | 3          | 3          | 4           | 5           | 5           | 3           | 4           | 4           | 4           | 5           | 4           | 3           |             |
| Persona 11  | 4          | 1          | 1          | 1          | 3          | 1          | 2          | 1          | 3          | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 2           | 2           | 3           | 3           |
| Persona 12  | 5          | 4          | 4          | 3          | 1          | 1          | 4          | 1          | 4          | 2           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| Persona 13  | 5          | 2          | 1          | 2          | 3          | 2          | 2          | 3          | 2          | 3           | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           | 4           | 4           | 2           | 3           | 2           |
| Persona 14  | 5          | 3          | 2          | 2          | 3          | 2          | 3          | 3          | 4          | 2           | 2           | 1           | 2           | 2           | 2           | 1           | 2           | 3           | 3           | 2           |
| Persona 15  | 3          | 2          | 4          | 3          | 3          | 4          | 2          | 2          | 4          | 3           | 2           | 4           | 2           | 2           | 3           | 2           | 1           | 2           | 2           | 2           |
| Persona 16  | 3          | 4          | 3          | 3          | 4          | 1          | 3          | 3          | 4          | 1           | 1           | 2           | 3           | 3           | 2           | 3           | 3           | 2           | 3           | 3           |
| Persona 17  | 3          | 2          | 4          | 2          | 2          | 1          | 3          | 5          | 3          | 2           | 1           | 2           | 1           | 4           | 4           | 3           | 1           | 2           | 1           | 1           |
| Persona 18  | 5          | 3          | 3          | 3          | 3          | 3          | 2          | 3          | 5          | 2           | 2           | 3           | 3           | 2           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 3           |
| Persona 19  | 5          | 5          | 4          | 5          | 3          | 3          | 2          | 4          | 4          | 3           | 4           | 4           | 2           | 2           | 4           | 3           | 5           | 5           | 4           | 4           |
| Persona 20  | 5          | 4          | 4          | 3          | 2          | 2          | 4          | 2          | 2          | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           |
| Persona 21  | 5          | 4          | 3          | 3          | 2          | 3          | 3          | 3          | 4          | 3           | 1           | 2           | 1           | 1           | 1           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           |
| Persona 22  | 5          | 4          | 3          | 1          | 2          | 1          | 3          | 2          | 3          | 2           | 1           | 2           | 2           | 3           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           |
| Persona 23  | 4          | 3          | 4          | 3          | 3          | 3          | 3          | 2          | 3          | 2           | 1           | 3           | 2           | 2           | 2           | 1           | 2           | 3           | 2           | 2           |
| Persona 24  | 5          | 5          | 5          | 5          | 4          | 5          | 5          | 4          | 5          | 3           | 3           | 4           | 5           | 5           | 4           | 4           | 5           | 4           | 3           | 3           |
| Persona 25  | 5          | 5          | 4          | 1          | 5          | 1          | 5          | 1          | 1          | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           |
| Persona 26  | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 3          | 4          | 4          | 3           | 2           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 2           | 3           |
| Persona 27  | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 3          | 4           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           |
| Persona 28  | 3          | 2          | 3          | 3          | 1          | 2          | 2          | 3          | 3          | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| Persona 29  | 4          | 3          | 4          | 5          | 2          | 3          | 3          | 3          | 2          | 4           | 3           | 4           | 5           | 3           | 4           | 3           | 4           | 5           | 3           | 3           |
| Persona 30  | 2          | 2          | 1          | 1          | 2          | 1          | 2          | 2          | 2          | 2           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 1           | 2           | 1           | 2           |
| Persona 31  | 3          | 3          | 3          | 3          | 2          | 3          | 3          | 3          | 2          | 3           | 4           | 4           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           |
| Persona 32  | 2          | 3          | 1          | 1          | 1          | 1          | 2          | 2          | 2          | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           |
| Persona 33  | 2          | 2          | 2          | 2          | 3          | 2          | 1          | 1          | 1          | 1           | 1           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 3           |
| Persona 34  | 2          | 2          | 2          | 2          | 3          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2           | 1           | 2           | 4           | 3           | 4           | 5           | 3           | 3           | 3           | 2           |
| Persona 35  | 1          | 3          | 1          | 1          | 1          | 1          | 2          | 2          | 2          | 1           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 1           | 1           |
| Persona 36  | 5          | 4          | 5          | 1          | 3          | 2          | 1          | 1          | 1          | 3           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 3           |
| Persona 37  | 2          | 2          | 2          | 1          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           |
| Persona 38  | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| Persona 39  | 2          | 2          | 2          | 2          | 1          | 1          | 2          | 2          | 2          | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           |
| Persona 40  | 1          | 1          | 2          | 2          | 3          | 2          | 3          | 2          | 1          | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           |
| Persona 41  | 2          | 2          | 2          | 2          | 4          | 3          | 3          | 3          | 3          | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           |
| Persona 42  | 2          | 5          | 3          | 5          | 2          | 2          | 5          | 2          | 2          | 4           | 2           | 5           | 4           | 4           | 4           | 4           | 3           | 4           | 4           | 3           |
| Persona 43  | 2          | 4          | 3          | 5          | 2          | 2          | 3          | 2          | 2          | 4           | 3           | 5           | 4           | 4           | 3           | 3           | 3           | 3           | 4           | 3           |
| Persona 44  | 2          | 5          | 3          | 5          | 2          | 2          | 3          | 2          | 2          | 3           | 2           | 5           | 4           | 3           | 3           | 4           | 4           | 4           | 4           | 5           |
| Persona 45  | 2          | 3          | 4          | 4          | 2          | 2          | 5          | 2          | 2          | 4           | 2           | 5           | 4           | 3           | 3           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           |
| Persona 46  | 2          | 2          | 4          | 3          | 2          | 2          | 2          | 2          | 4          | 2           | 2           | 5           | 4           | 3           | 3           | 4           | 5           | 4           | 4           | 4           |
| Persona 47  | 2          | 5          | 3          | 5          | 2          | 2          | 3          | 2          | 2          | 4           | 2           | 5           | 4           | 4           | 4           | 4           | 3           | 4           | 5           | 3           |
| Persona 48  | 1          | 2          | 2          | 3          | 2          | 2          | 5          | 2          | 3          | 2           | 2           | 5           | 4           | 2           | 2           | 4           | 3           | 4           | 4           | 4           |
| Persona 49  | 1          | 2          | 2          | 1          | 1          | 2          | 1          | 2          | 1          | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           |
| Persona 50  | 2          | 3          | 2          | 2          | 2          | 3          | 3          | 2          | 2          | 3           | 3           | 4           | 3           | 3           | 4           | 3           | 3           | 3           | 4           | 3           |
| Persona 51  | 4          | 2          | 2          | 2          | 1          | 1          | 2          | 1          | 5          | 1           | 1           | 2           | 2           | 1           | 2           | 1           | 2           | 2           | 3           | 3           |
| Persona 52  | 2          | 1          | 1          | 1          | 2          | 2          | 2          | 2          | 1          | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 3           |
| Persona 53  | 3          | 5          | 3          | 3          | 3          | 3          | 3          | 4          | 4          | 3           | 2           | 3           | 3           | 2           | 3           | 2           | 3           | 3           | 2           | 3           |
| Persona 54  | 2          | 2          | 2          | 1          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2          | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           |
| Persona 55  | 5          | 4          | 4          | 3          | 3          | 2          | 2          | 2          | 3          | 2           | 1           | 3           | 2           | 2           | 3           | 2           | 3           | 3           | 2           | 1           |
| Persona 56  | 2          | 3          | 3          | 4          | 3          | 3          | 2          | 3          | 2          | 3           | 3           | 1           | 2           | 2           | 1           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           |
| Persona 57  | 1          | 1          | 1          | 1          | 3          | 3          | 1          | 3          | 3          | 3           | 1           | 1           | 3           | 1           | 2           | 1           | 3           | 3           | 3           | 3           |
| Persona 58  | 2          | 1          | 1          | 1          | 1          | 1          | 1          | 1          | 2          | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           |
| Persona 59  | 2          | 2          | 2          | 1          | 1          | 1          | 2          | 1          | 1          | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           |
| Persona 60  | 2          | 2          | 2          | 1          | 1          | 2          | 1          | 3          | 2          | 3           | 1           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 1           |
| Persona 61  | 2          | 2          | 2          | 1          | 1          | 2          | 2          | 2          | 2          | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           |
| Persona 62  | 2          | 2          | 2          | 2          | 1          | 3          | 3          | 3          | 3          | 3           | 3           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           |
| Persona 63  | 2          | 3          | 3          | 2          | 2          | 2          | 2          | 3          | 4          | 2           | 2           | 3           | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           |

|             |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Persona 64  | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 65  | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 66  | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 67  | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 68  | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 69  | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Persona 70  | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Persona 71  | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 72  | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 73  | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 |
| Persona 74  | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Persona 75  | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 76  | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 77  | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 78  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 79  | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 80  | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Persona 81  | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 82  | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 83  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 84  | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 85  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 86  | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 87  | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 88  | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 89  | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 90  | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Persona 91  | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 |
| Persona 92  | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Persona 93  | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 94  | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| Persona 95  | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 96  | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Persona 97  | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 98  | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| Persona 99  | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 100 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 101 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 102 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 103 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Persona 104 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 105 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 |
| Persona 106 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Persona 107 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| Persona 108 | 2 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| Persona 109 | 1 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| Persona 110 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 111 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| Persona 112 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 113 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 114 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 115 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 116 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 117 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 118 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 119 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 120 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| Persona 121 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 122 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Persona 123 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Persona 124 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Persona 125 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 |
| Persona 126 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 127 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

|             |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Persona 128 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 129 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Persona 130 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| Persona 131 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 132 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 133 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 134 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| Persona 135 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 136 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 |
| Persona 137 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Persona 138 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Persona 139 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 |
| Persona 140 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 141 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Persona 142 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 143 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| Persona 144 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 145 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 146 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| Persona 147 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Persona 148 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| Persona 149 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 150 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Persona 151 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| Persona 152 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Persona 153 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 |
| Persona 154 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 155 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 156 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Persona 157 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Persona 158 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| Persona 159 | 5 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 160 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Persona 161 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 162 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Persona 163 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Persona 164 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 165 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Persona 166 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Persona 167 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Persona 168 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| Persona 169 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Persona 170 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Persona 171 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 172 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| Persona 173 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Persona 174 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Persona 175 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Persona 176 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 177 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Persona 178 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Persona 179 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 180 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| Persona 181 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 |
| Persona 182 | 5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 183 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Persona 184 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 185 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| Persona 186 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 187 | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Persona 188 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Persona 189 | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 |
| Persona 190 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 191 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 |

|             |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Persona 192 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Persona 193 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Persona 194 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| Persona 195 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Persona 196 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Persona 197 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Persona 198 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| Persona 199 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| Persona 200 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Persona 201 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| Persona 202 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 203 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Persona 204 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 205 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| Persona 206 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 207 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| Persona 208 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| Persona 209 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Persona 210 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| Persona 211 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| Persona 212 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| Persona 213 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 214 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| Persona 215 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| Persona 216 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 1 |
| Persona 217 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| Persona 218 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 |
| Persona 219 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Persona 220 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Persona 221 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 222 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Persona 223 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| Persona 224 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 225 | 5 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| Persona 226 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 |
| Persona 227 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Persona 228 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Persona 229 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 230 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 231 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| Persona 232 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| Persona 233 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 234 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Persona 235 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| Persona 236 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| Persona 237 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 238 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Persona 239 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Persona 240 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 5 | 4 |
| Persona 241 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Persona 242 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Persona 243 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Persona 244 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 5 |
| Persona 245 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| Persona 246 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Persona 247 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 248 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Persona 249 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Persona 250 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Persona 251 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Persona 252 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| Persona 253 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 254 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 |
| Persona 255 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |

|             |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Persona 256 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |   |
| Persona 257 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |   |
| Persona 258 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 |   |
| Persona 259 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |   |
| Persona 260 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 |   |
| Persona 261 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |   |
| Persona 262 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |   |
| Persona 263 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 |   |
| Persona 264 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Persona 265 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |   |
| Persona 266 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |   |
| Persona 267 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |   |
| Persona 268 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |   |
| Persona 269 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |   |
| Persona 270 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 |   |
| Persona 271 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 |   |
| Persona 272 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |   |
| Persona 273 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |   |
| Persona 274 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 |   |
| Persona 275 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 |   |
| Persona 276 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |   |
| Persona 277 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |   |
| Persona 278 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 |   |
| Persona 279 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 |   |
| Persona 280 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| Persona 281 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 |   |
| Persona 282 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |   |
| Persona 283 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |   |
| Persona 284 | 5 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 |   |
| Persona 285 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |   |
| Persona 286 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |
| Persona 287 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 |   |
| Persona 288 | 4 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 5 | 4 |   |
| Persona 289 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| Persona 290 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |   |
| Persona 291 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |   |
| Persona 292 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |   |
| Persona 293 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| Persona 294 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |   |
| Persona 295 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |   |
| Persona 296 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 |   |
| Persona 297 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |   |
| Persona 298 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |
| Persona 299 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| Persona 300 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 |   |
| Persona 301 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 |   |
| Persona 302 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |   |
| Persona 303 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 |   |
| Persona 304 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 |   |
| Persona 305 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |   |
| Persona 306 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 |   |
| Persona 307 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 |   |
| Persona 308 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |   |
| Persona 309 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 |   |
| Persona 310 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 |   |
| Persona 311 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |   |
| Persona 312 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 |   |
| Persona 313 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 |   |
| Persona 314 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |   |
| Persona 315 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 |   |
| Persona 316 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |   |
| Persona 317 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |
| Persona 318 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 |   |
| Persona 319 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |

|             |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Persona 320 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 321 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Persona 322 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 323 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Persona 324 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Persona 325 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Persona 326 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| Persona 327 | 5 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| Persona 328 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| Persona 329 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 |
| Persona 330 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| Persona 331 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 332 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 333 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Persona 334 | 3 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Persona 335 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| Persona 336 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| Persona 337 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 |
| Persona 338 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Persona 339 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| Persona 340 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Persona 341 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 |
| Persona 342 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 343 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 344 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 345 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| Persona 346 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 347 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 |
| Persona 348 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 349 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Persona 350 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| Persona 351 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 352 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| Persona 353 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 |
| Persona 354 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 355 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 356 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 357 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 358 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 359 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 360 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 361 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 362 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 363 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 364 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Persona 365 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 366 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 367 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Persona 368 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Persona 369 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 370 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Persona 371 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Persona 372 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Persona 373 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| Persona 374 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Persona 375 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 376 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 |
| Persona 377 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Persona 378 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Persona 379 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Persona 380 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Persona 381 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |

| Pregunta 21 | Pregunta 22 | Pregunta 23 | Pregunta 24 | Pregunta 25 | Pregunta 26 | Pregunta 27 | Pregunta 28 | Pregunta 29 | Pregunta 30 | Pregunta 31 | Pregunta 32 | Pregunta 33 | Pregunta 34 | Pregunta 35 | Pregunta 36 | Pregunta 37 | Pregunta 38 | Pregunta 39 | Pregunta 40 | Pregunta 41 | Pregunta 42 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           |
| 4           | 4           | 4           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 4           | 2           | 3           | 4           | 1           | 3           | 1           | 3           | 3           | 1           | 1           | 3           | 2           | 2           |
| 3           | 3           | 2           | 1           | 2           | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 3           | 3           | 2           |
| 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 3           | 4           | 4           | 4           | 4           | 3           | 3           | 4           | 3           | 3           | 3           | 3           | 4           | 3           | 2           |
| 2           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 4           | 2           | 2           | 1           | 2           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 4           | 3           | 3           | 3           | 3           |
| 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           |
| 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 1           | 2           | 3           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 3           | 2           |
| 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           |
| 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 4           | 4           | 4           | 2           | 2           | 2           | 4           | 4           | 3           | 2           | 2           | 3           | 3           | 4           | 2           | 3           |
| 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           |
| 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 2           | 4           | 4           | 4           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 4           | 2           | 2           | 4           | 2           | 4           | 4           | 4           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           | 3           | 3           | 2           | 3           | 3           | 2           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           |
| 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 1           | 3           | 1           | 3           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 3           | 2           | 3           | 2           | 4           |
| 4           | 3           | 4           | 3           | 2           | 4           | 3           | 4           | 2           | 3           | 4           | 3           | 1           | 2           | 3           | 3           | 2           | 3           | 4           | 3           | 4           | 4           |
| 3           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 3           | 1           | 2           | 2           | 1           |
| 3           | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 3           | 4           | 3           | 3           | 3           | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           | 4           | 4           |
| 4           | 4           | 4           | 4           | 5           | 4           | 4           | 4           | 5           | 4           | 4           | 4           | 5           | 3           | 3           | 3           | 5           | 5           | 4           | 4           | 2           | 5           |
| 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           |
| 2           | 2           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 2           | 3           | 3           | 3           | 2           | 4           | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           |
| 4           | 3           | 4           | 4           | 3           | 2           | 3           | 2           | 2           | 1           | 2           | 4           | 4           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           |
| 2           | 3           | 2           | 3           | 2           | 3           | 4           | 2           | 3           | 3           | 2           | 3           | 4           | 3           | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 3           | 3           |
| 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 4           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           |
| 4           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 1           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           | 2           | 3           | 4           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 2           |
| 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 2           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           |
| 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 2           | 1           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 2           | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           |
| 3           | 4           | 5           | 3           | 4           | 3           | 4           | 4           | 5           | 4           | 4           | 4           | 5           | 5           | 4           | 4           | 5           | 4           | 3           | 3           | 4           | 4           |
| 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 2           | 2           |
| 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           |
| 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           |
| 3           | 3           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           | 4           | 3           | 2           | 3           | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           |
| 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 1           | 2           | 2           |
| 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 3           | 3           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           | 4           | 3           | 2           | 3           | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           | 4           | 4           | 3           |
| 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           |
| 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           |
| 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           |
| 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 4           | 4           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 2           | 2           | 3           | 1           | 2           | 2           |
| 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 4           | 4           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 4           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           |
| 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 4           | 4           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 4           | 3           | 2           | 2           | 3           | 1           | 2           | 2           |
| 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 4           | 4           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 4           | 3           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           |
| 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 1           | 1           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 1           | 2           | 1           | 1           | 1           |
| 3           | 4           | 4           | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 4           | 3           | 3           | 4           | 4           | 4           | 3           | 3           | 4           | 4           | 4           | 4           | 4           |
| 2           | 2           | 1           | 2           | 2           | 3           | 3           | 2           | 1           | 2           | 1           | 3           | 2           | 1           | 5           | 3           | 2           | 2           | 5           | 2           | 3           | 2           |
| 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           | 1           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           |
| 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           | 2           | 3           | 4           | 2           | 3           | 3           | 2           | 2           | 3           | 3           | 2           |
| 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 4           | 2           | 3           | 3           | 3           | 3           | 4           | 4           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 4           | 4           | 3           |
| 2           | 3           | 3           | 2           | 3           | 2           | 2           | 3           | 3           | 2           | 2           | 3           | 3           | 2           | 3           | 3           | 3           | 1           | 2           | 2           | 2           | 3           |
| 1           | 2           | 1           | 2           | 3           | 3           | 3           | 1           | 1           | 2           | 1           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           |
| 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 1           | 2           | 2           | 2           | 1           | 2           | 1           | 1           | 1           | 2           |
| 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 1           | 2           | 1           | 2           | 1           | 1           | 2           | 1           | 1           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           |
| 3           | 3           | 3           | 3           | 3           | 2           | 3           | 4           | 3           | 3           | 2           | 3           | 2           | 4           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           | 2           |
| 2           | 3           | 3           | 1           | 2           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           |
| 1           | 1           | 1           | 3           | 3           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 1           | 2           | 2           | 2           | 1           | 1           |
| 1           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 3           | 3           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           | 3           | 2           |

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |

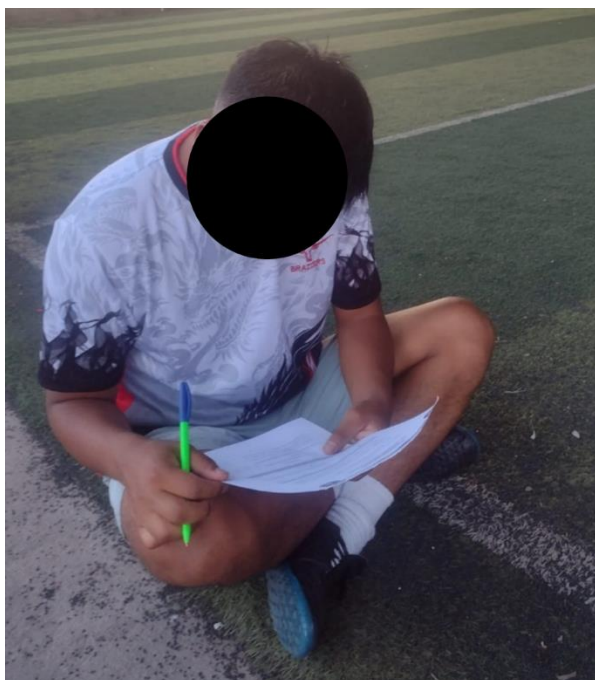
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 |

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 |
| 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |



|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |

### Anexo 5: Fotografías

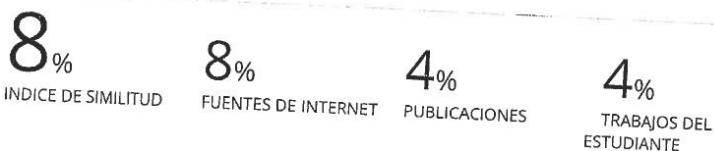




### Anexo 6: Filtro de similitud

#### Participación ciudadana en las políticas de gestión municipal en el distrito de Abancay, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

|    |   |     |
|----|---|-----|
| 1  | repositorio.unamba.edu.pe<br>Fuente de Internet   | 2%  |
| 2  | hdl.handle.net<br>Fuente de Internet  | 1%  |
| 3  | Submitted to Universidad Cesar Vallejo<br>Trabajo del estudiante  | 1%  |
| 4  | repositorio.ucv.edu.pe<br>Fuente de Internet  | 1%  |
| 5  | repositorio.unac.edu.pe<br>Fuente de Internet   | <1% |
| 6  | tesis.usat.edu.pe<br>Fuente de Internet   | <1% |
| 7  | www.scipedia.com<br>Fuente de Internet  | <1% |
| 8  | Submitted to Universidad Catolica De Cuenca<br>Trabajo del estudiante   | <1% |
| 9  | theibfr.com<br>Fuente de Internet   | <1% |
| 10 | Mamani Canaza, Yesica. "Auditoria tributaria preventiva y las contingencias tributarias del impuesto general a las ventas e impuesto a la renta de las Pymes de la región Puno 2021 - 2022 .", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)<br>Publicación | <1% |
| 11 | www.pinoleros.com<br>Fuente de Internet   | <1% |

